

Lunds Universitet

Sociologiska Institutionen

*”Do not sensationalize it, play it down”*

Förståelse av Kinas censur av media, maktutövning och opinionsbildning

Författare: Anna Eriksson

Magisteruppsats: SOCM13

Vårterminen 2015

Handledare: Birgitta Ericson

## **Abstract**

Media censorship is a characteristic feature for China's government in order to retain political legitimacy. Concurrently, media are crucial for a flourishing economic and social development. It's a delicate task for Chinese governmental censorship departments to find a middle way that promotes economic development without any risk for subversion of power. Hence, media is an arena for struggle between the Chinese population's desires for freedom of opinion versus government control. The Chinese government use media as an essential source of control. At the same time media is used by social movements for political resistance.

This thesis aims to achieve a deeper understanding of what methods of power that are inherent in China's media censorship and how it affects the public opinion. Yet, the purpose is likewise a search for insight of media censorship patterns found in CDT's directives with an explicit focus on collective actions.

Chinas media censorship are problematized via social science literature and research. Empirical data consist of Chinese government censorship directives published by the media organization China Digital Times. The thesis has a hermeneutical approach with qualitative content analysis as choice of method, and aims and objectives are analyzed via sociological theory with particular focus on power and network society.

Findings show that China's government through media censorship primarily controls the political communication, news regarding foreign policy and human rights and aims to ward off collective actions. The media censorship control, in varying degrees, the Chinese society's moral and values as well as the public opinion.

## **Sammanfattning**

Författare: Anna Eriksson

Titel: *"Do not sensationalize it, play it down"*. Förståelse av Kinas censur av media, maktutövning och opinionsbildning.

Magisteruppsats: SOCM13

Handledare: Birgitta Ericson

Sociologiska Institutionen, Lunds Universitet, vårterminen 2015

**Problem/bakgrund:** Censur av media är ett karakteristiskt drag för Kinas stat och ett verktyg för att bevara politisk styrning. Samtidigt är media betydelsefullt för att främja ekonomisk och social utveckling. Det är en delikat uppgift för statliga kinesiska censurorgan att finna en medelväg som låter media gynna ekonomisk utveckling utan att riskera omstörtning av den politiska makten. Media är en oundgänglig källa för maktutövning hos den kinesiska staten. Samtidigt används media av sociala rörelser för att utöva politiskt motstånd. Medielandskapet är därmed en ständig arena för kamp mellan befolkningens vilja till yttrande- och åsiktsfrihet visavi statlig kontroll.

**Syfte:** Uppsatsens syfte är att nå en djupare förståelse för vilka former av maktutövning som finns inbyggda i Kinas censur av media och hur de påverkar befolkningens opinionsbildning. Likväl blir syftet att söka insikt i vilka mönster av censur som återfinns i CDT:s rapporter med specifikt fokus på censur av kollektiva handlingar.

### **Kortfattad beskrivning av uppsatsens utgångspunkter och undersökningens uppläggning:**

Kinas censur av media har problematiserats med stöd av samhällsvetenskaplig litteratur och forskning. Empirin består av statliga censurdirektiv publicerade av mediaorganisationen China Digital Times. Uppsatsen ansats är hermeneutisk och metodvalet är kvalitativ innehållsanalys, studiens frågeställningar och syfte analyseras mot sociologisk teori med särskilt fokus på makt- och nätverkssamhälle.

**Slutsatser/resultat:** Resultaten visar att Kinas stat via censur av media främst kontrollerar den politiska kommunikationen, nyhetsdiskursen om utrikespolitik och mänskliga rättigheter samt avvärjer kollektiva handlingar. Det censurerade medielandskapet styr i varierande utsträckning det kinesiska samhällets normer och värderingar samt opinionsbildning hos befolkningen.

**Nyckelord:** Kina, media, censur, maktutövning, opinionsbildning, kollektiv handling, sociala nätverk, politisk styrning.

## **Populärvetenskaplig presentation**

Kinas censur av media är ett sätt för den kinesiska staten att behålla och bevara den politiska styrningen och det påverkar medborgarnas opinionsbildning på olika sätt. Samtidigt är media viktigt för att gynna ekonomisk och social utveckling. Det är en svår balansgång för statliga kinesiska censurorgan att finna en medelväg som tillåter att media gynnar ekonomisk utveckling utan att riskera förändring i den politiska makten. Kinas medielandskap är en ständig arena för kamp mellan befolkningens önskan till ökad yttrande- och åsiktsfrihet visavi statlig kontroll.

Det är svårt att få kunskap och förståelse av Kinas censur av media, eftersom myndigheternas censurstrategi inte är offentlig och även uppdelad på många olika censurerande organ. En viktig källa till information av censuren ger den fristående mediaorganisationen China Digital Times (CDT). CDT publicerar varje vecka rapporter som bygger på de instruktioner som Kinas regerings olika censurorgan dagligen dirigerar till Internet och mediaorganisationer. Rapporterna härleds från avslöjanden och tips som kinesiska journalister och bloggare, missnöjda med landets censur av media, anonymt meddelar och tipsar CDT om.

För att få en förståelse av Kinas censur av media har detta område undersökts noggrant med bakgrund i samhällsvetenskaplig litteratur och forskning. Därtill har de statliga censurdirektiv som publicerats av CDT granskats noggrant och tolkats enligt sociologiskt vetenskapliga metoder. Resultaten som framkommit har därefter analyserats mot sociologiska teorier med särskilt fokus på makt- och nätverkssamhälle.

Resultaten visar att Kinas stat via censur av media främst kontrollerar den politiska kommunikationen, nyheter om utrikespolitik och mänskliga rättigheter samt förhindrar/motverkar protester och folksamlingar. Det censurerade medielandskapet styr i varierande utsträckning det kinesiska samhällets normer och värden samt opinionsbildning hos befolkningen. Media är en viktig källa för maktutövning hos den kinesiska staten parallellt med att media används av sociala rörelser för att utöva politiskt motstånd.

1.0 Inledning.....	1
2.0 Bakgrund .....	1
2.1 Kina, media och censur .....	2
3.0 Syfte och problemformulering .....	3
4.0 Tidigare forskning.....	3
4.1 Kina och sociala medier.....	4
4.2 En väg mot demokrati .....	4
5.0 Överblick av Kinas censur.....	5
5.1 Kinas censur sedan moderniseringsreformen.....	5
5.2 Kontrollerande organ .....	6
5.3 Dagens mediabild .....	7
5.4 Xinhua News Agency .....	8
6.0 Teori – Makt och nätverkssamhälle .....	8
6.1 Castell – Nätverkssamhälle.....	8
6.1.2 Maktutövning .....	10
6.2 Lukes – tre dimensioner av makt .....	11
6.2.1 Två dimensioner av makt .....	11
6.2.2 Det tredimensionella maktperspektivet .....	11
6.3 Hörnqvist via Foucault om repressiv och produktiv makt.....	12
6.3.1 Repressiv makt .....	13
6.3.2 Produktiv makt .....	13
6.4 Diskussion .....	14
7.0 Metod .....	15
7.1 Metoddiskussion och genomförande.....	15
7.2 Analytisk induktion och interaktiv induktion .....	17
7.3 Urval .....	17
7.4 Urvalets bias .....	18
8.0 Analys .....	19
8.1 Resultat.....	19
8.2 Åtgärder.....	20
8.3 Kategorier .....	22
8.4 Diskussion av resultat.....	29
8.5 Analys: Castells makt- och nätverkssamhälle.....	31

8.6 Analys: Lukes tre dimensioner av makt.....	33
8.3 Analys: Hörnqvist via Foucault om repressiv och produktiv makt.....	34
9.0 Diskussion.....	35
9.1 Vidare forskning.....	37
Käll- och referensförteckning.....	38
Digitala medier.....	39
Bilaga 1- Exempel på direktiv från CDT.....	40
Bilaga 2 – Förteckning över direktiv, CDT.....	41

## 1.0 Inledning

Jag har rest ett antal gånger i Kina de senaste tre åren, främst i storstäderna. Med sociologiska glasögon på har varje resa inneburit nya upptäckter för mig och ökad förståelse för Kinas nutida samhälle. Den positiva ekonomiska utvecklingen, moderniserad infrastruktur och förbättrad levnadsstandard för en stor mängd individer är glädjande, både att se med egna ögon när jag reser och läsa om i media. Men det finns också en annan bild av Kina. En negativ bild där människor fängslas för sina åsikter och förtrycks. Kina är ett land som brottas med korruptionsproblem och vida klyftor mellan rika och fattiga, mellan storstad och landsbygd. Kina är komplext och motsägelsefullt, positivt och negativt.

Vid mina resor har jag fått personlig erfarenhet av Kinas censur av Internet. Många västerländska Internetsidor, mail- och VPN-tjänster är censurerade och omöjliga att få access till. Samtidigt som det innebär svårigheter att hålla kontakt med arbete och familj hemma i Sverige fascinerar jag av de resurser den kinesiska regimen spenderar på att censurera och blockera Internetsidor. Många ord och begrepp är omöjliga att söka på, och den västerländska mailtjänsten Gmail är blockerad. Det är som att världen är indelad i två Internet: ett kinesiskt och ett västerländskt. Det är fascinerande att det överhuvudtaget är möjligt att kontrollera media på ett sätt som Kinas regering har lyckats med. Vilken effekt har det på befolkningens verklighetsuppfattning?

Den svenska sinologen Lodén (2012) argumenterar för att regeringens dilemma angående censuren av Internet är ett tydligt exempel på en inneboende motsättning i den kinesiska statens moderniseringspolitik. Kina verkar för ett öppnare samhälle och ökad affärsverksamhet och handel med väst för att främja en dynamisk tillväxt i landet, också detta med hjälp av Internet. Samtidigt vill regeringen förebygga och förhindra att Internet och kontakter med västerlänningar används för att skapa opinionsbildning mot Kommunistpartiets maktmonopol. Lodén påpekar svårigheten med att i längden förena dessa två målsättningar (Lodén, 2012).

## 2.0 Bakgrund

Innan syftet presenteras ges en kort bakgrund av de sista årens utveckling av Kinas censur av media. Först beskrivs Lorentzens (2014) studie som visar att en viss grad av fri media i auktoritära stater kan stävja korruption. Därpå presenteras Shirks (2011) forskning om hur censuren är relativt begränsad inom neutrala områden och hur en positiv utveckling av fri press skett inom ramen för undersökande journalistik.

## 2.1 Kina, media och censur

Censur av media är ett karakteristiskt drag för auktoritära stater. Kina, världens största auktoritära land, hanterar dygnet runt den komplexa uppgiften att omsorgsfullt censurera den enorma mängden av information och nyheter som pumpas ut via världens mediekanaler till den kinesiska befolkningen (King et al, 2013; Lodén, 2012; Shirk, 2011). Den stränga censuren av Internet innebär att tjänster som Google, Facebook, Twitter och Youtube är blockerade. Under 2014 har de kinesiska myndigheterna väsentligen ökat censureringen och i december samma år stängdes även Googles mailtjänst Gmail (techinasia.com, 2014). Det senaste tilltaget, som genomfördes i januari 2015, är en intensifiering av kontrollen för VPN-tjänster. VPN – som står för Virtual Private Network – innebär att individer kan skapa en privat tunnelförbindelse över Internet och får därmed tillgång till tjänster och Internetsidor som annars är blockerade [i Kina]. VPN-tjänster har använts i hög utsträckning, både av västerlänningar bosatta i Kina och av en del av den kinesiska befolkningen. Den nya blockeringen av VPN innebär att det tills vidare är mycket svårt att från en VPN-anslutning nå både programvaror som inte är tillåtna och blockerade Internetsajter (Financial Times, 2015).

Det antas ofta att auktoritära stater räds och är restriktiva mot självständig och fri media. I Lorentzens (2014) studie *China's Strategic Censorship* visar dock resultaten på att en viss tillåtelse av undersökande journalistik inom staten kan hjälpa till att förbättra styrningen. Lorentzen argumenterar för att en stat under vissa förhållanden kan sanktionera undersökande journalistik med orientering mot officiella ämbeten på låg nivå och mellannivå för att stävja korruption. Kina justerar hur mycket rapportering som är tillåtet beroende på vilka djupliggande sociala spänningar som föreligger. Det är därmed möjligt att ha en viss grad av fri media i auktoritära stater utan att riskera omstörtning eller opinionsbildning. Detta ger i förlängningen en bättre styrning (Lorentzen, 2014).

Internet är censurerat i mycket stor omfattning, men det är omöjligt att censurera och bevaka all information. Trots att tidningar, tv och Internet i Kina är starkt censurerat framhåller Shirk (2011) att det främst berör information som direkt eller indirekt kan skapa politiskt motstånd eller opinionsbildning. När det gäller mer neutrala områden, såsom sport, teknologi, livsstil, film, och musikkändisar och hälsa är mycket tillåtet. Framförallt på Internet. Kina har även öppnat upp för undersökande journalistik inom nationella samhällsfrågor, såsom miljöproblem, ekonomiska



skillnader och brister i hälso- och sjukvårdssystemen samt korruption bland affärsmän och ämbetsmän (Shirk, 2011).

### 3.0 Syfte och problemformulering

Med stöd i sociologisk teori som fokuserar på makt- och nätverksteorier har jag problematiserat Kinas censur av media. Via en blogg om Kinas censur fick jag kännedom om en värdefull källa till information. China Digital Times (CDT) är en självständig mediaorganisation som varje vecka publicerar rapporter med direktiv som bygger på de instruktioner som regeringens olika censurorgan dagligen dirigerar till Internet och mediaorganisationer. Rapporterna härleds från avslöjanden och tips som kinesiska journalister och bloggare, missnöjda med landets censur, anonymt tipsar CDT om. CDT:s rapporter med direktiv utgör uppsatsens empiriska material. Urvalet av rapporter avgränsas till 2012 – 2014. Under denna period publicerade CDT 344 stycken rapporter, som innehåller 543 stycken direktiv från Kinas olika censurorgan ([chinadigitaltimes.net/](http://chinadigitaltimes.net/)). Se bilaga 1 för exempel på en rapport från CDT.

Uppsatsens syfte är att nå en djupare förståelse av vilka former av maktutövning som finns inbyggda i Kinas censur av media och hur det påverkar befolkningens opinionsbildning. Likväl blir syftet att söka insikt i vilka mönster av censur som återfinns i CDT:s rapporter med specifikt fokus på kollektiva handlingar.

Jag kommer att göra en kvalitativ innehållsanalys av CDT:s rapporter 2012 – 2014. Mina frågeställningar är:

- Vilka former av maktutövning kan identifieras i Kinas censur av media?
- Vilka mönster av censur kan identifieras i CDT:s rapporter?
- Vilka former av kollektiv handling inom medierapporteringen censureras?

Min ansats är hermeneutisk och metodvalet är kvalitativ innehållsanalys. Studiens frågeställningar och syfte analyseras med hjälp av sociologisk teori med särskilt fokus på makt- och nätverkssamhälle.

### 4.0 Tidigare forskning

Tillsammans med tidigare nämnda studier av Lorentzen (2014) och Shirk (2011) ger Kings et al (2013) och Lagerkvists (2010) forskning nedan en nyanserad bild av Kinas brokiga medielandskap och censur.

#### 4.1 Kina och sociala medier

King et al (2013) har i sin studie utfört en genomgripande analys av kinesisk social media. Via ett system som lokaliserar och laddar ned innehållet av miljontals poster på sociala medier innan de kinesiska myndigheterna lyckas censurera dem har de jämfört posterna före och efter censureringen. Deras analys visar att poster som innehåller kritik mot regeringen, även dess ledare och policys, kommer igenom censurens nålsöga. Dessa blir oftast inte bortplockade eller reglerade av de olika kinesiska censurprogrammen. Istället påvisar King et al (2013) att censuren riktas mot poster som uppmanar till kollektiv mobilisering, oavsett innehåll. Censureringen i Kinas sociala medier är enligt deras studie främst inriktad mot att förebygga och förhindra kollektiva aktiviteter i nutid eller framtid.

#### 4.2 En väg mot demokrati

Lagerkvist (2010) argumenterar i sin rapport från Utrikespolitiska Institutet för att Internets betydelse är väsentligt för Kinas framtida ekonomiska, sociala och politiska utveckling. Han bedömer att Kinas medie- och kommunikationslandskap är arenan där kampen om Kinas framtid utspelar sig. En kamp mellan eliten och vanligt folk men även mellan det ekonomiska toppskiktet och Kommunistpartiet. Kinas Internethistoria kännetecknas av en ständig kraftmätning mellan statlig övervakning och kontroll visavi marknadskrafter och den kinesiska befolkningens vilja till yttrandefrihet. Lagerkvist uttrycker det som att "I det auktoritärt styrda Kina har ramarna för åsikts- och yttrandefrihet flyttats och förhandlats, ofta enligt mönstret två steg fram och ett tillbaka."<sup>1</sup>

Lagerkvist (2010) skriver att sedan kommunikationsteknologin [Internet] etablerades för allmänheten i Kina 1994 har myndigheterna främjat användning av Internet för statsägda och privata företag, skolor och befolkningen. Det "kinesiska Internet" har genomgått en kraftig utveckling och ger informationssökande medborgare en god men begränsad service. Den kinesiska staten har insett att informationsteknologi ökar den internationella konkurrenskraften och skapar hög ekonomisk tillväxt. Internet och annan ny teknik ska därmed användas maximalt samtidigt som politiska risker och moraliska skuggsidor ska bekämpas kraftfullt. Lagerkvist spår att katt och råttaleken över yttrande- och åsiktsfrihet på Internet mellan Kinas regering och dess medborgare i framtiden kommer att skapa en större ordning i det globala informationsflödet.

---

<sup>1</sup> Lagerkvist 2010:6

## 5.0 Överblick av Kinas censur

Nedan presenteras en sammanfattning av hur Kinas censur och mediebransch utvecklats de sista 35 åren. Därefter ges en översikt av de kontrollerande organ som ansvarar för censorskapet. Slutligen redogörs för hur dagens mediabild är formad.

### 5.1 Kinas censur sedan moderniseringsreformen

Kina har en historia av inre slitningar. Från början av 1900-talet fram till 1949 plågades landet av konflikter och inbördeskrig. När Mao Zedong tog över makten 1949 enades landet, samtidigt som nationsgränserna slöts. Under tre decennier var Kina isolerat från omvärlden. Två år efter Mao Zedongs död 1976 initierade Kinas kommunistparti (KKP), med ledaren Deng Xiaoping som drivande motor, en rad moderniseringsreformer som öppnade Kinas dörr mot omvärlden och en mer liberal ekonomi. Deng Xiaoping var KKP:s statschef fram till sin död 1997. Före den stora reformen 1978 fanns det i Kina ingen journalistik eller media, inte enligt västerländsk definition. Det fanns propaganda. KKP styrde den kinesiska befolkningens opinionsbildning och spenderade stora resurser för att påverka folkets åsikter. Massmedias roll under Mao-eran var främst att skapa och bevara folkets stöd för partiet, och media benämndes landets ”throat and tongue” av partiet själva. År 1979 fanns det i Kina totalt 69 nyhetstidningar. Dessa administrerades av partiet och olika myndighetsorgan. År 2005 hade Kina uppskattningsvis 2 000 olika nyhetstidningar och 9 000 tidskrifter (Shirk, 2007).

För att förvandla Kina till en modern, öppen ekonomi och för att spara pengar åt staten bestämde KKP att ge upp en del av mediemonopolet och tillät medieaktörer att i högre utsträckning konkurrera på marknaden och även sälja annonser för marknadsföring. Mediaorganisationerna behölls dock under statligt ägande. Kommersialiseringen inleddes under 80-talet och tog full fart under 90-talet, med en kort tillbakagång i samband med händelserna på Himmelska fridens torg 1989 (Shirk, 2007; Castell, 2009). År 1994 sammankopplades kinesiska datanätverk med det globala Internet och öppnades upp för privata användare (Lagerkvist, 2010).

År 2003 genomfördes åter stora moderniseringsreformer i Kinas medieindustri. Många förlag och tv-stationer stängdes ned, och nya medieföretag grundades. Dessa fick dock fortfarande inte ägas fritt. Syftet med reformerna var att ge mediebranschens aktörer ökade avkastningsmöjligheter, och

det blev tillåtet att investera i medieföretag. Men makten och ägandet tillhör i grunden den främsta huvudsponsorn KKP (Castell, 2009).

Den fristående internationella organisationen Reportrar utan gränser betonar att det är en lång väg kvar för de av Kinas journalister som drömmer om en censurfri press. Varje år gör organisationen en statistisk studie baserad på specifika kriterier. Resultatet ges ut i form av en rankingslista av den globala pressfriheten. År 2015 kom Kina på plats 176 av 180 (Reporters without borders, 2015). Kina är också det land i världen där flest journalister sitter i fängelse. Av totalt 221 journalister som var fängslade vid årsskiftet 2015 var 44 av dessa fängslade i Kina. (Committee to Protect Journalists, 2014).

Samtidigt ska det inte bortses från det faktum att Kina har lyckats att öppna ett isolerat och planekonomiskt land mot omvärlden utan att falla samman under trycket av konkurrens och anstormning av idéer från väst. Deng Xiaopings öppningsreformer har följts av välkommandet av Internet, ökad kommersialisering av mediebranschen och Kinas medlemskap i Världshandelsorganisationen WTO år 2001 (Lagerkvist, 2010).

## 5.2 Kontrollerande organ

Kinas statliga Propagandadepartementet är den högsta administrativa enheten för censur. Dess främsta uppgift är att fungera som en slags informationspolis och bedriva övervakning av nyheter och kommersiell media. Via ett nationellt nätverk av regionala underavdelningar skickar Propagandadepartementet dagligen instruktioner via fax, email eller telefon om vilka områden som media ska, kan och inte kan rapportera om. Samtliga provinser i Kina har egna censurdepartement. Dessa administrerar direktiv från högre nivå och utfärdar egna direktiv till provinsens egna mediaorganisationer. Propagandadepartementet dirigerar och censurerar även andra idé- och informationsburna områden, såsom kulturinstitutioner, universitet och i stort sett alla institutioner som inrymmer ideologiska eller politiska former (Shirk, 2007). I samband med tidigare nämnda 2003 års moderniseringsreformer fick Kinas statliga Propagandadepartementet utökad kontroll och makt över media. Departementet har bytt sitt engelska namn från ”Propaganda Department” till ”Publicity Department”. Dock byttes inte det kinesiska namnet, som än idag översätts till Propagandadepartementet (Castell, 2009; Shirk, 2007).

I slutet av 90-talet, när användningen av Internet ökade i Kina, grundades den Statliga Informationsbyrån. Ett av dess uppdrag är att förbättra bilden av Kina gentemot omvärlden. Statliga Informationsbyrån hanterar kontakter med utländsk press och medietränar journalister för utlandsuppdrag. Dess viktigaste syfte är emellertid att ansvara för bevakning av Internetsidor samt ge direktiv om, blockera och filtrera informationen där. I arbetet med att censurera Internet finns också The Ministry of State Security och Ministry of Public Security som genomsöker bloggar, forum och email. Så många som tolv stycken olika statliga organ bevakar Internet. Det visar på en fragmenterad censurstrategi (Shirk, 2011). År 2007 gjorde den kinesiska samhällsvetenskapliga forskningsakademien CASS en undersökning med fokus på censur av Internet. Resultatet visade att en majoritet (83,5 %) var starkt för censur av Internet. Totalt 44 % av deltagarna i undersökningen ansåg även att politiskt innehåll på Internet bör kontrolleras (Lagerkvist 2010). Kinas myndigheter har utvecklat världens mest sofistikerade teknologi för att omsorgsfullt censurera den enorma mängden information och nyheter som pumpas ut varje sekund på Internet (King et al, 2013; Lodén, 2012; Shirk, 2011).

### 5.3 Dagens mediabild

Alla auktoritära stater behöver besluta över om hur mycket ansträngning och resurser de ska investera i för att kontrollera media. I Kina på 2010-talet är televisionen det medium som är mest kontrollerat. Internet är censurerat i stor omfattning, men det är omöjligt att censurera och bevaka all information. Men trots att mediaklimatet i Kina är censurerat bör det återigen lyftas fram att för mer neutrala områden är mycket tillåtet – framförallt på Internet. Det görs däremot en skarp gränsdragning vid rapportering om KKP, individuella partiledare, politiska reformer, demonstrationen vid Himmelska fridens torg, mänskliga rättigheter, Falun Gong, religion, Taiwan, Tibet och andra områden som Propagandadepartementet bedömer som politiskt känsliga, då de kan skapa opinionsbildning eller störta den politiska makten. Mycket av medierapporteringen beträffande initiativ till protester eller skedda protester är strängt förbjuden. Journalister är i hög grad självcensurerande. Det finns ingen anledning för Propagandadepartementet att gå ut med direktiv, då journalisterna vet att de inte ska rapportera om ”strängt förbjudna” politiska ämnen (Shirk, 2011).

Kinas censurorgan är inte stringenta i sina direktiv mot mediaorganisationerna. Censurdirektiv och vad Propagandadepartementet tillåter varierar från år till år, månad till månad. Det är en konstant balansgång och avvägning för journalisterna att ”känna av” hur censurvindarna blåser (Shirk,

2011). Otydliga gränser för vad som är tillåtet eller inte i tillåtet i kombination med höga böter och stränga straff gör även att många mediaorganisationer censurerar i högre utsträckning (Lagerkvist, 2010; Shirk, 2011).

#### 5.4 Xinhua News Agency

Xinhua News Agency är den största officiella mediaorganisationen i Kina. Xinhua, som grundades för över 80 år sedan, är statligt ägd och direkt underordnad KKP. Det är den främsta nyhetsorganisationen som staten använder för nyhetsförmedling och i förlängningen mellanhand för politisk kommunikation och ideologisk propaganda. Xinhua har en byrå i varje kinesisk provins och även 170 utländska nyhetsbyråer spridda över världen. Varje dag distribuerar Xinhuas huvudkontor internationell och nationell nyhetsrapportering samt nyheter om KKP och den kinesiska staten till andra mediaorganisationer i Kina och vidare ut till den kinesiska befolkningen. Nästan alla mediaorganisationer i Kina grundar sin nyhetsproduktion i varierande omfattning på Xinhua nyheter (Junhao, 2011).

### 6.0 Teori – Makt och nätverkssamhälle

Uppsatsen söker nå en förståelse av Kinas censur av media och dess maktutövning med specifikt fokus på opinionsbildning, mönster av censur och kollektiva handlingar. Empirin består av kinesiska statliga censurdirektiv. Analysen av dessa tar avstamp i en kvalitativ textanalys med hermeneutisk ansats. Resultatet som framkommer analyseras utifrån Castells (2001, 2009, 2012) teori om makt- och nätverkssamhälle tillsammans med Lukes (2004) perspektiv om den tredje dimensionen av makt och Hörnqvists (2012) via Foucaults maktanalys om repressiv och produktiv makt. Makt är ett komplext fenomen och tar sig uttryck på olika vis. Dessa tre sociologiska teorier om maktutövning skiljer sig i fokus och belyser olika perspektiv på och definitioner av makt. Det tillför uppsatsen en djupare förståelse, bredare tolkning och kompletterande bild av Kinas censur av media och dess maktutövning.

Nedan presenteras först Castells (2001, 2009, 2012), därefter Lukes (2004) och slutligen Hörnqvists (2012) tolkning av Foucault. Avslutningsvis förs en kort teoretisk diskussion.

#### 6.1 Castell – Nätverkssamhälle

Castells teori om makt- och nätverkssamhälle illustrerar hur sociala rörelser formas i moderna informationsnätverk. Han bidrar med en sociologisk förståelse för hur en ny samhällsstruktur och ekonomi, som är beroende av globalisering och fri handel, har skapats till följd av Internets födelse.

Internet har blivit en fundamental kommunikationskanal för samhällets strukturella processer och skapar flytande maktstrukturer (Castell, 2001, 2009, 2012).

Under 1970-talet, vid framväxten av en tidig föregångare till 2000-talets Internet, ställdes krav på att nätverket skulle vara globalt, decentraliserat och flexibelt. Samtidigt förespråkade utvecklarna en Internetkultur som främjade öppenhet och fri tillgång till information. Tidigt skapades plattformar för sociala rörelser och gemenskap, där kultur och normer delades och formades genom forum och chattrum (Castell, 2001).

Argumentet att samhällelig förändring sker genom *konflikter* är en förståelse som delas av Castell, Lukes och Foucault. Vidare har *sociala rörelser* ur ett historiskt perspektiv alltid varit en stark källa till samhällsförändring (Castell, 2001, 2009, 2012; Lukes 2004; Hörnqvist 2012). Castell beskriver makt och konflikt som dynamiken mellan *makt* och *motmakt*. Teknologins utveckling de senaste tre decennierna innebär att nätverkssamhället och Internet per se blivit en primär källa till att nå ut med information och maktutövning. På Internet kan sociala rörelser enkelt manifesteras budskap, och de riktar ofta sitt motstånd mot generella kulturella värden och normer för att nå förändring. Styrkan är mångfalden. Att nästan vem som helst kan delta, föra vidare information eller protestera. Ur ett historiskt perspektiv är sociala rörelser inget nytt. Emellertid har användningen av Internet som informationskanal öppnat för möjligheter till global spridning (Castell, 2001).

Ett utmärkande drag för sociala rörelser på Internet är tillgången till det *globala nätverket*. Stater och nationer, liksom sociala rörelser, agerar i globala nätverk som gör att landsgränser suddas ut och de kan på så sätt erhålla makt och ett globalt inflytande över medierna. Dessa nya rörelser blir *globaliserade*. De mest lyckade sociala rörelserna agerar även på ett lokalt plan (Castell, 2001). Ett exempel på en kinesisk social rörelse som fått sin röst hörd både globalt och lokalt är Occupy Central-rörelsen i Hong Kong. Under hösten 2014 utspelades en långvarig massdemonstration av Occupy Central mot Kinas inflytande när det gäller politiska val i Hong Kong. Bakgrunden är att Hong Kong återlämnades till Kina från Storbritannien 1997 med löfte om att regionen skulle erhålla en hög grad av självständighet under 50 års löptid. Startskottet för höstens demonstrationer bestod av att Kinas myndigheter lät meddela att de för valet 2017 endast kommer att tillåta val med av staten i förhand godkända kandidater. Mellan september och december mobiliserades främst ungdomar och studenter i en långvarig massdemonstration mot Kinas inblandning i Hong Kongs

vallagar. Demonstrationen utspelade sig i Hong Kongs centrala stadsdelar och fick namnet Occupy Central. Demonstrationerna var fredliga och en kraftfull symbolisk aktion mot Kinas inblandning i valpolitiken. Vid Occupy Central-protesterna använde sig demonstranterna av Internet och mobiltelefoner som kommunikationsmedium för mobilisering (BBC, 2014).

### 6.1.2 Maktutövning

Enligt Castell är *tvång* det primära läget av makt, och han fokuserar på tvångsprocesser och politiska processer. När stater och politiska system använder makt genom tvång (genom monopol på våld, legitimt eller inte) sker det genom en konstruktion av konsensus hos befolkningen, vilket ofta genomförs genom att ingjuta rädsla eller undergivenhet. Dessa processer av kontroll är centrala för politiska institutioner och i politisk kommunikation (Castell, 2009).

Maktförhållanden är ett grundläggande element i samhället. De som har makten konstruerar samhällets institutioner enligt sina värden och intressen. Vidare är maktförhållanden inbäddade i samhällets institutioner, framförallt hos staten (Castell, 2012; Lukes, 2004; Hörnqvist 2014). Samhällen är motsägelsefulla och konfliktfyllda. Där det finns makt finns också motmakt. *Motmakt* hos sociala rörelser menar Castell (2012) är kapaciteten att utmana den makt som finns hos samhällets institutioner. De som utmanar vill ha representation och fylla institutionerna med sina egna värden och intressen. Alla institutionella system har inbyggda maktkonflikter, och samhället är en ändlös historisk process av konflikt och förhandling. Hur stater och andra institutioner som reglerar människors livs utformas beror på denna interaktion mellan makt och motmakt (Castell, 2012).

Underkastelse och hotelser, baserat på statens monopol på att utöva våld, är viktiga mekanismer för att utöva makt. Dock är konstruktionen av mening i individernas verklighetsuppfattning en mer avgörande och en mer stabil källa för makt (Castell, 2012; Lukes, 2004; Hörnqvist 2012). Castell utvecklar resonemanget och skriver att vad människor tänker bestämmer ödet hos de institutioner, värden och normer som är samhällets grund. Tortyr av kroppar är mindre effektivt än att skapa stabila verklighetsuppfattningar. Få institutionella system kan överleva länge om de är baserade på endast tvång. Av den anledningen är striden om makt även en strid om konstruktion av mening och individers verklighetsuppfattning. Nätverkssamhällets två universella källor till makt är styrning av kommunikationen och nätverk (Castell, 2012).



## 6.2 Lukes – tre dimensioner av makt

Lukes har bidragit med ett perspektiv på makt som är väl etablerat i sociologisk forskning. Han framhåller att makt gestaltar sig på olika vis, och därför är det viktigt att förstå dess vidd för att kunna studera och visualisera den (Lukes, 2004). Den främsta makten är förmågan att påverka individers verklighetsuppfattning, hur de uppfattar världen (Castell, 2012; Lukes, 2004; Hörnqvist 2012).

Lukes skildrar tre maktperspektiv: den endimensionella, den tvådimensionella och den tredimensionella synen. Den sistnämnda är hans egen skapelse som sammanför och utvecklar definitionen av makt utifrån de båda tidigare perspektiven, vilket enligt honom själv ger en djupgående och mer godtagbar analys av hur makt kan identifieras (Lukes, 2004)

### 6.2.1 Två dimensioner av makt

Den endimensionella synen på makt fokuserar på *iakttagbara konflikter* vid handling och beslutsfattande främst inom det politiska området. Företrädare för den tvådimensionella maktuppfattningen instämmer i den första dimensionens syn på makt. Samtidigt menar de att detta perspektiv är otillräckligt, då det bortser från maktutövning i icke-beslutsfattande och potentiella frågor. Icke-beslutsfattande definieras som ett medel att förhindra eller tysta ned individer att väcka vissa frågor innan de kommer till uttryck. Potentiella frågor innehåller en utmaning mot den rådande maktfördelningen, och dessa förhindras att nå beslutsfattande. Det är betydelsefullt för förståelsen av makt att identifiera både synlig makt, såsom iakttagbara konflikter, vid beslutssituationer och osynlig makt i form av icke-beslutsfattande och potentiella frågor (Lukes, 2004).

### 6.2.2 Det tredimensionella maktperspektivet

Lukes utvecklar dessa två perspektiv av makt till en tredje dimension. Centralt i denna dimension är begreppet *latent konflikter*, som illustrerar en motsättning som aldrig blir synlig eller uttalad i förhållandet mellan de som äger makt och de som blir exkluderade. Han tillför även *dominans* som ett viktigt begrepp i sin maktanalys. Lukes framhåller att makt även existerar där individer blir dominerade genom att samtycka medvetet eller omedvetet till denna dominans. Genom denna hållning finns det möjlighet att förutse och förklara individers beteenden som de kanske själva inte känner igen, samtidigt som den inkluderar möjligheten till att individen har förståelse för sina egna skäl för handling. Den dominerade internaliserar förtrycket och upplever det naturligt. Lukes ställer sig frågan om inte den yttersta formen av maktutövning är att ”förmå en eller flera personer att

eftertrakta sådant som man vill att de ska eftertrakta – det vill säga få dem att foga sig genom att behärska deras idéer och önskningsar”.<sup>2</sup> (Lukes, 2004).

Den mest försåtliga och viktigaste formen av makt är dominans. Genom att manipulera, påverka och forma en individs verklighetsuppfattning resignerar individen till dominansen. Lukes betonar att individer inte är passiva objekt som omedelbart resignerar för dominans utan aktiva i varierande utsträckning. Makt är dock mest effektiv när den är minst märkbar. Via dominans kan individer underkastas tvång och inskränkningar som begränsar deras möjligheter att leva så som de önskar. Inte desto mindre bör de uppfattas som autonoma och rationella individer, som är mer eller mindre medvetna om att de yttre inskränkningarna ger dem ett antal valmöjligheter (Lukes, 2004).

Lukes öppnar upp för frågan om när en förmåga att forma individers föreställningar och önskningsar förvandlas till dominans, socialisation är ju en källa till mycket som är rätt och gott (Lukes, 2004). Var denna gränsdragning går besvaras i viss mån i nästa stycke via Foucaults maktperspektiv. Så länge staten utför maktutövning med bakgrund i de regler som instiftats för att skydda och värna medborgarna är handlingen legitim. När staten överträder denna gräns är det möjligt att reagera och uttala sig om förtryck och illegitim repression (Hörnqvist, 2012).

### 6.3 Hörnqvist via Foucault om repressiv och produktiv makt

Hörnqvist gör i boken *En annan Foucault (2012)* en djupdykning och rekonstruktion av Foucaults maktanalys. Det är framför allt Foucaults begrepp *repressiv* och *produktiv makt* som jag väljer att tillämpa i uppsatsens analys.

Hos Foucault är makt fundamentalt, både för att förstå samhället och för att besvara frågan om hur ett samhälle kan existera över tid. Premissen för både maktutövning och maktrelationer är att samhället per se är ojämlikt, vilket föder *konflikter* som genom styrkemätningar reproducerar en social ordning. Sociala relationer är maktrelationer. De är ett styrkeförhållande som hänförs till skillnader i t.ex. kön, ålder, etnisk tillhörighet, samhällslig position och kunskap. Vad som väger tyngst och vad som värderas äga mest makt i en social relation varierar historiskt och är därmed växlande. Maktrelationer är ojämlika, omstridda och instabila, och de är utgångspunkten för maktutövning (Hörnqvist, 2012).

---

<sup>2</sup> Lukes 2004:35

### 6.3.1 *Repressiv makt*

Den traditionella synen på makt är *repressiv* och kommer till uttryck genom statens våldsutövning och den enväldiga härskarens legitimitet. Den repressiva synen på makt innebär att maktens grundläggande funktion är att skapa ordning via lagstiftning och övervaka att individerna följer lagar. Makt relateras också utifrån negativa termer och fenomen som ideologi och förtryck. Repression betyder bl.a. att lagöverträdelse bestraffas, motstånd bryts ned och individer stängs ute. Ideologi innebär en censurering av texter och information, förhindrande av insikter och förvanskning av verkligheten. Kort sagt, repression är fysiskt inriktat och ideologi träffar på en psykisk nivå. Den repressiva maktutövningens effekter är lydnad eller olydnad, och individen avstår från handlingar som kan utmana det bestämda styrkeförhållandet (Hörnqvist, 2012).

### 6.3.2 *Produktiv makt*

Foucaults betydelsefulla bidrag till sociologisk maktteori är framförallt att begreppsligöra den *produktiva makten*, som han menar synliggör förbisedda fall av maktutövning och maktens komplexitet. Den produktiva makten skapar och koordinerar individers handlingar och hanterar konflikter. Det finns stora skillnader mellan produktiv och repressiv makt, men i praktiken samverkar de, och bådvas funktion är att återskapa styrkeförhållanden (Hörnqvist, 2012).

Produktiv makt är framförallt organiserad kring individens beteenden. Individen ser fördelar med att resignera inför makten och att infoga sig i samhället för att få belöningar i form av pengar, kunskap, status etc. Därtill lär sig individen sin roll i samhället genom att följa normer. Produktiv makt hanterar konflikter genom att individerna är villigt inställda till att agera mot varandra. Grupper kan i interaktioner gå emot varandra och detta i en normaliserad ordning. De som deltar i maktspellet vet att makt både kan belönas och straffas. Det är lätt att få makt, bli bemäktigad, och lätt att förlora makt, bli underkuvad (Hörnqvist, 2012).

Den positiva makten utövas närmare individerna och mellan dem, till skillnad mot repressiv makt som upplevs som en yttre kraft. Produktiv makt involverar positiva incitament framför negativa och bygger på frivilligt deltagande, eget ansvar och personlig utveckling. För trots att makt återfinns i lagstiftning ges ett utrymme för områden där självvalda makthandlingar kan äga rum. Lagar kan även ge ett skydd mot maktutövning och garantera medborgerliga rättigheter. Ett väsentligt skäl till att individerna accepterar den makt som ålagts dem och håller sig inom ramen av tillåtna beteenden är att det kan generera konkreta fördelar (Hörnqvist, 2012).

Foucault kritiserar den ensidigt negativa förståelsen av maktutövning. Hans huvudtes är att repressiv makt inte kan förklara stabiliteten i ett samhälle. Repressiv makt har i stor utsträckning ersatts av produktiv makt sedan industrialiseringens och kapitalismens uppkomst på 1700-talet. Om makten endast bestod av oberättigad repression skulle den inte kunna existera under en längre tid eller ens uppkomma. Därmed har makten en inneboende produktivitet som bidrar positivt till de sociala relationernas ojämlikhet, och de grundläggande beståndsdelarna i både samhällsstruktur och sociala relationer reproduceras direkt (Hörnqvist, 2012).

#### 6.4 Diskussion

Både Castells, Lukes och Foucaults teorier försvarar idén om repressiv makt, konflikt som drivande kraft och maktens betydelse för konstruktion av mening och verklighetsuppfattning. Makt är enligt dem inbäddat i samhällets struktur (Castell 2001, 2009, 2012; Lukes, 2004; Hörnqvist, 2012). Hörnqvists (2012) tolkning av Foucault pekar på att denne saknar en enhetlig teori till skillnad från Castells (2001, 2009, 2012) och Lukes (2004) teorier.

I nästa avsnitt, i uppsatsens resultat och analys, används Foucaults begrepp om repressiv och produktiv makt för att bidra med förståelse av hur den kinesiska befolkningen underordnas makten, hur det påverkar dem och hur makt kan förstås i en positiv bemärkelse (Hörnqvist 2012). Foucaults maktperspektiv ger likväl en förståelse på individnivå för hur kinesiska medborgare hanterar maktens dubbelhet och hur makt reproduceras.

Castell (2001, 2009, 2012) särskiljer sig från Foucaults perspektiv. Han intresserar sig främst för makt och motmakt i sociala (globala) nätverk och kommunikation. Hans teoretiska och viktiga bidrag till förståelsen av Kinas censur av media är hur sociala nätverk gör motstånd och hur detta påverkar maktrelationen till den kinesiska staten. Lukes (2004) teori om makt rör sig mellan tre olika nivåer. Den första dimensionen är synlig makt i beslutssituationer. Den andra dimensionen vill exponera makt under ytan i form av icke-beslutsfattande och potentiella frågor. Den tredje dimensionen är osynlig och involverar latent konflikter och dominans. Samtliga tre dimensioner är betydelsefulla för uppsatsens syfte - även om resultat och analys har ett starkare fokus på den tredje dimensionen. Genom att anlägga den tredje dimensionens perspektiv på fenomenet censur av media ger det en förståelse för dess dominerande effekt på den kinesiska befolkningen och hur konflikter förhindras att uppstå i det kinesiska samhället.

Castells (2001, 2009, 2012), Lukes (2004) och Foucault via Hörnqvists (2012) teorier om maktutövning är samstämmiga i sina grundantaganden om makt som samhälleligt fenomen. På samma gång är det åtskillnad i deras begreppsapparater och deras teorier verkar på olika abstraktionsnivåer. Tillsammans ger dessa teorier en bred och djup förståelse för Kinas censur av media och maktutövning, från en strukturell nivå av hur staten utövar makt mot individer, till mellannivån av sociala rörelser och slutligen utifrån ett individperspektiv.

## 7.0 Metod

Inledningsvis presenteras en metoddiskussion och argumentation för min valda hermeneutiska ansats och varför kvalitativ innehållsanalys är lämpligt som metodval i relation till studiens syfte. Därefter beskrivs genomförandet av analysen. Kort efter detta ges en beskrivning av analytisk induktion och interaktiv induktion visavi min hållning till dessa två. Avslutningsvis ges en beskrivning av urvalet och resonemang om urvalets bias.

### 7.1 Metoddiskussion och genomförande

Samhällsvetenskaplig metod är det verktyg som används för att nå de målsättningar en studie har. Vid val av metod krävs det reflektion om frågor som handlar om vem, hur och varför med utgångspunkt i studiens syfte och problematisering (Holme & Solvang, 1991; Ejvegård 2009). Ejvegård skildrar metod som det vetenskapliga sättet att närma sig en studies ämnesområde och hur det ska behandlas. Betydelsen blir därmed att val av metod påverkar och sätter sin prägel på studien och att ett medvetet metodval är essentiellt för att det ska vara en vetenskaplig studie (Ejvegård, 2009).

Med hänvisning till Holmes och Solvangs (1991) och Ejvegård (2009) skildringar och vikten av metodval anser jag att en kvalitativ studie är mest lämplig, då uppsatsen per se syftar till *förståelse*. Jag har valt en hermeneutisk, tolkande ansats, som är lämpligt för att via tolkning av texter nå förståelse för Kinas censur av media. Birkler (2005) menar att hermeneutisk, kvalitativ vetenskap söker efter att nå en djupare förståelse för hur individer uppfattar sin verklighet och att synsättet med fördel kan utgöra utgångspunkt i kvalitativ forskning som avser att nå förståelse. Den hermeneutiska ansatsen beskrivs av Bryman (2008) och Kvale och Brinkmann (2009) som tolkande och att förståelsen av texter är av central betydelse. Den huvudsakliga idén är enligt dem att textanalys med hermeneutisk ansats ska ha en inriktning på textens historik, innehåll och sociala kontext.

Uppsatsens empiriska material utgörs av CDT:s rapporter från 2012-2014 och jag anser att en kvalitativ innehållsanalys är passande för att analysera dessa rapporter. Jag söker via tolkning nå förståelse för den sociala verklighet och det innehåll som finns i direktiven och analyserar direktiven utifrån deras samhälleliga kontext. Denscombe (2009) beskriver den kvalitativa innehållsanalysen som lämplig för att analysera dokument och textkällor. Vidare karakteriserar han metoden att via repetitiva genomläsningar finna teman och kategorier tills materialet nått sin mättnad. Därefter görs en kodning av materialet och identifiering av kategorier för att tolka innehållet. Det är viktigt för forskaren att denne har en förförståelse eller referensram för vilka typer av frågor och kategorier som är intressanta. Bryman (2008) rekommenderar att forskaren reflekterar över vem som har skrivit texten, vad texten handlar om och vad som föranlett texten. Han menar att en innehållsanalys eftersträvar kategorisering, och även om kategoriseringen är relativt okomplicerad, behöver man utgå från ett tolkande perspektiv då kodningen är av ett tematiskt slag. Forskaren söker m.a.o. efter inte bara det som är direkt observerbart utan även den bakomliggande meningen. Kodning utgör en mycket viktig del i innehållsanalys, och det är fördelaktigt att använda ett kodningsschema (Bryman 2008).

I min kvalitativa innehållsanalys av empirin har jag utgått från både Denscombes (2009) och Brymans (2008) riktlinjer. Vid insamling av materialet använde jag Castells (2001, 2009, 2012) teori om makt- och nätverkssamhälle som referensram. Under analysen gjordes först en genomläsning av CDT:s rapporter och censurdirektiv utifrån vem som har skrivit texten, vad texten handlar om och vad som motiverat texten. Detta för att bilda mig en uppfattning av innehållet. Därefter genomförde jag ytterligare tre genomläsningar för att nå en preliminär tolkning, utkristallisera teman och kategorisera innehållet i ett kodningsschema. Till sist upplevde jag att empirin hade nått sin mättnad (dvs. inga nya kategorier blev funna). Under analysen av empirin anlades ett tolkande perspektiv. I många av CDT:s direktiv fick jag göra djupdykningar för att förstå den bakomliggande orsaken. Exempelvis när ett direktiv utfärdat av Propagandadepartementet fastslog att all rapportering om Ai Weiwei<sup>3</sup> var strikt förbjudet fick jag närmare undersöka fakta om denna person och tolka vem/hur/vad/varför som föranlett detta censurdirektiv.

---

<sup>3</sup> Ai Weiwei är en kinesisk konceptkonstnär, bosatt i Peking. Han har drivit flera uppmärksammande kampanjer för yttrandefrihet och mot korruption i Kina.

Jag har reflekterat kring möjligheten att göra en kvantitativ analys av mitt empiriska material. En multivariabel faktoranalys hade möjligen passat för analys av empirin. Det vore intressant att söka finna ett statistiskt samband med en tredje variabel, exempelvis med hur variabeln utrikespolitik påverkar relationen mellan kollektiva handlingar och censur. Dock upplever jag att rapporterna är mycket differentierade, och jag är rädd för att generaliserbarheten och validiteten i studien inte skulle bli nämnvärt hög.

## 7.2 Analytisk induktion och interaktiv induktion

Uppsatsen har ett induktivt undersökningssätt med deduktivt inslag. Castells (2001, 2009, 2012) teori om makt- och nätverkssamhälle utgjorde min referensram vid datainsamlingen och min utgångspunkt som teoretisk idé. Under uppsatsens gång har jag även införlivat Lukes (2004) och Foucaults via Hörnqvists (2012) teorier om makt till analysen. Hartman (2004) påpekar vikten av att följa de metodteoretiska regler som kvalitativa undersökningar baseras på. Detta för att trygga att de vetenskapliga krav som återfinns inom det hermeneutiska synsättet uppfylls. Undersökningsprocessen kan utföras på olika sätt, och en åtskillnad mellan två traditioner görs: analytisk induktion och interaktiv induktion. Vidare beskriver Hartman den analytiska induktionen som en linjär arbetsprocess, där olika stadier i forskningen avlöser varandra för att sedan närma sig ett slutresultat. Planeringsfasen görs teorineutralt. Istället formuleras en eller ett par forskningsfrågor samtidigt som själva utförandet av undersökningen planeras. Först efter analysfasen kan resultaten bidra till att en eventuell teorigenerering kan nås. Den interaktiva induktionen innefattar ett deduktivt moment genom att det från början finns en teoretisk idé som styr urvalet. Den ger ett mer omväxlande arbete mellan de olika stadierna, och resultatet av det teoristyrda urvalet lägger grunden för att samla in ytterligare data och teori. Metoden innebär ett arbete av iterativ karaktär, där omprövning av teoretiska idéer, data och datainsamling görs utifrån den information som växer fram under forskningsprocessen (Hartman, 2004). Jag har en tidigare erfarenhet av analytisk induktion i undersökningar och finner metoden mindre effektiv. Vid det tillfället samlades alltför mycket empiri in som inte gick att använda i analysen. Därför har uppsatsen från början varit styrd av en teoretisk referensram, både vid urval och datainsamling, och jag tillämpar därmed ett induktivt angreppssätt med deduktiva moment.

## 7.3 Urval

Uppsatsens empiri består av ett tidsmässigt avgränsat urval från CDT:s rapporter mellan 2012 – 2014, detta har resulterat i 344 rapporter. CDT är en fristående mediaorganisation vars syfte är att

åskådliggöra Kinas censur av media genom att publicera rapporter om censurdirektiv. CDT kallar dessa rapporter för Minitrues och publicering sker flera gånger i veckan. Informationen härstammar från kinesiska journalister och Internetaktörer som anonymt tipsar CDT om dagliga direktiv från Kinas olika censurorgan.

Jag har i urvalet valt bort rapporter med ursprung i följande arkiv: Sensitive Words, Censorship Vault, Word of the Week och The River Crab Archive. Skälet är att direktiv från Censorship Vault och The River Crab Archive sträcker sig bakåt i tiden, mellan 2006-2009. Arkiven Sensitive Word och Word of the Week innehåller direktiv om singulära ord som censureras. 100-tals ord censureras varje månad från Propagandadepartementet och dessa direktiv befinner sig utanför min avgränsning, dels av utrymmesskäl, dels med hänvisning till uppsatsens syfte och metod. Varje rapport från CDT innehåller minst ett censurdirektiv men kan ofta innehålla upp till 10 stycken direktiv från olika utfärdande censurorgan. Materialet visade sig vara väldigt omfattande. Det tog många dagar att sammanställa och sortera fram till ett material som var möjligt att hantera.

#### 7.4 Urvalets bias

Vid innehållsanalys är det, enligt Bryman (2009), viktigt att resonera kring dokumentens kvalitet. Han hänvisar till fyra bedömningskriterier: *Autenticitet* - är materialet äkta? *Trovärdighet* - är materialet utan felaktigheter och feltolkningar? *Representativitet* - är materialet representativt för den kategori det tillhör? *Meningsfullhet* - är materialet tydligt och förståeligt?

Utifrån dessa fyra kriterier vill jag föra ett resonemang om urvalets bias. Min bedömning av dess autenticitet och trovärdighet är att det finns vissa brister. Även om CDT är en väletablerad mediaorganisation finns det begränsad möjlighet att till fullo försäkra mig om rapporternas äkthet. CDT gör själva ett urval, en härledning och en bakgrundskontroll av varje tips samt jämför sanningshalten mot fakta och kinesiska medieartiklar. Kvalitén och kriteriet meningsfullhet förstärks då CDT ofta tydliggör denna bakgrundskontroll i rapporterna. De innehåller blandade grader av beskrivning och hänvisning till andra sorters källor (såsom tidningar, politiska möten och Internetbloggar) och det går att spåra informationen och fördjupa sig på ett tillfredsställande sätt. Således är upplevelsen att rapporterna uppfyller kriterierna om autenticitet, trovärdighet och meningsfullhet.

Vid reflektionen av representativitet är det viktigt att påpeka begränsningarna i urvalet. De rapporter som är föremål för analys mellan 2012 - 2014 är endast en bråkdel av alla de direktiv



som kinesiska censurorgan utfärdar. Då det inte finns någon transparens hos dessa statliga organ är det inte heller möjligt att göra en kvantitativ jämförelse för att bedöma representativiteten. En del av rapporterna är tips från Internetaktörer och berör censurdirektiv (dvs. det är information som ska verkställas på digitala plattformar online). Dessa rapporter kan ge en skev bild, då direktiven online ofta koncentreras till nyheter/frågor/fenomen som har väckt stor uppmärksamhet i Kina. Emellertid borde Propagandadepartementet och de andra censurorganen ägna mycket kraft och energi åt populära fenomen som hotar stabiliteten i Kinas samhälle.

Eftersom ”heta” mediefenomen tenderar att spridas snabbt i Kinas samhälle och därmed väcka censurorganens intresse så kan CDT:s rapporter ge en partisk bild och spegla censuren av media främst på central nivå. Det kan även vara så att de rapporter som distribueras av CDT reflekterar främst de stränga och anmärkningsvärda censurdirektiven som journalister och Internetaktörer tipsar om.

Slutligen kan det empiriska materialet ge en skev bild, då nyhetsorganisationer och journalister i Kina tenderar att censurera sig själva. Det finns vissa ämnen som är absolut förbjudna att hantera i media och därmed inte heller angelägna för Propagandadepartementet och andra censurorgan att reglera med direktiv. Efter genomläsning av samtliga rapporter är dock min bedömning att dokumentens kvalitet är tillräckligt hög för att användas i studien. Jag har även mina reflektioner av urvalets bias i åtanke när jag analyserar resultatet. Urvalet är därmed representativt utifrån studiens syfte och illustrerar på ett tillfredsställande vis Kinas övergripande policy för censur av media.

## 8.0 Analys

Inledningsvis presenteras det konkreta resultatet av analysen i form av de åtgärder och kategorier som identifierats. Därpå följer en kort diskussion. Slutligen ges en teoretisk analys av resultatet utifrån Castell (2001, 2009, 20012), Lukes (2004) och Foucaults via Hörnqvists (2012) perspektiv om makt och nätverkssamhälle med utgångspunkt i studiens syfte och problemformulering.

### 8.1 Resultat

Det empiriska materialet utgörs av CDT:s rapporter mellan 2012 – 2014. Sammanlagt är det 344 rapporter med 543 direktiv som varit föremål för den kvalitativa innehållsanalysen. Se bilaga 2 för fullständig förteckning över rapporter. Direktiven är skrivna på kinesiska och översatta till engelska av CDT. Det är främst den engelska översättningen av direktiven som varit föremål för min analys.

- År 2012 – 64 stycken rapporter – 165 direktiv
- År 2013 – 112 stycken rapporter – 171 direktiv
- År 2014 – 168 stycken rapporter – 207 direktiv

## 8.2 Åtgärder

Direktiven har studerats utifrån vilka åtgärder som anbefalls. Vid analysen av olika typer av åtgärder har fyra kategorier utkristalliserats. Den snabba utvecklingen av Internet och mediekommunikation har lett till att kinesiska regeringen utvecklat komplexa strategier för att censurera information och nyheter. En regelbunden åtgärd är blockering dvs. att nyheten/informationen inte får rapporteras om i media. Dock har ofta en del nyheter/information spridit sig så snabbt eller är så omtalade att de inte kan blockeras helt, då de redan diskuteras brett av befolkningen. Dessa nyheter blir endast blockerade om de är uppenbart känsliga eller utgör ett hot mot den politiska legitimiteten. Andra nyheter regleras med specifika instruktioner. En del nyheter ombeds att publiceras i positiv ton, och andra nyheter ombeds att rapporteras om i officiell ton. Sammanfattningsvis har jag kategoriserat fyra åtgärder som jag benämner: Blockera, Xinhua, Reglera, Reglera: positiv ton.

### **Blockera**

En stor del av de direktiv jag analyserat har blockering som anbefalld åtgärd. Vid blockering förbjuds journalisterna att exempelvis rapportera om en viss nyhet alternativt att radera redan publicerade artiklar. I första hand är det de större censurdepartementen, Propagandadepartementet och Statliga Informationsbyrån på central nivå som utfärdar blockeringar.

**2014.02.12 State Council Information Office:** All websites are kindly asked to delete the article “180 Countries Ranked in 2013 Press Freedom Index; China at 175th” and related content. ([February 11, 2014](#))

国新办：请各地各网站检查删除“[2013年度180个国家新闻自由度排名 中国位列第175](#)”一文有关内容。

### **Xinhua**

Många direktiv är kopplade till åtgärder med hänvisning till den statligt ägda och officiella mediaorganisationen Xinhua News Agency. I dessa direktiv ombeds journalisterna att rapportera enligt Xinhua News dvs. enligt officiell ton. Journalisterna uppmanas i vissa direktiv att återrapportera Xinhua News ordagrant, en del direktiv uppmanar dem att publicera artiklar från Xinhua News, och en del direktiv ber dem hämta information från Xinhua News Agency.

**2013.03.20 Central Propaganda Department:** The Shanghai Huangpu River dead pig incident is already being dealt with effectively. Related follow-up coverage should follow Xinhua wire copy and information issued by authoritative local departments. The media are not to send journalists to Jiaying or similar locations to investigate, nor to sensationalize or comment on the issue. ([March 19, 2013](#)) 中宣部：上海黄浦江死猪事件已得到有效处置，相关报道按新华社通稿及当地权威部门发布的信息刊播，各媒体不派记者到浙江嘉兴等地采访，不炒作不评论。

## Reglering

Återkommande är också uppmaning om reglering på olika sätt från censurdepartementen. Dessa nyheter ges innehållsrika och uppfinningsrika direktiv om reglering: “play down”, “mention without hyping”, “do not follow stories in detail”, “do not recommend links”, “do not publish front page” etc. Dessa regleringar kan vara oerhört detaljerade, ibland hela sidor med instruktioner, och utfärdas framförallt av Propagandadepartementet, Statliga Informationsbyrån och Guangdongs Provinsiella Propagandadepartementet.

**2012.08.17 Guangdong Provincial Department of Propaganda:** (1) Upcoming reports on food safety must be strictly checked. Do not play up or exaggerate the situation. (2) Use Xinhua copy as a guide in reporting quality issues related to national food companies. (3) Follow official statements in reporting provincial food safety issues and play down the situation. Do not publish stories on front pages. Do not follow the stories in detail. (4) Solicit the view of the provincial Office of Food Safety prior to releasing major broadcasts and articles. 广东省委宣传部：1.近期有关食品安全的报道，要严格把关，不炒作不渲染。2.对涉及国内大型食品企业产品质量的报道，原则上只采用新华社稿。3.对省内食品安全报道，应以权威部门发布的信息为准，并淡化处理，不上头版导读，不作深度跟踪报道。4.重要稿件刊播前，应征求省食品安全办公室意见。

## Reglering: positiv ton

Mer ovanligt i CDT:s rapporter är reglering som uppmanar journalisterna att rapportera i en positiv ton. Dessa direktiv rör exempelvis framgångar inom kinesisk sport på internationell nivå, infrastruktur och historiska dagar.

**2013.01.02 Central Propaganda Department:** The [Beijing-Guangzhou high-speed railway](#) opens on December 26. Related reports must give this positive publicity. Do not produce negative reports or commentary. ([December 25, 2012](#)) 中宣部：京广高铁于26日开通，相关报道要坚持正面宣传，不作负面报道评论

**2013.05.12 Central Propaganda Department:** Tomorrow is the fifth anniversary of the [Wenchuan earthquake](#). Please ensure that you strictly comply with the related reporting requests distributed earlier. Maintain positive coverage. Do not produce negative or sensational material. Do not produce reflections on so-called aftereffects. Increase checking of commentary. The leadership of media organizations are asked to personally examine all work.

(May 11, 2013) 中宣部：明天是汶川地震五周年，请各媒体严格按此前下发的有关报道要求把好关，要坚持正面报道，不作负面炒作，不作对所谓后遗症的反思，加强对评论的把关，请各媒体主要领导亲自把关工作

Sammanfattningsvis ger de olika åtgärderna för censur en förståelse för hur fragmenterad censuren av media är i Kina. Ett mönster jag har identifierat är att framförallt nyheter/information som direkt eller indirekt kan undergräva den kinesiska statens legitimitet blockeras samt även nyheter om korruption, utrikespolitik, kollektiva sammankomster, sociala rörelser, protester och mänskliga rättigheter. Detta mönster diskuteras i nästa del, som berör kategorier. En sammanräkning av direktiv och åtgärder resulterar i nedanstående presentation. Summeringen visar att åtgärder såsom blockering och rapportering enligt Xinhua var relativt jämnt fördelad under 2012 och 2013. År 2014 var blockerade åtgärder i majoritet samtidigt som direktiv med reglering ökade i antal.

**År 2012**  
Direktiv med Blockerande åtgärd: 65st.  
Direktiv med åtgärden Xinhua: 66st.  
Direktiv med åtgärden Reglera: 26st.  
Direktiv med åtgärden Reglera: positiv ton: 8st.

**År 2013**  
Direktiv med Blockerande åtgärd: 63st.  
Direktiv med åtgärden Xinhua: 58st.  
Direktiv med åtgärden Reglera: 45st.  
Direktiv med åtgärden Reglera: positiv ton: 5st.

**År 2014**  
Direktiv med Blockerande åtgärd: 110 st.  
Direktiv med åtgärden Xinhua: 24st.  
Direktiv med åtgärden Reglera: 59st.  
Direktiv med åtgärden Reglera: positiv ton: 13st.

### 8.3 Kategorier

Direktiven har analyserats med hänsyn till om det är censurorgan på central nivå eller provinsial nivå som är utfärdare. Censurorgan på central nivå är Propagandadepartementet och Statliga Informationsbyrån. CDT:s rapporter innehåller, som tidigare nämnts, en beskrivning av nyheten/informationen som föranlett ett direktiv från något av Kinas censurdepartement. Dessa är ibland kortfattade, ibland utförligt beskrivna och med länkar till fördjupning i form av artiklar eller webbsidor. I de fall där det är möjligt har jag noggrant fördjupat mig i direktivet för att få en uppfattning om innehåll och kontext.

I Kina uppstår regelbundet opinionsyttringar och olika former av protester hos befolkningen för att uppmärksamma myndigheterna på orättvisor i samhället. För att vara stringent i min tolkning av direktiven har endast information/nyheter som jag kunnat bekräfta att de föranlett någon form av direkt eller indirekt kollektiv handling sorterats till kategori 3 (kollektiv handling). Exempelvis om jag inte kan fastställa att nyheter om dåliga arbetsförhållanden och låga löner lett till någon form av kollektiv handling har dessa placerats i kategori 6, som berör individers livsförhållanden. Det är möjligt att anta att dessa nyheter frambringar opinion/kollektiv handling, men jag har valt att vara återhållsam i min tolkning. Kategori 3 innehåller endast direktiv som kan relateras till olika former av bekräftade kollektiva handlingar.

Vid analysen och tolkningen har totalt 7 stycken olika kategorier utkristalliserats:

1. **Kommunistpartiet:** KKP, KKP-medlemmar, korruption, anti-korruption, kadrer (officiella tjänstemän), sammankomster, kongresser, aktiviteter, policys, reformer etc.
2. **Infrastruktur och rättsväsende:** Kriminalitet, terrordåd, rättsfall, stöld, mord, fängelse, självmord, polis, rättsväsende, försvarsmakt, infrastruktur, utbildning och forskning etc.
3. **Kollektiv handling:** Fysiska protester, icke-fysiska protester, folksamlingar, namnlistor, upplopp, mediecensur, opinionsbildning, sociala rörelser, sekter, ideologiska rörelser, föreningar, mänskliga rättigheter, demokrati, yttrande- och åsiktsfrihet, dissidenter etc.
4. **Olyckor, naturkatastrofer och miljö:** Miljöförstöring och miljöåtgärder, reformer, smog, smittspridning, torka, översvämningar, jordbävningar, olyckor etc.
5. **Politik och ekonomi:** Utrikespolitik, Japan, USA, omvärlden, Nobels fredspris, konflikter i asiatiska länder, Kinas ekonomi, rankinglistor, affärsmän, företag och näringsliv etc.
6. **Individers livsförhållanden:** Livsmedelsbedrägerier, mat med koppling till olyckor och sjukdomar, omoraliska handlingar, pornografi, språkbruk, arbetsförhållanden, arbetsolyckor, lönebildning, försörjning och boende, livsstil etc.
7. **Sport och kultur:** Internationella och nationella idrottsframgångar, historiska dagar, konst, nöje, musikartister, kulturyttringar, censur av kultur etc.

**Kategori 1: Kommunistpartiet.** Denna kategori rymmer direktiv med innehåll om KKP, policys, nyheter och aktiviteter som kan kopplas till partiet och kadrer. Många av de direktiv som jag har analyserat tillhör denna kategori. Dessa direktiv blir föremål för blockeringar om de kan skada den politiska legitimiteten. Direktiven kan även innehålla regleringar som görs på detaljnivå eller

uppmaningar att rapportera i officiell ton enligt Xinhua News Agency t.ex. när politisk information ska förmedlas. Det är främst censurorgan på central nivå som utfärdar dessa direktiv. Direktiv i denna kategori berör också korruption hos partimedlemmar och kadrer på tjänstemannanivå. Nyheter om korruption och antikorrupktion är frekventa. Dessa blir blockerade om de på något sätt kan underminera legitimiteten hos partimedlemmarna. Censuren är inte lika sträng mot korruption på provinsiell nivå. Dessa nyheter blir främst reglerade. KKP:s möten och kongresser ombeds från central nivå att rapporteras om enligt officiell ton om de inte blir blockerade.

**2013 – 109 Central Propaganda Department:** All media reports covering the official launch of reform policies and direct government actions following the Third Plenum of the 18th Party Congress must use content approved by the Propaganda Department. Use information issued by authoritative departments and central government media news releases as the standard. ([December 2, 2013](#))

中宣部：各媒体报道凡是涉及到十八届三中全会系列改革的政策出台及具体举措的，务必使用宣传主管部门签字认可的内容，以主管部门和中央权威媒体公开发布的信息为准。

**2013– 11 Central Propaganda Department:** With regards to reports and examinations of the important matters of leading cadres and related topics (including the trial for [official financial disclosure](#)), the media are to absolutely discontinue coverage, with the exception of employing Xinhua wire copy or the unified plans of provincial discipline and inspection committee members. ([March 23, 2013](#))

中宣部：对领导干部个人重大事项报告，核查及相关话题（包括官员财产公布试点情况），除采用新华社通稿或各省纪律检查委员会统一安排外，各媒体一律不再报导。

Artiklar och rykten om partimedlemmar blir ofta blockerade om de kan tolkas negativt för regeringen. Vissa direktiv regleras i positiv ton, exempelvis artiklar om hur väl Xi Jinping styr landet.

**2014 - 167** All media are kindly asked to repost on the double homepages [main and news] the Duowei article “Xi Jinping Is Awakening China.” Take care to control commentary. ([August 19, 2014](#))

请各媒体在双首页要闻区突出转载多维网（外媒）《正在唤醒中国的习近平》一文，注意控制评论。

**Kategori 2: Infrastruktur och rättsväsende.** Denna kategori består av direktiv som är kopplade till kriminella handlingar, t.ex. stöld, mord och våld. Dessa blir flitigt reglerade men även blockerade. Om poliser eller politiker har agerat på ett otillbörligt vis är det strängt blockerat. Terrordåd ska blockeras eller ska rapporteras enligt officiell ton (Xinhua).

**2013 – 65 Central Propaganda Department:** Concerning a [police officer getting drunk and opening fire](#) in Guangxi, media reports must accord with information issued by authoritative local departments. Do not investigate, do not comment, do not exaggerate, and do not speculate on the issue. ([November 6, 2013](#))

中宣部：对于广西平南广西警察酒后枪击一案，媒体报道必需依据当地权威部门发布的信息，不自行采访，不评论，不渲染，不炒作

**2014 - 47** Strictly adhere to Xinhua wire copy in coverage of the terrorist attack on the Urumqi train station. Do not modify headlines. Do not produce other reports or commentary. ([May 1, 2014](#))

新疆乌鲁木齐火车站暴恐袭击一案，严格按照新华社通稿刊播，不改动标题，不做其他报道和评论。

Infrastruktursatsningar som betraktas som positiva nyheter uppmanas att redogöras för i positiv ton. Utbildning och forskning, exempelvis debatter om yttrandefrihet av universitetspersonal, är starkt blockerat. Rättsfall som kan skapa opinionsbildning, exempelvis tvister mellan stat och medborgare, är starkt blockerade eller reglerade, likaså incidenter som självmord.

**2013 – 111 State Council Information Office:** No website may carry stories from the Tencent special report on the experiences of those who underwent re-education through labor in Chongqing. Please delete anything already posted. ([November 19, 2013](#))

国新办：各网不转载腾讯制作的重庆被劳教者忆往事专题的相关稿件，已发的请删除。

**2013 – 55 Central Propaganda Department:** The media are to cover all types of [suicide cases](#) in strict accordance with wire copy issued by authoritative judicial departments. Do not sensationalize or play up these stories, and do not independently investigate, report, or comment on them. ([May 10, 2013](#))

**Kategori 3: Kollektiv handling.** Denna kategori är näst efter kategori 1 utsatt för mest blockeringar. Nära nog alla nyheter om kollektiv handling är blockerade, framför allt om de kan skada den politiska styrningen. Nyheter om protester, namnlistor och folksamlingar är blockerade, starkt reglerade eller ska rapporteras om enligt Xinhua. Detta mönster är gemensamt för censurorgan på både central nivå och provinsial nivå.

**2013 – 52 Central Propaganda Department:** Without exception, do not republish, report, or comment on the assembly of the masses in Kunming to protest the construction of a PetroChina oil refinery.

中宣部：对昆明群众反对中石油云南炼油项目聚集一事，一律不转不报不评。

**2014 - 61 Guangdong Propaganda Department:** All websites are kindly asked to take care to delete all calls for protest in Guangdong. 广东省委宣传部：各网请注意删除广东各地号召游行内容。

All nyhetsrapportering med anknytning till sociala rörelser, t.ex. Occupy Central-rörelsen, är främst blockerad om den inte kan vara fördelaktig för regeringen som i exemplet nedan.

**2014 - 109** All major websites please prominently re-post the following articles in the headline section of your homepage:

1. China News Agency's "HK Media Reveals Connection Between 'Occupy Central' Internet Defenders and CIA"
2. The Global Times' "Who is Actually Behind 'HK Independence'?" ([June 25, 2014](#)) 请各主要网站在首页要闻区突出转发以下文章

Medierapportering om dissidenter och kulturyttringar för mänskliga rättigheter är blockerade. Majoriteten av direktiv som berör yttrande- och åsiktsfrihet, demokrati och mänskliga rättigheter är starkt blockerade; få direktiv regleras.

**2014 - 70** Concerning so-called rights defender Cao Shunli dying of illness while awaiting trial: the media must not report the story, and interactive [online] platforms must take care to thoroughly delete all related images and commentary. ([March 15, 2014](#))

所谓维权人士曹顺利取保候审期间病亡事，媒体不报道，互动环节注意严格删除相关图片和评论。

**Kategori 4: Olyckor, naturkatastrofer och miljö.** Miljöproblem, såsom smog, översvämningar, torka och vattenföroreningar är blockerade eller ska rapporteras om enligt officiell ton då det kan ifrågasätta partiets politik och dess prioriteringar. När det gäller satsningar på miljön uppmanas dessa till positiv rapportering och/eller enligt officiell ton (Xinhua).

**2014 – 12 State Council Information Office:** All websites are kindly asked to delete the article “Report Says Pollution in Beijing Approaching Level Unsuitable for Human Habitation.” ([February 12, 2014](#))

国新办：《[报告称北京污染指数已接近不适合人类居住程度](#)》一文，请各网删除。

**2014 – 59 State Council Information Office:** All websites must take care to resolutely delete content which puts the issue of smog on the shoulders of politics, as well as all content and commentary which stir emotions or incite disturbances. ([April 7, 2014](#)) 国信办：各网站注意处理借雾霾挑起政治话题的信息，凡煽动情绪，挑拨事端的信息和言论坚决删除。

Nyheter om smittspridning, exempelvis fågelinfluensa, ombeds att tonas ned/regleras för att undvika oro. Olyckor som kan bedömas vara ett fall av bristande infrastruktur blockeras, likaså om det är olyckor som berör barn. Naturkatastrofer och minnesdagar av naturkatastrofer regleras hårt. Journalister uppmanas att inte besöka platser för naturkatastrofer. Officiell ton krävs i rapporteringen av naturkatastrofer.

**2014 - 72 State Council Information Office:** Take heed to delete the article “39 Missing in Shanxi Tunnel Explosion.” Related print and broadcast content must only use information from relevant government authorities and Xinhua wire copy. Do not hype this story. ([March 12, 2014](#))

国信办：注意删除《[山西隧道爆炸39人失踪失联](#)》一文，有关内容只可采用有关部门权威信息，新华社通稿刊播不炒作

**2014 – 119** Interactive platforms carefully control user commentary on the article “More Than 300 Children in Dapu Township, Hunan With Excessive Blood Lead Levels.” Delete content maliciously attacking the system or specifically targeting government officials. ([June 17, 2014](#)). 互动环节注意控制以下文章后面的用户评论 《[湖南衡东大浦镇300多名儿童血铅严重超标](#)》，恶意攻击体制和专门针对政府的内容要予以删除。



**Kategori 5: Politik och ekonomi.** Utrikespolitik är starkt blockerat, både konflikter i andra länder och diverse nyheter som berör utrikespolitik. Relationer med Japan, Vietnam, Kambodja och Hong Kong är starkt reglerade. Det är främst censurorgan på centralnivå som utfärdar dessa direktiv.

**2014 - 68 Central Propaganda Department:** All media must refrain from hyping or exaggerating the referendum in Crimea. In your coverage, you may not connect the story to our own country's issues with Taiwan, Tibet, or Xinjiang, and you must not comment without authorization on the Foreign Ministry's position on and handling of the Crimean issue. (March 17, 2014) 中宣部：各媒体对克里米亚公投一事不要炒作渲染，报道时不可联系我国台湾、西藏或者新疆问题，也不要擅自评论我国外交部在此问题上的立场和做法。

Nyheter om näringsliv och marknad blir reglerade eller blockerade om de berör ekonomiska orättvisor eller nepotism. Statsbesök från USA till Kina och händelser i USA är blockerade/reglerade eller ska rapporteras i officiell ton. Att hänvisa till artiklar som handlar om Kina från utländsk press är ofta förbjudet.

**2014 - 142** All websites in all locales are forbidden from reporting on U.S. president Obama's call at APEC for China to open the Internet. (November 11, 2014) 各地各网站，美国总统奥巴马在APEC上呼吁中国开放互联网一事，一律不得报道。 [[Chinese](#)]

**2013 – 30 Central Propaganda Department:** On January 29, U.S. Secretary of State Hillary Clinton will hold a one-hour, live global dialogue in Washington via video conference. No media may participate or report on it. (January 25, 2013) 中宣部：关于成品油定价新机制的分析、评论，各地媒体不要使用自行采访的稿件，包括图片在内，全部使用新华社通稿。

**Kategori 6: Individens livsförhållanden.** Denna kategori innehåller censur som berör individens livsförhållanden, såsom arbete, mat, hälsa, försörjning, boende och livsstil. Matproduktion och matbedrägerier är återkommande i CDT:s rapporter, och dessa nyheter är fall för både blockering och reglering eller rapportering i officiell ton. Både censurorgan på central och regional nivå utfärdar direktiv inom denna kategori. Aktiviteter såsom sex, älskarinnor och pornografi regleras eller blockeras med hänvisning till sitt omoraliska innehåll. Det är främst regionala censurorgan som utfärdar dessa direktiv.

**2012 – 10 Guangdong Provincial Department of Propaganda:** (1) Upcoming reports on food safety must be strictly checked. Do not play up or exaggerate the situation. (2) Use Xinhua copy as a guide in reporting quality issues related to national food companies. (3) Follow official statements in reporting provincial food safety issues and play down the situation. Do not publish stories on front pages. Do not follow the stories in detail. (4) Solicit the view of the provincial Office of Food Safety prior to releasing major broadcasts and articles. 广东省委宣传部：1.近期有关食品安全的报道，要严格把关，不炒作不渲染。2.对涉及国内大型食品企业产品质量的报道，原则上只采用新华社稿。3.

对省内食品安全报道，应以权威部门发布的信息为准，并淡化处理，不上头版导读，不作深度跟踪报道。4. 重要稿件刊播前，应征求省食品安全办公室意见。

**2012 – 48 Guangdong Propaganda Department:** Someone has reported to the authorities that the vice secretary-general of Zhanjiang City has a mistress. Strictly follow Xinhua wire copy and statements issued by authoritative bodies in your coverage. Do not directly quote from online sources of other media. ([December 22, 2012](#))

广东省委宣传部：有人举报湛江市副秘书长包二奶，一律按新华社通稿或权威部门发布的内容刊播，不直接转引网上和其他媒体信息。

Arbetsolyckor är närapå alltid blockerade, och boendefrågor och konflikter om statens expropriering av bostadshus är blockerade om de inte spritt sig för mycket. Nyheter där individer inte klarar sin försörjning trots arbete eller pension är blockerade eller reglerade, liksom rapportering om den ojämlika kvalitén i levnadsstandarden mellan stad och landsbygd. Dessa direktiv utfärdas på både central och regional nivå.

**2012 – 33 Guangdong Department of Propaganda:** Do not report on, comment on, or reprint the following stories: yesterday's breakdown on the high-speed train from Wuhan to Zhengzhou;[Japanese participants being barred from participating in the Beijing Marathon](#); the news that 74% of government employees work overtime; the Shenzhen man who paid 19 years worth of social security taxes only received 1220 yuan in pension. ([November 11, 2012](#))

广东省委宣传部：关于昨天武汉至郑州高铁故障、北京马拉松拒绝日本选手参赛、74%公务员超负荷工作、深圳一男子交了19年社保只取得退休养老金1220元等事不报不评不转。

**Kategori 7: Sport och kultur.** Internationella idrottsframgångar uppmuntras i rapporteringen. Kulturpersonligheter, både utländska och nationella, som belyser mänskliga rättigheter eller ifrågasätter partiets legitimitet blir blockerade. Nyheter om kulturyttringar som blir föremål för nedstängning, t.ex. filmfestivaler och konstutställningar, är blockerade. Under historiska dagar, såsom minnesdagen för Himmelska fridens torg och Maos födelsedag, skärps censuren med strikta direktiv om regleringar och blockering av nyheter.

**2014 - 143<sup>4</sup>.** Classified Message from the Guangdong Anti-Pornography Office: Latest Blacklist from the Ministry of Culture

1. Anthony Wong, Denise Ho, [Chapman To](#)

2. Paul Wong, William So, Jenny Tseng, Wong Ka Keung, Joey Yung, G.E.M., Sammy Leung, Albert Leung, Yuen-Leung Poon

Those people in category 1 are prohibited, and absolutely cannot perform. Those in category 2 are strictly controlled.

粵扫黄办密电：文化部最近的查禁名录

1, 黄耀明, 何韵诗 · 杜汶泽

<sup>4</sup> Personerna listade ovan är Hong Kong musiker, DJ:s och producenter som har deltagit eller visat support för Occupy Central-rörelsen. 47 stycken artister svartlistades under en månad.

2, 黄贯中 · 苏永康 · 甄妮 · 黄家强 · 容祖儿, 邓紫棋 · 梁志健 · 林夕 · 潘源良。

2014 -165. Find and delete the article “11th Beijing Independent Film Festival Shut Down” and related content. ([August 29](#))

查删”第十一届北京独立影像展被封杀”以及相关内容。

**2012 – 43 State Council Information Office:** To all websites nationwide: In light of Mo Yan winning the Nobel prize for literature, monitoring of microblogs, forums, blogs and similar key points must be strengthened. Be firm in removing all comments which disgrace the Party and the government, defame cultural work, mention Nobel laureates Liu Xiaobo and Gao Xingjian and associated harmful material. Without exception, block users from posting for ten days if their writing contains malicious details. Reinforce on-duty staff during the weekend and prioritize this management task. ([October 12, 2012](#)) 国新办：各地各网站：关于莫言获诺贝尔文学奖事，要加大微博客、论坛、博客等关键环节的监看力度，坚决删除借机抹黑党和政府、抹黑文化事业以及与刘晓波、高行健获奖等相联系的有害信息。情节恶劣的帐号，一律禁言十天。周末要加强值班，把此项管理工作作为重点。

#### 8.4 Diskussion av resultat

Nedan presenterar jag en sammanfattande tolkning över empirins resultat. Tolkningen kommer tillsammans med resultaten att användas som underlag för den teoretiska analysen.

Resultaten i analysen visar att Kinas stat via censuren av media kontrollerar den politiska kommunikationen, nyhetsdiskursen om utrikespolitik och mänskliga rättigheter samt avvärjer kollektiva handlingar. Likväl styr det censurerade medielandskapet på olika vis det kinesiska samhällets normer och värden samt opinionsbildning hos befolkningen.

CDT:s direktiv ger en insikt i hur Kinas myndigheter blockerar, reglerar och leder olika typer av nyhetsrapporter. De ger en nyanserad bild av Kinas censur och former för maktutövning. I analysen kan jag konstatera att de olika censurorgan som utfärdar direktiv har olika motiv. De centrala censurdepartementen, såsom Propagandadepartementet och Statliga Informationsbyrån, riktar sina krafter mot att blockera/reglera nyheter som kan undergräva regeringens auktoritet och hota stabiliteten i landet. Regionala censurdepartement vill i högre utsträckning styra/blockera nyheter som kan skada provinsledningens auktoritet eller lokala kadrers/affärsmäns karriär. Jag tolkar detta som att Kinas censurstrategi är uppbyggd av olika aktörer med olika intressen och mål.

De kinesiska myndigheternas fragmenterade censur visar på en målinriktad anpassning till nutidens medieklimat och den stora mängden av information. De använder sig av media till deras fördel samt för att styra opinionsbildning och befolkningens kollektiva handlingar. Censur kan vara farligt för en auktoritär stat, för inga nyheter är dåliga nyheter. Lorentzen (2014) menar att en medveten censurstrategi ger regeringen möjlighet att stävja korruption på låg nivå och mellannivå. Det

mönstret kan jag skönja i min analys. Många av direktiven på provinsnivå men även central nivå som handlar om (anti)korruption är reglerade istället för blockerade. Kings et al studie (2012) visade att poster på sociala medier framförallt blir censurerade om de uppmanar till kollektiv mobilisering och att kritik mot regimen släpps igenom censuren. Detta mönster är inte synligt i mitt resultat. Förklaringen till det kan härledas till att min empiri inte riktas mot sociala media utan framförallt mot media som nyhetstidningar och Internet. Måhända är myndigheterna mer toleranta mot poster i sociala media. Det kan även vara så att de ännu inte har tillräckligt utvecklad teknologi för att på ett effektivt sätt censurera alla miljontals poster på sociala media.

Nyheter/innehåll av utrikespolitisk karaktär är föremål för censurering i stor skala i form av blockering men även Xinhua eller reglering. Exempelvis är oroligheterna på Krimhalvön och i Ukraina och Skottlands folkomröstning om självständighet blockerade. Anledningen är att de vill undvika liknande uppror som strävar efter högre självständighet i Kina och i Hong Kong, Tibet, Taiwan och Xinjiang. Detta tolkar jag som censur mot indirekt kollektiv handling. Framför allt visar min analys att staten via sina censurdepartement tenderar att blockera nyheter där det finns ökad risk för protester eller demonstrationer mot regimen. Många nyheter om utrikespolitik i närliggande länder censureras också, exempelvis om Japan, Vietnam och Kambodja. Kina har en ansträngd relation till dessa länder och ett skäl till att censurera medieinnehållet kan tolkas vara att inte trigga för mycket patriotism hos medborgarna. En patriotisk påtryckning som kan tvinga staten till en konfrontation med dessa länder.

Myndigheterna ger censurdepartement på central och regional nivå möjligheten att styra/censurera med olika åtgärder, vilket visar på en hög grad av flexibilitet i censuren. Det är möjligt att se ett mönster av fler blockerade direktiv under 2014, och eventuellt kan det vara ett tecken på ett strängare medieklimat. Över tid så är balansen mellan att blockera och rapportera enligt Xinhua News tämligen jämn, åtgärden reglera används allt mindre. Denna anpassning av censuråtgärder ger myndigheterna en möjlighet att behålla sin politiska legitimitet och styra opinionsbildningen trots Internet och den nya tidens mediekommunikation.

Vid den första genomläsningen av empirin upplevde jag att blockering är en starkare åtgärd än reglering enligt officiell ton. Det ska dock inte bara ses som gynnsamt att nyheter regleras enligt Xinhua News Agency istället för med en fullständig blockering. Kontroll av opinionsbildning via Xinhua News Agency och den kinesiska statens styrning av befolkningens verklighetsuppfattning

är negativt och en stark form av maktutövning. Slutligen kan jag konstatera att min analys visar på en anpassad, flexibel och mogen propagandaapparat som främst strävar efter att förstärka och behålla legitimitet och auktoritet för regeringen och styra opinionsbildningen i landet.

### 8.5 Analys: Castells makt- och nätverkssamhälle

Castell (2001, 2009, 2012) argumenterar för att det moderna nätverkssamhället främjar öppenhet och fri tillgång till information. De kinesiska medborgarna har inte samma tillgång till ett öppet, fritt Internet som västvärlden. Analysens resultat visar att Statliga Informationsbyrån censurerar bort innehåll som kan innebära politiska risker för staten samt ”tveksamt” moraliskt innehåll. Ett stort antal kinesiska Internetaktörer är förmodligen inte medvetna om den höga graden av censur. Enligt den tidigare nämnda studien från CASS ser majoriteten fördelar med censurering av Internet, och nära hälften av deltagarna i undersökningen anser att politiskt innehåll på Internet ska kontrolleras. Castell (2001, 2009, 2012) definierar makt som påverkan på individens sinne – konstruktion av individens mening. Utifrån den definitionen har de kinesiska myndigheterna stor makt över befolkningen genom att styra mediebildningen i landet. Nedanstående direktiv gavs ut år 2012. Det är en uppmaning till en civiliserad användning av Internet i form av en populär dikt.

**2012:65 State Council Information Office:** All major websites are asked to publicize and popularize the “Anhui Four-Character Song of Using the Internet in a Civilized Manner.” Promote civilized Internet vanguard community activities with vigor. ([December 18, 2013](#))

国信办：请各大网站宣传推广《安徽省文明上网四字歌》，大力推进文明上网先进社区活动。

The world of the Net is fast and convenient. Using the Internet in a civilized manner is the trend of the times.

网络世界·讯捷便当·文明上网·时代风向。

In this virtual space, this sea of information, the veracity of news must be safeguarded.

虚拟空间·资讯海洋·信息真实·务必保障。

Act rationally. Self-discipline is paramount. Start or spread rumors, and social unrest will ensue.

理性表达，自律至上，造谣传谣，社会动荡。

Interact sincerely. Tradition is good. Insults and slander will ruin morality.

诚信互动·传统优良·侮辱诽谤·道德沦丧。

We all share in social harmony. The baseline of the law cannot be breached.

社会和谐·人人共享·法律底线·不可碰撞。

National revival and the Chinese dream: they start with me and are the greatest glory.

民族复兴·中国梦·从我做起·无上荣光。

Genom censuren konstruerar staten mening och opinion hos befolkningen och föder rädsla för bestraffning hos medieaktörer som inte följer censurdirektiven. Resultaten i analysen visar att myndigheterna balanserat kontrollerar både den politiska kommunikationen, kollektiva handlingar

och utrikespolitik och i hög utsträckning styr det kinesiska samhällets normer, värden och intressen. Men, som Castell (2001,2009, 2012) skriver, där det finns makt finns också motmakt. Det är även synligt i resultaten hur den kinesiska befolkningen oupphörligt utmanar staten, i en ständig interaktion mellan konflikt och förhandling. Om striden om makt är kampen om konstruktion av individers verklighetsuppfattning blir striden om makt i Kina kampen om censuren och kommunikationens diskurs.

Vidare menare Castell (2001, 2009, 2012) att nätverkssamhället och Internet är en primär källa för att nå ut med information och maktutövning. Detta måste analyseras från både ett statligt perspektiv och ett individperspektiv. Internet har blivit en primär källa för att väcka debatt och nå ut med information för kinesiska medborgare. Sociala rörelser formas, och analysen visar att dessa avvärjs fort. Det är en maktkamp mellan regeringen och de sociala aktörerna. Castell (2001, 2009, 2012) skriver att användningen av Internet har öppnat möjligheter för global spridning. Detta begränsas hos de kinesiska Internetaktörerna, främst genom den kinesiska brandväggen (många internationella webbsidor är stängda i Kina) men även genom språket. Kinesiska talas av många människor, men det är relativt få individer utanför Kina som talar kinesiska. Därmed får de kinesiska sociala rörelserna inte samma globala spridning på Internet, och de har inte samma förmåga att nå ett globalt inflytande över medierna om de inte använder det engelska språket. Tidigare nämnda Occupy Central-rörelsen är ett exempel på en social rörelse som fått form och spridning via nätverkssamhället. Massdemonstrationen uppmärksammades i internationell media; märk dock väl att Hong Kong inte faller inom samma ”kinesiska brandvägg” eller är föremål för Kinas extensiva censurstrategi i samma utsträckning. Hong Kong är en av två regioner i Kina som faller under beteckningen särskild administrativ region (SAR) med högt mått av självstyre. Det är föga troligt att en liknande massdemonstration skulle få fäste i Kinas inland inom överskådlig tid med hänvisning till Kinas snabba agerande vad gäller censur som växt fram i analysen av resultatet.

Kinas regering använder Internet och media som kommunikationskanal och källa för maktutövning. De kontrollerar och styr i vid omfattning den information som publiceras och skapar därmed en opinion hos befolkningen. Detta innebär att nätverkssamhället har en dubbel effekt utifrån Castells (2001, 2009, 2012) teori. Media är både ett starkt verktyg för regeringens maktutövning och för sociala rörelser att göra sig hörda på vissa områden. Lagerkvist (2010) har identifierat problemet i sin beskrivning av hur medie- och kommunikationssystem är framtidens

arena, där kampen om Kinas framtid kommer utspela sig. En kamp mellan statlig övervakning och kontroll visavi marknadskrafter och den kinesiska befolkningens yttrandefrihet och skapande av sin egen konsensus.

#### 8.6 Analys: Lukes tre dimensioner av makt

Lukes perspektiv som belyser maktutövning vid frånvaro av konflikt i handlingar är betydelsefull för analysen (Lukes, 2004). Att tysta ned åsikter som går emot myndigheternas preferenser är en företeelse som återfinns hos Kinas regering. Enligt empirins resultat har befolkningen begränsad möjlighet att uttrycka åsikter om känsliga områden som kan skada den politiska legitimiteten, mänskliga rättigheter, utrikespolitik och uppmaning till kollektiv handling. Den inskränkta rätten till yttrande- och åsiktsfrihet i Kina via censuren av media är ett tydligt exempel på maktutövning i den andra maktdimensionen, vars fokus vilar på potentiella frågor och icke-beslutsfattande handlingar.

I Lukes tredje maktdimension är latent konflikt och dominans två centrala begrepp. Latenta konflikter illustrerar en motsättning som aldrig blir synlig eller uttalad. Maktutövning återfinns också när individer samtycker medvetet eller omedvetet till dominans (Lukes, 2004). Kinas censurorgan försöker med alla medel förhindra att motsättningar eller kollektiva handlingar blir synliga. Den stora massan av den kinesiska befolkningen resignerar för myndigheternas dominans och styret av en enpartistat; det är jämförelsevis få som gör aktivt motstånd. Regimens dominans i form av censur är internaliserad sedan generationer tillbaka och upplevs naturlig hos befolkningen. Kina har sedan moderniseringsreformen inleddes 1978 gradvis öppnat upp för en blomstrande ekonomi, som lett till förbättrad levnadsstandard. Samtidigt har de bevarat den kommunistiska ideologin som infördes under Mao Zedongs ledning. Det blir en avvägning mellan fördelar och nackdelar när den kinesiska medborgaren bedömer om han eller hon ska samtycka till att bli dominerad.

Kinas censurstrategi är komplex och fragmenterad. Som Shirk (2011) skriver är mycket tillåtet och neutrala områden censureras i liten skala. Vidare har medierapporteringen för nationella frågor, såsom ekonomi, korruption och problem med infrastruktur och miljö, öppnats upp. Mycket har hänt sedan 1979, då endast ett 60-tal nyhetstidningar gavs ut i landet. Kanske den snabba utvecklingen ger den kinesiska befolkningen en upplevelse av ett mer öppet mediaklimat än vad som är fallet. Lukes (2004) menar att makt är mest effektiv när den är minst märkbar.

Kinas stat kan genom sin kontroll över medielandskapet både förutse och förklara befolkningens beteenden i stor skala. Analysens resultat visar att censuren reglerar och vägleder nyheter och rapporter för att få individerna att i varierande grad att föga sig i partiets idéer och önsknings, vilket enligt Lukes (2004) är den yttersta formen av maktutövning. Enpartistytret kräver befolkningens lydnad och begränsar deras möjligheter till demokratisk påverkan, och censuren vilseleder dem och försämrar individens omdömen och ger dem en bedräglig verklighetsuppfattning.

### 8.3 Analys: Hörnqvist via Foucault om repressiv och produktiv makt

I Hörnqvists (2012) tolkning av Foucaults maktanalys konstateras att makt är fundamentalt för att förstå samhället och hur det kan existera över tid. Foucault identifierar konflikt som premisen i maktutövning och källan till reproduktion av den sociala ordningen. Analysens resultat visar på att individer tillåts agera inom neutrala områden inom media, men det uppstår konflikt om de utmanar myndigheternas legitimitet, manar till kollektiv handling och uttrycker sig om utrikespolitik eller mänskliga rättigheter. Lagerkvist argumenterar också för att gränserna för yttrande- och åsiktsfrihet förhandlas via mönstret två steg fram och ett steg tillbaka (Lagerkvist, 2010). Detta kan ses som en orsak till att Kinas enpartistat upplevs som strukturellt orörlig och beständig. Kinas stat pressar via repressiv maktutövning ned stora delar av konflikten innan den leder till friktion, samtidigt som en svag fläkt av förändring sipprar fram och långsamt påverkar reproduktionen av den sociala ordningen.

Foucault beskriver den traditionella synen av makt som repressiv och reducerar bland annat begreppet till ideologi och förtryck (Hörnqvist, 2012). En jämförande analys visavi Kinas censur av media visar på ett repressivt förbud för nyheter som utmanar det politiska systemet. Även ideologisk maktutövning, en censurering av texter och information och förvanskning av verkligheten är karakteristiskt enligt de resultat som härleds i analysen.

Men den repressiva maktcensuren förklarar inte ensamt hur den kinesiska befolkningen resignerar för censuren. Foucaults begrepp om produktiv makt hanterar censurens komplexitet på ett bättre vis. Kinas stat tillämpar också en produktiv maktutövning i sin censur av media, och tre decennier av reformer har lett till en medial hybrid. Mediemarknaden är idag en blandning av en marknadsstyrd modell och en kommunistisk mediemodell. Kinas media har sedan moderniseringsreformen utvecklats från en propagandamaskin till en multifunktionell tjänst som



förmedlar nyheter, underhållning, offentlig information, annan information och ideologi och fungerar som ett forum för att kritisera kadrers missgärningar. Den produktiva makten i censurstrategin har gett befolkningen möjlighet till egen makt inom neutrala områden med liten censur, och grupper/individer tillåts att mötas i konflikter via en normaliserad ordning. De som följer normer och spelar spelet kan åtnjuta fördelar i form av pengar, kunskap och status. Den produktiva makten bygger på frivilligt deltagande (en form av delaktighet i samhället) och de som deltar i maktspelet styrs av positiva incitament.

Begreppet produktiv makt är tillika användbart för att förstå varför 1,4 miljarder invånare underkastar sig en enpartistat utan rösträtt och med begränsad yttrandefrihet och förvanskad mediebild. Ur ett historiskt perspektiv har kvalitén på invånarnas levnadsstandard förbättrats avsevärt sedan Deng Xiaoping öppnade upp landets gränser efter Mao Zedongs död. Via en samverkan av produktiv och repressiv maktutövning har de grundläggande beståndsdelarna i samhället, såsom välfärd, infrastruktur och utbildningssystem, utvecklats i rasande takt. En öppen ekonomi mot omvärlden har gett många medborgare en materiell standard som tidigare generationer inte kunde föreställa sig. Att det finns fler fördelar än nackdelar med utvecklingen kan förklara varför individer samtycker till att underkasta sig staten.

## 9.0 Diskussion

Diskussionen fokuserar på en sammanfattande reflektion av uppsatsen, den framtida utvecklingen av Kinas censur av media och förslag till vidare forskning.

Uppsatsens syfte och frågeställningar upplever jag har besvarats tillfredställande via identifiering och tolkning av den maktutövning som finns inbyggd i Kinas censur av media och hur detta påverkar opinionsbildning och kollektiv handling. Resultaten visar att Kinas stat via censur kontrollerar den politiska kommunikationen, nyhetsdiskursen om utrikespolitik och mänskliga rättigheter samt avvärjer kollektiva handlingar. Det censurerade medielandskapet styr även på olika vis det kinesiska samhällets normer och värden samt opinionsbildning hos befolkningen. De sociologiska makt- och nätverksteorierna har tillfört en djupgående förståelse och tolkning av syftet och frågeställningarna.

I ett försök att sja om hur den framtida utvecklingen av Kinas censur av media vill jag betona dess dynamik och hur fragmenterad den är. Censuren har genomgått en stark förändring under kort tid, och olika censurorgan har skilda mål och reglerar medieinnehållet på varierande sätt. Den

fragmenterade censuren kan tolkas inrymma en inneboende konflikt. De regionala censurorganen vill minska den negativa medierapporteringen och den journalistiska bevakningen av kadrer på låg nivå och mellannivå. De centrala censurorganen ser gärna att undersökande journalistik används som ett verktyg för att minska korrupktion bland kadrer på regional och lokal nivå. Möjligen kan denna motsättning utgöra en risk för den kinesiska regeringen, då den kan framkalla kollektiv handling i form av motstånd hos provinserna.

Censuren av media skapar en positiv bild av Kina hos dess medborgare. Detta har bidragit till att myndigheterna har stärkt sin legitimitet trots skenande korrupktion, social stratifiering och ekonomiska klyftor hos befolkningen. Kampen om yttrande- och åsiktsfrihet för kinesiska medborgare blir ur ett framtidsperspektiv svårt att genomföra, då sociala rörelser som vill väcka motstånd trycks ned av staten men också av samhällets gemensamma konsensus. Enligt viss forskning betraktas Kina som räddaren av den globala kapitalismen. Det som glöms bort är att den drivande kraften i ett samhälle är just dynamiken av konflikt, även inom den sociopolitiska maktsfären. Det är konfliktens dynamik som bestämmer vilken form utvecklingen tar. Kan Kinas stat i framtiden hålla tillbaka trycket från samhället genom att censurera information, isolera kollektiva handlingar och styra opinionsbildning? Kina har en stark ekonomisk och social utveckling, och framtiden får utvisa i vilken utsträckning sociala rörelser får möjlighet att påverka denna utveckling. Förändring är en del av samhället men förändring sker inte av sig själv. Individer eller grupper måste agera för att förändring ska ske, och media är en viktig plattform för att förändringar ska få fäste och växa. Den kinesiska befolkningen behöver vara aktiv och politiskt engagerad för att utöva påtryckningar mot censuren.

Jag har reflekterat över min roll som utomstående betraktare av Kinas censur av media. Vilken rätt ger jag mig själv i rollen som novis att av kontexten avgöra om individer blir negativt påverkade av censur, vilseledda eller dominerade av en statlig auktoritet? Vem är jag att tolka andras värderingar? Min uppsats bygger på mina sociologiska kunskaper, och mina resultat är inga totala sanningar utan sociologiska tolkningar för att nå förståelse av censur och maktutövning. Det är viktigt att den utomstående forskaren tillåts analysera och utvärdera situationen för andra. Om det förutsätts att individerna själva alltid är de som bedömer sina egna intressen bäst och har en privilegierad moralisk status över sina egna preferenser då förnekas sociologisk samhällsanalys.

## 9.1 Vidare forskning

Sociologisk forskning är en brobyggare för förståelse av samhällsfenomen och hur individer uppfattar sin sociala verklighet. Samhällsvetenskaplig forskning och litteratur om Kinas censur av media är relativt övergripande och nyanserad, men jag saknar studier om vilken effekt censuren har på den enskilda individen. I vilken utsträckning har censuren av media makt över vad individuella kineser tänker? Vilka föreställningar utvecklar de kinesiska medborgarna om orsaker till händelser, nyheter, politik och handlingar? Jag upplever att forskningen om dessa frågor behöver förstärkas för att nå insikt om hur censuren av media upplevs. Mitt förslag till vidare forskning är en kvalitativt inriktad studie som djupgående belyser de kinesiska medborgarnas egen upplevelse och förståelse av censuren.

## Käll- och referensförteckning

- Birkler, J (2005). *Vetenskapsteori*. Liber AB: Stockholm
- Bryman, A (2008). *Samhällsvetenskapliga metoder*. Liber AB: Malmö.
- Castell, M (2001). *Internetgalaxen – Reflektioner om Internet, ekonomi och samhälle*. Daidalos AB: Göteborg.
- Castell, M (2009). *Communication Power*. Oxford University Press: New York.
- Castell, M (2012). *Networks of Outrage and Hope*. Polity Press: USA
- Denscombe, M (2009). *Forskningshandboken*. Studentlitteratur: Lund
- Ejvegård, R (2009). *Vetenskaplig metod*. Studentlitteratur: Lund.
- Hartman, J (2004). *Vetenskapligt tänkande*. Studentlitteratur: Lund.
- Holme, M & Solvang B (1991). *Forskningsmetodik*. Studentlitteratur: Lund.
- Hörnqvist, M (2012). *En annan Foucault*. Carlssons Bokförlag: Falun.
- Junhao, H (2011). *From the World's Largest Propaganda Machine to a Multipurposed Global News Agency: Factors in and Implications of Xinhua's Transformation since 1978*. *Political Communication*, 28:3, 377-393
- King G & Pan J & Roberts M (2013). *How Censorship in China allows Government Criticism but Silences Collective Expression*. *American Political Science Review*, Vol.107, No. 2, May 2013.
- Kvale, S & Brinkmann, S (2009). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Studentlitteratur: Lund.
- Lagerkvist, J (2010). *Internet – En väg mot demokrati i Kina*. Utrikespolitiska Institutet: Vällingby.
- Lodén, T (2012). *Kinas vägval – från himmelskt imperium till global stormakt*. Författaren och SNS Förlag.
- Lorentzen, P (2014). *China's Strategic Censorship*. *American Journal of Political Science*, Vol 58, No. 2, April 2014, p. 402-414.
- Lukes, S (2004). *Maktens ansikten*. Bokförlaget Daidalos AB: Uddevalla
- Shirk, S (2007). *China: fragile superpower*. Oxford University Press: Oxford.
- Shirk, S (2011). *Changing Media, Changing China*. Oxford University Press: Oxford.

## Digitala medier

- BBC: Hong Kong protests, what changed at Mong Kok? 20141203.  
<http://www.bbc.com/news/world-asia-china-29054196>
- China Digital Times <http://chinadigitaltimes.net/>
- Committee to Protect Journalist, 2014 Prison Census.  
<https://www.cpj.org/imprisoned/2014.php>
- Financial Times: China intensifies VPN services crackdown - *Ma Fangjing*.20150123.  
<http://on.ft.com/1GX0USA>
- Reporters without borders, *2015 World Press Freedom Index and methodology*.  
<http://index.rsf.org/#!/index-details>
- Tech in Asia: China great firewall blocks access to Gmail – *Steven Millward*. 20141229.  
<https://www.techinasia.com/china-great-firewall-blocks-access-gmail/>

## Bilaga 1- Exempel på direktiv från CDT

2013:76

**Central Propaganda Department:** Regarding coverage of the verdict of Bo Xilai's second trial: the media may only republish Xinhua News Agency wire copy; do not gather information or speculate [on the story]; practically reinforce management of subordinates' *weibo*. ([October 23, 2013](#))

中宣部：有关薄熙来案二审宣判的报道，媒体只转发新华社通稿，不采访、不炒作，要切实加强对从属人员微博的管理。

**Zhejiang Propaganda Department:** Torrential rain has caused the river to overflow its banks and created an emergency situation in Yuyao City, Ningbo. The media must take care to strengthen positive reporting. Do not make trouble for the disaster relief effort. ([October 9, 2013](#)) 浙江省委宣传部：宁波余姚市因暴雨河水倒灌出现灾情一事，媒体要注意加强正面报道，不给救灾工作添乱。

**State Council Information Office:** Websites are not to post or comment on reports concerning former US Secretary of State Hillary's remarks in London on the Wang Lijun and Chen Guangcheng incidents. ([October 17, 2013](#))

国新办：关于美国前国务卿希拉里在伦敦回应王立军，陈光诚事件的相关报道，各网站不转发，不评论。

[Clinton spoke](#) at the London think tank Chatham House last week, where [she received the 2013 Chatham House Prize](#).

**State Council Information Office:** In the article "[First Cartoon Appearance of Chinese Leaders Online; Narrates Xi Jinping's Experience](#)" [Chinese], websites must remove the phrase "was 'trampled' [thumbed down] 3700 times." ([October 17, 2013](#))

国新办：各网站在转发《互联网首现中国领导卡通形象讲述习近平经历》这篇文章时，“被踩3700多次”这句话务必删除

The [animated cartoon](#), which illustrates the path to the presidency or prime ministership in the US, UK, and China, has gone viral.

## Bilaga 2 – Förteckning över direktiv, CDT

### År 2012

1. 2012.09.17 [Ministry of Truth: Wen Jiabao's University Visit](#)
2. 2012.09.17 [Ministry of Truth: Anti-Japan Protests and More](#)
3. 2012.09.15 [Ministry of Truth: Anti-Japan Protests](#)
4. 2012.09.03 [Ministry of Truth: In Assault Reports, No Xinhua Allowed](#)
5. 2012.08.29 [Ministry of Truth: Hush on Maoming Corruption](#)
6. 2012.08.27 [Ministry of Truth: Absconding Liaoning Official](#)
7. 2012.08.22 [Ministry of Truth: Anti-Japanese Protests](#)
8. 2012.08.19 [Beijing Flood Censorship Directives](#)
9. 2012.08.18 [Ministry of Truth: Floods, Typhoons and Outposts](#)
10. 2012.08.17 [Directives from the Ministry of Truth: Food Safety](#)
11. 2012.08.16 [Directives from the Ministry of Truth: Zhou Kehua](#)
12. 2012.08.13 [Directives from the Ministry of Truth: Naked Officials](#)
13. 2012.08.08 [Directives from the Ministry of Truth: Liu Xiang](#)
14. 2012.08.06 [Directives from the Ministry of Truth: Shifang Fallout](#)
15. 2012.07.30 [Directives from the Ministry of Truth: Beijing Floods \(1\)](#)
16. 2012.07.23 [Directives from the Ministry of Truth: Beijing Floods](#)
17. 2012.06.15 [Directives from the Ministry of Truth \(Update\)](#)
18. 2012.04.10 [Ministry of Truth: Wang Lijun](#)
19. 2012.04.08 [Ministry of Truth: UN World Happiness Report](#)
20. 2012.03.14 [Ministry of Truth: Reporting Wen Jiabao's Speech](#)
21. 2012.03.12 [Directives from the Ministry of Truth, February 6-March 7, 2012](#)
22. 2012.12.03 [Ministry of Truth: Challenge to a Duel](#)
23. 2012.12.03 [Ministry of Truth: Reporting on Official Corruption](#)
24. 2012.11.29 [Ministry of Truth: Unexpected Emergencies](#)
25. 2012.11.29 [Ministry of Truth: Paeans to Kim Jong-Un and More](#)
26. 2012.11.26 [Ministry of Truth: Vulgar Video, Explosions, and More](#)
27. 2012.11.26 [Ministry of Truth: Bankruptcy and More](#)
28. 2012.11.21 [Ministry of Truth: Power and Air](#)

29. 2012.11.21 [Ministry of Truth: Spirit of the 18th Party Congress](#)
30. 2012.11.21 [Ministry of Truth: Death of Runaways in Guizhou](#)
31. 2012.11.19 [Ministry of Truth: Two-Child Policy](#)
32. 2012.11.15 [Ministry of Truth: Obama and Beijing](#)
33. 2012.11.12 [Ministry of Truth: Guangdong Directives](#)
34. 2012.11.12 [Ministry of Truth: More on Mo Yan](#)
35. 2012.11.07 [Ministry of Truth: Flights and Floods](#)
36. 2012.11.07 [Ministry of Truth: Guangdong Directives](#)
37. 2012.11.05 [Ministry of Truth: Molotov Cocktails and More](#)
38. 2012.11.05 [Ministry of Truth: Bo Xilai](#)
39. 2012.11.06 [Ministry of Truth: Ningbo Protests](#)
40. 2012.11.05 [Ministry of Truth: 18th Party Congress](#)
41. 2012.11.05 [Ministry of Truth: U.S. Election](#)
42. 2012.10.24 [Ministry of Truth: No Bad News on People's Daily](#)
43. 2012.10.14 [Ministry of Truth: Mo Yan's Nobel](#)
44. 2012.10.02 [Ministry of Truth: Mum on Slain Farmer](#)
45. 2012.09.19 [Ministry of Truth: Hong Kong Elections, Teacher's Day](#)
46. 2012.12.31 [Ministry of Truth: Quiet on Freedom of Speech Case](#)
47. 2012.12.28 [Ministry of Truth: Song, Graft, and Games](#)
48. 2012.12.24 [Ministry of Truth: Official Take on Mistresses](#)
49. 2012.12.21 [Ministry of Truth: Neither Negative nor Positive](#)
50. 2012.12.20 [Ministry of Truth: Watches and Wives](#)
51. 2012.12.20 [Ministry of Truth: Dispatch from Guangdong](#)
52. 2012.12.20 [Ministry of Truth: Net Safety and the Safety Net](#)
53. 2012.12.19 [Ministry of Truth: The "Almighty God Cult"](#)
54. 2012.12.19 [Ministry of Truth: Economics and Affairs](#)
55. 2012.12.19 [Ministry of Truth: Less Bad Reporting on Liquor](#)
56. 2012.12.18 [Ministry of Truth: Henan School Attack](#)
57. 2012.12.18 [Ministry of Truth: High Schooler Fights for Rights](#)
58. 2012.12.18 [Ministry of Truth: End of the World](#)
59. 2012.12.17 [Ministry of Truth: Personal Finances](#)



60. 2012.12.17 [Ministry of Truth: Tough Justice](#)
61. 2012.12.13 [Ministry of Truth: Xi Jinping's Hotel Room](#)
62. 2012.12.11 [Ministry of Truth: Reporting Official Corruption](#)
63. 2012.12.10 [Ministry of Truth: Mo Yan and More](#)
64. 2012.12.10 [Ministry of Truth: Hard-Hit Shantou, Guangdong](#)

## År 2013

1. 2013.01.07 [Ministry of Truth: Urgent Notice on Southern Weekly](#)
2. 2013.01.06 [Ministry of Truth: Southern Weekly Tempest](#)
3. 2013.01.03 [Ministry of Truth: Southern Weekly New Year Piece \(Correction\)](#)
4. 2013.01.02 [Ministry of Truth: Holiday Leftovers](#)
5. 2013.04.10 [Ministry of Truth: Former Rail Minister Liu Zhijun](#)
6. 2013.04.09 [Ministry of Truth: Masanjia Women's Labor Camp](#)
7. 2013.04.03 [Ministry of Truth: Zhu Yanfeng Under Investigation](#)
8. 2013.04.01 [Ministry of Truth: Scams, Sewers, Constitution](#)
9. 2013.03.30 [Ministry of Truth: Tibet Mine Landslide](#)
10. 2013.03.29 [Ministry of Truth: New Gas Pricing Mechanism](#)
11. 2013.03.24 [Ministry of Truth: Matters of Leading Cadres](#)
12. 2013.03.20 [Ministry of Truth: Hogwash Dealt with Effectively](#)
13. 2013.03.19 [Ministry of Truth: Sweeping Sun Zhigang's Tomb](#)
14. 2013.03.18 [Ministry of Truth: SOE to Buy Shanxi Mine](#)
15. 2013.03.15 [Ministry of Truth: Vandals, Foreigners in Shangpu](#)
16. 2013.03.14 [Ministry of Truth: Once Again, Stress Secrecy](#)
17. 2013.03.14 [Ministry of Truth: Pig Cremation, Elections](#)
18. 2013.03.10 [Ministry of Truth: State Council; Korla, Xinjiang](#)
19. 2013.03.07 [Ministry of Truth: Chengguan Scuffle in Guangzhou](#)
20. 2013.03.06 [Ministry of Truth: North Korea, Venezuela, Home](#)
21. 2013.03.04 [Ministry of Truth: Ten Points on Two Sessions](#)
22. 2013.03.02 [Ministry of Truth: Paper-Pushers and Villa-Owners](#)
23. 2013.02.27 [Ministry of Truth: Vandalism and Water Pollution](#)
24. 2013.02.27 [Ministry of Truth: Tainted Rice and Strikes](#)

25. 2013.02.06 [Ministry of Truth: Personal Wealth, Income Gap](#)
26. 2013.02.06 [Ministry of Truth: Wang Dexue's Tears](#)
27. 2013.01.31 [Ministry of Truth: Chongqing Officials](#)
28. 2013.01.29 [Ministry of Truth: House Sisters and More](#)
29. 2013.01.27 [Ministry of Truth: Guangdong People's Congress](#)
30. 2013.01.25 [Ministry of Truth: Ban on Live Global Dialogue](#)
31. 2013.01.24 [Ministry of Truth: Lives of North Korean Leaders](#)
32. 2013.01.23 [Ministry of Truth: Kim Jong-un's Face-Lift](#)
33. 2013.01.19 [Ministry of Truth: Villa Trouble, Suicide Bomber](#)
34. 2013.01.18 [Ministry of Truth: Guangdong Party Plenum](#)
35. 2013.01.16 [Ministry of Truth: Heat and Orphans](#)
36. 2013.01.15 [Ministry of Truth: Tickets and Stocks](#)
37. 2013.07.10 [Ministry of Truth: Mockery of the Mass Line](#)
38. 2013.07.10 [Ministry of Truth: Sentencing of Liu Zhijun](#)
39. 2013.07.02 [Ministry of Truth: Xinjiang Riot, Li Tianyi](#)
40. 2013.06.27 [Ministry of Truth: Controversy Over New Zhejiang U. President](#)
41. 2013.06.27 [Ministry of Truth: Xinjiang Violence](#)
42. 2013.06.24 [Ministry of Truth: Real Estate Fraud Cover-Up](#)
43. 2013.06.20 [Ministry of Truth: Snowden, Mao, Scandal, Pageants \(Correction\)](#)
44. 2013.06.19 [Ministry of Truth: Search Engines, Sex Scandals](#)
45. 2013.06.10 [Ministry of Truth: Peng Liyuan, Xiamen Bus Fire](#)
46. 2013.06.07 [Ministry of Truth: Xiamen Bus Fire Claims 47 Lives](#)
47. 2013.06.02 [Ministry of Truth: Japan-Africa, South China Sea](#)
48. 2013.05.31 [Ministry of Truth: School Indecency Cases](#)
49. 2013.05.24 [Ministry of Truth: Shenzhen Power Plant](#)
50. 2013.05.22 [Ministry of Truth: Crooks and Village Justice](#)
51. 2013.05.19 [Ministry of Truth: Death and Burial in Guangdong](#)
52. 2013.05.16 [Ministry of Truth: Kunming Environmental Protest](#)
53. 2013.05.16 [Ministry of Truth: Occupiers, Workers, Molesters](#)
54. 2013.05.12 [Ministry of Truth: Anniversary of Sichuan Quake](#)
55. 2013.05.11 [Ministry of Truth: All Types of Suicide Cases](#)

56. 2013.05.09 [Ministry of Truth: Beijing Mall “Suicide” Jump](#)
57. 2013.05.09 [Ministry of Truth: Planned Yunnan Oil Refinery](#)
58. 2013.05.08 [Ministry of Truth: Beijing Protest, Thallium Case](#)
59. 2013.05.07 [Ministry of Truth: White House Petition Goes Viral](#)
60. 2013.04.30 [Ministry of Truth: Xiamen Riot, Chongqing Bird Flu](#)
61. 2013.04.30 [Ministry of Truth: “Heartfelt Sorrow.” Mandated](#)
62. 2013.04.29 [Ministry of Truth: Shanghai Factory Pollution](#)
63. 2013.04.26 [Ministry of Truth: A Certain Publisher’s Warning](#)
64. 2013.04.26 [Ministry of Truth: No Bad Earthquake News Allowed](#)
65. 2013.04.25 [Ministry of Truth: Red Cross, Mysterious Death](#)
66. 2013.04.12 [Ministry of Truth: Epidemic Situation in Shanghai](#)
67. 2013.11.12 [Minitrue: Liquid Ammonia Explosion in Xinjiang](#)
68. 2013.11.07 [Minitrue: Guangxi Shooting, Shanxi Explosions](#)
69. 2013.11.05 [Minitrue: Luo Changping May Win Integrity Award](#)
70. 2013.10.30 [Minitrue: Chen Yongzhou Admits Accepting Bribes](#)
71. 2013.10.30 [Minitrue: Jeep Crash in Tiananmen Square](#)
72. 2013.10.28 [Minitrue: “Personal Injury” at Forbidden City](#)
73. 2013.10.25 [Minitrue: Do Not Report on Guo Feixiong](#)
74. 2013.10.24 [Minitrue: Do Not Report on Chen Yongzhou’s Arrest](#)
75. 2013.10.23 [Minitrue: Chen Yongzhou, Housing Bubble, Bo Xilai](#)
76. 2013.10.18 [Ministry of Truth: Yuyao, Clinton, Cartoon Xi](#)
77. 2013.10.17 [Ministry of Truth: “Mass Petitioning” After Flood](#)
78. 2013.10.16 [Ministry of Truth: Revolutionary Spirit](#)
79. 2013.10.10 [Ministry of Truth: Bo Xilai Appeals Conviction](#)
80. 2013.09.27 [Ministry of Truth: No Online Political Concession](#)
81. 2013.09.25 [Ministry of Truth: Gas and Diesel Prices to Rise](#)
82. 2013.09.25 [Ministry of Truth: Execution of Xia Junfeng](#)
83. 2013.09.20 [Ministry of Truth: Bo Xilai Verdict](#)
84. 2013.09.10 [Explosions at Guilin School, Guangzhou Storehouse](#)
85. 2013.09.03 [Ministry of Truth: 15 Dead in Liquid Ammonia Leak](#)
86. 2013.09.03 [Ministry of Truth: August 20 Clash in Kashgar](#)

87. 2013.08.23 [Ministry of Truth: Bad Trades and Fake Thirds \(](#)
88. 2013.08.23 [Ministry of Truth: The Bo Xilai Trial](#)
89. 2013.08.22 [Ministry of Truth: The Bo Xilai Trial](#)
90. 2013.08.21 [Ministry of Truth: The Bo Xilai Trial Continued](#)
91. 2013.08.20 [Ministry of Truth: The Bo Xilai Trial](#)
92. 2013.08.19 [Ministry of Truth: Xinjiang Murder Suspects](#)
93. 2013.08.18 [Ministry of Truth: 70 Accuse Cui Yadong of Graft](#)
94. 2013.08.17 [Ministry of Truth: Flipping Cars in Anhui Province](#)
95. 2013.08.13 [Ministry of Truth: Rumored Shanghai “Mobsters”](#)
96. 2013.08.11 [Ministry of Truth: Violence in Xinjiang on Eid](#)
97. 2013.08.05 [Ministry of Truth: Worse Than the Soviet Union](#)
98. 2013.07.26 [Ministry of Truth: Greenpeace on SOE “Water Grab”](#)
99. 2013.07.26 [Ministry of Truth: The Bo Xilai Trial](#)
100. 2013.07.23 [Ministry of Truth: Xi Says “Hello, Gorgeous!”](#)
101. 2013.07.22 [Reporter Resigns After Censoring SCMP Post](#)
102. 2013.07.19 [Ministry of Truth: Merchant Killed by Chengguan](#)
103. 2013.07.16 [The Great Firewall of China Gets Metaphorical](#)
104. 2013.12.23 [Minitrue: Propaganda Officials to Lead Journo Schools](#)
105. 2013.12.19 [Minitrue: Song of the Civilized Internet](#)
106. 2013.12.14 [Minitrue: Mao’s Birthday Gala Name Change](#)
107. 2013.12.13 [Minitrue: Jailed CIA Agents, Pictures of Chairman Mao](#)
108. 2013.12.04 [Minitrue: Beijing Airport Bomber Lawsuit](#)
109. 2013.12.03 [Minitrue: 3rd Plenum Reform, China Southern Probe](#)
110. 2013.11.25 [Minitrue: Qingdao Oil Pipeline Explosion](#)
111. 2013.11.19 [Minitrue: Chongqing Re-education Through Labor](#)
112. 2013.11.17 [Minitrue: A Touch of Sin](#)

## År 2014

1. 2014.02.27 [Minitrue: We’re All to Blame for the Smog](#)
2. 2014.02.25 [Minitrue: Extol a Sunny Outlook](#)
3. 2014.02.24 [Minitrue: Naked Pigs in the Smog](#)

4. 2014.02.22 [Minitrue: US Economist's Advice to CCP](#)
5. 2014.02.21 [Minitrue: Obama's Meeting with the Dalai Lama](#)
6. 2014.02.21 [Minitrue: Delete Article on Mainland Entitlement](#)
7. 2014.02.19 [Minitrue: Xia Baolong on Western Hostile Forces](#)
8. 2014.02.19 [Minitrue: Zhang Shuguang Family's Offshore Company](#)
9. 2014.02.17 [Minitrue: Do Not Oppose CCTV Dongguan Report](#)
10. 2014.02.13 [Minitrue: Rich and Powerful at New Year's Gala](#)
11. 2014.02.13 [Minitrue: Delete "Beijing Nearly Uninhabitable"](#)
12. 2014.02.12 [Minitrue: China Ranks 175th in Press Freedom Index](#)
13. 2014.02.10 [Minitrue: Iron Lady Appears at Temple](#)
14. 2014.02.09 [Minitrue: Secret Russia-China Meeting?](#)
15. 2014.01.28 [Minitrue: Silencing Xu Zhiyong](#)
16. 2014.01.26 [Minitrue: The Xu Zhiyong Case](#)
17. 2014.01.22 [Minitrue: Offshore Taxes, Onshore Cyberattack](#)
18. 2014.01.22 [Stability Maintenance for Activists' Trials](#)
19. 2014.01.18 [Minitrue: Aircraft Carrier Under Way in Dalian](#)
20. 2014.01.17 [Minitrue: Cool Down Xi Jinping's Lunch Story](#)
21. 2014.01.12 [Minitrue: 2012 Fire Dept. Hazing Comes to Light](#)
22. 2014.01.09 [Chen Guangbiao to Fund Surgery for Alleged Former Falun Gong](#)
23. 2014.01.08 [Minitrue: Xi's Information Security Leadership Group](#)
24. 2014.01.01 [Minitrue: Who "Weibed" Xi Jinping's Steamed Buns?](#)
25. 2014.06.06 [Minitrue: Activists, Almighty God Church "Collude"](#)
26. 2014.06.06 [Minitrue: Legal Basis for Custody and Education](#)
27. 2014.06.04 [Minitrue: This Time of Highest Sensitivity](#)
28. 2014.05.30 [Minitrue: Crackdown Includes Registration for Matches](#)
29. 2014.05.30 [Minitrue: Peng Liyuan's Power](#)
30. 2014.05.29 [Minitrue: Global Times on "Terrorist Hometown"](#)
31. 2014.05.27 [Minitrue: Comparing Xinjiang to Chechnya](#)
32. 2014.05.26 [Minitrue: Liu Han, Yearlong Terror Crackdown](#)
33. 2014.05.22 [Minitrue: Rumor of PLA Troops at Vietnam Border](#)
34. 2014.05.22 [Minitrue: Increased Security in Shanghai for CICA Summit](#)

35. 2014.05.19 [Minitrue: Xinjiang, Vietnam, Taking a Beating](#)
36. 2014.05.16 [Minitrue: Anti-Chinese Riots in Vietnam](#)
37. 2014.05.16 [Minitrue: Wei Pengyuan, Army GMO Ban, QVOD Porn](#)
38. 2014.05.14 [Minitrue: Anti-China Protests in Vietnam](#)
39. 2014.05.13 [Minitrue: Bus Fire, Father's Suicide, Facebook](#)
40. 2014.05.12 [Minitrue: Liu Han's Wealth, PLA Corruption](#)
41. 2014.05.09 [Minitrue: Real Estate, Finance, Harvard Politics](#)
42. 2014.05.08 [Minitrue: Gao Yu, Dispute with Vietnam, Bitcoin](#)
43. 2014.05.08 [Minitrue: Vice-Chairman in Disguise, Ming'en Videos](#)
44. 2014.05.07 [Minitrue: Disturbance Creation, Xi Speech Essence](#)
45. 2014.05.06 [Minitrue: Pu Zhiqiang, Guangzhou Stabbing, More \(Updated\)](#)
46. 2014.05.04 [Minitrue: Condemn Violence, Stress Ethnic Cooperation](#)
47. 2014.05.01 [Minitrue: Attack on Xinjiang Train Station](#)
48. 2014.04.30 [Minitrue: Xi Jinping in Xinjiang, More](#)
49. 2014.04.25 [Minitrue: CCTV Head Hu Zhanfan's "Insider Trading"](#)
50. 2014.04.24 [Minitrue: Yue Yuen Strike, Cao Shunli, More](#)
51. 2014.04.23 [Minitrue: Police Beat Homeowners in Chengdu](#)
52. 2014.04.22 [Minitrue: VPN Sales and the Property-less](#)
53. 2014.04.19 [Minitrue: Mistresses, Housing, and Handshakes](#)
54. 2014.04.16 [Minitrue: Shouwang Church, Three Years On](#)
55. 2014.04.15 [Minitrue: Hu Jintao Visits Hu Yaobang's Home](#)
56. 2014.04.14 [Minitrue: Uyghur Youth Killed by Police in Aksu](#)
57. 2014.04.11 [Minitrue: "Qin Huohuo" Trial](#)
58. 2014.04.11 [Minitrue: Snow Lions, Insider Trading, and More](#)
59. 2014.04.08 [Minitrue: Clear Smog from Politics](#)
60. 2014.04.03 [Minitrue: Xi's Eurotrip, PLA Officer's Trial](#)
61. 2014.04.03 [Minitrue: Maoming PX Protests Spread, More](#)
62. 2014.03.27 [Minitrue: Malaysians Leave Beijing Hotel, Says Report](#)
63. 2014.03.27 [Minitrue: Stabbing in Beijing](#)
64. 2014.03.26 [Minitrue: Information Official Li Wufeng's Death](#)
65. 2014.03.25 [Minitrue: Missing Lawyers, Sci-Fi, Michelle Obama](#)

66. 2014.03.24 [Minitrue: Pingdu Death, Taiwan Protests](#)
67. 2014.03.19 [Minitrue: Meat Soup in North Korea](#)
68. 2014.03.17 [Minitrue: Crimea Votes to Join Russia](#)
69. 2014.03.16 [Minitrue: Zhang Chunxian, Zhou Bin](#)
70. 2014.03.16 [Minitrue: Cao Shunli's Death](#)
71. 2014.03.14 [Minitrue: Changsha Knife Attack, More](#)
72. 2014.03.13 [Minitrue: 39 Missing in Shanxi Explosion](#)
73. 2014.03.12 [Minitrue: Wang Qishan's Anti-Formalist Outburst](#)
74. 2014.03.09 [Minitrue: Malaysia Airlines Flight MH370](#)
75. 2014.08.18 [Minitrue: Youth Olympics Security](#)
76. 2014.08.14 [Minitrue: Crosses Removed from Churches](#)
77. 2014.08.07 [Minitrue: Axe Story on Naked Officials](#)
78. 2014.08.05 [Minitrue: Cool Down on Guo Meimei](#)
79. 2014.08.05 [Minitrue: No Beards on Xinjiang Buses](#)
80. 2014.08.05 [Minitrue: Journalist Freed After Year of Arrest](#)
81. 2014.08.05 [Minitrue: Xi's Anti-Corruption "Deadlock"](#)
82. 2014.08.04 [Minitrue: Guo Meimei's Confession](#)
83. 2014.07.30 [Minitrue: Flight Cancellations and Military Exercises](#)
84. 2014.07.30 [Minitrue: Work Reports on Zhou Yongkang Coverage](#)
85. 2014.07.29 [Minitrue: Violent Terror Incident in Shache, Xinjiang](#)
86. 2014.07.26 [Minitrue: Alibaba and the 'Red Second Generation'](#)
87. 2014.07.26 [Minitrue: Promote Land-Based Anti-Missile Test](#)
88. 2014.07.24 [Minitrue: Remove Giant Toad from the Internet](#)
89. 2014.07.18 [Minitrue: Malaysia Air News Mustn't Obscure Xi and Li](#)
90. 2014.07.18 [Minitrue: Delete Story on Guangzhou Arsonist](#)
91. 2014.07.17 [Minitrue: Jia Qinglin Visits Longevity Mountain](#)
92. 2014.07.15 [Minitrue: Song Zuying Investigation](#)
93. 2014.07.13 [Minitrue: Li Chengpeng, Murong Xuecun Essays](#)
94. 2014.07.13 [Minitrue: Delete Jia Qinglin and Guo Boxiong Rumors](#)
95. 2014.07.12 [Minitrue: Bank of China Lauanders Money, Says CCTV](#)
96. 2014.07.12 [Minitrue: CCTV's Rui Chenggang Detained](#)

97. 2014.07.11 [Minitrue: “Military First Beauty” Zhang Lanlan](#)
98. 2014.07.10 [Minitrue: Rules for Media on State Secrets](#)
99. 2014.07.08 [Xinhua: Media Banned from Sharing State Secrets](#)
100. 2014.07.07 [Minitrue: Don’t Hype Mining Accident Swindlers](#)
101. 2014.07.07 [Minitrue: Official Reports Only on Hangzhou Bus Fire](#)
102. 2014.07.06 [Minitrue: Young Xi’s Resemblance to Korean Star](#)
103. 2014.07.02 [Minitrue: Delete These Two Cantonese Music Videos](#)
104. 2014.07.01 [Minitrue: Xu Caihou and Other “Tigers”](#)
105. 2014.06.30 [Minitrue: Blood Donation Out of Order?](#)
106. 2014.06.27 [Minitrue: Delete Article on Terror Attack in Qaraqash, Xinjiang](#)
107. 2014.06.27 [Minitrue: Use Only Wire Copy to Report on Audits](#)
108. 2014.06.27 [Minitrue: CY Leung Disagrees With the Global Times](#)
109. 2014.06.26 [Minitrue: Reprint News of US Connections to HK Activism](#)
110. 2014.06.24 [Minitrue: NGO Investigation, Clinging to the Foreign](#)
111. 2014.06.24 [Minitrue: What Could China Learn From the UK?](#)
112. 2014.06.23 [Minitrue: Hong Kong Referendum](#)
113. 2014.06.23 [Minitrue: Let Coverage of Violence Die Down](#)
114. 2014.06.23 [Minitrue: Mainland Tourists “Detained” on HK Runway](#)
115. 2014.06.20 [Minitrue: “Connections Won’t Shield Graft Probes”](#)
116. 2014.06.18 [Minitrue: Delete Article on Foreign Infiltration of CASS](#)
117. 2014.06.18 [Minitrue: Take No Liberties When Covering Violence](#)
118. 2014.06.17 [Minitrue: Female Officials “Using Sex to Gain Power”](#)
119. 2014.06.17 [Minitrue: Control Discussion of Hunan Lead Poisoning](#)
120. 2014.06.17 [Minitrue: Hush the Hushing of Property Limit Easing](#)
121. 2014.06.13 [Minitrue: Review of Death Penalty for Two Convicts](#)
122. 2014.06.12 [Minitrue: “I Can Massacre the City, You Can’t Say a Word”](#)
123. 2014.06.10 [Minitrue: Sohu Editor Detained Over Weibo Post](#)
124. 2014.06.09 [Minitrue: Post-June 4th Multimillionaire](#)
125. 2014.12.24 [Minitrue: Sino-Russian Currency Swap and Gas Deal](#)
126. 2014.12.24 [Minitrue: Lose Some Weight, Daddy Xi](#)
127. 2014.12.24 [Minitrue: Downplay Surgeons’ Selfie](#)



128. 2014.12.22 [Minitrue: Do Not Hype Ling Jihua Probe](#)
129. 2014.12.07 [Minitrue: The Zhou Yongkang Case](#)
130. 2014.12.05 [Minitrue: Executed Will No Longer Be “Organ Donors”](#)
131. 2014.12.04 [Minitrue: Occupy Central Leaders Turn Themselves In](#)
132. 2014.12.03 [Minitrue: Caixin Editor Detained](#)
133. 2014.12.01 [Minitrue: Hong Kong Protest Escalation](#)
134. 2014.12.01 [Minitrue: Taiwan Elections](#)
135. 2014.12.01 [Minitrue: Do Not Report Latest Violence in Shache, Xinjiang](#)
136. 2014.11.24 [Minitrue: Misquoting the Classics](#)
137. 2014.11.21 [Minitrue: Harmonious Horoscopes for First Couple](#)
138. 2014.11.21 [Minitrue: Murder at Beidaihe Sanatorium](#)
139. 2014.11.20 [Minitrue: Don’t Make HK Umbrellas, Yellow Ribbons](#)
140. 2014.11.20 [Minitrue: Reporting on the Xu Caihou Case](#)
141. 2014.11.13 [Minitrue: Xi Jinping, New Architect of Reform](#)
142. 2014.11.12 [Minitrue: Scrub Obama’s Call for Open Internet](#)
143. 2014.11.10 [Minitrue: Update on Blacklisted HK Pop Stars](#)
144. 2014.11.10 [Minitrue: Migrant Mother Killed in Beijing Subway](#)
145. 2014.11.05 [Minitrue: Only the Good on Beijing APEC Summit](#)
146. 2014.10.30 [Minitrue: Lu Wei Denies ‘Closing’ Foreign Websites](#)
147. 2014.10.28 [Minitrue: Chow Yun-fat Banned from Mainland](#)
148. 2014.10.21 [Minitrue: Fang Zhouzi Digs into Zhou Xiaoping \(Updated\)](#)
149. 2014.10.20 [Minitrue: Violent Incident in Kashgar](#)
150. 2014.10.19 [Minitrue: Delete News on Xi Yuanping and Zhang Lanlan](#)
151. 2014.10.16 [Minitrue: Hush Story on Xi’s Praise for Patriotic Bloggers](#)
152. 2014.10.15 [Minitrue: Wen Jiabao’s High School Appearance](#)
153. 2014.10.10 [Minitrue: Kim Jong Un’s Absence](#)
154. 2014.10.04 [Minitrue: Open Letter to HK in People’s Daily](#)
155. 2014.09.27 [Minitrue: Poem to Shen Hao](#)
156. 2014.09.24 [Minitrue: Ilham Tohti’s Life Sentence](#)
157. 2014.09.23 [Minitrue: HK Student Federation Boycotts Class](#)
158. 2014.09.21 [Minitrue: The Scottish Referendum](#)

159. 2014.09.19 [Minitrue: Scrub Story on Shuttered Libraries](#)
160. 2014.09.16 [Minitrue: Ai Weiwei Appears on CCTV](#)
161. 2014.09.11 [Minitrue: 21st Century Net Extortion Case](#)
162. 2014.09.01 [Minitrue: 'Blue' Captures 'Red' in PLA Military Exercise](#)
163. 2014.09.01 [Minitrue: Beijing's Decision on Hong Kong Elections](#)
164. 2014.08.31 [Minitrue: Laser Pointer on Li Keqiang](#)
165. 2014.08.29 [Minitrue: Mum on Beijing Indie Film Fest Shut Down](#)
166. 2014.08.28 [Minitrue: Tone Down Military Training Brawl](#)
167. 2014.08.20 [Minitrue: Promote Duowei Article on Xi Jinping](#)
168. 2014.08.19 [Minitrue: Red Cross Rents Storage to Shipping Co's](#)