

Doyle och demokratisk fred

En statistisk analys av representation, liberala värderingar, handel och interdependens för demokratisk fred!

Abstract

B-uppsatsens forskningsproblem är om Doyles teser om varför demokratier inte för krig mot varandra stämmer efter Huntingtons tredje demokratiseringsvåg. Uppsatsens syfte är att bidra till den demokratiska teorin genom att försöka avgöra om de tre faktorer som Doyle härleder från Kant och kompletterar kan förklara frånvaron av mellanstatligt krig mellan etablerade demokratier genom en empirisk analys med tidseriedata och variabler från QoGs standard datamaterial från år 2015. Uppsatsen kommer använda den teori som Doyle härleder från Kant som förklarar frånvaron av mellanstatligt krig mellan demokratier genom demokratisk representation, hänsyn till andra demokratiers invånare samt handel och interdependens. Uppsatsens metoder är korrelationsanalys och *partial correlation* analys som kommer att tillämpas på ett tidsseriematerial från QoG. Resultatet av uppsatsen visar att det i första hand är demokratiska institutioner som förklarar den demokratiska freden, medan hänsyn till andra demokratiers invånare, handel och interdependens verkar genom dessa för att motverka mellanstatligt krig.

Nyckelord: fred, demokrati, kultur, moral och interdependens

Antal ord: 7430

Innehållsförteckning

1	Introduktion.....	1
2	Teoretisk anknytning	3
2.1	Tidigare forskning.....	3
2.2	Doyles teori om demokratisk fred	4
2.2.1	Konstitutionell lag demokratisk representativitet	4
2.2.2	Internationell lag och den liberala normen om mänskliga rättigheter.....	5
2.2.3	Interdependens och kosmopolitisk lag.....	6
2.3	Hypoteser	6
3	Metod.....	8
3.1	Studiedesign.....	8
3.2	Analysmetod	8
3.3	Material och källkritik	9
3.4	Urval	9
3.5	Operationalisering.....	10
3.5.1	Mellanstatlig väpnad konflikt den beroende variabeln.....	10
3.5.2	Oberoende variabel 1 demokratisk representation.....	10
3.5.3	Oberoende variabel 2 omsorg om andra liberala staters invånare 11	
3.5.4	Oberoende variabel 3 handel och interdependens	11
3.6	Validitet och reliabilitet	12
3.6.1	Mellanstatlig väpnad konflikt validitet och reliabilitet.....	12
3.6.2	De oberoende variablerna validitet och reliabilitet.....	13
4	Resultat.....	14
4.1	Korrelation av institutionaliserad demokrati, finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel.....	15
4.2	Partial correlation analys av institutionaliserad demokrati, finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel	17
4.3	Samband mellan de oberoende variablerna från the partial correlation analysen.....	18

4.4	Sammanfattning	19
5	Slutsatser	20
5.1	Sammanfattning av hypoteser och deras svar	20
5.2	Resultaten och tidigare forskning	21
5.3	Teoretisk anknytning hur resultaten kan förklaras genom teorin	21
5.4	Begränsningar och förslag på ny forskning	22
6	Referenser	23

1 Introduktion

“Raymond Aron, [...] saw war as a human institution that could not be eliminated and that was in fact legitimate in particular circumstances, notably for the defense of the state.” (Sheehan 2005, s. 9 min kursivering). Denna syn innebär att krig är en naturlig del av samspelet mellan stater. Samtidigt finns det starka bevis för att demokratiska stater oavsett vilka motiv de har sällan om någonsin för krig mot varandra, vilket forskare kommit att kalla den demokratiska freden (Levy & Thompson 2010, s. 104), som innebär att demokratiska stater uppvisar en ovilja mot att föra krig mot de stater de anser vara demokratiska (Sheehan 2005, s. 34).

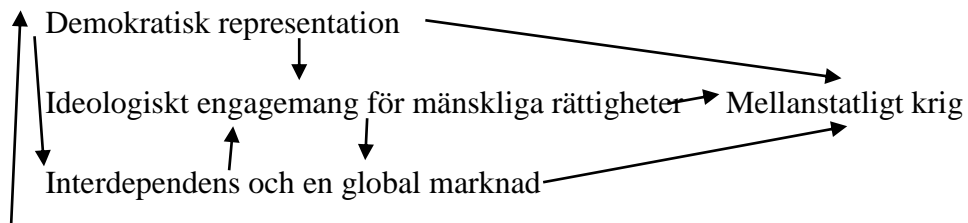
Tanken att demokratier inte är lika krigiska som andra stater har sitt ursprung hos Immanuel Kant och hans essä *the Perpetual Peace* från 1795. Kant härledde den demokratiska freden till konstitutionella, moraliskt/kulturella och ekonomiska faktorer (Sheehan 2005, s. 33). Utifrån dessa konstruerar Michael Doyle en förklaring till varför liberala stater oftast håller fred med varandra medan de ofta hamnar i krig med auktoritära stater, vilket förklaras genom: (1) republikansk representation vilket handlar om demokratisk representation (Doyle 2005, s. 463). Doyle lägger även till skiftet av befattningshavare till denna kategori (Doyle 1983, s. 230). (2) Ideologiskt engagemang för mänskliga rättigheter. (3) Transnationell interdependens vilket handlar om ekonomiska band mellan olika länder Till denna kategori lägger Doyle också till att en global marknad gör att andra stater inte framstår som ansvariga för kontroversiella beslut rörande produktion och distribution. (Doyle 2005, s. 463-465). Doyle använder de tre faktorerna från Kants essä för att förklara att från 1800-talet då USA och Storbritannien förhandlade fram USAs norra gräns till första världskriget där det liberala Italien bröt sig ur trippelalliansen för att alliera sig med de likaledes liberala länderna Storbritannien och Frankrike mot de icke-liberala länderna Tyskland och Österrike så har liberala stater aldrig korsat gränsen för krig¹ (Doyle 1983, s. 215f). Sedan Doyles studie publicerades 1983 har dock antalet demokratier ökat då 1983 var i början av den tredje av Huntingtons tre demokratiseringsvågor.² Huntington har identifierat tre demokratiseringsvågor (Huntington 1991, s. 16). Den tredje av dessa startade 1974 i och med slutet för diktaturen i Portugal, fortsatta genom Sydeuropa, kom sedan

¹ Fallet med konflikten mellan Peru och Ecuador kan ses som ett undantag men kriget utbröt mellan ett till tre år efter det liberala statskicket införts i de båda länderna, alltså innan liberalismens pacificerande effekt kunnat få ordentligt fäste (Doyle 1983, s. 213 not 7).

² En demokratiseringsvåg är ett flertal övergångar där ett statskick går från att vara auktoritärt till att vara demokratiskt som sker under en viss tidsperiod och som är fler än antalet övergångar i motsatt riktning från demokratiskt till auktoritärt statskick. Vanligen inbegriper en demokratiseringsvåg också liberaliseringar eller att ett politiskt system delvis demokratiseras men inte blir helt demokratiskt (Huntington 1991, s. 15).

till Latinamerika, svepte sedan vidare till Asien och vid slutet av 80-talet var vågen framme vid kommunist blocket och decimerade dess diktaturer medan dess inverkan på Afrika och Mellanöstern var mer begränsat (Huntington 1991, s. 21, 25, 23f). Detta gör det relevant att undersöka frågan om hans teser fortfarande håller efter Huntingtons tredje demokratiseringsvåg då antalet demokratier som kan komma i konflikt har ökat.

Uppsatsens forskningsfråga kan sammanfattas genom det traditionella variabelsambandet x -påverkan på y där x är de tre faktorerna som Doyle härleder från Kant och kompletterar medan y är förekomsten av mellanstatligt krig.



Uppsatsens syfte är att bidra till den demokratiska teorin genom att försöka avgöra om de tre faktorer som Doyle härleder från Kant och kompletterar kan förklara frånvaron av mellanstatligt krig mellan etablerade demokratier genom en empirisk analys med tidsseriedata och variabler från QoGs (Quality of Government) standard datamaterial för år 2015.

2 Teoretisk anknytning

Kapitlet inleds med en genomgång av den forskning som rör debatten om vad det är med demokratier som leder till demokratisk fred. Efter denna följer en genomgång av Doyles teori om demokratisk fred och slutligen redovisas de hypoteser som uppsatsen ska försöka besvara.

2.1 Tidigare forskning

Den forskning som tidigare utförts för att förklara vad det är med demokrati som leder till fred har fokuserat på dels normativt-kulturella och dels strukturellt-institutionella förklaringsmodeller. Den förra modellen fokuserar på normer om regelbaserad politisk konkurrens, och att i demokratier löser man politiska konflikter genom kompromisser, medan den senare modellen ser till institutioner och de konstitutionella och juridiska begränsningar av regeringen som hör ihop med dessa. Ett exempel på den strukturellt-institutionella modellen är att demokratiska ledare anstränger sig mer och investerar mer resurser för att vinna krig än auktoritära ledare då deras politiska överlevnad beror på deras inrikes-och utrikespolitiska framgångar. Detta gör icke-demokratier mer lockande som motståndare än andra demokratier, vilka också kommer anstränga sig vilket minskar chansen till seger för båda parter (eg. Maoz & Russett 1993, s. 627, 625f; de Mesquita m.fl. 1999, s. 799f). Men förklaringsmodellen för institutionella begränsningar har också kritiserats, och istället förklaras demokratisk fred genom att liknande regimtyper har liknande preferenser (Gartzke 1998, s. 24, 20). Andra förklaringar som kapitalistisk fred betonar marknadsekonomiska faktorer som att en högre ekonomiskutvecklingsnivå minskar fördelen med erövringar. Att handel mellan stater minskar konflikter och att interdependens inom både det monetära och kapitalområdet minskar motsättningarna mellan stater (eg. Gleditsch 2008, s. 706; Gartzke m.fl. 2001, s. 397, 396, 418). Det första handlar om valutapolitik och det andra handlar om hur stater agerar mot den internationella kapitalmarknaden. Barbieri drar den motsatta slutsatsen att omfattande interdependens ökar sannolikheten för motsättningarna mellan stater (Gartzke m.fl. 2001, s. 405, 407; Barbieri 1996, s. 41). De olika faktorerna har även kombinerats, vissa studier har sett till både interdependens och fredliga konfliktlösningsnormer, medan andra fokuserat på kombinationen av demokratiska institutioner och interdependens slutligen, har man också sett till kombinationen av demokrati, interdependens och gemensamt medlemskap i internationella organisationer (eg. Oneal m.fl. 1996, s. 15f; Oneal & Russett 1997, s. 279; Oneal & Russett 1999, s. 11, 13-15).

2.2 Doyles teori om demokratisk fred

Kant förklarade den demokratiska eller snarare liberala freden då det är just kombinationen av demokratisk representation, folkligt stöd för de liberala värderingar som hör ihop med mänskliga rättigheter och interdependens som förklarar frånvaron av krig mellan liberala stater genom tre *definitive articles* (Doyle 2005, s. 463). Den första innebär att staten har en republikansk konstitution, detta innebär att: samhälle tillåter privategendom, att det ekonomiska systemet är marknadsorienterat, samtidigt som medborgarna är juridiskt jämlika och har en representativ regering som inkluderar maktdelning. Dessa liberala republiker eller liberala stater kommer med tiden etablera fred sinsemellan genom den andra artikeln om en pacifistisk union vilket är ett fördrag mellan staterna vilket verkar vara en icke aggressionspakt eller en kollektiv säkerhetsöverenskommelse, och den tredje artikelns kosmopolitiska lag (som samverkar med den pacifistiska unionen). Kosmopolitisk lag handlar om förutsättningarna för universell gästfrihet som innebär att andra länders invånare har rätt att inte bemötas med fientlighet när de först anländer till nya länder men i övrigt omfattar denna rätt bara de förutsättningar som tillåter de nyanlända att bedriva handel med det nya landets tidigare invånare, men innebär varken rätt till medborgarskap eller uppehållstillstånd för de nyanlända såvida de inte riskerar död om de skulle utvisas (Doyle 1983, s. 225-227). De tre artiklarna hör ihop med, konstitutionell, internationell och kosmopolitisk lag (Doyle 2005, s. 463).

2.2.1 Konstitutionell lag demokratisk representativitet

Den politiska utvecklingen inom konstitutionell lag leder enligt Kant till republikanska regeringar, med republikansk representation och maktdelning vilket kommer att leda till fredliga relationer (Doyle 1983, s. 228f), då republikanska representativa demokratiska regeringar skapar en relation som utmärks av ansvarsutkrävande mellan stat och väljare speciellt mellan väljarna, då, (Doyle 2005, s. 464), om konstitutionen kräver att medborgarnas godkännande för att förklara krig, är det sannolikt att dessa kommer att vara mycket tveksamma med att ge detta. Då de kommer att ålägga sig själva allt elände som krig medför eftersom medborgarna både måste utkämpa kriget, betala för det med sina egna tillgångar och reparera ödeläggelsen som kriget leder till. Till detta kommer att kriget tvingar medborgarna att ådra sig en omfattande statsskuld som skulle minska glädjen med fred och som det aldrig skulle gå att fullständigt bli av med p.g.a. framtida krig, medan i en konstitution som inte är republikansk där folket inte är medborgare, är en krigsförklaring det lättaste beslut som finns. Skälet är att härskaren är statens ägare och inte en medlem av staten och därmed inte behöver offra några av sina nöjen och för denna är beslutet att starta krig är lika lätt som beslutet om att hålla en fest och denna kan förklara krig av de mest triviala anledningar och med

fullständig likgiltighet lämna motiveringen för kriget till diplomatkåren som alltid är beredd att tillhandahålla den (Kant 1974, s. 790-792 citerad i Doyle 1983, s. 229). Enligt Doyle är ett annat utmärkande drag för liberala konstitutioner som leder till fred att det regelbundna skiftet av befattningsinnehavare ser till att personliga agg mellan regeringschefer inte kan orsaka spänningar under en längre tidsperiod (Doyle 1983, s. 230). Då liberala stater för krig mot auktoritära stater men inte andra liberala stater måste man se till internationell lag för att förstå varför den pacifistiska unionen förhindrar krig mellan liberala stater (Doyle 1986, s. 1160).

2.2.2 Internationell lag och den liberala normen om mänskliga rättigheter

Liberala principer och normer rörande individers legitima rättigheter genererar internationell respekt. De liberala principerna leder till olika policyer gentemot liberala kontra auktoritära stater, som leder till tillit och anpassning gentemot andra liberala stater, medan auktoritära stater möts av misstro och motstånd (Doyle 2005, s. 464). Människans behov av säkerhet och materiellvälfärd samt utvecklingen av en mångfald av språk och religioner leder till en värld av olika stater (Doyle 1983, s. 228, 230). Detta leder till en moralisk integration av de liberala staterna (Kant 1970, s. 114 citerad i Doyle 1986, s. 1160). I och med att republiker uppstår och kulturen utvecklas uppstår en förståelse för alla medborgare och republikers legitima rättigheter och kompletterar den försiktighet som republikanska konstitutioner garanterar med den moraliska grunden för freden mellan liberala stater (Doyle 1986, s. 1161, 1160). Samtidigt som den internationella lagen betonar den vikten av den kantiska offentligheten som inrikes bidrar till att republikernas befattningshavare följer de principer de bekänner sig till, och agerar i sina väljares intresse, medan internationell kommer yttrandefrihet och effektiv kommunikation ge en korrekt förståelse av andra länders medborgares politiska liv. Detta leder till att inrikespolitiskt rättfärdiga republiker vilka baseras på samtycke förutsätter att andra republiker också baseras på samtycke och därför förtjänar att man ger dem utrymme och anpassar sig till dem³ (Doyle 1983, s. 230). Auktoritära stater däremot baseras inte på frivilligt samtycke och därför anser liberala stater att de inte är inrikespolitiskt rättfärdiga då relationen mellan stat och medborgare i dessa stater utmärks av konstant aggression så liberala stater ser på auktoritära staters utrikespolitiska relationer med misstänksamhet (Doyle 1986, s. 1161).

³ Accommodation i originalet

2.2.3 Interdependens och kosmopolitisk lag

Det normativa engagemanget mellan liberala stater stärks dessutom med materiella incitament (Doyle 2005, s. 464), genom att den kosmopolitiska lagens rätt till gästfrihet möjliggör för kommersens anda att med tiden få fäste i alla världens länder vilket får stater att befordra fred och undvika krig. Liberal ekonomisk teori förklarar de kosmopolitiska banden genom det samarbete som den internationella arbetsdelningen och frihandel i enlighet med komparativa fördelar ger upphov till. Enligt teorin gör det att alla ekonomier får det bättre än de skulle haft det med handelsoberoende och självtillräcklighet. Detta ger världens länder incitament att undvika policyer som kan få andra länder att bryta de ekonomiska banden, då att bevara en öppen marknad vilar på antagandet att de följande transaktionerna likt de tidigare baseras på priser och inte tvång är känslan av gemensam säkerhet viktig för att undvika säkerhetsmotiverad strävan efter ekonomiskt oberoende. Ekonomisk interdependens leder både till att liberala stater inte försöker försämra varandras säkerhet eller med allianser öka varandras säkerhet (Doyle 1983, s. 231). Då handelsinterdependensen och den internationella kommunikationen mellan olika länders befattningshavare bidrar till att skapa band mellan olika länder som kan verka för gemensam anpassning (Doyle 1986, s. 1161). Variationerna mellan dessa länkar säkerställer att enskilda konflikter inte saboterar hela relationen mellan liberala stater i motsats till relationen mellan liberala och auktoritära stater som utmärks av misstänksamhet, och kan leda till att begränsningar av olika former av kontakter mellan samhällena kan förvärra risken att en konflikt dominerar relationen mellan olika länder (Doyle 2005, s. 465).

Doyle för fram ytterligare en kosmopolitisk faktor som befordrar fred att en internationell marknad gör att kontroversiella frågor rörande produktion och distribution ligger utanför området för statlig policy, så andra länder inte verkar bära ansvar för resultatet av dessa frågor. Stater kan istället framstå som neutrala i förhållande till de tvistefrågor som uppstår inom konkurrensen på marknaden och ibland stå över dessa, men redo att gå in för att lösa de kriser som kan uppstå på marknaden. Doyle menar att ingen av dessa tre konstitutionella, internationella och kosmopolitiska faktorer var för sig är tillräckliga, men kombinerat förklarar de sambandet mellan de utmärkande dragen av liberala konstitutioner och ekonomier och freden mellan stater med liknande liberala kännetecken (Doyle 1983, s. 231f).

2.3 Hypoteser

Uppsatsens forskningsfråga om Doyles teser håller efter Huntingtons tredje demokratiseringsväg då antalet demokratier har ökat, kommer att försöka besvaras genom tre hypoteser vilka som Doyle förutsätter samspelar;

H₁ Då demokratisk representation hör ihop med förklaringsmodellen för institutionella begränsningar är den första hypotesen att desto högre grad av institutionaliserad demokrati ju lägre förekomst av mellanstatligt krig.

H₂ Då medborgare i liberala stater enligt Doyle anser att invånare i andra liberala stater har rätt till utrymme och därmed rätt till hänsyn från invånare i andra liberala stater innebär den andra hypotesen att desto högre hänsynen till människor i andra demokratier är desto lägre är förekomsten av mellanstatligt krig.

H₃ Den sista hypotesen är att desto högre internationell handel desto lägre är förekomsten av mellanstatligt krig.

3 Metod

Detta kapitel kommer redovisa uppsatsens forskningsdesign, vilken analysmetod och material som uppsatsen kommer använda. Kapitlet redovisar också vilken källkritik som kan riktas mot materialet, vilket urval som används, vilka variabler som kommer att användas, hur dessa operationaliserats teoretiskt och praktiskt samt vilka validitets och reliabilitetsmässiga svagheter variablerna har.

3.1 Studiedesign

Uppsatsen har en statistiskdesign då det material som kommer att användas består av statistik om olika länder, vilket är användbart då uppsatsen försöker avgöra om det finns samband mellan demokratisk representation, liberala värden samt handel och interdependens.

3.2 Analysmetod

De analysmetoder som kommer att användas för att försöka avgöra om Doyles teser fortfarande håller är en korrelationsanalys och en *partial correlation* analys. En korrelationsanalys beräknar hur starkt det linjära sambandet är mellan två variabler, och visar i vilken riktning sambandet går. Pearsons produktmomentskorrelationskoefficient är användbar om variablerna som studeras utgörs av någon form av mätningar. En korrelationsanalys säger dock inget om en variabel är orsaken till förändringen inom en annan variabel (Tyrrell 2009, s. 65-67), vilket gör analysmetoden relevant då uppsatsen är en statistisk studie som försöker avgöra stödet för Doyle teser om sambandet mellan: institutionaliserad demokrati, hänsyn till andra demokratiers invånare samt mellanstatlig handel och förekomsten av mellanstatligt krig. Pearsons produktmomentskorrelationskoefficient vilken också kallas för Pearsons r är ett välkänt sambandsmått. Pearsons r visar hur starkt sambandet mellan två variabler är där observationernas positioner kan beskrivas genom en rak linje; Pearsons r visar också åt vilket håll sambandet går. Pearsons r mäts på en skala som går från minus ett till plus ett, där värden nära noll innebär att det inte finns ett linjärt samband, medan om korrelationskoefficienten är positiv hör höga värden på den ena variabeln ihop med höga värden på den andra variabeln, och en negativ korrelationskoefficient innebär att om den ena variabeln har höga värden så

kommer den andra ha låga värden (Esaiasson m.fl. 2012, s. 366f). En *partial correlation* analys mäter hur starkt och i vilken riktning sambandet mellan olika variabler som består av mätningar går samtidigt som analysen kontrollerar för vilken effekt andra variabler som utgörs av mätningar har på sambandet. Metoden använder Pearsons r i analysen (Laerd Statistics 1).

3.3 Material och källkritik

Uppsatsens material kommer från QoG och består av QoGs standard datamaterial för tidsserier Från år 2015 (Teorell m.fl. 2015a). Detta spänner mellan åren 1946-2014 (Teorell m.fl. 2015b, s. 5). Data från QoG har använts i tidigare peer-reviewed studier (eg. Charron 2009, s. 1481). Som exempel har data från QoGs expert survey använts för att mäta effekten av kvinnor i förvaltningen, medan QoGs standard datamaterial använts för att mäta andelen kvinnor i den lagstiftande församlingen för att studera hur gender påverkar korruption (Stensöta m.fl. 2015, s. 482, 476). Skälet till att just material för år 2015 används är att det är det senaste datamaterialet så det har stor möjlighet att fånga den fulla effekten, av antalet demokratier i världen. Sett till Källkritikens kriterier. Närhet, att källan befinner sig nära i tid och rum till det fenomen det beskriver, utomstående utvärdering som handlar om källans ursprung och vilka mottagare som den var avsedd för samt intern utvärdering av källan som handlar om hur sanningsenlig källan är och om den är partisk, om den som sammanställt materialet manipulerat det eller om informationen i sig är partisk (Dulić 2011, s. 37f, 40, 42). Sett till dessa tre faktorer verkar det QoGs material klara sig bra. Det material som används ligger nära i tid: källans ursprung är en institution på Göteborgs universitet, som är användbar för freds och konfliktforskning (Höglund och Öberg 2011, s. 10 box 1.2: Useful Sources in Peace Research). Så Teorell och hans kolleger är troligen medvetna om vikten av att vara nära i rum. Den förväntade mottagaren verkar vara forskarsamhället och andra som håller på med statistiska undersökningar på både global och regional nivå. Då materialet är sammanställt av forskare och kommer användas av forskare i *peer-reviewed* tidskrifter är det troligt att datamaterialet är sanningsenligt och inte manipulerats på något medvetet sätt då det i annat fall skulle avslöjas under granskningsprocessen som systemet med peer-review innebär.

3.4 Urval

Då urvalet består av alla världens länder är det ett totalurval. Ett totalurval består av alla enheter i den grupp man vill undersöka som alla Sveriges Riksdagsledamöter (Esaiasson m.fl. 2012, s. 172).

3.5 Operationalisering

Operationalisering innebär att definiera ett begrepp både teoretiskt och praktiskt. Att definiera vad ett teoretiskt begrepp innebär handlar om hur man har föreställt sig fenomenet i fråga, vad som är dess teoretiska kärna. Den operationella definitionen handlar om vad fenomen hänvisar till i den fysiska världen (Sundberg och Harbom 2011, s. 92).

3.5.1 Mellanstatlig väpnad konflikt den beroende variabeln

Den beroende variabel som denna uppsats kommer använda är mellanstatlig väpnad konflikt då det är den formen av konflikt som Doyle undersöker. Variabeln har variabelbeteckningen *ucdp_type 2* och kommer från Uppsala *conflict data program* och Oslos fredsforskningsinstitut och mäter antalet mellanstatliga väpnade konflikter som förekommit under ett års tid (Teorell m.fl. 2015b, s. 502). Sett till variabelns teoretiska innehåll består definitionen av tre delar där oförenlighet har stor betydelse; men även beteende i det här fallet i form av användandet av väpnade styrkor som leder till att människor dör som resultat av konflikten och aktörer i detta fall stater har stor betydelse. Den operationella definitionen av väpnad konflikt är en bestrid oförenlighet gällande antingen regeringsmakten eller ett territorium eller båda där användandet av väpnade styrkor leder till minst 25 dödsfall per år, där dödsfallen är ett resultat av striderna och där minst en av parterna i konflikten är en stats regering (Sundberg & Harbom 2011, s. 93-95). En mellanstatlig väpnad konflikt är en konflikt mellan två eller fler stater (Teorell m.fl. 2015b, s. 502).

3.5.2 Oberoende variabel 1 demokratisk representation

Då det är de maktbegränsningar som representativa demokratiska institutioner ålägger regeringschefen i demokratiska stater som den första av Doyles teser fokuserar på, kommer graden av demokrati kommer att mätas genom Polity IVs demokrati variabel *institutionaliserad demokrati* vars variabelbeteckning är *p_democ* som mäter graden av *institutionaliserad demokrati* (Teorell m.fl. 2015b, s. 379f). Sett till det teoretiska innehållet föreställs demokrati ha tre samverkande beståndsdelar: den första är institutioner och procedurer som tillåter medborgarna att effektivt uttrycka vilka policyer och ledare de föredrar, den andra beståndsdelan är förekomsten av institutionella spärrar för den styrandegrenen av statsmaktens maktutövning, och den sista delen är att alla medborgare garanteras medborgerliga rättigheter i sina vardagsliv och i sitt politiska deltagande. Detta leder till den operationella definitionen av en etablerad och internt sammanhängande demokrati som en där det politiska deltagandet både är obegränsat, öppet och tydligt konkurrenskraftigt. Regeringen tillsätts genom val och begränsningarna av

regeringschefen och myndighetscheferna makt är omfattande (Marshall m.fl. 2014, s. 14f). Flera av de forskare som undersökt sambandet mellan demokrati och konflikter mellan stater har också använt sig av en version av Polity's datamaterial (eg. Oneal & Russett 1999, s. 11; Gartzke m.fl. 2001, s. 408; Barbieri 1996, s. 37). Polity IV mäter demokrati på en skala från 0-10 som poängsätter konkurrenskraften inom politiskt deltagande, hur öppen och hur omfattande konkurrensen är när regeringschefen och andra ledande befattningshavare ska utses samt vilka spärrar det finns på deras makt (Marshall m.fl. 2014, s. 14).

3.5.3 Oberoende variabel 2 omsorg om andra liberala staters invånare

Att mäta omsorg om invånarna i andra demokratier är svårare, men det bästa alternativ som finns kanske är genom bistånd i detta fall genom variabeln summan av de löften som tillhandahålls mottagaren som inte inbegriper internationella organisationer vars variabelbeteckning är *aid_cpsc* från AidData, som mäter antalet mottagare som löfte om bistånd vilket inte inkluderar internationella organisationer. AidData sammanställer ett datamaterial om både det sammanlagda finansiella flödet mellan givare och mottagare av bistånd och det finansiella flödet mellan finansiella institutioner och mottagare (Teorell m.fl. 2015b, s. 63). Det är hur mycket som ges i bistånd som kan indikera hur omfattande omsorgen om människor i andra demokratier är. Dessa teoretiska faktorer leder till AidDatas operationella definition av finansiering av utveckling⁴ som är bredare än bistånd, definitionen av finansiering av utveckling är lån till marknadsmässiga räntor om dessa ges av regeringar och internationella organisationer om dessa beviljas för befordra ekonomisk och social utveckling samt anslag från regeringar, offentliga biståndsmyndigheter och internationella organisationer vars huvudsyfte är att befordra utvecklingsländers ekonomiska utveckling och välfärd (Tierney m.fl. 2011, s. 1892). Variabeln kommer att benämnas som finansiering av utveckling då det är vad den handlar om.

3.5.4 Oberoende variabel 3 handel och interdependens

Handel och interdependens kommer att mätas genom variabeln för frihet att bedriva internationell handel (*chain linked*) vars variabelbeteckning är *fi_ftradeint_cl* från economic freedom of the world dataset från Fraser Institute (Teorell m.fl. 2015b, s. 248, 247). Sett till de teoretiska faktorer som begränsar internationell handel handlar de om handelsrestriktioner, då dessa försämrar valutans omvandlingsförmåga, kontroller av växlingskursen och om processen med att få varorna genom tullen är mödosam och tar lång tid. Internationell frihandel definieras som friheten att delta i utbyten som korsar nationella gränser (Gwartney

⁴ Development financing

m.fl. 2010, s. 5). Indexet spänner mellan 0-10, och består av indikatorerna: beskattning av internationellhandel, juridiska handelsbarriärer, handelssektorns faktiska storlek jämfört med dess förväntade storlek, skillnaden mellan den officiella valutakursen jämfört med den svarta marknadens valutakurs och valutakontroller av den internationella kapitalmarknaden. Där noll innebär att skatten på internationell handel ökar, import-export processen går långsamt handelssektorn är liten i förhållande till befolkningsmängd och geografisk storlek, växelkurskontroller och en svartmarknad förekommer och medborgarnas frihet att engagera sig i kapitalmarknadsutbyten med människor i andra länder begränsas. Tio innebär att det inte förekommer någon egentlig skatt på internationell handel, import-export processen går snabbt och handelssektorn är stor i förhållande till befolkningsmängd och geografisk storlek, en svartmarknad och växelkurskontroller förekommer inte och det finns inga begränsningar för medborgarnas frihet att engagera sig i kapitalmarknads utbyten med människor i andra länder. Variabeln använder *the chain link* metodologin med år 2000 poängsättning som basår, vilket innebär att ett lands poängsättning bara förändras mellan olika tidsperioder om det förekommer en förändring på indikatorerna i båda tidsperioderna (Teorell 2015b, s. 248f). Variabeln har likheter med hur interdependens tidigare operationaliserats då tidigare studier har fokuserat på just betydelsen av import-export processen mellan olika länder (eg. Oneal m.fl. 1996, s. 15; Oneal & Russett 1999, s. 13).

3.6 Validitet och reliabilitet

Validitet handlar om en variabel fångar det teoretiska begrepp som studeras. validitet är frågan om variabeln täcker rätt företeelse medan reliabilitet handlar om en operationalisering ger samma resultat varje gång den används på samma fall (Sundberg & Harbom 2011, s. 97, 99).

3.6.1 Mellanstatlig väpnad konflikt validitet och reliabilitet

Sett till den beroende variabeln som är väpnad mellanstatlig konflikt verkar dess validitet och reliabilitet hög då UCDP dels är av de ledande tillhandahållarna av data inom områdena organiserat våld och fredssträngningar och dels inkluderas aldrig ett datamaterial i (UCDP) om de inte kan hitta datakällan, analysera den och sedan koda om den vilket är ett säkert sätt att garantera kodningens validitet och reliabilitet (Sundberg & Harbom 2011, s. 92 Box 6.1 The Uppsala Conflict Data Program (UCDP), 106). Så variabelns validitet och reliabilitet verkar vara acceptabel.

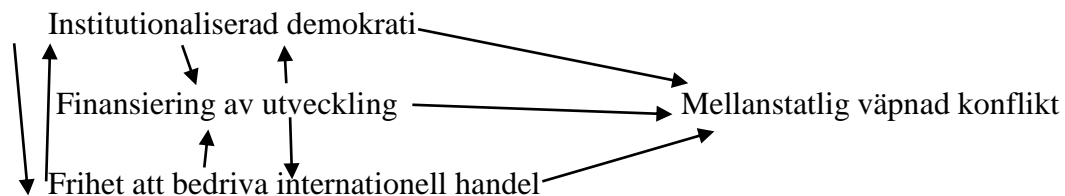
3.6.2 De oberoende variablerna validitet och reliabilitet

Sett till variabeln för demokrati som kommer från Polity IV projektet som är väl använd för att mäta effekten av demokrati i studier av demokratisk fred, det stämmer också rätt väl in på Small och Singers kriterier för demokrati som de flesta forskare i viss utsträckning följer (Small & Singer, 1976 citerad i Sheehan 2005, s. 34). Dessa inbegriper fria val som inkluderar oppositionspartier, med minimikrav på att tio procent av den vuxna befolkningen får rösta och slutligen bör landet ha ett parlament med kontroll över regeringen eller åtminstone ett som är jämstarkt med den (Sheehan 2005, s. 34). Detta visar på att variabelns validitet och reliabilitet verkar vara acceptabel. Sett till finansiering av utveckling är det kanske inte lika väl använt i forskning om den demokratiska freden, så en validitets och reliabilitetssvaghet är att man inte vet om det finns ett samband mellan nivån av ekonomiskt stöd till andra demokratier och demokratisk fred. Variabeln har dock använts i *peer-reviewed* forskning (eg. Winters & Martinez 2015, s. 519; Kilby 2011, s. 1983), vilket tyder på att variabeln har en tillräckligt hög validitet och reliabilitet för att klara kraven från tidskrifternas *peer-reviewers*, vilket tyder på att dess validitet och reliabilitet håller en godtagbar nivå. Sett till den sista variabeln, då den kommer från en källa som bedriver forskning, och har operationaliserats på liknande sätt som andra studier av interdependens samt liksom de övriga både oberoende variablerna finns variabeln för frihet att bedriva internationell handel i QoGs datamaterial. Detta tyder på att Teorell och hans kolleger som är erfarna forskare finner samtliga variablers validitet och reliabilitet tillfredsställande vilket tyder på att alla tre oberoende variabler har en godtagbar validitets och reliabilitets nivå.

4 Resultat

Resultat kapitlet kommer redovisa resultatet av korrelationsanalysen och *the partial correlation* analysen.

De tre hypoteserna att (1) institutionaliserad demokrati, (2) finansiering av utveckling och (3) en större frihet att bedriva internationell handel tillsammans leder till mindre mellanstatliga väpnade konflikter, vilket kan sammanfattas genom variabelsambandet nedan.



Ett av de antaganden som Pearsons r baseras på är att variablernas värden är ungefärligt normalfördelade (Laerd Statistics 2). Ingen av de tre oberoende variablerna uppfyller dock helt kravet på att vara normalfördelade, så därför kommer de att transformeras så de i högre utsträckning motsvarar det antagandet om normalfördelning som korrelationsanalysen baseras på. Den beroende variabeln mellanstatlig väpnad konflikt däremot är någorlunda normalfördelad så den verkar fungera för en korrelationsanalys. Då variablerna från Polity IV och Fraser Institute är skeva i negativ riktning kommer transformeringsprocessen leda till att tidigare låga värden på skalorna nu blir höga värden medan värden som tidigare varit höga nu blivit låga (Lawner & Abramowitz 2008, s. 108). Variablernas skalor har alltså blivit spegelvända, så om det finns samband mellan låga värden på en variabel och höga värden på en annan variabel blir sambandet positivt, medan om det finns ett samband mellan höga värden på båda variablerna blir sambandet negativt. Så för att göra resultatet enklare att förstå har även variablerna för mellanstatlig väpnad konflikt och för finansiering av utveckling blivit spegelvända så resultat tabellen visar positiva resultat som just positiva och negativa resultat som just negativa.

4.1 Korrelation av institutionaliserad demokrati, finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel

* Korrelationen klarar kravet på tillförlitlighet med en signifikansnivå på 0.05		Mellanstatlig väpnad konflikt	Frihet att bedriva internationell handel	Institutionaliserad demokrati	Finansiering av utveckling
** Korrelationen klarar kravet på tillförlitlighet med en signifikansnivå på 0.01.					
Mellanstatlig väpnad konflikt	Pearson Correlation Sig. N	1 - 2379	-0,126** 0,002 613	0,044* 0,036 2266	0,114 0,056 281
Frihet att bedriva internationell handel	Pearson Correlation Sig. N	-0,126** 0,002 613	1 - 1880	0,325** 0,000 1800	0,207** 0,000 455
Institutionaliserad demokrati	Pearson Correlation Sig. N	0,044* 0,036 2266	0,325** 0,000 1800	1 - 8826	0,062 0,062 913
Finansiering av utveckling	Pearson Correlation Sig. N	0,114 0,056 281	0,207** 0,000 455	0,062 0,062 913	1 - 962

Variablerna i tabellen är rangordnade efter hur starkt deras negativa samband med variabeln mellanstatlig väpnad konflikt är; sambandet mellan höga värden på den ena variabeln och låga värden på den andra variabeln (se avsnitt 3.2). Sett till sambandet med mellanstatlig väpnad konflikt är variablerna för frihet att bedriva internationell handel och för institutionaliserad demokrati trovärdiga medan variabeln för finansiering av utveckling inte är det, och bara variabeln för frihet att bedriva internationell handel stöder Doyles teser. Variabeln frihet att bedriva internationell handel har (- 0,126) i korrelationsvärde. Signifikansen ligger på (0,002). *Pearson Correlation* som också kallas r-värdet visar hur starkt ett linjärt samband är: ju närmare plus ett eller minus ett, sambandet kommer ju starkare är det (Tyrrell 2009, s. 66, 65). Signifikansnivån handlar om hur säker man kan vara på sambandet mellan olika variabler. I samhällsvetenskap ses en signifikansnivå på 0,05 eller lägre som acceptabel (Bryman 2011, s. 333f), vilket innebär att om

signifikansnivån eller Sig-värdet är lägre än (0,05) och det skulle saknas ett linjärt samband mellan variablerna satsning på reklam och försäljning är sannolikheten lägre än 0,05 procent att ett slumpmässigturval skulle resultera i ett så extremt r-värde som (0,916) (Tyrrell 2009, s. 66). Sambandet är visserligen inte starkt, då enligt Bryman är $r = -0,27$ ett svagt negativt samband medan $r = 0,88$ är ett starkt positivt samband (2011, s. 329). Samtidigt stämmer det in på antagandet att sambandet mellan fred och demokrati inte är starkt (Levy & Thompson 2010, s. 108). Den andra variabeln som klarar signifikanstestet variabeln för institutionaliserad demokrati har (0,044) i r-värde, medan Sig-värdet är (0,036). Variabeln för finansiering av utveckling har (0,114) i r-värde och (0,056) i sig-värde. N-värdet står för antalet fall (Tyrrell 2009, s. 55), men hur många fall som hör ihop med de olika variablerna är inget som denna undersökning kommer lägga någon vikt vid. Sett till variabeln för frihet att bedriva internationell handel har den även starka och trovärdiga samband med de andra oberoende variablerna. Sambandet mellan variabeln för frihet att bedriva internationell handel och variabeln för institutionaliserad demokrati har (0,325) i r-värde vilket gör det till det starkaste sambandet i korrelationsanalysen. Sig-värdet är (0,000). Slutligen har sambandet mellan variablerna för frihet att bedriva internationell handel och för finansiering av utveckling (0,207) i r-värde och variabeln har (0,000) i Sig-värde. Slutligen har sambandet mellan variablerna för institutionaliserad demokrati och finansiering av utveckling ett r-värde på (0,062) och ett sig-värde på (0,062), vilket gör att variabeln inte är tillförlitlig.

Slutsatsen är att det bara är variabeln för frihet att bedriva internationell handel som har en tillförlitlig effekt på förekomsten av mellanstatliga väpnade konflikter på det sätt Doyle förutsäger, och sambandet är mycket svagt. Samtidigt kommer inte sambandet mellan demokrati och fred vara starkt enligt Levy och Thompson. Det är dock möjligt att de övriga båda variablerna har en indirekt effekt på förekomsten av mellanstatliga väpnade konflikter genom att samspela med variabeln för frihet att bedriva internationell handel, då både variabeln för institutionaliserad demokrati och variabeln för finansiering av utveckling har ett tillförlitligt samband med variabeln för frihet att bedriva internationell handel, (0,325) för variabeln för institutionaliserad demokrati och (0,207) för variabeln för finansiering av utveckling. Detta indirekta Samband kommer undersökas genom en *partial correlation analysis*, vilken delar antagandet med den reguljära korrelationsanalysen. Att variablernas värden är något så när normalfördelade (Laerd Statistics 1).

4.2 Partial correlation analys av institutionaliserad demokrati, finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel

		Mellanstatlig väpnad konflikt	Kontroll variabel 1	Kontroll variabel 2
Institutionaliserad demokrati	Pearson correlation Sig.	-0,447 0,000	-	-
Institutionaliserad demokrati	Pearson correlation Sig.	-0,466 0,000	Finansiering av utveckling	Frihet att bedriva internationell handel
Finansiering av utveckling	Pearson correlation Sig.	0,128 0,059	Frihet att bedriva internationell handel	Institutionaliserad demokrati
Frihet att bedriva internationell-handel	Pearson correlation Sig.	0,077 0,258	Institutionaliserad demokrati	Finansiering av utveckling

Efter att ha kört de oberoende variablerna i olika konstellationer visar det sig att som tabellen visar att endast variabeln för institutionaliserad demokrati uppvisar ett trovärdigt samband med mellanstatlig väpnad konflikt, under kontroll för finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel, medan de övriga oberoende variablerna inte uppvisar ett trovärdigt samband med mellanstatlig väpnad konflikt. När finansiering av utveckling eller frihet att bedriva internationell handel testas som en av variablerna i sambandet. Så under kontroll för de andra oberoende variablerna uppvisar varken variablerna för finansiering av utveckling eller variabeln för frihet att bedriva internationell handel några trovärdiga värden. Tabellen visar att om man inte kontrollerar för effekten av kontrollvariabler har variabeln för institutionaliserad demokrati ett r-värde på (-0,447), medan Sig-värdet ligger på (0,000). Efter man kontrollerat för effekten av finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel ökar r-värdet till (-0,466), medan Sig-värdet är oförändrat på (0,000). Ökningen är inte stor men tydlig och skiljer sig från resultatet i den reguljära korrelationsanalysen där variabeln för institutionaliserad demokrati hade ett svagt positivt r-värde. Den leder till fler mellanstatliga väpnade konflikter. Sig-värdet har också avsevärt förbättrats det är så tillförlitligt det går. Sett till de andra oberoende variablerna har finansiering av utveckling ett r-värde på (0,128) under kontroll för frihet att bedriva internationell handel och institutionaliserad demokrati, medan variabeln för att bedriva internationell handel har ett r-värde på (0,077) de leder alltså båda till fler mellanstatliga väpnade konflikter. Ingen av variablerna klarar dock kravet på en Sig-nivå på (0,05) som mest.

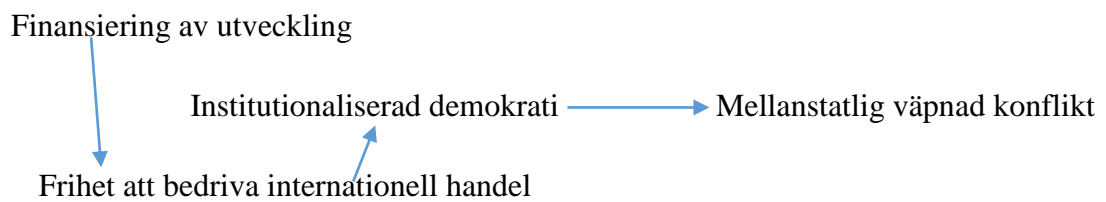
Sett till resultaten är det möjligt att det bara är institutionaliserad demokrati som har en direkt effekt på förekomsten av mellanstatlig väpnad konflikt medan variablerna för finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationellhandel istället utövar sin påverkan genom institutionaliserad demokrati, då den reguljära korrelationsanalysen visade på tillförlitliga samband mellan frihet att bedriva internationell handel, institutionaliserad demokrati och finansiering av utveckling. Tabellen nedan visar *the partial correlation* analysens resultat för sambanden mellan de oberoende variablerna.

4.3 Samband mellan de oberoende variablerna från the partial correlation analysen

		Institutionaliserad demokrati	Finansiering av utveckling	Frihet att bedriva internationell handel
Institutionaliserad demokrati	Pearson Correlation	1	0,101	0,193
	Sig	-	0,134	0,004
Finansiering av utveckling	Pearson Correlation	0,101	1	0,290
	Sig	0,134	-	0,000
Frihet att bedriva internationell handel	Pearson Correlation	0,193	0,290	1
	Sig	0,004	0,000	-

Tabellen visar att Precis som i den reguljära korrelationsanalysen så har institutionaliserad demokrati och finansiering av utveckling trovärdiga samband med frihet att bedriva internationellhandel, men däremot inte några trovärdiga eller starka samband med varandra. R-värdet för variablerna för institutionaliserad demokrati och för finansiering av utveckling är (0,101) r-värdet har alltså ökat jämfört med den reguljära korrelationsanalysen. Variabelns Sig-värdet är (0134), vilket innebär att sambandet inte är tillförlitligt. Variablerna för institutionaliserad demokrati och frihet att bedriva internationell handel har (0,193) i r-värde det har alltså minskat i förhållande till den reguljära korrelationsanalysen, och variabelernas sig-värde är (0,004) det är alltså tillförlitligt. Slutligen har variablerna för frihet att bedriva internationell handel och för finansiering av utveckling (290) i r-värde det har ökat jämfört med den reguljära korrelationsanalysen, och variablerna har ett Sig-värde på (0,000) vilket gör sambandet tillförlitligt. Då speciellt variablerna för institutionaliserad demokrati och för frihet att bedriva internationell handel har ett svagt r-värde är det möjligt att det inte finns ett linjärt samband mellan de tre oberoende variablerna då deras r-värden är nära noll. Sambandet mellan variablerna för frihet att bedriva internationell handel och för finansiering av utveckling är bättre men ändå svagt. Så det är möjligt att det saknas ett samband mellan de

oberoende variablerna. Samtidigt kan en förklaring av resultatet som skulle stödja Doyles teser vara att finansiering av utveckling påverkar förekomsten av mellanstatligt väpnad konflikt, genom att påverka förekomsten av internationell handel vilket i sin tur påverkar institutionaliserad demokrati som slutligen påverkar förekomsten av mellanstatligt väpnad konflikt. Då det finns ett trovärdigt samband mellan institutionaliserad demokrati och frihet att bedriva internationell handel, och mellan finansiering av utveckling och frihet att bedriva internationell handel. Det finns däremot inget trovärdigt samband mellan institutionaliserad demokrati och finansiering av utveckling. Sambandet i fråga kan illustreras genom variablsambandet nedan.



4.4 Sammanfattning

Resultatet av analyserna visar att det egentligen bara är institutionaliserad demokrati som har en tillförlitlig direkt effekt på förekomsten av mellanstatlig väpnad konflikt. Enligt den reguljära korrelationsanalysen var det bara variablerna för att bedriva internationell handel och för institutionaliserad demokrati som hade ett tillförlitligt samband med mellanstatlig väpnad konflikt och bara den första gick i den riktning Doyle förutsäger. *The partial correlation* analysen som kontrollerade för vilken effekt andra variabler har på sambandet mellan två variabler visade att bara variabeln för institutionaliserad demokrati hade en betydande och tillförlitlig effekt på förekomsten av mellanstatlig väpnad konflikt. De övriga oberoende variablerna gick dels i motsatt riktning då de hade ett positivt samband med den beroende variabeln mellanstatlig väpnad konflikt, och dels klarade de inte kravet på 0,05 i signifikansnivå som mest. Däremot hade variabeln för att bedriva internationell handel trovärdiga samband med både variablerna för institutionaliserad demokrati och för finansiering av utveckling, men r-värdena var låga nära noll.

5 Slutsatser

Slutsatskapitlet kommer redogöra för uppsatsens hypoteser och sammanfatta om dessa kunnat besvaras, redogöra för hur uppsatsen står i förhållande till tidigare forskning, och anknyta resultatet till uppsatsens teori samt redogöra för uppsatsens begränsningar och ge förslag på framtida forskning.

5.1 Sammanfattning av hypoteser och deras svar

Uppsatsens tre hypoteser som Doyle ansåg samspelade var följande:

H₁ Då demokratisk representation hör ihop med förklaringsmodellen för institutionella begränsningar är den första hypotesen att desto högre grad av institutionaliserad demokrati ju lägre förekomst av mellanstatligt krig.

H₂ Då medborgare i liberala stater enligt Doyle anser att invånare i andra liberala stater har rätt till utrymme och därmed rätt till hänsyn från invånare i andra liberala stater innebär den andra hypotesen att desto högre hänsynen till människor i andra demokratier är desto lägre är förekomsten av mellanstatligt krig.

H₃ Den sista hypotesen är att desto högre internationell handel desto lägre är förekomsten av mellanstatligt krig.

Sett till hypoteserna är det främst den första av hypoteserna hypotesen om demokratisk representation mät genom institutionaliserad demokrati som stöds av uppsatsens resultat, då *the partial correlation* analysen inte visade på någon direkt effekt av hänsyn till andra demokratiers medborgare, mät genom finansiering av utveckling och handel och interdependens, mät genom frihet att bedriva internationell handel. Dessa verkar snarare påverka internationella krig genom den demokratiska representationen, då finansiering av utveckling har ett positivt samband med frihet att bedriva internationell handel som har positiva samband med institutionaliserad demokrati även om bara det senare var tillförlitligt. Att sambandet mellan institutionaliserad demokrati och frihet att bedriva internationell handel var så pass starkt som det var kan vara förklaringen till att den reguljära korrelationsanalysen visade på ett svagt samband mellan mellanstatlig väpnad konflikt och frihet att bedriva internationell handel.

5.2 Resultaten och tidigare forskning

Sett till uppsatsens resultat stödjer det de resultat Maoz och Russett samt de Mesquita m.fl. redovisar om den demokratiska förklaringsmodellen för strukturella/institutionella begränsningar, medan resultaten går i motsatt riktning mot de resultat som Gleditsch, Gartzke och Barbieri redovisar, då det är just institutionaliserad demokrati som kan förklara förekomsten av väpnad mellanstatlig konflikt. Interdependens och omsorg om andra demokratiers invånare tycks snarare verka genom demokratisk representation även om resultaten för de senare var svaga. Maoz och Russetts normativa förklaringsmodellen kan möjligen få stöd av uppsatsens resultat genom att normer om mänskliga rättigheter påverkar handel och interdependens som i sin tur påverkar demokratisk representation som slutligen påverkar förekomsten av mellanstatligt krig.

5.3 Teoretisk anknytning hur resultaten kan förklaras genom teorin

Demokratisk representation den första av Doyles faktorer verkar var den med störst betydelse då det är denna faktor som enligt analysen utövar en direkt påverkan på förekomsten av mellanstatliga krig, medan de övriga faktorerna snarare verkar utöva en mer indirekt effekt genom att verka genom demokratisk representation. Som Doyle och Kant antog verkar demokratisk representation motverka krig mellan demokratier genom att ge de som måste bära bördan av kriget inflytande över om det ska utkämpas och se till att ledare inte blir för långvariga på sina poster. En förklaring till effekten av demokratisk representation är att om engagemang för mänskliga rättigheter samt handel och interdependens leder till ökad förståelse för andra demokratiers invånare bland befolkning i en demokrati så kommer demokratisk representation att förhindra krig dem emellan då befolkningen inte kommer att stödja krig mot andra demokratier, och även de mest nationalistiska ledare tvingas inse att de riskerar att avsättas genom misstroendevotum eller röstas bort i nästa val om de försöker starta krig som befolkningen inte stödjer.

Liberala värden/engagemang för mänskliga rättigheter denna faktor verkar varken ha tillförlitliga samband med mellanstatligt krig eller med demokratisk representation, men hade det med handel och interdependens så det är möjligt att liberala värden påverkar förekomsten av mellanstatligt krig genom att påverka förekomsten av handel och interdependens som i sin tur påverkar demokratisk representation vilken påverkar förekomsten av mellanstatligt krig. En möjlig förklaring är att dessa liberala värden gör människor mer benägna att ägna sig åt internationell handel vilket i sin tur gör att de kommer i kontakt med människor i andra länder och kommer att förstå dessa bättre. Samtidigt som dessa liberala

värderingar leder till en teoretisk tolerans som gör att man inte misstror främlingar i allt för hög utsträckning även om man inte känner dessa människor eller känner till de länder där de kommer ifrån misstror man inte omedelbart människor från dessa länder, vilket gör att man blir mindre benägen att vilja föra krig mot dessa människor och deras länder.

Handel och interdependens som *the partial correlation* visade hade denna faktor inte ett trovärdigt samband med mellanstatligt krig, men däremot med demokratisk representation. Detta leder till att en möjlig förklaring är att handel och interdependens får människor från olika länder att träffas, och förutom de materiella vinsterna leder denna faktor också till att invånarna i olika demokratier lär sig att lita på varandra. I början är anledningen att man är tvungen att lita på varandra i affärsuppställningar, men sedan sprider det sig så man bygger upp ett förtroende för varandra, vilket i sin tur leder till att man kommer vara mindre benägen att stödja krig mot människor som man lärt sig att lita på och lärt känna, eller mot länder som man kommit att få erfarenhet av. Detta kompletterar den teoretiska toleransen från liberala värderingar med en praktisk tolerans. Då man känner människor från andra demokratier och har erfarenhet av de länderna dessa kommer ifrån vilket kan leda till att man blir mindre villiga att föra krig mot dessa. I stället är det mer troligt att man kommer använda den demokratiska representationen för att förhindra krig mot länder man har erfarenhet av eller har bekanta från, vilket innebär att handel och interdependens inte bara leder till materiella värden som man inte vill riskera genom krig utan att det även leder till andra former av band som kommer att motverka krig.

5.4 Begränsningar och förslag på ny forskning

Uppsatsens begränsningar är dels att den använder material från alla typer av konflikter och inte konflikter som bara involverar demokratier eller den typ av dyader som annars varit vanligt förekommande inom forskning om den demokratiska freden. En annan svaghet är att det inte finns ett etablerat samband mellan biståndsnivån och förekomsten av mellanstatliga konflikter. Ett annat problem är att analysmetoden Pearsons r mäter sambandet mellan olika variabler, men det är inte det samma som att säga att det ena orsakar det andra. Den sista svagheten är att analyserna inte uppvisar alltför starka samband, speciellt mellan de oberoende variablerna i *the partial correlation* analysen, vilket dock stämmer in på Levy och Thompsons antagande om att sambandet mellan demokrati och mellanstatligt krig inte är ett starkt samband. Slutligen kan ett förslag på framtida forskning vara att tillämpa samma eller liknande variabler på ett material som bara omfattar de konflikter som inbegriper demokratier för att försöka testa om resultaten håller på ett annat datamaterial.

6 Referenser

Barbieri, Katherine, 1996. "Economic Interdependence: A Path to Peace or a Source of Interstate Conflict?", *Journal of Peace Research*, vol. 33, nr 1, s. 29-49.

Bryman, Alan, 2011. [2008]. *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2:a Uppl. Social Research Methods. 3: e uppl. Övers. Björn Nilsson. Stockholm: Liber AB.

Charron, Nicholas, 2009. "The Impact of Socio-Political Integration and Press Freedom on Corruption", *Journal of Development Studies*, vol. 45, nr 9, s. 1472-1493.

De Mesquita, Bruce Bueno, Morrow, James D., Siverson, Randolph M. & Smith, Alastair, 1999. "An Institutional Explanation of the Democratic Peace", *The American Political Science Review*, vol. 93, nr 4, s. 791-807.

Doyle, Michael W., 1983. "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs part 1", *Philosophy & Public Affairs*, vol. 12, nr 3, s. 205-235.

Doyle, Michael W., 1986. "Liberalism and World Politics", *The American Political Science Review*, vol. 80, nr 4, s. 1151-1169.

Doyle, Michael W., 2005. "Three Pillars of the Liberal Peace", *The American Political Science Review*, vol. 99, nr 3, 463-466.

Dulić, Tomislav, 2011. "Peace Research and Source Criticism: Using historical methodology to improve information gathering and analysis" i Kristine Höglund & Magnus Öberg (red.) *Understanding Peace Research Methods and Challenges*. London/New York: Routledge. s. 35-46.

Esaiasson, Peter, Gilljam, Mikael, Oscarsson, Henrik & Wängnerud, Lena, 2012. *Metodpraktikan Konsten att studera samhälle, individ och Marknad*. 4: e uppl. Stockholm: Norstedts Juridik.

Gartzke, Erik, 1998. "Kant We All Just get Along? Opportunity, Willingness, and the Origins of the Democratic Peace", *American Journal of Political Science*, Vol. 42, nr 1, s. 1-27.

Gartzke, Erik, Li, Quan & Boehmer, Charles, 2001. "Investing in the Peace: Economic Interdependence and International Conflict", *International Organization*, vol. 55, nr 2, s. 391-438.

Gleditsch, Nils Petter, 2008. "The Liberal Moment Fifteen Years On", *International Studies Quarterly*, vol. 52, nr 4, s. 691-712.

Gwartney, James D., Hall, Joshua C. & Lawson, Robert, 2010. *Economic Freedom of the World: 2010 Annual Report*. No data: Fraser Institute. [Elektronisk]. Tillgänglig [http://www.freetheworld.com/Economic Freedom of the World Reports/Previous Economic Freedom of the World Annual Reports/Economic Freedom of the World 2010 Annual Report/Complete Publication](http://www.freetheworld.com/Economic%20Freedom%20of%20the%20World%20Reports/Previous%20Economic%20Freedom%20of%20the%20World%20Annual%20Reports/Economic%20Freedom%20of%20the%20World%202010%20Annual%20Report/Complete%20Publication) Hämtdatum 2015-12-27.

Huntington, Samuel P., 1991. *The Third Wave Democratization in the Late Twentieth Century*. London/Norman: University of Oklahoma Press.

Höglund, Kristine & Öberg, Magnus, 2011. "Doing Empirical Peace Research" i Kristine Höglund & Magnus Öberg (red.) *Understanding Peace Research Methods and Challenges*. London/New York: Routledge. s. 3-13.

Kilby, Christopher, 2011. "What Determines the Size of Aid Projects?", *World Development*, vol. 39, nr 11, s. 1981-1994.

Laerd Statistics 1 = Laerd Statistics webbplats Partial Correlation using SPSS Statistics. [Elektronisk]. Tillgänglig <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/partial-correlation-using-spss-statistics.php#procedure>. Hämtdatum 2016-01-06.

Laerd Statistics 2 = Laerd Statistics webbplats, Pearson's Product-Moment Correlation using SPSS Statistics. [Elektronisk]. Tillgänglig <https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/pearsons-product-moment-correlation-using-spss-statistics.php>. Hämtdatum 2016-01-05.

Lawner, Sharon Weinberg & Abramowitz, Sarah Knapp, 2008. *Statistics Using SPSS An Integrative Approach*. 2: a uppl. No data: Cambridge University Press. [e-bok]. Tillgänglig https://books.google.se/books?id=5t6IsYu0pk4C&pg=PA108&lpg=PA108&dq=transformation+of+negative+distribution+with+zero+values+spss&source=bl&ots=6lMDY8R4qp&sig=2ejcHjBsfJf0var2Zy0V7ya1rEE&hl=en&sa=X&ved=0ahUK Ewi2ys_G1pLKAhVLECwKHV5dBf8Q6AEIMjAD#v=onepage&q=transformation%20of%20negative%20distribution%20with%20zero%20values%20spss&f=false. Hämtdatum 2016-01-05.

Levy, Jack S. & Thompson, William R., 2010. *Causes of War*. Malden/Oxford: Wiley-Blackwell.

Maoz, Zeev & Russett, Bruce, 1993. "Normative and Structural Causes of Democratic Peace, 1946-1986", *The American Political Science Review*, vol. 87, nr 3, s. 624-638.

Marshall, Monty G., Gurr, Ted Robert & Jagers, Keith, 2014. *POLITY IV PROJECT: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2013 Dataset Users' Manual*. [Elektronisk]. Tillgänglig [http://www.systemicpeace.org/polityproject/Polity IV Users' Manual/ Polity IV: Regime Authority Characteristics and Transitions Datasets Users' Manual PDF](http://www.systemicpeace.org/polityproject/Polity%20IV%20Users%20Manual/Polity%20IV%20Regime%20Authority%20Characteristics%20and%20Transitions%20Datasets%20Users%20Manual.pdf). Hämtdatum 2015-12-26.

Oneal, John R., Oneal Frances H., Maoz, Zeev & Russett, Bruce, 1996. "The Liberal Peace: Interdependence, Democracy, and International Conflict, 1950-1985", *Journal of Peace Research*, vol. 33, nr 1, s. 11-28.

Oneal, John R. & Russett, Bruce M., 1997. "The Classic Liberals were Right: Democracy, Interdependence, and Conflict, 1950-1985", *International Studies Quarterly*, vol. 41, nr 2, 267-293.

Oneal, John R. & Russett, Bruce, 1999. "The Kantian Peace: The Pacific Benefits of Democracy, Interdependence, and International Organizations, 1885-1992", *World Politics*, vol. 52, nr 1, s. 1-37.

Sheehan, Michael, 2005. *International SECURITY An Analytical Survey*. Boulder/London: Lynne Rienner Publishers.

Stensöta, Helena, Wängnerud, Lena & Svensson, Richarad, 2015. "Gender and Corruption: The Mediating Power of Institutional Logics", *Governance*, vol. 28, nr 4, s. 475-496.

Sundberg, Ralph & Harbom, Lotta, 2011. "Systematic Data Collection Experiences from the Uppsala Conflict Data Program" i Kristine Höglund & Magnus Öberg (red.) *Understanding Peace Research Methods and Challenges*. London/New York: Routledge. s. 91-113.

Teorell, Jan, Dahlberg, Stefan, Holmberg, Sören, Rothstein, Bo, Hartmann, Felix & Svensson, Richard, 2015a. The Quality of Government Standard Dataset, version Jan15. University of Gothenburg: The Quality of Government Institute, Tillgänglig <http://qog.pol.gu.se/data/datadownloads/qogstandarddata>. Hämtdatum 2015-12-24.

Teorell, Jan, Dahlberg, Stefan, Holmberg, Sören, Rothstein, Bo, Hartmann, Felix & Svensson, Richard, 2015b. The Quality of Government Standard Dataset, codebook version Jan15. University of Gothenburg: The Quality of Government Institute, tillgänglig <http://www.qogdata.pol.gu.se//data/datadownloads/qogstandarddata/the> QoG Standard Code Book Hämtdatum 2015-12-25.

Tierney, Michael J., Nielson, Daniel L., Hawkins, Darren G., Roberts, J. Timmons, Findley, Michael G., Powers, Ryan M., Parks, Bradley, Wilson, Sven E. & Hicks, Robert L., 2011. "More Dollars than Sense: Refining Our Knowledge of Development Finance Using AidData", *World Development*, vol. 39 nr 11, s. 1891-1906.

Tyrrell, Sidney, 2009. *SPSS: Stats Practically Short and Simple*. No data: Bookboon.com. [e-bok]. Tillgänglig <http://bookboon.com/se/stats-practically-short-and-simple-ebook>. Hämtdatum 2014-10-21.

Winters, Matthew S. & Martinez, Gina, 2015. "The Role of Governance in Determining Foreign Aid Flow Composition", *World Development*, vol. 66, nr no data, s. 516-531.