

LUND INSTITUTE OF TECHNOLOGY DEPARTMENT OF AUTOMATIC CONTROL Box 725 S 220 07 Lund 7 Sweden	Document name Report	
	Date of issue September 1982	
	Document number CODEN:LUTFD2/(TFRT-5285)/1-065/(1982)	
Author(s) Per-Erik Svensson	Supervisor Björn Wittenmark	
	Sponsoring organization	
Title and subtitle Experiment med en linjär-kvadratisk självinställare (Experiments with a linear-quadratic selftuner)		
Abstract <p>This report describes a program for a linear-quadratic selftuner. It also includes results from experiments with the regulator. In the experiments different processes has been simulated on an analog computer. An important result from the experiments is that if an antialiasfilter is used when regulating a process, the dynamics of the the filter must be included in the processmodel. It is also necessary to take into account the time-delay in the regulator when using short samlingperiods.</p>		
Key words		
Classification system and/or index terms (if any)		
Supplementary bibliographical information		
ISSN and key title		ISBN
Language Swedish	Number of pages 65	Recipient's notes
Security classification		

DOKUMENTDATABLAD RT 3/81

Distribution: The report may be ordered from the Department of Automatic Control or borrowed through the University Library 2, Box 1010, S-221 03 Lund, Sweden, Telex: 33248 lubbis lund.

FÖRORD

Detta examensarbete har utförts vid institutionen för reglerteknik på Lunds Tekniska Högskola. Examensarbetet behandlar en linjär- kvadratisk självinställare. Författaren vill rikta ett stort tack till Björn Wittenmark och övriga på institutionen som ställt sitt kunnande till mitt förfogande.

INNEHÅLL

1. Inledning.....	3
2. Beräkning av regulatorparametrar.....	4
3. Processidentifiering.....	6
4. Programbeskrivning.....	6
5. Modifieringar.....	9
6. Experiment.....	10
6.1 Inverkan av samplingsintervall.....	11
6.2 Inverkan av församlingsfilter.....	19
6.3 Inverkan av brus hos mätsignal.....	24
6.4 Omodellerad dynamikstörning.....	30
7. Sammanfattning.....	34

1. INLEDNING

Detta examensarbete avser att visa några experiment med en linjär-kvadratisk självinställare. Algoritmen för regulatorn har konstruerats av Z.Y Zhou och K.J Åström.

I de inledande kapitlen beskrivs regulatorn kortfattat och efterföljande kapitel innehåller simuleringar med regulatorn.

I kapitel 2 och 3 beskrivs algoritmer för identifiering och beräkning av regulatorparametrar. I kapitel 4 beskrivs hur programmet används. En lista över parametrar och kommandon finns i detta kapitel. Kapitel 5 innehåller en förteckning över modifieringar som utförts i programmet innan simulering med regulatorn. I kapitel 6 presenteras några experiment som utförts och resultat av dessa. I ett appendix visas programmet för regulatorn i sin helhet.

2. BERÄKNING AV REGULATORYPARAMETRAR

Betrakta ett system, med en insignal och en utsignal, som beskrivs av ekvationen

$$A(z^{-1})y(t) = B(z^{-1})u(t) + C(z^{-1})e(t) \quad (2.1)$$

där A, B och C är polynom i bakåtskiftoperatorn. Kravet på regulatorn är att minimera förlustfunktionen

$$E \left[\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \sum_{k=0}^{t-1} [y^2(k) + \rho u^2(k)] \right] \quad (2.2)$$

Den återkoppling som minimerar ekvation (2.2) ges av

$$R(z^{-1})u(t) = C(z^{-1})y_{\text{ref}}(t) - S(z^{-1})y(t) \quad (2.3)$$

Polynomen R och S beräknas genom följande procedur:

- a) Karakteristiska polynomet $P(z^{-1})$ för det slutna systemet ges som lösning till spektralfaktoreringen

$$P(z)P(z^{-1}) = \rho A(z)A(z^{-1}) + B(z)B(z^{-1}) \quad (2.4)$$

- b) Polynomen R och S ges som lösningen till polynomekvationen

$$A(z^{-1})R(z^{-1}) + B(z^{-1})S(z^{-1}) = P(z^{-1})C(z^{-1}) \quad (2.5)$$

alt b) Om integralverkan önskas hos regulatorn ges R och S som lösningen till polynomekvationen

$$A(z^{-1})R_1(z^{-1})\nabla + B(z^{-1})S(z^{-1}) = P(z^{-1})C(z^{-1}) \quad (2.5')$$

där

$$\nabla = (1 - z^{-1})$$

$$R(z^{-1}) = \nabla R_1(z^{-1})$$

Ekvationerna (2.5) och (2.5') har entydig lösning om

$$\text{deg } P \leq \text{deg } A + \text{deg } B \quad (2.8)$$

Gradtalen för R och S ges då av

$$\left. \begin{aligned} \text{deg } S &= \text{deg } A - 1 \\ \text{deg } R &= \text{deg } B - 1 \end{aligned} \right\} \quad (2.9)$$

Om villkoret (2.8) ej är uppfyllt finns två lösningar

$$\left. \begin{aligned} \deg R &= \deg P - \deg A \\ \deg S &= \deg A - 1 \end{aligned} \right\} \quad (2.10)$$

motsvarar en lösning med minimalt gradtal för $S(z^{-1})$ och

$$\left. \begin{aligned} \deg R &= \deg P - \deg B \\ \deg S &= \deg B - 1 \end{aligned} \right\} \quad (2.11)$$

motsvarar en lösning med minimalt gradtal för $R(z^{-1})$.

Det slutna systemet beskrivs av ekvationen

$$P(z^{-1})y(t) = B(z^{-1})y_{\text{ref}}(t) \quad (2.12)$$

Regulatorn kan också användas vid polplacering. Istället för att beräkna $P(z^{-1})$ enligt ekvation (2.4) bestäms detta av operatören.

Algoritmen för spektralfaktorering beskrivs närmare i ref[1]. Lösningen av ekvation (2.5) och (2.5') behandlas utförligt i ref[2].

3. PROCESSIDENTIFIERING

Koefficienterna för polynomen A, B och C i ekvation (2.1) uppskattas av regulatorn genom rekursiv utvidgad minstakvadrat identifiering (ELS). För att beskriva denna metod införs vektorerna

$$\theta = (a_1, \dots, a_n, b_1, \dots, b_m, c_1, \dots, c_1)^T$$

$$\phi(t) = [-y(t-1), \dots, -y(t-n), u(t-1), \dots, u(t-n), \epsilon(t-1), \dots, \epsilon(t-1)]^T$$

där

$$\epsilon(t+1) = y(t+1) - \phi(t+1)^T \theta(t)$$

Algoritmen för minstakvadratidentifieringen ges då av

$$\theta(t+1) = \theta(t) + K(t+1)\epsilon(t+1)$$

$$K(t+1) = \frac{P(t)\phi(t+1)}{1 + \phi(t+1)^T P(t)\phi(t+1)}$$

$$P(t+1) = \frac{1}{\lambda} \left\{ P(t) - \frac{P(t)\phi(t+1)\phi(t+1)^T P(t)}{1 + \phi(t+1)^T P(t)\phi(t+1)} \right\}$$

(3.1)

En utförlig beskrivning av metoden ges i ref[3].

4 PROGRAMBESKRIVNING

Programmet för regulatorn består av två delar:

Förgrundsprogrammet (foreground) utför systemidentifiering, spektralfaktorering och beräkning av regulatorparametrar. Bakgrundsprogrammet (background) initialiserar regulatorn. Denna del innehåller också möjligheter för operatören att kommunicera med programmet under pågående exekvering. Detta görs med hjälp av följande kommandon:

HELP: Listar möjliga kommandon, parametrar och in-ut-kanaler.

DISP: Listar aktuella parametrar (se nedan).
 PAR: Ändrar parametrar.
 RUN: Startar regulatorn.
 STOP: Stoppar regulatorn
 EXIT: Stoppar regulatorn och avbryter exekveringen.
 STORE: Skapar en fil med styr- och mätsignaler.
 RESULTU: Skapar en fil med regulatorparametrar.
 RESULTP: Skapar en fil med processparametrar.

Följande tabell visar vilka parametrar som listas med kommandot DISP, och som kan ändras av operatören under pågående exekvering med kommandot PAR.

TSAMP Samplingsperioden.
 LO ρ i förlustfunktionen (2.2).
 NS Koefficienterna i polynomen A,B,P,R och S listas under pågående exekvering. Hur ofta detta sker bestäms av 'ns' uttryckt i samplingsintervall.
 NI Anger antalet iterationer som önskas vid spektralfaktoreringen.
 ND Vid upptagning av simuleringsresultat på linjeskrivare krävs att styrsignalen presenteras med en viss tidsfördröjning Denna tidsfördröjning bestäms av 'nd' uttryck i samplingsintervallets längd
 LAMBDA λ i ekvation (3.1).
 PO Begynnelsevärden för matrisen P(t) i ekvation (3.1).
 PY Parameter som användes vid digital filtrering av

	mättsignalen.
EPS	Skalfaktor vid beräkning av normen för ett polynom.
HILIM	Maxvärde för styrsignal.
LOLIM	Minvärde för styrsignal.
NTA,NTB	Under exekvering inkrementeras en variabel 'k' vid varje samplingstillfälle. 'nta' och 'ntb' anger för vilka värden på denna variabel som koefficienter i A,B,C,R och S skall sparas.
YRCHAN	Anger kanalnummer för referenssignal.
YCHÁN	Anger kanalnummer för mättsignal.
UCHAN	Anger kanalnummer för fördröjd styrsignal.
OUTCHAN	Anger kanalnummer för styrsignal.
LOG	Logisk variabel som anger om koefficienterna i polynomen A,B,C,R och S ska sparas.
MINR	Logisk variabel som anger vilken av de två möjliga lösningarna (2.10) och (2.11) som ska väljas då villkoret (2.8) ej är uppfyllt.
INITA,	Logiska variabler som anger om polynomen A,B och P
INITP	skall initieras enligt operatörens önskemål.
INITP	
NA,NB,	Gradtalen för polynomen A,B,P och C.
NP,NT	
AA-AD	Av operatören önskade startvärden för polynomet A.
BA-BD	Av operatören önskade startvärden för polynomet B.
PZ-PE	Av operatören önskade startvärden för polynomet P.

5 MODIFIERINGAR

För att få regulatorn att fungera enligt specifikationer måste följande ändringar utföras i det ursprungliga programmet.

a) I det ursprungliga programmet initialiserades polynomet $P(z^{-1})$ före varje spektralfaktorering. För att då få god överensstämmelse i ekvation (2.4) krävdes ett stort antal iterationer. Om istället polynomet från föregående samplingstillfälle används som startpolynom behövs ett mindre antal iterationer. Detta medför också kortare exekveringstid och mindre tidsfördröjning i regulatorn.

b) I proceduren REGDESIGN(A,B,R,S) beräknas polynomen R och S enligt ekvation (2.5). I denna procedure kontrolleras om villkoret (2.8) är uppfyllt:

```
if (p.d < a.d + b.d) and .....
```

där p.d, a.d och b.d är gradtalen för polynomen P, A och B. Eftersom polynomen A och B modifieras i proceduren TRANSFORMATION är denna konstruktion felaktig.

När A och B innehåller en gemensam faktor skall denna faktor förkortas bort innan ekvation (2.5) löses. Polynomen som erhålls efter eventuell förkortning har i programmet beteckningen A_1 och B_1 . Villkoret (2.8) skall

alltså kontrolleras på följande sätt:

```
if (p.d < a1.d + b1.d) and .....
```

c) När integralverkan önskas i regulatorn beräknas polynomen R och S enligt ekvation (2.5'). Detta erhålls i programmet genom att polynomet A multipliceras med $(1 - z^{-1})$ innan anrop av REGDESIGN. Men detta medför att gradtalet för A ökas. Variabeln 'nm', som anger det maximala gradtalet hos polynomen A och B, måste därmed ändras inuti proceduren REGDESIGN samtidigt som detta ej får ske i programmet utanför REGDESIGN. Detta problem elimineras genom att införa en för REGDESIGN lokal variabel 'nmloc'.

6. EXPERIMENT

I följande beskrivna experiment simuleras olika processer och filter på en analogmaskin. En utförlig beskrivning av dess funktion finns i ref[4].

Eftersom det finns flera sätt på vilket processer kan realiseras på en analogmaskin presenteras de kopplingar som använts i detta arbete i appendix A.

I samtliga experiment används regulator med integralverkan.

6.1 Inverkan av samplingsintervall

I detta experiment studeras hur samplingsintervallet inverkar på regulatorns förmåga att identifiera den process som regleras. Det slutna systemets stegsvar jämförs med det av regulatorn beräknade karakteristiska polynomet. Den process som regleras har överföringsfunktionen

$$G(s) = \frac{\omega_0^2}{s^2 + 2\omega_0 \xi_0 s + \omega_0^2} \quad (6.1)$$

I samplad form med samplingsintervallet h beskrivs processen av av pulsöverföringsfunktionen

$$H(z^{-1}) = \frac{B(z^{-1})}{A(z^{-1})} = \frac{b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2}}{1 + a_1 z^{-1} + a_2 z^{-2}} \quad (6.2)$$

där koefficienterna i polynomen ges av

$$\left. \begin{aligned} b_1 &= 1 - \alpha \left[\beta + \frac{\xi_0 \omega_0}{\omega} \gamma \right] & \omega &= \sqrt{1 - \xi_0^2} \omega_0 \\ b_2 &= \alpha^2 + \alpha \left[-\frac{\xi_0 \omega_0}{\omega} \gamma - \beta \right] & \alpha &= e^{-\xi_0 \omega_0 h} \\ a_1 &= -2\alpha\beta & \beta &= \cos(\omega h) \\ a_2 &= \alpha^2 & \gamma &= \sin(\omega h) \end{aligned} \right\} \quad (6.3)$$

Det slutna systemet önskas två gånger snabbare än det öppna systemet. För att veta när detta önskemål är uppfyllt genomförs simuleringen för olika värden på parametern g i förlustfunktionen (2.1). Utifrån det av regulatorn beräknade polynomet $P(z^{-1})$ beräknas det slutna systemets karakteristiska polynom i kontinuerlig form $p(s)$.

$$P(z^{-1}) = p_0 + p_1 z^{-1} + p_2 z^{-2} = p_1 [1 + a_{1c} z^{-1} + a_{2c} z^{-2}] \quad (6.4)$$

$$p(s) = s^2 + 2\xi_c \omega_c s + \omega_c^2 \quad (6.5)$$

Koefficienterna i polynomet $p(s)$ ges av

$$\left. \begin{aligned} \omega_c &= \frac{\left[\left(\arccos \left(\frac{a_{1c}}{-2 \sqrt{a_{2c}}} \right) \right)^2 + \left(\ln \sqrt{a_{2c}} \right)^2 \right]^{1/2}}{h} \\ \xi_c &= - \frac{\ln \sqrt{a_{2c}}}{\omega_c h} \end{aligned} \right\} \quad (6.6)$$

Experimentet utförs med två processer. En långsam med $\omega_0 = 0.1$ och en snabbare med $\omega_0 = 1.0$. I båda fallen är relativa dämpningen $\xi_0 = 0.2$. Figur (6.1) och (6.2)

visar resultaten av experimenten med $n_a = n_b = 2$, $n_c = 0$ och $\lambda = 0.98$. I tabell (6.1) visas resultaten av regulatorns identifiering av processerna och det slutna systemets karakteristiska polynom $P(z^{-1})$. Motsvarande värden på parametrarna ω_c och ξ_c , beräknade med ekvation

(6.6), redovisas också. Som framgår av tabellen har regulatorn svårigheter vid identifiering av den snabba processen. För korta samplingsintervall klarar den inte att uppskatta koefficienterna i polynomen $A(z^{-1})$ eller $B(z^{-1})$. För längre samplingsintervall uppskattar den polynomet $A(z^{-1})$ tillfredställande men har fortfarande

svårigheter att uppskatta polynomet $B(z^{-1})$ riktigt. För korta samplingsintervall överensstämmer dessutom inte det slutna systemets stegsvar med karakteristiska polynomet $p(s)$. En förklaring till resultatet är att tidsfördröjningen i regulatorn ej kan försummas vid korta samplingsintervall. För längre samplingsintervall, vid simulering av den långsammare processen, har tidsfördröjningen inte någon större betydelse. Som

framgår av tabellen erhålls det önskade uppförandet hos det slutna systemet då parametern $g = 0.05$. En subjektiv bedömning av stegsvaret för det långsamma systemet ger också en fingervisning om att samplingsintervallet kan väljas enligt tumregeln $\omega h = 0.5 \dots 1.0$.

För att enkelt bestämma storleksordningen hos tidsfördröjningen utförs ett experiment med dubbelintegratorn. Denna process väljs då det är enkelt att härleda dess pulsöverföringsfunktion. Pulsöverföringsfunktionen för dubbelintegratorn med samplingsintervall h och tidsfördröjningen τ är

$$H(z) = \frac{b_1 z^{-1} + b_2 z^{-2} + b_3 z^{-3}}{1 - 2z^{-1} + z^{-2}} \quad (6.7)$$

där

$$\left. \begin{aligned} b_1 &= \frac{(h - \tau)^2}{2} \\ b_2 &= \frac{h^2}{2} + h\tau - \tau^2 \\ b_3 &= \frac{\tau^2}{2} \end{aligned} \right\} \quad (6.8)$$

Genom att bestämma koefficienterna b_1 , b_2 och b_3 beräknas tidsfördröjningen τ med (6.8). Erhållna koefficienter vid simulering med $h = 1$, $NI = 3$ och $NI = 1$ samt beräknad tidsfördröjning τ visas i tabellen nedan.

NI	b_1	b_2	b_3	τ (s)
3	0.16	0.73	0.09	0.41
1	0.24	0.70	0.04	0.29

Tabellen visar att tidsfördröjningen är betydande vid användning av korta samplingsintervall.

e	a_1	a_2	b_1	b_2	p_0	p_1	p_2	ω_c	ξ_c

h=1.0									
	-0.91	0.67	0.41	0.35	(teoretiska värden)				

1.0	-0.96	0.70	0.27	0.46	1.32	-0.80	0.52	1.16	0.40
0.1					0.71	-0.05	0.10	1.77	0.55
0.05					0.63	0.04	0.06	2.05	0.57
h=0.7									
	-1.35	0.76	0.21	0.20					

1.0	-1.39	0.70	0.09	0.29	1.22	-1.34	0.65	1.12	0.40
0.1	-1.42	0.82			0.58	-0.33	0.14	1.70	0.60
0.05	-1.43	0.84			0.48	-0.19	0.09	1.97	0.61
h=0.5									
	-1.60	0.82	0.11	0.11					

1.0	-1.68	0.90	0.04	0.16	1.18	-1.65	0.77	1.13	0.38
0.1	-1.74	0.99	0.03	0.17	0.51	-0.49	0.21	1.70	0.52
0.05					0.40	-0.32	0.13	1.94	0.58

Tabell(6.1a). Teoretiska och uppskattade koefficienter för polynomen $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$, beräknade koefficienter för polynomen $P(z^{-1})$ och $p(s)$.
 $\omega_0 = 1.0$, $\xi_0 = 0.2$.

e	a_1	a_2	b_1	b_2	p_0	p_1	p_2	ω_c	ξ_c

h=8.0									
	-1.21	0.73	0.27	0.25					
1.0	-1.20	0.73	0.26	0.26	1.25	-1.10	0.58	0.12	0.40
0.1					0.62	-0.20	0.12	0.18	0.57
0.05					0.52	-0.06	0.07	0.22	0.58

h=5.0									
	-1.60	0.82	0.11	0.11					
1.0	-1.60	0.82	0.10	0.11	1.16	-1.55	0.71	0.12	0.41
0.1					0.49	-0.42	0.17	0.18	0.57
0.05					0.39	-0.27	0.11	0.21	0.59

h=4.0									
	-1.71	0.85	0.07	0.07					
1.0	-1.71	0.86	0.07	0.08	1.12	-1.68	0.76	0.12	0.41
0.1					0.45	-0.49	0.19	0.18	0.60
0.05					0.35	-0.32	0.13	0.22	0.57

Tabell(6.1b). Teoretiska och uppskattade koefficienter för polynomen $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$, beräknade koefficienter för polynomen $P(z^{-1})$ och $p(s)$.
 $\omega_0 = 0.1$, $\xi_0 = 0.2$.

e	a_1	a_2	b_1	b_2	p_0	p_1	p_2	ω_c	ξ_c
-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	------------	---------

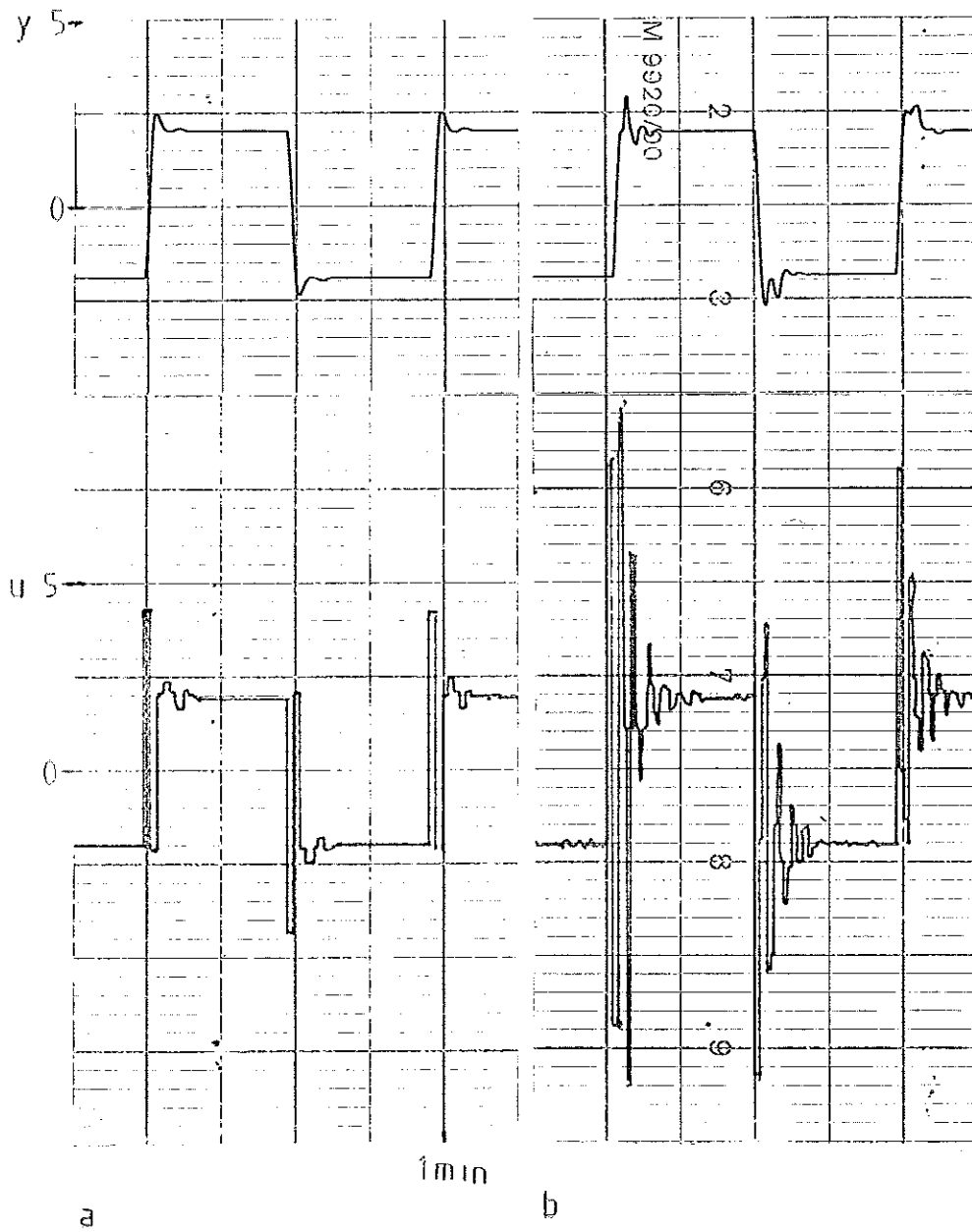
$h=3.0$

	-1.80	0.89	0.04	0.04					
1.0	-1.80	0.88	0.04	0.05	1.09	-1.78	0.81	0.12	0.41
0.1					0.41	-0.54	0.22	0.18	0.57
0.05					0.31	-0.37	0.14	0.21	0.64

$h=1.5$

	-1.92	0.94	0.01	0.01					
1.0	-1.91	0.93	0.01	0.01	1.05	-1.91	0.89	0.12	0.47
0.1					0.36	-0.60	0.26	0.17	0.64
0.05					0.27	-0.42	0.18	0.25	0.55

Tabell(6.1c). Teoretiska och uppskattade koefficienter för polynomen $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$, beräknade koefficienter för polynomen $P(z^{-1})$ och $p(s)$.
 $\omega_0=0.1$, $\xi_0=0.2$.

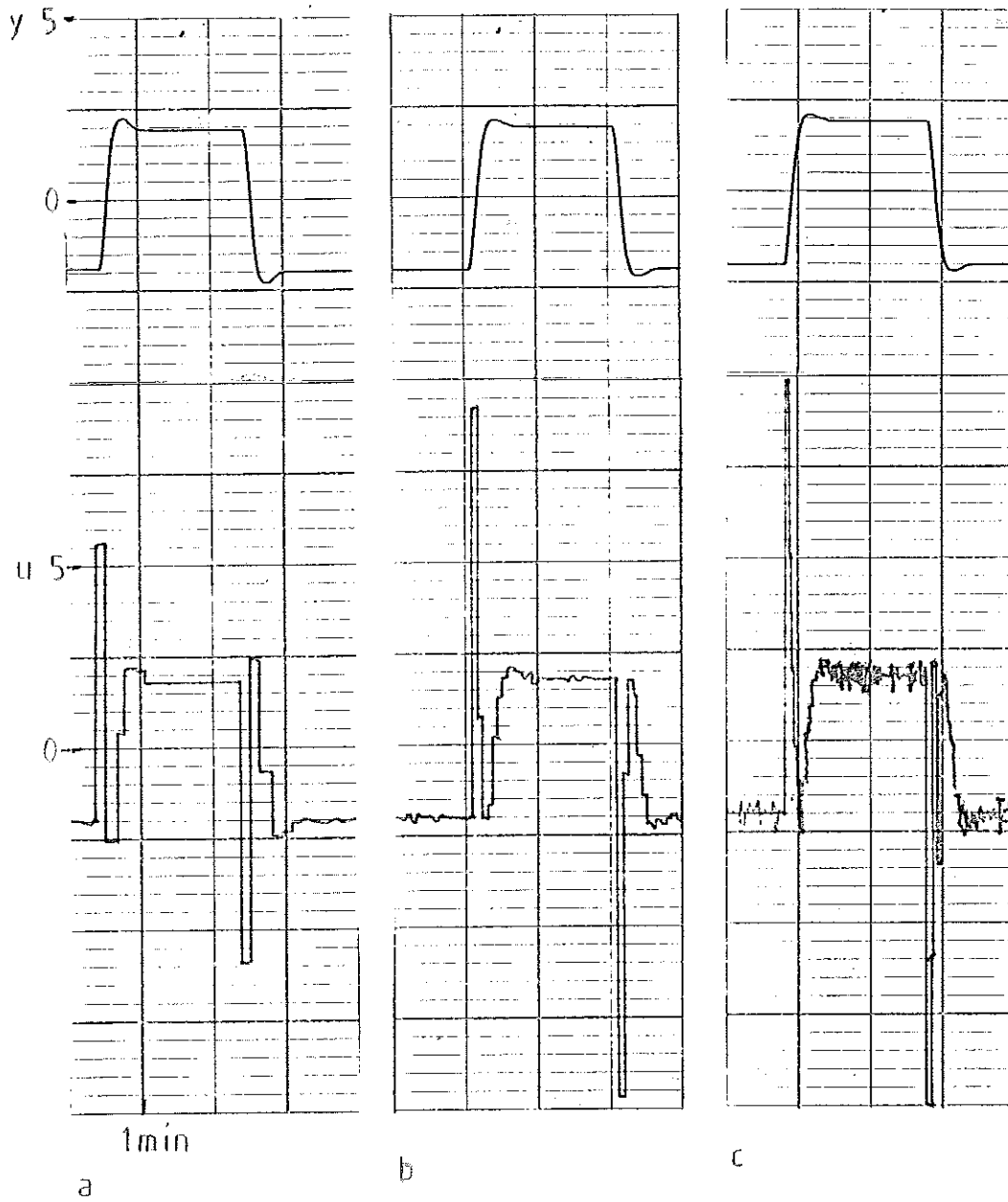


Figur(6.1) Stegsvär för process (6.1) med $\omega_0=1.0, \xi_0=0.2,$

$\rho=0.05.$

a. $h=1.0$ s

b. $h=0.5$ s



Figur(6.2) Stegsvär för process (6.1) med $\omega_0 = 0.1, \xi_0 = 0.2,$

$\rho = 0.05.$

a. $h = 8$ s

b. $h = 4$ s

c. $h = 1.5$ s

6.2 Inverkan av församlingsfilter

I detta experiment studeras hur ett församlingsfilter inverkar på det slutna systemet process-regulator. Processen som regleras beskrivs av (6.1) med $\omega_0 = 0.1$ och

$\xi_0 = 0.2$. Det församlingsfilter som används är ett 2:a ordningens Butterworthfilter. Detta har överföringsfunktionen

$$G_f(s) = \frac{\omega_f^2}{s^2 + 2\xi_f \omega_f s + \omega_f^2} \quad (6.9)$$

där $\xi_f = 0.71$ och ω_f är brytfrekvensen.

Koefficienterna för polynomen $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$ i processen beräknas enligt ekvation (6.3). Med $h = 4$ s blir dessa

$$A(z^{-1}) = 1 - 0.706 z^{-1} + 0.852 z^{-2}$$

$$B(z^{-1}) = 0.075 z^{-1} + 0.071 z^{-2}$$

Genom modifiering av programmet kopplas estimatorn bort, och regulatorn initieras med de beräknade koefficienterna. Experimentet utförs med två olika värden på parametern ρ . I första fallet är $\rho = 1.0$, vilket betyder att för det slutna systemet är $\omega_c = 0.12$ och $\xi_c = 0.41$. I

andra fallet är $\rho = 0.05$, och det slutna systemet är ungefär 2 gånger snabbare än det öppna har en relativ dämpning $\xi_c = 0.57$. Samplingsintervallet är i båda fallen

$h = 4$ s, vilket ger Nyquistfrekvensen $\omega_N = 0.785$ rad/s.

Brytfrekvensen hos församlingsfiltret varierar från $\omega_b =$

∞ , dvs inget filter, och närmar sig Nyquistfrekvensen. Resultatet visas i figur (6.3) och (6.4). I figur (6.3) är $\rho = 1.0$ och i (6.4) är $\rho = 0.05$.

Då brytfrekvensen är stor har filtret ingen inverkan på det slutna systemet. En lägre brytfrekvens hos filtret betyder en större fasförskjutning hos den filtrerade signalen. Detta kan tolkas som en tidsfördröjning i filtret. Figurerna visar att då denna tidsfördröjning

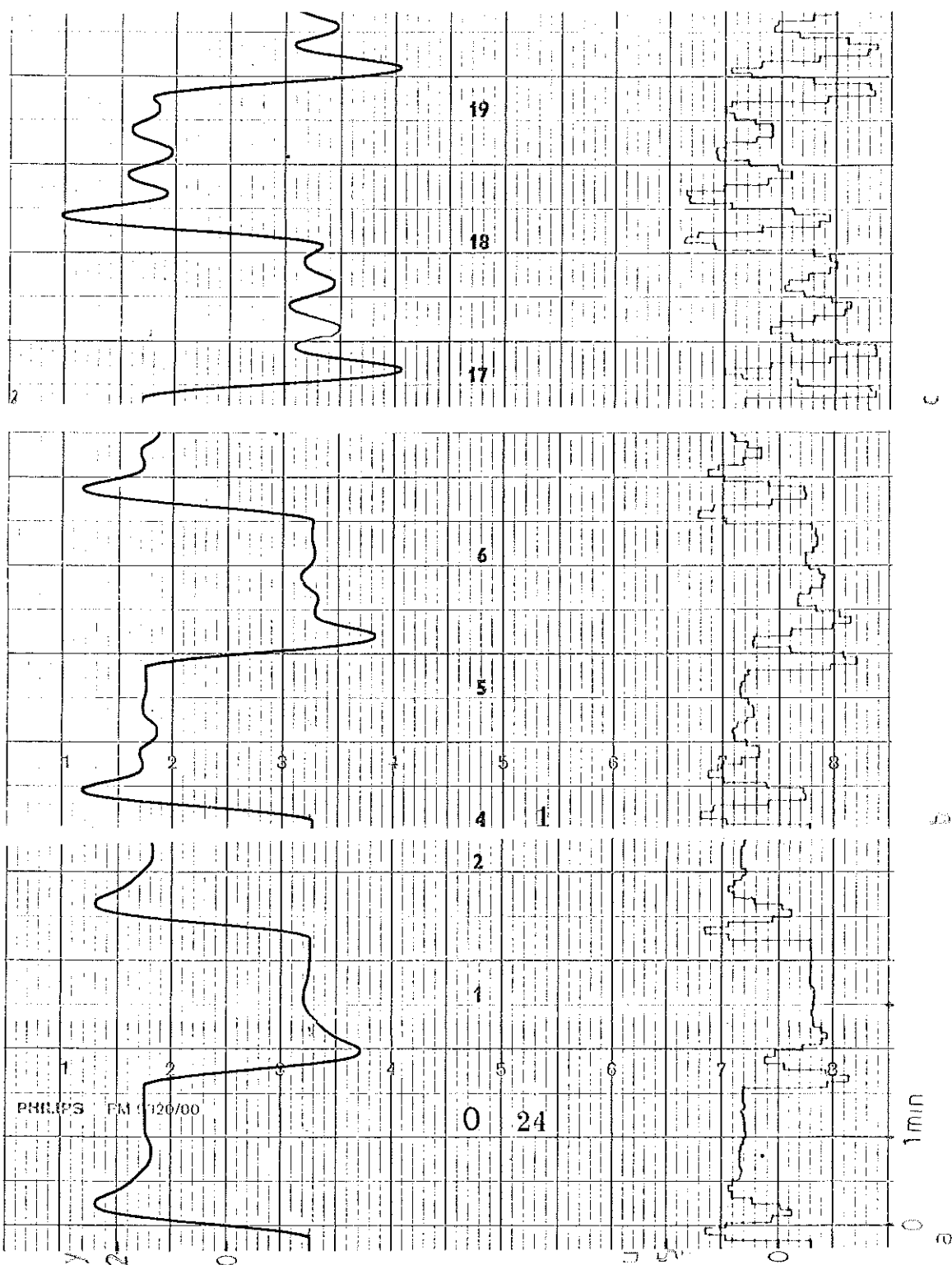
blir alltför stor kan regulatorn ej reglera processen tillfredsställande. Effekten är större då $\rho = 0.05$ och för detta fall är systemet klart instabilt för $\omega_b = 1.0$.

Enligt tumregeln gäller att man kan välja samplingsintervallet så att $\omega_c h = 0.5 \dots 1.0$.

Nyquistfrekvensen $\omega_N = \pi/h$. Detta medför att $\omega_c = (0.15 \dots 0.30)\omega_N$. Men för att slippa vikningseffekten måste $\omega_f \leq \omega_N$. Approximativt bör alltså gälla att

$$\omega_c \leq 0.2\omega_f \quad (6.10)$$

vilket stämmer bra med experimenten ovan. Problemet vid ett snabbt slutet system kvarstår dock. Detta elimineras genom att vid konstruktion av regulatorn även ta hänsyn till filtrets dynamik, vilket görs genom att öka gradtalen för polynomen $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$. Detta visas också tydligt i figur (6.5) där regulatorn används som självinställare. I figur (6.5a) är $n_a = n_b = 3$ och i figur (6.5b) är $n_a = n_b = 4$. Detta experiment visar att hänsyn bör tas till församlingsfiltret dynamik vid bestämning av regulatorparametrar, åtminstone då villkoret (6.10) ej är uppfyllt.



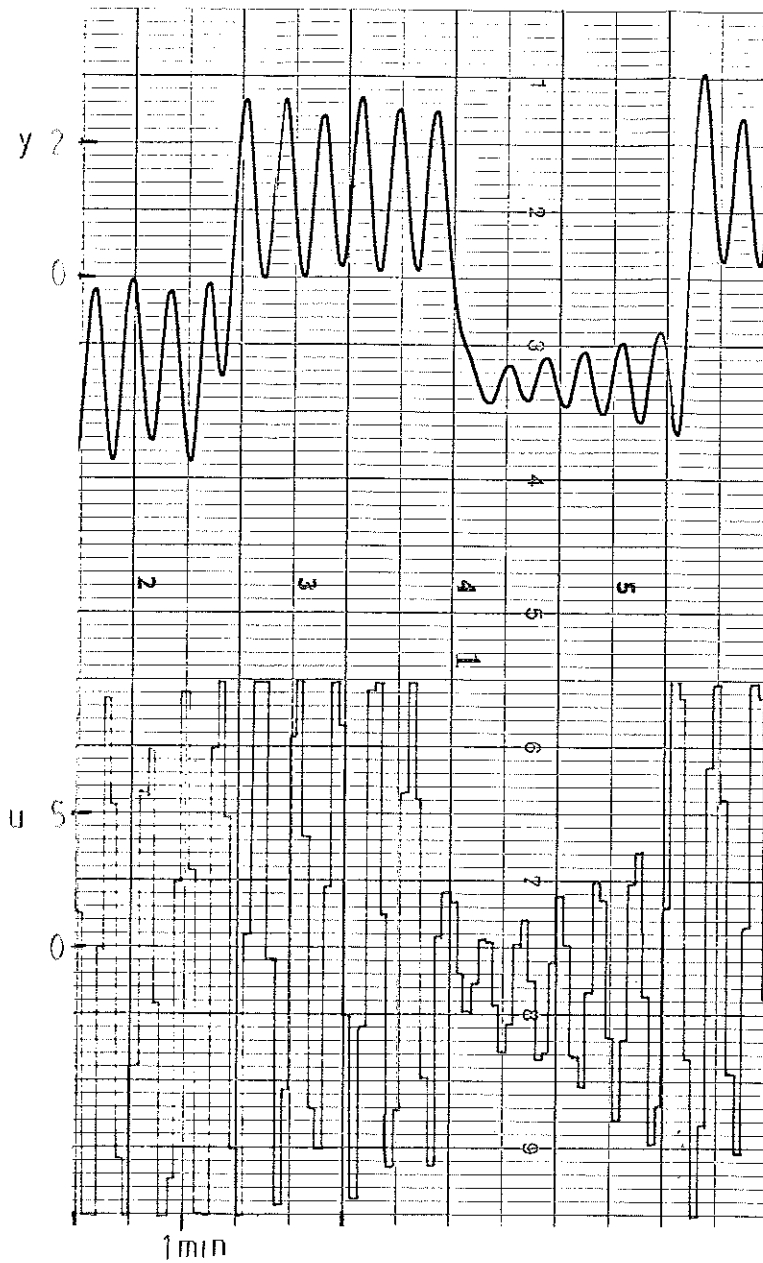
Figur(6.3) Stegsvär för process (6.1) med $\omega_0 = 0.1, \xi_0 = 0.2,$

$g = 1.0$. A och B fixerade. Församlingsfilter med brytfrekvens $\omega_f = 0.785 \cdot \omega_N$.

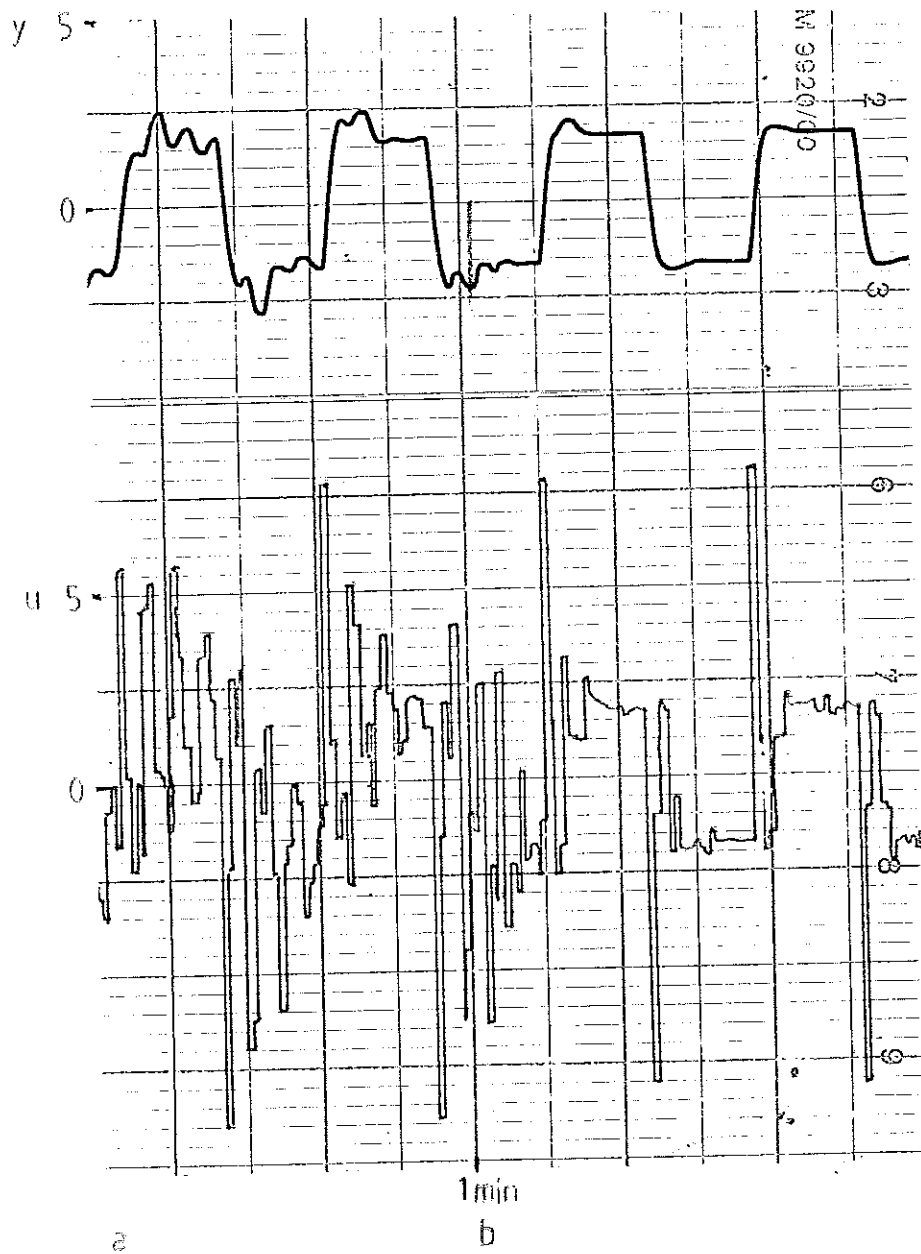
a. $\omega_f = 0.8$

b. $\omega_f = 0.6$

c. $\omega_f = 0.5$



Figur(6.4) Stegsvär för process (6.1) med $\omega_0=0.1, \xi_0=0.2,$
 $\gamma_0=0.05$. A och B fixerade. Församlingsfilter
 med brytfrekvens $\omega_f = 1.0$. $\omega_N = 0.785$.



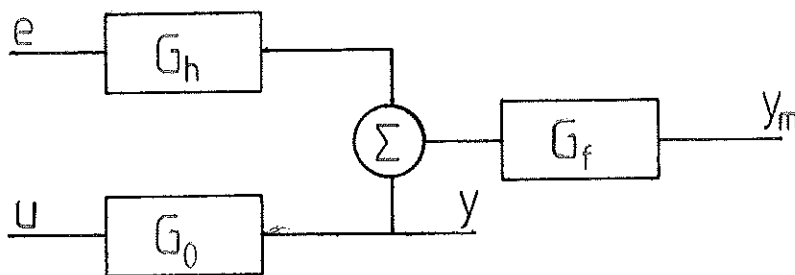
Figur(6.5) Stegsvär för process (6.1) med $\omega_0=0.1, \xi_0=0.2,$

$\rho=0.05$. Församlingsfilter med brytfrekvens
 $\omega_f=0.785$. $\omega_N=0.785$.

- a. $n_a=n_b=3$
 b. $n_a=n_b=4$

6.3 Inverkan av brus hos mätsignal

I detta experiment undersöks hur regulatorn fungerar då mätsignalen störs av brus. Mätbruset består av vitt brus som filtrerats i ett högpasfilter av 1:a ordningen. Den brusiga mätsignalen filtreras i ett församlingsfilter. Både 1:a och 2:a ordningens filter används. Processen som regleras är ett 2:a ordningens system. Figur (6.6) visar en schematisk bild av systemet.



Figur(6.6) Modell för systemet i exp. 6.3.

Överföringsfunktionerna för högpasfiltret är

$$G_h(s) = \frac{s}{s + b}$$

Överföringsfunktionen för församlingsfiltret av första ordningen är

$$G_1(s) = \frac{\omega_f}{s + \omega_f}$$

Församlingsfiltret av 2:a ordningen är ett Butterworthfilter (se (6.9)).

Processen som regleras beskrivs av (6.1) med $\omega_0 = 0.1$ och $\xi_0 = 0.2$.

I experimentet varieras både högpasfiltrets och församlingsfiltrets brytfrekvenser, och därmed brusets inverkan på den filtrerade mätsignalen. Figur (6.7) och (6.8) visar resultaten av experiment med $n_p = 2, \rho = 0.05$ och $h = 4$ s. Nyquistfrekvensen är därmed $\omega_N = 0.785$ rad/s.

I figur (6.7) är filtret av 1:a ordningen och i figur (6.8) är det av 2:a ordningen. I figur (6.7) är $n_a = n_b = 3$ och i figur (6.8) är $n_a = n_b = 4$. Som framgår av figurerna ökar brusets påverkan på utsignalen då högpasfiltrets brytfrekvens närmar sig antialiasfiltrets. Regleringen blir också sämre då brus med frekvens över Nyquistfrekvensen ej filtreras bort från mätsignalen, vilket beror på vikningseffekten. I vissa av figurerna uppträder plötsliga förändringar i utsignalens amplitud. Detta beror på att de estimerade polynomen $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$ innehåller faktorer som är nästan lika. Vad som då inträffar vid beräkning av regulatorparametrarna visas i följande exempel från simuleringen av figur (6.8 d).

Exempel på parametrar innan 'spiken'

	z^0	z^{-1}	z^{-2}	z^{-3}
$A(z^{-1})$	1	-0.6979	-0.4489	0.6361
$B(z^{-1})$	0	0.0522	0.1264	0.0808
$P(z^{-1})$	0.3268	-0.0236	-0.1155	
$R(z^{-1})$	0.3248	0.0929	-0.1578	-0.2599
$S(z^{-1})$	1.9944	0.0755	-3.4038	2.0464

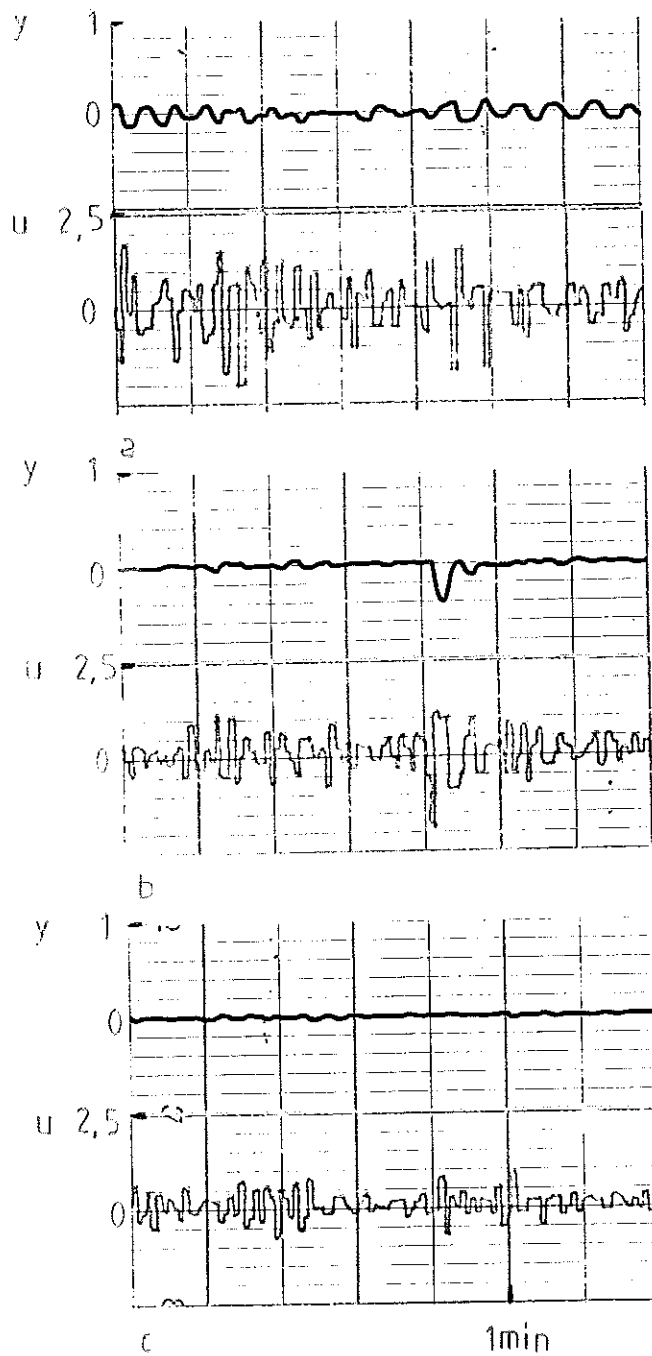
Exempel på parametrar i 'spiken'

$A(z^{-1})$	1	-0.4726	-0.3775	0.6396
$B(z^{-1})$	0	0.0462	0.1171	0.0653
$P(z^{-1})$	0.2950	-0.0149	-0.0991	
$R(z^{-1})$	0.2840	-0.3654	-0.4551	0.5365
$S(z^{-1})$	10.9736	-21.9137	16.9830	-5.2546

Små förändringar i processparametrar ger här upphov till mycket stora förändringar av regulatorparametrar. Detta visar sig också i styrsignalen som blir väldigt stor och ibland bottnar.

När $A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$ innehåller en gemensam faktor skall denna förkortas bort innan beräkning av $R(z^{-1})$ och $S(z^{-1})$. I algoritmen som beräknar regulatorparametrarna finns en konstant ϵ_1 som bestämmer hur 'nära' faktorer i

$A(z^{-1})$ och $B(z^{-1})$ får vara innan förkortning sker. I dessa simuleringar är denna konstant $\epsilon_1 = 0.0001$. I figur (6.9) visas en simulering med $\epsilon_1 = 0.01$ men detta tycks inte eliminera problemet.



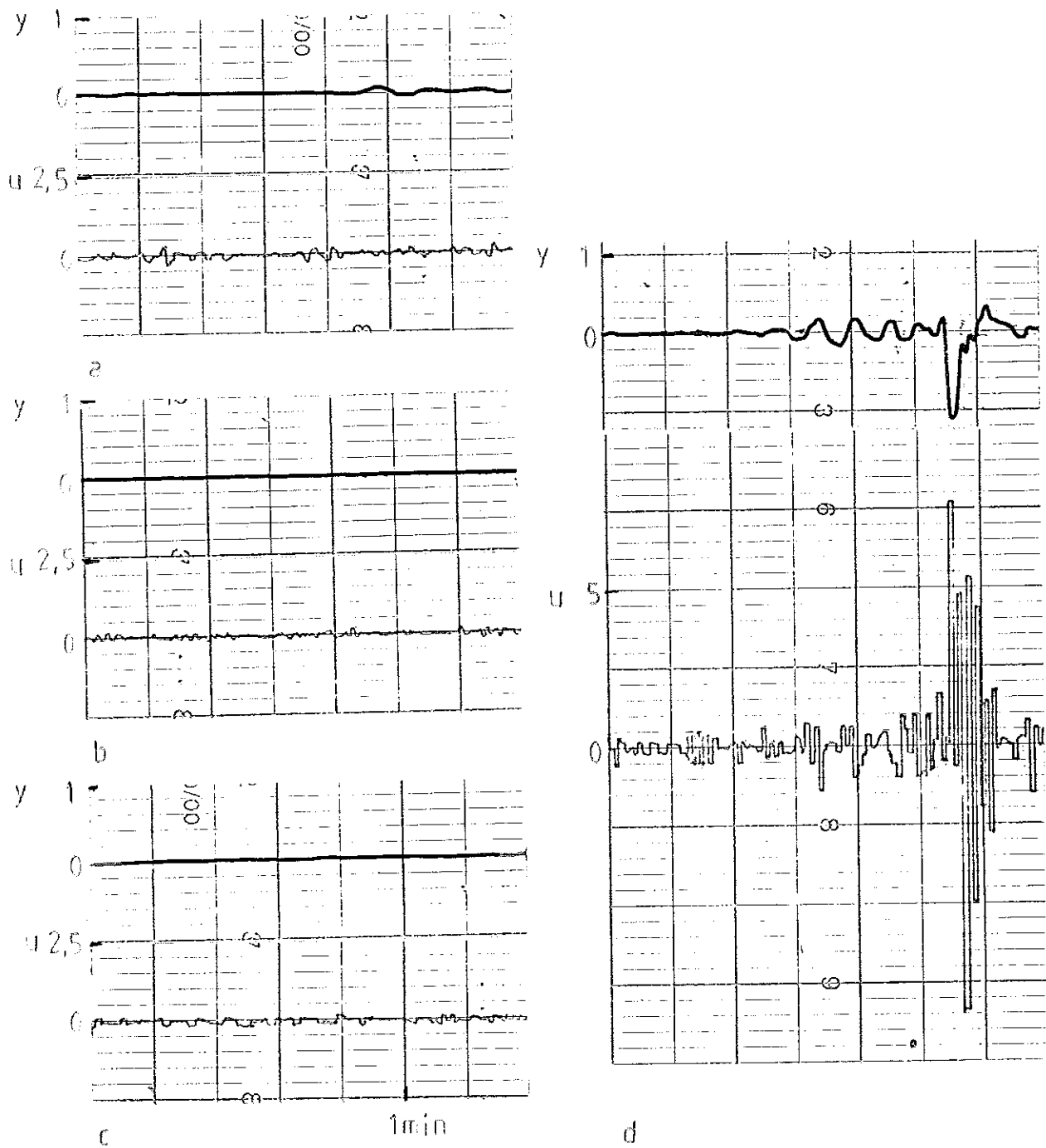
Figur(6.7) Experiment med mätbrus. 1:a ordningens filter med brytfrekvens ω_f . Högpasfilter med brytfrekvens b.

$$\omega = 0.785. \quad \epsilon = 0.0001.$$

$$N = 1 \quad a. \quad \omega_f = 1.57 \quad b = 5$$

$$b. \quad \omega_f = 0.785 \quad b = 5$$

$$c. \quad \omega_f = 0.393 \quad b = 5$$



Figur(6.8) Experiment med mätbrus. 2:a ordningens filter med brytfrekvens ω_f . Högpasfilter med brytfrekvens ω_f

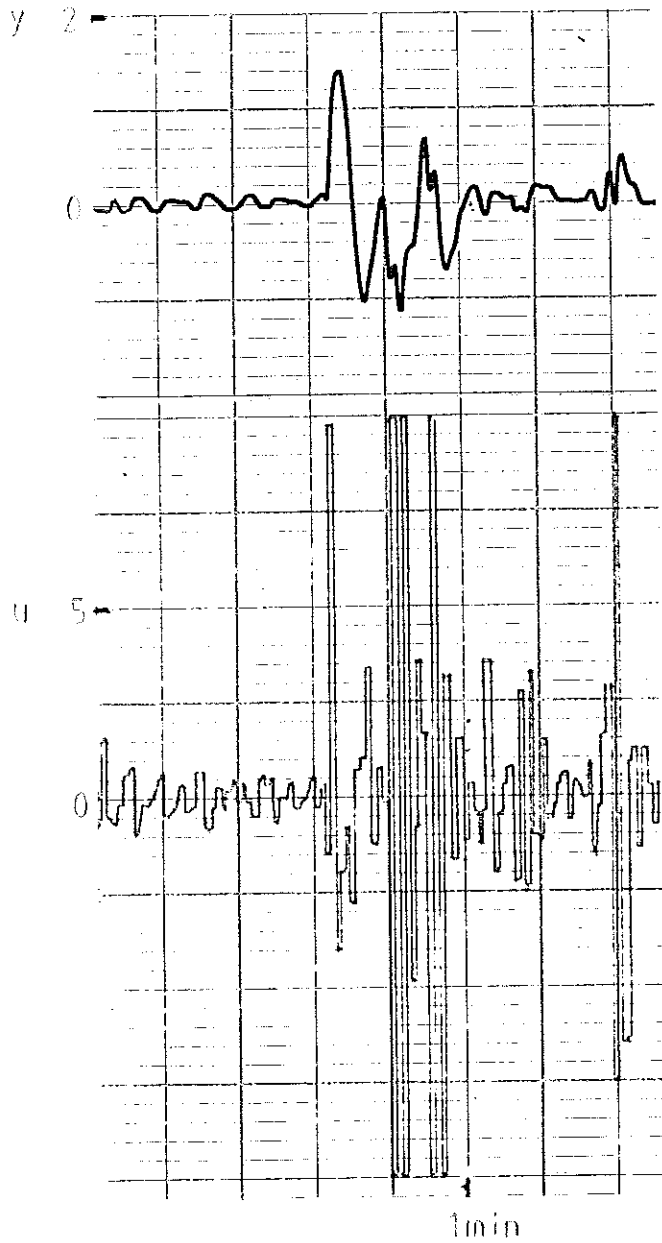
b. $\omega = 0.785$, $\varepsilon = 0.0001$,
 $N = 1$

a. $\omega = 1.57$, $b = 5$
 f

b. $\omega = 0.785$, $b = 5$
 f

c. $\omega = 0.393$, $b = 5$
 f

d. $\omega = 0.785$, $b = 0.2$
 f



Figur(6.9) Experiment med mätbrus. 2:a ordningens filter med brytfrekvens $\omega_f = 1.57$. Högpasfilter med brytfrekvens $b=1.0$. $\varepsilon_1 = 0.01$.

6.4 Omodellerad dynamikstörning

I detta experiment studeras hur regulatorn förmår att reglera en ganska enkel process då dynamikstörning komplicerar processens uppförande. Den enkla process som ska regleras är av första ordningen och beskrivs av överföringsfunktionen

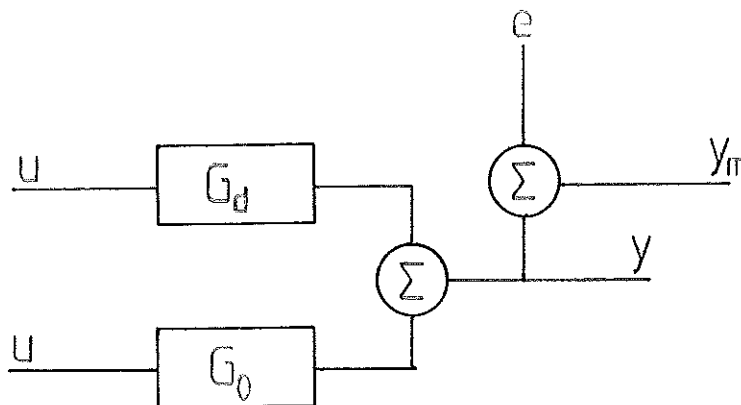
$$G_0(s) = \frac{3}{s+3}$$

Dynamikstörningen beskrivs av överföringsfunktionen

$$G_d(s) = \frac{101}{s^2 + 20s + 101}$$

Det önskade slutna systemet beskrivs av

$$G_c(s) = \frac{1}{s+1}$$

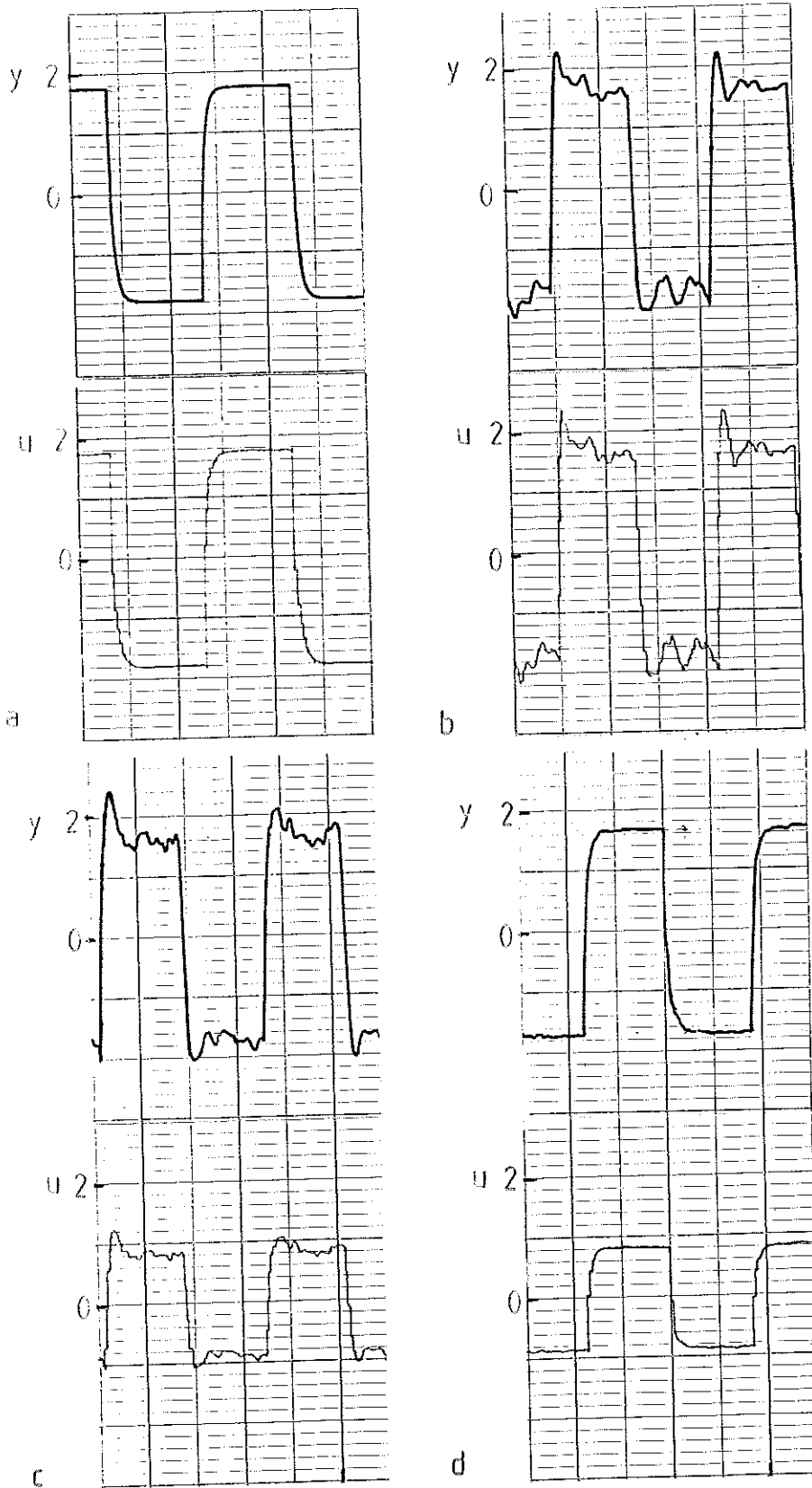


Figur(6.10) Modell för system i exp. 6.4.

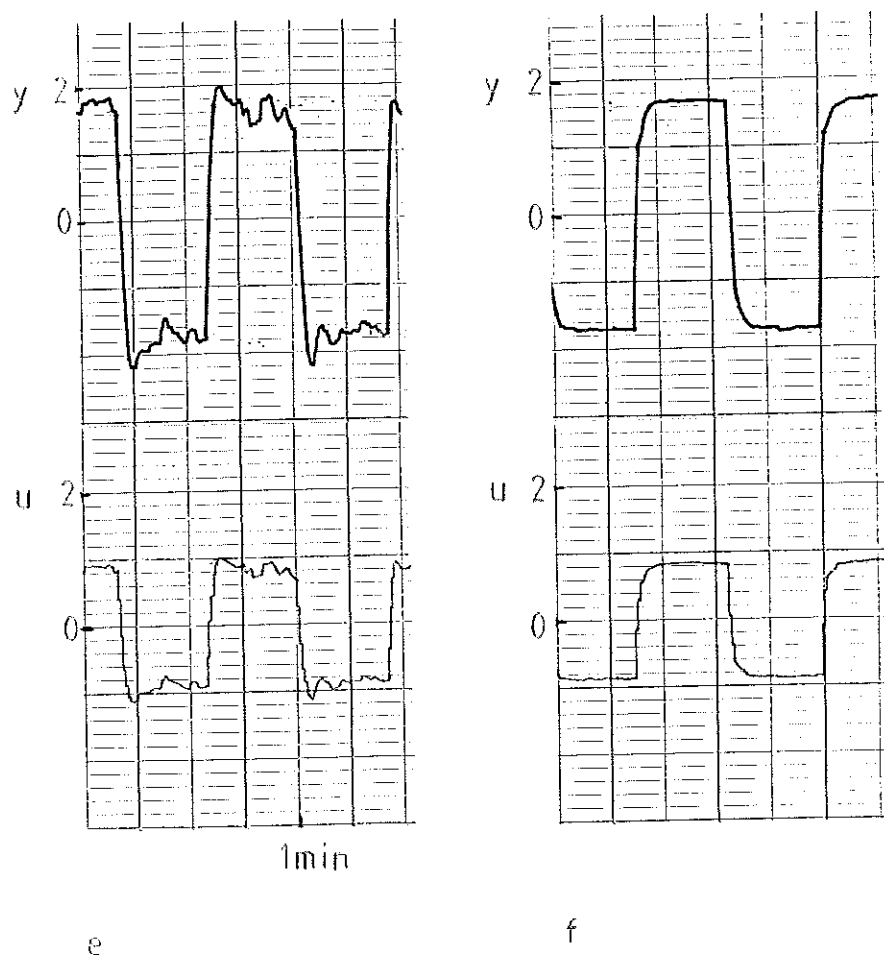
Figur (6.10) visar en graf över hur dynamikstörningen påverkar processen. Det slutna systemets karakteristiska polynom, i samplad form, är $P(z^{-1}) = 1 - 0.607 z^{-1}$. Det

slutna systemet erhålls genom att i regulatorn använda polplacering. Genom att mätbrus tillförs systemet ska dynamikstörningen fås att exciteras och därmed störa det slutna systemet. I experimentet, som utförs med vitt brus som mätbrus, är $n_a = n_b = 1$ då inget församlingsfilter används och $n_a = n_b = 2$ när mätsignalen filtreras. Detta i överensstämmelse med resultatet i kapitel (6.2). Filtrets, som är av 1:a ordningen, har en brytfrekvens $\omega_f = \pi$, d v s halva Nyquistfrekvensen. Övriga

regulatorparametrar är $\lambda = 0.98, h = 0.5$ s. Resultaten visas i figur (6.11). Denna visar att regulatorn klarar att reglera processen tillfredsställande då mätsignalen filtreras genom ett antialiasfilter av 1:a ordningen. Även när dynamikstörningens relativa dämpning halveras förmår regulatorn reglera processen bra. Försök görs också med process och dynamikstörning i serie (multiplikativt) men detta ger ingen försämring vid regleringen.



Figur(6.12a) Experiment med omodellerad dynamikstörning.
 a. utan störning
 b. mätbrus
 c. mätbrus + dynamikstörning
 d. mätbrus + dynamikstörning + filter



Figur(6.12b) Experiment med omodellerad dynamikstörning.
 e. mätbrus + dynamikstörning(halv dämpn.)
 f. mätbrus + dynamikstörning(halv dämpn.)+filter

7. SAMMANFATTNING

De viktigaste resultaten av experimenten i denna rapport är att om regulatorn används med församlingsfilter bör filtrets dynamik finnas med i den modell som används för att beskriva den reglerade processen. Dessutom bör hänsyn tagas till den tidsfördröjning som finns i regulatorn, speciellt vid användning av korta samplingsintervall.

En modifiering av programmet bör göras så att denna tidsfördröjning minskas om regulatorn ska användas till annat än simulering. Detta är ej gjort i den version som presenteras i denna rapport.

Ett annat problem som förekommer i detta arbete är vad som inträffar när det finns en gemensam faktor i A och B. Problemet som tycks vara ett numeriskt problem bör vara intressant att studera och försöka finna en lösning på.

En stor fördel med algoritmen i denna rapport är att den är lätt att starta och få att fungera med bra resultat, vilket gör den bekväm att använda vid simuleringar.

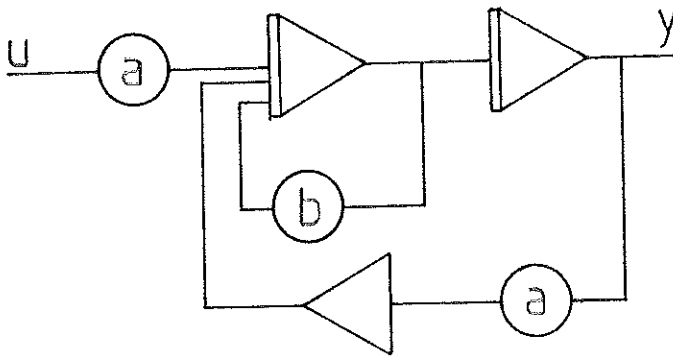
REFERENSER

- [1]. Zhou Z.Y, Aström K.J: A microcomputer implementation of LQG-selftuner Report. CODEN: LUTFD2/(TFRT-7226)/1-052/(1981)
- [2]. Zhou Z.Y, Aström K.J: Regulator synthesis based on polynom manipulation Report. CODEN: LUTFD2/(TFRT-7225)/1-044/(1981)
- [3]. Aström K.J, Wittenmark B: Computer Control Theory
- [4]. Reglerteknik AK: Studiematerial

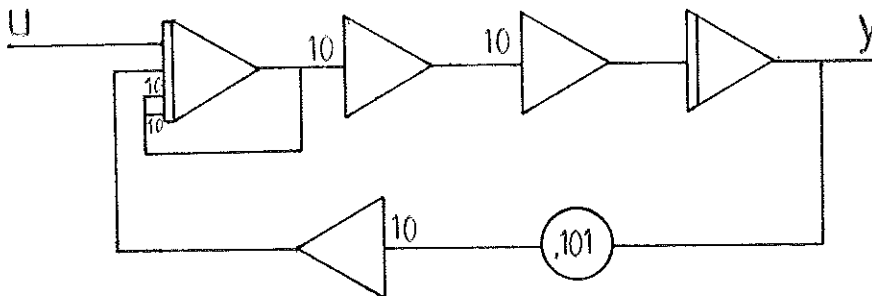
Appendix A

I detta appendix visas hur processer i denna rapport realiserats på analogmaskinen.

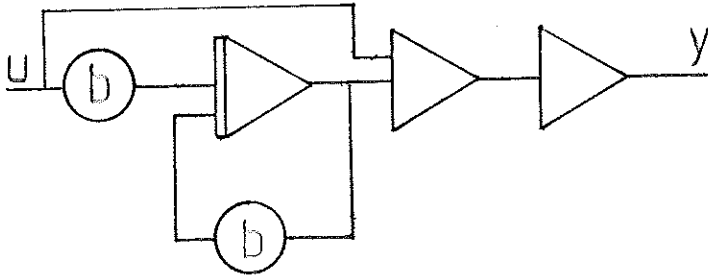
$$G(s) = \frac{\omega_0^2}{s^2 + 2\omega_0 \xi_0 s + \omega_0^2} \quad , \quad a = \omega_0^2 \quad , \quad b = 2\omega_0 \xi_0$$



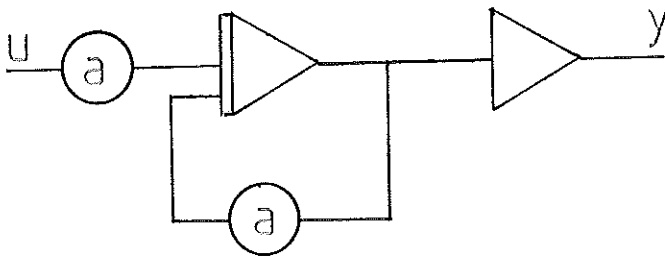
$$G(s) = \frac{101}{s^2 + 20s + 101} \approx \frac{100}{s^2 + 20s + 101}$$



$$G(s) = \frac{s}{s + b}$$



$$G(s) = \frac{a}{s + a}$$



Appendix B

PROGRAM SELFTUNER;

```
{ Author   Zhou Z.Y.
  Data     May. 1981.
```

References

- Zhou Z.Y.(1980):A Microcomputer Implementation of Datalogging and Recursive Least Squares Estimation.
- Zhou Z.Y.(1981):Recursive Formulae of Complex Integral I(1) Used in Polynomial Factorization Problem.
- Zhou Z.Y.(1981):Regulator Synthesis by Use of polynomial equation.
- Wittenmark B.,Hagander P.,and Gustavsson I.(1980): STUPID Implementation of a Self-tuning PID-controller. Regulator. Report LUTFD2/(TFRT-7154)/1-034/(1978).
- Mattson S.E.(1978):A Simple Real-time Scheduler. Report CODEN:LUTFD2/(TFRT-T156)/1-010/(1978).
- Kucera V.(1979): Discrete Linear Control. Academia Prague.
- Sequential Estimation. Academic Press. New York.

The program performs on-line recursive least squares (RLS) or square root (SR) estimation , spectral factorization (SF) and regulator design (RD) for SISO system . All results can be stored in files if respective logging command is given. The control algorithm based on pole-placement or linear quadratic control.

The program consists of these files:

```
FG      -- foreground program.
OPCOM  -- operator communication and main program.
RD      -- regulator design which contains
          UD - estimator,
          SF - spectral factorization, and
          RC - redulator calculation.      }
```

{ GLOBAL DATA DECLARATIONS }

```
const n=12;
      m= 5;
      l=10;

type  specificationtype=record
      tsamp,lambda,po,py,eps,lo,lolim,hilim,aa,ab,ac,ad,
      ba,bb,bc,bd,pz,pa,pb,pc,pd,pe:real;
      na,nb,nd,ni,np,ns,nt,nta,ntb,yrchan,ychan,uchan,
      outchan,delayb:integer;
      log,minr,inita,initb,initp:boolean;
      end;
polytype=record
      z:array[0..n] of real;
      d:integer;
      end;
var   specif,compar:specificationtype;
```

```

a,b,c,p,r,s,t,xm,sold,rold:polytype;
k,nm,nab,q,w,period,iyr,sumorder:integer;
yr,y,u,fi:array[0..n] of real;
loga,logb,loguy,logt,logr,logs:array[0..m,1..1] of real;
pp:array[0..n,0..n] of real;
yfold,ufold,ui,ub,ey,t0:real;
newpar:boolean;
delu:array[1..100] of real;

```

```
{ EXTERNAL PROCEDURE DECLARATION }
```

```

Function  adin(chan:integer):real;external;
Function  rform(r:real; size:integer):integer;external;
Procedure daout(chan:integer; value:real);external;
Procedure schedule(procedure FG; var period:integer);external;
Procedure clksave;external;
Procedure clkrestore;external;

```

```
{ END OF GLOBAL }
```



```

Procedure estimation(y:real; var a,b:polytype);external;
Procedure specfac(a,b:polytype; var p:polytype);external;
Procedure regdesign(a,b:polytype; var r,s:polytype);external;

{=====FOREGROUND}
Procedure foreground;

  { The procedure FG is organized as follows:
  Adin   inputs yr(t) and y(t);
  Control compute control signal u(t) from measurements
         and regulator parameters of given process;
  Daout  outputs u(t);
  Estimation estimates the parameters of the process;
  Regdesign calculates the regulator parameters ;
  Display display parameters of estimation and regulator
         on screen;
  Logdata prepares data for store in files after running;
  delayu delays the output of control signal;
  Update updates input and output for next step.      }

var d,a1:polytype;
    i,j:integer;
    yf,uf:real;
{-----mul}
Procedure Mul(za,zb:polytype; var zc:polytype);
var i,j:integer;
begin
  zc.d:=za.d+zb.d;
  for i:=0 to zc.d do zc.z[i]:=0.0;
  for i:=0 to za.d do
    for j:=0 to zb.d do
      zc.z[i+j]:=zc.z[i+j]+za.z[i]*zb.z[j];
  end; { of mul }

{-----control}
Procedure control;
  { computes control signals u(t) from measurements ( yr
  and y ), regulator parameters T(z) , R(z) and S(z). }
var ps,bs,ts,rs:real;
    i:integer;
begin
  with specif do begin
    u1:=0;
    bs:=0;   for i:=delayb to b.d do bs:=bs+b.z[i];
    ps:=0;   for i:=0 to p.d do ps:=ps+p.z[i];
    t0:=abs(ps/bs);
    for i:=0 to t.d do u1:=u1+t.z[i]*yr[i];
    u1:=u1*t0;
    mul(r,d,r);
    for i:=0 to s.d do u1:=u1-s.z[i]*y[i];
    for i:=1 to r.d do u1:=u1-r.z[i]*u[i];
    u1:=u1/r.z[0];
    u[0]:=u1;
    if u1<lolim then u[0]:=lolim;
    if u1>hilim then u[0]:=hilim;
  end;
end;

```

```

    end;
end; { of control }

{-----display}
Procedure display;
  { displays parameters of the process and the regulator
  on screen }
var bb,bbs,pp1,pp2,pp3:real;
    i:integer;
begin
  with specif do begin
    if q=ns then begin
      writeln('point',k);
      write(' A(z) ');
      for i:=1 to a.d do begin
        write(' '); write(a.z[i]:8:4);
      end;
      writeln;
      write(' B(z) ');
      for i:=1 to b.d do begin
        write(' '); write(b.z[i]:8:4);
      end;
      writeln;
      write(' P(z) ');
      for i:=0 to p.d do begin
        write(' '); write(p.z[i]:8:4);
      end;
      bb:=p.z[1]*p.z[1]-4*p.z[0]*p.z[2];
      bbs:=sqrt(abs(bb));
      if bb>0.0 then begin
        pp1:=(-p.z[1]+bbs)/(2*p.z[0]);
        pp2:=(-p.z[1]-bbs)/(2*p.z[0]);
        pp3:=0.0;
      end else begin
        pp1:=-p.z[1]/(2*p.z[0]);
        pp2:=pp1;
        pp3:=bbs/(2*p.z[0]);
      end;
      writeln(' ',pp1:8:4,' ',pp2:8:4,' ',pp3:8:4);
      write(' T(z) ');
      for i:=0 to t.d do begin
        write(' '); write(t.z[i]:8:4);
      end;
      writeln;
      write(' R(z) ');
      for i:=0 to r.d do begin
        write(' '); write(r.z[i]:8:4);
      end;
      writeln;
      write(' S(z) ');
      for i:=0 to s.d do begin
        write(' '); write(s.z[i]:8:4);
      end;
      writeln;
      write('yr y u1 ub'); write(yr[0]:7:4);
    end;
  end;
end;

```

```

        write('  ');      write(y[0]:8:4);
        write('  ');      write(u1:8:4);
        write('  ');      writeln(ub:8:4);
        q:=0
    end;
    q:=q+1;
end;
end; { of display }

{-----logdata}
Procedure logdata;
    { prepares data and parameters from k=nta to k=ntb for
      store in files after running }
    var i:integer;
    begin
        with specif do begin
            for i:=1 to a.d do loga[i,w]:=a.z[i];
            for i:=1 to b.d do logb[i,w]:=b.z[i];
            loguy[0,w]:=yr[0];      loguy[1,w]:=y[0];
            loguy[2,w]:=u1;      loguy[3,w]:=u[0];
            for i:=0 to t.d do logt[i,w]:=t.z[i];
            for i:=0 to r.d do logr[i,w]:=r.z[i];
            for i:=0 to s.d do logs[i,w]:=s.z[i];
            w:=w+1
        end
    end; { of logdata }

{-----update}
Procedure update;
    { updates input and output preparing for next step }
    var b1,b2,bs,nxm:real;
        i:integer;
    begin
        with specif do begin
            for i:=t.d downto 1 do yr[i]:=yr[i-1];
            for i:=a.d downto 1 do y[i]:=y[i-1];
            for i:=b.d downto 1 do u[i]:=u[i-1];
            for i:=sumorder downto 2 do fi[i]:=fi[i-1];
            fi[1]:=yfold-yf;
            fi[a.d+1]:=uf-ufold;
            fi[nab+1]:=ey;
            yfold:=yf;
            ufold:=uf;
        end
    end; { of update }

{-----delayu}
Procedure delayu;
    { delays output u for record. }
    var i:integer;
    begin
        with specif do begin
            for i:=nd downto 2 do
                delu[i]:=delu[i-1];
            delu[1]:=u[0];
        end
    end;

```

```

    daout(0,delu[nd]);
  end;
end; { of delayu }

```

```

{-----initabp}
Procedure initabp;
  var i:integer;
  begin
    with specif do begin
      if na>nb then nm:=na else nm:=nb;
      if nm<np then nm:=np;
      a.d:=na;
      if inita then begin
        a.z[1]:=aa;    a.z[2]:=ab;
        a.z[3]:=ac;    a.z[4]:=ad;
        for i:=na+1 to nm do a.z[i]:=0.0;
        inita:=false;
      end;
      b.d:=nb;
      if initb then begin
        for i:=0 to delayb-1 do b.z[i]:=0.0;
        b.z[delayb]:=ba;    b.z[delayb+1]:=bb;
        b.z[delayb+2]:=bc;    b.z[delayb+3]:=bd;
        for i:=nb+1 to nm do b.z[i]:=0.0;
        initb:=false;
      end;
      p.d:=np;
      if initp then begin
        p.z[0]:=pz;    p.z[1]:=pa;
        p.z[2]:=pb;    p.z[3]:=pc;
        p.z[4]:=pd;    p.z[5]:=pe;
        for i:=np+1 to nm do p.z[i]:=0.0;
        initp:=false;
      end;
      t.d:=nt;
      sumorder:=na+nb+nt;
      nab:=na+nb;
      q:=1;          w:=1;
    end;
  end; { of initabp }

```

```

{-----CODE OF FOREGROUND}
{ CODE FOREGROUND }

```

```

begin
  with specif do begin
    yr[0]:=adin(yrchan);
    y[0]:=adin(ychan);
    yf:=-py*yfold+y[0];
    estimation(yf-yfold,a,b);
    if initp=false then specfac(a,b,p);
    d.d:=1;  d.z[0]:=1;  d.z[1]:=-1;
    mul(a,d,ai);
    regdesign(ai,b,r,s);
    control;
  end;
end;

```

```
daout(outchan,u[0]);
uf:=-py*ufold+u[0];
display;
if log then
    if (k)=nta) and (k<=ntb) then logdata;
delayu;
update;
k:=k+1;
if newpar then begin
    specif:=compar;
    period:=trunc(50*tsamp);
    initabp;
    newpar:=false
end
end
endi { of foreground }
```

```

{=====estimation}
Procedure estimation(defy:real; var a,b:polytype);
  { The procedure ERLS computes a Extended Recursive Least
    Squares estimation for different numbers of parameters. }
var rr:real;
    fil:array[1..n] of real;
    kgain:array[1..n] of real;
    i,j:integer;
begin
  with specif do begin
    rr:=1;
    ey:=defy;
    for i:=1 to sumorder do begin
      fil[i]:=0;
      for j:=1 to na do fil[i]:=fil[i]+pp[i,j]*fi[j];
      for j:=na+delayb to sumorder do fil[i]:=fil[i]+pp[i,j]*fi[j];
      rr:=rr+fil[i]*fil[i];
    end;
    for i:=1 to a.d do ey:=ey-fi[i]*a.z[i];
    for i:=delayb to b.d do ey:=ey-fi[a.d+i]*b.z[i];
    for i:=1 to t.d do ey:=ey-fi[nab+i]*t.z[i];
    for i:=1 to sumorder do
      kgain[i]:=fil[i]/rr;
    for i:=1 to a.d do
      a.z[i]:=a.z[i]+kgain[i]*ey;
    for i:=delayb to b.d do
      b.z[i]:=b.z[i]+kgain[a.d+i]*ey;
    for i:=1 to t.d do
      t.z[i]:=t.z[i]+kgain[nab+i]*ey;
    for i:=1 to sumorder do
      for j:=i to sumorder do begin
        pp[i,j]:=pp[i,j]-kgain[i]*fi[j];
        pp[j,i]:=pp[i,j];
        if i=j then pp[i,j]:=pp[i,j]/lambda;
      end;
    end;
  end;
end; { of estimation }

```

```

{=====SF}
Procedure Specfac(a,b:polytype; var p:polytype);
{ The procedure uses Newton's iteration method and recursive
  fomulae of complex integral I (1) to perform the spectral
  factorization.
      -1          -1          -1
  P(z)*P(z ) = lo*A(z)*A(z ) + B(z)*B(z ). }

label 10;
var ao,bo,c,cr,co,col,x:polytype;
    qa,qb,int:array[0..n] of real;
    ra,rb:array[0..n,0..n] of real;
    fra,frb:array[0..n] of real;
    i,j,la,si,stab,result:integer;
    fa,fb,fc:real;
    it:integer;

{-----Polydivision}
Procedure Polydivision;
var i:integer;
begin
  with specif do begin
    qa[0]:=ao.z[0]/c.z[0];
    qb[0]:=bo.z[0]/c.z[0];
    for i:=1 to nm do begin
      ra[0,i]:=ao.z[i]-qa[0]*c.z[i];
      rb[0,i]:=bo.z[i]-qb[0]*c.z[i];
    end;
    int[0]:=0;
    if la>0 then
      for si:=1 to la do begin
        qa[si]:=ra[si-1,1]/c.z[0];
        qb[si]:=rb[si-1,1]/c.z[0];
        ra[si-1,nm+1]:=0;
        rb[si-1,nm+1]:=0;
        for i:=1 to nm do begin
          ra[si,i]:=ra[si-1,i+1]-qa[si]*c.z[i];
          rb[si,i]:=rb[si-1,i+1]-qb[si]*c.z[i];
        end;
        ra[si,0]:=0;
        rb[si,0]:=0;
        int[si]:=lo*qa[si]*ao.z[0]+qb[si]*bo.z[0];
      end;
  end;
end;{ of polydivision }

{-----Iteration}
Procedure Iteration;
var inti:real;
    i,j,laa:integer;
begin
  with specif do begin
    for i:=0 to nm do begin
      a.z[i]:=ao.z[i];
    end;
  end;
end;

```

```

    b.z[i]:=bo.z[i];
end;
for j:=0 to nm-1 do begin
    inti:=lo*a.z[nm-j]*a.z[nm-j]+b.z[nm-j]*b.z[nm-j];
    int[0]:=int[0]+inti/c.z[0];
    if la>0 then for si:=1 to la do begin
        inti:=lo*a.z[nm-j]*ra[si,nm-j]+b.z[nm-j]*rb[si,nm-j];
        int[si]:=int[si]+inti/c.z[0];
    end;
    for i:=0 to nm-j do cr.z[i]:=c.z[nm-j-i];
    fc:=c.z[nm-j]/c.z[0];
    fa:=a.z[nm-j]/c.z[0];
    fb:=b.z[nm-j]/c.z[0];
    if la>0 then for si:=1 to la do begin
        fra[si]:=ra[si,nm-j]/c.z[0];
        frb[si]:=rb[si,nm-j]/c.z[0];
    end;
    for i:=0 to nm-j-1 do begin
        c.z[i]:=c.z[i]-fc*cr.z[i];
        a.z[i]:=a.z[i]-fa*cr.z[i];
        b.z[i]:=b.z[i]-fb*cr.z[i];
        if la>0 then for si:=1 to la do begin
            ra[si,i]:=ra[si,i]-fra[si]*cr.z[i];
            rb[si,i]:=rb[si,i]-frb[si]*cr.z[i];
        end;
    end;
end;

if c.z[0]<0 then stab:=stab-1;
if j=nm-1 then begin
    inti:=lo*a.z[nm-j-1]*a.z[nm-j-1]+b.z[nm-j-1]*b.z[nm-j-1];
    int[0]:=int[0]+inti/c.z[0];
    if la>0 then for si:=1 to la do begin
        inti:=lo*a.z[nm-j-1]*ra[si,nm-j-1]+b.z[nm-j-1]*rb[si,nm-j-1];
        int[si]:=int[si]+inti/c.z[0];
    end;
end;
end;

if la<0 then laa:=0 else laa:=la;
for si:=0 to laa do begin
    int[si]:=int[si]/co.z[0];
    x.z[si]:=co.z[si]*int[0];
    if (la>0) and (si>0) then
        for i:=1 to si do x.z[si]:=x.z[si]+2*co.z[si-i]*int[i];
end;
x.z[nm]:=(2*(lo*ao.z[0]*ao.z[nm]+bo.z[0]*bo.z[nm])
    -co.z[nm]*x.z[0])/co.z[0];
if nm>1 then begin
    x.z[nm-1]:=2*(lo*(ao.z[0]*ao.z[nm-1]+ao.z[1]*ao.z[nm])
        +bo.z[0]*bo.z[nm-1]+bo.z[1]*bo.z[nm]);
    if nm>2 then
        x.z[nm-1]:=(x.z[nm-1]-co.z[nm-1]*x.z[0]-co.z[nm]*x.z[1]
            -co.z[1]*x.z[nm])/co.z[0]
    else x.z[1]:=(x.z[nm-1]-co.z[1]*x.z[0]
        -co.z[1]*x.z[nm])/(co.z[0]+co.z[2]);
end;

```



```

    endi
  endi
endi { of iteration }

{-----Code of sp}
begin
  with specif do begin
    la:=nm-2;
    stab:=0;
    it:=0;
    for i:=0 to nm do begin
      ao.z[i]:=a.z[i];
      bo.z[i]:=b.z[i];
      co.z[i]:=p.z[i];
      col.z[i]:=p.z[i];
      c.z[i]:=p.z[i];
    endi
    repeat
      polydivision;
      iteration;
      for i:=0 to nm do c.z[i]:=(co.z[i]+x.z[i])/2;
      if stab<0 then begin
        for i:=0 to nm do p.z[i]:=col.z[i];
        goto 10;
      endi
      for i:=0 to nm do begin
        col.z[i]:=co.z[i];
        co.z[i]:=c.z[i];
      endi
      it:=it+1;
    until it=ni;
    for i:=0 to nm do p.z[i]:=c.z[i];
  endi
10:
endi { of specfac }

```

```

{=====Regdesign}
Procedure Regdesign(a,b:polytype; var r,s:polytype);

{ The procedure solves the diophantine equation
  AR + BS = C
The general solution is given by
  R = PE + GV
  S = PF + HV
where V is an arbitrary polynomial.
If deg p <= deg A + deg B -1
then R and S are found uniquely , else there are one
minimum degree solution for R and one for S. }

const epsi=0.1;
var com,e,f,g,h,a0,b0,a1,b1,p1:polytype;
    r1,r2,s1,s2,v1,v2,ep,fp:polytype;
    i,j,ki,rd,nmloc:integer;

{-----Inipoly}
Procedure Inipoly;
{ Set the initial values for polynomials. }
var i,j:integer;
begin
  a0.d:=a.d;
  b0.d:=b.d;
  a1.d:=a.d;
  b1.d:=b.d;
  for i:=0 to a.d do begin
    a0.z[i]:=a.z[i];
    a1.z[i]:=a.z[i];
  end;
  for i:=0 to b.d do begin
    b0.z[i]:=b.z[i];
    b1.z[i]:=b.z[i];
  end;
  if a.d>b.d then nmloc:=a.d else nmloc:=b.d;
  e.d:=b.d;
  g.d:=b.d;
  f.d:=a.d;
  h.d:=a.d;
  for i:=0 to n do begin
    e.z[i]:=0;
    f.z[i]:=0;
    g.z[i]:=0;
    h.z[i]:=0;
  end;
  e.z[0]:=1;
  h.z[0]:=1;
end; { of initpoly }

{-----Exchange}
Procedure exchange(hi,hj:polytype; var hk,hl:polytype);
{ Exchange polynomials Hi and Hj. }
var i:integer;
begin

```

```

hl.d:=hi.d;
hk.d:=hj.d;
for i:=0 to hi.d do hl.z[i]:=hi.z[i];
for i:=0 to hj.d do hk.z[i]:=hj.z[i];
end; { of exchange }

{-----Norm}
Procedure norm(hi:polytype);
{ Calculate the Euclidean norm of a polynomial Hi. }
var di:real;
    i:integer;
begin
  if hi.d>=0 then begin
    di:=0.0;
    for i:=0 to hi.d do if abs(hi.z[i])>1000 then di:=100000.0
    else for i:=0 to hi.d do di:=di+hi.z[i]*hi.z[i];
    with specif do di:=eps*sqrt(di);
    rd:=round(di);
  end;
end; { of norm }

{-----Reduce}
Procedure reduce(var hi:polytype);
{ Reduce Ni of Hi(z) if its leading coefficient is smaller
  in modulus than an external variable. }
label 2,4;
begin
  if hi.d<0 then goto 4;
2: if abs(hi.z[hi.d])<=rd then begin
  hi.d:=hi.d-1;
  if hi.d<0 then goto 4;
  goto 2;
end;
4:
end; { of reduce }

{-----Sign}
Procedure Sign(pn:real; var pna:integer);
begin
  if pn>0 then pna:=1;
  if pn<0 then pna:=-1;
end; { of sign }

{-----Transformation}
Procedure Transformation;
{ performs the Euclidean transformation to find a general
  solution for the diophantine equation. }

label 10,20,30,40;
var qab:real;
    i,bb:integer;
begin
  if a.d<b.d then goto 20 else goto 30;
10: while a.d)=b.d do begin
  ki:=a.d-b.d;

```

```

    if abs(b.z[b.d]) < eps1 then begin
        sign(b.z[b.d], bb);
        qab := a.z[a.d] / (eps1 * bb);
    end
    else qab := a.z[a.d] / b.z[b.d];
    a.d := a.d - 1;
    if ki <= a.d then
        for i := ki to a.d do a.z[i] := a.z[i] - qab * b.z[i - ki];
    for i := ki to nmloc do begin
        e.z[i] := e.z[i] - qab * g.z[i - ki];
        f.z[i] := f.z[i] - qab * h.z[i - ki];
    end;
    reduce(a);
    if a.d < b.d then goto 20;
end;
20:
    exchange(a, b, a, b);
    exchange(e, g, e, g);
    exchange(f, h, f, h);
    if (b.d = 0) and (abs(b.z[0]) < eps1) then goto 40;
30: if b.d = 0 then begin
    norm(b);
    goto 10;
end;
40: if abs(a.z[0]) < eps1 then qab := 1 else qab := a.z[0];
    for i := 0 to nmloc do begin
        e.z[i] := e.z[i] / qab;
        f.z[i] := f.z[i] / qab;
        a.z[i] := a.z[i] / qab;
    end;
    norm(e);
    reduce(e);
    norm(f);
    reduce(f);
    g.d := g.d - a.d;
    h.d := h.d - a.d;
end; { of transformation }

{-----Polymul}
Procedure Polymul(p, ef: polytype; var efp: polytype);
{ Polynomial multiplication efp = p * ef }
var i, j: integer;
begin
    efp.d := p.d + ef.d;
    for i := 0 to efp.d do efp.z[i] := 0;
    for i := 0 to p.d do
        for j := 0 to ef.d do
            efp.z[i + j] := efp.z[i + j] + p.z[i] * ef.z[j];
    end;
end; { of polymul }

{-----Polydiv}
Procedure Polydiv(efp, gh: polytype; var rs, vv: polytype);
{ Polynomial division rs = efp mod gh.
  vv = -(efp div gh). }
var efp1, gh1, rs1, vv1: array[0..n] of real;

```

```

    i,ghdeg,gg:integer;
begin
  repeat
    ghdeg:=gh.d;
    norm(gh);
    reduce(gh)
  until ghdeg=gh.d;
  vv.d:=efp.d-gh.d;
  rs.d:=gh.d-1;
  for i:=0 to efp.d do efp1[i]:=efp.z[efp.d-i];
  for i:=0 to gh.d do gh1[i]:=gh.z[gh.d-i];
  for i:=gh.d+1 to efp.d do gh1[i]:=0;
  vv1[0]:=efp1[0]/gh1[0];
  for i:=1 to efp.d do
    rs1[i]:=efp1[i]-vv1[0]*gh1[i];
  for i:=1 to vv.d do begin
    vv1[i]:=rs1[i]/gh1[0];
    rs1[efp.d+1]:=0;
    for j:=1 to efp.d do
      rs1[j]:=rs1[j+1]-vv1[i]*gh1[j];
    end;
  for i:=1 to rs.d+1 do rs.z[i-1]:=rs1[rs.d+2-i];
  for i:=0 to vv.d do vv.z[i]:=-vv1[vv.d-i];
end; { of polydiv }

{-----Polyadd}
Procedure Polyadd(efp,ghv:polytype; var rs:polytype);
{ Polynomial addition rs=efp+ghv. }
var i,diff:integer;
begin
  diff:=efp.d-ghv.d;
  if diff>0 then begin
    rs.d:=efp.d;
    for i:=0 to efp.d do rs.z[i]:=efp.z[i];
    for i:=0 to ghv.d do
      rs.z[i]:=rs.z[i]+ghv.z[i];
    end
  else begin
    rs.d:=ghv.d;
    for i:=0 to ghv.d do rs.z[i]:=ghv.z[i];
    for i:=0 to efp.d do
      rs.z[i]:=rs.z[i]+efp.z[i];
    end;
  end;
end; { of polyadd }

{-----Regulator}
Procedure Regulator;
{ computes coefficients of V1,V2,R1,R2,S1 and R2.}
var rs1:polytype;

begin
  with specif do begin
    polymul(p,t,p1);
    polymul(p1,e,ep);
    polymul(p1,f,fp);

```

```

    if minr then begin
        polydiv(ep,g,r1,v1);
        polymul(v1,h,rs1);
        polyadd(fp,rs1,s1);
        norm(s1);
        reduce(s1);
    end
    else begin
        polydiv(fp,h,s2,v2);
        polymul(v2,g,rs1);
        polyadd(ep,rs1,r2);
        norm(r2);
        reduce(r2);
    end;
end;
end; { of regulator }

{-----Division}
Procedure Division;
{ Cancell the common factor from A(z) and B(z). }
var i,j:integer;
begin
    a.d:=a0.d-com.d;
    b.d:=b0.d-com.d;
    for i:=0 to a0.d do a.z[i]:=a0.z[i];
    for i:=0 to b0.d do b.z[i]:=b0.z[i];
    for j:=0 to a.d do begin
        a.z[j]:=a.z[j]/com.z[0];
        for i:=j+1 to com.d+j do
            a.z[i]:=a.z[i]-com.z[i-j]*a.z[j];
        end;
    for j:=0 to b.d do begin
        b.z[j]:=b.z[j]/com.z[0];
        for i:=j+1 to com.d+j do
            b.z[i]:=b.z[i]-com.z[i-j]*b.z[j];
        end;
    a1.d:=a.d;
    b1.d:=b.d;
    for i:=0 to a.d do a1.z[i]:=a.z[i];
    for i:=0 to b.d do b1.z[i]:=b.z[i];
end; { of division }

{=====Code of RC}
begin
    inipoly;
    transformation;
    if a.d>0 then begin
        com.d:=a.d;
        for i:=0 to a.d do com.z[i]:=a.z[i];
        division;
    end;
    regulator;
    with specif do
        if minr then begin
            r.d:=r1.d; for i:=0 to r.d do r.z[i]:=r1.z[i];

```

```
s.d:=s1.d; for i:=0 to s.d do s.z[i]:=s1.z[i];
if (p.d<a1.d+b1.d) and (s.d>a1.d-1) then s.d:=a1.d-1;
end
else begin
  r.d:=r2.d; for i:=0 to r.d do r.z[i]:=r2.z[i];
  s.d:=s2.d; for i:=0 to s.d do s.z[i]:=s2.z[i];
  if (p.d<a1.d+b1.d) and (r.d>b1.d-1) then r.d:=b1.d-1;
end;
end; { og regdesign }
```

```

{=====OPCOM}
Procedure Opcom;

{ The procedure OPCOM is organized as follows:
  Initialize    recognizes identifiers and initializes:
    inittestpar initializes estimated parameters;
    initregpar  initializes regulator parameters;
    inituy      initializes input and output;
    initspecif  gives specifications;
  Help          lists available commands.
  Par           modifies parameters:
    getiden     reads the identifiers;
    get         reads parameter if it is a real;
    take        reads parameter if it is a integer;
    askboolean  reads command if it is a boolean;
    initabp;
    error       gives a sensible error message if in error.
  Run          runs the selftuner.
  Stop         stops the selftuner.
  Disp         display the current parameters.
  Store        logs inputs and output.
    error
  Resultp      logs estimated parameters.
    error
  Resultu      logs regulator parameters.
    error
  Exit         stops the whole program and exits it into
              computer.}

{ DECLARATIONS OF OPCOM }

label 999;
const idlength=8;
      blank=' ';
type  identiertype=array[1..idlength] of char;
      opindex=(xhelp,xpar,xrun,xstop,xdisp,xdispp,xstore,
               xresultp,xresultu,xexit,xlastop);
      asindex=(stsamp,slo,slambda,spo,spy,seps,slolim,shilim,
               snd,sni,sns,snta,sntb,slog,sminr,sinita,sinitb,
               sinitp,snp,spz,spa,spb,spc,spd,spe,sna,saa,sab,
               sac,sad,snb,sba,sbb,sbc,sbd,snt,sdelayb,syrchan,
               sychan,suchan,soutchan,slastas);
      errors=(fewarg,manyarg,noaname,prierr,illfile,nolog);
var   identifier:identiertype;
      operation: array[opindex] of identiertype;
      assignment:array[asindex] of identiertype;
      xop:opindex;
      sas:asindex;
      ch: char;
      logdata,logtheta,logreg:boolean;

{ PROCEDURE FOR OPCOM }

{-----help}
Procedure help;

```



```

    { lists available commands and information on screen }
var i:integer;
begin
  for i:=1 to 5 do writeln;
  writeln('          SISO Self-tuner');
  writeln;
  writeln('The available commands are as follows:');
  writeln;
  write(' ':4,'DISP');          writeln(' ':12,'STORE');
  write(' ':4,'PAR');          writeln(' ':13,'RESULTP');
  write(' ':4,'RUN');          writeln(' ':13,'RESULTU');
  write(' ':4,'STOP');         writeln(' ':12,'EXIT');
  writeln;
  writeln('The parameters can be changed:');
  writeln;
  writeln(' ':4,'TSAMP,LO,LAMBDA,PO,PY,EPS,ND,NI,NS,NT,
          NTA,NTB,LOLIM,HILIM');
  writeln;
  writeln('The initial values can be assigned:');
  writeln;
  writeln(' ':4,'NA,AA,AB,AC,AD,NB,DELAYB,BA,BB,BC,BD,NP,
          PZ,PA,PB,PC,PD,PE');
  writeln;
  writeln('The boolean variables are:');
  writeln;
  writeln(' ':4,'LOG,MINR,INITA,INITB,INITP');
  writeln;
  writeln('The channels can be chosen:');
  writeln;
  writeln(' ':4,'YRCHAN,YCHAN,UCHAN,OUTCHAN'); writeln
end; { of help }

{-----error}
Procedure error(err:errors);
  { gives a sensible error message }
begin
  case err of
    fewarg: writeln('too few arguments');
    manyarg:writeln('too many arguments');
    prierr:  writeln(identifier,':illegal value');
    noname:  writeln(identifier,':illegal argument');
    nolog:   writeln(identifier,':log do not be required');
    illfile:writeln(identifier,':ill file')
  end;
  goto 999
end; { of error }

{-----initspecif}
Procedure initspecif;
  { assigns specification }
begin
  with compar do begin
    tsamp:=15;    lo:=5;
    na:=2;        nb:=2;
    delayb:=1;   np:=2;
  end;
end;

```

```

    nt:=0;          ni:=3;
    ns:=5;          nd:=5;
    lambda:=0.98;  po:=100;
    eps:=0.0000001; py:=0;
    lolim:=-1;    hilim:=1;
    nta:=1;        ntb:=10;
    yrchan:=0;    ychan:=1;
    uchan:=2;      outchan:=1;
    log:=false;   minr:=true;
    inita:=false; initb:=false;
    initp:=false; aa:=-0.5;
    ab:=0.001;    ac:=0.001;
    ad:=0.001;    ba:=0.1;
    bb:=0.5;      bc:=0.001;
    bd:=0.001;    pz:=1;
    pa:=0.001;    pb:=0.001;
    pc:=0.001;    pd:=0.001;
    pe:=0.001;
  end;
end; { of initspecif }

{-----initestpar}
Procedure initestpar;
  { initializes th, fi and p }
  var i,j:integer;
  begin
    with compar do begin
      for i:=0 to n do begin
        a.z[i]:=0.001;
        b.z[i]:=0.001;
        p.z[i]:=0.001;
        xm.z[i]:=0.001;
        fi[i]:=0.0;
        for j:=1 to n do
          if i=j then pp[i,j]:=po else pp[i,j]:=0.0;
        end;
        a.d:=na;          a.z[0]:=1;
        b.d:=nb;
        p.d:=np;          p.z[0]:=1;
        xm.d:=np;
        if na>nb then nm:=na else nm:=nb;
        sumorder:=4;      nab:=4;
        ub:=0;
        k:=1;             q:=1;
        w:=1;
      end;
    end;
  end; { of initestpar }

{-----inituy}
Procedure inituy;
  { initializes input and output }
  var i:integer;
  begin
    with compar do begin
      for i:=0 to n do begin

```

```

        yr[i]:=0.0;
        y[i]:=0.0;      yfold:=0.0;
        u[i]:=0.0;      ufold:=0.0;
    end;
    for i:=1 to nd do delu[i]:=0.0;
    daout(0,0.0); daout(1,0.0)
    end;
end; { of inituy }

```

-----initregpar)

```

Procedure initregpar;
    { initializes reglator parameters }
    var i:integer;
    begin
        for i:=1 to n do begin
            t.z[i]:=0.0;
            r.z[i]:=0.0;
            s.z[i]:=0.0;
        end;
        t.d:=0;      t.z[0]:=1;
        r.d:=0;      r.z[0]:=1;
        s.d:=0;      s.z[0]:=0;
    end; { of initregpar }

```

-----initialize)

```

Procedure initialize;
    { recognizes identifiers and initializes }
    begin
        operation[xhelp]:=      'HELP      ' §
        operation[xdisp]:=      'DISP      ' §
        operation[xdispp]:=     'DISPP     ' §
        operation[xpar]:=        'PAR        ' §
        operation[xrun]:=        'RUN        ' §
        operation[xstop]:=       'STOP       ' §
        operation[xexit]:=       'EXIT       ' §
        operation[xstore]:=      'STORE      ' §
        operation[xresultp]:=    'RESULTP   ' §
        operation[xresultu]:=    'RESULTU   ' §
        assignment[stsamp]:=     'TSAMP     ' §
        assignment[slambda]:=    'LAMBDA    ' §
        assignment[spo]:=        'PO        ' §
        assignment[spy]:=        'PY        ' §
        assignment[seps]:=       'EPS       ' §
        assignment[slolim]:=     'LOLIM     ' §
        assignment[shilim]:=     'HILIM     ' §
        assignment[snd]:=        'ND        ' §
        assignment[sni]:=        'NI        ' §
        assignment[sns]:=        'NS        ' §
        assignment[snt]:=        'NT        ' §
        assignment[snta]:=       'NTA       ' §
        assignment[sntb]:=       'NTB       ' §
        assignment[slog]:=       'LOG       ' §
        assignment[sminr]:=      'MINR      ' §
        assignment[sinita]:=     'INITA     ' §
    end;

```

```

assignment[sinitb]:= 'INITB   ' ;
assignment[sinitp]:= 'INITP   ' ;
assignment[syrchan]:= 'YRCHAN  ' ;
assignment[sychan]:= 'YCHAN   ' ;
assignment[suchan]:= 'UCHAN   ' ;
assignment[soutchan]:= 'OUTCHAN ' ;
assignment[sna]:=      'NA     ' ;
assignment[saa]:=      'AA     ' ;
assignment[sab]:=      'AB     ' ;
assignment[sac]:=      'AC     ' ;
assignment[sad]:=      'AD     ' ;
assignment[snb]:=      'NB     ' ;
assignment[sdelayb]:= 'DELAYB ' ;
assignment[sba]:=      'BA     ' ;
assignment[sbb]:=      'BB     ' ;
assignment[sbc]:=      'BC     ' ;
assignment[sbd]:=      'BD     ' ;
assignment[snp]:=      'NP     ' ;
assignment[spz]:=      'PZ     ' ;
assignment[spa]:=      'PA     ' ;
assignment[spb]:=      'PB     ' ;
assignment[spc]:=      'PC     ' ;
assignment[spd]:=      'PD     ' ;
assignment[spe]:=      'PE     ' ;
with compar do begin
  initspecif;
  initestpar;
  initregpar;
  inituy;
  specif:=compar;
  newpar:=true
end;
end; { of initialize }

{-----skipblank}
Procedure skipblank;
begin
  repeat read(ch) until (ch<>' ') or eoln
end; { of skipblank }

{-----getident}
Procedure getident;
  { reads a identifier from the terminal }
var i:integer;
begin
  for i:=1 to idlength do identifier[i]:=blank;
  skipblank;
  i:=1;
  while (ch<='Z') and (ch<='a') and (i<idlength) and not eoln do
  begin identifier[i]:=ch;
    i:=i+1;
    read(ch)
  end;
  if (ch<='Z') and (ch<='a') then identifier[i]:=ch
end; { of getident }

```

```

{-----take}
Procedure take(var rn:real);
  { reads a number if it is a real }
begin
  if ch=blank then read(rn);
  if (rn<-1000) or (rn>1000) then error(prierr) else read(ch);
  if ch<>' ,' then read(ch)
end; { of take }

{-----get}
Procedure get(var inn:integer);
  { reads a number if it is a integer }
begin
  if ch=blank then read(inn);
  if inn<0 then error(prierr) else read(ch);
  if ch<>' ,' then read(ch)
end; { of get }

{-----askboolean}
Procedure askboolean(var command:boolean);
  { reads a command if it is a boolean }
  var comname:array[1..idlength] of char;
begin
  comname:=identifier;
  if ch=blank then getident;
  if identifier='TRUE' then command:=true
  else command:=false;
  identifier:=comname
end; { of askboolean }

{-----par}
Procedure par;
  { updates parameters }
  var pc:specificationtype;
begin
  if eoln then error(fewarg);
  pc:=compar;
  repeat getident;
  assignment[slastas]:=identifier;
  sas:=stsamp;
  while assignment[sas]<>identifier do sas:=succ(sas);
  case sas of
    stsamp: take(pc.tsamp);
    slambda: take(pc.lambda);
    spo:     take(pc.po);
    spy:     take(pc.py);
    seps:    take(pc.eps);
    slo:     take(pc.lo);
    slolim:  take(pc.lolim);
    shilim:  take(pc.hilim);
    saa:     take(pc.aa);
    sab:     take(pc.ab);
    sac:     take(pc.ac);
    sad:     take(pc.ad);
  end;
end;

```

```

    sba:      take(pc.ba);
    sbb:      take(pc.bb);
    sbc:      take(pc.bc);
    sbd:      take(pc.bd);
    spz:      take(pc.pz);
    spa:      take(pc.pa);
    spb:      take(pc.pb);
    spc:      take(pc.pc);
    spd:      take(pc.pd);
    spe:      take(pc.pe);
    sna:      get(pc.na);
    snb:      get(pc.nb);
    sdelayb:  get(pc.delayb);
    snp:      get(pc.np);
    snd:      get(pc.nd);
    sni:      get(pc.ni);
    sns:      get(pc.ns);
    snt:      get(pc.nt);
    snta:     get(pc.nta);
    sntb:     get(pc.ntb);
    syrchan:  get(pc.yrchan);
    sychan:   get(pc.ychan);
    suchan:   get(pc.uchan);
    soutchan: get(pc.outchan);
    slog:     askboolean(pc.log);
    sminr:    askboolean(pc.minr);
    sinita:   askboolean(pc.inita);
    sinitb:   askboolean(pc.initb);
    sinitp:   askboolean(pc.initp);
    slastas:  error(noname)
  end;
  writeln(identifier,' has been read')
until eoln;
newpar:=false;
compar:=pc;
if period=0 then specif:=compar;
newpar:=true;
end; { of par }

{-----disp}
Procedure disp;
  { displays current parameters }
  var rr:real;

Procedure dataform(rr:real);
  { formats a real number }
  var w:integer;
  begin
    w:=rform(rr,6); write(rr:10:w)
  end; { of dataform }

begin { disp }
  with compar do begin
    writeln(' The current parameters are:');
    write('tsamp= '); dataform(tsamp); write(' ');

```

```

write('lo=      '); dataform(lo);          writeln;
write('ns=      '); write(ns:6);          write(' ':7);
write('ni=      '); writeln(ni:6);
write('nd=      '); write(nd:6);          write(' ':7);
write('lambda= '); dataform(lambda);      writeln;
write('po=      '); dataform(po);          write(' ');
write('py=      '); dataform(py);          writeln;
write('eps=     '); dataform(eps);          write(' ');
write('hilim=   '); dataform(hilim);       writeln;
write('lolim=   '); dataform(lolim);       write(' ');
write('nta=     '); writeln(nta:6);
write('ntb=     '); write(ntb:6);          write(' ':7);
write('yrchan=  '); writeln(yrchan:6);
write('ychan=   '); write(ychan:6);        write(' ':7);
write('uchan=   '); writeln(uchan:6);
write('outchan='); write(outchan:6);        write(' ':7);
write('log=     '); writeln(' ':4,log);
write('minr=    '); write(' ':4,minr);      write(' ':3);
write('inita=   '); writeln(' ':4,inita);
write('initb=   '); write(' ':4,initb);    write(' ':3);
write('initp=   '); writeln(' ':4,initp);
write('na=     '); write(na:6);            write(' ':7);
write('aa=     '); dataform(aa);           writeln;
write('ab=     '); dataform(ab);           write(' ');
write('ac=     '); dataform(ac);           writeln;
write('ad=     '); dataform(ad);           write(' ');
write('nb=     '); write(nb:6);            writeln;
write('delayb= '); write(delayb:6);        write(' ':7);
write('ba=     '); dataform(ba);           writeln;
write('bb=     '); dataform(bb);           write(' ');
write('bc=     '); dataform(bc);           writeln;
write('bd=     '); dataform(bd);           write(' ');
write('np=     '); write(np:6);            writeln;
write('pz=     '); dataform(pz);           write(' ');
write('pa=     '); dataform(pa);           writeln;
write('pb=     '); dataform(pb);           write(' ');
write('pc=     '); dataform(pc);           writeln;
write('pd=     '); dataform(pd);           write(' ');
write('pe=     '); dataform(pe);           writeln;
write('nt=     '); writeln(nt:6);
end
end; { of disp }

{-----dispp}
Procedure dispp;
  { write P matrix on screen }
  var i,j:integer;
  begin
    with specif do begin
      for i:=1 to sumorder do begin
        for j:=1 to sumorder do write(pp[i,j]:8:4);
          writeln;
        end;
      end;
    end;
  end;
end;

```

```

{-----buildfile}
Procedure buildfile;
  { stores data of input-output, estimated parameters and
    regulator parameters in files respectively }
var outfile:file of char;
    filename:array[1..14] of char;
    i,len:integer;
begin
  with specif do
    if log=false then error(nolog) else begin
      read(filename); len:=-1;
      rewrite(outfile,filename,'DAT',len);
      if len=-1 then error(illfile);
      for w:=1 to (ntb-nta) do begin
        if logdata then begin
          for i:=0 to 2 do write(outfile,loguy[i,w]:8:4);
          writeln(outfile)
        end;
        if logtheta then begin
          for i:=1 to a.d do write(outfile,loga[i,w]:8:4);
          for i:=1 to b.d do write(outfile,logb[i,w]:8:4);
          writeln(outfile)
        end;
        if logreg then begin
          for i:=0 to t.d do write(outfile,logt[i,w]:8:4);
          for i:=0 to r.d do write(outfile,logr[i,w]:8:4);
          for i:=0 to s.d do write(outfile,logs[i,w]:8:4);
          writeln(outfile)
        end;
      end;
      close(outfile)
    end
  end; { of buildfile }

{-----stop}
Procedure stop;
begin
  period:=0; writeln(k:=6,' data points have been collected. ');
end; { of stop }

{-----CODE OF OPCOM}
{ CODE OPCOM }

begin
  initialize;
  repeat
    write(')');
    getident;
    operation[xlastop]:=identifier;
    xop:=xhelp;
    while operation[xop](<) identifier do xop:=succ(xop);
    case xop of
      xhelp: help;
      xdisp: disp;
    end;
  until xop=0;
end;

```



```

xdispp:  dispp;
xpar:    pari
xrun:    with specif do
          period:=trunc(50*tsamp);
xstop,
xexit:   stop;
xstore:  begin logdata:=true;
          logtheta:=false;   logreg:=false;
          buildfile
        end;
xresultp:begin logtheta:=true;
          logdata:=false;   logreg:=false;
          buildfile
        end;
xresultu:begin logreg:=true;
          logdata:=false;   logtheta:=false;
          buildfile
        end;
xlastop: error(noname)
end;
999: readln
    until xop=xexit
end; { of opcom }

{=====CODE OF MAIN PROGRAM}
{ CODE MAIN PROGRAM }
Procedure foreground;external;

begin
  period:=0;
  clksave;
  schedule(foreground,period);
  opcom;
  clkrestore;
end. { of main program }

```