

# Kommunpolitikens roll

En kvalitativ studie av två kommuners flyktingmottagande

## **Abstract**

Det finns en tydlig variation i antalet mottagna flyktingar bland svenska kommuner vilket ofta förklaras genom kvantitativa studier och sällan genom kvalitativa jämförelser. Denna kvalitativa fallstudie undersöker kommunal politik med hjälp av gestaltningsteorin och teorin kring avpolitisering. Detta skapar förståelse gällande skillnader i flyktingmottagandet mellan Lunds och Kristianstads kommun. Gestaltningsteorin tillämpas på lokala partiernas policydokument och kommunpolitikernas ställningstaganden angående flyktingmottagande. Detta ger även en föreställning om flyktingfrågans grad av politisering. Analysen resulterar i två slutsatser. För det första, det finns inget avgörande samband mellan gestaltningen av flyktingar och antalet mottagna i kommunerna. För det andra, det är möjligt att konstatera att en avpolitisering av flyktingfrågan kan påverka det faktiska flyktingmottagandet.

*Nyckelord:* Kommunalt flyktingmottagande, gestaltningsteorin, politisering, avpolitisering, Lunds kommun, Kristianstads kommun,

Antal ord: 9961

# Innehållsförteckning

<b><u>1 Inledning</u></b> .....	1
<u>1.1 Syfte och frågeställningar</u> .....	3
<u>1.2 Avgränsning</u> .....	4
<b><u>2 Teoretiskt ramverk</u></b> .....	5
<u>2.1 Gestaltningsteorin</u> .....	5
<u>2.2 Avpolitisering</u> .....	6
<b><u>3 Operationalisering</u></b> .....	8
<u>3.1 Tematisk, värderingsbar och hotande gestaltning</u> .....	8
<u>3.1.1 Positiv och negativ gestaltning</u> .....	9
<u>3.2 Flyktningbegreppet, ansvarsfördelning och överenskommelser</u> .....	9
<b><u>4 Metod och material</u></b> .....	11
<u>4.1 Val av analysenheter</u> .....	11
<u>4.2 Material</u> .....	13
<b><u>5 Analys</u></b> .....	14
<u>5.1 Socialdemokraterna Kristianstad &amp; Socialdemokraterna Lund</u> .....	15
<u>5.2 Moderaterna Kristianstad &amp; Moderaterna Lund</u> .....	17
<u>5.3 Liberalerna Kristianstad &amp; Liberalerna Lund</u> .....	19
<u>5.4 Sverigedemokraterna Kristianstad &amp; Sverigedemokraterna Lund</u> .....	20
<u>5.5 Miljöpartiet Lund</u> .....	22
<u>5.6 Centerpartiet Kristianstad</u> .....	23
<u>5.7 Informantundersökning</u> .....	23
<u>5.8 Sammanfattning av analys</u> .....	26
<u>5.9 Graden av politisering</u> .....	28
<b><u>6 Slutsatser och diskussion</u></b> .....	30
<u>6.1 Slutsatser</u> .....	31
<u>6.2 Diskussion</u> .....	33
<b><u>7 Referenser</u></b> .....	35

# 1 Inledning

Att kvantitativt och strukturellt förklara lokalt flyktingmottagande kan ge vissa svar, men långt ifrån alla. Gustav Lidén och Jon Nyhlén, kanske Sveriges främsta forskare inom kommunalt flyktingmottagande påvisar detta i avslutningen av sin artikel ”Explaining Local Swedish Refugee Policy” med meningen:

”By completely focusing on how structural conditions affect local policy-making in this area, this study shows an increasing need for in-depth studies that can reveal the processes of decision-making from an inside perspective and thereby determine how opportunities of this character affect the local policy process” (Lidén & Nyhlen 2014: 562).

En djupgående analys av den kommunala flyktingpolitiken och beslutsfattandet krävs för att på riktigt förstå det lokala flyktingmottagandets underliggande mekanismer och processer.

Flera studier understryker att det under början av 2000-talet har förskjutits allt mer makt till den kommunala nivån gällande frågan om flyktingmottagande och att kommuner allt oftare skapar egna policys om hur flyktingar ska behandlas (Alexander 2003, Lidén & Nyhlén 2014: 550-551, Bolin & Lidén 2015: 2). Denna förskjutning i samband med den rådande flyktingströmmen har resulterat i en stor variation gällande antalet flyktingar som tas emot i olika kommuner. För att kunna upprätthålla ett rättvist flyktingmottagande ratificerade regeringen anvisningslagen den första mars 2016 (Prop. 2015/16:54), en lag som innebär att kommuner ska ta emot flyktingar enligt ett påtvingat kvotsystem.

Utifrån en granskning av tidigare forskning (Bolin & Lidén 2015, Bolin m.fl. 2014, Lidén & Nyhlén 2014, Lidén & Nyhlén 2016) är det möjligt att dra slutsatsen att kommuners varierande flyktingmottagande inte enbart kan förklaras med hjälp av enkla och mätbara variabler, som exempelvis Sverigedemokraternas inflytande, politisk färg på de styrande partierna eller antal invånare med utländskt bakgrund (ibid.). Vi har upptäckt flera exempel där två kommuner har liknande demografiska och politiska förutsättningar men där flyktingmottagandet skiljer sig avsevärt; exempelvis Värnamo och Hultsfred, Hammarö och Grums, Älmhult och Alvesta samt Lund och Kristianstad (Länsstyrelsen protokoll slutgiltig sammanräkning 2014a,b,c,d,e,f, Statistiska centralbyrån 2016). Denna studie ska därmed hitta och granska underliggande faktorer

som påverkar mottagandet, med hjälp av en metod som skiljer sig från tidigare studier med liknande syfte. Valet av analysenheter har fallit på Lunds kommun och Kristianstads kommun, som båda påvisar flertalet liknande förutsättningar och som under lång tid skilt sig åt i sitt flyktingmottagande per capita (Nationalencyklopedin 2016a,b, Migrationsverket 2015a, Migrationsverket 2014). Dessa två kommuner är förenliga för en komparation och kommer granskas på en detaljerad och kvalitativ nivå för att lyfta material som inte tidigare analyserats i liknande forskning. Vi tror nämligen att det som kan vara avgörande för variationen hittas på lokal nivå och i ideologiska ställningstaganden.

Den primära teorin som tillämpas i vår studie är gestaltningsteorin, som på engelska kallas ”framing theory”. Teorin utgår från att när en individ eller grupp gemensamt värdesätter en enskild händelse tenderar individen eller gruppen att tillämpa en eller flera tolkningsramar. Med hjälp av gestaltningsteorin granskas kommunala partiets handlingsplaner, partiprogram och valmanifest samt svar vi fått på de frågeundersökningar som utförts på kommunpolitiker och representanter för länsstyrelser i de valda analysenheterna. Studien innehåller även en informantundersökning riktade till två tjänstemän från länsstyrelsen vilka båda deltar i beslutsprocesser angående flyktingmottagande. Denna informantundersökning bidrar till en klarare bild av hur flyktingmottagandet utformas och belyser eventuella skillnader mellan kommunerna. Nedan presenteras en tabell som understryker den långvariga skillnaden mellan Lunds och Kristianstads kommuns flyktingmottagande (2010-2015).

Utifrån de gestaltningar vi belyser undersöker vi även huruvida det skett någon form av avpolitisering inom respektive kommun, gällande flyktingfrågan och policys angående mottagande. Denna granskning genomförs efter att gestaltungsanalysen av partierna kartlagts och utgår från Chantal Mouffes teori kring avpolitisering samt Maria Wendt Höjers tre kriterier vilka ska vara uppfyllda för att en politisk fråga ska anses politiserad (Mouffe 2008: 18, Säll 2012: 22).

## Totalt antal mottagna flyktingar 2010-2015 (varav ABO-personer\*)

STAD	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Totalt
Lund	80 (17)	87 (16)	110 (25)	77 (9)	130 (26)	165 (14)	649 (107)
Kristianstad	229 (61)	248 (22)	307 (90)	464 (47)	666 (35)	586 (20)	2500 (275)
Skillnad	149 (44)	161 (6)	197 (65)	387 (38)	536 (9)	421 (6)	1851 (168)

\*Personer från anläggningsboende (grundat i överenskommelser)

Källa: Migrationsverket 2015b

### 1.1 Syfte och frågeställningar

Forskning om migration fokuserar mestadels på flyktingmottagande på nationell nivå och förbiser lokala aktörer och antar att kommunal politik är homogen (Lidén & Nyhlén 2014: 549). Den forskning som existerar om kommunalt flyktingmottagande pekar framförallt på att anledningen till en variation bland kommunalt flyktingmottagande beror på demografi, politisk färg hos de styrande samt om kommunen har en stor andel av befolkningen med utländsk bakgrund (bl.a Bolin m.fl. 2014, Lidén & Nyhlén 2014). Vi har emellertid upptäckt att det finns flera kommuner där dessa variabler överensstämmer med varandra, men där antalet mottagna flyktingar skiljer sig avsevärt. Syftet med denna uppsats är således att försöka finna och framförallt undersöka underliggande dolda faktorer som resulterat i denna variation i kommuners flyktingmottagande. Graden av politisering tror vi är en förklarande faktor för variationen och genom en analys av kommunernas sammantagna gestaltning av flyktingmottagandet hoppas vi kunna urskilja gradskillnader som kan ge ytterligare förståelse.

Vi bedömer att den tidigare forskning inte ifrågasätter varför den kommunala ojämlikheten angående flyktingmottagande existerar i kommuner med lika förutsättningar. Vårt perspektiv på kommunalt flyktingmottagande har lyst med sin frånvaro i tidigare forskning och vi anser att det

tomrum som existerar måste fyllas för att få en komplett bild av kommunalt flyktingmottagande. Därmed är våra frågeställningar unika inom detta forskningsområde:

- *På vilket sätt gestaltar lokala partier sin flyktingpolitik och kan denna gestaltning påverka det faktiska kommunala mottagandet?*
- *Hur kan beslutsfattande tjänstemäns skildring av det kommunala flyktingmottagandet ge ny förståelse gällande flyktingmottagande i respektive kommun?*
- *Huruvida ger den gestaltning av flyktingmottagandet som dominerar hos respektive kommun uttryck för en mer eller mindre avpolitiserad fråga, och kan graden av politisering ge förståelse gällande variation i flyktingmottagande?*

## **1.2 Avgränsning**

Studien avgränsar sig till åren 2014 och 2015 på grund av tre anledningar. För det första är det mest passande, för att uppnå studiens syfte, att granska material som publicerats innan anvisningslagen ratificerades den första mars 2016. Detta eftersom lagen resulterar i en mer jämlik fördelning av flyktingar mellan kommuner. För det andra har många partier ändrat sin flyktingpolitik under 2016 på grund av den rådande flyktingströmmen. Slutligen, är avsikten inte att använda material från innan valet 2014 eftersom valet förändrade utformningen av kommunernas politik. Däremot granskas lokala partiernas valmanifest inför valet 2014 eftersom vi anser att politiken som presenteras i valmanifest präglar följande mandatperiod.

Vi är medvetna om att svaren från frågeundersökningarna, som utförs på tjänstemän och kommunpolitiker i april och maj 2016, kan vara influerade av den rådande flyktingströmmen. Detta är inget större problem då vi främst analyserar utdrag från svaren som behandlar tidigare åtgärder och generella åsikter och ställningstaganden.

## 2 Teoretiskt ramverk

### 2.1 Gestaltningsteorin

Syftet med uppsatsen kan besvaras genom att granska hur kommunala beslutsfattare gestaltar flyktingmottagandet och hur centrala policys beskriver flyktingfrågan. Med bakgrund till detta, anser vi att gestaltningsteorin är lämplig till denna studie. Gestaltningsteorin är vanligt förekommande och inomvetenskapligt känd som verktyg i granskning av diverse policys och politiska partier (t.ex: Lahav & Courtemanche 2012, Pardos-Prado 2011, Markgren 2015).

Medieforskaren Jesper Strömbäck översatte ”framing” på svenska till ”gestaltning” (2004) vilket är översättningen vi kommer använda oss av. Kärnan i gestaltningsteorin är att när en individ eller grupp av aktörer gemensamt värdesätter en enskild händelse, tenderar individen eller gruppen att tillämpa en eller flera tolkningsramverk. Ramverkens funktion är att tolka något som egentligen är meningslöst som något betydelsefullt (Mintz & DeRouen Jr 2010: 149-151). Detta möjliggör för en individ att lokalisera, uppfatta och identifiera alla tänkbara fall utifrån omständigheterna. Termen för att beskriva detta är politisk marknadsföring (ibid.: 149), vilket inkluderar marknadsföringen av politiska plattformar, politiker och politiska partier. I detta avseende är det gestaltningens roll att visa hur politikernas kunskap och erfarenhet skapar ett visst förhållningssätt och stärker dess betydelse. Gestaltningen verkar således som allmänhetens linser när olika händelser granskas. Följden blir att de politiska ledarna bestämmer agendan och referenspunkten för allmänheten (ibid.: 151-153). Gestaltningsteorin utgår från hur information presenteras för individer och hur detta påverkar de val som görs.

Det finns ett dussin olika typer av gestaltungsformer, de som vi har valt att använda oss utav i vår studie är: *tematisk*, *värderingsbar* och *hotande gestaltning* (Graham m.fl. 2015: 427, Mintz & DeRouen Jr 2010: 149-155). Vi har valt dessa tre på grund av deras relevans för vårt ämne samt för att de är framträdande inriktningar inom gestaltningsteorin (Mintz & DeRouen Jr 2010: 150-153).

1. Den tematiska gestaltningen framför ett tema till uppfattningen, tolkningen och bedömningen av en situation. Gestaltningen fungerar som en lins som klargör avsändarens specifika syn och förmedlar det till allmänheten, på så vis skapas en kontext för temat.



2. Den värderingsbara gestaltningen illustrerar framställningar som fungerar som riktmärken vilka den yttre miljön jämförs med. En specifik gestaltning kan därmed påverka den allmänna uppfattningen om verkligheten till att antingen bli ljusare eller mörkare än vad den egentligen är.
3. Den hotande gestaltningen kan användas av politiska ledare som beskriver något eller någon med hjälp emotionella influenser, exempelvis i försök att skapa rädsla eller att gestalta fenomen som om det vore ett hot. (Mintz & DeRouen Jr 2010: 149-154, Gross 2008: 171–174).

Samtliga presenterade typer av gestaltning understryker gestaltningens makt som visar sig genom att ändra allmänhetens uppfattning kring ett problem, utan att förvrida eller dölja information (ibid.). Dessa tre typer kommer senare att operationaliseras.

Handlingsplaner, partiprogram och valmanifest omfattar huvudsakligen ideologier och betydande frågor som partier vill belysa genom att skapa en gestaltning. Innehållet i dem avspeglar partiets grundläggande värderingar och åsikter. Därför kan dessa texter vara källan till gestaltningsstrategier som partier använder sig utav. Anledningen till att vi använder oss av gestaltningsteorin är huvudsakligen för att hitta vad essensen i kommuners och kommunala partiers grundläggande principer är. Samt att påvisa hur argumentationen och problematiseringen i två olika kommuner eventuellt skiljer sig åt.

## **2.2 Avpolitisering**

För att besvara den sistnämnda forskningsfrågan gällande huruvida den gestaltning som respektive kommun ger uttryck för är mer eller mindre politiserad, har vi främst valt att använda Chantal Mouffes teori kring avpolitisering. I grund och botten handlar teorin om att framhäva en distinktion mellan begreppen ”politiken” och det ”politiska” (Mouffe 2008: 18). Med politiska menar hon att frågor kan vara politiska i den mening att det råder en strid om dess innebörd, medan politiken är frågor som är så pass fast etablerade och objektiva att det överhuvudtaget inte råder någon politisk konflikt kring dem. Teorin är en kritik mot samhällets bristande förmåga att tänka politiskt gällande de samhällsproblem som uppkommer. Ifall frågor är politiska tvingas vi göra val mellan flera motstridiga alternativ, men idag reduceras många frågor till rent tekniska spørsmål (ibid.). Syftet med användningen av denna teori är att undersöka om den politik som

format respektive kommuns flyktingpolicys saknar det politiska, alltså huruvida den gestaltning som tycks dominera i den politiska diskursen gällande mottagandet av flyktingar har blivit en mer eller mindre avpolitiserad fråga. För att explicit kunna förankra analysen av en eventuell avpolitisering i teori kommer vi att använda oss av forskaren Maria Wendt Höjers följande tre kriterier vilka ska vara förverkligade för att en politisk fråga ska uppfattas som politiserad och därmed inneha den politiska aspekt Mouffe presenterar. Kriterierna lyder:

- Den måste bli en del av den etablerade politiken.
- Den måste artikuleras i kollektiva (och inte enskilda) termer.
- Den måste artikuleras i termer av motstridiga intressen. (Säll 2012: 22)

## 3 Operationalisering

För att tilldela en teoretisk definition eller ett begrepp - operationella indikatorer - krävs en process som kallas operationalisering (Esaiasson m.fl. 2012: 55-58). Teoretiska begrepp är aldrig gjutna i sten utan kan operationaliseras på flera olika sätt. I vår operationalisering siktar vi på en stark validitet med en bred och god överensstämmelse mellan de teoretiska definitionerna och de valda empiriska definitionerna (ibid.). Vidare presenteras operationaliseringen av de tre typerna av gestaltning som vi redogjort för ovan med syfte att förklara deras funktion i analysen av det empiriska materialet. Samt tolkningen av ”positiv” och ”negativ” gestaltning illustreras. Det följs av ett förtydligande av vad begreppet flykting, överenskommelse och ansvarsfördelningen innebär.

### 3.1 Tematisk, värderingsbar och hotande gestaltning

Med den **tematiska gestaltningen** syftar vi på att hitta övergripande kontexter i de granskade texterna och svaren. Exempelvis om författaren placerar frågan om flyktingmottagande i en specifik kontext - där en tydlig bakgrund och underliggande bild av kommunen redovisas. Ett krav är att denna kontext lägger grunden för resonemanget och att den på ett genomgående sätt präglar de ståndpunkter som sprids via texten och svaren.

Med den **värderingsbara gestaltningen** vill vi leta efter ord eller meningar som uttrycker värdeladdade argument eller skildringar av flyktingmottagandet. Det kan handla om att författaren påvisar specifika värden som avgörande i policyns utformning. Avgörande i den mån de skapar moraliska eller etiska incitament för aktörens ståndpunkt. Viktigt är att försöka se ifall författaren vill skapa känslomässiga reaktioner via sin text vilket är vanligt genom värderingsbar gestaltning.

Den **hotande gestaltningen** kännetecknas av hotbilder och rädsla. Genom vår granskning letar vi efter tydliga inslag av detta men också på vilket sätt de redovisas. Exempelvis kan det röra sig om flyktingmottagandet som hot gentemot kommunens funktion eller mot kommunens självbild. Gestaltningen kan dock ske åt alla riktningar och just flyktingarna behöver inte vara det hot som beskrivs.

### 3.1.1 Positiv och negativ gestaltning

Med grund i syftet yrkar vi på att klassificera gestaltningen som ”positiv” ifall den har en övergripande optimistisk gestaltning av flyktingmottagandet. Det är den totala gestaltningen från respektive parti samt kommun som klassificeras. Tolkningen är vår egen, och därmed subjektiv men genomförd utefter noga avvägning av partiets sammanställda gestaltning. ”Negativ” gestaltning tillämpas däremot ifall partiets övergripande gestaltning problematiserar samt talar om mottagandet i negativa termer.

### 3.2 Flyktingbegreppet, ansvarsfördelning och överenskommelser

Nedan kommer vi förtydliga begreppet flykting samt de klassificeringar de tilldelas i samband med asylprocessen och mottagandet. Sedan belyser vi även ansvarsfördelningen mellan kommuner, arbetsförmedlingen och länsstyrelsen vid flyktingmottagning. Syftet är att skapa en förståelse inför senare analys av det empiriska materialet.

Definition av **flykting** enligt UNRIC (The United Nations Regional Information Center):

”En person som känner en välgrundad fruktan för att utsättas för förföljelse i sitt hemland på grund av ras, nationalitet, tillhörighet till en viss samhällsgrupp eller på grund av sin religiösa eller politiska uppfattning.” (UNRIC 2016).

Utifrån denna definition delas flyktingarna sedan upp efter bosättningsform och tilldelning. De statistiska klassificeringarna är ”kvotflykting”, ”ABO”, ”EBO”, ”Övriga” och ”Anhöriga” - tillsammans anger de det totala mottagandet. De relevanta klassificeringarna för vår studie är ABO och EBO, deras definitioner lyder:

”Personer från anläggningsboende (ABO) [...]: Före detta asylsökande som beviljats uppehållstillstånd [...] som efter anvisning av Arbetsförmedlingen eller Migrationsverket har bosatt sig i en kommun. Kan även avse ensamkommande barn som anvisades kommun redan under tiden som asylsökande.” (Migrationsverket 2015a).

”Personer från eget boende (EBO) [...]: Före detta asylsökande som beviljats uppehållstillstånd [...] som ordnat boende i en kommun på egen hand – antingen redan under tiden som asylsökande eller i samband med att personen fått uppehållstillstånd” (ibid.).

Denna studie fokuserar på den totala mängden mottagna flyktingar men även ABO-personer då kommunerna framförallt träffar överenskommelser som direkt påverkar dessa siffror. Antalet EBO-personer styr kommunen inte över, utan detta kan bero på kommunens historia, demografi samt antalet utrikesfödda bosatta i kommunen sedan tidigare (Andersson & Vassberg 2007: 27).

**Ansvarsfördelningen:** När en flykting tilldelas permanent uppehållstillstånd fastställer migrationsverket en fördelning av personen utifrån mottagningsbehov i varje län. Ansvaret övergår sedan till länsstyrelsen som i dialog med kommunerna sammanställer en överenskommelse angående fördelningen av platserna inom länet (SFS 2010: 197).

**Överenskommelser:** Den tidigare nämnda överenskommelsen bygger på att migrationsverket via länsstyrelsen ingår i överenskommelser med alla landets kommuner. Dessa överenskommelser fastslår antalet flyktingar en kommun minst ska ta emot under en viss period. Denna överenskommelse är dock frivillig och kommunen bestämmer själv över utformandet även om länsstyrelsen ger förslag eller försöker ställa krav (se appendix 14 för exempel på hur en överenskommelse är utformad). Det är möjligt att en kommun tar emot flyktingar utan överenskommelse men då tilldelas kommunen ingen ersättning för mottagandet (Sveriges kommuner och landsting 2015).

”Migrationsverket skall, på underlag från länsstyrelserna, träffa överenskommelser med kommuner om mottagande av skyddsbehövande och andra utlänningar som anges i 3 § (Förordningen [1990:927] om statlig ersättning för flyktingmottagande).”

Detta var grunden för mottagandeprocessen, innan anvisningslagen ratificerades den första mars 2016, och därmed relevant för vår studies tidsram. Från och med den första mars 2016 sker tilldelningen inte via överenskommelser utan genom att kommunerna tilldelas en anvisning om mottagande och krav på att uppfylla en bosättning inom två månader. Anvisningen grundar sig i kommuntalen som utgår från kommunens sammantagna mottagande, befolkningsstorlek, antal asylsökande och arbetsmarknad (Migrationsverket 2016a).

## 4 Metod och material

Vi har valt att utföra en kvalitativ fallstudie studie med två analysenheter: Lunds kommun och Kristianstads kommun. Genom gestaltningsteorin analyseras material från respektive kommun och vidare genomförs en teorikonsumerande undersökning, som även kommer verka som komparativ i viss mån då vår slutsats och diskussion innehåller jämförelser kommunerna emellan (Esaiasson m.fl. 2012: 108-110). I analysdelen kommer vi således granska lokala partiers handlingsplaner, partiprogram och valmanifest samt svar från frågeundersökningarna riktade till politiker - utifrån gestaltningsteorin. Detta gör det möjligt att utläsa partiernas policys gällande flyktingmottagande och integration som kan ha en inverkan på de överenskommelser och beslut som mynnar ut i det faktiska flyktingmottagandet. Frågeundersökningar riktas till högt uppsatta kommunpolitiker från de fem största partierna i respektive kommun. Samtliga frågor från undersökningen presenteras i analysdelen och återfinns i bihanget (appendix). Kristianstads partier är Socialdemokraterna (S), Moderaterna (M), Liberalerna (L), Sverigedemokraterna (SD) och Centerpartiet (C). Lunds fem största partier är S, M, L, SD och Miljöpartiet (MP).

Vi är medvetna om att partierna inte alltid följer sin politiska plattform men för att bibehålla sin legitimitet gentemot kommunens invånare anser vi att agendan bör följas till så hög grad som möjligt. Via resultatet från gestaltningsteorins applicering besvarar vi även den sista frågeställningen genom att gradera kommunernas politisering av flyktingmottagandet som politisk fråga. Det sker med hjälp av Chantal Mouffes teori och Maria Wendt Höjers tre kriterier.

### 4.1 Val av analysenheter

I en fallstudie av vår karaktär är valet av analysenheter centralt. Teorell och Svensson har lyft fram fyra viktiga riktlinjer för val av analysenheter: de ska vara relevanta, generaliserbara, varierande med målet att komplettera extensiva resultat (Teorell & Svensson 2007: 222). I valet av analysenheter använder vi oss av *mest lika-designen*, som grundar sig på att identifiera gemensamma nämnare hos analysenheterna vilket möjliggör en exkludering av vissa faktorer som skulle kunna ha en inverkan på vår problemformulering (Esaiasson m.fl. 2012: 101-103). Som tidigare nämnt kan inte andra modeller eller statistik ge en fulländad förklaring till

differentieringen i flyktingar mellan kommunerna men genom att genomföra en djupgående och kvalitativ analys av kommunerna hoppas vi finna tidigare utforskad kunskap.

Mest lika-designen är sällan helt vattentät. Trots strävan att hitta homogena analysenheter kan vi aldrig vara helt säkra på att finna matchande par av fall att undersöka (Esaiasson m.fl. 2012: 103). Nedan presenteras relevanta likheter mellan kommunerna följt av en tabell som visar skillnaderna i flyktingmottagandet.

Variabler	<b><u>Lunds kommun</u></b> <b><u>2015</u></b>	<b><u>Kristianstads kommun</u></b> <b><u>2015</u></b>
Politiskt styre*	S + MP + FI (ej majoritet)	S + L + C (majoritet)
Invånare**	116 834	82 510
Utländsk bakgrund**	23,6 %	21,5 %
Utrikesfödda**	18,8 %	16,6 %

\*Källa: *Kristianstads kommun (2015) och Lunds kommun*

\*\*Källa: *Statistiska centralbyrån (2015)*

Variabler	<b><u>Lunds kommun</u></b> <b><u>2015</u></b>	<b><u>Kristianstads kommun</u></b> <b><u>2015</u></b>
Totalt antal mottagna flyktingar	165	586
Antal flyktingar per 1000 invånare	1,4/1000	7,1/1000

Källa: *Migrationsverket 2015b*

## 4.2 Material

Vi har tillgång till fyra olika typer av material:

- De fem största lokala partiernas **handlingsplaner, partiprogram och valmanifest**. En granskning av dessa policys skapar en utförlig bild av hur partierna uttrycker sig angående flyktingmottagande.
- **Frågeundersökningar riktade till politiker** som representerar de fem största partierna i respektive kommun. Dessa svar ger mer nyanserade bild av partiets inställning till flyktingmottagande.
- **Informantundersökningar riktade till två tjänstemän** från länsstyrelsen som båda är centrala aktörer gällande kommunalt flyktingmottagande. Här ges formella svar där respondenterna själva fått utveckla sin egen bild av länsstyrelsens mottagandeprocess. Informantundersökningar konstruerar den bästa möjliga skildringen av ett händelseförlopp (Esaiasson m.fl. 2012: 227). Vi har försökt få svar från tjänstemän, som deltar i överenskommelserna, från kommunerna men inte fått något svar från Lunds kommun trots återupprepade försök. Däremot svarade Kristianstads kommun på frågorna men utan svar från båda är en analys av ett svar betydelselöst.
- **Tjänsteskrivelser** som redogör beslut som kommun och länsstyrelse fattar gemensamt. Extra material som ger en bild av hur överenskommelser och beslut kan se ut gällande mottagandet av flyktingar. Dessvärre upptäckte vi i efterhand att de inte var tillräckligt utförliga för att kunna analyseras med teorierna. De består mestadels av beslut och hänvisningar till lagar och inte hur beslutsprocesser går till eller hur flyktingfrågan gestaltas (Se appendix 13 för exempel på en tjänsteskrivelse).



## 5 Analys

I följande resultatdel presenteras det empiriska materialet med koppling till det teoretiska ramverket. Först interageras de politiska partiernas ideologiska ställningstaganden. Inledningsvis genom de policys som respektive parti erbjuder allmänheten via sina hemsidor. För att ytterligare skapa en tydligare bild av partiernas ideologi granskas svar från den frågeundersökning vi utfört på partiernas högst tillgängliga representant. Vi har ställt öppna frågor där politikerna fått möjlighet att utveckla sin syn på nyanlända och sin flyktingpolitik. Samma frågor har skickats till alla politiker och inleddes med en beskrivande bakgrund av studien. Frågorna följer nedan:

1. Hur vill ditt parti/ har ditt parti velat - att den lokala flyktingpolitiken ska bedrivas (2014 och framåt)?
2. Vill ditt parti öka, bibehålla samma nivå eller minska mottagandet av nyanlända (EBO, ABO, kvotflyktingar & ensamkommande inräknat) till kommunen, och vad är era argument för detta?
3. Är er politiska vision gällande flyktingmottagandet genomförbar? Och vad talar för respektive emot denna vision?
4. Vad anser ni (partiet, men även i samarbete med andra partier) om relationen till länsstyrelsen frågan om flyktingmottagande till Kristianstads kommun? Utveckla gärna hur ni anser att er policy får/inte får utrymme i de överenskommelser som fattas/har fattats?

Svaren på frågorna har varit givande men ibland haft en del missriktat och varierat fokus då politikerna valt egna områden att belysa. I vår analys har vi därför valt ut det mest relevanta för en applicering av gestaltningsteorin. Samtliga svar i sin helhet redovisas i appendix 1-10. Tillsammans med empiri från dokument ger de en rättvis och djupgående bild av partiernas gestaltning av flyktingfrågan. Åtta av tio partier valde att medverka i vår frågeundersökning. Därmed känner vi att vi har ett brett underlag för ett applicerande av gestaltningsteorin på partiernas flyktingpolicys. Tabellen nedan visar partiernas mandat efter valet 2014.

	<b>Antal mandat</b>
<b>Kristianstads kommun</b>	71
Socialdemokraterna*	23
Moderaterna	11
Liberalerna*	10
Sverigedemokraterna	14
Centerpartiet*	5
<b>Lunds kommun</b>	65
Socialdemokraterna**	15
Moderaterna	13
Liberalerna	7
Sverigedemokraterna	5
Miljöpartiet**	9

\*Bildar majoritetsstyre

\*\*Bildar minoritetsstyre tillsammans med Feministiskt initiativ

Källor: *Kristianstads kommun (2015)* och *Lunds kommun*

## **5.1 Socialdemokraterna Kristianstad & Socialdemokraterna Lund**

### Kristianstad

S i Kristianstad har 23 mandat och är därmed överlägset störst bland kommunens partier. Detta framkommer även i deras dokument och i kontakt med Heléne Fritzon (vice ordförande i kommunstyrelsen och ledamot i kommunfullmäktige) som talar om kommunen som ”vår kommun”. De börjar med att beskriva dagens värld som föränderlig, där tidigare gränser allt mer suddas ut och vidare följer en positiv skildring av denna utveckling: ”Nya kulturella influenser berikar vår världsbild” samt ”Alla ska känna sig hemma i vår kommun oavsett bakgrund [...] etnisk tillhörighet [...] eller religionstillhörighet” (Socialdemokraterna Kristianstad 2014).

Heléne Fritzon har utförligt besvarat våra frågor som hon beskrev som ”stora och viktiga frågor”.

Hon<sup>1</sup> inleder svaret på fråga ett med:

“Mitt parti, Socialdemokraterna, står för alla människors lika värde och ett öppet och inkluderande samhälle.”

---

<sup>1</sup> Heléne Fritzon, Socialdemokraterna Kristianstad, vice ordförande kommunstyrelsen, ledamot kommunfullmäktige, e-post den 13 maj 2016.

Gällande frågan om deras flyktingvision är genomförbar svarar Fritzon med att referera till förvaltningens omfattande arbete, speciellt via "Plan för integration och värdigt mottagande", ett projekt som stärker ett inkluderande mottagande. Visionen menar hon<sup>2</sup> är att Kristianstad ska vara en attraktiv kommun och att "invandring har alltid historiskt inneburit tillväxt och ökade möjligheter och jag är övertygad om att också det senaste årets omfattande invandring kommer att stärka vårt land och vår kommun."

Att S i Kristianstad beskriver kommunen som "vår" lägger en tydlig grund för hur deras gestaltning framhävs, nämligen via en tematisk retorik vilken stärks via återkommande värdeladdade ord. Man kan alltså tala om såväl tematisk som värderingsbar gestaltning, vilka i detta fall kombineras. Tematiken skapas via beskrivningen av en kontext vilken är "välkomnande", "öppen" och "fri från främlingsfientlighet". Det betonas att kommunen är ansvarsfull och respekterar dessa värden, men som enligt Fritzon kanske har tagit ett *alltför* stort ansvar. Partiet påvisar en bild av flyktingarna som "berikande" och som "möjligheter" för tillväxt i kommunen.

### Lund

Socialdemokraternas kommunala handlingsprogram genomsyras av typiska socialdemokratiska kärnvärden som solidaritet men berör inte flyktingmottagning något avsesvärt. Det relevanta som går att urskilja i handlingsprogrammet är att de slår fast att "Sverige ska vara en fristad för människor som förföljs" (Socialdemokraterna Lund 2015). Vidare slår de fast att "Lund har förutsättningar för att visa större solidaritet och öka flyktingmottagandet" (ibid.).

Elin Gustafsson,<sup>3</sup> kommunalråd i Lunds kommun för Socialdemokraterna, fortsätter på samma spår i besvarandet av frågorna: "Mitt parti, Socialdemokraterna vill att Lund ska ta ett större ansvar och bedriva en flyktingpolitik som möjliggör ett ökat mottagande". Hon<sup>4</sup> menar att Socialdemokraterna i Lund driver frågan om en ökning och förklarar fördelarna samt den moraliska aspekten:

"Det är [...] viktigt att Lund visar på möjligheter med ett ökat mottagande, att Lund blir en än mer internationell stad och också mer heterogen med ökad mångfald är positivt för Lunds kommun."

---

<sup>2</sup> Ibid.

<sup>3</sup> Elin Gustafsson, Socialdemokraterna Lund, kommunalråd, e-post den 12 maj 2016.

<sup>4</sup> Ibid.

Att Lunds kommun ska leva upp till denna vision menar Gustafsson<sup>5</sup> är helt genomförbart. Den offentliga sektorn är viktigast i detta avseende och att kompetens och rekrytering tas tillvara på är en av de största utmaningarna för att bedriva ett ökat och välfungerande mottagande. Genomförs detta på rätt sätt kan kommunen ta utnyttja kunskap och möjligheter som hon menar att flyktingarna medför. Gustafsson<sup>6</sup> ger uttryck för att en förändring inom Lunds kommun är önskvärd utifrån partiets ståndpunkt i frågan. Det görs sammanfattningsvis en tydlig värderande gestaltning som även innehåller tematiska inslag i den bild av kommunen som förmedlas.

### Jämförelse

Både S i Kristianstad och Lund har en tydlig gestaltning, där Kristianstad arbetar mer med värderande medan Lund använder mer tematisk gestaltning. Sammantaget står de båda för att flyktingarna är berikande för samhället, de bär på kompetens och med ett fungerande mottagande kan de bidra med omfattande möjligheter till det svenska samhället. Kristianstad har dock ett mer ideologiskt angreppssätt medan S i Lund fokuserar mer formellt på frågan. Skillnaden ligger i att S i Kristianstad har en inställning som tycks formas av att de redan har ett utbrett mottagande medan Lund har avsevärt mindre mottagande.

## **5.2 Moderaterna Kristianstad & Moderaterna Lund**

### Kristianstad

M i Kristianstad har efter mejlkontakt valt att referera till sina handlingsplaner vilka tydligast ger uttryck för deras lokala politik. I handlingsplanen nämns deras policy gällande flyktingar väldigt kort med fokus på integration och språk. De skriver att språket är en nyckel till ökad integration och möjligheten att få jobb. Att knyta undervisning i SFI till en yrkespraktik ger viktiga kontakter” (Moderaterna Kristianstad 2014: 4, se appendix 3). Detta är ett förslag på att införa yrkespraktik för studerande inom SFI och det utgör deras enda konkreta skrivelse gällande nyanländas integrering. I kontakt med Rolf Lidsäter,<sup>7</sup> ordförande för Moderaterna Kristianstad Norra och kansliansvarig, illustreras en helt annan bild. Han<sup>8</sup> återger en övergripande beskrivning av mottagandets effekter präglade av negativa inslag. Den tematiska gestaltningen som förmedlas

---

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Ibid.

<sup>7</sup> Rolf Lidsäter, ordförande Moderaterna Kristianstad Norra, e-post den 12 maj 2016.

<sup>8</sup> Ibid.

beskriver en kontext som är “okontrollerad” och ger ett intryck av situationen i Kristianstad som ohållbar. Han<sup>9</sup> skriver bland annat “att vi lider idag av akut bostadsbrist”. Vidare menar han att skolväsendet och kommunens ekonomi är hotat. Sammantaget framställs en negativ tematisk gestaltning med inslag av hotande gestaltningen.

### Lund

M i Lund har på liknande sätt som i Kristianstad mycket lite information publicerad via hemsidan, och det som finns har inte uppdaterats sedan 2012. Texten fokuserar främst på arbete som nyckeln i en lyckad integrationsprocess med betoning på språkets roll (Moderaterna Lund 2012). Vidare finns en mening som beskriver den moraliska aspekten av frågan: “en grundläggande del av de moderata värderingarna är alla människors lika värde oavsett var man kommer ifrån och att ingen i Sverige ska uppleva utanförskap” (ibid.).

Christer Wallin,<sup>10</sup> kommunstyrelsens 2:a vice ordförande i Lund, svarade på frågorna främst med fakta, hänvisningar till statliga riktlinjer och koncisa åsikter. På fråga ett svarade han att M väljer att följa Migrationsverket rekommendationer och framhäver att Lunds kommun för tillfället uppfyller sin proportionerliga andel. Vidare skriver Wallin<sup>11</sup> att ”vi vill fortsätta ha en generös inställning men inser att samtidigt allvaret i problemet med att få fram bostäder, både tillfälliga och permanenta”.

Att urskilja en tydlig gestaltning via Wallins svar är svårt men ordvalet “generös inställning” tillsammans med stycket gällande beaktandet av alla människors lika värde i handlingsplanen, ger ändå incitament för en viss typ av gestaltning. Den är övergripande väldigt formell men överlag tolkar vi den som en tematisk gestaltning där en kontext kännetecknad av frågans “allvarlighet” skildras. M i Lund ger uttryck för att de vill öka mottagandet förankrat i generositet, men ser samtidigt svårigheter med detta.

### Jämförelse

En komparation av de båda partierna visar på två skilda gestaltningar av flyktingfrågan. I Kristianstad är den avsevärt mer negativ och även av hotande karaktär medan den i Lund

---

<sup>9</sup> Ibid.

<sup>10</sup> Christer Wallin, Moderaterna Lund, kommunstyrelsens 2:a vice ordförande Lund, e-post den 9 maj 2016.

<sup>11</sup> Ibid.

gestaltas av försiktighet, allvarlighet och förmedlandet av en kontext som uttrycker en vilja att ta emot fler flyktingar och förbättra integrationen. En liknelse är problematiseringen av boendesituationen som i båda kommunerna utgör det främsta hindret till en lyckad integration.

### **5.3 Liberalerna Kristianstad & Liberalerna Lund**

#### Kristianstad

I deras visionsprogram delger L i Kristianstad sin syn på flyktingmottagande väldigt tydligt. Med rätt förutsättningar menar de att nyanlända kan berika Kristianstad med idéer, kultur, och drivkrafter. Dock måste kommunen ta vara på potentialen:

“Kristianstad bli bättre på att ta tillvara kraften och potentialen hos dem som söker sig hit. Passivitet och bidragsberoende är ett slöseri med för oss värdefulla individer. Varje nyanländ ska därför utifrån sina egna förutsättningar få professionellt stöd att så snabbt som möjligt lära sig svenska, komma i arbete och klara sin egen försörjning samt ta del av de rättigheter och skyldigheter som gäller i Sverige” (Liberalerna Kristianstad 2014).

Överlag bidrar de på liknande sätt som S i Kristianstad till en tematisk gestaltning men på ett eget tillvägagångssätt där Sverige som ett “invandrarland” skapar en tydlig kontext, som enligt dem är positiv. Att välja orden “berikande” “potential” och “värdefulla” individer ger också en värderande gestaltning av flyktingfrågan där den moraliska aspekten får lysa igenom.

#### Lund

Liberalernas handlingsprogram i Lund genomsyras av en tydlig liberalism där individens frihet och valmöjlighet är grundläggande i alla politiska områden (Liberalerna Lund 2014). Likaså poängteras att demokratiska värden, mänskliga rättigheter och att människor ska behandlas lika alltid måste skyddas. L menar att det är viktigt att omfamna de stora möjligheterna som globaliseringen medför istället för att betrakta det som ett hot (ibid.). De drar globaliseringen vidare och betonar starkt att migration är positivt, både i form av flyktingar som flyr från krig men också arbetskraftinvandring, ett ordval som påminner om L i Kristianstad. Inte sällan understryks att människor som kommer till Sverige ”berikar” landet med kunskap, idéer, kultur och drivkrafter (ibid.).

De poängterar att alla människor, födda i Sverige eller utomlands, ska ha samma grundläggande fri- och rättigheter samt lika möjligheter till att realisera sina livsprojekt (ibid.). Dessa värderingar återfinns även i fyra stycken motioner (se appendix 9) bifogade av Mia Honeth,<sup>12</sup> som enligt henne besvarar våra frågor. De innehåller främst förslag på förbättrad integration genom tidig samhällsorientering, faddersystem och minskad omhändertagandementalitet på asylboenden. I motionerna och handlingsprogrammet framgår det tydligt att L genom tematisk gestaltning skapar en kontext kring flyktingarna som *möjligheter* och i huvudsak *positivt* och *berikande* för kommunens fortsatta utveckling. Den värderande gestaltningen är också påtaglig och följer hela programmet med fokus på värden som rättigheter, demokrati och öppenhet.

### Jämförelse

L i Lund och Kristianstad talar i samsyn om möjligheterna som invandringen innebär. De nämner ingenting om utmaningar eller problem i liknelse med exempelvis M utan fokuserar på framtida fördelar som flyktingar kan innebära. I Kristianstad är den tematiska gestaltningen mest explicit men även värderande inslag skildras. L i Lund bygger sin gestaltning på tematisk men ännu mer värderande inslag som ofta ger moraliska incitament för ett stort och välfungerande mottagande.

## **5.4 Sverigedemokraterna Kristianstad & Sverigedemokraterna Lund**

### Kristianstad

SD i Kristianstads mest framträdande redogörelse under rubriken ”Vår politik” är ”Sverigedemokraternas vision för Kristianstad”. Texten präglas av flyktingfrågan och i det inledande stycket exemplifieras detta tydligt, de skriver att:

“Över 90 procent av ökningen [av antal invånare] beror på den oansvariga invandrings- och flyktingpolitiken. Detta skapar naturligtvis många problem för kommunen, framförallt ekonomiska då arbetsmarknaden är mycket svag i kommunen” (Sverigedemokraterna Kristianstad 2016).

Vidare menar de att de senaste årens flyktingpolitik har marginaliserat kommunens ekonomi samt möjligheter till att bygga en fungerande välfärd. De målar upp en bild av flyktingarna som det största hotet gentemot Kristianstads kommun. I termer såsom ”ohållbar”, ”massinvandring” och

---

<sup>12</sup> Mia Honeth, Liberalerna Lund, ersättare i kommunstyrelsen och gruppleddare i byggnadsnämnden, e-post den 11 maj 2016.

”den oansvariga flyktingpolitiken”, gestaltar de flyktingarna som reella hot vilka ”måste” sluta påverka kommunens arbete och utformande.

Jens Anderson,<sup>13</sup> ledamot i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige har bidragit med svar på vår frågeundersökning. På frågan om argument för deras vision svarar han:<sup>14</sup>

“Våra argument för att minska mottagandet till vår kommun är att situationen idag är ohållbar och belastar kommunen framförallt ekonomiskt. Stort utanförskap, hög arbetslöshet bland utrikesfödda och överrepresentation av dem allmänna socialförsäkringssystemen.”

Återigen framställs flyktingarna som hotande gentemot kommunen och den hotande gestaltningen blir än tydligare. I andra svar skriver Jens att mottagandet borde vara obefintligt och att införandet av anvisningslagen direkt hotar det kommunala självstyret.

### Lund

I Lunds kommun ställdes frågorna till Ted Ekeroth, SD i Lunds ordförande och ledamot i kommunfullmäktige. I fråga ett, som behandlar hur partierna vill att det lokala flyktingmottagandet ska bedrivas, svarade Ekeroth<sup>15</sup> följande:

“Vi anser att den så kallade ’flyktingpolitiken’ som Sverige bedriver idag, handlar väldigt lite om att hjälpa riktiga flyktingar. Istället har det länge varit en i det närmaste okontrollerad invandring av personer som i de flesta fall inte kan anses vara flyktingar överhuvudtaget.”

Ekeroth gestaltar tydligt att mottagandet av människor från andra länder på lokal och nationell nivå inte uppfyller kraven för att klassificeras som ”flyktingmottagande”, vilket är en strategisk retorik för att sänka antalet mottagna. Han fortsätter:<sup>16</sup>

“Den lokala ’flyktingpolitiken’ bör bedrivas så som vi vill att den nationella ska bedrivas: ett totalstopp för asylinvandring. Lunds kommun bör inte ställa upp med bostäder eller liknande.”

Här framställs en hotande gestaltning eftersom att även Ekeroth menar att anvisningslagen bryter mot det kommunala självstyret och därmed är ett inskränkande av medborgarnas inflytande.

---

<sup>13</sup> Jens Andersson, Sverigedemokraterna Kristianstad, ledamot i kommunstyrelsen och kommunfullmäktige, e-post den 11 maj 2016.

<sup>14</sup> Ibid.

<sup>15</sup> Ted Ekeroth, ordförande Sverigedemokraterna Lund och ledamot i kommunfullmäktige, e-post den 6 maj 2016.

<sup>16</sup> Ibid.



Ekeroth<sup>17</sup> avslutar med att kommentera hur flyktingfrågan behandlas i Lunds kommun:

”Vår syn börjar bli allt mer accepterad. Dock, i Lund, ligger de lite efter, och det är ju ett kompakt motstånd mot mindre invandring - alla andra partier är fortsatt för en massinvandringspolitik.”

Även här förekommer en tematisk gestaltning där han vill förmedla en kontext till dagens invandring genom begreppet ”massinvandring” för att påvisa att det är extremt att uppmärksamma, ur hans synsätt, problematiken.

Ekeroth fortsätter med både tematisk och hotande gestaltning vilket har varit normen för de svar vi mottagit från SD i Lund. Nytt här är att de målar upp sig själva som ensam motståndare till ”etablissemangen” vilket kan tolkas som värderingsbar gestaltning. Detta är för att beskriva situationen som mer svart och vit och vända den till sin fördel som det enda alternativet till de övriga partierna som de menar är för ”massinvandringen”.

#### Jämförelse

SD står för en liknande policy i båda kommuner och gestaltningen bygger på samma strategi. I första hand gestaltas flyktingar som hot, men även en tematisk bild framställs av respektive kommuns mottagande genom ordval som ”ohållbar”. Slutligen finns även värdeladdade argument för den nationella invandringspolitikens kränkning av det kommunala självstyret. De använder sig alltså av alla tre sorters gestaltning för att vinna stöd i sin främsta sakfråga.

### **5.5 Miljöpartiet Lund**

MP i Lund är kommunens tredje största parti och har relativt utförliga dokument på deras hemsida. I deras valmanifest inför valet 2014 understryks att Lund ska bemöta fattiga och hemlösa EU-migranter med värdighet innan de berör det övergripande flyktingmottagandet:

“Hjälp flyktingar på flykt. Miljöpartiet vill välkomna fler flyktingar till Lund. Idag når kommunen inte ens upp till sitt årliga åtagande om 125 flyktingar. Lund kan bättre än så!”  
(Miljöpartiet Lund 2014b: 7).

---

<sup>17</sup> Ibid.

Detta är således en tematisk gestaltning då flyktingfrågan placeras i en specifik kontext. De understryker att mångfald är en resurs för samhället i en kontext där integration framstår som ett positivt laddat ord. Det betonas att Sverige måste öppna dörrarna för flyktingar och ”underlätta möjligheterna till bostad, jobb och delaktighet” (Miljöpartiet Lund 2014a: 21). I deras partiprogram för 2014-2018 skriver de att ”vi är övertygande om att alla bidrar till samhället när de ges möjlighet” (ibid.). Vidare nämns att Lunds kommun måste ta sitt ansvar och uppfylla sitt mål att ta emot 125 flyktingar per år genom att fokusera mer på tilldelningen av bostäder för sociala ändamål (ibid.: 19). Flertalet gånger görs värderingsbara gestaltningar av flyktingar i både partiprogram och valmanifest, exempelvis när det betonas att alla former av främlingsfientlighet och diskriminering är oförenligt med ett samhälle där alla får leva och verka på lika villkor (ibid.: 21). Sammanfattningsvis är det möjligt att dra slutsatsen att MP är missnöjda med kommunens mottagande och att samhället bör utnyttja nyanländas tillgångar till samhället.

## **5.6 Centerpartiet Kristianstad**

C i Kristianstad har inga dokument eller liknande på deras hemsida. Vi har haft kontakt med deras gruppledare Sven Nilsson<sup>18</sup>, som besvarat frågorna. Utifrån hans relativt korta svar framgår det tydligt att C i Kristianstad vill minska på flyktingmottagandet. Anledningen hänvisas till bostadsbrist och att arbetsmarknaden i Kristianstads kommun inte klarar av det nuvarande flyktingmottagandet. Nilsson<sup>19</sup> påpekar även att kommunen sedan länge tagit emot fler flyktingar i förhållande till kommunens invånarantal. I svaren finns ytterst få gestaltningar av flyktingmottagandet. Det skulle dock vara möjligt att dra slutsatsen att Nilsson använder sig av en hotande gestaltning, då han porträtterar mottagandet som om det försämrar bostadssituationen och arbetsmarknaden avsevärt.

## **5.7 Informantundersökning**

Politiker sätter ramarna för hur den kommunala flyktingpolitiken ska utformas men det är tjänstemännen som implementerar åtgärder och är centrala aktörer i kommunala beslutsprocesser. För att komplettera politikernas perspektiv på flyktingmottagandet ska vi i detta avsnitt redogöra tjänstemännens roll i beslutsprocesser angående kommunalt flyktingmottagande samt deras syn

---

<sup>18</sup> Sven Nilsson, gruppledare för Centerpartiet i Kristianstad, e-post den 12 maj 2016.

<sup>19</sup> Ibid.

på mottagandet. Beslutsfattandet kring kommunalt flyktingmottagande är en komplex process, men migrationsverket ger en övergripande sammanfattning om hur överenskommelserna mellan kommun och länsstyrelse är utformade:

“Länsstyrelsen har i uppdrag att teckna överenskommelser med kommunerna om mottagande av nyanlända invandrare samt se till att de mottagna får en bra introduktion i det svenska samhället” (Migrationsverket 2016b).

För att hitta empiriskt material om denna mycket komplexa och delvis ”stängda” process har vi dels läst in oss på ämnet via den informativa beskrivning som återges av de inblandade myndigheterna, dels genom kontakt med ansvariga på länsstyrelser och kommunerna. Vi har utfört informantundersökningar på våra kontaktpersoner vilket har gett oss en klarare inblick i processen. De kontaktade tjänstemännen som besvarat frågor är:

- Helena Hölerman – Integrationsutvecklare på länsstyrelsen och Kristianstads kommun kontaktperson
- Gunilla Holmin – Integrationsutvecklare på länsstyrelsen och Lunds kommuns kontaktperson

Nedan presenteras frågorna som skickades till Hölerman. Frågorna som ställdes till Holmin var likadana, med undantag att det var fokus på Lunds kommun. (se appendix 11 & 12 för samtliga svar)

1. *Vilken vision/målbild anser du att Kristianstads kommun gett uttryck för åren (2014-2015) gällande flyktingmottagandet?*

2. *Hur har flyktingmottagandet fungerat i praktiken (inräknat EBO, ABO, kvotflyktingar & ensamkommande barn) i Kristianstad kommun (2014-2015) - enligt dem du haft kontakt med inom kommunen? Utveckla gärna i termer av framsteg, problem, möjligheter etc. som de gett uttryck för.*

3. *Hur anser du att relationen till Kristianstads kommun har fungerat gällande överenskommelser angående flyktingmottagande? Beskriv gärna hur diskussionen gått och vilken makt du som en av de ansvariga på länsstyrelsen haft i processen.*

4. *Om man fokuserar på hur överenskommelserna fattas mellan kommunen och länsstyrelsen; vilken av aktörerna har varit ledande till att bidra till Kristianstads roll som en kommun med högt mottagande tror du? Utveckla gärna.”*

Svaren på frågorna har överlag varit givande och användbara. Nedan presenteras sammanfattningar och jämförelser av tjänstemännens svar. Således ska inte någon teori tillämpas utan syftet är att undersöka eventuella övergripande skillnader mellan kommunerna.

Helena Hölerman, integrationsutvecklare på Skånes länsstyrelse och Kristianstads kommuns kontaktperson med länsstyrelsen angående flyktingmottagande, ger sammanfattningsvis en positiv bild av hur Kristianstads kommun bedriver sin flyktingpolitik. Enligt Hölerman<sup>20</sup> har kommunens målsättning ”varit att ge ett gott och kvalitativt mottagande till de nyanlända som bosätter sig i kommunen”. I praktiken, bekräftar Hölerman<sup>21</sup>, har Kristianstads kommun ett stort mottagande av ensamkommande barn och EBO-flyktingar. Vidare skriver hon att det är attraktivt för nyanlända att flytta till Kristianstads kommun på grund av regionens arbetsmarknadsnav och goda utbildningsmöjligheter. Avslutningsvis tar Hölerman<sup>22</sup> upp konkreta beskrivningar av kommunens mottagande:

“Här finns också ett stort mått av verksamhetsutveckling hos flera aktörer, som till exempel kommunens arbete med mottagandet av nyanlända barn (inte bara ensamkommande) i verksamheten *Slussen* (som har blivit ett av SKL:s nationella exempel) och Arbetsförmedlingens aktiva roll tillsammans med Länsstyrelsen i arbetet med Premo, en insats för personer med posttraumatisk stress. Den typen av aktivt arbete med att utveckla mottagandet kan man nog tänka sig bidrar till att man som nyanländ upplever Kristianstad som en attraktiv och välkomnande kommun.”

Detta påvisar att Kristianstads kommun är en attraktiv och välkomnande kommun på grund av olika initiativ och samarbeten.

I kontrast till Hölermans svar, återger Gunilla Holmin inte en lika positiv bild av Lunds kommuns mottagande. Holmin<sup>23</sup> skriver att det har varit en stor utmaning för kommunen att ta emot ensamkommande barn och anställa utbildad personal till socialtjänsten. Däremot menar hon att ”mottagandet har i praktiken fungerat bra i kommunen, som har ett nära samarbete med Arbetsförmedlingen under etableringstiden”. Lund är en universitetsstad med ett attraktivt läge

---

<sup>20</sup> Helena Hölerman, integrationsutvecklare på länsstyrelsen, e-post den 10 maj 2016.

<sup>21</sup> Ibid.

<sup>22</sup> Ibid.

<sup>23</sup> Gunilla Holmin, integrationsutvecklare på länsstyrelsen, e-post den 9 maj 2016.

men som försvårar, enligt Holmin<sup>24</sup>, planerandet av flyktingmottagande. Både Holmin och Hölerman understryker att samarbetet mellan länsstyrelsen och respektive kommun fungerat bra. En tydlig skillnad är att Hölerman uppfattar Kristianstads kommuns utbildningsmöjligheter som något positivt för flyktingmottagandet, till skillnad från Holmin som antyder att faktumet att Lunds kommun präglas av Lunds universitet försvårar planerandet av mottagandet.

## 5.8 Sammanfattning av analys

Kristianstads kommun har tacklats med en utbredd inflyttning av EBO-personer det senaste decenniet. Detta faktum har präglat partiernas program och manifest men märks extra tydligt i svaren från de politiska representanterna. Att antalet mottagna ABO-personer också legat relativt högt tycks också ge utslag i svaren från frågeundersökningarna och man kan tala om en dubbeltydig gestaltning från kommunpolitikernas sida. S som under flertalet år erhållit överlägset mest mandat och som sedan 2014 sitter vid makten har en tydlig bild av mottagandet som en möjlighet. Genom att framhäva en tematisk gestaltning av kommunen som öppen, välkomnande och attraktiv ger de incitament för att stå bakom ett högt mottagande och en flyktingpolitik som bygger på moraliskt ansvar för att ge flyktingar en ny hemstad. L delar en liknande bild och använder också ordet berikande vilket tycks vara ett beprövat och genomtänkt ordval som även återkommer hos partier i Lund. S och L utgör tillsammans 33 av 71 mandat i Kristianstads kommun vilket ger den gestaltning de representerar en stor tyngd för den typ av politik som framhävs.

I motsats till S och L i kommunen står SD, M och C för en motsatt typ av gestaltning. Alla tre har inslag av hotande gestaltning gällande flyktingmottagande och effekterna det medför. De menar att högt mottagande av flyktingar skadar framförallt bostadsmarknaden och arbetsmarknaden. SD är tydligast med att påvisa hotbilder och det faktum att de har växt från tre mandat till 13 de senaste tre valen påvisar att de fått gehör hos kommunens befolkning. Även M och C är tydliga i sin hotande gestaltning men ger mindre direkta hot och fokuserar mer på den ekonomiska problematiken som flyktingarna medför till kommunen. Tillsammans har SD, M och C 31 mandat som står bakom denna policy vilket talar för att kommunens fem största partier tillsammans representerar en polariserad gestaltning av flyktingmottagandet.

---

<sup>24</sup> Ibid.

Lunds kommuns fem största partier har en mindre polariserad gestaltning av flyktingmottagandet men också en mer svårtolkad sådan. Fyra av de fem partierna uttrycker någon form av tematisk gestaltning där mottagande överlag åskådliggörs som någonting positivt och berikande för kommunen. Detta är ofta väldigt tydligt tematiskt då det står för den bakomliggande kontexten som presenteras och utgör den del som inleder policys gällande ämnet. S som största parti beskriver flyktingar som bärare av kunskap och kompetens vilket skulle stärka kommunen långsiktigt och en ökning av flyktingmottagandet uttrycker de som en prioriterad fråga. MP och L för samma argumentering som S och uttrycker den på värderande och tematiska grunder. De anser också att fler flyktingar bör bli mottagna i Lunds kommun. Även M ger en tematisk bild av kommunen som företrädare av en generös inställning till mottagande men här problematiseras bostadsfrågan och den tycks enligt partiet vara avgörande för att Lund har begränsade möjligheter att ta emot fler flyktingar. Endast SD i Lund tycks stå emot denna gestaltning och Ted Ekeröth exemplifierar till och med detta genom att uttrycka sig kritisk mot det faktum att endast SD står för ett stoppat mottagande. SD innehar endast fem mandat i kontrast till de andra fyra som sitter på 44 mandat av totalt 65 vilket pekar på det ojämlika förhållandet i frågan. Tabellerna nedan påvisar kommunernas typ av gestaltning, mandat samt inställning gentemot flyktingar uppdelat i ”positivt och negativt”. En uppdelning utefter vår tolkning genomförd i analysen.

Lund
------

<u>Parti</u>	<u>Mandat</u>	<u>Inställning</u>	<u>Gestaltning</u>
S	15	Positiv	Tematisk
M	13	Neutral	Tematisk
SD	5	Negativ	Hotande
L	7	Positiv	Värderingsbar
MP	9	Positiv	Värderingsbar

## Kristianstad

<u>Parti</u>	<u>Mandat</u>	<u>Inställning</u>	<u>Gestaltning</u>
--------------	---------------	--------------------	--------------------

S	23	Positiv	Tematisk/värderingsbar
M	11	Negativ	Hotande
SD	14	Negativ	Hotande
L	10	Positiv	Tematisk
C	5	Negativ	Hotande

### 5.9 Graden av politisering

En skillnad kommunerna emellan tycks vara att flyktingfrågan i Kristianstad präglas av en mer politiserad karaktär. Mer konflikt och problematik gestaltas av politikerna samt via de dokument vi undersökt. Vad den sammanställda analysen visar är att S och L i Kristianstad står bakom ett högt flyktingmottagande och gestaltar detta på såväl moraliska som fördelbara grunder. Medan resterande, SD+M+C, ser det som hotande och att mottagandet kan leda till potentiella negativa konsekvenser för bland annat bostadsmarknad, arbetsmarknad samt möjligheten att bedriva ett kvalitativt mottagande. I Lund däremot råder en konsensus hos fyra av de fem största partierna: de vill ha ett generöst mottagande men delar åsikten att vissa problem står i vägen och måste prioriteras. De politiska motstridigheter som finns i Kristianstad går inte att finna i Lund och det tycks nästan som att frågan blivit avpolitiserad i Lunds kommun. Utifrån Maria Wendt Höjers kriterier ska vi nu analysera huruvida Lund respektive Kristianstad lever upp till det som enligt Mouffe kallas den "politiska aspekten".

Det första kriteriet handlar om att en fråga måste ha en plats på den politiska dagordningen för att vara politiserad. Vi fann tydliga tecken på detta hos samtliga partier i respektive kommun genom att de inkluderat flyktingfrågan i sina partiprogram eller uttryckt frågans värde via sina svar. Exempelvis Helene Fritzon<sup>25</sup>, S i Kristianstad, som inledde sina svar med; "Som jag sa till dig

<sup>25</sup> Heléne Fritzon, Socialdemokraterna Kristianstad, vice ordförande kommunstyrelsen, ledamot kommunfullmäktige, e-post den 13 maj 2016.

över telefon så har jag begränsat med tid för dina stora o viktiga frågor”, vilket tyder på att de tolkar frågan som högst essentiell. Kriterium nummer två ställer krav på att en fråga bör artikuleras i kollektiva termer för att vara politiserad. Därmed ska den vara av vikt för ett större kollektiv och inte endast för enskilda särintressen. Även detta kriterium tolkar vi som uppfyllt då partierna uttrycker ett behov av förändring, vilket skulle påverka det lokala såväl som det nationella planet. Sedermera görs också anspråk att ta vara på flyktingmottagandets potential vilket påträffas i centrum för flera av partiernas gestaltningar. Exempelvis som L i Kristianstad skriver: ”idag kommer det människor till Skåne både på grund av flykt från krig, men också från liknande omständigheter som våra förfäder flydde från i sitt hemland. Människor som med rätt förutsättningar kan berika vår stad med kunskap, idéer, kultur och drivkrafter” (Liberalerna 2016). Därmed tycks de två första kriterierna för politisering vara uppfyllda. Det tredje kriteriet återstår, nämligen huruvida politisk konflikt av någon form existerar gällande synen på flyktingmottagande eller om frågan är mer objektiv och inte präglas av motstridiga tendenser alls.

Gällande Kristianstad råder inga tvivel om att frågan är influerad av motstridiga åsikter och gestaltningar, där manifesterar flera av partierna olika synsätt på hur mottagandet bör hanteras och på vilka grunder man ska ta itu med frågan. Det råder framförallt en polarisering mellan S och L som gestaltar en likartad kontext kontra M, C och SD som också delar vissa argument men som ger uttryck för dessa på olika sätt. Att ingen talar om frågan utifrån liknande utgångspunkter ger ännu större anledning för att tala om en tydlig politisk konflikt.

I Lund däremot kan man tala om en politisk konflikt mellan SD på ena sidan, och S, M, L samt MP på den andra. Därmed finns tveklöst en konflikt. Vi tolkar denna som mycket svag eftersom SD endast har en marginaliserad roll i kommunen med fem mandat och uttrycker åsikter så långt från de andras att konflikten knappt sker på samma grunder eller utifrån samma uppfattning av verkligheten. Enligt Mouffe handlar politisering om att göra val mellan motstridiga förslag men om SD inte har makt nog att realisera sina förslag existerar endast förslag från den samling partier som delar samma grundläggande uppfattning (Mouffe, 2008: 18). Att frågan artikuleras utefter denna konstellation är tydligt då inget av partierna talar om frågan i förhållande till någon form av konflikt med andra förslag eller partier. Endast SD gör detta vilket tyder på att de driver



en egen konflikt, dock utan tydligt formulerat svar från sina ”motståndare”. Ted Ekeroth<sup>26</sup> påvisar att han önskar att en konflikt vore mer framträdande: ”Vår syn börjar bli allt mer accepterad. Dock, i Lund, ligger de lite efter, och det är ju ett kompakt motstånd mot mindre invandring - alla andra partier är fortsatt för en massinvandringspolitik.”

För att sammanfatta detta resonemang utifrån Mouffe samt Wendt Höjers kriterier kriterier för politisering är alltså alla tre uppfyllda i Kristianstad. I Lund är också alla tre uppfyllda men det tredje är starkt underminerat via den konsensus som delas mellan fyra av de fem största partierna. Med Mouffes teori i åtanke kan detta få konsekvenser för en frågas dominerande diskurs och risken är att flyktingmottagandet i Lund som politisk fråga endast behandlar tekniska frågor, vilka ligger inom den ram av konsensus som den dominerande sidan står för. Vidare kan man tala om att Kristianstad har en tydlig politisering vilket skapar incitament för att beslut fattas, förslag uppstår och reellt arbete med frågan tilldelas tid och resurser. Medan Lunds kommun saknar detta och den svaga graden av politisering ger färre praktiska åtgärder samt beslut. Huruvida detta kan påverka kommunernas variation i mottagande är en tolkningsfråga men vi ser tydliga mönster i det empiriska materialet som stärker den tesen. Detta diskuteras mer utförligt under våra slutsatser.

---

<sup>26</sup> Ted Ekeroth, ordförande Sverigedemokraterna Lund och ledamot i kommunfullmäktige, e-post den 6 maj 2016

## 6 Slutsatser och diskussion

I detta avsnitt kommer de huvudsakliga resultaten och slutsatserna diskuteras i relation till studiens syfte och frågeställningar. Syftet var att genom ett nyskapande metodval genomföra en kvalitativ granskning av kommunpolitikens gestaltning av flyktingmottagandet och därmed ge en ny förståelse gällande variationen i antalet mottagna flyktingar mellan Lunds och Kristianstads kommun. Samt att se huruvida frågan politiseras annorlunda i respektive kommun.

### 6.1 Slutsatser

För att besvara syftet utgick vi från tre frågeställningar, varav den första var: *På vilket sätt gestaltar lokala partier sin flyktingpolitik och kan denna gestaltning påverka det faktiska kommunala mottagandet?* Här har vi redogjort för partiernas gestaltning inom respektive kommun genom analys av empiriskt material från partierna i Kristianstads och Lunds kommun. Vi har upptäckt tydliga skillnader i valet av gestaltning mellan partier med en ”positiv” inställning till mottagande samt partier med en ”negativ” inställning. De negativa använder sig mer frekvent av hotande gestaltning med inslag av värdeladdade argument syftade till att skapa emotionella reaktioner hos väljarna. De positiva har i större utsträckning fokuserat på att utforma sin policy genom att tematiskt konstruera en kontext kring policyn med målet att ge väljarna en övergripande bild av essensen och de långsiktiga positiva konsekvenserna av mottagande. Även de använder värderande gestaltning där man anknyter till solidaritet, trygghet och möjligheter – ord som ger incitament för den moraliska delen av mottagandet. Vår studie påvisar däremot inte ett samband mellan en viss typ av gestaltning och antalet mottagna flyktingar kommunerna tar emot. Att Kristianstad tar emot fler flyktingar totalt under 2014-2015 ges inte uttryck för i deras sammantagna gestaltning från de fem största partierna. Dock kan man se hur S och L i Kristianstad står för en positivt präglad gestaltning. Med den majoritet de besitter i kommunen, tillsammans med C, kan vi dra slutsatsen att det har påverkat antalet mottagna flyktingar i en positiv bemärkelse. Dock har Lund en överlag mer positiv gestaltning av frågan medan deras mottagande är avsevärt lägre. Därmed finns inget samband mellan gestaltningens utformning i bemärkelse av inställning gentemot flyktingar och antalet flyktingar en kommun tar emot enligt vår studie.

Angående den andra frågan: *Hur kan beslutsfattande tjänstemäns förhållningssätt till det kommunala flyktingmottagandet ge ny förståelse gällande flyktingmottagande i respektive kommun?* Genom frågeundersökningar riktade till länsstyrelsens representanter för respektive kommun har vi redogjort för kvalitativ empiri som klargör deras bild av kommunens arbete och vision gällande flyktingmottagande. Det har skapat förståelse kring deras roll i de överenskommelser som fattats samt påvisat information av hur kommunen agerat i dessa. Med denna information som grund har vi kunnat urskilja mindre, men relevanta, skillnader mellan de två representanternas svar. Helena Hölerman, ombud för Kristianstads kommun, redogör för kommunen som attraktiv och välkomnande med flertalet initiativ och ett starkt samarbete med civilsamhället vilket förenklar och förbättrar integrationsprocessen. Gunilla Holmlin, företrädare för Lunds kommun, ger en mer problematiserande bild. Hon beskriver mottagandet som en utmaning för kommunen och formulerar Lunds universitet som en negativ faktor i planeringsarbetet för mottagande gällande bostadssituationen. Att Kristianstad beskrivs utan problematiseringar och med ord som tyder på en välfungerande integration medan Lund har en mer problematiserande bild kan kopplas till antalet flyktingar respektive kommun tar emot. Dock var inte syftet med forskningsfrågan att dra slutsatser utan att skapa förståelse och ge ny kunskap om länsstyrelsens perspektiv av mottagandet.

Den tredje frågan: *Huruvida ger den gestaltning av flyktingmottagandet som dominerar hos respektive kommun uttryck för en mer eller mindre avpolitiserad fråga, och kan graden av politisering ge förståelse gällande variation i flyktingmottagande?* Här har vi kunnat visa på två olika grader av politisering inom respektive kommun. Den sammanfattande gestaltningen som uttrycktes av partierna i Kristianstads kommun tillägnade flyktingfrågan mer plats, de talar om den i termer av kollektivet och det finns en tydlig politisk konflikt mellan flera partier. Därmed lever de upp till Mouffes ”politiska” aspekt. I Lund däremot delar fyra av fem partier en snarlik gestaltning av frågan och endast SD står för motstridiga åsikter. Maria Wendt Höjers tredje kriterie är därmed bara marginellt uppfyllt och man kan tala om att frågan gällande mottagande inte är fullständigt politiserad i Lunds kommun. Vi anser att detta kan vara en förklarande faktor i frågan om Lunds låga mottagande då förslag, resurser och politik inte tillägnas frågan. Mer politik som i Kristianstad, innebär därmed att man tillägnar mottagandefrågan mer resurser inom förvaltningen och att man därmed är benägen att ha ett högre mottagande.

## 6.2 Diskussion

Huvudresultatet visade inget tydligt samband mellan partiernas gestaltning av flyktingmottagande och det faktiska mottagandet. Två av de tre styrande partierna (S+L) i Kristianstad har en tydlig positiv bild av flyktingmottagandet och det faktum att de har ett utbrett stöd i kommunen kan tala för att de genomfört beslut som bibehållit ett högt mottagande under 2014 och 2015. Dock påvisar analysen av Lund att de största partierna också ger en positiv präglad gestaltning men att mottagandet är fortsatt lågt. Studien ger trots detta en unik inblick i två fall av kommuner och de olika typer av gestaltning som används. Vi har sett samband mellan en mer problematiserande gestaltning samt typerna *värderande* och *hotande* gestaltning – och samband mellan positiv gestaltning och användandet av mer *tematisk* och *värderande* gestaltning. Även informantundersökningen av länsstyrelsens representanter ger ny förståelse i ämnet och där går skillnader kommunerna emellan att urskilja. Framförallt tycks integrationsarbete vara en viktig motor i en kommuns benägenhet att ta emot fler flyktingar, enligt deras perspektiv.

Gällande graden av politisering ser vi dock ett tydligt samband mellan utbredd politisering med tydliga politiska konflikter och ett högt mottagande. Medan låg grad av politisering och svaga politiska konflikter tyder på lägre flyktingmottagande. Vänder man på sambandet kan det faktum att den politiska konflikten, som är större i Kristianstad, ses som ett resultat av det höga mottagandet och vidare att en mindre politisering i Lund är ett resultat av färre mottagna flyktingar. Dock utesluter inte denna korrelation det faktum att vår studie tydligt visar att Lunds kommun inte lever upp till Wendt Höjers kriterier gällande politisering och vi problematiserar det faktum att frågan tilldelas mindre politisk koppling. Ett återkommande svar från Lunds kommuns politiker och även länsstyrelsens ansvariga är att förvaltningen saknar kunskap och resurser för att snabbt öka mottagandet, även om viljan att öka mottagandet finns där. Medan Kristianstads kommuns representanter flertalet gånger uttrycker förvaltningens goda förmåga att tillsammans med civilsamhället bidra till en välfungerande integration och ett kvalitativt mottagande. Vidare drar vi slutsatsen att kommunerna emellan tycks ha tillgång till olika förutsättningar för att ta emot flyktingar, ett resultat delvis beroende på graden av politisering. Med bakgrund till detta är det möjligt att konstatera att graden av politisering indirekt påverkar omfattningen i kommunernas mottagande.

Studiens svaghet är också dess styrka. Den är inte ämnad för att dra generaliserbara slutsatser utan fokus ligger på att kvalitativt studera våra två fall samt skillnader dem emellan. Dock utesluter vårt metodval att slutsatserna i någon större mån kan överföras till generaliseringar av andra kommuner, vilket är en svaghet. Styrkan är att den ger nya infallsvinklar på kommunalt flyktingmottagande och eventuellt kan andra studier ta avstamp i den förståelse vi skapat och ge idéer kring hur en studie inom ämnet kan utvecklas.

Sammanfattningsvis har vår studie gått djupare in i den politiska aspekten av lokalt flyktingmottagande och med hjälp av ett tidigare oanvänt metodval skapat ytterligare förståelse för komplexiteten i frågan om variation i kommunalt flyktingmottagande. Som tidigare forskning påvisat kan inte statistik ge tillräckligt utförliga svar och mer djupgående analyser behövs i breddandet av forskningsfrågan. Genom att kartlägga Kristianstads och Lunds gestaltning av frågan, påvisat deras olikheter och undersökt graden av politisering, har vi bidragit till en breddning av forskningen. Som ovan nämnt är generaliserande slutsatser inte möjliga att dra och inte heller direkta slutsatser gällande gestaltningens inverkan på det faktiska mottagandet. Vi ger däremot en unik inblick i ämnet som vi hoppas kan bidra till fortsatt forskning gällande flyktingmottagande och vi påvisar det faktum som många statsvetare uttrycker är essentiellt - mer politik.

## 7 Referenser

### Primärmaterial

- Kristianstads kommun, 2015. *Styrelser och nämnder*. [Elektronisk]  
<http://www.kristianstad.se/sv/Politik-och-paverkan/Styrelser-och-namnder/>. Hämtdatum: [2016-04-26].
- Liberalerna Kristianstad, 2014. *Vision för Kristianstad*. [Elektronisk]  
<http://kristianstad.liberalerna.se/politik/vision-for-kristianstad-2014/>. Hämtdatum: [2016-04-26].
- Liberalerna Lund, 2014. *Folkpartiet Liberalerna i Lund : Kommunalt handlingsprogram 2015-2018*. [Elektronisk] <http://liberalernalund.se/wp-content/uploads/2016/02/24823-LUNDamanifestet.pdf>. Hämtdatum: [2016-04-26].
- Lunds kommun, (datum saknas). *Valresultat, mandatfördelning*. [Elektronisk]  
<http://www.lund.se/Medborgare/Kommun--politik/Kommunfakta/Valresultat-mandatfordelning/>. Hämtdatum: [2016-04-26].
- Länsstyrelsens protokoll slutgiltig sammanräkning, 2014a. [Elektronisk]  
[http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll\\_0765K.pdf](http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll_0765K.pdf). Hämtdatum: [2016-04-26].
- Länsstyrelsens protokoll slutgiltig sammanräkning, 2014b. [Elektronisk]  
[http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll\\_0683K.pdf](http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll_0683K.pdf). Hämtdatum: [2016-04-26].
- Länsstyrelsens protokoll slutgiltig sammanräkning, 2014c. [Elektronisk]  
[http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll\\_0860K.pdf](http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll_0860K.pdf). Hämtdatum: [2016-04-26].
- Länsstyrelsens protokoll slutgiltig sammanräkning, 2014d. [Elektronisk]  
[http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll\\_1764K.pdf](http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll_1764K.pdf). Hämtdatum: [2016-04-26].
- Länsstyrelsens protokoll slutgiltig sammanräkning, 2014e. [Elektronisk]  
[http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll\\_1761K.pdf](http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll_1761K.pdf). Hämtdatum: [2016-04-26].
- Länsstyrelsens protokoll slutgiltig sammanräkning, 2014f. [Elektronisk]  
[http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll\\_0764K.pdf](http://www.val.se/val/val2014/slutresultat/protokoll/protokoll_0764K.pdf). Hämtdatum: [2016-04-26].

Migrationsverket, 2015a. *Kommunmottagna enligt ersättningsförordningen 2015* [Elektronisk] <http://www.migrationsverket.se/download/18.39a9cd9514a3460772133ee/1456901171881/Kommunmottagna+enligt+ersattningf%C3%B6rordningen+2015.pdf>. Hämtdatum: [2016-04-22].

Migrationsverket, 2015b. *Personer mottagna i en kommun*. [Elektronisk] <http://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Statistik/Oversikter-och-statistik-fran-tidigare-ar/2015.html>. Hämtdatum: [2016-05-06].

Migrationsverket, 2016a. *Olika myndigheters ansvar för personer med uppehållstillstånd*. [Elektronisk] <http://www.migrationsverket.se/Andra-aktorer/Kommuner/Om-personer-med-uppehallsstillstand/Olika-myndigheters-ansvar.html>. Hämtdatum: [2016-05-02].

Migrationsverket, 2016b. *Ordlista*. [Elektronisk] <http://www.lansstyrelsen.se/skane/SiteCollectionDocuments/Sv/manniska-och-samhalle/integration/mottagning-och-etablering-av-nyanlanda/ordlista.pdf>. Hämtdatum: [2016-05-12].

Miljöpartiet Lund, 2014a. *Lokalt partiprogram*. [Elektronisk] <https://docs.google.com/file/d/0B6-w06dG2zo1LUtpQzNvUmFPMEk/edit>. Hämtdatum: [2016-05-02].

Miljöpartiet Lund, 2014b. *Miljöpartiet i Lunds valmanifest*. [Elektronisk] <http://www.mp.se/lund/valmanifest-lund>. Hämtdatum: [2016-05-02].

Moderaterna Kristianstad, 2014. *Kommunalt handlingsprogram för Moderaterna i Kristianstads kommun*. Ej tillgänglig online, se appendix 3.

Moderaterna Lund, 2012. *Jobb – grunden för lyckad integration*. [Elektronisk] <http://www.moderat.se/lund/integration-i-lund>. Hämtdatum: [2016-04-29].

Moderaterna Lund, 2012. *Moderata värderingar*. [Elektronisk] <http://www.moderat.se/lund/moderata-varderingar>. Hämtdatum: [2016-04-29].

Nationalencyklopedin, 2016a. *Lund*. [Elektronisk] [http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/lund-\(ingress-lund-kommun-m-l%C3%A4n\)](http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/lund-(ingress-lund-kommun-m-l%C3%A4n)). Hämtdatum: [2016-05-15].

Nationalencyklopedin, 2016b. *Kristianstad*. [Elektronisk] [http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/kristianstad-\(kommun-ingress\)](http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/kristianstad-(kommun-ingress)). Hämtdatum: [2016-05-06].

Socialdemokraterna Kristianstad, 2014. *Vårt Kristianstad*. [Elektronisk] <http://www.socialdemokraterna.se/upload/webbforalla/ak/kristianstad/dokument/2014/Handlingsprogrammet%202014-2018.pdf>. Hämtdatum: [2016-05-06].

Socialdemokraterna Lund, 2015. *Kommunalt handlingsprogram : Lunds arbetarekommun 2014-18*. [Elektronisk]

<http://www.socialdemokraterna.se/upload/webbforalla/ak/lund/dokument/Kommunalpolitiskt%20handlingsprogram%20S%202014-2018.pdf>. Hämtdatum: [2016-05-06].

Statistiska centralbyrån, 2015. *Helårsstatistik – Kommun, län och riket/Sveriges befolkning, kommunala jämförelsetal, 31 december 2015*. [Elektronisk] <http://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Statistik-efter-amne/Befolkning/Befolkningens-sammansattning/Befolkningsstatistik/25788/25795/>. Hämtdatum: [2016-05-06].

Statistiska centralbyrån, 2016. *Folkmängden den 1 november efter region och år*. [Elektronisk] [http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START\\_BE\\_BE0101\\_BE0101A/FolkmandNov/table/tableViewLayout1/?rxid=9f928fb1-40bf-4ced-9603-96138d74f0ef](http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START_BE_BE0101_BE0101A/FolkmandNov/table/tableViewLayout1/?rxid=9f928fb1-40bf-4ced-9603-96138d74f0ef). Hämtdatum: [2016-04-26].

Sverigedemokraterna Kristianstad, 2014. *Sverigedemokraternas vision för Kristianstad*. [Elektronisk] <https://kristianstad.sd.se/2014/08/22/sverigedemokraternas-vision-for-kristianstad/>. Hämtdatum: [2016-05-03].

Sveriges kommuner och landsting, 2015. *Utgångspunkter för lokala överenskommelser om nyanländas etablering*. [Elektronisk] <http://skl.se/download/18.6256e78e14d0495f14a3e299/1430381465375/Metodstod+2.0+2015-04-23.pdf>. Hämtdatum: [2016-05-03].

UNRIC 2016. *FN:s flyktingkommissarie (UNHCR)*. [Elektronisk] <http://www.unric.org/sv/component/content/article/16-humanitarian/25742-fns-flyktingkommissarie> Hämtdatum: [2016-04-28].

## **Sekundärmaterial**

Alexander, Michael, 2003. "Local policies toward migrants as an expression of Host-Stranger relations: a proposed typology", *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 29, nr. 3, s. 411-430.

Andersson, Sanna - Sandra Vassberg, 2007. *Vad påverkar flyktingmottagandet : en studie av Sveriges kommuner*. Kandidatuppsats Karlstads Universitet.

Aspholm, Emelie - Jennie Jansson, 2015. "Att organisera flyktingmottagande i västerbottens inlandskommuner". Umeå Universitet.



Bolin, Niklas – Gustav Lidén - Jon Nyhlén, 2014. "Do Anti-immigration Parties Matter? The Case of the Sweden Democrats and Local Refugee Policy", *Scandinavian Political Studies*, vol. 37, nr. 3, s. 323-343.

Bolin, Niklas - Gustav Lidén, 2015. "The non-receivers. Explanations as to why some Swedish municipalities resist refugee reception". Artikeln presenterades vid 2<sup>nd</sup> *International Conference on Public Policy*, Juli 2015, Milano, Italien.

Esaiasson, Peter - Mikael Gilljam - Henrik Oscarsson - Lena Wängnerud (red.), 2012. *Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad*. 4. uppl. Stockholm: Norstedts juridik.

Graham, Katarina A. – Jonathan C. Ziegert – Johnna Capitano, 2015. "The effect of Leadership Style, Framing, and Promotion Regulatory Focus on Unethical Pro-Organizational Behavior", *Journal of Business Ethics*. Vol. 126, nr. 3, s. 423-436.

Gross, Kimerly, 2008. "Framing Persuasive Appeals: Episodic and Thematic Framing, Emotional Response, and Policy Opinion", *Political Psychology*, Vol. 29, No. 2, p. 169-192.

Lahav, Gallya - Marie Courtemanche, 2012. "The Ideological Effects of Framing Threat on Immigration and Civil Liberties", *Political Behavior*, vol. 34, nr. 3, s. 477-505.

Lidén, Gustav - Jon Nyhlén, 2014. "Explaining Swedish Refugee Policy", *Journal of International Migration & Integration*, vol. 15, nr. 3, s. 547-565.

Lidén, Gustav - Jon Nyhlén, 2016. "Structure and Agency in Swedish Municipalities' Reception of Unaccompanied Minors", *Journal of Refugee Studies*, vol. 29, nr. 1, s. 39-59.

Markgren, Sarah, 2015. *Riksdagspartiers konstruktioner av flyktingfrågan : En kritisk diskursanalys med fokus på säkerhet i relation till flyktingmottagande*. Kandidatuppsats, Umeå universitet.

Mintz, Alex - Karl Jr. DeRouen, 2010. *Understanding foreign policy decision making*. New York: Cambridge University Press.

Mouffe, Chantal, 2008. *Om det politiska*. Hägersten: Tankekraft.

Pardos-Prado, Sergi, 2011. "Framing Attitudes Towards Immigrants in Europe: When Competition Does Not Matter", *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 37, nr. 7, s. 999-1015.

Strömbäck, Jesper, 2004. *Den medialiserade demokratin: om journalistikens ideal, verklighet och makt*. 1. uppl. Stockholm: SNS förl.

Säll, Line, 2012. *Clusters as theory and politics - The discursive practices of regional growth policy*. Translation on Licentiate thesis, Karlstad University Studies. Karlstad: The author.

Teorell, Jan - Torsten Svensson, 2007. *Att fråga och att svara: samhällsvetenskaplig metod*. 1. uppl. Stockholm: Liber.

## **Lagar och förordningar**

*Förordningen (1990:927) om statlig ersättning för flyktningmottagande*. Stockholm. Arbetsmarknadsdepartementet.

Prop. 2015/16:54. *Ett gemensamt ansvar för mottagandet av nyanlända*.

SFS 2010:197. *Lagen om etableringsinsatser för vissa nyanlända invandrare*. Stockholm: Arbetsmarknadsdepartementet.

# Appendix

## Appendix 1 - Heléne Frtizon, Socialdemokraterna Kristianstad. Svar, e-post: 2016-05- 13

Hej Rasmus!

Som jag sa till dig i telefon så har jag begränsat med tid för dina stora o viktiga frågor. Jag sänder i all hast några korta kommentarer, hoppas du har någon nytta av mitt svar.

1. Mitt parti, Socialdemokraterna, står för alla människors lika värde och ett öppet och inkluderande samhälle. För att dessa värderingar ska ha förutsättningar att genomsyra vårt samhälle måste arbetet bedrivas på den lokala nivån. Regelverket för flyktingmottagande och nivån på mottagandet av ska beslutas på nationell nivå men arbetet med etablering, utbildningsinsatser och möjlighet till bostad måste ske på lokal nivå. Mitt parti har också beslut om att EBO-lagstiftningen ska avvecklas vilket jag i allra högsta grad vill understryka värdet av. EBO-lagstiftningen har inneburit en helt okontrollerad inflyttning som leder till trångboddhet och ökad segregation. Jag arbetar tillsammans med andra kommunalråd för att påverka regeringen att avveckla denna lag.

2. I vår kommun, Kristianstad, har vi varit mycket tydliga med att det är den nationella nivån som ska ta ansvar för nivåerna MEN vi har också drivit på för att det ansvaret måste bygga på att de nyanlända fördelas solidariskt mellan alla landets kommuner. Vi välkomnar därför den nya Bosättningslagen.

3. I vår kommun har vi antagit en vision som bygger på att vi ska öka attraktivitet och tillväxt och att vi ska bli fler invånare de närmaste åren. Det är mycket viktigt att vi nu arbetar aktivt med ett inkluderande mottagande som uppfyller denna vision. I vår kommun har vi under 2015 arbetat fram en "Plan för integration och värdigt mottagande" vilket har visat sig vara mycket bra för hur vi under hösten/ vintern kunnat samverka mellan berörda förvaltningar i mottagandet. Invandring har alltid historiskt inneburit tillväxt och ökade möjligheter och jag är övertygad om att också det senaste årets omfattande invandring kommer att stärka vårt land och vår kommun.

4. Vårt samarbete med länsstyrelsen på den övergripande nivån har i stort sett fungerat väl. Landshövdingen i Skåne har varit tydlig med att stödja de kommuner som tar ett stort ansvar och har också uppmanat de andra kommunerna att ta sitt ansvar. För mer detaljerad information om samarbetet med Länsstyrelsen rekommenderar jag en kontakt med vår förvaltningschef Merete Tillman.

I all hast

Hälsning

Helene Fritzon

## **Appendix 2 - Rolf Lidsäter, Moderaterna Kristianstad. Svar, e-post: 2016-05-12**

Jag har ingen ytterligare info än nedanstående att komma med:

Kristianstad har över tid varit en stor flyktingmottagare – främst EBO flyktingar. Detta har lett till mycket stort bostadsunderskott och vi lider idag av akut bostadsbrist.

Denna i högsta grad okontrollerade flyktingtillströmning med uppemot 15 personer på samma adresser kommer att medföra ökade kostnader för barn/unga och personer med behov av ekonomiskt bistånd. Trångboddhet och ohälsa är idag ett så stort problem att Miljö & Hälsoskyddsförvaltningen tvingas hantera ärenden som i stort sett upphörde under 60-talets Sverige.

Våra centrala skolor runt de utanförskapsområdena med högst invandringstryck är idag proppfulla och vi tvingas bussa ut de nyanlända barnen till kommunens omkringliggande basorter (kommunen har under 2014-2015 ökat med en ny skolklass per månad). Kommunen planerar att bygga nya skolor för i runda tal 2 miljarder kronor fram till 2019 för att klara den stora tillströmningen.

Kristianstad varken har eller haft har några asylboende under Migrationsverkets ansvar.

Hälsningar Rolf

## **Appendix 3 – Handlingsprogram Moderaterna Kristianstad. Mottaget via e-post från Rolf Lidsäter: 2014-2018**

[K. handl. program 2014.pdf](#)

## **Appendix 4 - Jens Andersson, Sverigedemokraterna Kristianstad. Svar, e-post: 2016-05-11.**

Hej!

Jag ber om ursäkt att jag inte svarade tidigare men det kom lite annat i vägen i helgen.

1. Svar: Vi vill att kommunen i dagslägt och framöver ska ta emot noll flyktingar och skriva ett noll avtal med migrationverket.

2. Svar: Vårt parti vill minska invandringen till Kristianstad på kort och långsikt. Däremot när vi ser att invandringen har minskat och man har löst problemen med utanförskap, arbetslöshet osv. så kan vi tänka oss att ta emot kvotflyktingar i en hantbar mängd.

Våra argument för att minska mottagandet till vår kommun är att situationen idag är ohållbar och belastar kommunen framförallt ekonomiskt. Stort utanförskap, hög arbetslöshet bland utrikesfödda och överrepresentation av dem allmänna socialaförsäkringssystemen.

Detta är problem som måste lösas innan man fortsätter med en begränsad invandring till Sverige och Kristianstad.

3. Svar: Ja. Det är dock inte på kommunalnivå denna frågan avgörs på utan på riksplan där övriga partier driver en annan linje i frågan än SD. Idag kan migrationverket tvinga kommunerna att ta emot invandrare och det ser vi som ett problem mot det kommunala självstyret.

Vad som talar för vår vision är att andra partier har börjat se på invandringsfrågan på ett liknande sätt som oss och regering idag har infört en del åtgärder som minskar den kraftiga invandring till Sverige(Dock är detta åtgärder som var tvingade att göra och egentligen inte ville genomföra dem).

Så en ändrad invandringspolitik i riksdagen där SD fick mer inflytande är ett första steg för att kunna genomföra vår politik på lokalnivå också.

4. Svar: Jag är inte riktigt insatt hur relationen i Kristianstad med länsstyrelsen ser ut i denna frågan och vilka beslut dem tar som påverkar flyktigmottandet så jag får passa på denna frågan. Hoppas svaren är tillfredsställande för er studie och är det något ni undrar över eller vill ha vidare förklarat så är det bara att höra av er.

Mvh Jens Andersson

#### **Appendix 5 - Sven Nilsson, Centerpartiet Kristianstad. Svar, e-post: 2016-05-12.**

Hej Rasmus

Nedan har jag försökt kortfattat svara på dina frågor

Med vänlig hälsning Sven

1. Vi vill minska på flyktigmottagandet
2. Vill minska på mottagandet. Orsak är att Kristianstad har inte bostäder samt arbetsmarknad för ett mottagande på nuvarande nivå
3. Den är genomförbar om inte migrationsverket hade tvingat oss att ta emot enligt deras anvisning.
4. Vi har en relativt bra relation till länsstyrelsen. Men vi har inte fått gehör för våra synpunkter att vi sedan lång tid tillbaka har tagit emot många flyktingar i förhållande till kommunens invånarantal.

#### **Appendix 6 - Elin Gustafsson, Socialdemokraterna Lund. Svar, e-post 2016-05-12.**

Hej Gustav,

Ber om ursäkt att du får dessa svar först idag. Svårt att veta hur utvecklat eller vilket fokus ni vill ha på svaren, men ni får återkomma om ni behöver ytterligare svar. Vill också gärna veta på vilket sätt ni kommer använda svaren i uppsatsen? kommer ni citera direkt från texten? Kommer jag vara anonym? Kommer partitillhörighet skrivas ut osv?

Tacksam för återkoppling.

1. Mitt parti, Socialdemokraterna vill att Lund ska ta ett större ansvar och bedriva en flyktingpolitik som möjliggör ett ökat mottagande. Detta kräver bland annat ett ännu mer utökat bostadsbyggande och större generellt ansvar från bland annat skolan för att ge så bra förutsättningar som möjligt. Socialdemokraterna har sedan en lång tid i Lunds kommun drivit frågan om att Lund borde ta ett större och ökat ansvar när det gäller mottagande av människor på flykt. Dels är det viktigt att Lund bidrar tillsammans med andra kommuner för att säkerställa att nyanlända och ensamkommande barn får en ny trygg tillvaro att flytta till. Men det är också viktigt att Lund visar på möjligheter med ett ökat mottagande, att Lund blir en än mer internationell stad och också mer heterogen med ökad mångfald är positivt för Lunds kommun. Offentlig sektor står också inför stora utmaningar när det gäller rekrytering och kompetensförsörjning, därför är det också viktigt att ta till vara på den möjlighet och kompetens som det innebär vid ett ökat mottagande av människor på flykt. Vi vill också att den lokala flyktingpolitiken ska utgå från och ta tillvara på de krafter som finns i civilsamhälle och föreningsliv samt Lunds universitet med flera.
2. Se svar ovan.
3. Ja, vår vision för att Lunds kommun och andra kommuner ska ta emot människor på flykt är genomförbar. Förutsättningarna och uppgifterna för att kunna göra ett så bra mottagande som möjligt innebär i stort samma utmaningar som samhället står inför alltså. Det handlar om en aktiv arbetsmarknadspolitik, ökat bostadsbyggande, en stark och utbyggd välfärd med mera. Dock påverkas ju kommunen utav de nationella och regionala regleringar som finns, det kräver ökad samverkan och bättre styrning för att hjälpa kommunerna att säkerställa kvalitet och likvärdighet, alltså påverkar regleringar utanför kommunen det lokala arbetet. Politiken påverkar villkoren för om ett ökat flyktingmottagande är möjligt och i Lund är vi inriktade på att skapa så bra förutsättningar som möjligt genom att hela kommunen bidrar. Argument emot vår vision skulle i så fall utgå från en annan ideologisk övertygelse än den som socialdemokraterna har och därav inte vilja ta till de politiska verktyg som krävs för att genomföra de politiska förändringarna.
4. Vi jobbar med att hålla god relation och samarbeta med alla de parter som finns inblandade i processerna vid mottagande av människor på flykt.

## **Appendix 7 - Christer Wallin, Moderaterna Lund. Svar, e-post 2016-05-09.**

Hej Gustav

Jag har nog redan svarat. Men försöker återskapa dem här igen.

1. Vi väljer de avtal som vi gjort i bred politisk enighet, med Migrationsverket. För Lunds del innebär det en ökning av flyktingströmmen från ca 100 till i år lite knappt 500. Vi följer (även det i bred politisk enighet) Migrationsverkets rekommendationer. Just i år och en tid framåt tar Lund lite mer än sin "proportionerliga" andel (som skulle vara en dryg procent).

2. Vi följer den breda överenskommelsen om ett större mottagande. Vi vill fortsätta ha en generös inställning men inser samtidigt allvaret i problemet med att få fram bostäder, både tillfälliga och permanenta.
3. Ja, den är realistisk för Lund, vi är en tillväxtmotor där många jobb skapas. Utmaningen är bostadssituationen. Nationellt står Moderaterna för en paus i mottagandet, det är nog en helt riktig bedömning på det nationella planet.
4. I flyktingfrågan har vi inte motarbetats av länsstyrelsen som jag ser det. Så är inte fallet och finns det något som de kan "hota" så är det frågan om detaljplaner som de drar in i så fall.

### **Appendix 8 - Mia Honeth, Liberalerna Lund. Svar, e-post 2016-05-11.**

Hej!

Liberalerna stödjer de överenskommelser kommunen gjort angående mottagandet av flyktingar. I höstas beslöt dessutom en tydlig majoritet att stödja ankomstkommunerna Malmö och Trelleborg med att snabbt ta hand om flyktingar.

Jag skickar över fyra motioner som vi skrivit i frågan där jag hoppas du får svar på dina frågor.

Det är tjänstemännen som sköter kontakten med Länsstyrelsen, så där har jag inget svar.

Återkom gärna om du undrar över något.

Vänliga hälsningar

Mia Honeth

### **Appendix 9 – Motioner Liberalerna Lund. Mottaget via e-post från Mia Honeth 2016-05-11**

[Motion Faddersystem för nyanlända.docx](#)

[Motion omhändertagandementaliteten på asylboenden.docx](#)

[Motion tidig samhällsorientering viktig.docx](#)

[Motion Det ska löna sig att arbeta.docx](#)

### **Appendix 10 - Ted Ekeroth, Sverigedemokraterna Lund. Svar, e-post 2016-05-11.**

1. Det är en ganska bred och öppen fråga du ställde. Det beror givetvis på vad man menar med frågan men svaret är väl egentligen samma svar som om man hade frågat Jimmie Åkesson: Vi anser att den så kallade "flyktingpolitiken" som Sverige bedriver idag, handlar väldigt lite om att hjälpa riktiga flyktingar. Istället har det länge varit en i det närmaste okontrollerad invandring av personer som i de flesta fall inte kan anses vara flyktingar överhuvudtaget. Om de var riktiga flyktingar i första ledet så är de det definitivt inte efter att de tagit sig igenom 20

000 km av fredligt Europa, något de måste gjort för att ta sig till Sverige. När de kommer från Danmark till Sverige - vad flyr de ifrån? Dansk smörrebröd? Från Tyskland till Danmark, flyr de från saurkraut? Nej, de flesta är ekonomiska migranter, inte flyktingar. Även FN har i rapporter konstaterat att det är en minoritet, ca 30%, som kommer från Syrien. Andra EU-rapporter säger samma sak - de flyr inte från krig, de kommer av ekonomiska skäl.

Riktiga flyktingar som flyr hals över huvud från krig och dylikt ska vi hjälpa, men inte genom att ta hit dem. Det är ineffektivt, inhumant och cyniskt. Då är det bäst att hjälpa på plats, något som undertecknad sagt väldigt länge.

Med ovanstående som bakgrund anser jag att den lokala "flyktingpolitiken" bör bedrivas så som vi vill att den nationella ska bedrivas: ett totalstopp för asylinvandring. Lunds kommun bör inte ställa upp med bostäder eller liknande. Man bör på alla sätt motsätta sig tvångsåtgärder från Migrationsverket och hänvisa till att de tvingande lagarna bryter mot kommunallagen.

2. Jag tror att svaret återfinns i punkt 1 ovan. Ang "ensamkommande" är det vår inställning att "ensamkommande barn"-klassificeringen är till stora delar humbug. Det görs inga ålderskontroller, så stora mängder personer kallar sig för "barn", när de är fullvuxna män. Den anekdotiska komiken i det är när man ser bilder på "ensamkommande barn", som ser ut som fullvuxna män - de har skägg och är långa, muskulösa och allt annat som kännetecknar en vuxen. Det har också uppdagats massor av fall där en 16-åring från Syrien helt plötsligt visar sig vara en 45-årig man från Dubai. Precis som för 10 år sedan - då.

Således, som du säkert gissat av ovanstående, vill vi i princip helt stoppa asylinvandringen inkl "ensamkommande". Partiet står dock fortfarande bakom att ta emot vissa kvotflyktingar.

3. Absolut. Man hör ofta i debatten att vi inte "kan" genomföra det vi föreslår pga olika internationella överenskommelser. Sådana påståenden är dock grundlösa - Sverige är ju extremt i förhållande till en mängd andra länder som har en avsevärt lägre antal invandrare. Finland, som ett exempel, tar en extremt få invandrare, trots att de är med i EU och skrivit under samma avtal som Sverige har.

Det är fortfarande upp till Sverige att själva avgöra vem som kommer in i landet och vem som inte gör det. Vidare, skulle det vara så eller bli så att det finns avtal som förhindrar att Sverige reglerar invandringen, då är det min och SDs åsikt att vi omedelbart lämnar avtalet eller vad det nu kan vara (EU som ett exempel) som till synes förhindrar oss från att själva besluta om Sveriges framtid. Det finns alltså flertalet länder i världen, i Europa och i EU som tar in avsevärt mindre antal än Sverige. Att vi inte skulle kunna göra detsamma är bara rent nonsens.

Vad gäller det lokala arbetet så har jag i punkt 1 ovan redogjort för några saker vi kan göra lokalt för att inte uppmuntra den oansvariga och förödande invandring som sker nu och som skett under en längre tid. Vad som talar för vår syn på saken är att vi har höga opinionsciffror och allt fler andra partier börjar nu ta efter vår politik. Vår syn börjar bli allt mer accepterad.



Dock, i Lund, ligger de lite efter, och det är ju ett kompakt motstånd mot mindre invandring - alla andra partier är fortsatt för en massinvandringspolitik.

4. Egentligen är ju alla instanser emot oss fortfarande; oavsett om det är Migrationsverket, de andra partierna i kommunen eller Länsstyrelsen - de jobbar ju alla med målet om fortsatt massinvandring. I Lund bryter man högst medvetet mot lagen för att kunna snabba upp invandringen till kommunen medan man på Migrationsverket använder sig av lagen för att tvinga kommuner ta emot invandrare. Etablissemanget är för massinvandring, SD är ensamt emot. Således kan man väl konstatera att vår policy inte är densamma som de övrigas, vilket också är anledningen till att det ser ut som det gör idag i Sverige. Jag är dock osäker på om det var det svaret du var ute efter?

#### **Appendix 11 - Gunilla Holmlin, Länsstyrelsen med ansvar för Lunds Kommun. Svar, e-post: 2016-05-09.**

Hej Rasmus,

Här kommer min återkoppling på dina frågor:

Lunds kommun har alltid strävat efter att ha ett gott flyktningmottagande och arbetat efter att ha god kvalitet i sitt arbete gällande detta. Gäller både flyktningmottagandet för dem inom etableringen som för de ensamkommande barnen.

När du skriver EBO och ABO utgår jag från att du menar asylsökande (det är de begrepp vi använder). De finns i Migrationsverkets mottagningssystem där Migrationsverket är den ansvariga myndigheten. Kommunen har ingen påverkan kring detta. Länsstyrelsen följer ingen statistik när det gäller de asylsökande. Om du avser de som har fått uppehållstillstånd och blivit kommunmottagna (antingen självbosatta eller anvisade) så har Lunds kommun inte haft någon överenskommelse om anvisningsbara platser utan har till största del tagit emot de som valt att själva bosätta sig i kommunen. Kommunen har dock tagit emot kvotflyktingar om Migrationsverket har bett om detta – då har det rört sig om behov av att placeras nära ett universitetssjukhus. Mottagandet har i praktiken fungerat bra i kommunen, som har ett nära samarbete med Arbetsförmedlingen under etableringstiden. Det har varit en utmaning för kommunen att ta emot de ensamkommande barnen dessa år-likasom för de flesta andra kommuner i landet då det kom så många fler barn & unga under 2014 och 2015. Är en utmaning att finna utbildad personal till socialtjänst, skola och dylikt framöver.

Vi har haft en god relation i våra dialoger med kommunen gällande överenskommelse. Jag brukar besöka kommunen för dialog 1-2 gånger per för uppföljning och uppdatering kring detta. Vi utbyter information kring hur läget ser ut; kommunen delger sitt arbete och erfarenheter, Länsstyrelsen delger samlad överblicksbild kring statistik och mottagande, scenarier framöver, eventuella lagförändringar eller annat som är på gång, dvs sådant som ger kommunen planeringsförutsättningar för sitt mottagande. Sedan den första mars i år finns inga överenskommelser längre med anledning av den nya bosättningslagen som trädde i kraft då.

Kommuner har olika förutsättningar. Lunds kommun är en universitetsstad som dessutom har ett attraktivt läge. Det ger en utmaning med tillgång på lediga bostäder & tillgång på bostäder med efterfrågad storlek och hyresprissättning. Detta är försvårande i kommunens planerande av flyktingmottagandet då det är svårt att prognosticera hur många som kommer få beviljat uppehållstillstånd pga flyktingskäl och som väljer att bosätta sig i kommunen.

Generellt, när det gäller de nyanlända (som har uppehållstillstånd) i Lund och de nyanlända flyktingarna (med uppehållstillstånd) så är en hel del anhöriginflyttade. Det är också fler högutbildade som kommer till kommunen jämfört med andra kommuner. När det gäller asylsökande så kan jag bara ge ett allmänt svar att Lunds kommun inte har haft så många i kommunen de senaste åren.

Förstår inte riktigt din följdfråga i slutet kring aktörerna? När det gäller överenskommelserna har det ju varit mellan kommun och länsstyrelse. Dessa har byggt på frivillighet. Att planera för goda förutsättningar kräver långa processer. Kommun, Arbetsförmedlingen, Migrationsverket och länsstyrelserna arbetar utifrån respektive myndigheters ansvarsområden. Mycket handlar om samverkan. Och när det rör människor och samhälle så finns det sällan "Quick fix-lösningar".

Bifogar en bild på hur processen från asylsökande till mottagande ser ut i år, för 2016. Under de år du efterfrågar, 2014 & 2015, såg processen likadan ut som på bilden, förutom att anvisningar i steg 3 byggde på frivillighet från kommunerna gällande att ta emot.

Hoppas detta blir tillräckligt underlag för er uppsats. Lycka till!

## **Appendix 12 - Helena Hölerman, Länsstyrelsen med ansvar för Kristianstads kommun. Svar, E-post: 2016-05-10.**

1. Jag uppfattar att Kristianstad kommuns målsättning har varit att ge ett gott och kvalitativt mottagande till de nyanlända som bosätter sig i kommunen.

2. Kristianstads kommun har haft ett stort mottagande av både ensamkommande barn och av egenbosatta nyanlända. Däremot har man under perioden inte tagit emot kvotflyktingar, och heller inte haft några större mängder asylsökande i kommunen.

Man har, som de flesta andra kommuner, varit hårt ansträngda under 2015 med att hinna bygga ut verksamheten kring de ensamkommande barnen.

Samverkan med Arbetsförmedlingen, som ju har huvudansvar för samordningen kring nyanlända inom etableringen, har enligt vad jag förstår fungerat bra kring frågor som sfi etc.

3. Länsstyrelsens relation till Kristianstads kommun ser jag som god, och vi har en kontinuerlig dialog kring kommunens överenskommelser om ensamkommande barn, som vid ett antal tillfällen har skrivits om och utökats med platser.

Vad gäller överenskommelsen om flyktingmottagande så har kommunen sedan 2011 en tillsvidareöverenskommelse om mottagande av 100 egenbosatta personer.

Under åren därefter har kommunen alltid legat högt över sin överenskommelse (2011- 231 pers./ 2012- 307 pers./ 2013- 463 pers./ 2014- 661 pers./ 2015- 586 pers.)

Att ha överenskommelser utan anvisningsbara platser är något som förekommer i flera andra skånska städer, som Malmö, Lund och Landskrona.

Kristianstad, liksom de övriga uppräknade orterna, har inte varit intresserade av att skriva om överenskommelsen till att också omfatta anvisningsbara platser, något som är förståeligt utifrån hur stort mottagande man ändå har haft.

4. Det är en fråga som är svår att besvara på annat sätt än att Kristianstads kommun har ett högt mottagande, som till helt övervägande andel består egenbosatta individer (EBO), och det hade sannolikt sett snarlikt ut oavsett hur överenskommelsen sett ut.

Högt antal egenbosatta pekar på att det är attraktivt för nyanlända att flytta till kommunen, vilket naturligtvis har många orsaker; Kristianstad är delregionens arbetsmarknadsnav, här finns högskola och andra utbildningsmöjligheter, och här finns också allt annat som en större ort kan erbjuda.

Men här finns också ett stort mått av verksamhetsutveckling hos flera aktörer, som till exempel kommunens arbete med mottagandet av nyanlända barn (inte bara ensamkommande) i verksamheten Slussen (som har blivit ett av SKL:s nationella exempel) och Arbetsförmedlingens aktiva roll tillsammans med Länsstyrelsen i arbetet med Premo, en insats för personer med posttraumatisk stress.

Den typen av aktivt arbete med att utveckla mottagandet kan man nog tänka sig bidrar till att man som nyanländ upplever Kristianstad som en attraktiv och välkomnande kommun.

**Appendix 13 – Tjänsteanteckning mellan Lunds kommun & Länsstyrelsen, 2014. Avstämningsmöte med fokus på ensamkommande flyktingbarn. Mottaget: 2016-04-15.**

[..\Desktop\Lund tjänsteanteckning2 140117.docx\(2208269\)\\_TMP \(1\).pdf](#)

**Appendix 14 - Överenskommelse om flyktingmottagande samt anordnande av boende för barn utan legal vårdnadshavare i Sverige, s.k. ensamkommande barn. Migrationsverket, Kristianstads kommun och Länsstyrelsen. Mottaget: 2016-04-26.**

[ÖK EKB Kristianstad 2014.pdf\(2322545\)\\_TMP.pdf](#)