



LUNDS
UNIVERSITET
Socialhögskolan

”Sluta klaga, du fick ju knulla”

**En genusvetenskaplig textanalys om hur manliga
våldtäktsutsatta diskuteras på Flashback**

Thini Bergman Nedergaard
Lisa Skoglund

Kandidatuppsats (SOPA63)
VT 2016
Handledare: Marta Kolankiewicz

Abstract

Authors: Thini Bergman Nedergaard and Lisa Skoglund

Title: Stop complaining, you got laid! – A gender scientific text analysis based on how male victims of rape are portrayed on Flashback [Translated title]

Supervisor: Marta Kolankiewicz

Assessor: Anna Rypi

What is perceived as masculine and what attributes our society deem consistent with being male is something that varies from place to place, and is ever changing. We wanted to examine how people talk about these things to better understand the social order we live in and so that we might be able to relate better to our clients. The purpose with our thesis was to view how people talk about male rape victims and their perpetrators on the Internet forum Flashback. Our questions were:

- What attributes are being assigned to men who have been victims of rape?
- What attributes are being assigned to the people that have raped men?

We chose to do a text analysis of seven threads that we saw as being compatible with our purpose, which gave us 598 posts as our material.

To analyze our findings we applied, among others, Raewyn Connell's theory of hegemonic masculinity, Judith Butler's theory of heteronormativity and Stuart Hall's theory of stereotypification. Our conclusions were that the male rapists were described as: foreign, bestial, heterosexual, sexmaniacs, muslim, from a different culture, avengers, masculine, violent and criminal. The female rapists were not seen as rapists at all, unless they were perceived as ugly. And the men that had been victims of rape were described as: wimpy, unmanly, homosexuals who were ashamed of their sexuality, sexually willing and defenseless.

Key words: Masculinities, male rape, Flashback, heteronormativity, gender roles.

Förord

God, ge mig sinnesro att acceptera det jag inte kan förändra, mod att förändra det jag kan och förstånd att inse skillnaden.

Thini Bergman Nedergaard & Lisa Skoglund

Helsingborg 2016-05-17

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Problemformulering	1
1.2 Syfte och frågeställningar.....	3
2. Kunskapsläget	3
3. Teorier	6
3.1 Teoretiska överväganden.....	6
3.2 Könroller	6
3.3 Sexuella handlingar	8
3.4 ”de Andra”	8
4. Metod och metodologiska överväganden	10
4.1 Val av metod	10
4.2 Metodens förtjänster och begränsningar	12
4.3 Flashbackforumet	12
4.4 Urval och tillvägagångssätt	13
4.5 Studiens tillförlitlighet.....	15
4.6 Forskningsetiska överväganden	16
4.7 Arbetsfördelning.....	18
5. Resultat & analys	18
5.1 Bara ”de Andra” våldtar	19
5.2 ”Den ultimata förnedringen”	23
5.3 Ta lagen i sina egna händer	24
5.4 Homosexuell ambivalens	26
5.5 Kvinnor som våldtäktsmän.....	27
6. Avslutande diskussion	31
6.1 Besvarande av frågeställningarna.....	31
6.2 Sammanfattning av analysen.....	32
6.3 Vidare forskning.....	33
Referenser	35

1. Inledning

I detta kapitel kommer vi att introducera vårt forskningsområde, vårt syfte och våra frågeställningar.

1.1 Problemformulering

Utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv är vår världsbild en subjektiv tolkning som bland annat påverkas av det språk som används; vår kunskap är därmed vriden, något som är till för att underlätta vår uppfattningsförmåga (Wenneberg 2001:12-14). Vilket kön en tillhör samt vad som förväntas av en på grund av denna könstillhörighet är några exempel på sociala konstruktioner (Butler 2007:128), detta medför att vi även påverkas av hur andra talar om kön, femininitet och maskulinitet.

Det finns en forskningstradition i att jämföra mäns och kvinnors situationer och denna ständiga jämförelse kan medföra ett förminskande av det valda sociala problemet, detta då problemet enbart tillskrivs en grupp på grund av deras kön, och därmed övertolkas könets biologiska betydelse för det valda problemet. Detta leder till att samhället omöjliggör för män att se sig själva och uppfattas av andra som utsatta, vilket blir än mer påtagligt när det gäller sociala problem som är kvinnligt kodade, så som exempelvis sexuell utsatthet (jfr SOU 2014:6:235). Våldtäkt är, enligt vår uppfattning, ett socialt problem som av samhället ses som något som närmast uteslutande drabbar kvinnor, något som ur ett socialkonstruktivistiskt perspektiv bör påverka det sätt som en ser på de män som blivit utsatta för våldtäkt. Hur det i samhället talas om dessa män bör därigenom påverka hur dessa män bemöts i samhället, inte bara av människor i allmänhet, utan även av professionella.

Karen Weiss (2010) skriver i sin artikel om hur män som blivit utsatta för våldtäkt inte vill ta kontakt med polis eller andra myndighetspersoner då de är rädda för att mötas av reaktioner så som förlöjligande, skratt och oförståelse (Weiss 2010:294). Detta fenomen visar sig även i en studie gjord av Jayne Walker, Johan Archer och Michelle Davies (2005) där endast en av de 40 manliga intervjupersonerna som varit utsatta för våldtäkt tog kontakt med någon myndighet. Denna person möttes av en myndighetsutövare som intervjupersonen uppfattade som likgiltig, ointresserad och homofobisk (Walker et al 2005:74).

De attribut som tilldelas män är inte förenliga med att vara sårbara och svaga, och deras position i samhället medför ofta att samhället har problem med att se män som utsatta eller som offer. Detta leder till ett stort mörkertal gällande mäns benägenhet att söka hjälp för psykiska problem, samt att de män som faktiskt söker hjälp inte tas på allvar. I längden medför detta stora sociala kostnader samt ett stort lidande för både de män som inte vågar söka hjälp samt för de som efter att faktiskt ha sökt hjälp ändå inte fått den hjälp de behövde (SOU 2014:6:30:213:216).

Gabriella Scaramuzzino (2014) diskuterar i sin avhandling *Sexsäljare och sexköparens kollektiva handlande på internet: En svensk "fuckförening"?*, utifrån Alex Cambell (2006) och Nancy Baym (2010), internets påverkan på sociala konstruktioner. Hen menar att:

[F]orskningen [även] visat att enskilda människor och grupper i hög grad påverkas av sin omgivning varför samhällets normer och regler tenderar att reproduceras på internet, även ojämlika maktförhållanden som kön, klass och etnicitet (Scaramuzzino 2014:47).

Utifrån detta menar vi att det är viktigt att i dagens samhällskontext använda internetplattformar som en källa till forskningsmaterial, eftersom dessa plattformar i dagens samhälle kan antas vara en påverkande faktor för de normer och de föreställningar som råder, inte minst då en stor andel av Sveriges befolkning dagligen använder internet samt då en i stor utsträckning använder internet som en huvudsaklig källa till information (Findahl & Davidsson 2015). Vi menar även att internet kan ses som en växande arena för att kunna uttrycka, förmedla och sprida sina åsikter och därför anser vi att det är viktigt att inte glömma bort att studera hur olika normer och fenomen konstrueras på just denna arena.

För att kunna bemöta andra på ett lämpligt sätt menar vi att det är viktigt för alla, men speciellt för de som arbetar inom socialt arbete, att vara medveten om hur olika sociala problem diskuteras på olika platser. Vi menar, likt Wennerberg, att samhällets konstruktioner påverkar oss alla (Wennerberg 2001:12-14), och därmed även personer som söker hjälp samt professionella i deras yrkesutövning.

Med detta som utgångsläge vill vi därmed undersöka vilka attityder som förmedlas när en talar om män som blivit utsatta för våldtäkt.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med denna uppsats är att med en genusvetenskaplig ansats undersöka hur en talar om manliga våldtäktsutsatta och deras förövare på internetforumet Flashback. Våra frågeställningar är:

- Vilka attribut tilldelas män som har blivit utsatta för våldtäkt?
- Vilka attribut tilldelas en som utsätter män för våldtäkter?

2. Kunskapsläget

I följande kapitel kommer vi att redogöra för en överblick kring den forskning som finns kring maskulinitet samt kring män som har blivit utsatta för våldtäkt. Vi har valt att använda oss av sökmotorn Lubsearch för att finna tidigare forskning inom vårt valda forskningsfält, de sökord som vi valde var: masculinity/maskulinitet, male rape/manlig våldtäkt, man rapes man/man våldtar man, male rape myth/ manliga våldtäktsmyter, male sexual assault victims/manliga sexuellt utsatta och social work male rape/socialt arbete manlig våldtäkt. För att ytterligare fördjupa oss tog vi del av litteraturlistorna i de första studierna vi hittade genom de redovisade sökorden, och kom på så vis vidare i vår sökning efter tidigare forskning. Vi valde att kontrollera, genom Lubsearch, att de artiklar vi hittade genom att ta del av litteraturlistor var peer reviewed och kunde genom detta tillvägagångssätt säkerhetsställa deras vetenskapliga kvalitet.

Denise Donnelly och Stacey Kenyon (1996) menar i sin artikel "*Honey we don't do men*" att uppfattningen bland olika vårdinrättningar i delstaten Georgia var att män inte kan bli våldtagna, och att de män som mot all förmodan kunde bli våldtagna sågs som homosexuella eller inte som riktiga män (Donnelly & Kenyon 1996:446-447).

I likhet med detta beskriver Pino och Meiers (1999) i artikel *Gender differences in rape reporting* att de våldtäkter där män är den utsatta parten är ett av de brott i samhället som blir minst uppmärksammat. De påvisar även en stor brist på forskning gällande detta ämne, och menar att det särskilt saknas statistiskt underlag gällande hur många män som är utsatta för sexuellt våld.

Michelle Davies (2002) beskriver i sin litteraturöversikt *Male sexual assault victims: a selective review of the literature and implications for support services* hur samhället ser på våldtäkt utförd av kvinnor mot män som något otänkbart, detta på grund av samhället ser på mannen som den sexuellt aktiva och dominanta omöjliggör för en kvinna, som i samhällets ögon vanligtvis är passiv i sexuella sammanhang, att ta över rollen som den dominanta. Det ses även som omöjligt att en man någonsin skulle välja att tacka nej till sex, detta synsätt gör det därmed omöjligt för en kvinna att våldta en man (Davies 2002:206). Davies beskriver vidare hur män som blivit utsatta för våldtäkt av en kvinna kan ha ännu svårare att tala om vad de har varit med om än om det vore så att våldtäkten utfördes av en annan man. Vissa män beskrev att de var rädda att ses som homosexuella om det visade sig att de hade tackat nej till sex med en kvinna (Davies 2002:206).

Det framkommer även i Kathy Doherty och Irena Andersons (2004) artikel *Making sense of male rape: constructions of gender, sexuality and experience of rape victims* en bild av att det finns en hierarki bland våldtäktsutsattas lidande. De menar att homosexuella mäns och kvinnors utsatthet ses som mindre allvarligt jämte heterosexuella mäns. Våldtäkten ses som värre i de fall som den drabbar heterosexuella män, detta på grund av att även deras sexuella läggning blir kränkt (Doherty & Anderson 2004:98). Informanterna menade att heterosexuella män som blivit utsatta för våldtäkt kommer att ses av samhället som män som fallit utanför den hegemoniska maskuliniteten, vilket medför att dessa män antingen skulle bli tvingade till att lida i tysthet eller att stå ut med att bli sedda som en icke man (Doherty & Anderson 2004:99).

Sättet som manliga våldtäktsutsatta såg på sig själva framkommer även i Karen Weiss (2010) artikel *Male sexual victimization: examining men's experiences of rape and sexual assault* där det beskrivs att männen som deltog i enkätstudien talade om våldtäkten på två olika sätt. Det ena sättet var att de rationaliserade sin utsatthet genom att skylla på sitt alkoholintag. Det andra var att betona att de under våldtäkten faktiskt försvarade sig. Här valde informanterna även att betona att de, även om de blivit sexuellt utnyttjade av en annan man, inte var homosexuella. Männen uppgav även att de skämdes över det inträffade och därmed valde att inte anmäla händelsen till polisen. Weiss menar även att detta påvisar en bild av ett samhälle som inte ser manlig sexuell utsatthet som ett verkligt problem. Vidare menar hen att det är viktigt att tala om problemet överallt

i samhället, detta för att i längden påverka uppfattningen om att män inte kan bli våldtagna (Weiss 2010:294).

Det framkommer även att det utifrån en svensk kontext finns allt för lite kunskap kring ämnet. Enligt Brottförebyggande rådets (BRÅ) rapport *Våldtäkt mot personer 15 år och äldre - utvecklingen 1996-2005* slås det i rapportens slutsats fast att det finns bristande kunskap och svar på hur det förehåller sig med sexuellt våld där män är den utsatta parten. Rapporten beskriver även att män som blivit utsatta för sexualbrott är en icke-fråga. Sedan denna rapport publicerades har det från Brottsförebyggande rådets sida inte publicerats liknande skrifter om våldtäkt, utan de rapporter som har presenterats bygger på studerandet av flera olika brott (Selin 2008:65). I rapporten *Brottsutvecklingen för vissa brott mot person fram till 2014* slås det fast att det i första hand är kvinnor som är utsatta för sexualbrott och kommentarer kring mäns utsatthet saknas helt (Öberg 2015:20).

Vi valde att beskriva forskningsfältet redan från år 1996, detta för att påvisa att synen på män som blivit utsatta för våldtäkt inte har ändrats nämnvärt under dessa 20 år. Vidare såg vi att det i samtliga artiklar efterfrågades mer forskning kring ämnet samt att vikten av att tala om problemet uppmärksammades, bland annat för att underlätta för utsatta män att våga söka hjälp.

Vi hade svårt att hitta forskning om just män som blivit utsatta för våldtäkt av kvinnor, något som vi ser som problematiskt då vi anser att det medför ett osynliggörande av detta problem, samt att det på ett sätt kan hjälpa till att befästa bilden om att män inte kan bli våldtagna av kvinnor.

Vi lyckades inte finna forskning som utgick ifrån de som utsatt män för våldtäkt. Vi är medvetna om att denna sortens forskning hade kunnat vara problematisk att utföra, men vi menar trots detta att den hade varit intressant och användbar för att få en helhetsbild av problematiken.

Med våra sökord hittade vi även forskning som rörde sexuella övergrepp mot män i fängelse, vi valde dock att inte ta med denna typ av forskning i vår översikt eftersom denna utgår från en så pass specifik kontext som inte är applicerbar eller överensstämmande med vårt syfte samt våra frågeställningar.

3. Teorier

I den här delen går vi igenom de grundläggande teoretiska perspektiven som vi valt att använda oss av i vår analys av materialet. Först går vi genom våra teoretiska överväganden för att skapa en förståelse kring de teoretiska perspektiven vi har valt, för att sedan gå igenom dessa var för sig.

3.1 Teoretiska överväganden

Vårt material visade inte enbart på det som vi på förhand trodde att det skulle göra. Materialet visade på olika sätt att se på maskuliniteter, i likhet med vad vi förväntade oss, det som vi dock inte hade förutsett var de rasistiska utlåtandena som ofta återkom i materialet. Detta medförde att vi valde att söka efter fler teorier för att ha en möjlighet att tolka denna del av materialet. Under rubriken 3.2 Könsroller går vi genom tre teoretiska perspektiv, som vi menar kompletterar varandra gällande uppfattningar kring könsroller. I likhet har vi under rubriken 3.3 Sexuella handlingar valt att sammankoppla tre teoretiska perspektiv för att synliggöra ett sexuellt hierarkiskt synsätt. Under rubriken 3.4 ”de Andra” beskriver vi sex olika postkoloniala teoretiska perspektiv och begreppsbildningar som vi menar tillsammans skapar en förståelse kring uppfattningen av främlingsfientlighet. Vi valde att använda oss av dessa perspektiv då vi anser att de hör samman och kompletterar varandra.

Vi vill tillägga att de teorier vi valt att använda oss av i vår analys är som helhet inte de mest nyskrivna och utgår, med ett undantag, inte ur en svensk kontext. Vi menar trots detta att dessa teorier kommer att vara användbara i analysen av vårt material och därmed även applicerbara på vårt svenska samhälle idag.

3.2 Könsroller

Utifrån Judith Butlers (2007) teori om både heteronormativitet och den heterosexuella matrisen framgår att det i vårt samhälle finns en norm som utgår ifrån den naturliga heterosexualiteten, och att denna norm upprätthålls på samtliga nivåer i samhället. Utifrån detta särskiljs även män och kvinnor från varandra, och det naturliga är att se män och kvinnor som totala motsatser i samtliga avseenden. Detta synsätt kallas för ett binärt könssystem och det medför att en man enbart ska

erhålla manliga attribut, och att en kvinna enbart ska erhålla kvinnliga attribut, samt att något annat är onaturligt (Butler 2007:94:128).

Raewyn Connells (1999) teori om den hegemoniska maskuliniteten grundas på att det finns en genusrelation mellan män som skapar olika maskuliniteter, som i sin tur bildar en hierarki. Connell delar in dessa maskuliniteter i fyra grupper, vi har dock valt att enbart utgå ifrån tre av dessa: hegemoni, underordnande och delaktighet.

Hegemoni utger en ideal bild av hur en man ska vara, se ut och agera. Hur denna idealbild yttras är en social konstruktion och ter sig därmed olika beroende på hur samhället ser ut; vilket medför att det således inte existerar någon hegemonisk maskulinitet som fungerar universellt (Connell 1999:101).

Den underordnade maskuliniteten är den lägst stående maskuliniteten, hit hör de homosexuella männen samt de heterosexuella män som påvisar feminina drag. För att kunna undvika att vara underordnad, krävs det att en beter sig, klär sig, för sig och agerar maskulint nog, utifrån de rådande normerna i samhället (Connell 1999:102-103).

Den delaktiga maskuliniteten består av de män som själva inte kan uppnå den ideala bilden av manlighet men som likväl gynnas av det patriarkala samhället. Dessa män medverkar även till hegemonins reproduktion och fortsatta plats i samhället (Connell 1999:103).

Likt Connell menar Hans Toch att könsroller påverkar hur män förväntas bete sig, Toch uttrycker att:

Worthy Men are presumed to defend their honor when it is assailed or impugned; they are obligated to 'take care of their problems' and they are expected to deter victimization through demonstrations of pugnaciousness (Toch 1998:170).

De män som inte lever upp till detta ses som feminina och "unworthy". Toch menar även att mäns värde och egenvärde bygger mycket på ens "willingness to fight" och synliggörs som mest när män umgås i grupp (Toch 1998:170). Tuffa, riktiga män ska inte visa känslor så som rädsla eller andra omanliga känslor. Ilska är dock en känsla som män får visa och våldsamhet är ett utmärkt sätt att få uttrycka denna känsla. En man ska därmed omvandla sina feminina känslor så

som rädsla, till en maskulin känsla så som ilska, när mannen befinner sig i en utsatt situation (Toch 1998:173).

3.3 Sexuella handlingar

Gayle Rubin (1984) menar att det finns en värdehierarki i vårt samhälle, en hierarki där sexuella handlingar rankas olika beroende på hur naturliga och riktiga de anses vara. De sexuella handlingar som Rubin menar är högt upp i hierarkin är sådana som utförs av en man och en kvinna som tillhör samma generation och befinner sig i ett monogamt förhållande. Handlingarna ska även utföras i deras egna hem, i syfte att avla inomäktenskapliga barn och utan någon sorts sexuella hjälpmedel. De sexuella handlingar som hamnar utanför dessa ramar placeras därmed långt ner i hierarkin och kan även ses som helt oacceptabla (Rubin 1984:153).

Anna Bredström (2005) beskriver det som att det finns en uppfattning om att "svenska" män lever i en jämställd kultur där det enbart är män med sociala eller psykiska problem som utför våldtäkter, medan unga män med invandrarbakgrund som begår denna sorts brott är mer benägna att göra det på grund av sin kultur (Bredström 2005:203-204). Vidare menar Bredström att dessa män anses tillhöra en icke jämställd kultur som kommer ifrån Mellanöstern och/eller den islamska tron (Bredström 2005:187).

Detta är något som även Karim Karim (1997) resonerat kring, hen menar att de vanligaste fördomarna jämte muslimer är att de är: våldsamma, barbariska, sexgalningar, fundamentalister och att de styrs av sina grundläggande drifter (Karim 1997:157-158:177).

3.4 "de Andra"

Det finns flertalet olika rasistiska inriktningar som fokuserar på olika grunder, som biologisk rasism och religiös rasism, vilka vi kort redogör för men fokus har vi valt att lägga på kulturell rasism, eftersom vi anser det vara den mest applicerbara teorin på vårt samhälle idag.

James Blaut (1992) beskriver att under tidigt 1800-tal ansåg den kristna europeiska befolkningen att de var överlägsna de som tillhörde en annan religion då deras Gud hade gett dem fördelaktiga levnadsvillkor. Gud hade skapat den vita

människan som sedan migrerade ut till en värld som än så länge ansågs vara obefolkad. En ansåg att det var vetenskaplig fakta att världen härstammade från den överlägsna, kristna vita människan (Blaut 1992:291).

Under slutet av 1800-talet kom den biologiska rasismen, som utgår ifrån att det finns en biologisk skillnad mellan "Vi" och "Dom", en skillnad som medför att vi tillhör olika "raser" (Blaut 1992:292). Med utgångspunkt i den biologiska rasismen visar Anne McClintock (1995) en hierarkisk ordning. Genom denna ordning visar hen hur svarta människor, till skillnad från vita, anses ha varit nära besläktade med primater (McClintock 1995:37-39).

Blaut, menar att den biologiska rasismen har börjat lämna plats för den kulturella rasismen. Kulturen är då nationalitetsbetingad där européer (västerländska) är överlägsna de icke-europeiska (icke-västerländska). Blaut menar även att "vi" kan förstå "de Andras" kultur, men att "de Andra" inte har någon möjlighet att förstå "vår" kultur (Blaut 1992:296:298).

Edward Said (1995) beskriver "Vi" och "de Andra" som dikotomier, att "vi" är motsatspar till "dom", och därmed att vi inte kan uppvisa samma egenskaper. Said menar även att "de Andras" egenskaper kodas som negativa, vilket förstärker västvärldens uppfattning om sin egen överlägsenhet (Said 1995:3:9).

Irene Molina och Paulina de los Reyes (2005) förklarar en etnisk hierarki som de menar finns i Sverige; där icke-europeéer huvudsakligen från muslimska länder, placeras längst ner i hierarkin och där de som befinner sig högst upp på skalan är nord-europeéer (Molina & de los Reyes 2005:295). de los Reyes menar även att de egenskaper som kännetecknar män, så som styrka, auktoritet och handlingskraft ses som positiva för västerländska män, men att dessa egenskaper omvandlas till brutalitet, förtryck och påstridighet när det handlar om icke-västerländska män och andra underordnade maskuliniteter (SOU 2005:41:242).

I likhet med detta beskriver Stuart Hall (1997) begreppet splittrande strategi som skapandet av en symbolisk ordning vilken leder fram till en uppfattning om vad som anses var acceptabelt/oacceptabelt och normalt/onormalt. Genom detta exkluderas det som inte bedöms ingå i föreställningen av "oss", detta för att "de Andras" kultur inte ska besudla "vår" rena kultur (Hall 1997:258). Hall beskriver även att genom en så kallad stereotypifiering tillskrivs andra människor olika egenskaper som en genom sina fördomar anser vara representativt för gruppen (Hall 1997:249). "De Andra" konstrueras genom stereotypifiering och där igenom

reduceras ”de Andra” till en bild av dem som är konstant, en bild som inte går att förändra eller tillskrivas andra egenskaper. Stereotypifieringsprocessen bidrar på så sätt till att fastställa skillnaden mellan ”den Andre” och gruppen som utövar själva stereotypifieringen (Hall 1997:257).

Mekonnen Tesfahuney beskriver begreppet misstänksamhetens hermeneutik vilket innebär att en tolkar andra människor utifrån stereotyper och förutfattade meningar. I detta görande uppmärksammar vi de saker som styrker vår tes, inte det som motsäger den, vilket medför att våra fördomar förstärks, vilket i sin tur leder till att den kulturella rasismen upprätthålls (Tesfahuney 2001:38).

4. Metod och metodologiska överväganden

I följande kapitel beskriver vi vilken metod vi har valt, hur tillförlitlig den är, vilka förtjänster samt begränsningar som förekommer med den valda metoden samt hur vi har gått tillväga när vi har samlat in och analyserat vårt material. I kapitlet finns även ett avsnitt om Flashbackforumet samt en redogörelse kring hur vi har arbetat med forskningsetiska överväganden. Kapitlet avslutas med en beskrivning om hur arbetsfördelningen sett ut mellan oss.

4.1 Val av metod

Efter överväganden har vi funnit det mest lämpligt att använda oss av en kvalitativ metod, detta eftersom kvalitativa metoder enligt Alan Bryman (2011) syftar till att finna tolkningar och förståelser (Bryman 2011:341), vilket stämmer väl överens med syftet samt frågeställningarna för vår studie. Då det är trådskrivarnas¹ sätt att diskutera vi vill fånga, menar vi att metoden är lämplig då en utgångspunkt för den kvalitativa forskningsmetoden är att just belysa det vi tolkar som deltagarnas bild (Bryman 2011:371). Vi är inte intresserade av att kunna generalisera resultatet till en större population, vilket även stämmer överens med förutsättningarna för en kvalitativ forskning (Bryman 2011:372).

För att genomföra en samhällsvetenskaplig studie menar Göran Bergström och Kristina Boréus (2012) att en kan använda textanalys som verktyg. Vidare menar de att texter förekommer överallt där det finns människor samt att en

¹ Med trådskrivare menar vi de personer som är användare på forumet och författare till inlägg.

genom att studera texter kan finna olika förklaringar på mänskligt beteende, då texter är en del av språket och därigenom ger oss förklaringar för hur människor tänker och agerar (Bergström & Boréus 2012:17-20).

Texter har olika syften och finns på olika ställen, därför är det viktigt att studera och tolka texter utifrån var de är skrivna; detta för att kunna förstå vilka tankar, idéer samt sociala konstruktioner som ryms i texten (Bergström & Boréus 2012:22). De menar vidare att det inte räcker att enbart läsa igenom en text, utan en måste även använda sig av någon form av analytiskt tillvägagångssätt för att kunna förstå samhällsfenomen genom texter (Bergström & Boréus 2012:17-20:30).

Vi anser likt Kristina Boréus (2015) att texter är någonting som beskriver och påverkar hur människor ser på samhället och att texterna genom sin existens bidrar till hur människor uppfattar föreställningar kring den kontext vi lever i (jfr. Boréus 2015:157).

Utifrån dessa beskrivningar menar vi att textanalys är den av de kvalitativa metoderna som är bäst lämpad att applicera på vårt forskningsproblem, detta då vi vill se hur människors föreställningar och åsikter inom en viss kontext framförs i interaktioner mellan individer på internet.

Vi valde att göra vår textanalys inom ramen för en kvalitativ innehållsanalys, vilket innebar att vi sökte efter återkommande teman ur de valda texterna, och valde att använda oss av Brymans tillvägagångssätt för kodning (Bryman 2011:525). Ordet kodning är inte helt bekvämt för oss att använda, eftersom detta begrepp härstammar från den kvantitativa forskningsmetodiken (Bryman 2011:242). Vi anser att en kan benämna kodning som tematisering, detta då det är just det en gör, hittar teman, och därför används begreppet tematisering i fortsatt text. Tillvägagångssättet innebar att vi först läste igenom de trådar som vi såg som möjligt material för vår studie, för att på så vis urskilja vilka av dessa trådar som var relevanta för vårt syfte. Vid en andra, mer noggrann genomläsning markerade vi nyckelord och olika teman som vi kunde urskönja ur materialet. Efter detta steg valde vi att dela in de olika inläggen utifrån de olika teman vi hade bestämt oss för, så att vi fick fram en ordentlig översikt. Sista steget i tematiseringen var att genom våra teoretiska perspektiv tolka fram de olika teman som vi hade valt ut.

4.2 Metodens förtjänster och begränsningar

Vi menar att en av förtjänsterna med en textanalys är att materialet kan ses som statistiskt, det vill säga att det redan är författat av någon. Textmaterialet kan därför inte omarbetas av oss eftersom de texter vi tänker oss tolka redan existerar.

Begränsningarna är dock att vi kommer in i en given kontext, vilket medför att trådskrivarna inte kan förklara sina uttalanden och därmed inte heller påverka vår tolkning av det uttalade. Vi är medvetna om att det kan förekomma inlägg som är menade att vara ironiska, men då vi inte avser kommunicera med trådskrivarna så har vi valt att tolka inläggen så som de är skrivna. Vi uppmärksammade att ironi är något som kan vara väldigt problematiskt när det gäller textanalyser, då det är omöjligt att veta huruvida det faktiskt handlar om ironi eller inte, förutom ifall trådskrivaren tydligt skriver ut att det faktiskt är ironiskt (vilket inte hände i våra valda diskussionstrådar). Eftersom vi ofta var oense gällande vad som kunde anses som ironi eller inte, har vi valt att enbart utgå ifrån det skrivna ordet, och därmed inte se något av inläggen som ironiska. Detta val menar vi är det bästa, inte enbart för att vi inte kunde enas, utan även då trådskrivarna, oavsett om de menade att vara ironiska eller inte, faktiskt uttryckte och författade texten. Detta är ett exempel på att en textanalys inte medför en helhetsbild av problemet, vilket omöjliggör en generalisering (jfr. Bryman 2011:502).

Bryman beskriver att en vid internetforskning inte kan vara säker på vem författaren till texten är, och därmed inte heller säker på hur tillförlitlig källan är (Bryman 2011:500:582). Vi menar att detta inte var relevant för oss i vår forskning, då vi ämnade göra en studie kring hur en på Flashback talar om män som blivit utsatta för våldtäkt. Poängen är således att fånga de beskrivningar som redan finns på internetforumet och därmed är det oviktigt för vår undersökning att veta vem det är som skrivit texterna, då det är just diskussionerna vi ämnade undersöka, inte huruvida texten är skriven av en tillförlitlig källa eller inte.

4.3 Flashbackforumet

Flashback är ett internetforum som sägs drivas av yttrandefrihet; att var och en ska ha rätt att uttrycka åsikter som anses vara opassande på andra arenor i samhället (jfr Flashback 4). Det framgår även på Flashback att den som försöker motsätta sig en fri debatt riskerar att bli varnad och avstängd från forumet (Flashback 4).

En av Sveriges största tidningar, Aftonbladet, (Weibull u.å) har gjort en granskning av Flashback, vilken hade som syfte att lyfta det hat som enligt Aftonbladet flödar på Flashback. I de artiklar som ingick i Aftonbladets granskning går det att läsa om hur grov rasism och sexism sprids och diskuteras på Flashback (Aftonbladet granskar).

Syftet med Flashback är att verka för vars och ens rätt att sprida sina åsikter utan några begränsningar genom ett forum “där yttrandefriheten är total” (Flashback 1). Under tidigt 2000-tal hade Flashback, på grund av dess kontroversiella innehåll, svårigheter med att få svenska internetleverantörer att tillhandahålla servrar på internet till forumet. Detta ledde till att Flashback flyttade sin verksamhet till London och på så vis kringgick svensk lagstiftning (Flashback 1).

Debatten kring Flashback kan inte sägas vara ensidig. Å ena sidan finns det debattörer som hävdar att Flashback är ett tillhåll där hat och hot får flöda fritt, å andra sidan finns det debattörer som hävdar att det i ett samhälle måste finnas ett sådant forum där åsikter får flöda fritt, samt att Flashbackforumet behövs för att värna om vår yttrandefrihet (jfr Karlsten 2015: Bard 2015). Det finns även debattörer som hävdar att Flashback inte förtjänar att ständigt bli smutskastat eftersom samtliga diskussioner som äger rum på forumet inte kan sägas vara fyllda av hat och hot, utan snarare att forumet fyller en viktig funktion då en där kan ge varandra stöd och råd i livets alla situationer (jfr Barr 2015: Wahlqvist 2015).

Tack vare denna mångsidiga och problematiska bild av Flashback anser vi att det både är intressant och viktigt att använda sig av just detta forum som materialbas. Vi menar att vi, genom att använda oss av trådar från Flashback, kan få en insyn i folks råa och ärliga åsikter kring ett ämne som kan ses som känsligt.

4.4 Urval och tillvägagångssätt

Vi har valt att samla in vårt material från internetforumet Flashback, detta på grund av att vi själva har uppfattningen om att den är en väl använd och besökt sida. Något som vi anser påvisas genom att de i skrivande stund har 33.677 besökare online, 1.020.431 medlemmar och 53.338.360 inlägg (Flashback 2). Således är ungefär en niondel av Sveriges befolkning användare på denna sida. Vi

har även valt detta internetforum på grund av att det är öppet för alla, det vill säga att en inte behöver vara medlem för att få tillgång till materialet, samt för att medlemmarna på forumet är anonyma. Flashback är ett forum där en inte skickar meddelanden i realtid direkt till varandra, samtliga inlägg sparas istället i en diskussionstråd där en både kan läsa och svara när en så vill (Flashback 2).

Vid kvalitativa undersökningar är det främst ett målstyrt urval som används, detta då en på ett strategiskt vis vill samla in material som passar till tänkt syfte och frågeställningar (Bryman 2011:392:394). En av anledningarna till att vi valt att använda oss av detta tillvägagångssätt är att en utifrån valda kriterier har förhållandevis fri möjlighet att välja det material, i vårt fall texter, som har relevans för studien (jfr Bryman 2011:392). Ett målstyrt urval är även ett icke-sannolikhetsurval, vilket innebär att resultatet av studien inte kan generaliseras utan är endast relevant för den kontext resultatet skapats i (Bryman 2011:392). Vi anser att dessa två faktorer påvisar den viktigaste fördelen respektive nackdelen med denna typ av urval. Fördelen är att materialet blir anpassat till att besvara frågeställningar för den tänkta studien, nackdelen är att studiens resultat inte är generaliserbart. Vi har valt att använda denna urvalsmetod då syftet med denna studie inte är att göra en studie som är generaliserbar, utan att ge en inblick i vårt valda sociala problem utan att fördenskull beskriva det valda sociala problemet som helhet. Utifrån syftet med vår studie, visste vi att vi letade efter trådar på internetforumet Flashback i vilka det diskuterades kring män som blivit utsatta för våldtäkt. Med denna utgångspunkt har vi valt att göra sökningar via Flashbacks egen sökfunktion.

De sökord vi valt att använda i vår sökning på Flashback är: “manliga våldtäktsoffer”, “män som blivit utsatta för våldtäkt”, “män som blivit våldtagna”, “våldtagen man” samt “kille våldtagen”. Dessa sökord gav oss inte så stort antal trådar, sett i relation till antalet trådar det finns på Flashback. Samtliga trådar vi fann vid sökningen, rymdes inte heller inom ramen för vårt syfte och våra frågeställningar. Vi valde därför att välja vilka diskussionstrådar som passade vårt syfte genom att utgå ifrån titeln samt det första inlägget på diskussionstråden, detta för att sälla ut de trådar som uppenbart inte alls verkade vara relevanta för vår forskning (jfr Bryman 2011:392). Med detta tillvägagångssätt bestod vårt material av sju trådar som innehöll totalt 598 inlägg.

4.5 Studiens tillförlitlighet

Eva Skærbæk (2012) menar att:

Alla måste vi reflektera över vår placering i världen. Först när vi gör det kan vi som forskare tala om den partiella verklighet vi kan se (Skærbæk 2012:137).

Skærbæk menar att vad en människa ser är beroende av vad den lärt sig att se och påverkas därmed även av vilket kön ens kropp uppbär (Skærbæk 2012:135). Vi håller med om detta och menar att våra upplevelser, förförståelser och vårt samhälles konstruktioner påverkar vår egen världsbild och därmed även hur vi ser och tolkar andra.

En av oss har exempelvis en bakgrund inom genusvetenskapen, vilket påverkat både val av forskningsområde och val av teorier, utöver detta medför det även att hen har en viss förförståelse för forskningsområdet.

Vi har båda två kvinnligt kodade kroppar², vilket medför att vi inte innehar några personliga erfarenheter gällande hur det är att leva som en man i vårt samhälle. När vi tolkar trådskrivarnas texter medför det således att vi inte har någon personlig förförståelse kring hur det är att vara en man. Med detta sagt så menar vi dock att vi, genom teorier och interaktion med manligt kodade människor, skapat oss en viss förförståelse gällande vad det kan innebära att vara man i det samhälle vi lever i idag.

Vid studier på internet är det viktigt att ha i åtanke att internet är föränderligt, vilket betyder att undersökningen inte kan göras om på samma sätt i framtiden då material hela tiden produceras på nytt (Bryman 2011:583-584). Även om de trådar vi har valt att studera kommer att finnas kvar och vara tillgängliga på internet, betyder inte detta att trådarna skulle tolkas på samma sätt av en annan forskare. Tolkningsskillnaderna som medföljer vid kvalitativa metoder är något som en kan se som både positivt och negativt. Genom att använda sig av en kvalitativ metod ges en möjlighet till att tolka en viss verklighet, men med detta medföljer även subjektivitet och tolkningsföreträden. Validitet och reliabilitet är

² Vi menar att en kropp kan kodas som manlig eller kvinnlig, utifrån samhällets normer kring yttre attribut.

något som är svårt att förhålla sig till vid en kvalitativ undersökning, detta då dessa begrepp utgår från ett kvantitativt synsätt (Bryman 2011:351). När det gäller reliabilitet krävs det att utgå ifrån statistiska förhållanden, men då människor är föränderliga så medför detta att samma forskning vid olika tider kan få svårt att uppges samma resultat (Bryman 2011:352). För att ändå kunna uppnå reliabilitet är vi tydliga med vilken förförståelse vi har samt vilka teorier vi använder oss av i vår forskning, för att någon som eventuellt vill upprepa vår studie kan gå in i materialet med liknande perspektiv (Bryman 2011:352). Vi har genomfört en kvalitativ undersökning, vilket medför att vårt främsta syfte med studien inte var att genomföra en studie som uppger samma resultat om den skulle upprepas vid ett senare tillfälle. Detta medför dock att vi under vår studie måste vara aktivt medvetna om att vi inte kan generalisera vårt resultat, till exempel att vi inte kan applicera vår analys på exempelvis hela Sveriges befolkning, utan vi behöver vara medvetna om att vi enbart undersöker en viss verklighet utifrån den teoretiska bakgrund vi själva har valt. Då materialet på Flashback är lättillgängligt för allmänheten menar vi också att det är möjligt för de som är intresserade att själva ta del av empirin och på så sätt ha möjlighet att värdera vår tolkning och vårt kommande resultat ytterligare.

4.6 Forskningsetiska överväganden

Kristian Daneback och Sven-Axel Månsson (2008) beskriver de fyra etiska pelarna som forskning vilar på: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet. Informationskravet utgår ifrån att en som forskare måste informera samtliga forskningsdeltagare om studien samt att deltagandet är frivilligt. Samtyckeskravet går ut på att samtliga forskningsdeltagare ska ha samtyckt till deltagandet. Konfidentialitetskravet går ut på att ingen av forskningsdeltagarnas identiteter får avslöjas för andra än de som utför forskningen. Slutligen medför nyttjandekravet att en enbart får använda det insamlade materialet till just den forskning en uppgett till forskningsdeltagarna och inget annat (Daneback & Månsson 2008:166; Vetenskapsrådet 2002).

Att utföra forskning på dessa grunder vid internetforskning blir dock problematiskt, speciellt när det innebär att undersöka diskussionstrådar på internetforumet Flashback, detta primärt då en på detta forum är anonym. Vi

valde att undersöka ett internetforum som, då det inte kräver någon inloggning eller medlemskap för tillträde, kan anses vara helt öppet. Eva Svedmark (2012) menar att texterna på dessa forum därmed bör ses som offentliga, och därmed även fria att studera:

Detta innebär i praktiken att ingen etikprövning formellt krävs, eftersom dessa texter kan betraktas som offentligt publicerat material i lagens ögon (Svedmark 2012:102).

Bryman (2011) menar likt Svedmark (2012) att det inte kan ställas lika höga etiska krav på forskaren då ett forum är offentligt, dessutom krävs det inte ett samtycke till forskningen (Bryman 2011:610). Daneback och Månsson menar dock ”att människor uppträder mer privat på internet, även om miljöerna är offentliga, och därmed borde uppfattas av forskaren som just privata miljöer” (Daneback & Månsson 2008:166).

Vi instämmer med Svedmark och Bryman, inte bara på grund av att forumet är offentligt, utan även på grund av reglerna på internetforumet. I Flashbacks regler för användning av forumet anges att alla inlägg som publiceras kommer att finnas kvar på forumet, att de är offentliga samt att inlägg endast raderas om de bryter mot någon regel på forumet. Flashback är i sina regler tydliga med att anonymiteten är viktig för att dess medlemmar ska kunna uttrycka sig hur de vill utan att detta skall riskera att få konsekvenser i deras liv. Flashbacks regler är också tydliga med att det är upp till varje enskild medlem att värna om sin egen anonymitet, alltså att de själva kan välja att avslöja sin identitet men att ingen annan medlem har rätten till detta (Flashback 4).

Medlemmar på Flashback har vid medlemsregistrering godkänt de regler som Flashback har som grunder, vilket medför att samtliga medlemmar vid registreringen har godkänt att allt det de skriver utan hinder kan läsas och användas av andra (Flashback 3).

Utifrån vad Svedmark skriver om forskning av texter på internet menar vi således att vi, oberoende av reglerna på Flashbackforumet, har möjlighet att genomföra en etiskt korrekt forskning av diskussionstrådarna där.

Genom att använda våra sökord i en internetsökning är det möjligt att återfinna vårt empiriska material, men vi valde ändå att anonymisera

trådskrivarnas valda alias; detta för att så långt det var möjligt ta hänsyn till deras integritet. Med tanke på hur trådskrivarna på Flashback har utformat sina alias, så var det för oss svårt att finna någon slags gemensam nämnare som vi kunde utgå ifrån när vi ville anonymisera deras namn. Även om vi ser det positiva i att utgå ifrån trådskrivarnas egentliga alias vid ett komponerande av nya, så valde vi att inte göra detta eftersom vi menar att det fanns en stor risk för att vi skulle misstolka betydelsen av flertalet av de alias som fanns och därmed bestämde vi oss istället för att numrera de olika aliasen. Något som vi inledningsvis såg som en svårighet var våra informanternas anonymitet, vilket medförde att vi inte kunde urskönja vilket kön de hade. Vi kom dock under analysens gång fram till att det spelade mindre roll vilket kön trådskrivarna tillhör eftersom vi menar att de reproducerar samma synsätt oavsett deras könstillhörighet. När vi trots detta benämner trådskrivarnas kön, beror det på att det i diskussionen framkommer vilket kön de anser sig tillhöra.

4.7 Arbetsfördelning

Något som vi vid vissa tillfällen såg som ett hinder var att arbeta som ett par, detta då samarbete medför kompromisser. Vi menar dock att vi kompletterar varandra bra och generellt sett menar vi att vårt samarbete har fungerat bra och att det hjälpt oss att föra vår analys längre än vad vi hade kunnat komma om vi arbetat enskilt och då enbart kunnat utgå ifrån ett synsätt. Vi har valt att sitta tillsammans och arbeta med uppsatsen under hela arbetets gång, även om vi vid vissa tillfällen har fokuserat på olika områden. Redan vid arbetets start valde vi att använda oss av Google Docs för att vi båda skulle kunna läsa, skriva och redigera i samma dokument. Thini har varit den som haft ett större fokus på de teorier vi valt på grund av hennes genusvetenskapliga bakgrund. Lisa har haft ett större fokus på metoddelen. De resterande delarna har vi inte delat upp utan arbetat fram dessa gemensamt.

5. Resultat & analys

I detta kapitel kommer vi, genom en integrerad resultat- och analysdel, presentera vilka fynd som har gjorts inom ramen för vår studie. Dessa fynd analyserar vi genom de teorier vi har presenterat i kapitel 3. Vår analys grundar sig i ett antal

inlägg vilka vi ser som representativa för de åsikter som flertalet av trådskrivarna uppvisade.

5.1 Bara “de Andra” våldtar

I trådarna förekom det flertalet diskussioner om vilka det är som kan vara förövarna i de olika scenarierna och det som var mest framträdande var vilket land och vilken kultur förövarna kom ifrån.

Ett sätt som detta gjordes på var genom att diskutera just vilka länder förövarna möjligtvis kunde komma ifrån, vilket går att se i svaret på frågan “Ziggisar?”³ (Trådskrivare 1, tråd 2), ställd av en trådskrivare. Just denna tråd handlade om en man som blivit gruppvåldtagen av andra män. De trådskrivare som svarade på frågan ifrågasatte om det skulle kunna röra sig om “Ziggisar” och gav istället alternativa förslag på länder, så som: “Tror jag inte. Låter snarare som Iranier eller något sånt” (Trådskrivare 1, tråd 2),

Vet ej om det är just ziggisar bakom detta dådet, men det låter inte som ett typiskt svenskt beteende iallafall (Trådskrivare 2, tråd 2).

I en annan tråd, som även den handlade om en man som blivit gruppvåldtagen av andra män, framkom en liknande diskussion, där Trådskrivare 3 beskrev vilka länder som förövarna möjligen kunde komma ifrån:

Turkiet eller Afghanistan ligger nära till hands. [...] Speciellt om det sker i flockbeteende (Trådskrivare 3, tråd 1).

Genom att tillskriva “de Andra” handlingar som en själv tar avstånd ifrån, så som våldtäkt, menar vi att trådskrivarna skapar en distans mellan “vi” och “dom”. Detta kan förstås utifrån Molina och de los Reyes etniska hierarki genom att trådskrivarna sätter icke-europeiska kulturer under sina egna (Molina & de los Reyes 2005:295). Vi menar även, utifrån Said, att trådskrivarna förstärker denna hierarki genom att tolka negativa beteenden som något “de Andra” har (Said 1995:3:9).

³ ”Ziggisar” tolkas av oss till att betyda zigenare.

Vidare skrev de trådskrivare som angav förslag på länder vissa förklaringar till deras antaganden. En förklaring var att detta var ett "flockbeteende" som är specifikt för män från Afghanistan och Turkiet (Trådskrivare 3, tråd 1). Ytterligare en förklaring var att det nästan enbart var män som var antingen muslimer eller hade sitt ursprung från MENAländer⁴ som utförde överfallsvåldtäkter, och sannolikheten skulle vara ännu större om det rörde sig om gruppvåldtäkt.

Nästan alla övergreppsvåldtäkter har en mena/ muslim som gärningsman.... Och över 99% av fallen när det är gruppvåldtäkter... (Trådskrivare 4, tråd 1).

Trådskrivarna tillskriver här män från olika länder och kulturer olika egenskaper som inte är önskvärda i den egna kulturen och utför, därmed enligt oss, det Hall (1997:258) kallar för en splittrande strategi. Genom att påstå att det är specifikt för män från vissa länder att utsätta andra män för våldtäkt, så distanserar trådskrivaren sig själv från de egenskaper som en själv ser som icke-naturliga, och därmed upprätthålls uppfattningen om att de egna handlingarna är naturliga. En annan framförde att män från Afghanistan som utsätter andra män för våldtäkt ses av sin egen kultur enbart som "en man som ger efter för sina drifter" (Trådskrivare 3, tråd 1). I detta exempel på kommentar menar vi att det blir tydligt att det finns fördomar jämte män från muslimska länder, något som Karim beskriver. Hen beskriver exempelvis att en av de vanligaste fördomarna kring muslimer är att de är sexgalningar som styrs av sina grundläggande drifter (Karim 1997:157-158:177). Vår tolkning är att trådskrivarnas fördomar jämte muslimer grundas på en kombination av både religiös och kulturell rasism, alltså att muslimer, tack vare deras religiösa tillhörighet tillhör en annan sorts kultur som medför att de uppvisar vissa karaktärsdrag som inte ses som önskvärda i den egna kulturen. När trådskrivarna tillskriver muslimer denna sorts egenskaper menar vi därmed att det inte går att betraktas enbart som religiös rasism då en inte sätter sig över "den Andre" genom att hävda att ens egen religion är den viktigaste (jfr Blaut 1992).

⁴ Förkortning för "Middle East and North Africa".

Utifrån Bergström, tolkar vi det även som att unga män från andra kulturer än vår egen anses begå denna sorts brott på grund av deras kultur, inte på grund av några psykiska problem (Bredström 2005:203-204).

Ett annat mönster som gick att urskönja i trådarna var att trådskrivarna inte spekulerade specifikt kring vilka länder förövaren/förövarna kom ifrån, utan slog istället fast att förövaren/förövarna inte kunde vara "svensk". Hur de gjorde detta såg ut på olika sätt. Ett tillvägagångssätt illustreras genom följande citat: "Chansen att det är Svenskar som låg bakom gärningen är = 0" (Trådskrivare 5, tråd 2). Flera trådskrivare skrev även resonemang kring att det inte var en svensk tradition att våldta män, likt detta: "Det här med att våldta män är ju knappast en Svensk tradition" (Trådskrivare 6, tråd 2). I en av trådarna spekulerades det även kring om det fanns något asylboende i närheten av platsen där våldtäkten hade skett: "Enligt google så ska det finnas ett asylboende för ungdomar i [stad]. Finns det kvar?" (Trådskrivare 7, tråd 1).

Genom att på dessa sätt ta avstånd från själva handlingen, att män våldtar män, och att inte se det som en "svensk" handling, tolkar vi som att trådskrivaren menar att förövaren därmed inte skulle kunna vara svensk. En del i skapandet av "de Andra" inbegriper, utifrån Said, att konstruera "de Andra" till något som inte är vad en själv är, och menar att "de Andra" inte heller kan bli det (Said 1995:3:9). Blaut menar att "vi" kan förstå oss på "deras" kultur, men att "dom" inte kan förstå sig på "vår" (Blaut 1992:296:298). Vi menar att detta förklarar hur trådskrivarna kan argumentera för att det inte är ett svenskt brott, samt att det är "dom" som våldtar andra män, inte "vi". Utifrån detta menar vi att "de Andra" ses som ett yttre hot och att vi kan se hur detta kommer till uttryck i Flashbacktrådarna, då de utifrån vår tolkning tillskriver "de Andra" hotfulla handlingar och skapar bilden av att de endast är "de Andra" som utför dessa hotfulla handlingar. Vi menar att detta medför en bild av att "de Andra" hotar "vår" svenska kultur. Samtidigt som deras bild medför att "de Andra" ses som ett hot, menar vi att de befäster sin egen bild av att "vi" är överlägsna "de Andra" (jfr Said 1995: Tesfahuney 2001).

Flertalet av trådskrivarna använder olika omskrivningar för att beskriva förövarnas ursprung/etnicitet/kultur, såsom "sandapor" (Trådskrivare 8, tråd 2), "apor" (Trådskrivare 9, tråd 1), "babianer" (Trådskrivare 9, tråd 1), "kulturberikare" (Trådskrivare 10, tråd 1), "svartingar" (Trådskrivare 10, tråd 1)

samt "främlingar" (Trådskrivare 11, tråd 1). Ett sätt som dessa omskrivningar användes var genom uttryck som dessa: "Så blir det när apor får gå runt utan koppel" (Trådskrivare 12, tråd 1) samt "Monkey see monkey do" (Trådskrivare 13, tråd 1).

Vi tolkar dessa omskrivningar som att trådskrivarna utgår ifrån en biologisk rasism, detta genom att benämna förövarna som apor (jfr McClintock 1995). Vi tolkar detta som att trådskrivaren distanserar sin egna "svenskhets" från andra "icke-européer". De benämner, enligt oss, "de Andra" med ord som ger uttryck för att de anser att de är lidelsefulla män som behöver kontrolleras. Genom att göra detta anser vi att trådskrivarna än mer försöker förtydliga den hierarkiska skillnaden mellan sig själva och "de Andra". Vi tolkar även detta som att det finns en vilja att helt ta avstånd från vad trådskrivarna menar att "de Andra" representerar. Genom att tydliggöra skillnader och ta avstånd från en annan grupp än sin egen skapas det Said (1995:3:9) benämner som dikotomier, vilket får innebörden att det en beskriver "de Andra" som, är motsatsen till en själv.

För att förtydliga hur omöjligt trådskrivarna menar att förövarna kan vara "svenskar" uttrycker de sig med värdeladdade ord, så som: "Givetvis var det invandrare" (Trådskrivare 14, tråd 2), "Självklart är det några jävla sandapor som gjort detta" (Trådskrivare 8, tråd 2) samt "Det är för mig helt uteslutet att det skulle kunna handla om något annat än svartingar" (Trådskrivare 10, tråd 1).

Det var väldigt vanligt förekommande med rasistiska fördomar i dessa trådar, något som uttrycktes som sanningar. Enligt Hall skapas stereotyper genom att se fördomar som en sanning. "Den Andre" reduceras genom stereotypifieringen till att vara det fördomarna säger att den är - den kan inte bli något annat och är heller inte något annat än de egenskaper som beskrivs som stereotypa för gruppen (Hall 1997:249:257).

Även om majoriteten av trådskrivarna framför att det måste vara män från andra länder och kulturer som utför våldtakterna så förekom det ändå ett fåtal inlägg som sa emot dessa uttalanden, exempel på detta är: "Störda störda människor. Finns i alla kulturer" (Trådskrivare 15, tråd 1).

Utifrån Tesfahuney (Tefahuney 2001:208) begrepp misstänksamhetens hermeneutik tolkar en andra utifrån sina fördomar och uppmärksammar enbart det som bekräftar ens fördomar, inte det som motsäger dem. Detta medför enligt oss att trådskrivarna, genom att diskutera sina fördomar med varandra, befäster

varandras fördomar, vilket medför att de än mer ser dem som sanningar trots att det fanns inlägg som motsade trådens vanligaste rådande uppfattning.

5.2 “Den ultimata förnedringen”

I samma trådar som vi diskuterade i 5.1 (alltså trådar där de diskuterar män som blivit våldtagna av andra män i grupp) beskrev trådskrivarna ett alternativ till vilka förövarna kunde vara, och anledningen till dessa handlingar.

I diskussionen förekom ett flertal påståenden som visade på att de trodde att förövaren inte utförde våldtäkterna på grund av att få sexuell njutning, de menade istället att handlingen gjordes för att förnedra brottsoffret. Detta framkom genom uttryck så som: “den ultimata förnedringen” (Trådskrivare 16, tråd 1), “jag tror att det handlar om att förnedra och visa att man är man” (Trådskrivare 17, tråd 1) samt ”att bli våldtagen på detta sätt måste vara det mest optimala sättet att förnedra någon på” (Trådskrivare 18, tråd 1).

Det framkom även att vissa trådskrivare inte ansåg att det varit tal om en “riktig” våldtäkt, utan att handlingen var en form av bestraffning som utfördes inom den kriminella världen, vilket visas bland annat i detta inlägg: “Snarare är det ingen ’riktig’ våldtäkt utan en bestraffning bland kriminella” (Trådskrivare 19 tråd 1).

Vi menar att uppfattningen om att detta skulle vara den ultimata kränkningen grundar sig i att vi lever i ett heteronormativt samhälle där homosexuella handlingar ses som onaturliga, och att om en som är man kan tillåta sig att bli överfallen och därmed är oförmögen att värna sig jämte en annan ses som undergiven och feminin. Utifrån vad Toch beskriver gällande maskulinitet och våldsamhet, menar vi att män som inte väljer att vara våldsamma när de befinner sig i en utsatt situation inte kan ses som män, detta på grund av att uppfattningen av manlighet bygger på en förmåga, eller i alla fall en vilja, att försvara sig själv (Connell 1999:102-103: Rubin 1984:153: Toch 1998:170:173).

Att se det som den ultimata kränkningen kan även förstås genom Dorothy och Andersons forskning som visar att det finns en hierarki bland våldtäktsutsatta, och att det skulle vara värst för en heterosexuell man att bli utsatt för våldtäkt av en annan man eftersom mannen inte bara blir sexuellt kränkt utan att förövaren även kränker mannens sexuella läggning (Dorothy & Anderson 2004:98).

I motsats till vad som framkom i 5.1 menar vi att det genom inlägg så som “jag tror att det handlar om att förnedra och visa att man är man” (Trådskrivare 20, tråd 1) visar att det inte enbart finns en uppfattning om att det är “de Andra” männen som utför sådana handlingar, utan att även “vi” uttrycker vår manlighet genom våldsamt jämte andra, något som även Toch beskriver (Toch 1998:170:173).

Vi menar även att det fanns trådskrivare som uttryckte att det fanns ett samband mellan både förövarnas härkomst samt deras intention att förnedra sitt offer.

[K]an sätta allt jag äger på att det är så. Dom gör inte sånt för att det är skönt utan mer för att förnedra och visa sig tuffa. Dom anfaller oftast i flock oxå. Ensamma e dom trygga och syns knappt. Skrämmande (Trådskrivare 21, tråd 1).

Trådskrivarna skriver inte uttryckligen att förövarna skulle tillhöra en annan ”ras”, men tack vare de ordval, så som “anfaller oftast i flock”, som använts i inlägget menar vi att det även här synliggör trådskrivarnas fördomar mot “de Andra”. Genom att använda sig av djuriska beskrivningar ser vi en koppling till den biologiska rasismen, och menar att trådskrivaren ifråga ser det som att förövarna har en annan härkomst än sin egen, och menar att detta skulle medföra att förövarna skulle tänka och agera annorlunda än vad den skulle ha gjort ifall den var västerländsk (jfr McClintock 1995).

5.3 Ta lagen i sina egna händer

I diskussioner gällande huruvida en hade anmält i det fall att en, som man, blivit våldtagen av en annan man framkom det att den generella uppfattningen bland trådskrivarna var att de inte hade valt att anmäla utan att de istället på egen hand skulle hämnas övergreppet. Detta synsätt visades bland annat genom detta inlägg:

Om en kille skulle bli våldtagen(av en kille) så anmäler han det nog inte, utan då tar man lagen i egna händer. (Trådskrivare 22, tråd 3).

Sättet som trådskrivarna beskriver hur en man bör agera vid en våldtäkt (av en annan man) kopplar vi till hur Toch beskriver hur en värdig man ska vara, vilket

innebär att mannen ska kunna ta hand om sina egna problem och att de vid en utsatt situation ska omvandla sina feminina känslor, så som rädsla, till en maskulin känsla, som ilska (Toch 1998:170:173).

Flertalet trådskrivare beskrev tydligt hur de skulle valt att gå tillväga för att hämnas på förövaren, som exempelvis:

Skulle dödat personen antingen själv eller via någon kriminell som jag anlitar. Skulle skurit av hans kuk och kört upp den i röven på honom tvingat honom skita ut den och äta den tillsammans med sin avföring medans jag slog ihjäl honom (Trådskrivare 23, tråd 3).

Jag skulle iaf dödat honom och grövt ner honom ute i skogen... efter att jag stoppat hans avskörda task i hans mun, skärt av hans huvud och stoppad upp det i röven på han (Trådskrivare 24, tråd 3).

Som inläggen ovan visar var det ett återkommande tema att trådskrivarna på något sätt ville avlägsna förövarens könsorgan från dennes kropp. Vi tolkar detta som att trådskrivarna i det fallet skulle vilja skända förövaren på det mest effektiva sättet som de kan tänka sig, och därmed att de skulle välja att skära av det som de själva skulle anse vara det mest maskulina, det vill säga könsorganet. Genom att detaljerat beskriva sitt valda tillvägagångssätt menar vi att trådskrivarna vill visa sin manlighet för andra, genom att få andra att förstå vad de kan vara kapabla till. Vi menar, utifrån Toch, att trådskrivarna förmedlar sin vilja att slå tillbaka genom att diskutera på detta sätt i grupp, med andra män, detta då de på detta sätt skapar sitt eget egenvärde, både jämte sig själv och andra (Toch 1998:170).

Andra trådskrivare målade inte upp riktigt lika detaljerade förklaringar på deras tillvägagångssätt, men det som generellt framkom var att de på ett eller annat sätt ville hämnas för att "snubben skall straffas för sina synder" (Trådskrivare 25, tråd 3).

Det framkom även en bild av att det var en omöjlighet att en homosexuell man skulle kunna våldta en heterosexuell man, detta för att den tänkta våldtäktsutsatte skulle sätta stopp för övergreppet innan det fått äga rum. Detta resonemang tydliggörs i följande inlägg:

Skulle jag bli våldtagen av en kille? En bög? Hur fan ska de gå till...?
Skulle misshandla honom sedan stoppa upp en flaska i hans röv
(Trådskrivare 26, tråd 3)

Utifrån Connells teori om den hegemoniska maskuliniteten menar vi att detta visar på en bild av att homosexuella män är mindre maskulina än heterosexuella män och är därmed oförmögna till att utsätta en annan man för våld (Connell 1999:102-103).

Det var även en trådskrivare som ifrågasatte synsättet om att en man inte bör anmäla utan istället ta lagen i sina egna händer genom sitt trådinlägg: "Är det inte er bögnojja som skriker när ni menar att ni inte skulle polisanmäla det" (Trådskrivare 27, tråd 3).

Vi menar att detta inlägg tyder på att det som är ett hinder för att anmäla att en som man blivit utsatt för våldtäkt av en annan man, är att denna är rädd för att ses som homosexuell av andra. Liknande resonemang framkom i Donnelly och Kenyons artikel där det framkom att män som hade blivit våldtagna sågs av andra som homosexuella eller som omanliga (Donnelly & Kenyon 1996:446-447). Vi menar då att trådskrivarna, istället för att riskera att ses som homosexuella och därmed feminina menar de att de istället skulle ha valt att uppvisa sin maskulinitet genom att bruka våld mot dennes förövare. Genom ett sådant agerande skulle även den egna heterosexualiteten försvaras. Vi menar även, utifrån Connell (1999), att hävdandet av en vilja ta lagen i egna händer är ett sätt för trådskrivarna att reproducera den hegemoniska maskuliniteten och på så sätt hävda sin position som den delaktiga maskuliniteten, och därmed ta avstånd från den underordnade maskuliniteten.

5.4 Homosexuell ambivalens

I de trådar som diskuterats i 5.1 samt 5.2 (alltså trådar där de diskuterar män som blivit våldtagna av andra män i grupp) framkommer även diskussioner kring brottsoffret där flertalet trådskrivare framför uppfattningen om att det rör sig om frivillig sex, och att därmed ingen våldtäkt hade ägt rum. I dessa fall beskrevs brottsoffret som en homosexuell person som inte vågade stå för att denne ville utföra homosexuella handlingar och därmed velat intala andra att den frivilliga akten i själva verket var en våldtäkt. Trådskrivarna förklarade dessa scenarion

väldigt detaljerat och i flera av inläggen resonerar trådskrivarna kring ett möjligt scenario där den våldtäktsutsatte mannen i själva verket själv hade stämt träff med en person och haft frivilligt sex, men sedan hade blivit tvungen att polisanmäla händelsen som våldtäkt då hen inte fick lov att vara homosexuell för sin pappa.

Ett scenario som beskrevs såg ut såhär:

Min teori är snarare att killen var på väg hem, fick ett spontan napp där på gångvägen, och hade glömt att han bett sin övermacho pappa att möta hon. Pappan ser hela spektaklet och släpar hem sin son i örat, och ger han en omgång och tvingar honom att anmäla att han blivit våldtagen (Trådskrivare 28, tråd 1).

Vi menar att detta synsätt kan grunda sig i uppfattningen om att homosexualitet är något som man bör skämmas över samt att homosexuella handlingar ses som icke normala (jfr Connell 1999:Rubin 1984).

Vi menar även att detta grundar sig på idén om att en man ska kunna, eller i alla fall försöka, försvara sig själv. Så som en annan trådskrivare skrev i samma tråd:

Om man riskerar att bli bögvåldtagen så borde man väl slåss för sitt liv och vara halv död när de är klara (Trådskrivare 29, tråd 1).

Trådskaparen menar att det måste handla om en homosexuell man som varit med om frivilligt samlag, då trådskrivarna menar att det inte framkommer i den artikeln de har läst, vilken diskussionstråden utgår ifrån, att mannen har blivit utsatt för våld.

5.5 Kvinnor som våldtäktsmän

I detta avsnitt har vi valt att utgå ifrån trådar där de diskuterat män som blivit våldtagna av kvinnor, samt trådar där det diskuteras huruvida detta ens skulle kunna vara ett möjligt scenario. Det framkom en bild av att flertalet trådskrivare inte såg hur det skulle kunna vara möjligt för en man att bli våldtagen av en kvinna: "Snubbar kan inte bli våldtagna av brudar" (Trådskrivare 30, tråd 6).

Vi menar att detta tankesätt grundas i att män ses som de dominanta och att de därmed inte kan vara undergivna kvinnor. Med avstamp i Connell och Butler menar vi att vi kan sammankoppla deras teorier gällande den binära könshierarkin med Rubins sexuella värdehierarki. Därigenom menar vi att sexuella handlingar där mannen är den dominanta skulle ses som det naturliga, och att det skulle ses som onaturligt ifall en kvinna intog den dominanta rollen. Davies beskriver detta fenomen i sin forskning på liknande sätt: att det i samhället ses som omöjligt för en man att tacka nej till sex vilket även medför att en kvinna aldrig kan våldta en man (Davies 2002:206).

Det framkom även att de män som kan ha blivit utsatta för våldtäkt av en kvinna automatiskt ses som mindre maskulina och tillskrivs egenskaper som ses som feminina och därmed underordnade (Connell 1999:102-103). Detta tydliggörs i följande exempel: "Haha, ofta en snubbe blir våldtagen av en tjej. Vilken mesig kille det måste varit!" (Trådskrivare 22, tråd 5) och "Sluta vara en jävla fjant. Man up för helvete!" (Trådskrivare 31, tråd 7).

Med utgångspunkt i inlägg så, som "Killar har en helt annan sexlust än tjejer" (Trådskrivare 32, tråd 4) menar vi att bilden av att män alltid är villiga att ha sex målades fram. Vi menar även att trådskrivare, utifrån denna utgångspunkt, beskrev det som att det ses som något positivt att som man bli våldtagen av en kvinna. Detta är något som vi anser framkommer tydligt i detta inlägg: "Men det här är väl alla mäns tvistade dröm att bli våldtagen av en tjej" (Trådskrivare 33, tråd 7). Något som vi menar förtydligas av detta inlägg: "Vad faan!!! Det där var ju DRÖMMEN när man gick i skolan...haha du hade ju TUR!!!" (Trådskrivare 34, tråd 4). Detta sätt att diskutera visar inte enbart på att flertalet trådskrivare anser att män alltid är villiga till att ha sex, utan även att trådskrivarna utgår ifrån att män vill ha sex med kvinnor. Vi menar att detta sätt att uttrycka sig på inger en bild av att heteronormativitet är det normala, vilket, utifrån Butler, påvisar ett heteronormativt synsätt. Det visades även en bild om att flertalet av trådskrivarna inte såg våldtäkterna som just våldtäkter, utan att de i stället såg det som ett samlag. I diskussionen om huruvida den manliga trådstartaren borde anmäla till polisen att hen blivit våldtagen eller inte: "Haha, tönt. Du ska inte göra någonting, du fick knulla" (Trådskrivare 35, tråd 7), "sluta klaga , du fick ju knulla" (Trådskrivare 36, tråd 7).

Vi ser det som att trådskrivarna, genom dessa inlägg, förminskar den utsatta

mannens upplevelse och att även dessa trådskrivare förmedlar en bild av att en man inte kan bli våldtagen av en kvinna.

Det var dock några trådskrivare som beskrev tillfällena då det sågs som något negativt att bli våldtagen av en kvinna. Ett av dessa beskrivna tillfällen är när kvinnan ifråga anses vara ful. Exempel på detta är: ”Alltså bruden ska ju vara bra jävla ful om man skall ringa polisen...” (Trådskrivare 37, tråd 5). När det diskuterades huruvida en, som man, skulle ha anmält i det fall en blivit våldtagen av en kvinna, samt “Hur ser hon ut? ser hon ut som ett jävla stolpskott kan jag fatta att du mår kasst, men ser hon bra ut ska du juh helt klart va nöjd och kanske försöka få in ballen igen” (Trådskrivare 38, tråd 4), när de diskuterade ett scenario där en ung man blivit våldtagen av sin lärare.

Vi menar att dessa inlägg påvisar att det fanns de trådskrivare som inte höll med om bilden av att män är villiga att ha sex med alla (kvinnor), utan att de menar att kvinnans utseende borde spela roll. En annan trådskrivare menade dock att kvinnans utseende inte borde medföra att en inte vill ha sex, då den skrev:

Är bruden ful är det väll bara att blunda å tänka ‘Det är Carmen Electra, Det är Carmen Electra’ tills det hela är över (Trådskrivare 39, tråd 5).

Ett annat scenario som trådskrivare menade vara negativt, gällande om en man blev våldtagen av en kvinna, var i det fall mannen ifråga var homosexuell: “TS⁵, är du homosexuell? Om inte annat, tycker jag att du ska vara glad och hålla käften” (Trådskrivare 40, tråd 4).

Utifrån dessa inlägg tolkar vi att det, enligt flertalet trådskrivare, enbart är dåligt för en man att bli våldtagen av en kvinna om kvinnan upplevs vara ful, eller i det fall mannen ifråga är homosexuell. Även om det, utifrån scenariot då kvinnan ansågs vara ful, framgick att det inte var något positivt att som man bli våldtagen av en kvinna, så menar vi att det inte framkom en bild av att de såg våldtäkten som något våldsamt eller hemskt, utan mest som ett samlag som en inte var stolt över.

⁵ TS betyder på Flashback trådstartare, och syftar således till den användare som startade diskussionstråden.

Det fanns dock trådskrivare som faktiskt såg det som våldtäkt, även när det var en kvinnlig förövare, ett exempel på detta var när en trådskrivare svarade på en kommentar gällande huruvida den utsatte borde undvika sin förövare eller inte:

Undvika? Nej, nej, dumsnut! Du ska söka upp henne och våldta henne naturligtvis. Rätt ska vara rätt! Dra över hennes kompis också när du ändå har ångan uppe (Trådskrivare 41, tråd 7).

I likhet med vad vi beskrev i 5.3 så menar vi att det även i detta inlägg framkommer att mannen borde kunna ta vara på sig själv genom att vända sin rädsla till en mer maskulin känsla så som ilska (Toch 1998:170:173) och på så vis kunna hämnas på kvinnan för vad hon gjort. I tråden framkom det att kvinnan utnyttjat mannens sovande tillstånd, och vi menar att detta inlägg visar på att trådskrivaren anser att den utsatte mannen, nu när hen är vaken, har som man, möjlighet att ge tillbaka, och därmed kunna våldta kvinnan, och att detta skulle göra det rättvist. Vi menar att detta uttalande utgår ifrån idén om att mannen är den dominanta, och att den därmed har möjlighet att övermanna och våldföra sig på en kvinna, en kvinna som enbart kunde våldföra sig på mannen för att den fann sig i en utsatt situation, och att det enbart är genom våld som mannen kan ge igen för sin utsatthet. Våldsamhet kan således ses som något maskulint, och utsatthet som något feminint, och att detta tankesätt utgår från att den utsatte mannen förlorat en del av sin maskulinitet genom att hamna i en utsatt situation och att det enbart är genom en våldshandling som denne skulle kunna ta tillbaka sin plats som den dominanta mannen (jfr Connell 1999).

Det fanns även inlägg, i diskussionen gällande huruvida en kvinna kunde våldta en man, där trådskrivarna inte såg detta som en omöjlighet utan som istället ifrågasatte den rådande uppfattningen. Trådskrivare 42 uttrycker det såhär: ”Vafan?? Klart en kvinna kan våldta en man” (Trådskrivare 42, tråd 6). Trådskrivare 43 och Trådskrivare 44 utvecklar detta än mer ingående genom dessa inlägg:

Fysjutton, så äckligt sexistiska folk är här! Bara för att man är kille så innebär det INTE att man vill knulla vem som helst, när som helst, som somliga tycks tro (Trådskrivare 43, tråd 4).

Det är ingenting att skämta om. Människor med din attityd pajar för killar som blivit sexuellt utnyttjade (Trådskrivare 44, tråd 5).

Genom ovanstående inlägg menar vi att trådskrivarna ifrågasätter den världsbild som de övriga trådskrivarna skapat i dessa trådar. De ifrågasättande inläggen fick dock inte någon respons av de andra trådskrivarna, vilket vi menar kan förklaras med hjälp av begreppet misstänksamhetens hermeneutik (Tesfahuney 2001:208), även om detta begrepp grundas i en rasistisk kontext. Vi menar således att trådskrivarna enbart fokuserar på de inlägg som bekräftar deras egna heteronormativa världsbild, och ignorerar de inlägg som motsäger den, vilket medför att de tillsammans befäster sina egna uppfattningar.

6. Avslutande diskussion

I detta kapitel kommer vi att besvara våra frågeställningar, sammanfatta vår analys samt diskutera kring hur en hade kunnat forska vidare kring detta ämne.

6.1 Besvarande av frågeställningarna

Våra frågeställningar är:

- Vilka attribut tilldelas män som har blivit utsatta för våldtäkt?
- Vilka attribut tilldelas en som utsätter män för våldtäkter?

När vi började med vår studie var vår uppfattning att materialet till störst del skulle visa på synen på maskulinitet. Det vi uppmärksammade var dock att stora delar av materialet innehöll rasistiska utlåtanden, något som vi inte ansåg att vi kunde bortse ifrån och därmed valde vi att ta med detta i vår analys.

Vi menar att de attribut som tilldelas de som utför våldtäkten är: utländsk, från en annan kultur, sexgalning, hämnare, djurisk, muslim, manlig, heterosexuell, våldsam, kriminell, ful/snygg. De egenskaper som tilldelas de som blivit utsatta för våldtäkt är: mesig, omanlig, homosexuell som skäms över sin läggning, sexuellt villig, försvarslös.

När trådskrivarna beskriver den manliga förövaren ges detaljerad beskrivning om vem den är och varför den utför handlingarna, medan när det är en kvinnlig förövare så är det enbart dennes utseende som nämns.

6.2 Sammanfattning av analysen

Synen på det sexuella våldet beskrevs olika, beroende på vem det var som utförde det. När det gäller "de Andra" i del 5.1 (Bara "de Andra" våldtar) menar vi att det framkommer en bild om att dennes våld grundas i en extrem sexlust och i en kultur som främjar denna sorts våld.

Vi har valt att först beskriva de som utsatt män för våldtäkt för att sedan beskriva de som blivit utsatta för våldtäkt. De som utsatt män för våldtäkt beskrevs:

I del 5.2 (Den ultimata förnedringen) avsexualiseras våldtäkten genom att den inte sågs som en sexuell handling utan enbart som en bestraffning med syftet att förnedra sitt offer. Den som våldtar i dessa scenarion ses därmed inte som homosexuell, utan ses istället som än mer maskulin för att den har kapaciteten att våldta en annan heterosexuell man.

I del 5.3 (Ta lagen i sina egna händer) ges en bild av att män ska vara våldsamma för att kunna "ta tillbaka" sin manlighet, detta då dennes manlighet blivit ifrågasatt genom att den tillät sig att bli våldtagen av en annan man och därigenom uppvisat feminina attribut.

De män som blivit utsatta för våldtäkt beskrevs:

I del 5.4 (Homosexuell ambivalens) beskriver trådskrivarna de våldtäktsutsatta som homosexuella och avdramatiserar våldet genom att påstå att våldtäkten i själva fallet var en frivillig sexuell handling, vilket vi menar grundar sig i uppfattningen om att män alltid är villiga till att ha sex med en person av det kön den är sexuellt attraherad av.

I del 5.5 (Kvinnor som våldtäktsmän) framkommer det, i likhet med 5.4, en avdramatisering av våldet. Avdramatiseringen tydliggörs genom att det inte ses som en våldtäkt när det är en kvinna som utför handlingen, vilket vi menar förklaras genom uppfattningen om att män alltid är villiga till att ha sex, samt att det generellt sett förutsattes att de utsatta männen var heterosexuella. Vi kunde hitta två scenarion då kvinnan kunde betraktas som en våldtäktsman, det ena var i det fall mannen ifråga var homosexuell, och därmed inte var sexuellt attraherad av kvinnans kön, det andra var i det fall kvinnan var väldigt ful.

Vi menar att den största kontrasten i vårt material ligger i vilket kön förövaren kodas som, i vår analys framkommer det att de heteronormativa könsrollerna som vi tar upp i vår teoridel diskuteras och befästs på Flashback. Vi

konstaterar även att det inte är det sexuella våldet i sig som ses som det största hotet, det är istället vem som utför handlingen som är avgörande för hur handlingen betraktas av andra. Vem det är som utför det sexuella våldet bör därmed påverka hur den utsatte väljer att hantera det inträffade.

En annan kontrast som vi fann i materialet var uppfattningen gällande ”de Andras” sexuella handlingar kontra västerländska mäns sexuella handlingar. Vi menar att det i diskussionerna på forumet framkom att ”våra” sexuella handlingar placeras högre i hierarkin, medan ”de Andras” placeras långt ner, oavsett om de sexuella handlingarna var identiska med varandra. Detta framkom exempelvis då ”de Andra” sågs som barbariska sexgalningar som inte kan kontrollera sina lustar när de beskrevs som förövarna till sexuellt våld, medan de västerländska männen alltid sattes i en kontext där deras våld var försvarbart. Utifrån detta menar vi att teorin om ”de Andra” kan sammankopplas med Rubins teori om den sexuella värdehierarkin, och menar därmed att sexuella handlingar som utförs av västerländska män värderas högst och ses som de mest naturliga, medan de sexuella handlingar som utförs av ”de Andra” värderas lågt och kan ses som onaturliga.

Vi kan genom vårt material se att det inte finns några skarpa dikotomier när en konstruerar rasism. Rasismen verkar genom trådskrivarnas inlägg framträda både som biologisk, religiös samt kulturell rasism och inkorporeras i varandra genom olika inlägg.

Genom att arbeta med vårt material uppmärksammade vi att trådskrivarna genom deras diskussioner återkommande etablerade och reproducerade den heterosexuella ordningen. Vi valde att inte analysera huruvida detta var trådskrivarnas intention eller inte, vi menar dock att oavsett intention så blir resultatet det samma: heteronormativiteten upprätthålls.

6.3 Vidare forskning

Vårt resultat visade att vi lever i ett samhälle där synsättet på mäns utsatthet är problematiskt och att detta synsätt förstärker den rådande heteronormen. Vi menar därmed att det är viktigt att forska vidare om detta ämne för att på så vis uppmärksamma de heteronormativa synsätten och därigenom arbeta för att förändra dessa.

Genom att arbeta med materialet uppmärksammade vi även att det bland trådskrivarna fanns en stor okunskap gällande vad en våldtäkt faktiskt är. Vi anser att detta hade varit intressant att undersöka vidare, även om vi inte ansåg att vi hade utrymme för det i vår studie.

Det förekom även flertalet trådskrivare som valde att jämföra manliga och kvinnliga våldtäktsutsatta, något som vi aktivt valde att inte ta med, eftersom vi inte ville göra en jämförande studie då vi menar att våldtäkt grundas i olika sociala problem beroende på vem det är som utsätts för det.

Utifrån de synsätt gällande män som blivit våldtagna och vilka det är som utför våldtäkterna som vi uppmärksammat under vår studie anser vi att det hade varit intressant att forska vidare inom ämnet genom att utföra kvalitativa intervjuer. En sådan metod hade tillåtit informanterna att utveckla sin egen syn, istället för att enbart se till hur personer talar om problemet på ett internetforum där de möjligtvis inte menar exakt vad de skriver.

Referenser

Aftonbladet granskar. Hatet på Flashback. *Aftonbladet*.

Elektronisk: <http://www.aftonbladet.se/nyheter/hatetpaflashback/>

(Hämtad 2016-04-05, 13.42).

Bard, A. (2015). Det är ren jävla populism. *Resumé*, 10 februari 2015.

Elektronisk: <http://www.resume.se/nyheter/artiklar/2015/02/10/det-ar-ren-javla-populism/> (Hämtad 2016-05-03 kl. 13.58)

Barr, B. (2015). Mer än troll ryms i Flashbacks trådar. *Expressen*, 11 februari

2015. Elektronisk: <http://www.expressen.se/kultur/mer-an-troll-ryms-i-flashbacks-tradar/> Hämtad 160416 kl. 10.11

Baym, N. (2010). *Personal connections in the digital age*. Cambridge: Polity

Bergström, G. & Boréus, K. (2012). ”Samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys”. I Bergström, G. & Boréus, K. (red) (2012). *Textens mening och makt: Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur

Blaut, J. (1992). The Theory of Cultural Racism. *A Radical Journal of Geography*, Vol. 23, 289-299.

Boréus, K. (2015). “Texter i vardag och samhälle”. I Ahrne, G. & Svensson, P. (red.) (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. 2. uppl. Stockholm: Liber

Bredström, A. (2005). “Maskulinitet och kamp om nationella arenor - Reflektioner kring bilden av “invandrarkillar” i svensk media”. I de los Reyes, P,

Butler, J. (2007). *Genustrubbel: feminism och identitetens subversion*. Göteborg: Daidalus AB

Bryman, A. (2008). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2 uppl., Malmö: Liber AB.

Campbell, A. (2006): The search for authenticity: an exploration of an online skinhead newsgroup. *New Media & Society*. 8 (2): 269–294

Connell, R.W. (1996). *Maskuliniteter*. Göteborg: Daidalos.

Daneback, K. & Månsson, S-A. (2008). ”Internetforskning”. I Meeuwisse, A., Swärd, H., Eliasson-Lappalainen, R. & Jacobsson, K. (red.) (2008). *Forskningsmetodik för socialvetare*. 1. uppl. Stockholm: Natur & kultur

Davies, M. (2002). Male sexual assault victims: a selective review of the literature and implications for support service. *Agression and violent behavior*, 7 (2002): 203-214

Donnelly, D. & Kenyon, S. (1996) Honey we don't do men: Gender stereotypes and the provision of service to sexually assaulted males. *Journal of interpersonal violence*, 11 (3): 441-448

Doherty, K. & Anderson, I. (2004). Making sense of male rape: Constructions of gender, sexuality and experience of rape victims. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 14(2): 85-103

Findahl, O & Davidsson, P. (2015) *Svenskarna och internet 2015: 2015 års undersökning av svenska folkets internetvanor*. Internetstiftelsen i Sverige. https://www.iis.se/docs/Svenskarna_och_internet_2015.pdf (Hämtad 2016-03-10, 11.05).

Flashback 1: Flashbacks historia. Flashback, <https://www.flashback.org/t2509545> (Hämtad 2016-05-03 13.07).

Flashback 2: Startside. Flashback, Elektronisk: <https://www.flashback.org/> (Hämtad 2016-03-01, 12.35).

Flashback 3: Viktigt att veta innan ditt konto aktiveras. Flashback, 18 januari 2016. Elektronisk: <https://www.flashback.org/regler> (Hämtad 2016-02-24, 11.18).

Flashback 4: Flashback regler. Flashback, 18 januari 2016.

Elektronisk: <https://www.flashback.org/regler> (Hämtad 2016-02-24, 12.37).

Hall, S. (1997) "The spectacle of the 'other'" I Hall, S. (red.) (1997). *Representation: cultural representations and signifying practices*. London: SAGE

Karim, K. (1997) "The Historical Resilience of Primary Stereotypes: Core Images of the Muslim Other". I Riggins, S. (red.) (1997). *The Language and Politics of Exclusion: Others in Discourse*. London: SAGE

Karlsten, E. (2015) Hur många integritet är värd att offras i jakten på Flashback. *Göteborgs-Posten*, 13 februari 2016

Elektronisk: <http://www.gp.se/nöje/kultur/emanuel-karlsten-hur-mangas-integritet-ar-vard-att-offras-i-jakten-pa-flashback-1.56497> hämtad 160416 kl. 10.32

McClintock, Anne (1995). *Imperial leather: race, gender and sexuality in the colonial contest*. London: Routledge

Molina, I. & de los Reyes, P. (2005). "Kalla mörkret natt! Kön, klass och ras/etnicitet i det postkoloniala Sverige". I de los Reyes, P, Molina, I. och Mulinari, D. (red.) (2005). *Maktens (o)lika förklädnader: Kön klass & etnicitet i det postkoloniala Sverige*. Stockholm: Atlas

Pino, N. & Meier, R. (1999): "Gender Differences in Rape Reporting". *Sex Roles*, 40 (11/12): 979-990

Rubin, Gayle. 1984, Thinking Sex: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality. I Vance (red.) *Pleasure and Danger: Exploring Female Sexuality*. London: Pandora. Elektronisk: <http://www.feminish.com/wp-content/uploads/2012/08/Rubin1984.pdf> (2016-04-11, 13.52).

Said, E. (1995). *Orientalism*. Ny utg. Stockholm: Ordfront

Scaramuzzino, G. (2014) *Sexsäljare och sexköparens kollektiva handlande på internet: En svensk "fuckförening"?* Diss. Växjö: Linnéuniversitetet, 2014

Selin, K. (2008). *Våldtäkt mot personer 15 år och äldre – utvecklingen 1996-2005*. Brottsförebyggande rådet

Skærbæk, E. (2012). "Ansvar, anonymitet och kunskapspråk". I Kalman, H. & Lövgren, V. (red.) (2012). *Etiska dilemman: forskningsdeltagande, samtycke och utsatthet*. Malmö: Gleerups

SOU 2005:41. *Bortom Vi och Dom - Teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering*. Betänkande av utredningen om makt, integration och strukturell diskriminering.

SOU 2014:6. *Män och jämställdhet*. Betänkande av Utredningen om män och jämställdhet.

Svedmark, E. (2012). "Att skydda individen från skada". I Kalman, H. & Lövgren, V. (red.) (2012). *Etiska dilemman: forskningsdeltagande, samtycke och utsatthet*. Malmö: Gleerups

Tesfahuney, M. (2001) "Globaliserad Apartheid – Fästning Europa, migration och synen på de Andra". I McEachrane, M. & Faye, L. (red.) (2001). *Sverige och de Andra: postkoloniala perspektiv*. Stockholm: Natur och kultur

Toch, H. (1997) "Hypermasculinity and Prison Violence". I Bowker, L.H. (red.) (1998). *Masculinities and violence*. London: SAGE

Vetenskapsrådet (2002): *Forskningsetiska principer inom humanistisk samhällsvetenskaplig forskning*. (2002). Stockholm: Vetenskapsrådet Elektronisk: http://www.gu.se/digitalAssets/1268/1268494_forskningsetiska_principer_2002.pdf (Hämtad 2016-05-19)

Wahlqvist, T. (2015). Var är du Charlie? Det är dags att bli Flashback. *Nyheter24*, 13 februari 2015. Elektronisk: <http://nyheter24.se/debatt/789628-var-du-charlie-det-ar-dags-att-bli-flashback> (Hämtad 2016-05-03 kl. 13.54).

Walker, J, Archer, J, Davies, M. (2005). Effects of Rape on Men: A Descriptive Analysis. *Archives of Sexual Behavior*. 34(1):69-80.

Weibull, L. Dagstidning. *Nationalencyklopedin*.
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/dagstidning> (Hämtad 2016-02-21 kl 12.17)

Weiss, K. (2010). Male sexual victimization: Examining men's experiences of rape and sexual assault. *Men and Masculinities*, 12(3): 275-298.

Wenneberg, Barlebo, S. (2001). *Socialkonstruktivism - positioner, problem och perspektiv*. 2 uppl. Malmö: Liber

Öberg, J. (2015). *Brottsutvecklingen för vissa brott mot person fram till 2014*.
Brottsförebyggande rådet