

Challenging Notions of Sustainability – Counteracting the De-Politicisation of Sustainability with Perspectives from Everyday Life

A Case Study of the City of Helsingborg

- the Urban District of Planteringen

Hilda Wenander

Challenging Notions of Sustainability – Counteracting the De-Politicisation of Sustainability with Perspectives from Everyday Life

A Case Study of the City of Helsingborg

- the Urban District of Planteringen

Degree of Master of Science (Two Years) in Human Ecology: Culture, Power and Sustainability

30 ECTS

CPS: International Master's Programme in Human Ecology Human Ecology Division

Department of Human Geography

Faculty of Social Sciences

Lund University, Sweden

Author: Hilda Wenander

Supervisor: Anders Lund Hansen

Term: Autumn Term 2016

Department	Human Geography
Adress	Lunds Universitet, Kulturgeografi, Sölvegatan 10, 223 62 Lund, Sweden
Telephone	046 222 17 59
Supervisor	Anders Lund Hansen
Title	Challenging Notions of Sustainability – Counteracting the De-Politicisation of Sustainability with Perspectives from Everyday Life A Case Study of the City of Helsingborg - the Urban District of Planteringen
Author	Hilda Wernander
Examination	Master’s thesis (two year)
Term	Autumn Term 2016

Abstract

In the city of Helsingborg, Sweden, sustainable urban development is currently permeating the municipality’s work on all levels. The current understanding of sustainability in Helsingborg aims at simultaneously counteracting the ecological crisis contributing to economic growth and social justice. In line with Erik Swyngedouw’s theories, this thesis shows that the current conceptualisation of sustainability in Helsingborg is de-politicised. The definition and use of sustainability are fuzzy and lack concrete prioritisations and responsibilities. Sustainability is consensually conceptualised by experts. The efficiency of the decision-making processes is prioritised over maintaining democratic spaces for the city’s residents to contribute to conceptualising and contest the content of sustainability. Moreover, this thesis investigates the potential for a politicisation of sustainability from bottom up. The meanings and experiences of activities, practices, space/place where everyday life takes place, are investigated with residents in the peripherally situated and marginalised neighbourhood Planteringen. The case study concludes that the residents have distinct suggestions and visions for their local community and neighbourhood. Such visions can be debated and contested and thus politicised. As the residents claim space in their everyday life and speak up regarding what the community needs, they are subjects of spatial politics. From an everyday life perspective socio-ecological alternative arrangements can be envisioned and the de-politicisation of sustainability counteracted.

Acknowledgments

I first and foremost want to thank all the residents of Planteringen who participated in the focus groups, took their time and shared their knowledge about urban life with me. I also want to thank the civil servants and my supervisor from the city of Helsingborg who shared their experiences and knowledge of sustainable urban development in Helsingborg. I am grateful for this opportunity for scrutiny of sustainability and that Helsingborg is being open to a more just and sustainable future. My gratitude is also directed towards my supervisor Anders Lund Hansen from the Department of Human Geography. Thank you for your support and guidance in times of confusion.

I am grateful for have gotten to know my dear CPS classmates and for being able to always turn to them to share experiences and asking for advice. Ernesto, Hanna, Mara, Julian, Petra, Teresa and Vidar, you have been a never-ending source of both academic inspiration and silly discussions. I also want to say thank you to my friends and family. Thank you dear parents for patience and encouragement. A warm-hearted thank you Avril, Elin, Franz, Karin, Marlene, Melanie, Nina, Paul and especially to Payam for advice, identification with my difficulties, for being a never ending source of support and for making me laugh and enjoy life outside the academic world during this process.

TABLE OF CONTENTS

Abstract	iii
Acknowledgments	iv
List of Figures and Tables	viii
1 INTRODUCTION	1
1.1 Purpose of the Research	3
1.2 Research Questions	4
1.3 Cooperation with the City of Helsingborg	4
1.4 Structure of the Thesis	4
2 BACKGROUND AND LITERATURE REVIEW	5
2.1 Definitions and Features of Sustainable Urban Development	5
2.2 Sustainability and Sustainable (Urban) Development from a Critical Perspective	7
2.3 Previous Critical Research on Sustainable Urban Development in a Swedish Context	8
3 PHILOSOPHICAL PREMISES: THE WORLD, THE KNOWLEDGE OF IT AND HOW TO INVESTIGATE IT	9
4 THEORETICAL POSITIONS	11
4.1 Urban Political Ecology and the De-Politicisation of Sustainability	11
4.1.1 The Urbanisation of Nature and the Urban Metabolism	11
4.1.2 Power Relations of the Urban Metabolism	12
4.1.3 The Post-Political Condition of Sustainability	13
4.1.4 Interim Conclusion of Urban Political Ecology and the De-Politicisation of Sustainability	15
4.2 Everyday Life and Gender in Urban Space/Place	16
4.2.1 Gender in a System of Dichotomies	16
4.2.2 The Constitution of Space/Place	17
4.2.2.1 Power Relations: Gender, Ethnicity and Class	17
4.2.2.2 The Constitution of Power on an Urban Scale	19

4.2.3 Everyday Life – Displaying Different Experiences of Urban Life	18
4.2.3.1 Characteristics and Perspectives of Everyday Life	19
4.2.3.2 Power Relations and Political Subjectivity of Everyday Practices	20
4.2.4 Interim Conclusion of Everyday Life and Gender in Urban Space/Place	21
5 METHODS AND LIMITATIONS	22
5.1 Research Design	22
5.2 Validity and Reliability	23
5.3 Case Study	24
5.4 Document Analysis	24
5.5 Semi-Structured Expert Interviews	27
5.6 Focus Groups	28
5.7 Qualitative Content Analysis	30
6 THE URBAN AREA OF PLANTERINGEN IN HELSINGBORG	34
6.1 The Built Environment in Planteringen, Helsingborg	34
6.2 Social Structure of Planteringen	36
6.3 Sustainable Urban Development Implemented in Planteringen	36
7 FINDINGS	38
7.1 Conceptualisations of Sustainability and Sustainable Urban Development from the Top Down in Helsingborg	38
7.1.1 Definition and Conceptualisation of Sustainability	38
7.1.2 Win-Win-Win or Conflicts and Prioritisations?	39
7.1.3 Actors Conceptualising Sustainability	40
7.1.4 Alternative Ways for Conceptualising Sustainability	41
7.1.5 Politics and Sustainability in Helsingborg	42
7.1.6 Sustainability as a Vague Concept	43
7.2 Everyday Life in Planteringen - Activities, Space/Place and Gender	44
7.2.1 Activities and Practices of Everyday Life	44
7.2.2 Spaces/Places of Everyday Life in Planteringen	45
7.2.3 The Residents' Relation to their District	45

7.2.4 Planteringen in Relation to the Rest of Helsingborg	47
7.2.5 Employment and Socioeconomic Situation in Planteringen	48
7.2.6 Sustainability from the Residents' Perspective	49
7.2.7 Community Engagement and Possibilities for Political Influence	50
8 DISCUSSION	52
8.1 The De-Politicisation of Sustainability in Helsingborg	52
8.1.1 Ecological Modernisation and Support of the Market	52
8.1.2 Conflicted Objectives of Sustainability	53
8.1.3 Experts and Laypeople - Two Sources of Knowledge	53
8.1.4 The Search for Consensus	54
8.1.5 Making the Future Alternatives Explicit	55
8.2 Sustainability in Everyday Life in Planteringen	56
8.2.1 Everyday Life, Space/Place and Power in Planteringen	56
8.2.1.1 The Activities and Spaces/Places for Community and Plurality	56
8.2.1.2 Power Relations in Urban Life	57
8.2.1.3 Political Subjects of the Neighbourhood	59
8.2.2 Conceptualisations of Sustainability from the Bottom Up	60
8.3 Meanings of Sustainability and Potential for Politicisation of Sustainability in Planteringen	61
9 CONCLUSION AND DIRECTIONS FOR FURTHER RESEARCH	64
References	67
Appendix	75

List of Figures and Tables

Figure 1: Map of Helsingborg

Figure 2: Map of Planteringen

Table 1: Documents from the City of Helsingborg Used for Analysis

Table 2: Informants from the City of Helsingborg

Table 3: Categories for Analysis of Documents and Semi-structured Expert Interviews (Top down)

Table 4: Categories for Analysis of Focus Groups (Bottom up)

Table 5: Social Structure and Living Conditions in Planteringen and Helsingborg

Table 6: Coding Scheme Top Down with Categories and Criteria

Table 7: Coding Scheme Bottom Up with Categories and Criteria

Table 8: Coding Interview Magnus Ydmark

Table 9: Coding Interview Malin Rizell

Table 10: Coding Interview Nadia Zaoujan

Table 11: Coding Interview Sofie Karlsborn

Table 12: Coding Guide to Helsingborg 2035 (Helsingborgs stad 2012)

Table 13: Coding Programme for Quality of Life (Helsingborgs stad 2015b)

Table 14: Coding Political Programme from the coalition of conservative, liberal and green political parties for the term of office 2015-2018 (Helsingborgs stad 2015a)

Table 15: Coding Land-use Plan from 2010 (Helsingborgs stad 2010)

Table 16: Coding Focus Group Women's Activity Group Planteringen

Table 17: Coding Focus Group Youth Council Planteringen

1 INTRODUCTION

To introduce this thesis I start by taking you to a sunny late afternoon in May in the neighbourhood Planteringen in the South of Helsingborg. Residents are enjoying the weather outside by the square – the heart of the district. The square is not only where neighbours meet but also where local shops and services are situated: a pizzeria, a hairdresser, a supermarket, a health centre, a bakery, to mention some. A basketball game is taking place on the small arena between the square and the playground. Parents are sitting on the benches on the side engaged in conversation while watching their children. From where they are seated you have an overview of the high apartment buildings dressed in white balconies, stretching up to the clear blue sky. On the other side of the street another group of locals are chatting on a bench. The sidewalk is adorned with large colourful flowerpots. Green busses are stopping, letting people on and off, while cyclists pass by on the bike lane. Buildings in the port area can be sighted in the distance. Following the main street Industrigatan a few blocks further south, rows of villas surrounded by large gardens spread out. During the course of my inquiries I learned that my great grandparents lived in one of these villas for over 30 years. Their daily practices working with my great grandfather's business of picking up eggs from nearby farms and then selling these to stores in the city, must have been very different from the everyday life in the neighbourhood today.

Today approximately 3000 of Helsingborg's 135 000 inhabitants (Helsingborgs stad 2016c) reside in the urban area of Planteringen. The area is situated near the central station, surrounded by busy main streets and industrial areas. Additionally having the port as its close neighbour, Planteringen is cut off from other parts of the city and its location is somewhat peripheral (Grahns Marksell 2016). The neighbourhood has a social structure dominated by socioeconomically exposed groups with their roots in countries other than Sweden (Helsingborgs stad 2016c), which further marginalises the district (Grahns Marksell 2016). In Planteringen houses from the Swedish Million Programme (author's translation) built in the 1950s, share the space with villas and smaller apartment buildings from the beginning of the 20th century (Helsingborgs stad 2011, 26).

Just like many other cities in Sweden (and abroad), Helsingborg is using a great deal of resources in transforming the city's image and praxis towards 'a sustainable city' (Helsingborgs stad 2010; Helsingborgs stad 2015b). The city's vision - the overarching policy permeating all activities in the municipality – states that Helsingborg should be “creative,

vibrant, united, global, and balanced” by 2035 in order to realise sustainable development (Helsingborgs stad, 2012). The sustainability strategies from the city encompass an understanding of sustainable urban development as founded on three pillars: social, ecological and economic sustainability (Helsingborgs stad 2010; Helsingborgs stad 2015a; Helsingborgs stad 2015b).

In line with this thinking, sustainability and sustainable development currently carries the promise to save us all from the consequences of social injustices, from the global ecological crisis, and even from economic downfall on various scales (Connelly 2007, 263). Such an utopian view has led Erik Swyngedouw, among others, to scrutinise sustainability in terms of its political functions and content and found it to be de-politicised: meaningless and effect less (Swyngedouw & Kaika 2014, 267). As the presence of the concepts sustainability and sustainable urban development in various academic disciplines and urban planning practices increases, the meanings and implications of the terms yet remain unclear (Adams 2006, 2). The problem with the concept however lies deeper and is interlinked with both political and economic processes (Swyngedouw 2011, 260-261). The critique of current environmental politics foremost concerns a fundamental lack of democratic negotiations about sustainability (Swyngedouw 2011, 271). This thesis argues that the conceptualisation of sustainability in Helsingborg is de-politicised, resulting in a lack of democratic possibilities for the residents to engage in sustainable urban development.

Taking sustainability down to the urban district level, in order to conceptualise sustainable urban development, the relevance for and relationship to residents living in the urban area is essential. Deriving from the plurality of districts in a city, of social groups and of everyday practices, follows a plurality of needs and activities, in addition to a diversity of perspectives of what a sustainable city could mean for each and everyone. The incorporation of such perspectives from bottom up have been lacking in Swedish sustainability policies (Bradley 2009a, 360; Gunnarsson-Östling 2011, 44). Instead power structures have been maintained where white middle-class norms are prevailing and social groups outside this norms and with less power have been neglected (Bradley 2009a, 360). In this thesis I will follow a line of argumentation where the residents’ perspectives and how they partake in urban development in everyday life, can provide useful and necessary knowledge for what sustainability could mean. Such a bottom up perspective challenges the current notions of win-win-win conceptualisations (between social, ecological and economic aspects) (Connelly 2007, 263)

and makes way for more concrete content. As Swyngedouw's analysis of the post-political condition do not encompass an everyday life perspective or the local level (MacGregor 2014, 629), additionally, it is my intention to demonstrate the potential for opposition to the de-politicised use of sustainability by means of the case study of Planteringen.

Elaborating on how bottom up perspectives can contribute to the conceptualisation of sustainability in Helsingborg, Planteringen is a suitable starting point. The district is peripherally located and the community has an ethnically diverse majority, in addition to income levels lower than the Helsingborg average. Their perspective can thus be seen as outside the middle-class norm, as depicted by Bradley (2009a, 360). To capture the residents' perspectives I will conduct focus group interviews concentrating on the dwellers' everyday life. The everyday life perspective additionally encompasses power relations, which impact urban life and development. In particular, Massey's ideas on the constitution of space/place in social relations, which can be viewed in terms of class, gender and ethnicity (Massey 2001, 22; Listerborn 2015, 10-11), will be influential for the analysis in this thesis.

1.1 Purpose of the Research

The purpose of this research is twofold. Firstly, I intend to scrutinise the use and understanding of sustainability and sustainable urban development in Helsingborg from the standpoint of the municipality (top down). More precisely, the aim is to investigate the de-politicisation of sustainability conceptualisations, particular how the municipality relates to the residents, and takes into account their perspectives and knowledge in the conceptualisation of sustainability. This includes questioning certain power relations in line with class, ethnicity and gender that the conceptualisation of sustainability is dependent on today.

Secondly, the purpose is to investigate sustainability and sustainable urban development from the bottom up, that is from the perspective of the everyday life of the residents in Planteringen, Helsingborg. I intend to look into how an everyday life perspective can show meanings and experiences of urban life and development in order to see what is important for the residents in their everyday life, and what their perspective on a sustainable neighbourhood is. In this way light can be shed on the various needs of different social groups when striving for sustainable urban development. Furthermore I intend to elaborate on how the residents evoke social change and politicise urban development in their district. The thesis investigates

how the dwellers, as experts of their immediate surroundings and the events taking place there on a daily basis, have knowledge that help to concretely envision alternative futures for socio-environmental arrangements. I will investigate how such alternatives for the relations between society and the natural environment can be dealt with in a political way, thus counteracting the de-politicisation of sustainability.

1.2 Research Questions

- How are the terms sustainability and sustainable urban development defined and used in Helsingborg's strategies for sustainable urban development in relation to the de-politicisation of sustainability?
- In what way does the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development in Helsingborg serve the interests of particular social groups or actors?
- How can perspectives from resident's everyday life contribute to developing meanings of sustainability and sustainable urban development in order to counteract a de-politicisation of the concepts?

1.3 Cooperation with the City of Helsingborg

The city of Helsingborg advertised for students to write their thesis in cooperation with them on the topic of finding a balance between social and ecological aspects of sustainability using a case study of one neighbourhood in Helsingborg. However, the original task of finding a balance between social and ecological aspects is not the objective of my thesis, as it soon became clear to me, that questions regarding a balance cannot currently be answered. The limitations of the co-operation with Helsingborg will be elaborated on in chapter 5. I have had regular meetings with the civil servants from the municipality to discuss my direction and progress while prioritising my integrity as a researcher throughout. My main contact person from Helsingborg was Sofia Mattson from the Environmental Office in Helsingborg.

1.4 Structure of the Thesis

In the second chapter I will give a background to the use of sustainability in urban planning as well as to sustainable urban development, including critiques of these concepts. Additionally, previous critical research on sustainable urban development in a Swedish national context will be provided to highlight the research gap this thesis relates to. The third chapter introduces the philosophical framework of this thesis, followed by chapter 4 in which two main blocks of theory will be presented. Firstly, standpoints from Urban Political Ecology and especially the

position of Erik Swyngedouw concerning the post-political condition sustainability will be brought in. This perspective will be fruitful for the analysis of the top down use of sustainable urban development in Helsingborg. Secondly, I will draw theoretical positions concerning everyday life, place and gender, with a focus on the work of Doreen Massey. By using an everyday perspective and demonstrating in what way place and space matter in relation to this, we will see the political potential in the residents urban realities. Chapter 5 contains a description of the methods used, their limitations and how they will be applied in this thesis. The sixth chapter is devoted to the case study and presents an introduction to the city of Helsingborg, and especially to the urban area of Planteringen. Subsequently, the main findings of my investigations will be presented (Chapter 7), and discussed (Chapter 8) and I present my conclusions, including future research suggestions in the last chapter.

2 BACKGROUND AND LITERATURE REVIEW

This thesis takes its starting point in contesting and problematising the concept of sustainability as it is understood and used today, especially in relation to sustainable urban development, which will be elaborated in section 2.2. From the problems with the concept a connection to my research objective can be made. I will start with an overview of the common use of sustainability and sustainable urban development. Depicting the mainstream understanding of a sustainable city will contextualise sustainable urban development in Helsingborg and support the analysis of its characteristics for the case study.

2.1 Definitions and Features of Sustainable Urban Development

Sustainability and sustainable urban development will be used analogous to each other, as sustainability is the core of sustainable urban development. This thesis thus especially explores sustainability in an urban context, making *sustainable urban development* a central term, which can be situated within urban planning. *Urban planning* refers to those activities and processes where the urban environment is not only designed, but also built and managed (Campbell & Fainstein 2003, 2). Urban planning circles around the question of how urban design impacts social life in various ways (Gunnarsson-Östling 2011, 23). Planning's main task is to do what is best for 'all', which refers to a reconciliation of economic growth with social equity in addition to prevention of further environmental degradation. Consequently, planning concerns norms, values and ethical questions (Campbell & Fainstein 2003, 7-8). Subsequently, sustainable urban development thus refers to activities and processes aiming at

changing and improving the built urban environment to contribute to a reduction of the use of energy and resources. Furthermore, sustainable urban development concerns the daily activities of the residents and their behaviour, attitudes, norms and values. Consequently, “[s]ustainable urban development is thus far from an exclusively technological issue – instead it encompasses political, socioeconomic and cultural issues as well” (Tunström et al. 2015, 1).

What is then commonly more concretely the content of sustainable urban development and urban sustainability? This field of research is indeed vast. Characteristics of a sustainable city are researched foremost by means of case studies from Europe or US (Bradley 2009b, 20). Actions to transform cities or neighbourhoods are commonly influenced by the discourse of ecological modernisation (Jong 2015, 26), a term originally referred to by Hajer (1995). This discourse adverts an understanding of sustainable development in which sustainable economic growth primarily by means of technological improvements can counteract the global ecological crisis (Hajer 1995, 35). Emphasis is put on the use of (innovative) technologies and to make a more efficient use of resources possible, to reduce energy consumption and to lower the emissions of CO₂ and pollutants (Jong 2015, 26). In order to achieve such reductions public transport systems, walking and cycling are preferred above cars. The city should thus be dense, with a mixture of functions, to reduce distances (Bayulken & Huisinigh 2015, 157; Medved 2016, 25-26). Green spaces are considered beneficial for biodiversity, water and air quality, and the well-being and health of the residents (Medved 2016, 22; Beatley 2000, 6-7).

Social aspects of sustainable urban development are commonly the hardest to pinpoint (Jong 2015, 36). However, according to Medved “[a] cohesive local (urban) community represents the primary, central aim of any sustainable neighbourhood” (2016, 26), which hence refers to strong social networks in an urban area. A city should be designed in a way that allows for an open social life; for people to meet and interact (Medved 2016, 28). Dempsey et al. as well mention the sustainability of the community in itself and additionally equitable access in terms infrastructure and services, as the main aspects of urban social sustainability (2011, 291). As we will see later on, similar social aspects are relevant to measurements implemented in Planteringen. Moreover, if the social aspects are vague in the literature the economic are close to non-existing as they refer to “[...] economic vitality and diversity [...]” (Ernst et al. 2016, 2990), as well as promotion of local economies (Medved 2016, 27).

2.2 Sustainability and Sustainable (Urban) Development from a Critical Perspective

Sustainability or sustainable development¹ is commonly understood as three pillars or overlapping circles for ecological, economic and social sustainability (Connelly 2007, 263). This depiction originates from the most commonly used definition of sustainable development from WCED (1987), which defines it as follows:

Humanity has the ability to make development sustainable to ensure that it meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs. The concept of sustainable development does imply limits - not absolute limits but limitations imposed by the present state of technology and social organization on environmental resources and by the ability of the biosphere to absorb the effects of human activities. But technology and social organization can be both managed and improved to make way for a new era of economic growth (WCED 1987, 16).

This definition bears similarities to the discourse of ecological modernisation, as it aims at finding a balance between economic growth, social justice and equity and environmental protection. Hence the overlapping circles for emphasising the overlapping effects or synergies (Connelly 2007, 263). The definition from WCED, however, is indistinct (Adams 2006, 2). Such a win-win-win situation is depicted as beneficial for everyone: poor and rich, human and non-human. However, Gunder argues that such a conceptualisation is dangerous as the strong emphasis on economic growth partly hides the fact that there are limits of the natural resource on the planet (2006, 218). In agreement Adams additionally points out the following:

The three 'pillars' cannot be treated as if equivalent. First, the economy is an institution that emerges from society: these are in many ways the same, the one a mechanism or set of rules created by society to mediate the exchange of economic goods or value. The environment is different, since it is not created by society. Thinking about trade-offs rarely acknowledges this. Second, the environment underpins both society and economy. The resources available on earth and the solar system effectively present a finite limit on human activity (Adams 2006, 4).

Next to finding the WCED definition fuzzy, Adams understands sustainability as an ethical concept that conceptualises the aspired social and economic arrangements (2006, 4). In line with this argument Vallance et al. argue that as sustainability is about social dynamics and

¹ In my discussion about the way sustainability is conceptualised in this report will focus on the sustainable-part of sustainable development, leaving a scrutiny of the development paradigm as a question of global injustice between the North and the South, outside the scope of this thesis. For further reading for example Andreasson (2004) can be recommended.

processes, it cannot be grasped objectively (2011, 346-347). Nevertheless, there is a deficiency of posing questions regarding socio-political change (Swyngedouw & Kaika 2014, 467) and sustainability remains a diffuse label (Gunder 2006, 214). Rather, its current conceptualisation let things proceed similar to previously, maintaining social injustices as a result (Gunder 2006, 218). Swyngedouw's theory of the post-political condition of sustainability (2011, 267) connects to the critique of the current conceptualisation of sustainability and of the fundamentals of ecological modernisation (Kaika & Swyngedouw 2014, 467). Swyngedouw's argument will be fleshed out in section 4.1, where I elaborate on the ideas of the post-political.

2.3 Previous Critical Research on Sustainable Urban Development in a Swedish Context

Due to the limited scope of this paper only some of the research conducted in a Swedish context that has been most influential for the development of this thesis can be presented. To start off, by means of a case study of urban renewal in Malmö, Holgersen and Malm conclude that sustainability strategies are really a means to growth, operating by means of a 'green fix', where sustainability is used to attract capital to the city (Holgersen & Malm 2014, 5). Similarly, Lidskog and Elander investigate the paradigm of ecological modernisation in a Swedish context, which aims at further growth by reconciling environmental protection with social equity. In their case study of policy documents, the presence of this discourse is confirmed. According to the study "[e]ven in cases where there is reason to claim that current decisions run against the country's environmental ambitions, issues are framed in a way that economic and environmental sustainability are harmonized, at least rhetorically" (Lidskog & Elander 2012, 421). Such findings point at a lack of acknowledging prioritisations and implications of the understanding of sustainability that is currently maintained.

Bradley (2009a) has researched sustainable urban development from an urban environmental justice perspective with neighbourhoods in Stockholm as case studies. By contrasting residents' stories of sustainable living with policies from the city she found a lack of taking the social differences in society and the needs of different social groups into account when planning for sustainable neighbourhoods. Instead, a prevalence of middle-class norms was evident, excluding other environmentally friendly ways of living that do not fit into that norm (Bradley 2009a, 360). Additionally, Bradley together with Gunnarsson-Östling and Isaksson (2008) concluded that it would be beneficial to make sustainability more meaningful to pose questions already when conceptualising it regarding the issues brought up, the agenda behind

them and whose values these issues are based on (Bradley et al. 2008, 78). These questions thus touch upon questions of power: whose voice is heard, whose perspective is the norm and whose needs are taken into account.

As Gunnarsson-Östling emphasises sustainable development is a contested and political idea (2011, 15), which is not automatically good in terms of social, environmental or economic issues, but dependent on the interpretation of the effects of environmental problems for different social groups (Gunnarsson-Östling 2011, 11). Consequently, there is a need to ask questions of what a desirable future is and what socio-environmental arrangements we want (Gunnarsson-Östling 2011, 44). Following on the previous research presented, I intend to show different urban realities touching upon different needs and prioritisations, by investigating sustainability from the everyday life perspective. By taking the plurality in society into account for understanding sustainable urban development antagonistic meaning(s) and political potential for considering changed dynamics between society and the natural environment will be exposed. Due to Planteringen's social structure characterised by low-income households, a large share of residents with a migration background (Helsingborgs stad 2016c) and a peripheral status in Helsingborg (Zaoujan 2016; Grahn Marksell 2016), investigating sustainability in this district means listening to voices outside the middle-class norm and capturing perspectives from a different perspective.

3 PHILOSOPHICAL PREMISES: THE WORLD, THE KNOWLEDGE OF IT AND HOW TO INVESTIGATE IT

Human Ecology can be seen as a normative discipline (Bates & Tucker 2010, 1), as it allows for questioning the status quo in which human activities destroy the basis for their own livelihood (Plumwood 2002, 41). This questioning includes scrutinising the power dynamics and cultural understandings at play in human-nature relations (Miller et al. 2003, xi-xii). As this is a thesis within Human Ecology, out of necessity to deal with the social and ecological crisis, normative claims for more just and less destructive human-nature relations will be made.

This thesis builds on the ontological framework of a realist social constructionism developed by Elder-Vass (2012a, 13). Gunnarsson-Östling applies a similar ontology (2011, 27) referring to among others Hansen and Simonsen (2004). The ontology of realist social

constructionism discloses a world founded on social facts, because the role of culture, knowledge, language and discourse has to be acknowledged in order to fully understand the world (Elder-Vass 2012a, 3). However, without a real world as basis - a world that exists 'out there' independent of human activities or knowledge of it (Sayer 2000, 10) - such knowledge would be worth nothing. The account of real facts is thus crucial for normative assessments and critical investigations of this knowledge (Elder-Vass 2012b, 9). In order to highlight the limits on the natural environment, measurements and the setting of normative goals in relation to the environmental crisis are possible (Gunnarsson-Östling 2011, 28). While the acknowledgment of a real world can serve as the foundation for social change and political action (Elder-Vass 2012a, 251; Soper 1996, 8), it is also acknowledged that the interpretation of real facts might be contested. Thus their twofold character as social constructs as well is admitted (Gunnarsson-Östling 2011, 28). This ontology highlights the social facts of sustainability, as dependent on a valuation of for whom and why something is or is not sustainable.

The philosophical framework is enhanced by an epistemology deriving from Feminist Standpoint Theories, which stresses the 'situatedness' of knowledge (Haraway 1988, 581). Due to a history of structural oppression, the standpoint of women is the privileged one able to provide knowledge about "[...] the truth of social reality [...]" (Hekman 1997, 349). In addition to gender also class, ethnicity or cultural context "[...] provide different opportunities and limitations for 'seeing' how the social order works" (Harding 1997, 384). Research starting off from the everyday lives of people and their experiences, attitudes and emotions is especially beneficial for providing knowledge of the social structures (Harding 1997, 384). The investigation of sustainability from the everyday life perspective will be conducted by letting the residents' 'epistemic privilege' reveal from their standpoint the truth about the social order and how it functions (Sayer 2000, 52). Sayer points out that claiming that there is a privileged position means that there is a reality existing without a subject perceiving it. Otherwise knowledge deriving from the 'epistemic privilege' would be impossible (2000, 52). Hence, the ontology of Feminist Standpoint Theories where truth is dependent on the subject making a certain claim (Hekman 1997, 356) can be combined with an ontology recognising the reality 'out there'.

My own 'situatedness' as a female, white, middle-class researcher born in Sweden, has surely impacted the thesis not only in terms of the choice of topic and its development, but also the

methods and theories applied. However, by applying strong reflexivity I intend to maintain strong objectivity of the research results. What is denied within Feminist Standpoint Theories is not the possibility of doing research in general, but the existence of value-free, neutral scientific research (Harding 2004b, 136-137). As Elder-Vass makes clear critical research and ethical claims are central to investigations of the world (2012b, 9). With this in mind, a critical perspective will thus demarcate my investigations of the concept of sustainability.

4 THEORETICAL POSITIONS

By means of Urban Political Ecology the political use of the concept of sustainability will be investigated, applying Erik Swyngedouw's ideas to the case. MacGregor points out that feminist theories or perspectives are missing in Swyngedouw's writings (2014, 619). Therefore I will additionally bring in the everyday life perspective, including theories on space/place and gender. In this way, sustainability will be analysed both from a top down structural perspective and a bottom up everyday life perspective.

In terms of power relations, the two theoretical blocks represent two different views. Swyngedouw's focus on structural explanations derives foremost from class, and thus from economic processes of the current capitalist system. However, through Massey's (2001; 1996), among others, theoretical standpoints it is clear that also social relations of gender and ethnicity result in certain power dynamics. These dynamics are constituted in the social practices of everyday life and by means of people moving through space/place (Simonsen 2015, 217-219). My analysis thus encompasses both these layers, making a holistic analysis of urban development in regards to power relations possible.

4.1 Urban Political Ecology and the De-Politicisation of Sustainability

4.1.1 The Urbanisation of Nature and the Urban Metabolism

The core claim of political ecology is that the human-nature relations as well as the environments in which they take place are politicised. Socio-environmental processes have political dimensions and are influenced by power dynamics (Robbins 2004, 14). The Marxist Strand of Urban Political Ecology that Swyngedouw belongs to (Keil 2003, 732) and that I mainly will refer to, is mostly concerned with the urban metabolism in which nature is urbanised (Swyngedouw & Kaika 2014, 464). These ideas are based on the claim that nature

is (re)produced in social and ecological processes² (Swyngedouw 2006, 33). Such a claim is supported by certain understandings of what nature is, namely a harmonious and balanced state of natural surroundings (Swyngedouw & Kaika 2014, 467). These processes result in a hybrid that is at the same time a natural, social, technical and cultural product as well as a system (Heynen et al. 2005, 11).

4.1.2 Power Relations of the Urban Metabolism

The metabolic production of urban nature is not the main objective of this analysis³ but forms the basis for the concept of power in this theoretical stand, as socio-ecological processes of the urbanisation of nature are permeated by power (Swyngedouw 2006, 33). The urbanisation of nature is based on a Marxist-structuralist understanding of power relations (Kitchen 2013, 1968). Urbanised nature is commodified and thus brought into the sphere of monetary and cultural capital (Swyngedouw 2006, 35). A capitalist society builds upon this commodification of nature and simultaneously conceals the power relations inscribed in the processes driving the commodification, as they are taken for granted (Heynen & Swyngedouw 2003, 900).

The production of nature in capitalism takes place in social relations between those who produce and those who control the production. These relations are in turn based on certain socio-ecological arrangements and access to material conditions, thus on power (Heynen & Swyngedouw 2003, 900). As some groups (the elite) are in charge of more resources, and other groups (the proletariat) are dependent on these and the conditions they create, class is the main category of analysis, next to gender and ethnicity (Swyngedouw 2006, 35). The workers as dependent on these conditions while working, (re)create the conditions of their own inferior position (Marx 1996, 187-188). Consequently, these power relations have “[...] the potential to result in beneficially enhanced landscapes and lifestyles for some privileged groups, and environmentally unjust conditions for other, marginalized, groups” (Kitchen 2013, 1970). The elite controls the material conditions of the production process, making groups at the periphery less fortunate both in terms of power and materiality (Heynen & Swyngedouw 2003, 902). Hence, in the metabolic process “[...] a socio-spatial fabric is produced that privileges some and excludes many, that produces significant socio-environmental injustices” (Swyngedouw 2006, 35). This is relevant to Planteringen as a

² For a more elaborate reading on the production of nature Smith (2008) and Cronon (1991) are recommended.

³ For this a throughout reading of Swyngedouw (2006) and Heynen and Swyngedouw (2003) is recommended.

peripheral neighbourhood and a large share of residents that cannot be considered society's privileged groups due to their economic situation (Helsingborgs stad 2016c). But how can this understanding of power relations now help us get to the bottom of how sustainability is used politically?

4.1.3 The Post-Political Condition of Sustainability

Swyngedouw (2011) builds his argumentation on theorists such as Alain Badiou, Jacques Rancière, Slavoj Žižek and Chantal Mouffe in order to show how environmental politics and management today are post-political and contribute to a de-politicisation of the environment, sustainability and sustainable development. In the case study of Helsingborg the features of this will be explored.

Nature is the phenomena around which political arguments about sustainability centre. The notions of nature, environment or sustainability are used in politics in a specific way that depicts nature wrongly, according to Swyngedouw, as neutral, primordial, harmonious and with an inherent balance. Swyngedouw argues that the multiple meanings and functions of the concept of nature are ignored in this way (2011, 254). Science is a big support of this since it subscribes nature with scientific universal meanings emphasising it as a neutral sphere. This leads to a de-politicisation of nature and consequently also the environment (Swyngedouw 2011, 259-260).

This de-politicisation of nature has made way for something that Swyngedouw calls the post-politician condition and which can be found at the core of sustainability politics today (2011, 267). The replacement of classical ideological categories of party politics and conflicts by an aspiration for consent is according to Žižek, the main characteristic of post-politics (Žižek 2007). Additionally, MacGregor describes the post-political conditions as follows:

It is a condition, felt acutely in the West, that has been brought about by decades of neoliberal hegemony where manufactured agreement on economic, ecological, and political issues has led to the replacement of democratic politics by expert administration and consensual governance. The space of the political, where fundamental questions can be debated, such as “how should we live?,” has been narrowed in the name of solving urgent problems with the best available policies and minimal dissent (MacGregor 2014, 618).

Politics stand lost and confused before the task of engaging in arguments and conflicts that deal with the socio-environmental and socio-economic arrangements that are the foundation of society and determine citizens' everyday lives (Swyngedouw 2011, 260-261). The political is no longer an arena for contestation and dissent (MacGregor 2014, 619), although everything is up for discussion. But actual decisions, responsibilities or conflicts between parties are kept out (Swyngedouw 2011, 267). According to Mouffe, such a search for consensus is the absolute demarcation of the end of politics (2005, 18-19). Dealing with sustainability maintain the illusion of presenting utopian visions, but it does the opposite since the de-politicisation of socio-environmental processes blocks all utopian formulations (Raco 2014, 26).

Governing is thus not about the political but about creating consensus, and subsequently to manage and implement policies through efficient administration (MacGregor 2014, 619). In terms of the democratic quality of this, MacGregor writes that "[c]itizens may be invited into governance processes via participatory mechanisms (for example, stakeholder consultations), but these are meant to manufacture popular consent to decisions that serve the interests of an elite minority rather than to promote democracy" (MacGregor 2014, 619). The features of such participatory processes will form one part of the analysis of sustainable urban development in Helsingborg, next to investigating consensus, expert management and efficient administration of sustainability strategies.

Raco (2014) shares a similar view on the power relations as MacGregor (2014, 26), additionally pointing at further mechanisms maintaining the power unbalance between the elite and the citizens. As science instead of politics provides the all-time solutions, the issues of sustainability are made technocratic and accessible only for 'experts'. Not only does this provide new elite networks (for the ones with access to certain knowledge) with power, but under the cover of sustainability the state steps back and room is made for privatisation (Raco 2014, 26-28). MacGregor points at the same issue in regards to climate change politics. Immediate action is needed, but instead of nation state governments taking responsibility, driving and implementing changes on a larger scale, policies are directed towards minimising emissions on an individual level. The responsibilities shift to individuals or private actors (MacGregor 2014, 620-621). The questions that are at the core of sustainability, namely environmental degradation, social equity and socioeconomic power relations, are not dealt with by asking for socio-political change but by asking for more efficiency on the market.

Sustainability is the consensus solution representing the win-win-win situation, that lets capitalism as the economic system producing the socio-environmental injustices continue (Swyngedouw & Kaika 2014, 467).

How, then, can the post-political be worked against? Since the post-political is characterised by the use of vague concepts such as sustainable urban development Swyngedouw emphasises the importance of naming alternative future and possible socio-environmental arrangements and a more democratic process where alternatives are envisioned and can be negotiated and strived for is facilitated (2011, 271). Additionally, to democratically put back environmental issues into the political sphere is about creating democratic spaces where not only experts are allowed to give suggestions for social change (Raco 2014, 31). It is about finding strategies for the distribution of power and justice in new socio-environmental arrangements (Swyngedouw 2011, 273; Keil 2003, 733). The case study of everyday life in Planteringen can show us some possibilities for this, as we will see later.

4.1.4 Interim Conclusion of Urban Political Ecology and the De-Politicisation of Sustainability

First of all, I will analyse the top down definition and use of sustainability and sustainable urban development (leaning on the characteristics from section 2.1). I will look at the content of the strategies and suggested measurements in relation to the paradigm of ecological modernisation, incorporating a win-win-win conceptualisation. Furthermore, the investigation will include to what extent the use of sustainability is dependent on expertise and whether sustainability is simply managed by elites and experts striving for consensus and efficiency. The analysis additionally includes a scrutiny of the availability of democratic spaces for residents where they can define, conceptualise and debate sustainability in Helsingborg. This touches upon the issue of power relations between the elites controlling the material conditions and the citizens who are dependent on these and the landscape these conditions produce. Hence, how the municipality relate to this power dynamic is interesting. I will also look at to what extent alternative socio-environmental futures are made explicit, making visions for a more socially and ecologically just world concrete and thus accessible for democratic decision-making. How sharp and distinct political arguments for encountering the ecological crisis are and to what extent there is room for contestation and active setting of prioritisations will also be highlighted.

4.2 Everyday Life and Gender in Urban Space/Place

Everyday life is a way to explore urban life, the life lived by the city's residents and the life that should be sustainable. Everyday life offers a perspective by means of which the endeavour of exploring meanings of sustainability will be guided by. Theories treating the concepts of space/place and the gendered aspects of daily practices are relevant for everyday life practices and, in this sense, the theoretical positions of Doreen Massey offer a suitable starting point. She investigates the creation of space/place through gendered power relations directing attention to the insufficiency of explanations based solely on economic factors for explaining urban development (Massey 2001; Massey 1996). As space constantly contains the possibility of constituting place, as will be explained later (Massey 2001, 5), these terms will be used together as space/place.

4.2.1 Gender in a System of Dichotomies

Before diving into the main ideas of this chapter, some words to the analytical category of gender should be elucidated. Gender commonly refers to the social construct of what being a woman or a man entails, leading to differences in power relations and possibilities to access various resources (Fainstein & Servon 2005, 3). Less the social constructions and more such gendered power relations are relevant for my analysis. A focus on women's lives can be found in many cases of everyday life research, even if the term gender includes both men, women and trans-gender (Fainstein & Servon 2005, 3). Gender will be applied in this way since both women and men participated in my focus groups.

In the system of dichotomies deriving from the Cartesian mind/body dichotomy (François 2013, 208), the feminine and the masculine are constituted polarised to each other, along with public/private, work/home, human/nature, rational/emotional, global/local, expert knowledge/lay knowledge, top down/bottom up etc (Plumwood 1993, 43; Greed 2005, 15). This system also encompasses time/space. Time is masculine, global and dynamic, whereas space is feminine, local and static (Massey 2001, 37). In these pairs the upper part (the stronger part, here put first in the pair) is constantly reproducing itself since it can more easily resist change (Massey 2001, 22) and, in this way, the uneven power relation is maintained (Plumwood 2002, 101)⁴.

⁴ Plumwood offers a more thorough explanation on how the networks of dichotomies functions and forms a hegemony. This explanation I cannot dwell on, but only mention that "[a] hegemonic centrism is a primary-secondary pattern of attribution that sets up one term (the One) as primary or as centre and defines marginal

According to the system of dichotomies, the home and the private sphere is a woman's place (Massey 2001, 10). This divide is the basis for how the whole society is constructed (Greed 2005, 12; Massey 2001, 182), also in terms of everyday life (Simonsen & Vaiou 1996, 460). Women are thus ascribed the main responsibilities for their unpaid work taking place in the private sphere: household work, child and elderly care and the creation of social networks in the community (Greed 2005, 34-35). This results in different, gendered life worlds, with different access to power systems and resources (Simonsen & Vaiou 1996, 460).

The private/public divide additionally connects to sustainable urban development in relation to urban planning. Planning is based on the idea of serving the good of the public (Gunnarsson-Östling 2011, 13), which, nevertheless in reality is biased from the perspective of a white, middle-class male (Greed 2005, 34). Consequently, Gunnarsson-Östling questions what role gender plays in the use and outcomes of sustainability (planning) strategies (2011, 14). Assuming that urban life is gendered in line with these dichotomies, we will see how this, through the lens of everyday life, can tell us something about meanings of sustainability.

4.2.2 The Constitution of Space/Place

The basic premise for Massey's understanding of space/place is that space/place are constituted and experienced out of social relations (Massey 2001, 2). Space, inevitably interlinked with time, is not bound. A multiplicity of spaces exists simultaneously, making it dynamic and giving room for antagonistic conceptualisations (Massey 2001, 2-3). The characteristics of a certain place are always changing. Place can be understood as a specific "locus" (Massey 1993, 67) at the intersection where a set of social relations is articulated in a moment in time (Massey 2001, 5). Consequently, since space/place are contested, they are open to politics. Their constitution and inherent power dynamics can always change (Massey 2001, 266-268).

4.2.2.1 Power Relations: Gender, Ethnicity and Class

Power relations are inherent to those social relations constituting space/place, and when space is created, power manifests itself (Massey 2001, 22). People's experiences of space need to be socially differentiated, as power relations between social groups influence the mobility of

Others as secondary or derivative in relation to it, for example, as deficient in relation to the centre." (Plumwood 2002, 101). This way of remaining in a more powerful position applies to every dichotomy.

such groups. Some groups have more power and some less. Some are initiators of flows and others are, as a result, denied access to goods or processes. One can therefore speak of different positions of control creating a “power-geometry” (Massey 1993, 61-62).

For social differentiation Massey stresses the dependencies of possibilities to move through space and time on not only capital but also on gender. Patriarchy forms main power structures for movement in time and thus to access to space, and gendered power relations are (re)produced in space (Massey 2001, 2). Here a theoretical line can be drawn to the analytical use of gender in this thesis presented in section 4.2.1 on how dichotomies remain stable. In terms of urban form a power-geometry benefitting men is recreated where the design of the city is not adapted to the responsibilities assigned to women taking place on a local and private level such as family care (Bondi & Rose 2003, 231).

Moreover, these social relations infused with power, can as well be seen in line with ethnicity. Some social groups are more powerful due to their ethnic background (Listerborn 2015, 10-11). This is relevant to this study as Planteringen has an ethnically diverse majority of residents (Helsingborgs stad 2016c) and will thus be included in the analysis.

4.2.2.2 The Constitution of Power on an Urban Scale

Power relations resulting in different positions of control also appear on a smaller scale, for example within a city or within a district. Access to place can be limited or granted dependent on how people react to each other and how they, through action shows, who is welcome in a certain place and who is not (Simonsen 2015, 219). Through people’s everyday practices there is “[...] an implicit execution of power, working through the ability to represent space in a particular way, to code it in a manner that suggests that only certain groups are present” (Simonsen 2015, 217). In this sense we can also speak of a hierarchy between different city districts and groups of dwellers (Simonsen 2015, 217). In line with power relations based for example on economic resources, a dichotomous relation is created between centre and periphery (Massey 1993, 68-69). Economic processes deriving from the centre impact the periphery and thus everyday life on the local scale (Vaiou & Lykogianni 2006, 740). Planteringen in a socioeconomically peripheral position will be studied in regards to the power relations impacting the neighbourhood’s relations to other geographical areas and to other residents in Helsingborg.

4.2.3 *Everyday Life – Displaying Different Experiences of Urban Life*

4.2.3.1 Characteristics and Perspectives of Everyday Life

Everyday life is a concept that encompasses everything that happens in a person's life, not only in terms of activities and regular practices but also strategies in order to structure and manage these activities (Vaiou & Lykogianni 2006, 735). Everyday life has its spatial setting in “[...] places where women and men live, work, consume, relate to others, forge identities, cope with or challenge routine, habit and established codes of conduct [...]” (Vaiou & Lykogianni 2006, 732). Activities, practices, strategies and the spatial setting of these actions will later direct us to a deeper understanding of everyday life in Planteringen when listening to the focus group participants.

Several theorists concerned with everyday life, such as Simonsen (2015) and Listerborn (2015) can be situated in the realm of social practice theory. A social practice can be defined as a part or sphere of everyday life “[...] in which systems and behaviour interact [...]” (Shove & Walker 2010, 471). The basic analysis concerns how, in everyday activities and daily routines, as the body moves through spaces and interacts with other bodies, spaces of action, behaviour and habits are (re)produced (Vaiou & Lykogianni 2006, 735). To acknowledge the perspective of everyday life offers the possibility to look at urban life and urban development with focus on what meaning activities and practices and the associated spaces/places carry for people (Simonsen & Vaiou 1996, 447).

Taking stories from everyday life and daily practices as the starting point represents an alternative to structural explanations (Simonsen & Vaiou 1996, 447). It is problematic to only focus on globally connected processes of capital flows and state action as it does not acknowledge the agency of social groups to create scale or participate in the constitution of the urban, which they, however, do in their daily practices (Nielsen & Simonsen 2003, 916). To gain a holistic understanding of urban development and urban life, both global processes and local practices need to be included (Simonsen & Vaiou 1996, 464).

The everyday life perspective furthermore highlights the *different* experiences city dwellers can have of the same location and on how places are constructed differently dependent on the prevalent social group (Simonsen & Vaiou 1996, 447), which shows the plurality and diversity of society (Vaiou & Lykogianni 2006, 735). The perspective of everyday life sheds

light on urban reality as dynamic and antagonistic and since it builds on social relations, the potential of everyday life to evoke social change is displayed. The (re)production of spaces/places in daily activities means that change is always possible (Lefebvre 1971, 18; Nielsen & Simonsen 2003, 919; Åquist 2003, 135).

4.2.3.2 Power Relations and Political Subjectivity of Everyday Practices

As mentioned, when social practices are conducted, through social interaction a (re)production of spaces for these practices is taking place (Nielsen & Simonsen 2003, 919). In these processes, power relations are contested or manifested, creating an overarching order for what practices are possible and what spaces accessible (Simonsen 2015, 219). When a variety of practices appear within the same spatial area, the order is contested. In everyday practices people use power relations to conceptualise space/place from their own personal perspective and experiences (Simonsen 2015, 217).

Connected to this Listerborn talks of spatial politics. She builds an argumentation based on Rancière's ideas about the polis, referring to a normalised distribution of places/spaces, residents, activities and functions. When this order of how things are distributed becomes contested or disturbed, that is political (Listerborn 2015, 9). Continuing the argument, spatial politics means that the political order in space is disturbed by people claiming space and making their voices heard through everyday activities. In this sense, daily activities can be considered a political project (Listerborn 2015, 11). However, "[t]he position and spatial location of a voice defines whether the person is regarded as able to conduct political work and to become a political subject, rather than just an object of political action (such as protection or control)" (Listerborn 2015, 11). People's political credibility is interlinked with class, ethnicity, gender and their current standpoint. Due to power relations in line with class, gender and ethnicity some people are recognised and given opportunities to speak and represent their own situation and some are not (Listerborn 2015, 10-11).

Given that the social practices of everyday life reproduce both themselves and society, everyday life refers to a dialectic process (Lefebvre 1971, 18). Consequently, such political activities mean that the residents are a part of this process of forming the conditions of their everyday life. If such practices are recognised from the city, they can become a contribution to the creation of more democratic and just public spaces (Åquist 2003, 135). I intend to look into such activities that disturb the political order in Planteringen as well as into the political

agency of the residents. Both the activity group for women and the youth council, in which the focus groups took place, can be seen as having the possibility of being used for spatial politics directed especially at the municipality.

4.2.4 Interim Conclusion of Everyday Life and Gender in Urban Space/Place

Turning these theoretical positions into analytical concepts in regards to everyday life, the residents were asked about their daily activities and practices, with focus on the district. The meanings and experiences of daily practices might tell us something about urban development from the residents' scale, next to shedding light on different experiences of the urban. Thus, the plurality of urban life becomes visible. As everyday life is situated in space/place, not only the practices, but *where* these take place was included in the focus groups. The dynamic and antagonistic constitutions of place will additionally shed light on urban plurality as a part of the analysis.

Furthermore, the gendered aspects of both the daily practices of the residents and the places where these take place can also tell us something about global/local and public/private dichotomies. Due to patriarchy, gender constitutes one of the main power relations essential for investigating the creation of space/place (Massey 1993, 61-62). We will thus be able to see if Planteringen's female residents spend more time in the local and private sphere than the male residents and what different activities everyday life encompasses, especially in relation to employment. Looking into such differences between men and women means touching upon gender related needs of the residents in everyday life. Such a perspective of men's and women's everyday life will allow for a number of concluding remarks about power relations foremost in line with gender in Chapter 8. The focus groups attempts reflections of the participants of their position of control to create, represent and access space and take part in certain practices in relation to gender, ethnicity and class. Given the geographically peripheral location of Planteringen (Grahn Marksell 2016) power relations between centre and periphery (Massey 1993, 68-69) as well as the constituted hierarchy in space within the city are relevant (Simonsen 2015, 217). As the district suffers from a lack of socioeconomic resources (Helsingborgs stad 2016c), power in line with class is also important. Given the ethnically diverse community's in Planteringen (Helsingborgs stad 2016c), power relations based on ethnicity will matter when analysing which kinds of experiences of space/place and everyday life are accessible for the dwellers. Subsequently, both accessibility to space in the district and power relations in space between the city districts will be inquired. The participants were

encouraged to reflect on Planteringen as a neighbourhood in itself as well as in relation to other districts of the city. Subsequently, a hierarchy in space of different neighbourhoods can presumably be detected from their opinions.

Moreover the spatial order and the residents' political credibility will be explored (Listerborn 2015, 10-11). I will investigate what it means for urban life and development that residents claim space and speak up in their everyday life as political subjects. I hope to come closer to understand what the residents' everyday lives can tell about what is important for sustainable urban development, with a focus on their own neighbourhood. The dialectical process in which the conditions of everyday life are reproduced is also included in the analysis in order to highlight the political potential of daily practices, especially in relation to a politicisation of sustainable urban development. In line with the methodology of Feminist Standpoint Theories, starting from the everyday lives of people with everything that it entails, is the preferred way for evoking social change (Harding 1997, 384) and thus contribute to different socio-environmental arrangements than the current ones.

5 METHODS AND LIMITATIONS

Next I will present not only the applied methods, but also their limitations, along with an elaboration of my experiences in the field from when I conducted focus groups in Planteringen and led expert interviews with civil servants from the municipality.

5.1 Research Design

The research design of this thesis consists of several qualitative methods, which allows to shed light on the use of sustainability and everyday life in Planteringen from various angles. Document analysis and five semi-structured expert interviews will be used for scrutinising sustainable urban development from top down. The analysis encompasses the whole city of Helsingborg with special attention to Planteringen. By means of two focus groups information will be provided on everyday life and its space/place in the urban area of Planteringen. Additionally, the expert interviews with Nadia Zaoujan (employee of PlantEra PlantÄra) and Alfred Nerhagen (landscape architect involved in the redevelopment of the physical outdoor environment of Planteringen) were focused on the community of Planteringen. The interview with Malin Grahn Marksell was an explorative interview at the very beginning of the thesis project and provided basic information about the life of the residents. These three informants

provided perspectives for both the top down and the bottom up analysis. The interviews with Alfred Nerhagen and Malin Grahn Marksell were not coded, whereas the one with Nadia Zaoujan, was coded similar to the other expert interviews. This interview thus provided both a perspective on the district and a top down perspective on sustainable urban development.

5.2 Validity and Reliability

Due to the different qualitative methods applied, various issues of reliability, validity and generalisations are present. In general, sensitivity, transparency and reflectivity need to be integrated in order to maintain validity and reliability of this research. Validity refers to how well the theoretical concepts have been translated into measurable indicators and to the absence of systematic errors. It draws attention to what is said to be measured actually is measured (Esaïsson et al. 2010, 63), and thus concerns how well the situations studied correspond with non-studied situations (Flick 2009, 387). In order to ensure validity, sensitivity was stressed during the process of data collection, in regards to how the questions were worded as well as how the data was interpreted (Flick 2009, 391).

Reliability refers to the lack of random errors and focuses on *how* methods are being conducted (Esaïsson et al. 2010, 70). In order to achieve reliable results, rules for the transcription of the focus groups and interviews were applied. The interview guide was adjusted after the first focus group and after the first interview for increased reliability (Flick 2009, 386). I was aware of the sensitivity needed to keep a balance between staying on the topic and letting the respondent answer the questions from their perspective, avoiding to pose leading questions (Flick 2009, 171-172).

To ensure measurement reliability and validation of the findings, the criteria for coding are accounted for as they can be found in Tables 6 and 7 (Appendix A and B). Reliability was increased in the interpretation of data by testing a part of the text against other parts in order to ensure that the interpretations correspond (Flick 2009, 387). The coding is made visible in Table 3 and Table 4.

Moreover, the results of my analysis cannot be generalised as the results from quantitative methods could be (Flick 2009, 31). Even if the generated results can only be said to be true for this case study, this does not entail that they have no value whatsoever for a body of

knowledge on the same topic. Surely, similar phenomena could be discovered in other cases, this can however not be assumed.

5.3 Case Study

This thesis is limited to a case study of the city of Helsingborg and the urban area of Planteringen in particular. The city forms the context for the neighbourhood, as the district cannot be studied in isolation. Strategies developed on the municipality level are aiming at all of the city's neighbourhoods, Planteringen being one of them. The case study of Helsingborg and Planteringen is constructed with selected documents and informants in order to generate the most information on this specific topic. Such a single case study of one community makes a more in-depth, multi-level and diversified investigation possible (Berg 2004, 251). Due to the detailed knowledge gained, there are more possibilities for falsifying subjective presumptions and minimising the occurrences of biases (Flyvbjerg 2006, 235). Flyvbjerg provides an extended argument on the possibilities of generalising from a single case study, however dependent on the specific case and its selection (2006, 225). Arguing against formal generalisations Flyvbjerg concludes that it is exactly in the detailed examination of a certain phenomenon and the generally underestimated "[...] force of example [...]" where the strength of case study research lies (Flyvbjerg 2006, 228). Even though a single case study does not generate results applicable for every other case, it does provide information on why things by looking at a similar phenomenon might turn out the same way (Berg 2004, 259).

The neighbourhood Planteringen was not selected as a case by me, but by the civil servants of the Helsingborg municipality as they asked for research about sustainable urban development in a marginalised, low-income neighbourhood. Planteringen was also chosen in regards to already existing activity groups, such as the ones I used for my focus groups, and to social infrastructure. This might be considered a bias but was helpful for the feasibility of the project.

5.4 Document Analysis

Documents can be considered "[...] 'social facts' which are produced, shared, and used in socially organised ways" (Bowen 2009, 27). As means of communication, they entail some sort of meaning (Flick 2009, 257) that can be extracted by reviewing and/or evaluating them (Bowen 2009, 27). For a refined understanding of the document also context, use and function need to be taken into account (Flick 2009, 261). Documents are commonly easily available

and contain extensive information, next to being stable and exact. This prevents impacts by the research process or researcher (Bowen 2009, 31). The documents contextualise the interview data (Flick 2009, 261) by providing background information, next to inspiring interview questions (Bowen 2009, 29). I will though also use the documents (Table 1) in a similar way as the semi-structured interviews in order to investigate the questions concluded in sections 4.1.4 and 4.2.4. Firstly the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development, including suggested measurements will be investigated. Secondly, I intent to look into the role of expertise, the aspiration for consensus and efficiency and to what extent democratic spaces for defining and discussing sustainability are available. Thirdly, how distinct future visions of a sustainable city and how sharp the political arguments for counteracting issues of the ecological crisis in fact are, will be part of the analysis. To this possibilities for contestation and setting of prioritisations can be added. The interviews allow for more specific and targeted questions in line with these, but both documents and interviews will be analysed using the same coding scheme (Bowen 2009, 29-30).

To keep the project feasible, I chose four documents for depicting the perspective of the municipality⁵. These documents are not only directed at the internal work of the municipality but they are also means of communication as all of them can be found on the city's homepage. I systematically went through this website looking for strategic policies related to sustainable urban development. The "Programme for Quality of Life" is an exception as it was sent to me by my contact person, Sofia Mattsson, already at the beginning of the process. The documents I choose were picked to give an overview of how sustainability and sustainable urban development are used in Helsingborg. They include long-term strategies and visions as well as political arguments and directions. Due to their different purposes, target areas and interconnections together they paint a holistic picture of Helsingborgs strategies for sustainable urban development.

⁵ This thesis is focused on the current situation and not on an analysis of development over time. Previous plans and strategies have surely impacted the way dwellers live in Helsingborg today, but it is not within the scope of this paper to include these.

Table 1: Documents from the City of Helsingborg Used for Analysis			
Document	Time period	Purpose	Focus areas
The Programme for Quality of Life ⁶ (Helsingborgs stad 2015b)	2016-2024	A strategic programme to enhance quality of life for the people in Helsingborg. Unites environmental issues with issues of public health to enhance synergies between these two dimensions in order to raise the quality of life. Connects to the Vision 2035 (Helsingborgs stad 2015b, 4)	<ul style="list-style-type: none"> - Warm welcoming - Everyone's participation - Life long activity - Knowledge about valuable connections - Long term responsibilities (Helsingborgs stad 2015b, 3).
Guide to Helsingborg 2035 (Helsingborgs stad 2012)	2012-2035	Helsingborg's general, long-term vision for sustainable development (Helsingborgs stad 2012, 15).	<p>In 2035 Helsingborg should be:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creative - Vibrant - United - Global - Balanced
Political Programme from the coalition of conservative, liberal and green political parties for the term of office 2015-2018 ⁷ (Helsingborgs stad 2015a)	2015-2018	The political programme of the local government of a coalition of conservative, liberal and green political parties. The programme displays their politics as well as examples and directions for implementation for the term of office 2015-2018. Ecological, social and economic sustainability summarise the next challenges for Helsingborg, which the programme attempts to provide directions for (Helsingborgs stad 2016a, 2). The programme has a strong connection to Vision 2035 (Helsingborgs stad 2016a, 3).	<p>The challenges should be dealt with by focusing on:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Employment - Education - Housing - Culture (Helsingborgs stad 2016a, 4).
Land-use Plan from 2010 ⁸ (Helsingborgs stad 2010)	2010-	The land-use plan is based on Vision 2035. It is a long-term strategic document for planning, for both urban as well as rural areas belonging to the municipality (Helsingborgs stad 2010, 14-15). In terms of current challenges for the city the land-use plan aims at clarifying the city's role in different regions, balancing the population growth, counteracting an increasing demand in travels and transport, reducing the impact on the environment and mitigate climate change, and to broaden the picture of Helsingborg from outside (Helsingborgs stad 2010, 12-13).	<p><i>Strategies for future urban development</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Strengthen areas close to train stations - Develop into a regional hub - Promote dynamic businesses - Develop contemporary identity and attractiveness (Helsingborgs stad 2010, 14-15) <p><i>Profile areas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Meeting places - Living environments - Logistics (Helsingborgs stad 2010, 16)

⁶ "Livskvalitetsprogram" in Swedish original

⁷ "Blågrönas program för mandatperioden 2015-2018" in Swedish original

⁸ "Översiktsplan (ÖP) 2010" in Swedish original

5.5 Semi-Structured Expert Interviews

The purpose of the semi-structured expert interview is to approach the world from the subject's position. Nonetheless an interview guide was used, in order to evoke as elaborate answers as possible on the topic (Berg 2004, 81-83). My interview guide was prepared by reading several of the documents connected to the work of the experts, to be more on the same level as them (Flick 2009, 167-168). Experts are agents tied to a certain position and should not share their personal opinions or perspectives (Meusel & Nager 2002, 73). In my interviews they mainly provided knowledge on their principles and ideas in relation to how sustainability is used in their work (Meusel & Nager 2002, 75-76). The interview questions were foremost theory-driven (Flick 2009, 156). Some questions were developed directly in relation to the knowledge I gained in the research process about Helsingborg and Planteringen. The analysed documents also inspired some questions as to get an in-depth knowledge about the city's strategies. Additionally, confrontational questions were applied suggesting alternative viewpoints to things mentioned during the interview as to record the reply to these alternatives (Flick 2009, 157).

The semi-structured expert interviews were used to investigate the same aspects and questions as brought up for document analysis under section 5.4, however by going more into detail. The civil servants were asked open and general questions about how they conceptualise sustainability, what a sustainable city encompass and which role the terms sustainability and sustainable urban development play in their work. The development of sustainability strategies and policies was discussed as to get an insight into the kind of knowledge forming the basis for these documents. Additionally, the interviews concentrated on how the civil servants relate to the residents in the conceptualisation of sustainability, the residents different needs and everyday life in different parts of the city. The questions differed slightly between the informants as they represent different professional positions with differing focus areas. The interview questions are displayed in the interview transcripts (Appendix M-R).

This thesis takes a critical stance to the prioritised position of expert knowledge in sustainable urban development. However, this type of knowledge will be used in this thesis but handled with caution in order not to overvalue it. Simultaneously, lay knowledge takes a large part in my writings. I considered merely civil servants as experts, excluding politicians and civil society actors, as to ensure comprehensive insight into developing and working with strategies of sustainable urban development. My contact person Sofia Mattsson at the

municipality was helpful in directing me towards experts on a certain topic that I requested. Below, an overview of the informants can be found. All the interviews were fully transcribed and the transcriptions can be found in the appendix, as shown in the table below.

Table 2: Informants from the City of Helsingborg			
Name	Employment Position	Coding	Transcript
Alfred Nerhagen	Landscape architect at the City Planning Office. Involved in the Urban Renewal Project of Planteringen	---	Appendix M
Magnus Ydmark	Head of the Unit for Urban Planning at the Department for Strategic Social Development	Appendix C	Appendix N
Malin Grahn Marksell	Process manager at PlantEra PlantÄra	---	Appendix O
Malin Rizell	Head of department for Land-Use Planning at the City Planning Office	Appendix D	Appendix P
Nadia Zaoujan	Substitute process manager at PlantEra PlantÄra. District manager at Planteringen	Appendix E	Appendix Q
Sofie Karlsborn	Environmental Strategist at the Environmental Office. Project manager of the “Programme for Quality of Life”	Appendix F	Appendix R

5.6 Focus Groups

Following the Feminist Standpoint Theories, the starting point for the focus group were the everyday life experiences of the dwellers and their own perspectives on sustainability in regards to Planteringen. To interview focus groups is a useful method since the topic of sustainable urban development might be alien and not easily approachable for everyone. In the group, participants can support and get inspired by each other, which keeps the conversation going (Berg 2004, 124). The participants lead the researcher to the vital points of the topic from their perspective (Wilkinson 1998, 115). This is an advantage, according to a methodology of Feminist Standpoint Theories as it results in a more even power balance between researcher and participants. Since the participants’ viewpoints are the most central, the role of the researcher as an expert was minimised by limiting the structuring of the conversation (Berg 2004, 127-128). However, in both groups the participants considered me the ‘expert’, both in the sense that I was mistaken for a civil servant with the power to implement changes in the neighbourhood as well as for an expert of sustainability (Women’s Activity Group Planteringen 2016).

I chose to use pre-existing groups. This was due to the feasibility of the project, in addition to assuming that a familiar atmosphere would make the participants more comfortable talking

about topics they might otherwise not feel secure talking about (Berg 2004, 123). In Planteringen several weekly activities exclusively for women are organised by the “neighbourhood mums”⁹ (translation of the author)¹⁰. I approached this activity group and conducted the first focus group interview during their Swedish language café, which took place in the activity space Lilla stugan on April 26 2016. The participants knew each other well and the atmosphere was relaxed. Nonetheless, when I arrived at Lilla stugan the reality of fieldwork and the difficulty of controlling the setting hit me. It turned out that instead of the 6-8 participants I had asked for, the whole group of approximately fifteen women was present. As I was a guest taking up their time, I proceeded with this big group in order not to cause any inconvenience to them. Acting differently would have been rude. For the second focus group I approached the youth council of Planteringen. This group had four participants (three male and one female between the age of 16 and 20) and took place in the PlantEra PlantÄra office at Planteringen on May 10 2016. All participants were granted anonymity in order to encourage them to formulate their opinions. Their names were replaced by numbers in the transcripts. The focus group interviews were both fully transcribed¹¹.

Focus groups generate group data (Flick 2009, 203), which can create new perspectives, but also limit other perspectives, since more dominant participants set the agenda. As the Swedish language skills varied among the participants in the women’s group, this definitely helped some participants’ perspectives to become more prominent. My attempts to involve those who were more silent were unfortunately not successful. A further possible limitation lies within both groups being active in close cooperation with the municipality. The youth council can be regarded as a semi-official group, owning political power. The activity group for women is in close contact with the municipality’s civil servants. One could thus argue that the participants were not as critical as a random sample could have been. However, the participants did also express critical opinions for example in regards to deficiencies of the neighbourhood and the priorities of the municipality in general. Moreover, the presence of two neighbourhood mums in the focus group could be considered a bias. As quasi-participants, they both took on the role of facilitators, translators and moderators of the discussion while they also participated in the discussions. Such multiple roles could have been avoided if I would have asked for them

⁹ This urban renewal measurements is described more in-depth in section 6.2.2.

¹⁰ ”Stadsdelsmammor” in Swedish original.

¹¹ Shorter passages off-topic with several participants discussing were not transcribed, as it was difficult to distinguish the different participants.

to clarify their role from the beginning. In the analysis they are not considered participants, but “neighbourhood mums”, considering their split role in the discussion.

The residents were asked about their day-to-day activities, the kinds of places/spaces where these usually take place. Questions about daily practices encompassed differences in practices between men and women. The initiating questions functioned as an invitation to reflect on their position in the city and in the society in terms of gender, socioeconomic situation, ethnicity and the geographical location of their residency. The residents were also asked to openly talk about Planteringen, to which questions about how they relate to their neighbourhood, what is important for their well-being in the district and what they would like to improve were added. Questions about sustainability and environmentally friendly behaviour were included as well and related particularly to Planteringen. The interview questions are visible in the transcripts (Appendix S and T).

In connection to the interim conclusion (section 4.2.4), the focus group data will provide information about how the residents experience activities, practices and their associated spaces/places and what they mean to them. This will additionally reveal the resident’s needs in everyday life. Additionally, inquiries about activities and space/place highlight the meaning and function of the neighbourhood and connections to other districts and groups of dwellers in Helsingborg. The group data will also shed light on the plurality of urban life and antagonistic meanings and experiences. The focus groups were also helpful concerning the topic of the residents speaking up, claiming space and acting as political subjects, which will detect their impact on urban development. Hence, they will provide information about how their everyday life can contribute to a politicisation of sustainable urban development.

5.7 Qualitative Content Analysis

Bowen has developed a method for analysing documents that I used as a guideline for content analysis of all collected data. By looking at both documents and interview data a comprehensive picture of how sustainability is defined and used in Helsingborg can be painted. As we deal with two types of sources that contain different types of data and through analysing them by the same coding scheme, both specific and general aspects and conceptualisations of sustainability can be captured (Bowen 2009, 37).

Bowen suggests a combination of content analysis and thematic analysis for detecting variations in meaning in order to distinguish relevant from irrelevant pieces of information. The documents were closely read and re-read, followed by coding, which signifies a process in which the categories that are to be used are developed (Bowen 2009, 32). Starting with content analysis, the text was reviewed to find its meanings and most essential parts in regards to the research topic (Esaiasson et al 2010, 235; Bowen 2009, 32). The relevant parts were marked and copied into the coding scheme (Appendix C-L). This was followed by a thematic analysis, which can be understood as a “[...] pattern recognition within the data, with emerging themes becoming the categories for analysis [...]” in order to present coherent findings (Bowen 2009, 32). Criteria for sorting pieces of text into different categories were developed. Certain words, phrases, argument, themes or statements built the criteria (Berg 2004, 285). In this process the main characteristics, focus areas and directions of how sustainability and sustainable urban development are defined and used in Helsingborg were found.

The codes were developed through a combination of deductive and inductive approaches (Berg 2004, 272). As using predefined or analytical codes developed from theory is particularly suitable when using several methods next to each other, this is the approach I mainly used. The categories and codes were extracted from the theoretical positions and sorted into two coding schemes: one for the top down analysis of the interviews and the documents and one for the bottom up analysis of the results of the interview with the focus groups (Table 3 and 4). The same codes were used for the analysis of the different data material. Nonetheless, an inductive development and reviewing of the categories was also needed to ensure that the subjects’ perspectives from the interviews were included (Berg 2004, 272-273). The development of the codes took place in a back-and-forth process, in which the analytical categories and the categories of the data were repeatedly compared to ensure reliability and validity. The criteria or labels for the categories are visible in the Tables 6 and 7 (Appendix A and B).

Table 3: Categories for Analysis of Documents and Semi-structured Expert Interviews (Top down)

Supercategory	Category
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	Definition of sustainability and sustainable (urban) development
	Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development
	Balance between aspects of sustainability and sustainable urban development
	Conflicting aspects and prioritisations within sustainability and sustainable urban development
	Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development
	Aspired changes for sustainability and sustainable urban development
	Value and norm dependency of sustainability and sustainable urban development
	Encountering needs in sustainability and sustainable urban development
Content of sustainability and sustainable urban development	<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>
	Technical systems and efficiency
	Protection of ecological systems
	Characteristics of the built environment
	<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>
	Equal access to place, infrastructure, services and activities
	Sense of community
	Social inclusion and plurality
	<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>
	Long term economic stability
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development
	Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics
	Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development
	Consideration of everyday life in conceptualising and planning for sustainable urban development
	Actors initiating and controlling participatory processes
	Relation between municipality and residents in regards to participatory processes
	Acknowledgment of gender inequalities in sustainability and sustainable urban development
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	Expert management and expert knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability
	Efficiency in regards to sustainable urban development and sustainability
	Democratic aspects of sustainability management
	Consensual governance
	Suggestions and visions for future socioecological arrangements

Table 4: Categories for Analysis of Focus Groups (Bottom up)

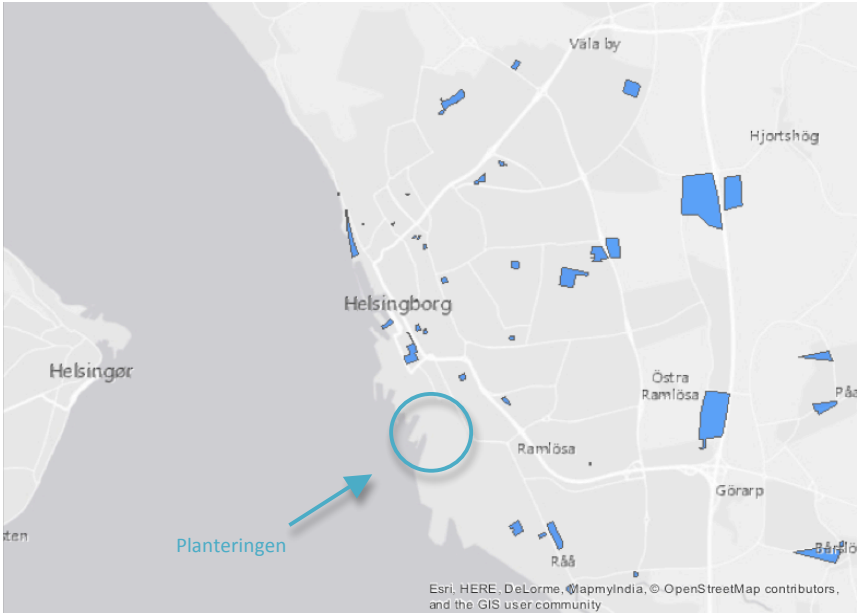
Supercategory	Category
Interpretation and Content of sustainability and sustainable urban development	Definition of sustainability and sustainable (urban) development
	<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>
	Technical systems and efficiency
	Protection of ecological systems
	Characteristics of the built environment
	<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>
	Equal access to place, infrastructure, services and activities
	Sense of community
	Social inclusion and plurality
	<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>
	Long term economic stability
	Aspired changes for sustainability and sustainable urban development
	Residents' participation in conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development
Decision making processes of planning for sustainable urban development	
Characteristics of Everyday Life	Activities and practices of everyday life
	Meanings and experiences of everyday life practices
	The constitution of space/place in everyday life
	Residents' relation to and meanings of the neighbourhood
Power Relations of Everyday Life	Power-geometry of everyday life
	Power in regards to different parts of the city
	Gendered structures of everyday life

6 THE URBAN AREA OF PLANTERINGEN IN HELSINGBORG

6.1 The Built Environment in Planteringen, Helsingborg

Helsingborg has approximately 130 000 inhabitants and is situated at the very Southwest coastline of Sweden, making it a part of the larger Öresundregion with close connections to Helsingør on the Danish side. The city can best be described as industry- and business orientated, partly due to the port (Helsingborg 2016a). A 30 minute walk direction south from the central station, past the university campus and through an industrial area one arrives in Planteringen. It is a relatively small district of one square kilometre (Grahn Marksell 2016), with approximately 3000 inhabitants (Helsingborgs stad 2016c). The buildings and settlements consist of a mixture of apartment buildings, old and new terraced houses, villas, business spaces, industrial buildings and warehouses. The most prominent apartment buildings are seven buildings with up to ten stories built within the Million Programme¹² (author’s translation) in the end of the 1950s (Helsingborgs stad 2011, 27). This was about the same time as my great grandparents moved into a villa a couple of blocks away from these new apartment buildings.

Figure 1: Map of Helsingborg

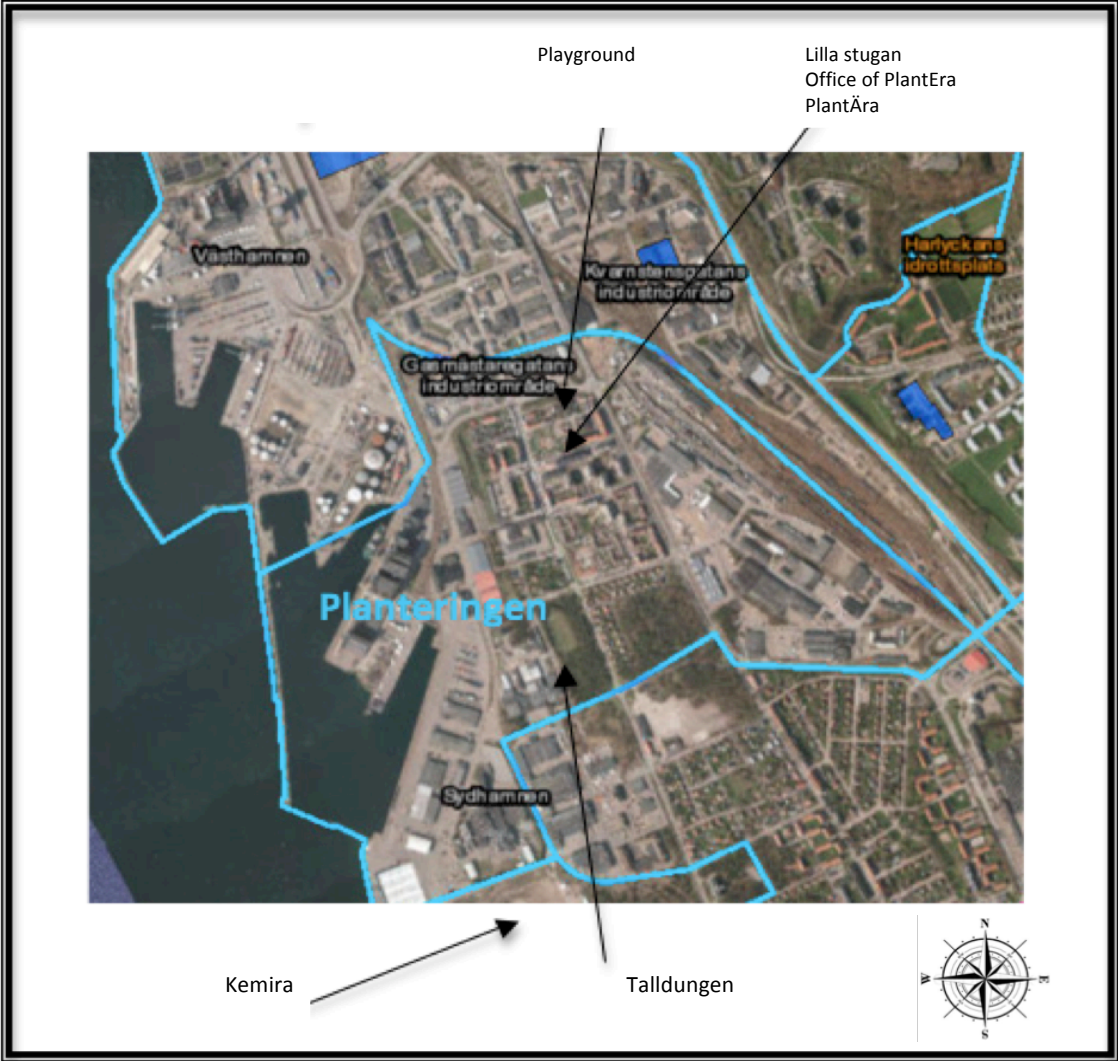


(Helsingborgs stad 2016d) Scale: 1:1450000

¹² Miljonprogrammet in Swedish original

Planteringen is demarcated on the Northern and Northeast sides by large streets with heavy traffic, with a great deal of transports going to the closely situated port. Close by lies Kemira, a chemical industry, enhancing the transports passing the area. The ocean (Öresund) can be found on the West side of Planteringen, there is, however, no direct access, except further South, since industries and the port area lie in between. Besides industrial production, there are some smaller shops, one supermarket and a few smaller restaurants in the district. There also is a youth centre situated in Viktoriahuset, a middle school, several kindergartens and a health care centre in the area. Two different bus lines with frequent departures pass through Planteringen.

Figure 2: Map of Planteringen



(Helsingborgs stad 2016d) Scale 1:36000

6.2 Social Structure of Planteringen

The official statistics by the city (see Table 5) show that Planteringen, compared to the average in Helsingborg, has a higher percentage of residents with a migrant background. The income levels are lower than the Helsingborg average and the unemployment levels are higher, which gives the neighbourhood a peripheral socioeconomic position and limit the residents in terms of money. The large share of leasehold estate (compared to the city's average) could also be connected to this, as residents with a lower income cannot afford to buy their own houses. We can also see gender differences in terms of employment situation, which means that women are put in an even more peripheral position. The residents of Planteringen, to a higher extent than the rest of Helsingborg, suffer from health problems, of which we, however, do not know the consequences of or reasons for. In terms of social factors, we can also see lower voter turnouts than for the rest of the city, additionally pointing at a marginalisation of the neighbourhood. What is not visible in this statistics are criminality numbers, which have decreased since PlantEra PlantÄra (section 6.3) was implemented (PlantEra PlantÄra 2016c). Summarised, various social and economic factors together contribute to the marginalisation of Planteringen according to these statistics.

6.3 Sustainable Urban Development Implemented in Planteringen

With a service office situated in Planteringen, PlantEra PlantÄra¹³ has the goal of working for improvements in terms of health, education, employment and integration in Planteringen (PlantEra PlantÄra 2016a). PlantEra PlantÄra aims at creating a community, improve the socioeconomic situation and the health among the residents. In the end segregation should be counteracted, to assure access to the whole city and everything it offers (Zaoujan 2016). Additionally, the improvements of the outdoor environment were a part of the Helsingborg's efforts to sustainably develop Planteringen. Not only did the renewal of the playground and the outdoor green spaces aim at improving the quality of these areas in themselves in order to make spending time outdoors and being active more inviting for the dwellers. These measurements were also directed at the social dynamics of the neighbourhood: to make people feel more safe outside and to facilitate for social meetings, for example at the playground (Nerhagen 2016).

¹³ With the background of the social issues mentioned above, in 2011 a project with the name PlantEra PlantÄra was initiated as a collaboration between the city of Helsingborg, the Swedish Health Insurance, Swedish Public Employment Service and the Region of Scania (author's translations). The name PlantEra PlantÄra (PlantOurs PlantProud, translation of the author) refers to the aim of creating a neighbourhood for the dwellers to be proud of (PlantEra PlantÄra 2016a).

Table 5: Social Structure and Living Conditions in Planteringen and Helsingborg (adapted by the author from the statistic database of Helsingborg 2016 (Helsingborgs stad 2016c), translations by the author)¹⁴

<i>Description of urban areas year 2016 by means of districts and variables</i>	Planteringen	Helsingborg
Population 20151231	2977	137909
Average age, 20151231	36	41
Foreign background %, 20151231	63	30
Share of family houses %, 20151231	8	32
Share of leasehold estate %, 20151231	92	47
Unhealthiness 20-64 years 2014	44	28
Voter turnout %, municipal elections, 2014	64	80
Gainful employment men 20-64 years %, 2014	49	74
Gainful employment women 20-64 years %, 2014	42	71
Gainful employment total 20-64 years %, 2014	46	72
Registered unemployed men 18-64 years %, Oct 2015	12	5
Registered unemployed women 18-64 years %, Oct 2015	8	4
Registered unemployed total 18-64 years %, Oct 2015	10	4
Average income gainful employment men 20-64 years, thousand SEK, 2014	287	401
Average income gainful employment women 20-64 years, thousand SEK, 2014	243	310
Average income gainful employment total 20-64 years, thousand SEK, 2014	268	357

¹⁴ *Foreign background*

Individuals born abroad, or born domestic, but with two parents born abroad

Level of education

Highest level of finished education, with information from various educational institutions

Employment status

States whether an individual has a gainful employment, no gainful employment or children under 16 years old.

Registered unemployment refers to those registered at the Swedish Public Employment Service.

Income from gainful employment

Includes income from services and business activities, as well as pensions and unemployment benefits. Income from capital is not included.

Unhealthiness numbers

This number summarises days of sick pay from the social insurance due to injuries, illness, rehabilitation, divided by the number of people age 20-64 years.

7 FINDINGS

7.1 Conceptualisations of Sustainability and Sustainable Urban Development from the Top Down in Helsingborg

The findings from both document analysis and semi-structured expert interviews depict sustainability from the top down perspective. The two data sources were analysed using the same coding scheme (Table 3) and the findings will thus be presented together.

7.1.1. Definition and Conceptualisation of Sustainability

The definition from WCED (1987) of sustainable development is most commonly referenced in documents and interviews. According to that definition sustainability rests on three pillars (Helsingborgs stad 2010, 12; Karlsborn 2016; Ydmark 2016). The most commonly mentioned measurements for a sustainable city are those to reduce the use of energy, water and other resources. This reduction is connected to a lowering of CO₂-emissions as well as to a transformation to fossil free energy sources. Increased density of the built environment and changes in the urban transport systems towards more energy-efficient and fossil-free fuels are further aspects of sustainability (Helsingborgs stad 2012, 6-7; Helsingborgs stad 2015b, 14; Ydmark 2016). The keyword for these measurements is efficiency, as in this example: *“Furthermore, Helsingborg should have a resource efficient urban structure, meaning that we should use our resources such as land, water, energy in an efficient way”* (Helsingborgs stad 2010, 14, author’s translation). Moreover, the understanding of economic sustainability generally refers to the aim of achieving a surplus in order to realise long-term investments (Helsingborg stad 2015a, 2; Helsingborgs stad 2015b, 15; Ydmark 2016).

The social aspects of sustainability mentioned are more diverse than the ecological or the economic ones. They are also more unspecific, as the informants’ statements stay on a more general level. They do not mention specific problems of social groups, concrete injustices or, hence, prioritisations that the sustainability measurements should be focused on. The informants speak about a city *“[w]ith a lot of space for life and movement on the terms of the people”* (Karlsborn 2016, author’s translation). The city should allow for people to meet and interact (Helsingborgs stad 2010, 22; Helsingborgs stad 2015a, 4; Rizell 2016). Not only should there be a variety of functions to facilitate meetings, but also a diversity of different social groups (Helsingborgs stad 2010, 22). Thus, in a well-integrated socially sustainable

city, there is a sense of community (Helsingborgs stad 2012, 5; Helsingborgs stad 2015a, 3; Ydmark 2016; Rizell 2016). To counteract segregation, the emphasis is on including the *whole* city in order to connect different parts and to ensure activities, infrastructure and services not only in the city centre (Rizell 2016; Ydmark 2016). Throughout the material, details of *how* this should be done in terms of prioritised changes and responsibilities are lacking.

In the collection of data there is an extensive lack of a gender perspective. Gender is not something explicitly incorporated in the way in which the city deals with sustainable urban development. Gender inequalities in regards to differences in access to goods and services, the ways in which everyday life is structured and how power is manifested in space where it impacts the possibilities of certain experiences, are not addressed.

Summarised, firstly necessary changes to accomplish a sustainable city are focused on technical systems as mentioned above. Secondly, the changes are directed at individual behaviour. The municipality aims at facilitating choices that led to a minimised ecological footprint but the choice in the end has to be made by the individuals themselves. Furthermore, an outspoken need to teach the residents about sustainability in order to achieve necessary behavioural changes was encountered (Ydmark 2016; Karlsborn 2016). Karlsborn shares her view on this: *“Well, but it’s about finding ways to help people get that insight and increase, increase the awareness. And then again it’s about, how can we reach people?”* (Karlsborn 2016, author’s translation). Such top down communication concerning the meaning of sustainability is common in the material (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Ydmark 2016).

7.1.2 Win-Win-Win or Conflicts and Prioritisations?

Sustainability is commonly depicted as a possibility for a win-win-win situation of ecological, social and economic aspects (Helsingborgs stad 2015b; Karlsborn 2016; Rizell 2016). The predominant way of dealing with conflicting objectives or needs is to find a ‘balance’, as in the “Programme for Quality of Life”, where it says *“To work with quality of life helps creating a balance between different needs, were everything interacts to make it possible for us to live well here and now, and survive on our planet long term”* (Helsingborgs stad 2015b, 7, author’s translation). Even if different needs of residents (due to socioeconomic situation, educational background or habits) are acknowledged, the idea of a possible balance is not questioned. That the needs that should be balanced could be value-based, depending on who

defines, and thus the targeted balance can be contested is not mentioned. Instead, the emphasised way to find such a balance or the most profitable solution for the ‘good of all’ is to use a cost-benefit analysis (Karlsborn 2016; Rizell 2016). In this way conflicts are resolved top down, by using economic arguments, as Karlsborn explains

I think that a substantial amount of work is needed to be able to actually price things that have not been priced previously. [...] But I think there is a need for national or even international work to value, well “How much is a tree worth?” “How much is a mentally healthy teenager worth?” (Karlsborn 2016, author’s translation).

Furthermore, in opposition Karlsborn shares her view on how such economic analyses frequently results in short term economic benefits being prioritised over long-term solutions within sustainable urban development. She advocates measurements, which prioritise long-lasting ecological benefits over short-term financial payoffs (Karlsborn 2016).

7.1.3 Actors Conceptualising Sustainability

Moreover, both Ydmark and Rizell recognise issues of norms and values as central to the discussion about sustainable urban development (2016; 2016). Karlsborn mentions social sustainability being about “*What do we think about each other? What do we act towards each other? And how, how, well, how do we take care of each other?*”(2016, author’s translation). This touches upon questions about the social fundamentals of society.

In regards to by whom and in what way sustainability is conceptualised, Karlsborn and Rizell advocate this taking its starting point in everyday life (2016; 2016). Rizell elaborates

[...] They [the residents] assume that we do what is best for their everyday life in some way. That the municipality indeed does plan to make it easy for them to get to work, pick up the children, do grocery shopping and so on. And how they define what is efficient, easy, that we need to pick up. [...] Then we have to find the keys to, what is it that makes them think that it’s easy, smooth, efficient or whatever it is, fun, to walk or cycle instead of taking the car. [I]f we don’t communicate in a smart way concerning these issues, it happens easily that we paint a vision that will never be feasible (Rizell 2016, author’s translation).

Rizell and Karlsborn thus point at taking the needs of the residents into account and using their knowledge about their everyday life (2016; 2016). To what extent this could be done and

whose needs would be most important was not specified. In terms of discussing the conceptualising of sustainability in itself, Karlsborn mentions two important things. One is a lack of interest from the residents in Helsingborg to discuss what sustainability means, which she experiences. The other one is the recognition that civil servants or experts do not always possess the knowledge that is needed to know what is important for the residents in the city, in order to develop it sustainably (Karlsborn 2016). In addition to the topic of bottom up conceptualisations, Ydmark mentions research and expert knowledge as the main support for developing sustainability strategies (2016).

The informants share the viewpoint that the knowledge gained from laypeople in planning processes is in most cases focused on and beneficial for developing their local environment in a short-term perspective and changes affecting their everyday life (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Ydmark 2016). This is Karlsborn's comment on developing the "Programme for Quality of Life"

We made a strategic decision quite early not to go out too broadly, as for example when developing the comprehensive plan for the city. Because deriving from the experience of other citizen dialogues or other processes of dialogue with the public is that, it's completely natural, very hard for an individual to put this strategic hat on of overall planning and being able to formulate general visions regarding the city. Instead it's a lot of the times very focused on, well, on my street I want it this way, or in my neighbourhood or in my kindergarten or in my school [...] (Karlsborn 2016, author's translation).

Due to time restrictions of the working process, and participatory processes being indeed time consuming the residents are sometimes excluded (Karlsborn 2016; Rizell, 2016; Ydmark, 2016). Rizell elaborates: "*You don't always have time. Sometimes you just have to get things done you know*" (2016, author's translation). Commonly, in processes of developing policy documents and strategies, participatory processes and dialogue were used in all cases. The municipality, though, sets the framework for participation and decides which parts of the decision-making process to open up (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Ydmark 2016).

7.1.4 Alternative Ways for Conceptualising Sustainability

The lack of participation in the conceptualisation of sustainability is a problem according to Karlsborn and Rizell (2016; 2016). Whereas Rizell reflects on how to speak about

sustainability to increase participation (2016), Karlsborn and Ydmark stress education and information, as previously mentioned (2016; 2016). However, the municipality also opens up opportunities for city residents to contribute to conceptualising sustainable urban development. As a part of their work with quality of life, they want residents to via a website contribute to what is important for quality of life for them (Helsingborgs stad 2015b, 5). Another example is their work with “City Plan 2017”¹⁵ (author’s translation). To counteract problems of representation of residents in urban planning processes (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Zaoujan 2016), for a current planning process called “City Plan 2017”, a digital map has been developed. Not only does this map facilitate giving suggestions but the city also has deliberately sought out different places to the ones previously visited in order to approach new possible participants. Rizell depicts the process as follows

So we try to find, even if we don’t have the daily contact, find places, forums where we can talk with the residents. [...] If we have a meeting, in general it’s older men who come to a consultation meeting. They have time, they are used to it, those who are used to speaking and so on. So, for example in Stadsplan, which is an ongoing process, we’ve tried to do a homepage “Leave your opinion about Helsingborg” [...]. So that we know “What are the qualities that the dwellers highlight?”. [...] And the other thing is “This I would like to change, develop...” [...] or “This is not a good solution” and so on. [...] It’s an open question, but we’ve engaged and gotten more people to reflect over their city (Rizell 2016, author’s translation).

7.1.5 Politics and Sustainability in Helsingborg

The concept of sustainability is essential to the political discussion in Helsingborg, as any politician, regardless of political ideology, has to support sustainable urban development. The documents did not contain extensive differences in terms of party politics, even though they originate from times of different political majorities in the local parliament (Socialdemokraterna 2016; Helsingborgs stad 2016a)¹⁶. As Karlsborn and Ydmark point out, the visions and strategies are in general not detailed or specific in its content (2016; 2016), whereupon Karlsborn adds: *“But I see that as an incredible strength, that politics have painted this broad paint brush, that everyone really can agree on. If we take this ‘We want participation of everyone’, yes, well that’s actually self-evident. It’s very non-controversial”*

¹⁵ ”Stadsplans 2017” in Swedish original.

¹⁶ Currently the local government consists of a right-wing, liberal, green coalition. To the time when the landuse plan was decided, the local government consisted of a social-democratic, left-wing and green coalition (Socialdemokraterna 2016).

(2016, author's translation). To reach consensus is described as a main objective of policy making in Helsingborg and a strength for these documents to encompass long-term stability (Karlsborn 2016, Ydmark 2016). Furthermore, newly-introduced directions for policy making in Helsingborg, effect in more open and indistinct policy documents. They instead show a supporting character with the concrete goals being formulated internally at the different departments. Consequently, these goals are not as easily accessible for the public (Karlsborn 2016). Additionally, the collected data does not contain suggestions or visions for changes on a larger scale with an extensive impact on society or economic processes. Merely superficial characteristics of the social world are dealt with.

7.1.6 Sustainability as a Vague Concept

Some of the informants do mention sustainability as a vague and liquid concept (Karlsborn 2016; Ydmark 2016). To deal with the indistinct character, by discussing its content, is currently a main challenge in order to find a common understanding for the city, according to Karlsborn (2016). The acknowledgment of sustainability's fuzzy character can be contrasted to the framework of the city's visions for Helsingborg to be "creative, vibrant, united, global and balanced" by 2035 in order to reach sustainable development (Helsingborgs stad 2012), as this is the overarching document for any public policy in the municipality. The vagueness of these concepts, as they not only form contradictions but also do not show directions, prioritisations or responsibilities are thus reflected in any other strategy. Hence, the indistinct content of sustainability is not acknowledged in the way the concept is actually used in the city. It is used as if its meaning was clear, in cases such as: "*In Helsingborg we will have a long term perspective and lead the work with creating a sustainable development*" (Helsingborgs stad 2015b, 15, author's translation). This use of the notion of sustainability does not tell about features of such a sustainable city, who and what should be sustainable and what thus needs to change on behalf of what. In recognition of such issues, Rizell advocates a more distinct conceptualisation

We should be careful of sticking to these overall, general words, terms, but scale down and exemplify. "Yes, but what does this mean in Helsingborg?" "What is social sustainability?" "How do we work with it concretely in whatever it is?" And we are in this process now, but well we are, we need to be even better. And communicate to our residents as well, how we, well politicians, civil servants have defined and how we want to try what we think is sustainable (Rizell 2016, author's translation).

Indeed, all of the informants uttered a need and a wish to conceptualise and discuss sustainability more concretely in relation to Helsingborg (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Ydmark 2016; Zaoujan 2016).

7.2 Everyday Life in Planteringen - Activities, Space/Place and Gender

7.2.1 Activities and Practices of Everyday Life

For the female participants, the activities organised by the neighbourhood mums in the neighbourhood are an important part of everyday life. Sport activities, the language café, gardening, events concerning health topics, cooking, knitting and walking in close by recreational areas and down by the seaside are the activities highlighted by the women (Women's Activity Group Planteringen 2016). The everyday activities of the youth participants that take place in the neighbourhood centre around sports activities on the field next to the playground, spending time at the youth club or meeting outside at the playground to simply have a chat. The participants from the youth council attend school elsewhere, but due to their local community, spend most of their free time in Planteringen (Youth Council Planteringen 2016). The activities of the participants from the women's activity group are characterised by locality. Due to differences in the employment situation between men and women, the women spend more time in the neighbourhood and the men to a higher extent are either at work or in the city centre as displayed in the following quote

Interviewer: Is there something else different between women and men. The men are not here. Anything else that comes to your minds?

Participant 7: Maybe they have an association or they...

Participant 1: Those exist as well

Participant 7: Or there are some men in an association or places like this maybe, it's not as with women.

Participant 11: But most of them are working.

Interviewer: Working.

Neighbourhood mum 1: Yes

Participant 1: They are working most of the time. Or some, you see them down town.

Interviewer: And the women are more here, at Planteringen?

Neighbourhood mum 1: Yeah yeah.

(Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation)

7.2.2 Spaces/Places of Everyday Life in Planteringen

Some spaces/places are especially noticeable for the daily practices and social dynamics in Planteringen. The community space Lilla stugan is used for social gatherings and activities. The youth club Viktoriahuset is a meeting place for the youth but also the place for the workout sessions for Planteringen's female residents. The juxtapositional playing ground and the square are places for social interaction for both children and adults. The green spaces in Planteringen are also prominent for daily activities and recreation and highly valued (together with the closeness to the seaside) by the female participants. Especially the outdoor area Talldungen, used both for grilling, relaxing and for working out, is appreciated by both women and youth (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). Additionally, the participants refer to the PlantEra PlantÄra service office as a meeting place. Not only the youth council, but also the women, use this place for speaking up and sharing their opinions with the municipality regarding suggestions for improvements in the neighbourhood (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016).

7.2.3 The Residents' Relation to their District

A shared trait among the focus group participants was the strong connection to the neighbourhood and the sense of community. The community is a crucial factor contributing to their well being in the neighbourhood, as a source of practical and social support. Throughout the conversation the women repeated how happy they are with the various meeting places and possibilities for undertaking things together. This was stressed by participant 7 from the women's group who additionally revealed some aspects about the gender relations of everyday life impacting her daily practices

Yes, we can do everything. We...As I said, I am unemployed. I am looking for work. I study at night, classes, course education. I do everything with the family, everything like that. Also with this sport and things like that, this zumba. Yeah yeah. But, we feel that we enjoy it here at Planteringen. We know each other and [are] supportive (Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation).

The community of the younger participants has evolved over time since they all grew up in the area, as participant 3 tells

As a result of most being born here and not so many having moved out of Planteringen, so yeah everybody, like, spends time with each other. You go out to the playground and then for sure there is some group you can spend time with (Youth Council Planteringen 2016, author's translation).

The women highly appreciate the international mixture of the community, transferring a feeling of ethnicity not being a matter (Women's Activity Group Planteringen 2016). Here they explain why this is important to them

Interviewer: What is it that is good about this place? What is it that makes you feel at home here?

Participant 7: That there is this place [Lilla stugan]. That you can come here and meet each other. Different, different nationalities, different languages.

Neighbourhood mum 1: You laugh together.

Participant 7: You get to know new people. That is definitely really good.

(Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation)

In terms of ethnicity, they themselves on the other hand, make a division between themselves and residents with a Swedish ethnical background living in the district

Participant 11: But there is something important. It's also, when us here work out together. It was, there are many of the Swedish women joining us. It's all nationalities. But from the start they were, then it was only "hello", and it was a bit, it was almost...

Neighbourhood mum 1: Distance.

Participant 11: Yes, distance between us. But now every day when we meet, if we meet once or twice a day, they want to hug.

(everyone's agreeing)

Participant 11: And kiss us. It's true. It gets, it gets close to each other.

Neighbourhood mum 1: It becomes life.

Neighbourhood mum 2: Integration

Neighbourhood mum 1: Yes, it becomes integration

(Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation)

The women are thus happy about the possibilities to meet between these different groups, to be part of an integration process and see it as a way to strengthen the community. This contributes to a neighbourhood to feel comfortable in daily. Precisely the possibilities to meet people are what PlantEra PlantÄra employee Zaoujan stresses, to facilitate social interaction for those residents feeling insecure in the neighbourhood and thus isolating themselves at

home. Foremost women with a migration background suffer from such experiences. A strengthened community transmits a feeling of security to be able to move freely in the neighbourhood, a feeling of right to a place (Zaoujan 2016).

The appreciation of the neighbourhood was also emphasised in terms of services and infrastructure, such as access to shops and public transport in the neighbourhood. From the participants' perspective, Planteringen is located close to the city-centre, which is important to them. The bus connections and the cycle paths are brought up in line with this. The participants do in that sense feel connected to the rest of the city (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). The participants from the youth council share their view on this

Participant 2: What is good, maybe it's because I've lived here my whole life, but everything feels close. And we have a pizzeria, a multi arena, we have a hairdresser, we have this kind of mini job agency.

Participant 4: And busses going all the time

Participant 2: Yes, that's great. And it's close to the city, close to Råå. So it's close to everything.

Participant 3: So it's centrally situated, close to everything.

(Youth Council Planteringen 2016, author's translation)

7.2.4 Planteringen in Relation to the Rest of Helsingborg

As previously mentioned, the residents of Planteringen experience a socioeconomic insufficiency (Helsingborgs stad 2016c), and multiple occurrences of criminality have been reported (PlantEra PlantÄra 2016c). These are topics also brought up by the participants (Women's Activity Group Planteringen 2016)

Participant 11: [...] Before I lived here, they were saying Planteringen is a bit dangerous.

Participant 1: Yes, always the reputation was bad.

Participant 11: But I don't know.

Participant 1: It's not true. I always explain.

Participant 11: It's just rumours.

(Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation)

The younger participants share similar experiences of encountering the district's bad reputation (Youth Council Planteringen 2016). The residents acknowledge social problems in their area but find the depicting of them from the outside to be exaggerated.

In terms of Planteringen's relation to other parts of the city, a hierarchy between urban areas can be presumed (Grahn Marksell 2016; Karlsborn 2016; Zaoujan 2016). Zaoujan shares her view on the effects of segregation in Helsingborg

[...] Precisely this segregation is according to my opinion a big problem still in Helsingborg. Where sometimes, some feel that they are not even welcome in certain city districts because they don't belong to the right crowd. [...] And some are not even coming here, because it's not the right district to be in [...] (Zaoujan 2016, author's translation).

Differences in social structure between neighbourhoods, for example regarding the income level, are not only brought up in the interviews with the civil servants. The participating residents also show an awareness of differences between districts and their status and compare their neighbourhood to other areas of Helsingborg in various ways. The view of Planteringen as marginalised is made explicit from one youth council participant (Youth Council Planteringen 2016)

Participant 2: It feels good that the city itself has invested in us as well.

Participant 3: mhm (agreeing) mhm (agreeing)

Participant 2: Because it was indeed, if you look at the media, it was chaos before. But then they started to spend some money, we got this multi arena, PlantEra PlantÄra got here and, so that's how it's improved.

(Youth Council Planteringen 2016, author's translation)

It is important for the residents to feel as a valued part of the city and that the municipality attends to them and provides them with access to services in the neighbourhood. The participants in this sense shed light on needs they wish to be fulfilled in the neighbourhood (Women's Activity Group Planteringen 2016).

7.2.5 Employment and Socioeconomic Situation in Planteringen

The female participants do not only tell me about their own situation as unemployed, such as Participant 6 who says: “[...] I have been in Sweden for only 16 years. I am waiting for the employment service. I don't work at all. I'm sitting at home” (Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation). They also reflect on the general situation in the area, in which with families suffering from unemployment are. The women wish for better

employment possibilities and for companies hiring in the area for them to get a chance to work (Women's Activity Group Planteringen 2016).

In regards to possibilities of and access to urban experiences socioeconomic factors are noticed to be limiting. Having previously talked about unemployment, lack of money is mentioned as one reason for spending most of the time in the neighbourhood in the women's group

Participant 1 Women's Group: It might cost money to go to other parts of the city. It costs, the bus costs as well. To go somewhere else, that is 40 SEK. [...] 40 SEK I can buy two chickens. Yes, it's true!

Participant 10: You have to pay for the children as well.

Participant 1: You are here most of the time and you can't afford it.

(Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation)

This quote makes some of the everyday choices of the families living in Planteringen visible, in terms of what activities and which places are accessible to them.

7.2.6 Sustainability from the Residents' Perspective

In general, the residents uttered concern about the future and stressed the importance of sustainability topics. By asking "What is sustainability?", I approached the concept in the groups. In the group with the youth council I received some immediate ideas, in the women's group there was more uncertainty, due to which neighbourhood mum 1 offered an explanation from her point of view. She started off by explaining it in Arabic and then translated it into Swedish saying: "*I said, everything that, for example, we are women when we work out for health, it's sustainable because we are healthy. When we recycle waste, we use the waste for something else, it is sustainable*" (Women's Activity Group Planteringen 2016, author's translation).

The female participants seemed to grasp the concept better after this explanation as it generated a discussion. However, in both groups, I was asked to tell, 'the right answer' to the participants. I had to emphasise, that I was interested in their ideas. After re-framing the question and asking about environmentally friendly behaviour and resource-saving measurements, the participants foremost mentioned a change in transportation behaviour in

favour of cycling or walking, the recycling of waste, the reduction of energy and water consumption in the household and the individual reduction of material resources, in order to lower the CO₂-emissions (meat consumption, use of plastic bags etc). Next to this, from the viewpoint of the participants, the municipality should teach people how to live sustainably. There is a need to spread information about sustainability among the residents of Planteringen, as this quote highlights

Participant 2: [...] But in terms of sustainability maybe attention should be directed towards, or do, make these people, the people living here to understand how important the issue of sustainability is. Maybe organise a workshop, I don't know.

[...]

Participant 1: [...] Many people don't have the knowledge. They don't realise how dangerous it really is. [...]

(Youth Council Planteringen 2016, author's translation)

In addition, in the women's group also other suggestions were made that will be elaborated at the end of this section.

7.2.7 Community Engagement and Possibilities for Political Influence

In the focus group with the participants from the youth council, no concerns about the neighbourhood were raised (Youth Council Planteringen 2016). The women on the other hand brought up three issues connected to their everyday life. They were concerned about plans for building new houses in an area close to the neighbourhood, as they spend time outdoors in this area. The second concern was severer as it regarded Kemira; the chemical industry situated in the industrial area directly next to Planteringen. The participants feel endangered through this industry, due to a large accident in 2005 (Ekmark 2005). The third issue that was brought up regarded the heavily trafficked main streets surrounding Planteringen. This causes a feeling of insecurity, in the women's daily life (Women's Activity Group Planteringen 2016).

The women have brought their concern regarding the traffic to the municipality by advocating an additional zebra stripe. In general, they have had contact with civil servants from the city as well as with politicians several times (Women's Activity Group Planteringen 2016). Not only the youth council but also the women's community impact the setting for their everyday

life. One of the neighbourhood mums emphasises that it is not only the municipality deciding over how things work in Planteringen: *“No, it’s us. We who say our opinions. [...] We agree over important things. We vote together, what we think, yes, always”* (Women’s Activity Group Planteringen 2016, author’s translation). Through the PlantEra PlantÄra office they have a well-accessible opportunity to give their opinions and evoke changes in the district.

The female residents raised various issues regarding their possibilities to promote improvements in the neighbourhood. Next to the traffic situation, the participants discussed writing to the municipality to push for a relocation of Kemira. The idea of placing a toilet next to the playground was discussed as well. This idea, next to a wish for more workout activities, is something they want to bring up to the municipality. One of the neighbourhood mums gives voice to a feeling of agency and political power by stating: *“We have powerful girls here”* (Women’s Activity Group Planteringen 2016, author’s translation).

Lastly, a discussion was initiated regarding characteristics of their neighbourhood, which can both be considered environmentally friendly and enhancing the well-being of the residents. The local community with a range of activities next to accessible services and stores were emphasised (Youth Council Planteringen 2016; Women’s Activity Group Planteringen 2016). Employment possibilities in local businesses were also brought up. Further suggestions from the participants (Women’s Activity Group Planteringen 2016) concerned the outdoor environment

Participant 1: Then [the municipality] should make more green, not more concrete and asphalt. [...] They made [the street] broader, but they made it foremost for cars, so they can park. There is concrete following on concrete and asphalt following on asphalt. I think, they should plant or do something for people, so they see some green. And not a lot of concrete.

Neighbourhood mum 1: Put Sofiero¹⁷ here.

(Women’s Activity Group Planteringen 2016, author’s translation)

Summarised, the residents have several suggestions and viewpoints on what is important for sustainable urban development, both in terms of social, economic and environmental aspects. Their awareness of necessities in regards to their everyday practices as well as in terms of socioeconomic and socio-ecological needs on a bigger scale is high. The emphasis of employment possibilities for a better social situation and a secured well-being of the

¹⁷ Sofiero is a castle situated at the outskirts of Helsingborg that is famous for its park.

community is one example of this high awareness, as the residents reflect on the situation in the district as a whole. The availability of green spaces for recreation and for better air quality is another example, as they see such spaces as beneficial for their health but also for an enjoyable environment for their children in the future (Women's Activity Group Planteringen 2016).

8 DISCUSSION

For this discussion I will start off with the de-politicisation of sustainability in Helsingborg to proceed to the possibilities of counteracting these, applying what I have found out about everyday life in Planteringen.

8.1 The De-Politicisation of Sustainability in Helsingborg

8.1.1 Ecological Modernisation and Support of the Market

The definition and use of sustainability and sustainable urban development in Helsingborg can be placed within the paradigm of ecological modernisation. In my case study, technical solutions and increased efficiency are central to the content of these terms (Helsingborgs stad 2012, 6-7; Helsingborgs stad 2015b; Ydmark 2016). Through the recorded focus on win-win solutions, where economic growth can both achieve increased efficiency in resource use and improve social inequalities, the market as the ruling mechanism for dealing with sustainability is supported (Helsingborgs stad 2010, 12; Helsingborgs stad 2015b, 7; Karlsborn 2016; Rizell 2016). Support of the market can also be found in the emphasis on individual behavioural change in Helsingborg (Karlsborn 2016; Ydmark 2016). Such a shift from state responsibilities to individual responsibilities means withdrawing questions of what is needed for a transformation of socio-ecological systems from public policy discussions (MacGregor 2014, 620-621). The preference of short-term profit (Karlsborn 2016) and the emphasis on using cost-benefit analyses (Karlsborn 2016; Rizell 2016) for handling conflicting objectives further support the market. Consequently, the unjust power relations of a capitalist system between those with resource to control urban development and those having to deal with its consequences at the margins, such as the residents of Planteringen, are preserved (Swyngedouw 2006, 35).

8.1.2 Conflicted Objectives of Sustainability

Conflicted objectives and, inevitably, prioritisations to be made within sustainable urban development are recognised by the civil servants in the case study. However, there lies a contradiction within using cost-benefit analyses to deal with these conflicted objectives (Karlsborn 2016; Rizell 2016). Thus, conflicts should be managed in the most efficient way in economic and administrative terms. Such management nourishes consensus, blocks a display of opposing viewpoints and subsequently evokes the de-politicisation of sustainable urban development (Raco 2014, 26-28; MacGregor 2014, 619; Žižek 2007). Nevertheless, the recent work with the Programme for Quality of Life acknowledges sustainability as relating to values and thus opens up for a discussion about those values in regard to characteristics of quality of life (Karlsborn 2016, Ydmark 2016).

8.1.3 Experts and Laypeople - Two Sources of Knowledge

In Helsingborg, expert knowledge is highly valued and considered one of the main sources of knowledge for sustainability policies (Helsingborgs stad 2015a; Karlsborn 2016; Ydmark 2016; Rizell 2016). As the use of sustainable urban development is characterised by ecological modernisation with one main focus on technical solutions, participation of laypeople in decision-making processes that are concerned with sustainable urban development are made impossible, as the majority of people does not own technical expertise. As expert-lead management is used to increase the efficiency of the working process and thus hinders democratic spaces for debating conflicting objectives it makes way for consensus (MacGregor 2014, 618; Raco 2014, 26). Furthermore, the municipality emphasises the need to educate and inform the dwellers about sustainability (Karlsborn 2016; Ydmark 2016). This means that they additionally stress the importance of expert knowledge and downplay a possible contribution of the residents in the conceptualisation of sustainability.

On the other hand it is brought up that everyday life and thus laypeople's knowledge is essential for developing sustainability strategies, in order to make such strategies relevant to the residents (Karlsborn 2016; Rizell 2016). As stressed by Raco, democratic opportunities for laypeople to contribute, discuss and suggest are crucial for the social change that is necessary in order to create a more sustainable city (2014, 31). In Helsingborg, residents as non-experts are let in but within a restricted framework. As the efficiency of the working process is prioritised this framework is commonly focused on a short-term and local perspective (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Ydmark 2016). The enabled participation is rather aiming at support of decisions and less at enhanced democratic quality, in line with

MacGregor's idea (2014, 619). This restriction of participatory possibilities obstructs a fundamental and broadened discussion about sustainable urban development. A more open discussion would give social groups access to the (re)production of the urban landscape, in addition to enhancing the democratic qualities of sustainable urban development. As a consequence of valuing expert knowledge high, focusing on economic analyses and setting a slim framework for participation an open, democratic way of dealing with sustainability is not available. Currently in Helsingborg, sustainability is not seen as something that can be discussed democratically, but mainly, rather as a concept with one single possible interpretation.

The most elaborate example of opening up a democratic space for contributing to sustainable urban development in the data collection is "City Plan 2017" (translation by the author)¹⁸. Through the project the municipality not only tries to open up democratic spaces for residents to suggest concrete changes in the city, but the city also targets a problem of representation in participatory processes. Usually, the majority of participants in stakeholder processes is older men, but "City Plan 2017" is a concrete way of intentionally opening up spaces for other social groups as well. The data in general showed an extensive lack of a gender perspective in terms of everyday-life structures, needs and accessibilities to spaces and means of participation. However, "City Plan 2017" does acknowledge gender inequalities. Recognising such injustices is a step towards social change. The access to democratic spaces also for peripheral groups is crucial for dealing with unjust power relations that privilege certain groups at the expense of others.

8.1.4 The Search for Consensus

Consensus is made the guiding principle for decision-making of sustainable urban development, as expert-lead management instead of opportunities to debate sustainability is emphasised. In addition, consensus is explicitly a main goal with sustainability strategies in Helsingborg (Karlsborn 2016; Ydmark 2016). The intention of these strategies is to be broad and general, in order for the specific goals, hence prioritisations, to be set within every department (Karlsborn 2016). As these are not easily accessible for the residents, democratic and participatory ways of conceptualising sustainability are obstructed. Additionally, the aspiration for consensus pushes conflicts and disagreements in line with differences between

¹⁸ "Stadsplan 2017" in Swedish original

political parties aside and makes these invisible (Žižek 2007). However, the political debate and processes would have to be studied in more detail to draw more explicit conclusions about how these questions are debated and how consensus is formed.

8.1.5 Making the Future Alternatives Explicit

Swyngedouw stresses the need to as concretely as possible envision and conceptualise the socio-environmental arrangements that are strived for (2011, 271). Such concrete future visions for how society and the natural environment are connected and should function could not be recorded for Helsingborg as of today. The city's vision targeting sustainable development consists of very general concepts (Helsingborgs stad 2012) that do not reveal specific features of the urban form or functions, directions, prioritisations, responsibilities or the social foundations for the society. There is a need for specification of direction and of the exact problems and solutions that are to be dealt with.

Following the ontology of a realist social constructionism (Elder-Vass 2012a), it is clear that ecological aspects of sustainable urban development are not indefinitely negotiable, as there will be real effects on the natural environment. However, *how* to prevent these effects and *what* prioritisations to set are open questions with a multiplicity of alternative answers. Similarly open are the characteristics of the social contract and the economic system of the current society. This is the question framed by MacGregor "How should we live?" (2014, 618). The main question of Swyngedouw's inquiries is similar as he asks for an engagement with the relations between the environment, the economic system and the social relations in society (2011, 260-261). Despite the efforts to increase bottom up participation in sustainable urban development in the "Programme for Quality of Life" (Helsingborgs stad 2015b) and the "City Plan 2017" (Rizell 2016) these fundamental questions do not get sufficient attention in Helsingborg's work with sustainable urban development.

All in all, the use of sustainability supports those power relations that provide the elites with more resources to control urban development in a way that further effects marginalised social groups. There are not enough democratic spaces for scrutinising such power relations, or sometimes even not even a wish for them, since increasing participation complicates efficiency in achieving concrete results (Karlsborn 2016; Rizell 2016; Ydmark 2016). Consequently, the status quo can be maintained. However, if more room would be made for debating and questioning democratically the way society is built and how it relates to the

natural environment, social change would be facilitated (Swyngedouw 2011, 271-273). This also means that change in favour of those groups who are not benefitting from the current arrangements would be enabled (Swyngedouw 2006, 35).

8.2 Sustainability in Everyday Life in Planteringen

The discussion regarding meanings of sustainability will start with an analysis of everyday life, space/place and power relations in Planteringen. Subsequently, the residents' understanding of the term sustainability will be presented. This is followed by how perspectives from everyday life can be used for conceptualising and politicising sustainability will be discussed.

8.2.1 Everyday Life, Space/Place and Power in Planteringen

8.2.1.1 The Activities and Spaces/Places for Community and Plurality

Spaces/places in Planteringen such as Lilla stugan, the playground or Viktoriahuset are dynamic, as they can be places for meeting other people, for sports but also platforms for participation in the urban development. The meanings of these places also are thus dynamic or even antagonistic, showing Massey's point about space/place being constituted in social relations (2001, 2). These dynamics also show the plurality of urban life in terms of how different social groups constitute place differently (Simonsen & Vaiou 1996, 447; Vaiou & Lykogianni 2006, 735). The PlantEra PlantÄra office for instance, is a meeting place but also constituted as a political platform as it facilitates spatial politics of the residents when they utter their opinions (Listerborn 2015, 11).

The community created through the activities the dwellers enjoy together is repeatedly emphasised as essential for the well-being, safety and support of the residents (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). The significance of the community is one of the most important meanings displayed in everyday life in Planteringen. The dialectics of everyday life as explained by Åquist (2003, 135) are visible in relation to the community, as the participants create places for the community in their practices. In turn, the community becomes more open and engaged, and possibilities for creating new places occur. The most prominent example is the way the women speak about their coming together with Swedish women at workout sessions leads to a more integrated community. In this way, the

residents change the conditions for their own daily practices in order to make the neighbourhood feel more accessible and welcoming.

A gender difference in the practices of everyday life was displayed in my case study. The dichotomous divisions of man/female, local/global and public/private (Greed 2005, 15; Massey 2011, 37; Plumwood 1993; 43) are visible as the women spend more time in the neighbourhood, carry more responsibilities for tasks in the private sphere and, due to unemployment, generally take up the inferior socioeconomic position in the dichotomy. As the women's everyday life takes place more in the local and private sphere, the importance of the community and of infrastructure and services in the neighbourhood grows, which they also emphasised (Women's Activity Group Planteringen 2016).

Additionally, from the conversations it became clear that also ethnicity does matter for the everyday life of the residents in Planteringen, especially for the women. When they introduced themselves migrant background was brought up together with their employment situation. Moreover, the women stressed how the community becomes strengthened in line with what they call integration, as they through the activities have gotten closer to those they refer to as "the Swedish women" (Women's Activity Group Planteringen 2016).

8.2.1.2 Power Relations in Urban Life

If we follow Massey's logic of the power-geometry (1993, 61-62), the female residents' specific position in line with class, gender and ethnicity results in restrictions to certain experiences and to their ability of taking part in the creation of the city. We can see signs of such restrictions among the women in Planteringen. From the female residents stories we hear that they, due to the gendered characteristics of everyday life, spend most of their time in the district occupied with tasks in the private sphere. The example of how a lack of money can be a hindrance for taking the bus to other parts of the city additionally makes the women's position of control clear (Women's Activity Group Planteringen 2016). However, the community constituted by the female residents can be said to be a contribution to strengthen their positions of control, as it is not only a source of quality of life and support, but also in some sense a political forum (for an elaborated discussion on this see sections 8.2.1.3 and 8.3). According to Zaoujan, the aim of PlantEra PlantÄra, the neighbourhood mums and the activity group was precisely to break social isolation, from which immigrated women suffer the most, in order to strengthen the sense of community and right to the city (Zaoujan 2016).

Moreover, these gendered differences in everyday life also shed light on everyday life's plurality and thus on differences in urban realities (Simonsen & Vaiou 1996, 447; Vaiou & Lykogianni 2006, 735). The needs of the residents within a district thus vary.

Antagonistic conceptualisations of space/place are also observable on the city scale, as Planteringen is constituted differently between its own residents and residents from other neighbourhoods in Helsingborg, who see the district as deprived or even dangerous (Womens's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). The district's bad reputation is contested by Planteringen's dwellers, displaying diverse perspectives on urban reality and a plurality of meanings of a place such as a neighbourhood, as highlighted by Simonsen & Vaiou (1996, 447). As Planteringen's residents create the district as a place differently to other residents in Helsingborg, what they specifically need in their neighbourhood for well-being, safety etc, is made explicit.

Given the geographical location of Planteringen, the neighbourhood is depicted as isolated by Grahn Marksell (2016). Also here an antagonistic conceptualisation is visible, as the residents describe Planteringen as centrally-situated and well-interconnected with the rest of the city (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). Such opposing conceptualisations show a plurality of meanings and thus potential alternatives for urban development, as Vaiou & Lykogianni mention (2006, 735).

Planteringen's position can, however, be considered peripheral and related to Massey's power geometry and dichotomous relation between centre and periphery (1993, 61-62). This is due to the statistically shown low socioeconomic status of the district (Helsingborgs stad 2016c) to keep to a general argument about economic processes and power deriving from the centre (Vaiou & Lykogianni 2006, 740). Most importantly, other aspects displayed in the investigation of everyday life hint at Planteringen's position of control. The bad reputation of Planteringen brought up by the residents (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016) is one aspect, but also the emphasis, formulated by the youth council, on how important it is that municipality invests in measurements in the neighbourhood to raise its status (Youth Council Planteringen 2016) points at Planteringen being viewed as marginalised. In addition, according to Zaoujan (2016), not all residents feel welcome in all parts of the city and not everyone would want to come to Planteringen. Such statements can be read in line with Simonsen's ideas of how access to place is created in

social practices putting power relations to action (2015, 217). To mark off Planteringen in this way is also related to an order in space (Simonsen 2015, 176-177), or a relation between centre and periphery resulting in different positions of control in Massey's terms (1993, 61-62). Moreover, following on Massey's and Vaiou and Lykogianni's writings one could also say that the residents of Planteringen given the district's peripheral location are in position of less control over urban dynamics in regards to power over economic or political processes.

The dwellers of Planteringen emphasise the importance of having access to service and infrastructure in the neighbourhood: shops, restaurants, activities, sport facilities, bus lines and bike lanes are some of the things mentioned. The emphasis on such amenities can be seen as a way to maintain the position of control over the neighbourhood and as efforts of bringing the neighbourhood closer to the centre. The residents also stress services and infrastructure as important in order for the community to remain strong and for people to feel at home in the district (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). Infrastructure and services are also about maintaining access to urban experiences and spaces, which as previously mentioned, is especially important to the female resident's daily practices.

8.2.1.3 Political Subjects of the Neighbourhood

Continuing the argument from the previous section, there is a hierarchy between city districts, where Planteringen, due to its status as a marginalised district, is in an inferior position. This hierarchy connects to a spatial order – an order in space of access and control over space and resources (Simonsen 2015, 219). When the residents of Planteringen from their position voice concerns about necessary improvements for the well-being of the community, speaking up can be read in the light of breaking this spatial order - the order of the police. The residents initiate politics from their peripheral positions and transform from political objects of protection to political subjects (Listerborn 2015, 10-11). The interviewed residents also demonstrate that the community gives them a sense of agency as well as accountability. That the residents write to the municipality in order to change the traffic situation or to move Kemira can be seen as a contribution to urban development and change. The same applies for suggesting the placing of a toilet at the playground, the latter being an important place for the community. Since the interviewed dwellers are in close, regular contact with PlantEra PlantÄra, their efficacy is evident. That they can influence their surroundings also means that everyday activities enhance the possibilities for participation in regards to the conditions in

the neighbourhood. The community strengthens their political credibility as the residents are visible in Planteringen and speak up, with the support of their neighbours. As Massey writes: space/place is based on power relations that can always change, they are thus open to politics (2001, 266-268).

8.2.2 Conceptualisations of Sustainability from the Bottom Up

The participants treat sustainability as a concept with a fixed content, of which they were not enough knowledgeable. They considered me as an expert who would either test their knowledge or teach them about sustainability. From their perspective, expert knowledge from the municipality is needed in order to make Planteringen more sustainable (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016).

When I connected sustainability with energy or resource-saving measurements the participants found it easier to speak up. The measurements they mentioned, both in terms of ecological and social aspects, were in line with the mainstream concept of sustainability depicted in section 2.1. These measurements thus belong to the discourse of ecological modernisation. Overall, the residents share the municipality's view and stress that individual changes are crucial for sustainable urban development (Karlsborn 2016; Ydmark 2016; Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). Summarised, drawing conclusions from the focus group interviews, sustainability in relation to Planteringen can be interpreted as a strong and inclusive community, activities allowing for such a community, infrastructure and services in the district and ensuring equitable access to the whole city and attention from the municipality, creating possibilities for political impact in the neighbourhood. For the built environment a reduction of the traffic passing the neighbourhood and a re-location of the closely situated industries are stressed for a safer district. The importance of green spaces, which make the surroundings in Planteringen more pleasant as the residents enjoy spending time outside, was also stressed in the focus groups.

8.3 Meanings of Sustainability and Potential for Politicisation of Sustainability in Planteringen

The city of Helsingborg does not prioritise a bottom up perspective in conceptualising sustainable urban development. Few opportunities for incorporating lay knowledge and an everyday, local perspective in sustainability strategies have been displayed in the interviews and documents (Helsingborgs stad 2015b; Karlsborn 2016; Ydmark 2016). Nevertheless,

knowledge stemming from everyday life is what can contribute to meaningful urban life for the residents and enhance sustainable urban development as a political endeavour. There are three main reasons for how the residents' knowledge and meanings of their everyday life can counteract the de-politicisation of sustainability. The first reason concerns how an everyday life perspective and lay knowledge provide sustainability with concrete meanings in terms of suggestions and visions, which can be opposed or supported in order to politicise sustainability. As an alternative to expertise lay knowledge thus counteracts consensus by opening up democratic spaces for conceptualising sustainability. The second reason regards how urban development is politicised by acknowledging antagonistic conceptualisations of the urban reality. The third reason connects to the second as it centres around how by acknowledging antagonistic conceptualisation of urban reality the dwellers are acknowledged as social agents of (sustainable) urban development. I will now elaborate on these reasons

First of all, an everyday perspective has the potential of contributing to a conceptualisation of sustainability deriving from the meanings of daily practices and associated spaces/places from the residents. Such a conceptualisation would be the opposite to the conceptualisation focused on the efficiency of management based on expertise. From the side of the municipality it is problematic to involve residents in planning processes of sustainable urban development, since they too much focus on the local scale and a short-term perspective (Karlsborn 2016; Ydmark 2016). Corresponding with the statements of the civil servants the residents focus on measurements and future visions on a local level, simultaneously, however, taking a holistic view on their local community (Women's Activity Group Planteringen 2016). As experts of their surroundings the residents represent a valuable source for providing information about what a sustainable city needs, focusing on a local perspective, to entail in order to fulfil dwellers' and the community's needs. The case study of Planteringen shows that knowledge deriving from everyday life can be used for creating meaningful urban spaces, for example by constituting a community.

The dweller's visions and suggestions in terms of improvements and the future of Planteringen are specific. For instance a safer traffic situation, more green space and a continuity of the prevalent activities were mentioned in the focus groups (Women's Activity Group Planteringen 2016; Youth Council Planteringen 2016). Clear and concrete goals are what are needed for politicising sustainable urban development in order to have alternatives to oppose or support. Additionally, distinct aims allows to set prioritisations, in exchange for

win-win-win conceptualisations of sustainability. Moreover, including lay knowledge opens up democratic spaces, in which sustainable urban development can be debated and contested in a more distinct manner. Consensus is counteracted and politicisation facilitated when not only expertise forms the basis of knowledge in the conceptualisation of sustainability (Raco 2014, 31). In Planteringen, we could see extensive possibilities for such spaces. By letting the residents define what is important for them in their neighbourhood, also for their long-term well-being, democratic spaces for conceptualising sustainability are created. Such visions were displayed in the case study.

Most importantly, the recognition of lay knowledge upsets the power relations upon which sustainability currently towers. These power relations need to be changed in order to enhance social equity and counteract ecological drawbacks on several geographical levels. This would entail an urban development that is no longer restricted to the interests of the wealthy and powerful. Subsequently, the importance of a strengthened status of lay knowledge would set an end to the disadvantage of peripherally located groups, such as the residents of Planteringen.

Secondly, the case study of Planteringen displayed conflicting views on the neighbourhood. To acknowledge such opposing and dynamic conceptualisations of urban experiences and spaces means politicising the urban reality. Diverse understandings of urban life can be contested, just as Planteringen's residents contest their neighbourhood as unsafe and isolated. Such oppositions could shed light on alternatives for urban development, especially in terms of how the city is (re)created in relation to the natural environment. When envisioning such alternatives and possibilities for the future, these can be discussed and negotiated with room for conflicts, thus in a *political* manner (Swyngedouw 2011, 271). Such debates demarcate a divergence from the de-politicised sustainable urban development in Helsingborg. In order to take advantage of the existing plurality, spaces for contesting and expressing future visions are crucial.

Furthermore, the plurality of urban life draws attention to power relations in line with gender, ethnicity and class. The case study for example showed how residents, as they live in a peripheral district, are obstructed from certain experiences, how they do not feel welcome in certain urban spaces/places, and how they have less control over political and economic processes, as discussed in 8.2.1. I especially want to highlight gender as a factor determining

the position of control, as the gendered differences of everyday life reveal power relations in line with certain dichotomies (Massey 2001, 10). A gender perspective on sustainable urban development is deficient in the sustainability strategies as concluded in 8.1.3. For Helsingborg to be socially just and equal, more attention should be directed towards how sustainable urban development can target women's needs especially.

Thirdly, to acknowledge the plurality of urban life means to recognise how the dwellers partake in the constitution of the urban as social agents, searching to fulfil their needs (Nielsen & Simonsen 2003, 919; Simonsen & Vaiou 1996, 447). Through the everyday lens we have seen that the residents have a high awareness and sense of agency in term of what they want for their neighbourhood. As sustainable urban development is not only concerned with ecological problems, but also with social justice and equity, the residents' needs have to be highlighted, especially in terms of the diversity of districts and social groups. The everyday life perspective draws attention to power relations related to the system of dichotomies: global/local, man/woman, public/private, by which the different needs of social groups become more explicit. The municipality sets a framework for participation, which captures needs on a local level and in a short time perspective. But for *sustainable* urban development, the city needs to open up for bottom up participation also in the long-term perspective and acknowledge residents as agents of change in urban development.

To summarise, in the case study of Planteringen, potential for politicising sustainability deriving from the local everyday life could be found. The informants in Helsingborg do have a point in not being content with a local, short-term perspective that the involvement of residents usually generates. Social change on a larger scale is needed in order to alter power relations that support current political and socio-environmental structures, which only contribute to the grave of humanity getting deeper and deeper each day. It is for such necessary changes, for a transformation, a rebuilding and a rethinking the city of Helsingborg should strive for. Solely by giving residents better access to decision-making processes, power relations are altered and alternatives for socio-environmental arrangements and thus social change can be evoked (Swyngedouw 2011, 271-273; MacGregor 2014, 619). Such access is mediated through PlantEra PlantÄra, which functions as a space for democratic participation on the local level. Possibly, the city of Helsingborg should rethink whether the local perspective might be more useful than they think. At least it seems to hold perspectives and opportunities for residents to become political subjects and for opening up democratic

spaces for the contestation of urban development. The knowledge(s) acquired from the residents of Planteringen, especially from the women, has its own value as it stems from a privileged epistemic standpoint (Sayer 2000, 52). The opportunities this perspective brings are unique as they contain a truth about the social world and its mechanism that can be gained in no other way than from the residents (Harding 1997, 384). There is thus a lot more to discover for sustainable urban development in Helsingborg.

9 CONCLUSION AND DIRECTIONS FOR FURTHER RESEARCH

If we take a look at the research questions one last time (section 1.2), we can conclude that sustainability policies in Helsingborg are suffering under the post-political condition. Democratic spaces for displaying and contesting socio-environmental alternatives are blocked by consensual decision-making. These spaces are as well obstructed by expert-management, which currently constitute the main principles for developing sustainability policies in Helsingborg. Since sustainable urban development is centred around technical changes and solutions, it is difficult for residents without expert knowledge to participate in discussions on alternatives for urban sustainability. In addition, the focus on individuals to change their behaviour and lifestyle to reduce the impact on the natural environment allows the municipality to abdicate responsibility. The current use of sustainability in Helsingborg lets the status quo proceed without the immensely needed social change, on all levels possible. The case study has shown how economic interests dominate decision making, which benefits those groups and actors already in a stronger power position and control how the urban landscape is shaped. Marginalised social groups such as the residents of Planteringen, are thus not benefitting from the current arrangements as much.

If the capitalist economic system is the overarching structural problem keeping things in place and hindering progression an alternative to structural perspectives would be fruitful, thus the perspective of everyday life. The case study has demonstrated how an everyday life perspective on urban development shows what is important for residents in a certain area. This perspective especially shed light on women's needs, which were not paid much attention to in the sustainability strategies. From the everyday life perspective, features of a sustainable neighbourhood can be generated and most importantly debated and opposed on a local level, contributing to a more political way of dealing with sustainability. As the case study concluded, the residents of Planteringen are agents for social change, making spatial politics

in their district. We can thus see potential for counteracting the de-politicisation of sustainability, starting off from everyday life. By opening up for conceptualisations based on lay knowledge of the residents, as an alternative to efficient expert management, the politicisation of sustainability is further facilitated. Most importantly, the power relations founding contemporary sustainable urban development can be changed, giving residents access to partaking in conceptualising sustainability. Nonetheless, some initiatives for opening up the discussion about a liveable sustainable city and for sustainable urban development deriving from meaningful daily activities are already taking place in Helsingborg.

The de-politicisation of sustainability was restricted to only certain characteristics and functions and could be investigated more thoroughly in Helsingborg. Furthermore, this thesis only scratched the surface of how to research sustainability from an everyday life perspective. With a different case a different picture might be painted. There are many ways for investigating everyday life more in-depth, looking at daily practices (Vaiou & Lykogianni 2006), life strategies (Simonsen & Vaiou 1996) or more specifically, using methods from time geography (Åquist 2003, 133). The concept of intersectionality (Harding 2004a, 8) might be fruitful to gain a better understanding of the dynamics between gender, ethnicity and class, to further improve sustainability policies for more urban justice. Furthermore, increased thought could be put into how to discuss the future sustainable city, without using predefined concepts, which was something I myself struggled with during the focus groups. To facilitate for more radical alternatives to be brought up, one step could be to reconceptualise the role of the researches as the 'expert'. Deriving from realist social constructionism Gunnarsson-Östling mentions iterative planning processes, incorporating both knowledge from laypeople and from experts that acknowledges both the real and social facts of the world (2011, 41). Additionally, an investigation in line with urban environmental justice (Agyeman & Evans 2004; Pearsall & Pierce 2010) would further emphasise certain corner points of the de-politicisation of sustainability, thereby shedding light on its normative aspects and helping conceptualise it as a social and environmental just.

In strengthening the political in planning for sustainable urban development Gunnarsson-Östling suggests an emphasis on feminist political ecology since these ideas “[...] underlines the importance of recognising power relations in decision-making about the environment, questioning the presumptions of technological progress and domination of nature, recognising

the relationship between gender, knowledge, environment and development and addressing gendered structures in the economic system” (Gunnarsson-Östling 2011, 43). In this way Urban Political Ecology could be extended in terms of recognising other power relations than those of economic and political structures. Incorporating everyday life in the conceptualisation of sustainability as I am doing here might contribute to a *Feminist Urban Political Ecology*. A realist social constructionism might be a middle ground for the reconciliation of these approaches. Feminist Standpoint Theories also have more to offer for the investigation of urban development.

A neighbourhood can change rapidly, and so do the lives of its residents. Everyday life at my great grandparents’ time was for instance very different from contemporary daily life. The future task is to influence these changes to the best. However, a singular ideal of a sustainable city does not exist, instead there are many different alternatives for sustainable urban development. It is in the endeavour of investigating these alternatives, when we discuss them, judge them, contest them, take accountability for them, that we politicise them. It is here, rather than in the smooth bureaucratic process of planting new trees, that we find the possibilities for the socioecological change which urban sustainability needs.

REFERENCES

Bibliography

- Adams, W.M. 2006. "The Future of Sustainability. Re-thinking Environment and Development in the Twenty-first century". Report of the IUCN Rewoned Thinkers meeting, 29-31 January 2006.
- Agyeman, Julian and Bob Evans. 2004. "'Just sustainability': the emerging discourse of environmental justice in Britain?" *The Geographical Journal* 17, no. 2 (June): 155-164.
- Andreason, Stefan. 2004. "Accumulation and growth to what end? Reassessing the modern faith in progress in the 'age of development'". Draft paper for the 45th annual International Studies Association convention Montréal, 17-20 March, 2004.
- Bates, Daniel G. and Judith Tucker. 2010. *Human Ecology. Contemporary Research and Practice*. Boston: Springer US.
- Bayulken, Bogachan and Donald Huisingh. 2015. "Are lessons from eco-towns helping planners make more effective progress in transforming cities into sustainable urban systems: a literature review (part 2 of 2)". *Journal of Cleaner Production* 109 (January): 152-165.
- Beatley, Timothy. 2000. *Green Urbanism. Learning from European Cities*. Washington D.C/Covelo California: Island Press.
- Berg, Bruce L. 2004. *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Boston: Pearson Education Inc.
- Bondi, Liz and Damaris Rose. 2003. "Constructing Gender, Constructing The Urban- a review of Anglo-American feminist urban geography". *Gender, Place and Culture* 10, no. 3 (September): 229-245.
- Bowen, Glenn A. 2009. "Document Analysis as a Qualitative Research Method". *Qualitative Research Journal* 9, no. 2 (August): 27-40.
- Bradley, Karin, Ulrika Gunnarsson-Östling, Karolina Isaksson. 2008. "Exploring environmental justice in Sweden. How to improve planning for environmental sustainability and social equity in an "ecofriendly" context". *Justice, Equity + Sustainability* 8 (January): 69-81.
- Bradley, Karin. 2009a. "Planning for eco-friendly living in diverse societies". *Local Environment* 14, no. 4 (April): 347-363.
- Bradley, Karin. 2009b. "Just Environments. Politicising Sustainable Urban Development". Doctoral Thesis. Stockholm: KTH.

- Campbell, Scott and Susan S. Fainstein. 2003. "Introduction: The Structures and Debates of Planning Theory". In: Campbell, Scott and Susan S. Fainstein. 2003. *Readings in Planning Theory*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Connelly, Steve. 2007. "Mapping Sustainable Development as a Contested Concept". *Local Environment* 12, no. 3 (June): 259-278.
- Cronan, William. 1991. *Nature's Metropolis: Chicago and the Great West*. New York: W. W. Norton.
- Ekmark, Malin. 2016. "Stort svavelsyrautsläpp i Helsingborg". *Dagens Nyheter*. Accessed July 12, 2016. <http://www.dn.se/nyheter/sverige/stort-svavelsyrautslapp-i-helsingborg/>.
- Dempsey, Nicola, Glen Bramley, Sinéad Power, Caroline Brown. 2011. "The Social Dimension of Sustainable Development: Defining Urban Social Sustainability". *Sustainable Development* 19, no. 5 (Sep/Oct): 289-300.
- Elder-Vass, Dave. 2012a. *The Reality of Social Construction*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elder-Vass, Dave. 2012b. "Towards a Realist Social Constructionism". *Sociologia, Problemas e Práticas*, no. 70, 9-24.
- Ernst, L., R.E. de Graaf-Van Dinther, G.J. Peek, D.A. Loorbach. 2016. "Sustainable urban transformation and sustainability transitions; conceptual framework and case study". *Journal of Cleaner Production* 112 (October): 2988-2999.
- Esaiasson, Peter, Mikael Gilljam, Henrik Oscarsson, Lena Wängnerud. 2010. *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts Juridik AB.
- Fainstein, Susan S. and Lisa J. Servon. 2005. "Introduction. The Intersection of Gender and Planning." In: Fainstein, Susan S. and Lisa J. Servon. 2005. *Gender and Planning. A Reader*. New Brunswick, New Jersey, and London: Rutgers University Press.
- Flick, Uwe. 2009. *An Introduction to Qualitative Research*. London: Sage.
- François, Karen. 2013. "Beyond the Human-Nature Dualism: Towards a Concept of Nature as Part of the Life-World". In: Tymjieniecka, Anna-Teresa. 2013. *Phenomenology and the Human Positioning in the Cosmos*. Dordrecht: Springer.
- Flyvbjerg, Bent. 2006. "Five Misunderstandings About Case-Study Research". *Qualitative Inquiry* 12, no. 2 (April): 219-245.
- Greed, Clara H. 2005. *Women and Planning. Creating Gendered Realities*. London and New York: Routledge.

- Gunder, Michael. 2006. "Sustainability. Planning's Saving Grace or Road to Perdition?" *Journal of Planning Education and Research* 26, no. 2 (December): 208-221.
- Gunnarsson-Östling, Ulrika. 2011. "Just Sustainable Futures. Gender and Environmental Justice Considerations in Planning". Doctoral Thesis in Planning and Decision analysis, with specialisation in urban and regional studies. Stockholm: KTH.
- Hajer, Maarten A. 1995. *The politics of environmental discourse; ecological modernization and the policy process*. Oxford: Claredon.
- Hansen, Frank and Kirsten Simonsen 2004. *Geografiens videnskabsteori: en introducerande diskussion*. Frederiksberg: Roskilde Universitetsforlag.
- Haraway, Donna. 1988. "Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective". *Feminist Studies* 14, no. 3 (Autumn): 575-599.
- Harding, Sandra. 1997. "Comment on Hekman's "Truth and method: Feminist standpoint theory revisited": Whose standpoint needs the regimes of truth and reality?" *Signs* 22, no. 2 (January): 382- 391.
- Harding, Sandra. 2004a. "Introduction: Standpoint Theory as a Site of Political, Philosophical, and Scientific Debate". In: Harding, Sandra. 2004. *The Feminist Standpoint Theory Reader. Intellectual and Political Controversies*. New York and London: Routledge.
- Harding, Sandra. 2004b. "Rethinking Standpoint Epistemology: What Is 'Strong Objectivity'?". In: Harding, Sandra. 2004. *The Feminist Standpoint Theory Reader. Intellectual and Political Controversies*. New York and London: Routledge.
- Hekman, Susan. 1997. "Truth and Method: Feminist standpoint theory revisited". *Signs* 22, no. 2 (January): 341-365.
- Helsingborgs stad. 2010. "ÖP 2010. En strategisk översiktsplan för Helsingborgs utveckling". Accessed March 23, 2016. http://styrning.helsingborg.se/wp-content/uploads/sites/53/2015/03/Oversiktplan2010_sbf.pdf.
- Helsingborgs stad. 2012. "Guide to Helsingborg 2035". Accessed January 9, 2016. http://www.helsingborg.se/wp-content/uploads/2015/12/guide_till_hbg2035_eng_dec2015.pdf.
- Helsingborgs stad. 2011. "Bevarandeprogram Planteringen. Med delområdena Raus plantering, Miatorp, Lussebäcken, Högasten med flera". Accessed January 27 2016. http://www.helsingborg.se/wp-content/uploads/2015/02/Bevprogram_Planteringen_2012_del1_sbf.pdf.

- Helsingborgs stad. 2015a. "Program för mandatperioden 2015-2018 – i riktning mot Helsingborg 2035". Accessed February 18, 2016. <http://styrning.helsingborg.se/wp-content/uploads/sites/53/2015/01/141110-Program-for-mandatperioden-slutversion.pdf>.
- Helsingborgs stad. 2015b "Helsingborgs Livskvalitetsprogram. Styrdokument för folkhälsa och miljö". Accessed February 19, 2016. <http://styrning.helsingborg.se/wp-content/uploads/sites/53/2014/11/Antaget-Livskvalitetsprogram.pdf>.
- Helsingborgs stad. 2016a. "Business and jobs". Accessed May 13, 2016. <http://www.helsingborg.se/startside/toppmeny/english/business-and-jobs/>.
- Helsingborgs stad. 2016b. "Planteringen, Miatorp". Accessed May 13, 2016. <http://www.helsingborg.se/startside/bo-bygga-och-miljo/bostader/bostadsomraden-och-samhallen/planteringen-miatorp/>
- Helsingborgs stad. 2016c. "Helsingborgs stads statistikdatabas". Accessed May 13, 2016. <http://statistik.helsingborg.se/PXWeb/pxweb/sv/helsingborg/?rxid=7d68df09-e382-47f8-aebb-62cea6ee6812>.
- Helsingborgs stad. 2016d. "Stadsatlas". Accessed May 13, 2016. <http://kartor.helsingborg.se/stadsatlas/>.
- Heynen, Nik, Maria Kaika and Erik Swyngedouw. 2006. *In the Nature of Cities. Urban political ecology and the politics or urban metabolism*. London and New York: Routledge.
- Holgersen, Ståle and Andreas Malm. 2014. "'Green fix' as crisis management. Or: In which world is Malmö the world's greenest city?" In: Holgersen, Ståle. 2014. *The Rise (and Fall?) of Post-Industrial Malmö. Investigations of city crisis dialectics*. Doctoral Dissertation. Lund: Department of Human Geography, Lund University.
- De Jong, Martin, Simon Joss, Daan Schraven, Changjie Zhan, Margot Weijnen. 2015. "Sustainable-smart-resilient-low carbon-eco-knowledge cities; making sense of a multitude of concepts promoting sustainable urbanization". *Journal of Cleaner Production* 109, 25-38.
- Keil, Roger. 2003. "Urban Political Ecology". *Urban Geography* 24, no. 8 (November): 723-738.
- Kitchen, Lawrence. 2013. "Are Trees Always 'Good'? Urban Political Ecology and Environmental Justice in the Valleys of South Wales." *International Journal of Urban and Regional Research* 37, no. 6 (November): 1968-1983.
- Lefebvre, Henri. 1971. *Everyday Life in the Modern World*. Translated by Sacha Rabinovitch. New York, Evanston, San Francisco, London: Harper & Row, Publishers.

- Lidskog, Rolf and Ingemar Elander. 2012. "Ecological Modernization in Practice? The Case of Sustainable Development in Sweden". *Journal of Environmental Policy and Planning* 14, no. 4 (December): 411-427.
- Listerborn, Carina. 2015. "Feminist struggle over urban safety and the politics of space". *European Journal of Women's Studies*. (November): 1-14.
- MacGregor, Sherilyn. 2014. "Only Resist: Feminist Ecological Citizenship and the Post-politics of Climate Change". *Hypatia* 29, no. 3 (Summer): 617-633.
- Marx, Karl. 1996. "Capital. A critique of political economy, vol I ". In: Marx, Karl & Friedrich Engels. 1996. *Collected Works, vol 35*. Translation (from the third German edition) by Samuel Moore and Edward Aveling. New York: Alexander Street Press.
- Massey, Doreen. 1993. "Power-geometry and a progressive sense of place". In: Bird, Jon, Barry Curtis, Tim Putnam, George Robertson and Lisa Tickner. 1993. *Mapping the Futures. Local cultures, global change*. London and New York: Routledge.
- Massey, Doreen. 2001. *Space, Place and Gender*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Medved, Primož. 2016. "A contribution to the structural model of autonomous sustainable neighbourhoods: new socio-economical basis for sustainable urban planning." *Journal of Cleaner Production* 120, 21-30.
- Meusel, Michael and Ulrike Nagel. 2002. "ExpertInneninterviews – vielfach erprobt, wenig bedacht. Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion." In: Bogner, Alexander, Beate Littig and Wolfgang Menz. 2002. *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Miller, Julia R., Lerner Richard M., Schiamberg, Lawrence B., Anderson, Pamela M.. 2003. *The Encyclopedia of Human Ecology. Volume I: A-H*. Santa Barbara/Denver/Oxford: ABC CLIO.
- Mouffe, Chantal. 2005. *On the Political*. London and New York: Routledge.
- Nielsen, Esben Holm and Kirsten Simonsen. 2003. "Scaling from 'Below': Practices, Strategies and Urban Spaces". *European Planning Studies* 11, no. 8 (December): 911-927.
- Pearsall, Hamil and Joseph Pierce. 2010. "Urban sustainability and environmental justice: evaluating the linkages in public planning/policy discourse". *Local Environment* 15, no. 6 (July): 569-580.
- PlantEra PlantÄra. 2016a. "Om PlantEra PlantÄra". Accessed May 15, 2016. <http://www.planteraplantara.se/om-plantera-plantara/>.

- PlantEra PlantÄra. 2016b. "Planteringens stadsdelsmammor". Accessed May 15, 2016. <http://www.planteraplantara.se/planteringens-stadsdelsmammor/>.
- PlantEra PlantÄra. 2016c. "Stadsutveckling och underhåll". Accessed August 4, 2016. <http://www.planteraplantara.se/om-plantera-plantara/stadsutveckling-och-underhall/>.
- Plumwood, Val. 1993. *Feminism and the mastery of nature*. London: Routledge.
- Plumwood, Val. 2002. *Environmental Culture. The Ecological Crisis of Reason*. London: Routledge.
- Raco, Mike. 2014. "The Post-Politics of Sustainability Planning: Privatisation and the Demise of Democratic Government". In: Wilson, Japhy and Erik Swyngedouw. 2014. *The Post-Political and Its Discontents*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Robbins, Paul. 2004. *Political ecology: a critical introduction*. Malden, MA: Blackwell Pub.
- Sayer, Andrew. 2000. *Realism and social science*. London: Sage.
- Shove, Elizabeth and Gordon Walker. 2010. "Governing transitions in the sustainability of everyday life". *Research Policy* 39, no. 4 (May): 471-476.
- Simonsen, Kirsten. 2015. "Encountering racism in the (post-)welfare State: Danish experiences". *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography* 97, no. 3, 213-222.
- Simonsen, Kirsten and Dina Vaiou. 1996. "Women's Lives and the Making of the City. Experiences from 'North' and 'South' of Europe". *International Journal of Urban and Regional Research* 20, no. 3 (September): 446-465.
- Smith, Neil. 2008. *Uneven Development: nature, capital and the production of space*. Athens: The University of Georgia Press.
- Socialdemokraterna. 2016. "Helsingborg. Rödgrönt styre i koalition". Accessed August 4, 2016. <http://www.socialdemokraterna.se/Webben-for-alla/Arbetarekommuner/Mall35/Aktuellt/Nyhetdebatt/Rodgront-styre-i-koalition/>
- Swyngedouw, Erik. 2006. "Metabolic Urbanization. The Making of Cyborg Cities". In: Heynen, Nik, Maria Kaika and Erik Swyngedouw. 2006. *In the Nature of Cities. Urban political ecology and the politics or urban metabolism*. London and New York: Routledge.
- Swyngedouw, Erik. 2011. "Depoliticized Environments: The End of Nature. Climate Change and the Post-Political Condition". *Royal Institute of Philosophy Supplement* 69 (October): 253-274.
- Swyngedouw, Erik and Nikolas C Heynen. 2003. "Urban Political Ecology, Justice and the Politics of Scale". *Antipode* 35, no. 5 (November): 898-918.

- Swyngedouw, Erik and Maria Kaika. 2014. "Urban Political Ecology. Great Promises, Deadlock...and New Beginnings?". *Documents d'Análisi Geogràfica* 60, no. 3 (February): 459-481.
- Tunström, Moa, Ulrika Gunnarsson-Östling and Karin Bradley. 2015. *Socio-ecological urban development. Concepts and local practices*. Mölnlycka: Elanders.
- Vaiou, Dina and Rouli Lykogianni. 2006. "Women, Neighbourhoods and Everyday Life". *Urban Studies* 43, no. 4 (April): 731-743.
- Vallance, Suzanne, Harvey C. Perkins, Jennifer E. Dixon. 2011. "What is social sustainability? A clarification of concepts". *Geoforum* 42, no. 3 (March): 342-348.
- WCED (World Commission on Environment and Development. 1987. *Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press.
- Wilkinson, Sue. 1998. "Focus groups in feminist research: power, interaction, and the co-construction of meaning". *Women's Studies International Forum* 21, no. 1 (Jan/Feb): 111- 125.
- Žižek, Slavoj 2007. "Censorship today: Violence, or Ecology as a new Opium for the Masses". Accessed August 5, 2016. <http://www.lacan.com/zizecology1.htm>.
- Åquist, Ann-Cathrine. 2003. "Everyday life and urban planning: An approach in Swedish human geography". In: Öhman, Jan and Kirsten Simonsen. 2013. *Voices from the North. New Trends in Nordic Human Geography*. Hants and Burlington: Ashgate.

Oral sources

- Grahn Marksell, Malin. 2016. *Process manager PlantEra PlantÄra*. Interviewer: Hilda Wenander. February 29, 2016. Helsingborg. In: Appendix O.
- Karlsborn, Sofie. 2016. *Environmental Strategist at the Environmental Office and project manager for the Programme for Quality of Life*. Interviewer: Hilda Wenander. June 7, 2016. Helsingborg. In: Appendix R.
- Nerhagen, Alfred. 2016. *Landscape architect at the City Planning Office*. Interviewer: Hilda Wenander. June 7, 2016. Helsingborg. In: Appendix M.
- Rizell, Malin. 2016. *Head of department for Land-Use Planning at the City Planning Office*. Interviewer: Hilda Wenander. June 1, 2016. Helsingborg. Appendix P.
- Women's Activity Group Planteringen. 2016. *Focus group*. Interviewer: Hilda Wenander. April 26, 2016. Helsingborg. In: Appendix S.

- Ydmark, Magnus. 2016. *Head of the Unit for Urban Planning at the Department for Strategic Social Development*. Interviewer: Hilda Wenander. May 3, 2016. Helsingborg. In: Appendix N.
- Youth Council Planteringen. 2016. *Focus group*. Interviewer: Hilda Wenander. May 10, 2016. Helsingborg. In: Appendix T.
- Zaoujan, Nadia. 2016. *Substitute process manager PlantEra PlantÄra. District manager Planteringen*. Interviewer: Hilda Wenander. May 10, 2016. Helsingborg. In: Appendix Q.

APPENDIX

Table of Appendices

Appendix A Tabel 6: Coding Scheme Top Down with Categories and Criteria

Appendix B Table 7: Coding Scheme Bottom Up with Categories and Criteria

Appendix C Table 8: Coding Interview Magnus Ydmark

Appendix D Table 9: Coding Interview Malin Rizell

Appendix E Table 10: Coding Interview Nadia Zaoujan

Appendix F Table 11: Coding Interview Sofie Karlsborn

Appendix G Table 12: Coding Guide to Helsingborg 2035 (Helsingborgs stad 2012)

Appendix H Table 13: Coding Programme for Quality of Life (Helsingborgs stad 2015b)

Appendix I Table 14: Coding Political Programme from the coalition of conservative, liberal and green political parties for the term of office 2015-2018 (Helsingborgs stad 2015a)

Appendix J Table 15: Coding Land-use Plan from 2010 (Helsingborgs stad 2010)

Appendix K Table 16: Coding Focus Group Women's Activity Group Planteringen

Appendix L Table 17: Coding Focus Group Youth Council Planteringen

Appendix M Interview Transcript Alfred Nerhagen

Appendix N Interview Transcript Magnus Ydmark

Appendix O Interview Transcript Malin Grahn Marksell

Appendix P Interview Transcript Malin Rizell

Appendix Q Interview Transcript Nadia Zaoujan

Appendix R Interview Transcript Sofie Karlsborn

Appendix S Focus Group Transcript Women's Activity Group Planteringen

Appendix T Focus Group Transcript Youth Council Planteringen

Appendix A Tabel 6: Coding Scheme Top Down with Categories and Criteria

Table 6: Coding scheme Top down (Interviews and Documents)	
Categories	Criteria
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<ul style="list-style-type: none"> -Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. -Definition from WCED: Current and future needs. -Interpretation of sustainability as dependent on a specific situation. -Perfunctory use and definition - Lacking specification of content, goals or prioritisation -Aspiration for clarity on content, goals and/or prioritisations
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality - Win-win-win solutions/synergies are aspired
Balance between aspects of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Attempt of finding a balance between different aspects of sustainability (social, economic, ecological) - Attempt of finding a balance between different needs -Aspiration to find an efficient solution for the good of ‘all’ -Oppositional needs and goals can be reconciled.
Conflicting aspects and prioritisations within sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Conflicting aspects/goals are acknowledged - Conflicting aspects/goals are not acknowledged - Prioritisations are central to the use of the concept. - Prioritisations within sustainability are not mentioned. -Acknowledgment of conflicts based on people's different needs -Aspiration for setting of prioritisations lacking.
Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Contested understandings acknowledged - Contested understandings not acknowledged -Aspiration for consensual conceptualisations of sustainability - Aspiration for consensual use of the concept sustainability
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Change of individual behaviour - Structural changes (economic, social, cultural) - Changes in large scale technical systems - Municipality should enhance/promote individual changes - Changes on societal level
Value and norm dependency of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values - Acknowledgement of actors setting the norms - Questioning of who sustainability is for - Questioning of rationality in strategic planning - Adaption of sustainability to the actual situation
Encountering needs in sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - The conceptualisation of sustainability should derive from people and their needs - Considering differences and needs of different parts of the city - Considering needs of different groups of residents - Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development - Attempt to find holistic solutions reconciling various needs
Content of sustainability and sustainable urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint - Use of smart technologies - Increased efficiency of energy systems - Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport - Increased efficiency of recycling systems
Protection of ecosystems	<ul style="list-style-type: none"> - Environmental protection/minimise the impact - Mitigate climate change - Prevent pollution

	- Quality of water and air
Characteristics of the built environment	- Higher density of the built environment - Efficiency in land use - Adaptation of the city - Mixed city in regards to functions - Promotion of urban green spaces
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	-Access to infrastructure and services -Improvements in access to place aspired (including break social isolation) -Connecting different parts of the city -Equal access to measurements of sustainable urban development -Access to employment possibilities/economic participation - Equitable access to political participation - High quality of life -Work/life balance -Possibilities for a healthy life style
Sense of community	-Local community with strong social networks - Promotion of meetings and/or meeting places - Feeling of safety - Promotion of cultural and/or social activities to strengthen the community
Social inclusion and plurality	- Inclusive/including city -Counteracting segregation -Aspiration for socially dynamic, adaptable city -Maintaining the diversity of different urban districts -Aspiration for plurality/social mix - Mix of uses/activities to fulfil different needs
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	- Economic prosperity - Investing capital in long term solutions/investments - Employment possibilities for individuals
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	- Economic factors and processes rule the use and/or implementation of sustainability - Long term investments - The use and definition of sustainability are compatible with the market -Aspiration to support the market by the use and definition of sustainability - Support of the market by the use of cost-benefit-analysis
Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics	- Conceptualisation of sustainability varies with political parties -Politics decides for long term investments for sustainable urban development - Used as a political strategy for long term visions, but not specified - The concept of sustainability has an important function in politics without specification - Sustainability and sustainable urban development are conceptualised to fulfil specific political goals
Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	-Sustainability is conceptualised by municipality. -Sustainability is conceptualised by actors on national or global level. -Sustainability is conceptualised by 'experts' - Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability -Lacking aspiration for resident participation in conceptualising sustainability

	<ul style="list-style-type: none"> -Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development -Lacking aspiration to involve residents in planning for sustainable urban development -Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development - Conceptualisation is inspired by trends on national and international level -General issue-independent aspiration for increased participation and dialogue in urban planning -Attempt for concrete goals with a participatory process
Consideration of everyday life in conceptualising and planning for sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Acknowledgment of residents as experts of their living environment and daily practices -Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life -Urban planning derives from residents' practices -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life
Actors initiating and controlling participatory processes	<ul style="list-style-type: none"> -Resident participation regulated from top down in regards to issues, stage in the process, time limit -Sustainable urban development is conceptualised top down -Resident participation in developing long term strategies too complex -Aspiration for resident participation that is limited to short term and local issues
Relation between municipality and residents in regards to participatory processes	<ul style="list-style-type: none"> -Aspiration for participation without hierarchies between actors -Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions -Aspiration to teach residents about sustainability - Lacking interest from residents to partake in conceptualising sustainability according to municipality -Lacking knowledge from residents to partake in conceptualising sustainability according to municipality -Aspiration for confirmation of already made decisions.
Acknowledgment of gender inequalities in sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Gendered differences in equal access to services, infrastructure and activities. -Aspiration for gender equality in general. -Aspiration for increased participation of women in general. - Gendered differences in access to place.
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Expert management and expert knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability	<ul style="list-style-type: none"> -Acknowledgement of 'experts' not knowing everything -Knowledge from scientific research and expertise highly considered -Expert knowledge emphasised in developing sustainability strategies -Scientific research emphasised in developing sustainability strategies
Efficiency in regards to sustainable urban development and sustainability	<ul style="list-style-type: none"> - Participatory processes are inefficient in terms of time and resources needed -Aspiration for efficient management in regards to sustainable urban development - Aspiration for efficient management by using cost-benefit analysis
Democratic aspects of sustainability management	<ul style="list-style-type: none"> -Political goals emphasised in developing sustainability strategies -Source of democratic legitimacy is the political system -Lacking aspiration for/no emphasis on democratic legitimacy of sustainable urban development -Lack of transparency of specific goals -Aspiration for overall and unspecific directions in policies
Consensual governance	<ul style="list-style-type: none"> -Existing consensual governance of sustainable urban development -Aspiration for consensual governance of sustainable urban development. -Existing conflicted governance of sustainable urban development -Aspiration for consensus in developing sustainability strategies -Aspiration for consensus in general in the political system

Suggestions and visions for future socioecological arrangements	<ul style="list-style-type: none"> - Lacking inclusion of political-ideological issues -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations -Attempted suggestions and visions do not target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society -Attempted suggestions and visions do target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society -Lacking aspiration to envision alternative socio-ecological arrangements -Lacking attempts to discuss in what society we want to live
---	--

Appendix B Table 7: Coding Scheme Bottom Up with Categories and Criteria

Table 7: Coding Scheme Bottom Up (Focus groups)	
Categories	Criteria
Interpretation and Content of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<ul style="list-style-type: none"> -Perfunctory use and definition without giving a definition/specifying content or goals -No specification of content, goals or prioritisation -Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. -Definition from WCED: Current and future needs.
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint - Increased efficiency of energy systems - Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport - Increased efficiency of recycling systems
Protection of ecological systems	<ul style="list-style-type: none"> - Environmental protection/minimise the impact - Prevent pollution - Mitigate climate change - Quality of water and air
Characteristics of the built environment	<ul style="list-style-type: none"> - Promotion of urban green spaces - Mixed city in regards to functions
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<ul style="list-style-type: none"> -Access to infrastructure and services -Improvements in access to place aspired (including break social isolation) -Connecting different parts of the city -Equal access to measurements of sustainable urban development -Access to employment possibilites/economic participation - Equitable access to political participation - High quality of life -Work/life balance -Possibilities for a healthy life style
Sense of community	<ul style="list-style-type: none"> -Local community with strong social networks - Promotion of meetings and/or meeting places - Feeling of safety - Promotion of cultural and/or social activities to strengthen the community
Social inclusion and plurality	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusive/including city -Counteracting segregation -Aspiration for socially dynamic, adaptable city -Maintaining the diversity of different urban districts -Aspiration for plurality/social mix - Mix of uses/activities to fulfil different needs

<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	<ul style="list-style-type: none"> - Economic prosperity - Investing capital in long term solutions/investments - Employment possibilities for individuals
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Change of individual behaviour - Structural changes (economic, social, cultural) - Municipality should enhance/promote individual changes
Residents' participation in conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	
Knowledge of 'experts' and of lay people	<ul style="list-style-type: none"> - Appreciation of 'expert' knowledge of sustainability - Encouragement of municipality teaching residents about sustainability - Lacking acknowledgment of residents' knowledge about sustainability
Decision making processes of planning for sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - PlantEra PlantÅra as a platform for political participation in the city - Participation in sustainable urban development projects - Possibilities for political influence in the district and in the city - Engagement in the neighbourhood - Sense of empowerment - Top down political actors
Characteristics of Everyday Life	
Activities and Practices of Everyday Life	<ul style="list-style-type: none"> - Sport activities - Language café - Cooking together - Bicycle course - Events about health - Excursions - Gardening - Outdoor activities
Meanings and experiences of everyday life practices	<ul style="list-style-type: none"> - Safety - Community - Well-being - Supporting each other - Integration - Political participation - Sense of agency
The Constitution of Space/Place in Everyday Life	<ul style="list-style-type: none"> - Places constituted - Antagonism in the constitution of place - Different languages/nationalities emphasised as something good - Different groups in the neighbourhood: they differentiate themselves from the 'Swedes' - Claiming of space/place - Centre/periphery
Residents' relation to and meanings of the neighbourhood	<ul style="list-style-type: none"> - Appreciation for the neighbourhood - Sense of place to the neighbourhood - Emphasis on a calm neighbourhood - Emphasis on services and infrastructure in the neighbourhood - Contestation of the bad reputation of Planteringen - Aspiration for a nice and tidy neighbourhood
Power Relations of Everyday Life	
Power-Geometry of Everyday Life	<ul style="list-style-type: none"> - Different positions of control in line with gender - Different positions of control in line with ethnicity - Different positions of control in line with class - Control over access to space/place - Representation of space/place - Economic restrictions to available activities - Economic restricts to available places/spaces
Power in Regards to Different Parts of the City	<ul style="list-style-type: none"> - Hierarchy between city districts - Emphasis on differences between Planteringen and other

	<p>neighbourhoods.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concerns due to potential pollutions from industries (Kemira) - Concerns due to heavy traffic - Concerns due to plans for building new houses
Gendered Structures of Everyday Life	<ul style="list-style-type: none"> - Women are more locally active than men - Women live more locally - Employment differences along gender - Private/public divide

Appendix C Table 8: Coding Interview Magnus Ydmark

Table 8: Coding scheme Interview Magnus Ydmark	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<ul style="list-style-type: none"> -Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. "Alltså den klassiska, den satte vi faktiskt när vi jobbade med Översiktsplan 2010 tror jag det var. Då gick man ju på Brundtland-kommissionens definition av hållbarhet och de tre benen liksom. Sen har man ju börjat prata mer om kulturell hållbarhet också. Pratar mycket om värderingar, mer och mer nu också märker jag och då är frågan var, hur det passar in. Går det in i både den sociala och den ekologiska hållbarheten" -Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. "Men annars är det ju just det med den social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet, som är grundfundamenten". - Lacking specification of content, goals or prioritisation "Så om man ska klä hållbarheten i ett annat ord så ett fungerande landskap, en fungerande stad." - Lacking specification of content, goals or prioritisation "Så jag ser det inte alltid så uttalat som att "nu är det hållbart" och "nu är det inte hållbart", men allting strävar ju dit. Att liksom ta kloka beslut, beslut och investeringar som gör att vi får ett bättre samhälle ur olika aspekter [...] Nä men, hållbarhet, det över, överallt och ingenstans på något vis, men"
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Win-win-win solutions/synergies are aspired "Den exploateringen betalade till stor del, saneringen av den här soptippen som var där innan. Och det är ju lite såna saker, alltså kan man... Kan vi göra nytt som genererar ekonomi, som gör att vi kan sanera? Så är det ju liksom, då ser jag ju det liksom, det är en win-win på alla sätt: det skapar bostäder för nya personer som flyttar hit, barn som växer upp, vi får en, en miljövinst, minskar vår miljöskuld genom att vi sanerar där."
Balance between aspects of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Attempt of finding a balance between different aspects of sustainability (social, economic, ecological) - Attempt of finding a balance between different needs -Aspiration to find an efficient solution for the good of 'all' -Oppositional needs and goals can be reconciled. "Vi testade också i ett annat arbete med Pålsjö skog, att köra lite olika scenarier, istället för ett förslag. Och det var också intressant att se för det blev en helt annan diskussion. Ja, men om vi gör så där så får vi ju det där. Man förstod lite grann de här viktningarna. Antingen blev det jättemycket bostäder, eller så gör vi natur, ah liksom så, att det är olika saker man väger mot varandra. Att det inte alltid är så lätt."
Conflicting	<ul style="list-style-type: none"> - Conflicting aspects/goals are acknowledged

<p>aspects and prioritisations within sustainability and sustainable urban development</p>	<p>”Det är alltid en utmaning att förklara varför vi ibland måste bygga tätt och lite högre inne i en befintlig struktur, som kanske till och med är grön. Och då väger vi ju liksom det sociala perspektivet utifrån bostadsförsörjning, det ekologiska utifrån att få bostäderna nära kollektivtrafiknoder, ekonomiska för att vi kan utnyttja befintligt infrastruktur, behöver inte bygga så mycket nytt, mot då rent ekologiska kanske, eller (non-audible) gräsyta, infiltrationsmark, kanske träd för biologisk mångfald, får stryka på foten då. Men i det här fallet vägde de andra tyngre.</p> <p>-Aspiration for setting of prioritisations lacking. ”Så jag ser det inte alltid så uttalat som att ”nu är det hållbart” och ”nu är det inte hållbart”, men allting strävar ju dit. Att liksom ta kloka beslut, beslut och investeringar som gör att vi får ett bättre samhälle ur olika aspekter [...] Nä men, hållbarhet, det över, överallt och ingenstans på något vis, men”</p>
<p>Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Contested understandings acknowledged ”Om man inte nyanserar det. Om man använder det av slentrian. Eller om man använder det för dogmatiskt kanske. Det här är hållbart, det här är inte hållbart. Då tycker jag det är för enkelt. Och om man inte orkar reflektera, bemöda sig eller ta sig tiden, eller är intresserad av det från alla perspektiv. Från privatperson, till politik, till tjänsteperson, till företag, att nyansera, vad i det i det här är hållbart, på vilket sätt och vad menar vi är mindre hållbart och då kan man ju hantera det. Så om man använder det som ett slagord, utan att nyansera det, så är det inte intressant, tycker jag. Men jobbar vi med det och faktiskt diskuterar de olika delarna, plockar fram underlag, kunskap, och pratar om det liksom, värderar det, då är det intressant. Och då är det bra.”</p>
<p>Value and norm dependency of sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values ”Sen har man ju börjat prata mer om kulturell hållbarhet också. Pratar mycket om värderingar, mer och mer nu också märker jag och då är frågan var, hur det passar in. Går det in i både den sociala och den ekologiska hållbarheten”</p> <p>- Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values ” Det gör det absolut. Det är man inte alltid överens om. Och det är ju en värderingsfråga, alltså ska vi, för att bara ta ett konkret exempel utan att vara konkret eller specifik. Men ha odlingslotter centralt i stan, kan ju ändå ge biologisk mångfald, människor som odlar där har liksom värde, samtidigt så ligger det nära centrum, centralt, kanske nära kollektivtrafik. Ska vi bygga bostäder där då? Det kanske behövs en ny skola också. Är det okej att ta då, de här odlingslotterna som ett antal personer, kanske inte jättemånga använder och har glädje av, men inte så många andra, eller är det bättre att ta jordbruksmarken i kanten av stan och bygga där, fast då kommer det långt ifrån kollektivtrafik, då blir det bilberoende. Ja, vad ska man väga?”</p> <p>- Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values Interviewer: Har du uppfattat att det rätt någon slags oenighet om det? Respondent: Om definitionen av det? Eller om vad som faktiskt är klokt hållbart? Respondent: Det gör det absolut. Det är man inte alltid överens om. Och det är ju en värderingsfråga</p>
<p>Encountering needs in sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Attempt to find holistic solutions reconciling various needs</p> <p>- Considering needs of different groups of residents ” Det gör det absolut. Det är man inte alltid överens om. Och det är ju en värderingsfråga, alltså ska vi, för att bara ta ett konkret exempel utan att vara konkret eller specifik. Men ha odlingslotter centralt i stan, kan ju ändå ge biologisk mångfald, människor som odlar där har liksom värde, samtidigt så ligger det nära centrum, centralt, kanske nära kollektivtrafik. Ska vi bygga bostäder där då? Det kanske behövs en ny skola också. Är det okej att ta då, de här odlingslotterna som ett antal personer, kanske inte jättemånga använder och har glädje av, men inte så många andra, eller är det bättre att ta jordbruksmarken i kanten av stan och bygga där, fast då kommer det långt ifrån kollektivtrafik, då blir det bilberoende. Ja, vad ska man väga?”</p>
<p>Content of</p>	

sustainability and sustainable urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint "Att vi minskar vårt ekologiska fotavtryck, hur mycket resurser vi förbrukar för att staden ska kunna fungera." - Use of smart technologies - Increased efficiency of energy systems - Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport - Increased efficiency of recycling systems" <p>I grunden så ska vi ju skapa ett bra samhälle som fungerar och om det är genom som en av mina medarbetare gör, att jobba med olika "clean tech"-lösningar, miljötekniktävlingar, innovationer för att de är effektiva i hur vi tar hand om avfall eller vatten och avloppsrening eller energiförsörjning"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Use of smart technologies "Ja, den är smart. Alltså att man kan göra saker på ett smart sätt, och att man hela tiden förändrar, förbättrar och där måste man ifrågasätta"
Protection of ecosystems	<ul style="list-style-type: none"> - Environmental protection/minimise the impact - Mitigate climate change
Characteristics of the built environment	<ul style="list-style-type: none"> - Higher density of the built environment - Efficiency in land use
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<ul style="list-style-type: none"> -Connecting different parts of the city -Improvements in access to place aspired (including break social isolation) "Och det andra är ju de sociala aspekterna, vi måste ha en stad som funkcar. Där alla kan på något vis hitta en plats, få ut de som man kan bidra med i samhället där vi inte får liksom en fragmenterad stad, utan vi får en stad med olika delar, men som funkcar med varandra." -Connecting different parts of the city "Och är vi också i ett skifte nu liksom, där vi måste jobba med hela staden, hela tiden. Då blir det ju också en, en (..) tror jag, det kommer leda till en annan acceptans på sikt, ah men det händer saker." -Access to infrastructure and services -Improvements in access to place aspired (including break social isolation) "I: Hur jobbar ni med det just liksom stadsdelarna för sig och staden som helhet och liksom, hur det hänger ihop liksom och hur människor lever sina liv? Har ni en strategi för det eller hur tänker ni kring det liksom och så R: Jaaa, både och alltså. Vi har översiktsplanen som är väldigt övergripande för stadsutveckling, var bygger man vad och så, (non-audible) stadsdelscentra och så vidare. Sen har vi ju vår statistik och analys som beskriver utvecklingen i stan, som också visar då (non-audible) här behöver vi gärna nånting. Sen, ja alla de här andra styrdokument, men de blir sällan så

	områdesspecifika, de är mer övergripande (non-audible)”
Social inclusion and plurality	<p>- Inclusive/including city -Aspiration for plurality/social mix ”Och det andra är ju de sociala aspekterna, vi måste ha en stad som funkcar. Där alla kan på något vis hitta en plats, få ut de som man kan bidra med i samhället där vi inte får liksom en fragmenterad stad, utan vi får en stad med olika delar, men som funkcar med varandra.”</p> <p>-Maintaining the diversity of different urban districts ”I: Hur jobbar ni med det just liksom stadsdelarna för sig och staden som helhet och liksom, hur det hänger ihop liksom och hur människor lever sina liv? Har ni en strategi för det eller hur tänker ni kring det liksom och så R: Jaaa, både och alltså. Vi har översiktsplanen som är väldigt övergripande för stadsutveckling, var bygger man vad och så, (non-audible) stadsdelscentra och så vidare. Sen har vi ju vår statistik och analys som beskriver utvecklingen i stan, som också visar då (non-audible) här behöver vi gärna nånting. Sen, ja alla de här andra styrdokumentet, men de blir sällan så områdesspecifika, de är mer övergripande (non-audible)”</p>
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	<p>- Investing capital in long term solutions/investments ”Och det är också en del av hållbarheten, att vi har möjligheten att investera där vi vill och behöver investera för att bygga det hållbara samhället.”</p>
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	<p>- Economic factors and processes rule the use and/or implementation of sustainability ”Det är alltid en utmaning att förklara varför vi ibland måste bygga tätt och lite högre inne i en befintlig struktur, som kanske till och med är grön. Och då väger vi ju liksom det sociala perspektivet utifrån bostadsförsörjning, det ekologiska utifrån att få bostäderna nära kollektivtrafiknoder, ekonomiska för att vi kan utnyttja befintligt infrastruktur, behöver inte bygga så mycket nytt, mot då rent ekologiska kanske, eller (non-audible) gräsytta, infiltrationsmark, kanske träd för biologisk mångfald, får stryka på foten då. Men i det här fallet vägde de andra tyngre.</p> <p>- Support of the market by the use of cost-benefit-analysis - Long term investments ”H+ är ju ett bra exempel på det nu. Testar ett helt nytt avloppssystem, som kommer göra att, dels så kan reningsverket fungera under mycket längre tid, för belastningen blir mindre. Vi kommer använda mindre vatten, vi kommer att använda dricksvatten för att spola i toan, och så vidare, alltså. Men den typen av investeringar är ju gigantiska och det är svårigheten också när man har, har en befintlig stad, struktur som är byggd på ett sätt. Ofta ganska mycket investerat i ledningar och så vidare, som ju är stora, tunga investeringar. Men att man ändå liksom har möjligheten att testa nytt där, och det är ju bra när man bygger ett nytt område på gammal mark.”</p> <p>- Long term investments ”Man har ganska god ekonomi, sen långt tillbaka, man har liksom varit väldigt noga med det, skaffat sig bra förutsättningar. Och det ger ju möjligheten att faktiskt göra bra saker, att kunna göra de här investeringarna. Också ett politiskt mod att, ”ah okej, ibland måste vi ta tuffa</p>

	<p>beslut” som kanske inte de flesta gillar, men vi vet vad vi måste göra idag för att det ska bli bättre om x antal år.”</p> <p>- The use and definition of sustainability are compatible with the market ”Och naturligtvis den ekonomiska biten. Vi har en stark befolkningstillväxt nu, vi behöver bygga många bostäder. Det ska vi göra på ett bra sätt, på rätt ställen nära kollektivtrafik och så vidare. Vi behöver bygga skolor, och för att kunna göra allt det här så behöver vi bra kommunal ekonomi. Vi behöver hushålla med våra pengar, och liksom putta dem i rätt riktning där de gör mest nytta. Och det är också en del av hållbarheten, att vi har möjligheten att investera där vi vill och behöver investera för att bygga det hållbara samhället.”</p>
<p>Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics</p>	<p>-Politics decides for long term investments for SUD ”Man har ganska god ekonomi, sen långt tillbaka, man har liksom varit väldigt noga med det, skaffat sig bra förutsättningar. Och det ger ju möjligheten att faktiskt göra bra saker, att kunna göra de här investeringarna. Också ett politiskt mod att, ”ah okej, ibland måste vi ta tuffa beslut” som kanske inte de flesta gillar, men vi vet vad vi måste göra idag för att det ska bli bättre om x antal år.”</p> <p>- Sustainability and sustainable urban development are conceptualised to fulfil specific political goals ”Sen så viljeinriktningar där har vi alla de politiska, där har man politiska mål för staden, mandatperiodprogram, vi har ju en vision för staden också. [...] Och det blir ju också ett inspel i inriktningen, för det vi gör i det här styrdokumentet ska ju stämma överens med vad de har sagt politiskt, men också med visionen och sen så har man kunskapen liksom från andra hållet, så bakar man ihop det där”</p> <p>- Used as a political strategy, but not specified, more as the long-term visions</p> <p>- The concept of sustainability has an important function in politics without specification Interviewer: [...]I vilken utsträckning skulle du säga att hållbarhet är en politisk strategi? Eller används liksom som ett politiskt argument? Respondent: Ja, ganska ofta skulle jag säga. Och inte bara från Miljöpartiet, utan det finns många andra (non-audible). Sen så väljer man ju kanske att vinkla det på olika sätt. Om man pratar om stadsodling, eller om man pratar ekosystemtjänster eller om man sociala frågor, eller ekonomiska för den delen också. Men ändå ganska ofta tycker jag att man hör det. Antingen väldigt tydligt uttalat att man pratar om hållbarhet, eller att man indirekt pratar om det, genom social så (non-audible).</p> <p>-Politics decides for long term investments for SUD ”Sen så ovanför den här tjänstepersons-styrgruppen så har man i det här fallet Livskvalitetsprogrammet, beredning för livskvalité, en politisk beredning [...] som består av, i princip alla de politiska partierna som sitter i kommunstyrelsen”</p>
<p>Bases of defining and conceptualising sustainability and sustainable urban development</p>	<p>-Sustainability is conceptualised by 'experts' ”Just det här, om man tar det organisatoriska först, så har vi haft både då en arbetsgrupp med tjänstepersoner som är liksom experter på sina områden [...]” ”Och det är liksom den, den operativa liksom den arbetsbina som liksom verkligen ser till att det händer saker och har kunskapen, expertisen.”</p> <p>-Sustainability is conceptualised by municipality. ”Och sen så ovanför den då så, så har man som första avstämning kan man säga, en tjänstepersons-styrgrupp. Och där är första avstämningen då mot vad arbetsgruppen kommer fram till utifrån sin kunskap, stämmer av, hur ser man det ur ett ledningsperspektiv, alltså vilka frågor vill man trycka på och vilka vill man släppa, eller ja, vad man nu vill diskutera. Mycket avgränsningar, vad tar vi med och vad tar vi inte med, ska vi gå den här riktningen eller den där.”</p> <p>- Conceptualisation is inspired by trends on national and international level ”Sen så inriktningen i det, den är ju alltid lurig. Eller lurig det är den inte, men det finns ju många olika grunder i det. En grund är ju naturligtvis då kunskapen, om man ska säga, som är</p>

	<p>trend- och omvärldsanalys, eller forskning som vi tar till oss eller kunskap som vi har som tjänstepersoner som experter i den här arbetsgruppen till exempel. Så där hämtar vi in. Och så tittar vi på andra kommuner, det är jättestor inspirationskälla.”</p> <p>-Lacking aspiration for resident participation in conceptualising sustainability ”Men vi har ju ett arbete som kallas för Visionsfonden, där vi har en miljon om året som vi delar ut, max hundratusen till varje projekt. Där alla i kommunen är välkomna, privata, privatpersoner eller företag eller vem som helst, att göra någonting i visionens riktning. Och visionens riktning är ju också vår bild av vad som är hållbart, alltså gemensamma samhället, balanserade och så vidare.”</p> <p>-Lacking aspiration for resident participation in conceptualising sustainability -Attempt for concrete goals with a participatory process ”Så där kan det vara svårt att hitta fram eller hitta rätt många gånger. Det kräver ganska mycket arbete från oss för att kunna förklara det och nå ut. Och vem vill man nå ut till? Så att, jag skulle säga faktiskt att det är ingen jättestor förankring av de här, av den här typen av dokument på det sättet. Sen så jobbar vi ju väldigt transparent och öppet. Vi har ju liksom sidan för Livskvalitetsprogrammet, vi har en webbsida för lika möjligheter också, där vi öppnar upp och visar och bjuder in till möten också. Men det är svårt, man ska vara väldigt eftertänksam med, vad man vill med en medborgardialog, vilket mandat ger man den dialogen. Man ska inte ha en dialog bara för att man ska ha en. Då ska det vara ett tydligt syfte, tydligt mandat, vad kan man påverka genom den här dialogen. Och som sagt, jag tycker ofta det är svårt i de här stora översiktliga dokumenten där är det inte riktigt, ja...”</p> <p>-Lacking aspiration for resident participation in conceptualising sustainability I: ”I vilken utsträckning kan man då integrera, om det kommer en massa synpunkter från medborgarna liksom. Finns det utrymme för att ha med det?”</p> <p>R: ”Ja, alltså, som vi gör nu i ett helt annat dokument om bredband till exempel, så har vi ju med alla inkomna synpunkterna som kom in under remissperioden. De, de biläggs ju själva beslutsdokumentet också. Man kan se, de här synpunkterna som kom in. Sen så gör man ju en bedömning att där är några synpunkter om det här, är det relevant eller inte och liksom, men är där liksom kloka, och som vi känner med rätt nivå som kan passa och här var någonting som vi kanske missat eller tänkt annorlunda kring så kan man absolut justera. Det finns alla möjligheter”</p> <p>-General issue-independent aspiration for increased participation and dialogue in urban planning ”Men det är ju viktigt. Vi vill ju att alla ska kunna på något sätt förstå och bära, ah men okej, men det är så här Helsingborg vill vara. Inte bara kommunens organisation, utan staden i övrigt. Det ska vara tryggt och öppet och liksom lika möjligheter för alla och...Men det är en utmaning där och jag tror det som vi är på väg in i nu och har hänt ganska mycket är att vi jobbar mer med kommunikation, med Facebook, berättande snarare än informationsdelning eller vad man ska säga, som beskriver ju liksom både livet i staden och vad man vill uppnå genom med tydliga exempel, på personer som liksom... Det tycker jag är intressant. För på något vis då kommer man ju närmare, inte bara orden utan liksom livet som man vill faktiskt, ska kunna finnas här för alla. Så där är, jag tycker där är, kanske ett intressant skifte på väg nu, eller som vi redan är litegrann inne i, från de här traditionella, formella, remissutskicken, eller informationsmöten, samrådsmöten, till att man prövar lite mer kreativa sätt att förmedla, om vad vi faktiskt vill uppnå.”</p>
Actors initiating and controlling participatory processes	<p>-Sustainable urban development is conceptualised top down ” Det gör det absolut. Det är man inte alltså överens om. Och det är ju en värderingsfråga, alltså ska vi, för att bara ta ett konkret exempel utan att vara konkret eller specifik. Men ha odlingslotter centralt i stan, kan ju ändå ge biologisk mångfald, människor som odlar där har liksom värde, samtidigt så ligger det nära centrum, centralt, kanske nära kollektivtrafik. Ska vi bygga bostäder där då? Det kanske behövs en ny skola också. Är det okej att ta då, de här odlingslotterna som ett antal personer, kanske inte jättemånga använder och har glädje av, men inte så många andra, eller är det bättre att ta jordbruksmarken i kanten av stan och bygga</p>

	<p>där, fast då kommer det långt ifrån kollektivtrafik, då blir det bilberoende. Ja, vad ska man väga?"</p> <p>-Resident participation regulated from top down in regards to issues, stage in the process, time limit "Men vi har ju ett arbete som kallas för Visionsfonden, där vi har en miljon om året som vi delar ut, max hundratusen till varje projekt. Där alla i kommunen är välkomna, privata, privatpersoner eller företag eller vem som helst, att göra någonting i visionens riktning. Och visionens riktning är ju också vår bild av vad som är hållbart, alltså gemensamma samhället, balanserade och så vidare."</p> <p>-Aspiration for resident participation that is limited to short term and local issues "Så om man ska vara väldigt tydlig där så, så tycker jag, dialogen är mer lämpad för när det är lite mer geografiskt, lite mer detaljerat (non-audible), än de här stora långsiktiga. För där är det primära för mig i alla fall, att (non-audible) igenom det i det politiska systemet. Att man står bakom och är eniga, att okej dit vill vi. Sen kan man jobba vidare med de mindre stegen längs vägen."</p> <p>-Aspiration for resident participation that is limited to short term and local issues Interviewer: Ja. Tycker du att det är eftersträvansvärt att ge medborgarna mer, du säger att det är svårt att nå ut och så liksom? "Främst i kanske det mer kortsiktiga perspektivet, och mer lokala Det är väl där jag har sett liksom, utifrån min erfarenhet tidigare på stadsbyggnadsförvaltningen också, det är där man kan engagera sig och det är där man kan relatera till det på ett väldigt tydligt sätt. Eller så måste vi som tjänstepersoner hitta sätt att göra det relevant. Alltså kunna bryta ner, förklara de här övergripande delarna, så att det berör mig i min vardag, så att jag förstår liksom det här."</p> <p>-Aspiration for resident participation that is limited to short term and local issues "Så om man ska vara väldigt tydlig där så, så tycker jag, dialogen är mer lämpad för när det är lite mer geografiskt, lite mer detaljerat (non-audible), än de här stora långsiktiga. För där är det primära för mig i alla fall, att (non-audible) igenom det i det politiska systemet. Att man står bakom och är eniga, att okej dit vill vi. Sen kan man jobba vidare med de mindre stegen längs vägen"</p> <p>-Resident participation in developing long term strategies too complex "Men sen så upplever ju jag ju, min personliga reflektion där jag har varit med i planering i många år också, är ju att, när man har de här väldigt övergripande, långsiktiga, ganska abstrakta många gånger dokumenten eller frågeställningarna, så kan det vara ganska svårt för invånarna att - vad ska jag tycka till om, på vilket sätt, vad betyder det här, ska jag engagera mig över huvudtaget eller tycker jag att det här så långt ifrån min verklighet?"</p>
<p>Relation between municipality and residents in regards to participatory processes</p>	<p>-Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions "Absolut. Ett bra exempel tycker jag, det är ju Miljöbyrån, som kör ju, som har kört utbildningar [...] Det är ju ett sätt att lyfta frågan, höja medvetandegraden, kunskapen generellt hos alla innan man går in i sakfrågan. Alltså innan jag står där och det händer något i mitt kvarter som jag reagerar på. Och har man då successivt och under lång tid jobbat med att höja medvetandegraden kring varför vi ibland behöver ställa om, eller ta tuffa beslut som ändrar ganska mycket för, för privatpersoner."</p> <p>-Aspiration for confirmation of already made decisions. "Det är alltid en utmaning att förklara varför vi ibland måste bygga tätt och lite högre inne i en befintlig struktur, som kanske till och med är grön. Och då väger vi ju liksom det sociala perspektivet utifrån bostadsförsörjning, det ekologiska utifrån att få bostäderna nära kollektivtrafiknoder, ekonomiska för att vi kan utnyttja befintligt infrastruktur, behöver inte bygga så mycket nytt, mot då rent ekologiska kanske, eller (non-audible) gräsyta,</p>

	<p>infiltrationsmark, kanske träd för biologisk mångfald, får stryka på foten då. Men i det här fallet väjde de andra tyngre.</p> <p>-Lacking knowledge from residents to partake in conceptualising sustainability according to municipality "Men sen så upplever ju jag ju, min personliga reflektion där jag har varit med i planering i många år också, är ju att, när man har de här väldigt övergripande, långsiktiga, ganska abstrakta många gånger dokumenten eller frågeställningarna, så kan det vara ganska svårt för invånarna att - vad ska jag tycka till om, på vilket sätt, vad betyder det här, ska jag engagera mig över huvudtaget eller tycker jag att det här så långt ifrån min verklighet?"</p> <p>-Aspiration to teach residents about sustainability</p> <p>-Aspiration for confirmation of already made decisions. -Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions "Om det är nere på Planteringen eller var det än är att förklara "nu gör vi detta, eftersom... Och det kommer bli så här". Och alltså, man får vara väldigt pedagogiskt. Väldigt tydlig också. Där behöver man verkligen vara ute och möta och okej, nu händer detta, vad har ni för frågor och ta det på allvar. Där kommer ju kontakten, väldigt tydligt"</p> <p>"Det är alltid en utmaning att förklara varför vi ibland måste bygga tätt och lite högre inne i en befintlig struktur, som kanske till och med är grön. Och då väger vi ju liksom det sociala perspektivet utifrån bostadsförsörjning, det ekologiska utifrån att få bostäderna nära kollektivtrafiknoder, ekonomiska för att vi kan utnyttja befintligt infrastruktur, behöver inte bygga så mycket nytt, mot då rent ekologiska kanske, eller (non-audible) gräsyta, infiltrationsmark, kanske träd för biologisk mångfald, får stryka på foten då. Men i det här fallet väjde de andra tyngre. Men där kommer också då utifrån privatpersonens synpunkter, "men min närmiljö förändras, jag vill inte ha det här andra huset, jag är nöjd med hur det är". Och där har vi ju en utmaning att förklara, jo men absolut vi förstår det, det är en stor dramatisk förändring för er som ändrar hur ert vardagsliv ser ut. Men utefter de här andra perspektiven så, så måste vi göra det här för att bygga ett bra samhälle. Och där kan man komma i klinch. Och där behöver vi ju vara liksom pedagoger och verkligen förklara det här. Men där möter man ju den personliga liksom upplevelsen också hos medborgarna"</p>
<p>Management and governance of sustainability and sustainable urban development</p>	
<p>Expert management and expert knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability</p>	<p>-Knowledge from scientific research and expertise highly considered -Expert knowledge emphasised in developing sustainability strategies "Sen så inriktningen i det, den är ju alltid lurig. Eller lurig det är den inte, men det finns ju många olika grunder i det. En grund är ju naturligtvis då kunskapen, om man ska säga, som är trend- och omvärldsanalys, eller forskning som vi tar till oss eller kunskap som vi har som tjänstepersoner som experter i den här arbetsgruppen till exempel. Så där hämtar vi in. Och så tittar vi på andra kommuner, det är jättestor inspirationskälla."</p>
<p>Efficiency in regards to sustainable urban development and sustainability</p>	<p>-Aspiration for efficient management in regards to sustainable urban development "Så om man ska vara väldigt tydlig där så, så tycker jag, dialogen är mer lämpad för när det är lite mer geografiskt, lite mer detaljerat (non-audible), än de här stora långsiktiga. För där är det primära för mig i alla fall, att (non-audible) igenom det i det politiska systemet. Att man står bakom och är eniga, att okej dit vill vi. Sen kan man jobba vidare med de mindre stegen längs vägen."</p>

	- Participatory processes are inefficient in terms of time and resources needed
Democratic aspects of sustainability management	<p>-Source of democratic legitimacy is the political system I: "Vilket inflytande har medborgarna över just sådana här, liksom, långsiktiga strategier liksom, hur jobbar ni med det?" R: "Det främsta är ju, direkt, eller demokratiprocessen vi har, den representativa demokratin, där man väljer sina politiska företrädare. Det är liksom, det är grundfundamentet. Men sen så gör vi nästan alltid någon form av medborgardialog, eller hämtar in kunskap. Det finns ju alltid en remissrunda på våra styrdokument, där vi skickar ut dem på remiss och då blir de också offentliga och allmänna. Då har man alltid möjlighet att tycka till om dem."</p> <p>-Aspiration for overall and unspecific directions in policies "Risken, alltså jag ser det som en risk, alltså att de inte är långsiktigt stabila våra styrdokument, att vi styr om, för ofta. Samtidigt så finns det ju här också en. När vi tar fram de här så måste vi ta fram dem på det sättet också så att de gäller över en lång tid. Och det innebär ofta att vi inte kan göra dem alltför detaljerade. För ju mer detaljerade vi gör våra styrdokument, desto snabbare blir de inaktuella. Utan här gäller det att hitta liksom de långsiktiga, övergripande dragen, och sen så kompletterar vi det med andra andra arbeten för att ta liksom det mer kortsiktiga, mer detaljerade. Eeeehm, och då är det ofta också lättare att nå politisk enighet kring de här grova penseldragen, den långsiktiga utvecklingen. Och det är en fördel. Alltså att man har den här tydliga riktningen, det är dit vi vill, det är ungefär så här vi vill komma dit. och sen så efter hand, efter vägen så implementera det då på olika sätt"</p>
Consensual governance	<p>-Aspiration for consensus in general in the political system -Aspiration for consensus in developing sustainability strategies "Så, så hör det ju till att man diskuterar och man kompromissar ibland och ibland blir man ju inte överens. Så långt som möjligt, och det har en tradition sen ganska långt tillbaka i Helsingborg att de här långsiktiga styrdokument, översiktsplanen eller Livskvalitetsprogrammet, som ska gälla under många många år - de ser man till att vara överens om." "För man kan inte ändra dem varje mandatperiod om det skulle bli en ny, ett nytt styre" "[...] där är man ofta väldigt mån om att, okej har någon från oppositionen synpunkter, så händer det med jämna mellanrum, det har hänt med ett mark- och boendeprogram som vi tog fram och näringslivsprogrammet också, att man gjorde justeringar från majoriteten i programmet för att tillmötesgå oppositionen." -Aspiration for consensus in general in the political system "Så om man ska vara väldigt tydlig där så, så tycker jag, dialogen är mer lämpad för när det är lite mer geografiskt, lite mer detaljerat (non-audible), än de här stora långsiktiga. För där är det primära för mig i alla fall, att (non-audible) igenom det i det politiska systemet. Att man står bakom och är eniga, att okej dit vill vi. Sen kan man jobba vidare med de mindre stegen längs vägen."</p>
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	<p>-Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations "Nä, men om man ska ta det klyschiga svaret så allt ska ju naturligtvis vara hållbart. Men det är ju alltid en, det är alltid en avvägning. I grunden så ska vi ju skapa ett bra samhälle som fungerar." -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations "Att liksom ta kloka beslut, beslut och investeringar som gör att vi får ett bättre samhälle ur olika aspekter." - Attempted suggestions and visions do target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society "[...] att man hela tiden förändrar, förbättrar och där måste man ifrågasätta. Alltså (non-audible) För fortsätter vi som vi alltid har gjort så kommer det..., vi är ju inte hållbara idag. Det är ju utgångsläget. Vi använder alldeles alldeles för mycket. Vi måste ändra. Socialt behöver vi också ändra liksom, för att vara ett välfungerande samhället med plats för alla. Så det är</p>

	<p>utgångsläget, vi behöver bli bättre. Så ska vi göra det på bästa möjliga sätt. (...) Nyfikenheten, att våga ifrågasätta, att aldrig bara sitta liksom, trygg och nöjd "det rullar på ganska bra ju, funkar ju". Men egentligen så gör det ju inte det, för vi använder alldeles för mycket resurser."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lacking inclusion of political-ideological issues - Lacking aspiration to envision alternative socio-ecological arrangements - Lacking attempts to discuss in what society we want to live
--	---

Appendix D Table 9: Coding Interview Malin Rizell

Table 9: Coding Interview Malin Rizell	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<p>Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. "Mmm, jag är nog ganska präglad av, hur man har definierat det. Jag gillar ju tanken att det står på tre ben: sociala, miljömässiga och ekonomiska hållbarheten."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lacking specification of content, goals or prioritisation <p>"Men för mig blir det ju, det lättaste för mig är ju att tänka utifrån ett längre perspektiv och då tänker jag: hur skapar vi fysiska förutsättningar av en stad, av en landsbygd för att den ska vara hållbar? Det vill säga, ja, hushållning av markresurser, hushållning av våra grundämnen, hushållning av..biologisk mångfald och så vidare."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lacking specification of content, goals or prioritisation -Aspiration for clarity on content, goals and/or prioritisations <p>"Vi ska akta oss för att hålla oss på de här övergripande, generella orden, begreppen, utan gå ner och exemplifiera. Ja, men vad betyder det här i Helsingborg då? Vad är social hållbarhet? Hur jobbar vi med det konkret i vad det nu är? Och vi är ju liksom i den resan, men vi är väl, vi måste bli ännu bättre. Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart"</p> <ul style="list-style-type: none"> -Perfunctory use and definition - Lacking specification of content, goals or prioritisation <p>"Och vi har lyckats få, vi har tio Pågatågsstationer i vår kommun, så vi har förutsättningarna att faktiskt ha hållbara transporter."</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aspiration for clarity on content, goals and/or prioritisations <p>"Vi ska akta oss för att hålla oss på de här övergripande, generella orden, begreppen, utan gå ner och exemplifiera. Ja, men vad betyder det här i Helsingborg då? Vad är social hållbarhet? Hur jobbar vi med det konkret i vad det nu är? Och vi är ju liksom i den resan, men vi är väl, vi måste bli ännu bättre. Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart."</p>
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality <p>"Men sen ju mer vi har pratat om det här med livskvalité och det börjar penetrera ner om att, ja, men människo måste ju må bra, och kopplingen mellan att människor mår bra, folkhälsa och miljö ligger ju väldigt nära varandra".</p> <ul style="list-style-type: none"> - Win-win-win solutions/synergies are aspired <p>"Men se också, ja men hur kan vi jobba med de ekonomiska system så att vi leder till rätt sak. Och då är ju det här med sociala, åh nu hittar jag inte det fina ordet, men när man gör upphandlingar, att man har fått in det här med den sociala hållbarheten. Ja, men kan den här</p>

	upphandlingen leda till att någon kan få in, komma in på arbetsmarknaden en stund, eller koppla ihop arbetsmarknadsförvaltningen som de heter då i vår upphandling.”
Balance between aspects of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Attempt of finding a balance between different needs -Aspiration to find an efficient solution for the good of ‘all’ <p>”Men en hållbar stad är väl en stad som (...) tillåter förändring, hög tolerans, är mån om att använda ytor på ett effektivt sätt. Att man har varit, eller gjort en avvägning, ja, men den här ytan är ju smartast om man använder till en park. För om det kommer ett hundraårsregn, har vi då, då samlar vi regnet här, så slipper de här fastigheterna bli helt dränkta till exempel.”</p>
Conflicting aspects and prioritisations within sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> -Acknowledgment of conflicts based on people's different needs - Conflicting aspects/goals are acknowledged <p>”Det är givet när vi liksom när vi ser till kampen om ytan i staden. Det är klart när man pratar om en grönyta, park, natur så kommer det ju alltid ställas mot ”vad är de ekologiska värdena här? Vilka biologiska värden finns?” kontra ”hur kan vi använda parken, hur tillgodoser vi olika målgrupper behov?”. Och där blir det ju konflikt. Det skulle väl vara jättebra om vi hade fler gräsytor som vi inte slog så ofta. Det hade gynnat fjärilar och insekter och fåglar. Men då hade ju många tyckt att ”men då kan inte jag ligga här”, sola eller ha picknick, spela boll eller leka. Så det, den finns ju hela tiden.”</p>
Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Aspiration for consensual use of the concept sustainability <p>”Vi försöker att jobba med att prata så mycket med varandra som möjlig för att hitta, så mycket gemensamt vi kan. Sen måste vi naturligtvis tillåta sig att skärpa utifrån det uppdraget man har såklart.”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contested understandings acknowledged <p>”Men man märker ju, det blir väldigt tydligt när man tittar på olika nationella, alltså på våra olika statliga myndigheter. Då är vi tillbaka till hur man definierar hållbarhet. Att den, den skiljer sig mellan hur Naturvårdsverket skulle definiera det, kontra Boverket skulle definiera det, eller Konsumentverket, eller Trafikverket och så... Och där är ju mycket kring kvar att jobba på. Hur kan man ha sitt perspektiv, men samtidigt se till helheten?”</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aspiration for consensual conceptualisations of sustainability <p>”Interviewer: Tycker du att det återspeglas i Helsingborg också, att det finns så här motstridiga? Respondent: Jo, men det gör det ju, för att, om (...) Om man har miljöbalken som sitt lagstiftningsregelverk, så har man Naturvårdsverket som sin myndighet, så har ju de sin syn. [...] Och då blir ju det att, då speglar sig ju det till exempel, om vi tar fram en detaljplan och Miljöförvaltningen ska svara på den, då har ju de ett regelverk, en hand...alltså, de riktlinjer och vägledning som kommer från Naturvårdsverket att hålla i handen. Och så håller vi Boverkets vägledning och tänket i vår hand.”</p>
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Change of individual behaviour <p>”Helsingborg är ju staden för dig som vill något. Och vill man mycket så förändras det mycket och då kan vi ju ha många spännande projekt på gång, men kanske inte...”</p> <ul style="list-style-type: none"> - Structural changes (economic, social, cultural) <p>”Jag har medarbetare som jobbar jättemycket med att få barn att gå eller cykla för att skapa ett beteende sen som vuxen. Då kommer hon ut ibland till skolor, platser, ja men barnen har ingen cykel. Så det här med förutsättningarna att faktiskt ha ett hållbart beteende, kanske är kopplat till de sociala och ekonomiska förutsättningarna också. Så att ja, jag tror, eller jag känner i våra diskussioner att det kommer upp mer.”</p>
Value and norm dependency of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Questioning of who sustainability is for - Adaption of sustainability to the actual situation <p>”[...] det blir ju lätt att man är rationell när man är planerare, tittar på markanvändningen att, då får den här ytan vara för den här funktionen och så vidare, men då har vi haft mycket...Vi har gjort analyser och resonerat kring det. Ja, men är det här nu tillgängligt för alla? Har vi gjort rätt avvägningar? Eller varför är det inte tillgängligt? Att möjliggöra för var och en att gå eller cykla.”</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values - Questioning of rationality in strategic planning - Acknowledgement of actors setting the norms <p>"Alltså (...) den sociala hållbarheten, är ju lite, hur ska man säga, den blir ju mer och mer påtagligt resonerar jag. Men vem är det vi bygger staden för? Vem är det som sätter upp normerna hur man är och hur man ska vara? Den greppar ju...Då kommer man ju inte på kultur. Att vi är kulturbärare och, vi pratar ju mycket om, en stad med tolerans, och det behöver vi ju jobba med. Vad betyder det? Då handlar det om att, vi måste börja med oss själva, inom organisationen och ja, normsättning och så där. Och där är ju också sen, och det går ju över i frågor som jag kanske inte själv kan så mycket om, men hur vi får alla de människorna som anser sig vara utanför samhället, utanförskapet, och få människor i arbete och så där."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Questioning of who sustainability is for <p>"Det kommer bli ett exklusivt boende när de är nya. Så de, det är ju en viss kategori människor som får ta del av detta, att sortera och att, (non-audible) energin på ett annat sätt, än ett annat boende. På så vis kan man ju göra en skillnad i ekonomi."</p>
Encountering needs in sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - The conceptualisation of sustainability should derive from people and their needs - Considering needs of different groups of residents <p>"[...] det blir ju lätt att man är rationell när man är planerare, tittar på markanvändningen att, då får den här ytan vara för den här funktionen och så vidare, men då har vi haft mycket...Vi har gjort analyser och resonerat kring det. Ja, men är det här nu tillgängligt för alla? Har vi gjort rätt avvägningar? Eller varför är det inte tillgängligt? Att möjliggöra för var och en att gå eller cykla."</p> <ul style="list-style-type: none"> - Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development - Considering differences and needs of different parts of the city <p>"Och pratar om hur vi, ja som till exempel vi har jobbat med stadsdelsanalyser. Vi har inte, Helsingborg har inte pratat så mycket om stadsdelar, man vill inte skilja ut de ur staden. Men ibland behöver man ju bryta ner för att få en, få en kunskap om de människorna i det här området, hur rör sig dem, vad är det, alltså rörelsemönstret och vad finns det för mötesplatser och ja. Och där skulle, vi kan ju jobba med de fysiska förutsättningarna, göra analyser hur, ja, men ser det ut, har vi några saknade länkar när det gäller gångstråk eller cykelstråk eller, åh, de har ju ingen gemensam park eller sådär. Men det ska man ju docka på med analyserna som andra besitter från andra förvaltningar, för att kunna tillsammans prata om "okej, vad är bristerna här då? Vad är det vi kan, vad kan staden göra då?""</p>
Content of sustainability and sustainable urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint - Use of smart technologies - Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport
Protection of ecosystems	<ul style="list-style-type: none"> - Environmental protection/minimise the impact
Characteristics of the built environment	<ul style="list-style-type: none"> - Efficiency in land use - Higher density of the built environment - Adaptation of the city

<p><i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i></p>	
<p>Equal access to place, infrastructure, services and activities</p>	<p>-Connecting different parts of the city -Access to infrastructure and services "Och just det här att skapa fler möjlighet att röra, att ta sig till olika målpunkter. Alla kommer inte kunna gå. Alla kommer inte kunna cykla. Hur gör vi då kollektivtrafiken på det smartaste sättet? Individerna upplever ändå att det finns 'jag har alternativ och jag...'"</p> <p>-Access to employment possibilities/economic participation "Alltså (..) den sociala hållbarheten, är ju lite, hur ska man säga, den blir ju mer och mer påtagligt resonerar jag. Men vem är det vi bygger staden för? Vem är det som sätter upp normerna hur man är och hur man ska vara? Den greppar ju...Då kommer man ju inte på kultur. Att vi är kulturbärare och, vi pratar ju mycket om, en stad med tolerans, och det behöver vi ju jobba med. Vad betyder det? Då handlar det om att, vi måste börja med oss själva, inom organisationen och ja, normsättning och så där. Och där är ju också sen, och det går ju över i frågor som jag kanske inte själv kan så mycket om, men hur vi får alla de människorna som anser sig vara utanför samhället, utanförskapet, och få människor i arbete och så där."</p> <p>-Connecting different parts of the city -Equal access to measurements of sustainable urban development -Access to infrastructure and services -Improvements in access to place aspired (including break social isolation) "Interviewer: Eller liksom att en hållbar stad är för vissa sociala grupper, men inte för andra liksom? Respondent: Fast, på, det vill vi ju verkligen inte och det är grundstrukturen vi försöker hitta som är hållbar och det är därför vi pekar så mycket på det här med att alla ska kunna ta sig från en punkt till en annan. Men om man sen tittar på där man vill testa nytt. Så om vi tar ut på Oceanpiren, att man jobbar mer med tre rör ut. Jag vet inte om du hört talas om det? Interviewer: mhm (agreeing) Respondent: Ja, det blir ju ganska...Det kommer bli ett exklusivt boende när de är nya. Så de, det är ju en viss kategori människor som får ta del av detta, att sortera och att, (non-audible) energin på ett annat sätt, än ett annat boende. På så vis kan man ju göra en skillnad i ekonomi."</p> <p>-Improvements in access to place aspired (including break social isolation) "För det, det är mycket fokus kring till exempel att skapa mötesplatser i Helsingborg. Och det är ju jätteviktigt att varje invånare känner att "det här är min stad, jag känner mig trygg på den här platsen, jag får också vara här, jag är respekterad". Eeehm, så, vi har inte lösningen, men vi pratar jättemycket om det."</p>
<p>Sense of community</p>	<p>- Promotion of meetings and/or meeting places</p> <p>- Feeling of safety "För det, det är mycket fokus kring till exempel att skapa mötesplatser i Helsingborg. Och det är ju jätteviktigt att varje invånare känner att "det här är min stad, jag känner mig trygg på den här platsen, jag får också vara här, jag är respekterad". Eeehm, så, vi har inte lösningen, men vi pratar jättemycket om det."</p>
<p>Social inclusion and plurality</p>	<p>- Inclusive/including city -Counteracting segregation "Alltså (..) den sociala hållbarheten, är ju lite, hur ska man säga, den blir ju mer och mer påtagligt resonerar jag. Men vem är det vi bygger staden för? Vem är det som sätter upp normerna hur man är och hur man ska vara? Den greppar ju...Då kommer man ju inte på kultur. Att vi är kulturbärare och, vi pratar ju mycket om, en stad med tolerans, och det behöver vi ju jobba med. Vad betyder det? Då handlar det om att, vi måste börja med oss</p>

	<p>själva, inom organisationen och ja, normsättning och så där. Och där är ju också sen, och det går ju över i frågor som jag kanske inte själv kan så mycket om, men hur vi får alla de människorna som anser sig vara utanför samhället, utanförskapet, och få människor i arbete och så där.”</p> <p>-Aspiration for plurality/social mix - Mix of uses/activities to fulfil different needs ”Vi vill ju gärna få en blandad stad, men allt kan inte se ut som det gör i den centrala delen av staden där man får blandningen.”</p> <p>-Maintaining the diversity of different urban districts ”Vi pratar mycket om att skapa blandningen och variationen i våra stadsdelar, så att utbudet finns.”</p>
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	<p>- Investing capital in long term solutions/investments ”Ekonomiska hållbarheten blir nästan, hur ska man säga, ett verktyg. Är det här genomförbart då, är det rimligt, är det möjligt?”</p> <p>- Employment possibilities for individuals ”Alltså (..) den sociala hållbarheten, är ju lite, hur ska man säga, den blir ju mer och mer påtagligt resonerar jag. Men vem är det vi bygger staden för? Vem är det som sätter upp normerna hur man är och hur man ska vara? Den greppar ju...Då kommer man ju inte på kultur. Att vi är kulturbärare och, vi pratar ju mycket om, en stad med tolerans, och det behöver vi ju jobba med. Vad betyder det? Då handlar det om att, vi måste börja med oss själva, inom organisationen och ja, normsättning och så där. Och där är ju också sen, och det går ju över i frågor som jag kanske inte själv kan så mycket om, men hur vi får alla de människorna som anser sig vara utanför samhället, utanförskapet, och få människor i arbete och så där.”</p>
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	<p>- Support of the market by the use of cost-benefit-analysis ”Jo, synergieffekter, då började jag tänka på. Det kanske vi kanske skulle prata mer om, fastän den är svårare och bredare, det är det här med den samhällsekonomiska effekten. Om vi tar till exempel det här med seniorkort för äldre för att åka buss. Då får de under en viss tid under dagen, kan ju de åka gratis på bussarna. Det är en ganska stor utgift för staden att dela ut dessa kort, betala Skånetrafiken. Men, när man har intervjuat och tittat på, så har det gjort, flera individer har berättat att ”Ja, nu plötsligt så har jag”, det är ett annat liv, för de plötsligt tar bussen, tar sig ut, ser människor, träffar människor, tar sig till andra målpunkter. Själva, att sitta på bussen är en upplevelse i sig, till skillnad från att sitta hemma i sin lägenhet ensam. Ja, där blir ju den samhällsekonomiska nyttan. Ja, det är ju mycket man kan lägga på där liksom i den effekten. Sånt resonerar vi ganska mycket till. Och vi vill hitta verktyg, metoder, för att beskriva samhällsnyttan utan att bli alltför, vad ska man säga, ja, man kan ju nästan, ibland kan man ju dra det till sin ytterlighet att allting har en samhällsekonomisk, men någonting som är relevant för fysisk planering då.”</p>
Strategic use of sustainability	<p>- Conceptualisation of sustainability varies with political parties ”Och då kan man ju säga att de på något sätt ger sin definition på hållbarhet. För det är ingen</p>

and sustainable urban development in politics	politiker som säger att man inte jobbar med hållbarhetsfrågor. Så att det är ju, den konstellationen som är ger ju sin definition lite på det.”
Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	<p>-Sustainability is conceptualised by municipality. ”Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart. Så, mer visa på vad vi gör och vad vi tror att det ger för effekt. Helst följa upp då och ha en dialog med invånarna. Sen hinner man ju inte alltid det, ibland måste man bara få saker och ting gjorda liksom.”</p> <p>-Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development -Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development ”Så vi försöker hitta, även om vi inte har den dagliga kontakten, hitta platser, forum där vi kan prata med invånarna. Sen har vi ju en ständig diskussion, hur gör vi det på ett bättre sätt. Har vi ett möte så är det ju, generellt är det äldre män som kommer, på ett samrådsmöte. De har tid, de har vana, de som är vana att prata och så. Så, till exempel i Stadsplanen, som är ett pågående arbete, så har vi testat att göra en webbsida, tyck om Helsingborg, och då har man fått haft en... Välja färg och så antingen ”det här tycker jag är riktigt bra!” och så har man skrivit om det. Så att vi vet, vad är det för kvaliteter som invånarna lyfter fram? Vad är det vi inte ska bygga bort nu när vi ska förtäta. Och det andra är ”det här skulle jag vilja förändra, utveckla” och då kan de själva skriva ”här kan man förtäta, den här ytan används inte” eller ”det här är ingen bra lösning” och så. Och då, och då har vi plötsligt fått, nu har jag glömt hur många, men vi har nått ut till många, många, många fler, som ändå, det är ju en öppen fråga, men ändå engagerat och fått flera att tänka över sin stad ”ja, men vad är det jag tycker är bra eller vad jag tycker kan förbättras”. Så vi vill ju hitta lite former för hur man når i det här samtalet.”</p> <p>-Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development ”Ja, det blir ju lite andra grupper. Vi har ju också valt att ta med en stor touchboard med det här, och vara på stadsbiblioteket, på Dunkers, på en sån här öppen förskola, andra evenemang, för att fånga lite fler, en bredare, som representerar helsingborgarna då. Och även träffat ungdomsrådet, handikapprådet och sådär”</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability ”I: Tycker du att det finns ett sådant samtal? I vilken utsträckning? R: Nää, det är väl det vi har sagt nu eftersom Livskvalitetsprogrammet är så tydlig med det, att ja men då måste vi börja jobba på ett annat sätt också, för att den ska få genomslag. Och antagligen hitta olika former att prata om det, beroende på vem man pratar med och då kanske man tar utgångspunkten i någonting helt annat för att komma in på det.”</p> <p>- Conceptualisation is inspired by trends on national and international level ”Man följer trender, så är det ju. Trender på nationell nivå, trender i omvärlden.”</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability ”[...] I vilken utsträckning finns det ett samtal med [helsingborgarna] om deras perspektiv på vad en hållbar stad är, eller vad hållbarhet är? Respondent: (..) Interviewer: Eller är det ens någonting som är eftersträvansvärt? Respondent: Jo, men det tror jag. För det är så himla lätt för oss att definiera ”men så här ska det vara, så här ska vi göra, så här ska man bete sig”</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability ”Och antagligen hitta olika former att prata om det, beroende på vem man pratar med och då</p>

	<p>kanske man tar utgångspunkten i någonting helt annat för att komma in på det”.</p> <p>-Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development ”Det jag tänker på först är väl det att de som kan läsa, skriva och behärskar det svenska språket och tar till sig ny kunskap lätt, de kan ju också känna sig glada och stolta ”men jag bidrar ju”. Medans andra som inte kan det, är inte med då riktigt på den gemensamma resan. Sen kan det ju vara så att de ändå trots allt, med tanke på begränsade ekonomiska resurser är mindre tärande, för att de handlar mindre, är inte så, konsumtionsmönster är annorlunda, inte lika många bilar etc etc. Så att, ja, det är väl tillbaka till det här med delaktighet då som jag tänker på. Det finns säkert annat, men, det var det som slog mig.”</p>
<p>Consideration of everyday life in conceptualising and planning for sustainable urban development</p>	<p>- Defining ‘sustainability’ should be more bottom up [...] Om vi inte har kommunicerat med våra invånare hur de vill, deras...De förutsätter ju att vi gör det bästa för deras vardag på något sätt. Att kommunen ändå planerar att det blir lätt för dem, att ta sig till jobbet, hämta barnen, handla och så vidare. Och hur de definierar vad som är effektivt, lätt, måste vi ju fånga upp för att se att, jo... Även om vi tycker att bilen är kanske inte är det optimala om du ska köra i två kilometer. Då måste vi ju hitta nycklarna till att, vad är det som gör att de tycker det är lätt, smidigt, effektivt eller vad det nu är, roligt, att gå och cykla istället för att ta bilen. Har vi inte, kommunicerar vi inte på något smart sätt kring detta, är det lätt att vi lägger någon slags visionsbild som aldrig blir genomförbar.</p> <p>-Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life ”Och antagligen hitta olika former att prata om det, beroende på vem man pratar med och då kanske man tar utgångspunkten i någonting helt annat för att komma in på det”.</p> <p>-Acknowledgment of residents as experts of their living environment and daily practices ”Ett exempel är att vi jobbar med ett kultur- och naturmiljöprogram, som är för hela kommunen. Så då gjorde vi förra året när vi hade tagit, har jobbat med de gamla sockarna, indelningen. Så då hade vi kvällsmöten, som vi då annonserade om att komma och så får vi berätta om arbetet, men så får vi framförallt deras kunskap om natur- och kultur i deras hemområde”</p> <p>- Planning does start from people’s behaviour I: Om man tänker på mer hur vardagslivet är organiserat, du nämnde ju lite det innan. Och så tänker man på hållbar stadsplanering. Kan man liksom säga att det finns vissa saker som är extra viktiga då? Som du tänker på om man ska bygga en hållbar stad? R: Aha. Ja, vi måste ju, vi måste ju fånga eller följa, det är lite som beteendevetare gör. Alltså följa hur, förändras beteendet hos människor. Alltså, många diskuterar om det digitala. Blir det så att fler och fler faktiskt gör sin veckohandling genom hemkörning av basvarorna och sen vill man bara gå och plocka vissa saker i en affär för att det är en stimulans i det. Ja, hur bygger vi den strukturen på ett smart sätt?</p> <p>-Urban planning derives from residents' practices -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life ”Ja, som sagt, vi behöver bygga massor med bostäder; nya bostäder är inte billiga. Även om man jobbar för att de ska bli billiga, så är de fortfarande inte billiga. Vi har ett, det är ett trögt system i flyttkedjorna, så att de som vill komma in i större lägenheter eller de villor som finns i staden, så sitter de kvar där för att det är ekonomiskt fördelaktigast för äldre, som det ser ut just nu. Så det här med betalningsförmågan. Det är ju ganska många grupper, både de som är nyanlända och de som står utan... som är arbetslösa eller ensamstående. Vi har ju jätteutmaningar att tillgodose en stad för dem.”</p> <p>-Urban planning derives from residents' practices -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life ”Det jag tänker på först är väl det att de som kan läsa, skriva och behärskar det svenska språket och tar till sig ny kunskap lätt, de kan ju också känna sig glada och stolta ”men jag bidrar ju”. Medans andra som inte kan det, är inte med då riktigt på den gemensamma resan.</p>

	<p>Sen kan det ju vara så att de ändå trots allt, med tanke på begränsade ekonomiska resurser är mindre tärande, för att de handlar mindre, är inte så, konsumtionsmönster är annorlunda, inte lika många bilar etc etc. Så att, ja, det är väl tillbaka till det här med delaktighet då som jag tänker på. Det finns säkert annat, men, det var det som slog mig.”</p> <p>-Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life “[...] I vilken utsträckning finns det ett samtal med [helsingborgarna] om deras perspektiv på vad en hållbar stad är, eller vad hållbarhet är? Respondent: (..) Interviewer: Eller är det ens någonting som är eftersträvansvärt? Respondent: Jo, men det tror jag. För det är så himla lätt för oss att definiera ”men så här ska det vara, så här ska vi göra, så här ska man bete sig”</p>
Actors initiating and controlling participatory processes	<p>-Resident participation regulated from top down in regards to issues, stage in the process, time limit ”Utan vi möter ju i de flesta fall mer när vi har tagit fram något material som vi vill kommunicera och få input. Så det blir oftast när vi har ett uppdrag och har kommit en bit i processen.”</p> <p>-Resident participation in developing long term strategies too complex ”Den som är berörd, som är granne till en förändring kan ju ha mer eller mindre synpunkter på förändringen. Ska man generalisera så gillar vi väl inte förändringar. Man vill gärna att ens, man har valt att bosätta sig här och man vill att det ska se ut som det gjorde när man flyttade hit. Så det är klart, det gör det ju. Sen är det ju helt olika hur stor frågan blir och hur många som blir berörda av den. Men det upplever ju vi som är på översikt, på planering, det blir lite för abstrakt och lite för generellt för att det ska, för att man ska kunna uppleva ”ah, vad händer på min gata?”. Vi får ju se nu med Stadsplanen som är digital och där man ändå kan komma lite längre ner. Men när man jobbar med detaljplaner så är det ju så.”</p> <p>-Sustainable urban development is conceptualised top down ”Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart. Så, mer visa på vad vi gör och vad vi tror att det ger för effekt. Helst följa upp då och ha en dialog med invånarna. Sen hinner man ju inte alltid det, ibland måste man bara få saker och ting gjorda liksom.”</p>
Relation between municipality and residents in regards to participatory processes	<p>-Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions -Aspiration to teach residents about sustainability -Aspiration for confirmation of already made decisions. ”Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart. Så, mer visa på vad vi gör och vad vi tror att det ger för effekt. Helst följa upp då och ha en dialog med invånarna. Sen hinner man ju inte alltid det, ibland måste man bara få saker och ting gjorda liksom.”</p>
Acknowledgment of gender inequalities in sustainability and sustainable urban development	<p>-Aspiration for increased participation of women in general.</p>
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Expert management and expert	<p>-Acknowledgement of 'experts' not knowing everything</p>

knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability	
Efficiency in regards to sustainable urban development and sustainability	<ul style="list-style-type: none"> - Aspiration for efficient management by using cost-benefit analysis - Participatory processes are inefficient in terms of time and resources needed <p>”Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart. Så, mer visa på vad vi gör och vad vi tror att det ger för effekt. Helst följa upp då och ha en dialog med invånarna. Sen hinner man ju inte alltid det, ibland måste man bara få saker och ting gjorda liksom.”</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aspiration for efficient management in regards to sustainable urban development <p>”Så vi, vi märker ju, eftersom vi jobbar med (non-audible) jobbar med de gröna frågorna alltså kopplat till koldioxidutsläpp och så, är det ju rätt mycket vi kan ta fasta på, vad som finns i mandatprogrammet, vad man vill jobba med.”</p>
Democratic aspects of sustainability management	
Consensual governance	<ul style="list-style-type: none"> -Aspiration for consensual governance of sustainable urban development. -Existing conflicted governance of sustainable urban development -Aspiration for consensus in developing sustainability strategies
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	<ul style="list-style-type: none"> -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations <p>”Vi ska akta oss för att hålla oss på de här övergripande, generella orden, begreppen, utan gå ner och exemplifiera. Ja, men vad betyder det här i Helsingborg då? Vad är social hållbarhet? Hur jobbar vi med det konkret i vad det nu är? Och vi är ju liksom i den resan, men vi är väl, vi måste bli ännu bättre. Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart”</p>

Appendix E Table 10: Coding Interview Nadia Zaoujan

Table 10: Coding Interview Nadia Zaoujan	
Categories	
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<ul style="list-style-type: none"> -Interpretation of sustainability as dependent on a specific situation. <p>”Det är att, man ska inte forcera fram någonting, alltså allting får ta sin tid. Det är väldigt viktigt. Alla vi har en bild av hur vi vill, jag har en bild av hur jag vill att Planteringen ska se ut, eller hur Helsingborg ska se ut. Visionen till exempel är ett sånt exempel. Men det tar sin tid. Och vi kan aldrig styra det, utan vi får liksom låta det, ta sin tid och låta det utveckla sig på det sättet den vill utvecklas”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lacking specification of content, goals or prioritisation - Aspiration for clarity on content, goals and/or prioritisations <p>”Alltså jag tror att det som skulle vara tydligare är liksom att koppla det här social hållbarhet som man pratar om alltså på högre nivå, till det arbetet, det dagliga arbetet som vi, som vi utför. Jag tänker på, inte bara här på Planteringen, utan generellt, att det ska bli lite tydligare,</p>

	alltså mer tydligt, vad är det vi vill i Helsingborg? Vad är det, när vi pratar om social hållbarhet, vad är det vi pratar om då? Och även om man pratar om de här begreppen, som jag ändå tycker är rätt så bra begrepp, men vad är innebär det?"
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<p>- Win-win-win solutions/synergies are aspired "Ja, vi gynnar samhället om vi får in romer. Inte alla romer givetvis, men de som då lever i utanförskap, att få in romerna i samhället, eller "innanförskapet". Eller inkludera romer som strategin då går ut på. Då är det väldigt mycket så "ja, men det satsas så mycket pengar på". Men man förstår liksom inte att det, det är en samhällsvinst sen, när de här personerna känner sig en del av samhället och börjar jobba och betala skatt och..."</p> <p>-Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality "Så egentligen alla de här delarna, det är de delarna vi prioriterar, det är inte bara att bryta social isolering. Men det går in i varandra. Har man ett jobb så kommer man per automatik ut. Har man bra hälsa så är chansen större att man hittar ett jobb om man mår bra. Och samma sak med utbildning, att man, har man en utbildning är det lättare att hitta ett jobba och då bryter man social isolering. Så de går in i varandra"</p>
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<p>- Change of individual behaviour "Det handlar väldigt mycket om människornas inställning".</p> <p>- Municipality should enhance/promote individual changes "Och det handlar väldigt mycket om hur vi jobbar också. Att komma ut med information...Jag tror att, just det här med öppenheten är väldigt viktig. Vi gör, det händer så mycket i staden. Vi jobbar väldigt mycket med de bitarna och det finns ju hur många projekt som helst, som jobbar med just social hållbar utveckling och så. Men vi behöver komma ut med information, så få folk med oss, öka delaktigheten kanske".</p>
Value and norm dependency of sustainability and sustainable urban development	<p>- Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values - Questioning of who sustainability is for - Acknowledgement of actors setting the norms</p>
Encountering needs in sustainability and sustainable urban development	<p>- The conceptualisation of sustainability should derive from people and their needs - Considering differences and needs of different parts of the city - Considering needs of different groups of residents "Men vara väldigt lyhörda så, så man inte har någonting fast, så man inte "så här vill vi att staden ska se ut och så här ska det vara" utan om man vill ha, alltså uppnå hållbarhet, långsiktighet i det hela också. Jag tror att...Personligen så känner jag att vi jobbar liksom mot rätt mål så, sen kan det förändras också "nej, men vi, det är inte så boende vill att vi ska jobba utan det ska vara på något annat sätt kanske". Så allt kan hända på vägen."</p> <p>- Considering differences and needs of different parts of the city - Considering needs of different groups of residents - Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development "Jag tänker på kommunen och så ibland att har man väldigt många projekt för att man vill uppnå någonting och det blir väldigt kortsiktigt. Även om man, mål är liksom att man ska uppnå hållbarhet. Men ibland så krävs det längre tid, bättre planering, att man ska göra en kartläggning innan kanske "hur ser det ut här", det måste ske i olika steg om man nu ska... Till exempel Planteringen är ett sånt exempel, alltså att man i fyra år har jobbat liksom och, ändå försökt ändra lite så här, arbetsmetoder och använda stadsdelsmammor är också ett exempel "ja, men vi kanske behöver stadsdelsmammor, då tar vi inte stadsdelsmammor. Ja, men vi kanske behöver engagera ungdomarna, ja men då engagerar vi ungdomarna". För där, vi börjar nånstans och sen kanske vi flera och flera ungdomar engagerar sig, fler och fler kvinnor engagerar sig, fler och fler män engagerar sig."</p> <p>- Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development - Considering needs of different groups of residents "Nu har vi inte så många män som engagerar sig just, vi försöker få med dem. Ja, men kanske en datakurs kan vara en början. Det var nån man som ville ha, ja, men då startar vi upp en</p>

	<p>datakurs. Då kanske de männen börjar prata där och sen så liksom får det fortsätta.”</p> <p>- Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development ”Och som sagt, vi jobbar ju liksom från alla håll och kanter. Vi försöker skapa mötesplatser och träffas, men det tar sin tid. Det får ta sin tid. Vi kan liksom inte tvinga fram en förändring, utan det sker när det sker. Men, man kan inte släppa det heller. Man måste jobba, fortsätta jobba med det och inte tappa hoppet.”</p> <p>- Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development ”Det är samma sak om folk kommer hit, kommer in och frågar om någonting och man märker att nån person kanske är...Första gången personen är här...Man märker att den personen är blyg eller ja, så försöker man liksom, sakta men säkert, få kontakt med den människan och försöka få den människan, ”ja, kom tillbaka hit på tisdag, så kan vi prata kanske mer om det”. Så att det liksom inte är...Vi jobbar inte så att personen som kommer hit får hjälp direkt och sen hejdå, så ser man inte den personen mer. Utan väldigt mycket om att skapa kontakt med dem som bor här. Visst är vi ett servicekontor så, och folk kommer ju hit till oss. Men vi vill ändå att folk ska komma hit när de inte har nånting också, bara prata eller säga hej, vilket många gör. Så att det är också liksom skapa den här hållbarheten, inte bara kortsiktigt (non-audible)”</p> <p>- Considering differences and needs of different parts of the city - Considering needs of different groups of residents ”Men här har det faktiskt inte handlat om särbehandling på Planteringen, utan här har det varit öppet för alla. Vem som helst kan ha aktiviteter och vem som helst kan ta kontakt med oss, vem som helst kan få hjälp här, vi säger inte nej till någon. Alla som bor här är vår målgrupp, men det är just att vi ibland, när vi prioriterar vissa målgrupper, alltså språkcafé eller arabiskt språkcafé att folk kan reagera lite på det ”Ja, men varför just de som är arabisktalande?”</p>
<p>Content of sustainability and sustainable urban development</p>	
<p><i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i></p>	
<p>Equal access to place, infrastructure, services and activities</p>	<p>-Improvements in access to place aspired (including break social isolation) ”Vi pratar t.ex. om det här med social isolering och utanförskap, och det är liksom vår målgrupp. Vi försöker locka ut dem, till att börja med. Vi upplever ju att många, det finns ju många som bor här på Planteringen, som inte har de här begränsningarna, som kan liksom röra sig fritt och inte känner att området, alltså att de är isolerade här.”</p> <p>- Equitable access to political participation -Access to infrastructure and services -Access to employment possibilities/economic participation ”När jag pratar till exempel social- här på Planteringen- social isolering och utanförskap, så kanske det inte är Liselotte Persson, som tillhör den målgruppen. Liselotte Persson kanske har bott här hela sitt liv och känner att hon kan röra sig fritt i området. Så att det blir ju så att vi jobbar med dem som behöver det stödet och den hjälpen som vi erbjuder. Sen är det inte, det är ju inte heller, vi har ju många som är etniskt svenskar som har levt i social isolering av olika anledningar, som, som också kommer till Lilla Stugan för att träffa andra kvinnor.”</p> <p>-Connecting different parts of the city ”Så är det mycket för boende också, att känna liksom en samhörighet här, och sen kunna</p>

	<p>känna stolthet när man möter andra personer i andra stadsdelar. Så att, det är ju så jag tänker i alla fall kring det.”</p> <p>-Connecting different parts of the city -Access to infrastructure and services ”Lilla Stugan och de aktiviteterna som vi har där, då brukar vi ha utflykter utanför, liksom för att, ta sig utanför det här området, för att man ska liksom ta sig till stadsbiblioteket och, här har vi Dunkers kulturhus, här har vi konserthuset och så. Och man bor ändå i Helsingborg”</p> <p>-Access to infrastructure and services -Improvements in access to place aspired (including break social isolation) -Connecting different parts of the city ”Ja, jag tror att det har fått en stämpel på sig, att det är liksom ett område där man... Som vissa kanske väljer bort, att man inte kanske vill bo här av olika anledningar.”</p>
Sense of community	<p>- Feeling of safety ”Vi pratar t.ex. om det här med social isolering och utanförskap, och det är liksom vår målgrupp. Vi försöker locka ut dem, till att börja med. Vi upplever ju att många, det finns ju många som bor här på Planteringen, som inte har de här begränsningarna, som kan liksom röra sig fritt och inte känner att området, alltså att de är isolerade här.”</p> <p>- Feeling of safety ”Det kan också handla om att folk känner sig otrygga kanske, eller att det är ett otryggt område. Att man har hört att det är så att man bara bor här en viss tid och sen så flyttar man till något annat bättre ställe. Det kan ju vara så, och då är man inte så intresserad av att kanske lära känna andra.”</p> <p>- Feeling of safety -Local community with strong social networks ”Att komma ut och träffa människor, att komma till oss kanske och känna den tryggheten, att komma och ställa frågor till oss. Det tror jag är faktiskt en framgångsfaktor för att man ska kunna känna, att det här är mitt område, jag känner mig delaktig, jag känner mig, ja, man känner att man är en del av Planteringen. Dels att man kan våga säga att det här känns inte okej för mig, så som de hör hyresgästerna. Jag tycker det, att man ska våga säga, att det här känns inte bra, att man kan våga säga det. Och också att man kan försöka hjälpas åt, (non-audible), göra det här området bättre.”</p> <p>- Promotion of meetings and/or meeting places -Local community with strong social networks ”Vi pratar t.ex. om det här med social isolering och utanförskap, och det är liksom vår målgrupp. Vi försöker locka ut dem, till att börja med. Vi upplever ju att många, det finns ju många som bor här på Planteringen, som inte har de här begränsningarna, som kan liksom röra sig fritt och inte känner att området, alltså att de är isolerade här.”</p> <p>-Local community with strong social networks ”Så är det mycket för boende också, att känna liksom en samhörighet här, och sen kunna känna stolthet när man möter andra personer i andra stadsdelar. Så att, det är ju så jag tänker i alla fall kring det.”</p>
Social inclusion and plurality	<p>- Inclusive/including city -Counteracting segregation</p> <p>- Mix of uses/activities to fulfil different needs ”Lilla Stugan och de aktiviteterna som vi har där, då brukar vi ha utflykter utanför, liksom för att, ta sig utanför det här området, för att man ska liksom ta sig till stadsbiblioteket och, här har vi Dunkers kulturhus, här har vi konserthuset och så. Och man bor ändå i Helsingborg”</p>
Conceptualising sustainability and decision making	

<p>processes of planning for sustainable urban development</p>	
<p>Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Long term investments "Jag tänker på kommunen och så ibland att har man väldigt många projekt för att man vill uppnå någonting och det blir väldigt kortsiktigt. Även om man, mål är liksom att man ska uppnå hållbarhet. Men ibland så krävs det längre tid, bättre planering, att man ska göra en kartläggning innan kanske "hur ser det ut här", det måste ske i olika steg om man nu ska... Till exempel Planteringen är ett sånt exempel, alltså att man i fyra år har jobbat liksom och, ändå försökt ändra lite så här, arbetsmetoder och använda stadsdelsmammor är också ett exempel "ja, men vi kanske behöver stadsdelsmammor, då tar vi inte stadsdelsmammor. Ja, men vi kanske behöver engagera ungdomarna, ja men då engagerar vi ungdomarna". För där, vi börjar nånstans och sen kanske vi flera och flera ungdomar engagerar sig, fler och fler kvinnor engagerar sig, fler och fler män engagerar sig."</p>
<p>Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics</p>	<p>-Politics decides for long term investments for sustainable urban development "Vi vill ju liksom utvecklas och vi vill att Helsingborg ska utvecklas och det vill ju politikerna också förmodligen (laughter). Så man jobbar ju utifrån det. Och vi jobbar ju utifrån politiska direktiv, alltså det liksom, det kommer ju, våra direktiv kommer ju utifrån, det är politikerna som bestämmer hur vi ska arbeta."</p>
<p>Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development</p>	<p>-Sustainability is conceptualised by municipality. "Jag tänker på kommunen och så ibland att har man väldigt många projekt för att man vill uppnå någonting och det blir väldigt kortsiktigt. Även om man, mål är liksom att man ska uppnå hållbarhet. Men ibland så krävs det längre tid, bättre planering, att man ska göra en kartläggning innan kanske "hur ser det ut här", det måste ske i olika steg om man nu ska... Till exempel Planteringen är ett sånt exempel, alltså att man i fyra år har jobbat liksom och, ändå försökt ändra lite så här, arbetsmetoder och använda stadsdelsmammor är också ett exempel "ja, men vi kanske behöver stadsdelsmammor, då tar vi inte stadsdelsmammor. Ja, men vi kanske behöver engagera ungdomarna, ja men då engagerar vi ungdomarna". För där, vi börjar nånstans och sen kanske vi flera och flera ungdomar engagerar sig, fler och fler kvinnor engagerar sig, fler och fler män engagerar sig."</p> <p>-Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability "Till exempel Planteringen är ett sånt exempel, alltså att man i fyra år har jobbat liksom och, ändå försökt ändra lite så här, arbetsmetoder och använda stadsdelsmammor är också ett exempel "ja, men vi kanske behöver stadsdelsmammor, då tar vi inte stadsdelsmammor. Ja, men vi kanske behöver engagera ungdomarna, ja men då engagerar vi ungdomarna". För där, vi börjar nånstans och sen kanske vi flera och flera ungdomar engagerar sig, fler och fler kvinnor engagerar sig, fler och fler män engagerar sig. Nu har vi inte så många män som engagerar sig just, vi försöker få med dem. Ja, men kanske en datakurs kan vara en början. Det var nån man som ville ha, ja, men då startar vi upp en datakurs. Då kanske de männen börjar prata där och sen så liksom får det fortsätta. Så tar det sin tid och sen så...Men, som sagt, man får inte släppa bara "nä, men det här funkar inte. Planteringen är inget bra". Nä, men då får vi försöka starta upp något annat projekt, det är bättre utveckla, försöka utvärdera de projekten man har och se hur, hur vi kan nå fram till det målet vi satt upp från början med social hållbarhet, om vi nu har det som mål. Och det är inte heller uttalat att vi jobbar...men man pratar om det, att det är social hållbarhet och så, men det är inget som är "det här är det vi ska jobba med".</p> <p>-Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development "Alltså det handlar inte egentligen om hur, alltså möjligheterna finns att påverka. Men det handlar mer om att få information om hur man kan påverka. Och det är mycket som vi kan</p>

	<p>påverka också, som jobbar kommunalt. Jag vet inte hur jag kan påverka i alla delar av, det finns så mycket man kan...Det är svårt att liksom komma ut med information också, det är ingen enkel grej. Men man saknar den informationen. Det är det som är det största problemet eller hindret. Men möjligheten finns, absolut.”</p> <p>-Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development ”Stadsplan 2017 är ett exempel på det, där man vill samla in folks åsikter och där har man... Paulina från stadsbyggnadsförvaltningen har varit här några gånger och träffat som sagt, både kvinnorna och ungdomsrådet. Och det är för att man vill att folk ska vara med i den här utvecklingen. Det är en arbetsmetod som de nu testar och, med en platta som man får tycka till och, så det är lite annorlunda. Så vi har ju haft personer på besök som varit väldigt öppna så och vill liksom få med folket här och vill att folk ska tycka till.”</p>
<p>Consideration of everyday life in conceptualising and planning for sustainable urban development</p>	<p>-Acknowledgment of residents as experts of their living environment and daily practices</p> <p>-Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life ”Nu har vi inte så många män som engagerar sig just, vi försöker få med dem. Ja, men kanske en datakurs kan vara en början. Det var nån man som ville ha, ja, men då startar vi upp en datakurs. Då kanske de männen börjar prata där och sen så liksom får det fortsätta.”</p> <p>-Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life ”Och som sagt, vi jobbar ju liksom från alla håll och kanter. Vi försöker skapa mötesplatser och träffas, men det tar sin tid. Det får ta sin tid. Vi kan liksom inte tvinga fram en förändring, utan det sker när det sker. Men, man kan inte släppa det heller. Man måste jobba, fortsätta jobba med det och inte tappa hoppet.”</p>
<p>Relation between municipality and residents in regards to participatory processes</p>	<p>-Aspiration for participation without hierarchies between actors</p>
<p>Acknowledgment of gender inequalities in sustainability and sustainable urban development</p>	<p>-Gendered differences in equal access to services, infrastructure and activities. -Aspiration for gender equality in general. -Aspiration for increased participation of women in general. - Gendered differences in access to place. “När jag pratar till exempel social- här på Planteringen- social isolering och utanförskap, så kanske det inte är Liselotte Persson, som tillhör den målgruppen. Liselotte Persson kanske har bott här hela sitt liv och känner att hon kan röra sig fritt i området. Så att det blir ju så att vi jobbar med dem som behöver det stödet och den hjälpen som vi erbjuder. Sen är det inte, det är ju inte heller, vi har ju många som är etniskt svenskar som har levt i social isolering av olika anledningar, som, som också kommer till Lilla Stugan för att träffa andra kvinnor.”</p>
<p>Management and governance of sustainability and sustainable urban development</p>	
<p>Democratic aspects of sustainability management</p>	<p>-Political goals emphasised in developing sustainability strategies ”Och vi jobbar ju utifrån politiska direktiv, alltså det liksom, det kommer ju, våra direktiv kommer ju utifrån, det är politikerna som bestämmer hur vi ska arbeta. Så tidigare så jobbade vi till exempel med integration och vår enhet heter ”Integration” (non-audible) och sen så bytte man och då skulle vi jobba med mångfald istället, så att, ja...Det är begrepp, men alla vill ju åt samma håll, lite så känner jag, eehm, i Helsingborg. Så att som sagt ”Visionen” är ju ett</p>

	sånt exempel, alltså att man pratar om hur man vill att Helsingborg ska utvecklas. Det är politiskt i allra högsta grad.”
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	<ul style="list-style-type: none"> - Lacking inclusion of political-ideological issues -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations -Attempted suggestions and visions do not target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society -Lacking aspiration to envision alternative socio-ecological arrangements -Lacking attempts to discuss in what society we want to live <p>”Vi har en bok där man kan läsa liksom, ja, den gemensamma staden, den globala staden, det betyder det och det och det. Men mer konkret, alltså hur jobbar vi för att...Så att, vi, alltså inte bara, så att man ser en förflyttning, alltså så, nu har vi kommit en bit på vägen, nu kan vi se att vi har lyckats uppnå det här målet i alla fall. Alltså det kan ju vara mål här på Planteringen, det kan vara mål i alla våra verksamheter sen i Helsingborg också. Men att allt ska vara kopplat, tydligt kopplat till vad politiken egentligen vill. För då, de är de som styr oss i staden, det är ju så. Vi jobbar ju inte, vad ska jag säga, som vi vill, men vi jobbar ju som sagt efter deras direktiv, direktiv som vi får. Det är ju viktigt för dem också”</p>

Appendix F Table 11: Coding Interview Sofie Karlsborn

Table 11: Coding Interview Sofie Karlsborn	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<ul style="list-style-type: none"> -Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. -Definition from WCED: Current and future needs. <p>”Alltså jag är ganska så förtjust i den ursprungliga definitionen, Brundtlandt-rapporten liksom, att, att...Ser är det ju ändå att man gör om det till sina egna ord. Men att säkerställa att, att det liv vi lever på planeten idag inte äventyrar framtida generationers möjligheter. (..) Och för mig är det, så väl liksom att värna om naturen som att värna om mänskligheten. Inte bara liksom resurserna som vår planet kan förse oss med, utan det mänskliga kapitalet.”</p> <p>-Perfunctory use and definition “[...] under de senaste åren [...] så har det utvecklats väldigt mycket i frågor som rör hållbar utveckling i stort, generellt”</p> <p>-Aspiration for clarity on content, goals and/or prioritisations ”Så än så länge är hållbarhet, det är ju fritt öppet för tolkning. Och det är också en av utmaningarna meddelat det begreppet, att det finns lika många definitioner som det finns personer som använder det. Så det är de stora utmaningarna tänker jag. Att hitta det gemensamma hållbara Helsingborg, kommunicera det, prata kring det, resonera sig fram till vad vi lägger i det.”</p>
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Win-win-win solutions/synergies are aspired <p>”Så såg man att det fanns ett så bra driv i miljöfrågorna. Och en annan puss som hade seglat upp där det inte fanns lika mycket koordinering och samordnat driv, det var kring våra folkhälsofrågor. Så då ville man slå samman miljö och folkhälsa i ett program. För att man började titta på det och det är mycket som hör ihop, hur vi mår och miljön runt omkring.”</p> <p>Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality ”Och att göra kopplingen emellan de här olika perspektiven av hållbarhet, den är ju i princip obefintlig, skulle jag säga”</p>
Conflicting aspects and	<ul style="list-style-type: none"> - Prioritisations are central to the use of the concept. <p>”Sen är det ju en sanning med modifikation, eftersom allt arbete handlar om prioriteringar.”</p>

<p>prioritisations within sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Conflicting aspects/goals are acknowledged</p> <p>- Acknowledgment of conflicts based on people's different needs "Precis. Jag tänker framförallt det här att, att 'one size doesn't fit all'. För där kommer den här andra delen, den väldigt nära delen in att (...) Jag har inte samma förutsättningar i mitt liv som du har, och alla är vi individer. Och en del av den sociala hållbarheten är ju att man ska ha möjligheten att forma sitt eget liv som man själv vill och ge alla lika förutsättningar. Ja, men det kostar ju också olika pengar, beroende på vad man kommer ifrån och hur ens bakgrund ser ut och såna här grejer. Så det är jättesvårt, det har du helt rätt i."</p> <p>- Prioritisations are central to the use of the concept. "Men, sen handlar det igen, allting kommer ner till prioriteringar. Och även om man som politik, politiker väldigt lätt kan gå ut att säga att "Jag lovar allt till alla", så blir det ju ändå någon form av prioriteringar när det väl kommer till kritan. Och då tycker jag, som, som tjänsteperson att det är kortsiktighet, korta pay off:er, snabba resultat som premieras framför en långsiktig hållbarhet många gånger. Inte alltid, men många gånger. Och sen tänker jag också att (...) jag vill ändå ge politiken cred för att man nog försöker sätta sig in i vad hållbarhet betyder och vilka beslut man hade behövt ta. För jag upplever att medvetenheten ändå är, är hög. Men...Och där tror jag att vi tjänstepersoner igen har det här jobbet att göra med samhällsekonomin. Så länge vi, eller någon, inte kan påvisa vad det här får för konsekvenser långsiktigt, positiva så väl som negativa, så har ju politiken inget annat att gå på. Och då är det klart att det är det kortsiktiga, pay off:en som väger tyngst"</p>
<p>Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Aspiration for consensual conceptualisations of sustainability "Så än så länge är hållbarhet, det är ju fritt öppet för tolkning. Och det är också en av utmaningarna meddela det begreppet, att det finns lika många definitioner som det finns personer som använder det. Så det är de stora utmaningarna tänker jag. Att hitta det gemensamma hållbara Helsingborg, kommunicera det, prata kring det, resonera sig fram till vad vi lägger i det."</p>
<p>Aspired changes for sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Change of individual behaviour "Och att, att, försöka visa på, vara en god förebild. Utan att sätta mig själv på några höga hästar, för jag är långt ifrån perfekt. Men att ändå kunna agera som en förebild och visa "Ja, men det går" att göra förändringar som hade lett till en mer hållbar värld om vi alla gjorde dem."</p> <p>"Man har inte kommit till den insikten att, att det är faktiskt mina individuella beslut som gör en stor skillnad här. Så en hållbar stad är en stad där medvetenheten hos individen är hög och man agerar liksom utifrån den medvetenheten"</p>
<p>Value and norm dependency of sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Acknowledgement of sustainability as dependent on norms and values Vad tycker och tänker vi om varandra? Vad gör vi mot varandra? Och hur, hur, ja, hur tar vi hand om varandra?</p> <p>- Adaption of sustainability to the actual situation "Så än så länge är hållbarhet, det är ju fritt öppet för tolkning. Och det är också en av utmaningarna meddela det begreppet, att det finns lika många definitioner som det finns personer som använder det. Så det är de stora utmaningarna tänker jag. Att hitta det gemensamma hållbara Helsingborg, kommunicera det, prata kring det, resonera sig fram till vad vi lägger i det."</p>
<p>Encountering needs in sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- The conceptualisation of sustainability should derive from people and their needs - Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development "Samtidigt så kan vi ju se liksom med forskning och vetenskap, i alla fall i Helsingborg så är det ju 85 % av, av påverkan på klimatet som kommer från de här individuella, personliga, vardagliga besluten. Och då måste vi hitta sätt att börja prata om det. Och då är livskvaliteten väldigt bra inkörsport känns det som. Att gå ifrån det här att prata om miljö för miljöns skull. Att ta hem det här och göra det nära, vad är viktigt för dig? Och det får lov att vara viktigt för dig. Och då kanske man också kan börja resonera "Okej, livskvaliteten för mig just nu, det kanske är att kunna ta min bil var jag vill, när jag vill. Men, om jag ändå tänker på det utifrån min</p>

	livskvalitet, bara mig själv, men också i det långa perspektivet, så kanske det blir lättare att se att nja, det kanske inte ens är hållbart för mig själv framöver”.
Content of sustainability and sustainable urban development	
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	-Equal access to measurements of sustainable urban development ”Men, där tänker jag att där kan ju vi då, säg att det en vacker dag då kom de här samhällsekonomiska analyserna eller konsekvensbeskrivningarna, där blir ju kommunen jobb att ta ner och bryta ner dem, så nära individnivå man kan då. Ja, men ett människoliv i Laröd till exempel det kanske inte kostar lika mycket för vi vet att vi inte, eller rent statistiskt sätt så kan vi se att förutsättningarna i det området är så pass goda. Men i ett annat området som Drottninghög eller Planteringen, där får ett människoliv vara värt lite mer, för det kommer behövas mer för att jämka. Och det tycker jag att det kan vara, kan vara helt okej.”
Social inclusion and plurality	-Maintaining the diversity of different urban districts ”Men, där tänker jag att där kan ju vi då, säg att det en vacker dag då kom de här samhällsekonomiska analyserna eller konsekvensbeskrivningarna, där blir ju kommunen jobb att ta ner och bryta ner dem, så nära individnivå man kan då. Ja, men ett människoliv i Laröd till exempel det kanske inte kostar lika mycket för vi vet att vi inte, eller rent statistiskt sätt så kan vi se att förutsättningarna i det området är så pass goda. Men i ett annat området som Drottninghög eller Planteringen, där får ett människoliv vara värt lite mer, för det kommer behövas mer för att jämka. Och det tycker jag att det kan vara, kan vara helt okej.”
Conceptualising sustainability decision making processes of planning for sustainable urban development	
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	- Economic factors and processes rule the use of sustainability - Long term investments ”Sen är det ju en sanning med liksom med modifikation, eftersom allt arbete handlar om prioriteringar. Och då är det fortfarande trots att vi har jobbat med miljöfrågor i tiotals år, att det är svårt att väga miljönytta mot kortsiktig ekonomisk nytta. Så det är ju inte sällan som det som hade varit långsiktigt bäst för miljön får stå tillbaka för det som kortsiktigt kostar mycket pengar, eller mindre pengar, så får man ju säga.” - Support of the market by the use of cost-benefit-analysis ”Vi tänker väldigt mycket kring det. Sen har inte vi riktigt tid och resurser själva att göra någonting åt det. Och det ser jag som vår, just nu vår största fallgrop och också vår främsta utvecklingspotential faktiskt. För nu börjar det faktiskt mer och mer buzza kring de här liksom begreppen som cirkulär ekonomi och samhällsekonomiska analyser. Men det är väldigt få som ännu vet vad det riktigt innebär och också hur man då ska föra in det i det faktiska, politiska eller ekonomiska arbetet. För att, det är ju så att, det här blir ju min personliga åsikt du får nu. Men, jobbar man i en offentlig organisation, eller snarare, den offentliga organisationen, jag ser det som, det är en av de få aktörerna som kan och som i min mening faktiskt har en skyldighet att tänka generationsperspektiv. Vi har möjligheterna att fatta beslut som kan påverka generationer framöver, och då kan det få lov att kosta här och nu. Jag tycker att många offentliga organisationer, inklusive vår egen här i Helsingborg, vi styrs mer och mer av

	<p>företagsekonomiska principer. Ekonomin ska gå ihop, kvartal, eller tertial för tertial. Det innebär att där finns väldigt sällan det här ekonomiska utrymmet, eller investeringsutrymmet, som många gånger hade krävts för att få stå det som betalar sig på tio, tjugo, trettio år i form av miljömässiga eller sociala investeringar”</p> <p>- Long term investments ”Men, sen handlar det igen, allting kommer ner till prioriteringar. Och även om man som politik, politiker väldigt lätt kan gå ut att säga att ”Jag lovar allt till alla”, så blir det ju ändå någon form av prioriteringar när det väl kommer till kritan. Och då tycker jag, som, som tjänsteperson att det är kortsiktighet, korta pay off:er, snabba resultat som premieras framför en långsiktig hållbarhet många gånger. Inte alltid, men många gånger. Och sen tänker jag också att (...) jag vill ändå ge politiken cred för att man nog försöker sätta sig in i vad hållbarhet betyder och vilka beslut man hade behövt ta. För jag upplever att medvetenheten ändå är, är hög. Men...Och där tror jag att vi tjänstepersoner igen har det här jobbet att göra med samhällsekonomin. Så länge vi, eller någon, inte kan påvisa vad det här får för konsekvenser långsiktigt, positiva så väl som negativa, så har ju politiken inget annat att gå på. Och då är det klart att det är det kortsiktiga, pay off:en som väger tyngst”</p> <p>- Support of the market by the use of cost-benefit-analysis ”Jag tror att det behövs ett rejält arbete, att faktiskt kunna prissätta sådant som tidigare inte kunnat prissättas. Och då vet jag inte om det ens går att, att börja liksom på en kommunal nivå, eller regional nivå. Utan jag tänker att då måste det göras ett nationellt eller till och med internationellt arbete för att värdera liksom ”Vad är ett träd värt?” ”Vad är en psykisk frisk tonåring värd?”. Det måste ju vara på något vis någon genensam bild man har av vad saker och ting kostar så att det inte blir ”Ja, men i Helsingborg så värderar vi en, en psykisk ohälsa till x antal tusen kronor och i Uddevalla så är det en miljon”, för då tappar det sitt värde om man inte kan jämföra det heller liksom. Men frågan är liksom var ska det komma ifrån och när ska det komma? Vi som kommuner kan vara motorer och efterfråga de här samhällsekonomiska perspektiven och värderingarna, men jag tror inte vi kan ta fram dem alldeles själva.”</p>
<p>Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics</p>	<p>-Politics decides for long term investments for sustainable urban development ”Som väldigt mycket annat, ska man dra det till sin spets, särskilt i en politisk och, eller inte i en politiskt organisation, men... Mycket handlar om mandat. Alltså ska man få genomslag för något måste det finnas ett mandat från någon, högre upp i hierarkin att jobba med de här frågorna. Där har vi i Helsingborg en väldigt stor fördel med att vi har politiker och har haft i många, tiotals år, har haft politiker som varit intresserade av miljöfrågor. Och gett det mandatet och sagt att det är viktigt att jobba med.”</p> <p>- Sustainability and sustainable urban development are conceptualised to fulfil specific political goals ” [...] så såg man att det fanns ett så bra driv i miljöfrågorna.”</p> <p>- The concept of sustainability has an important function in politics without specification ”Alltså jag tänker att på ytan så är den ju ständigt närvarande. Det går ju inte att svar politiker idag tänker jag, utan att, att prata om hållbar utveckling. Och vara en tydlig förkämpe för en hållbar utveckling. Det finns ju ingen annan väg att gå. Och det är ju också politiken tydlig med och har den insikten.”</p> <p>- Conceptualisation of sustainability varies with political parties ”Det finns mycket konflikter. Och för Helsingborgs del särskilt denna mandatperioden har det blivit tydligt. Då har vi gått ifrån en borgerlig, nu ska vi se, vad var det förra mandatperioden? Då var det M, Fp och Kd. För Centern var inte med i kommunfullmäktige, men de måste ju ha haft stöd någon annanstans ifrån också. Men denna mandatperioden är det ju en blågrön femklöver. Miljöpartiet har ju också kommit in och det har ju skapat en väldigt intressant dynamik. För då blir det också tydligt att även om man är överens i väldigt många frågor för Helsingborgs hållbara framtid, så finns det vissa, vissa frågor där man tänker olika. Då är det mycket stadsplaneringsmässigt, alltså vilken stad vill vi bygga? Vad ska gaturummet användas för? Vilka, ska vi prioritera de gående, cyklande? Ja, men det är lätt att säga, men när man sen</p>

	<p>ska ta besluten, så kanske man ändå prioriterar bilen lite väl mycket. Eller man prioriterar inte bort bilen tillräckligt mycket, så kan man säga.”</p> <p>-Politics decides for long term investments for sustainable urban development Mycket. Där har varit namninsamlingar vid flera tillfällen. Så pass många som egentligen krävs för att man ska få till stånd en folkomröstning i frågan, men där man politiskt har sagt att ”Nej, vi kommer inte att genomföra någon folkomröstning”.</p>
<p>Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development</p>	<p>”Mhm (agreeing) Ja. Drömmen hade ju varit om det hade varit en fråga som drevs på gräsrotsnivå (laughter), även om jag inte gillar det uttrycket. Men att, att det kom som ett initiativ från helsingborgarna, att ”Vi vill diskutera de här frågorna, vi tycker att de är viktiga”.</p> <p>Och det är mycket möjligt att det ha kommit, men jag har inte, inte sett det eller hört det. Inte ett helhetsbegrepp, att diskutera hållbarhetsdiskursen. Utan då har det varit enskilda sakfrågor, vilket är nog så viktigt och intressant, men inte hela, helheten, nå”.</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability -Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development Interviewer: I vilken utsträckning var helsingborgarna med i den här processen att ta fram Livskvalitetsprogrammet? Respondent: Våldigt lite. Alldeles för lite. Och det är en av de, de sakerna som vi har samlat upp och varit självkritiska till.</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability -Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development ” Ja, vi jobbar med det hela tiden, på alla möjliga olika sätt. Och det är en, det är en ganska deprimerande trend just nu känns det som, att när vi skickar ut enkäter som ändå ska vara riktade då till en bred massa, alltså där man har kunnat gå ut i förväg och säga, vi skickar till si och så många i det området, och si och så många i det området och de här liksom ekonomiska bakgrunder och ja, alla parameter man kan tänka så. Och så svarsfrekvenser den blir bara lägre och lägre och lägre. Så nu nästan när vi skickar ut en del enkäter så kan vi liksom inte statistik säkerställa. Är det här, kan vi använda detta som analytiskt material? Och sen använder vi, vad ska man säga, mer eller mindre konventionella och okonventionella kanaler och dialogmetoder: möten, och biblioteken och öppna föreläsningar och på alla möjliga olika sätt. Men det är, det är svårt. För det handlar om att människor ska prioritera sin tid. Och många gånger, det vi går ut och vill ha dialog kring, där är det ett, inte säkert att man har jättestor möjlighet att påverka utan mer bara ska lämna sin åsikt. Och två, det är oftast inte imorgon någonting kommer att hända, utan det är kanske om tre, fem, tio år. Och som privatperson kan man inte förväntas att ha uthålligheten att och intresset att vänta in någonting sånt. Så det är en ständig utmaning”.</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability -Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development ”Så, och, det kan man, det har man gjort via soppluncher och föreläsningar på biblioteket, och olika, man har haft, i samband med olika arrangemang och så, så försöker man ställa frågor och prata med personer. Även uppsökande i lägenheterna, gå och knacka dörr och så. Sky's the limit, så det finns massor av olika metoder”</p> <p>- Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability Interviewer: Men hur tänker du kring att, liksom att man å ena sidan, från stadens sida, ah men, sätter upp mål och man ha program och så, och samtidigt då försöka vara öppen för medborgarna liksom? Vilket också är en del av den sociala hållbarheten liksom, alltså hur? Respondent: Precis. Det är den stora utmaningen. [...] Och jag tänker att, på, med det du säger finns det en jättestor fördel att vi nu utformar mer och mer av vår styrning till att vara ett stöd.</p>

	<p>Alltså att hålla den så pass öppen. [...]</p> <p>Men, sen är det ju ett oerhört stort manöverutrymme att själv kunna bestämma, bland annat utifrån de signaler man får, från dem man finns till för i sitt uppdrag att "Okej, våra invånare säger att vi borde satsa på det här, det ligger i linje med det här programmet, ja, men då är det ju det vi ska göra". [...]"</p> <p>-General issue-independent aspiration for increased participation and dialogue in urban planning "Men då har vi också fördelen tycker jag i Helsingborg att man väldigt tydligt öppnar upp för att invånarna ska få säga till och tycka till. Sen är det en annan sak om politiken alltid går på invånarnas linje eller inte."</p>
<p>Consideration of everyday life in conceptualising and planning for sustainable urban development</p>	<p>-Acknowledgment of residents as experts of their living environment and daily practices -Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life "Samtidigt så kan vi ju se liksom med forskning och vetenskap, i alla fall i Helsingborg så är det ju 85 % av, av påverkan på klimatet som kommer från de här individuella, personliga, vardagliga besluten. Och då måste vi hitta sätt att börja prata om det. Och då är livskvalitet en väldigt bra inkörsport känns det som. Att gå ifrån det här att prata om miljö för miljöns skull. Att ta hem det här och göra det nära, vad är viktigt för <i>dig</i>? Och det får lov att vara viktigt för <i>dig</i>. Och då kanske man också kan börja resonera "Okej, livskvalitet för mig just nu, det kanske är att kunna ta min bil var jag vill, när jag vill. Men, om jag ändå tänker på det utifrån min livskvalitet, bara mig själv, men också i det långa perspektivet, så kanske det blir lättare att se att nja, det kanske inte ens är hållbart för mig själv framöver"."</p> <p>-Attempt to conceptualise sustainability deriving from residents everyday life "Ja, men då tänker jag ju på en stad på människornas villkor."</p>
<p>Actors initiating and controlling participatory processes</p>	<p>-Resident participation regulated from top down in regards to issues, stage in the process, time limit "Men då har vi också fördelen tycker jag i Helsingborg att man väldigt tydligt öppnar upp för att invånarna ska få säga till och tycka till. Sen är det en annan sak om politiken alltid går på invånarnas linje eller inte."</p> <p>-Sustainable urban development is conceptualised top down</p> <p>-Resident participation in developing long term strategies too complex "Vi tog ganska tidigt ett strategiskt beslut att inte gå ut jättebrett som man till exempel har gjort när man tagit fram översiktsplanen för staden, för att erfarenhetsmässigt av andra medborgardialoger eller dialogprocesser med allmänheten det är att, det är helt naturligt, väldigt svårt för en individ att ta på sig, liksom den här övergripande strategiska hatten och kunna formulera sig övergripande, visionärt kring staden. Utan det blir ofta väldigt fokuserat på, ja, men på min gata i stan så vill jag ha det så här, eller i mitt närområde eller på mitt dagis eller på min skola, alltså. Och det är ju helt naturligt, men det hade varit väldigt svårt att kunna ta om hand och det hade blivit väldigt svårt att ge någon värdefull feedback på, om vi hade haft sådana konkreta synpunkter. För de finns inte i det här programmet."</p> <p>-Resident participation in developing long term strategies too complex "Så det var så lågt intresse och igen, jag tror det handlar om att det här programmet var på ett sådant här visionärt plan. Sen har vi nu under hösten och vintern frågor gått ut till det som kallas för Helsingborgspanel kring livskvalité och då fick vi in väldigt många svar. Den går väl ut till 1500 helsingborgare och vi fick väl in 900 hundra, och väldigt väldigt mycket. Men där gäller det också att vara källkritisk och analytisk, för de här 1500 personerna som sitter i Helsingborgspanel, de är personer kanske inte alls speglar Helsingborg generellt. För det är personer som själva fått anmäla sitt intresse "Jag vill vara med och tycka till. Jag vill vara med och påverka". Och vi märker ofta med svaren vi får in att det är ganska liksom, och inte bara på de här frågorna utan generellt, att det är ganska homogen massa."</p>
<p>Relation between municipality and residents in regards to</p>	<p>- Lacking interest from residents to partake in conceptualising sustainability according to municipality Men handlar det främst om kommunikationen från er till helsingborgarna eller hur ser du på liksom på möjligheterna för att öppna upp och diskutera "Vad är det egentligen det innebär?"</p>

participatory processes	<p>Respondent: mhm (agreeing) Ja. Drömmen hade ju varit om det hade varit en fråga som drevs på gräsrotsnivå (laughter), även om jag inte gillar det uttrycket. Men att, att det kom som ett initiativ från helsingborgarna, att "Vi vill diskutera de här frågorna, vi tycker att de är viktiga". Och det är mycket möjligt att det ha kommit, men jag har inte, inte sett det eller hört det. Inte ett helhetsbegrepp, att diskutera hållbarhetsdiskursen. Utan då har det varit enskilda sakfrågor, vilket är nog så viktigt och intressant, men inte hela, helheten, nå.</p> <p>- The municipality should teach people what sustainability is Nå, men det handlar ju om att hitta sätt att hjälpa folk att nå till den insikten och öka, öka medvetenheten. Och då är det ingen det här liksom, hur når vi ut?</p> <p>-Lacking knowledge from residents to partake in conceptualising sustainability according to municipality "Och det är också väldigt, väldigt svårt att tänka "Vad kan jag som individ göra för att rätta till det här stora?"</p> <p>-Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions "Där är, där är vår kommunikation som jag upplever det, fortfarande väldigt inriktad på miljö, och det gröna och gör rätt för miljön, välj rätt för miljön. Också lite för din egen skull, men mycket fokus på miljön. Sen, sen är det ju lite så här, man ser ju det man ser. Jag ser inte särskilt mycket kommunikation som handlar om de sociala dimensionerna av hållbarhet"</p>
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Expert management and expert knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability	<p>-Knowledge from scientific research and expertise highly considered "Samtidigt så kan vi ju se liksom med forskning och vetenskap, i alla fall i Helsingborg så är det ju 85 % av, av påverkan på klimatet som kommer från de här individuella, personliga, vardagliga besluten."</p> <p>-Acknowledgement of 'experts' not knowing everything Men, sen är det ju ett oerhört stort manöverutrymme att själv kunna bestämma, bland annat utifrån de signaler man får, från dem man finns till för i sitt uppdrag att "Okej, våra invånare säger att vi borde satsa på det här, det ligger i linje med det här programmet, ja, men då är det ju det vi ska göra". [...] Att, rätt ödmjukt inse att "Ja, jag har ett uppdrag som tjänsteperson. Jag sitter på den här positionen för att jag har kompetens kring de frågorna jag ska hantera. Men jag kanske inte alltid vet bäst. Eller sannolikhet vet jag väldigt sällan bäst. Utan jag vet bäst när jag fått inrådan eller råd från, från invånarna jag ska verka för". Det är någonting vi som tjänstepersoner aldrig får glömma bort."</p>
Efficiency in regards to sustainable urban development and sustainability	<p>- Participatory processes are inefficient in terms of time and resources needed - Aspiration for efficient management in regards to sustainable urban development</p>
Democratic aspects of sustainability management	<p>-Aspiration for overall and unspecific directions in policies "Men jag ser det som en oerhörd styrka, att politiken har dragit upp de här liksom, det breda penseldraget, som egentligen alla kan vara överens om. Om man tar det här "Vi vill ha allas delaktighet", ja, men det är ju en självklarhet, det är väldigt okontroversiellt."</p> <p>-Source of democratic legitimacy is the political system "Vi finns till, visst vi finns till för våra politiker. Och vi är en politiskt styrd organisation. Men</p>

	<p>politikerna är också företrädare för våra invånare. Så i slutändan är det allra främst dem vi, vi finns till för. Och då har ju politikerna mandatet att föra deras talan.”</p> <p>-Aspiration for overall and unspecific directions in policies “[...] Och jag tänker att, på, med det du säger finns det en jättestor fördel att vi nu utformar mer och mer av vår styrning till att vara ett stöd. Alltså att hålla den så pass öppen. Nu får jag ju gå tillbaka till Livskvalitetsprogrammet eftersom det är det jag känner bäst. Men jag ser det som en oerhörd styrka, att politiken har dragit upp de här liksom, det breda penseldraget, som egentligen alla kan vara överens om. Om man tar det här ”Vi vill ha allas delaktighet”, ja, men det är ju en självklarhet, det är väldigt okontroversiellt. Och vi har också sett liksom, utifrån då vår omvärldsbevakning, invärldsbevakning, olika liksom statisk och mätningar som görs nationellt, att vi behöver fokusera på ett antal områden och frågor. Också ganska okontroversiellt. Och sen så har vi satt ett antal prioriteringar, att det här är det viktigaste att jobba med. ”</p> <p>-Lack of transparency of specific goals “Alltså vi har ett ganska specifikt sätt att leda och styra staden, som funkar väldigt väl. Vi använder något som kallas balanserade styrkort, där varje nämnd, eller egentligen varje enhet har möjlighet att sätta sina egna mål. Och då ska styrdokumentet, där då Livskvalitetsprogrammet är ett av ungefär 60 styrdokument, de kan komma in som ett stöd där, för att visa, vilka prioriteringar har politiken gjort, så att vi sätter rätt mål ute i verksamheterna och nämnderna. Och det här programmet var först ut att utformas efter nya riktlinjer som också hade tagits politiskt. Så att, det blev en väldig förflyttning och väldigt snabb förflyttning från tidigare miljöprogram där man hade varit väldigt konkret i sina målformuleringar. Där det står okej, i Helsingborg ska vi ha x antal kilowatt producerad solel, eller vi ska minska våra avfall med si och så många kilo, till att det nu blev liksom viljeinriktningar som pekade ”Okej, politiken säger att vi ska åt ett visst håll. Vi ska prioritera att arbeta med de här områdena och de här frågorna”. Men målsättningarna fick vi göra själva, eller ska vi göra själva ute i verksamheterna. [...] men som en del av det här ledningssystem, får varje förvaltning göra en så kallad omvärldsbevakning. Att titta på vad är liksom trenderna i samhället. Alltså där har vi ju en stadsövergripande omvärldsbevakning och stadsdirektören pekar ut vissa trender. Jag menar av det får man ju massor av matnyttigt, som jag åtminstone tycker kan hjälpa en att sätta mål, skarpa mål utefter Livskvalitetsprogrammets prioriteringar. [...] Interviewer: Men då ska det komma ett dokument till sen då eller, eller är det liksom mer internt typ, hur Miljöförvaltningen till exempel jobbar? Respondent: Det är mycket, mycket mer internt. Då blir det våra balanserade styrkort, våra verksamhetsplaner och sen rapporteringen av hur det går i det, de sakerna som vi skriver in i dem. [...] Fast om du frågar specifikt om Livskvalitetsprogrammet så kommer det ju göras - vad ska man säga - publika uppföljningar, men då blir det ju inte en uppföljning utefter liksom... Om, om vi då skriver, ja politiken har sagt ”Vi vill ha ett varmt välkomnande” och ett av de prioriterade, eller fokusområden är att liksom skapa mångfald och att vi ska jobba med stadsdelars identiteter. Det ska ju inte bli en uppföljning som visar ”okej, check, vi har gjort det”. Utan då kommer det bli mer en uppföljning som, som generellt tittar på, hur förändras livskvaliteten i Helsingborg”</p>
Consensual governance	<p>- Aspiration for consensual conceptualisations of sustainability -Aspiration for consensual governance of sustainable urban development. Respondent: Men jobbade om programmet rätt så rejält efter det och sen landade vi i något som alla kunde vara nöjda med. Och, och det här... Interviewer: Alla i projektgruppen då eller? Respondent: Nä men, politikerna får man väl säga.</p>
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	<p>-Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations ”Så än så länge är hållbarhet, det är ju fritt öppet för tolkning. Och det är också en av utmaningarna meddelat det begreppet, att det finns lika många definitioner som det finns personer som använder det. Så det är de stora utmaningarna tänker jag. Att hitta det gemensamma hållbara Helsingborg, kommunicera det, prata kring det, resonera sig fram till</p>

	<p>vad vi lägger i det.”</p> <ul style="list-style-type: none"> -Attempted suggestions and visions do not target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society -Lacking aspiration to envision alternative socio-ecological arrangements -Lacking attempts to discuss in what society we want to live
--	--

Appendix G Table 12: Coding Guide to Helsingborg 2035 (Helsingborgs stad 2012)

Table 12: Coding Guide to Helsingborg 2035	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<ul style="list-style-type: none"> - Perfunctory use and definition without giving a definition -No specification of content, goals or prioritisation ”Here we are well on our way toward a sustainable ecological footprint. We don’t live beyond our natural means.” (p.7) - Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. ”Here exist sustainable growth and lasting construction” (p.4) ”Everything in Helsingborg is done with social, environmental and ecological sustainability in focus”. (p.7) - Lacking specification of content, goals or prioritisations of sustainability
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality - Win-win-win solutions/synergies are aspired ”The vision helps us build a socially, environmentally and economically sustainable Helsingborg for people and businesses.” (p.12)
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Changes in large scale technical systems ”... smart climate innovations, and sustainable environmental and energy initiatives. Here the water is clean and the air easy to breathe.” (p.7) - Municipality should enhance/promote individual change ”Here we all contribute to the evolution of our city, and here we decide the course of our lives. Helsingborg is our city for living our dreams.” (p.3) ”Here it’s easy to make smart choices”. (p.7)
Encountering needs in sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Attempt to find holistic solutions reconciling various needs. ”We are all unique. Each of us has a different story, a different life we’re living. We have different needs and different dreams. We want different things. Yet we are also alike. We share the same here and now. We live in the same city with the same 24 hours each day. Now, we share the same future. Helsingborg has a long-term vision for our city, for all of us — Helsingborg 2035.” (p.2) - Considering needs of different groups of residents ”I create value by, in each unique situation, putting the needs of different people and businesses in focus” (p.11)
Content of sustainability	

and sustainable urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint "Here we are well on our way toward a sustainable ecological footprint. We don't live beyond our natural means." (Vision 2035 p.7) -Transport systems: less cars, more cycling, walking and public transport "Here are sustainable transport systems, advanced freight logistics and a strongly competitive port." (p.6) - Increased efficiency of energy systems "We take responsibility for how we use our energy sources and natural resources." (p.7) - Use of smart technologies. "Here we have local, small-scale production, smart climate innovations, and sustainable environmental and energy initiatives. Here the water is clean and the air easy to breathe." (Vision 2035 p.7)
Protection of ecosystems	<ul style="list-style-type: none"> - Quality of water and air. - Mitigate climate change. "Here we have local, small-scale production, smart climate innovations, and sustainable environmental and energy initiatives. Here the water is clean and the air easy to breathe." (Vision 2035 p.7)
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Sense of community	<ul style="list-style-type: none"> - Local community with strong social networks -Feeling of safety
Social inclusion and plurality	<ul style="list-style-type: none"> -Inclusive city "With us reside pride, security and togetherness" (p.5) - Mix of uses/activities to fulfil different needs "In Helsingborg are activities and experiences for every age" (p.3) - Aspiration for plurality/social mix "We have lively residential areas and celebrated architecture. Here is a home for every taste and need." (p.5)
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	

Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics	-Sustainability and sustainable urban development are conceptualised to fulfil specific political goals "The goal chain means the organization has targets at various levels, and ensures that political resolutions reach throughout the organization. Together, we create a chain of completed goals leading us toward Helsingborg 2035 and sustainable development." (p.14)
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	- The use and definition of sustainability are compatible with the market "The vision helps us build a socially, environmentally and economically sustainable Helsingborg for people and businesses." (p.12)"
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	- Unspecific future visions in terms of content and prioritisations "Creative, vibrant, united, global, balanced" → Sustainable development (p.15) "Helsingborg has a long-term vision for our city, for all of us — Helsingborg 2035. A course for the future. We know what we want, what we're aiming for: an exciting, attractive and lasting community. A magnet for creativity and competence. Helsingborg is the city for living your dreams." (p.2) "In Helsingborg lives the good life." (p.5) "Vision Helsingborg 2035 guides us in setting our objectives and managing our performance. It inspires us, activates us, and challenges us to articulate and prioritize goals and activities that develop our business and processes. The vision helps us build a socially, environmentally and economically sustainable Helsingborg for people and businesses." (p.12)

Appendix H Table 13: Coding Programme for Quality of Life (Helsingborgs stad 2015b)

Table 13: Coding Programme for Quality of Life	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	- Definition from WCED: Current and future needs. "Våra huvudsakliga utmaningar handlar om hur även kommande generationer ska kunna få god livskvalitet. I Helsingborg ska vi ha ett långsiktigt perspektiv och leda arbetet med att skapa en hållbar utveckling." (p.15) - Perfunctory use and definition - Lacking specification of content, goals or prioritisation - Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions.

	<p>"och skapar därmed bättre förutsättningar för hållbar utveckling inom alla tre dimensioner." (p.7)</p>
<p>Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Win-win-win solutions/synergies are aspired "Delaktighet skapar förtroende och förbättrar Helsingborgs möjligheter att utvecklas hållbart." (p.10) - Win-win-win solutions/synergies are aspired "Vi låter ekonomin skapa mervärde" (p.15) "Vi ser att livskvalitetsprogrammet som den gemensamma utgångspunkten för miljö och folkhälsa ger synergieffekter i vårt arbete. Många av utmaningarna som finns inom miljö och folkhälsa är gemensamma eftersom de har en påverkan på mänskligt välmående, men hittills har vi försökt hantera dem på olika sätt. Att utgå från förutsättningar för livskvalitet när vi arbetar med dessa utmaningar hjälper oss att skapa en tydlig koppling till hela samhällets hållbara utveckling." (p.6) - Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality "En annan synergieffekt är den som skapas när vi kopplar förutsättningar för livskvalitet till <i>hälsans sociala bestämningsfaktorer</i>, [...] Dessa bestämningsfaktorer och konsekvenser återfinns inom såväl den sociala, den ekologiska som den ekonomiska dimensionen av hållbarhet. Att vi knyter dem till vårt arbete med livskvalitet hjälper oss att sätta människan i centrum, och skapar därmed bättre förutsättningar hållbar utveckling inom alla tre dimensioner." (p.6-7)
<p>Balance between aspects of sustainability and sustainable urban development</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Attempt of finding a balance between different aspects of sustainability (social, economic, ecological) "Att arbeta med livskvalitet hjälper till att skapa balans mellan olika behov, där allt samverkar för att vi ska kunna må bra här och nu, och överleva långsiktigt på vår planet." (p.7)
<p>Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Contested understandings not acknowledged - Aspiration for consensual use of the concept sustainability
<p>Aspired changes for sustainability and sustainable urban development</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Change of individual behaviour - Structural changes (economic, social, cultural) "Våra största utmaningar handlar om hur vi ställer om beteenden för att minska vår globala påverkan, och tar bort strukturer som hämmar individuell utveckling." (p.13) - Municipality should enhance/promote individual changes "Helsingborg ska vara en stad som uppmuntrar och underlättar sunda beteenden, för både folkhälsa och miljö." (p.12) - Changes on societal level "Vårt arbete utgår från att förutsättningar för livskvalitet också skapas genom att göra människor mer medvetna om och villiga att ta ansvar för att lösa våra gemensamma utmaningar." (p. 7)
<p>Encountering needs in sustainability and sustainable urban development</p>	<ul style="list-style-type: none"> - The conceptualisation of sustainability should derive from people and their needs - Considering differences and needs of different parts of the city - Considering needs of different groups of residents "Vi ska också vara lyhörda för önskemål och specifika behov som finns i stadens olika områden, eftersom även Helsingborgs olikheter som stad stimulerar och attraherar." (p.8) - Attempt to find holistic solutions reconciling various needs "Att lösa dessa utmaningar behöver inte innebära en begränsning av våra möjligheter att tillfredsställa våra egna behov. Tvärtom kan lösningar som baseras på frivillighet och medvetna

	val bidra till en känsla av ökad livskvalitet. ” (p.7)
Content of sustainability and sustainable urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint - Use of smart technologies ”I Helsingborg ska vi ha smarta system och lösningar som underlättar i vardagen och gör det möjligt för oss att göra medvetna och omedvetna val som minimerar vår påverkan på klimatet [...] Vi ska konsumera mer hållbart och minska vår förbrukning av resurser, och skapa förståelse för de samband och kretslopp vi är beroende av för att kunna leva hållbart.” (p.14) - Increased efficiency of energy systems ”Ge hela Helsingborg tillgång till ett hållbart och uthålligt energisystem med effektiva lösningar och förnyelsebar energi.” (p.14) - Efficient resource use/minimising the ecological footprint ”Förändra vår konsumtion och produktion av livsmedel så att den blir mer hållbar, och välja varor och tjänster som är både etiskt och miljömässigt sunda och hållbara.” (p.14) - Increased efficiency of energy systems ”Fasa ut fossila bränslen ur våra verksamheter och ständigt minska vår användning av energi och vår påverkan på klimatet ur ett livscykelerspektiv.” (p.14) - Use of smart technologies ”Testa och använd innovativa lösningar som skapar klimatsmarta boenden ur ett livscykelerspektiv.” (p.9) - Increased efficiency of energy systems ”Ge hela Helsingborg tillgång till ett hållbart och uthålligt energisystem med effektiva lösningar och förnyelsebar energi.” (p.14) - Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport
Protection of ecosystems	<ul style="list-style-type: none"> - Mitigate climate change ”Fasa ut fossila bränslen ur våra verksamheter och ständigt minska vår användning av energi och vår påverkan på klimatet ur ett livscykelerspektiv.” (p.14) - Mitigate climate change ”Testa och använd innovativa lösningar som skapar klimatsmarta boenden ur ett livscykelerspektiv.” (p.9) - Quality of water and air ”Främja en planering som skyddar och utvecklar våra vattendrag, parker skogar ängar och åkrar, och de värden för miljö och människa som de innehåller.” (p.16) - Prevent pollution ”Förebygga och hantera föroreningar i mark, luft och vatten och andra faktorer som kan påverka människors hälsa och miljön negativt.” (p.13)
Characteristics	<ul style="list-style-type: none"> - Promotion of urban green spaces

of the built environment	
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<ul style="list-style-type: none"> - Access to employment possibilities/economic participation "Det ska finnas utrymme för självförverkligande, och vi vill bygga vår framgång på människors individuella och jämlika förutsättningar." (p.8) - Work/life balance "[...] erbjuda ett hållbart arbetslivs" (p.9) - Connecting different parts of the city "Länka samman hela Helsingborg genom fler och mer tillgängliga upplevelsestråk av grönska och vatten, som inspirerar till rörelse och fysisk aktivitet." (p.12)
Sense of community	<ul style="list-style-type: none"> - Local community with strong social networks "I Helsingborg bryr vi oss om varandra, och alla ska kunna ta del av fungerande sociala kontaktnät och nätverk [...] I Helsingborg ska de mänskliga mötena få stå i centrum, och genom att mötas ökar vi förståelsen för och omtanken om varandra." (p.15) - Promotion of cultural and/or social activities to strengthen the community "Stötta initiativ som ger fler möjligheter att delta i fysiska, sociala och kulturella aktiviteter." (p.12) - Promotion of meetings and/or meeting places "Skapa forum för inspirerande och lärande möten mellan olika grupper i samhället och över generationsgränserna." (p.15)
Social inclusion and plurality	- Inclusive/including city
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	<ul style="list-style-type: none"> - Economic prosperity - Investing capital in long term solutions/investments "I Helsingborg ska vi hantera våra resurser ansvarsfullt. Vi ska få våra tillgångar att skapa värde genom att tänka smart och långsiktigt när vi fattar beslut om Helsingborgs framtida utveckling. Vi ska öka vår kunskap om samhällsekonomiska faktorer, så att vi kan fatta våra beslut utifrån en bred och långsiktig infallsvinkel." (p. 15)
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	
Economic factors behind the conceptualisation of	<ul style="list-style-type: none"> - Support of the market by the use of cost-benefit-analysis - Long term investments "I Helsingborg ska vi hantera våra resurser ansvarsfullt. Vi ska få våra tillgångar att skapa värde genom att tänka smart och långsiktigt när vi fattar beslut om Helsingborgs framtida utveckling. Vi ska öka vår kunskap om samhällsekonomiska faktorer, så att vi kan fatta våra beslut utifrån

<p>sustainability and sustainable urban development</p>	<p>en bred och långsiktig infallsvinkel." (p. 15)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Support of the market by the use of cost-benefit-analysis "Använda samhällsekonomiska kalkyler och långsiktig ekonomisk planering som verktyg för att prioritera våra investeringar." (p.16) -Aspiration to support the market by the use and definition of sustainability "Vi låter ekonomin skapa mervärde" (p.15)
<p>Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability -Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development "Utgångspunkten i vårt arbete är att även om de exakta komponenterna som får en individ att känna livskvalitet är unika kan man gemensamt enas om de förutsättningar som krävs för att vi ska kunna känna livskvalitet." - Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability -Aspiration for including residents in planning for sustainable urban development "Därför kompletteras det politiskt beslutade programmet med en kunskapsbank där alla som vill ska kunna vara med och fylla på med information, erfarenheter och forskning för att utveckla vårt arbete med livskvalitet." -Sustainability is conceptualised by municipality. "Staden kommer att på olika sätt uppmuntra och ge stöd till näringsliv, föreningsliv och invånare för att de själva ska kunna driva och vara medskapare i Helsingborgs arbete med livskvalitet." (p.5) -Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development - Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability "Därför är programmet byggt på en strävan efter mångfald och valfrihet – det ska finnas olika sätt att utforma och delta i arbetet med livskvalitet." (p.?) -General issue-independent aspiration for increased participation and dialogue in urban planning "Våra främsta utmaningar handlar om att skapa tillit och ge utrymme för allas röster så att delaktigheten kan öka i Helsingborg. Vi ska skapa förutsättningar för att kunna delta i samhället." (p.10) - Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability "Främja transparensen, insynen och medskapandet i våra verksamheter, för att lyckas fånga fler goda idéer och kunna dela kunskap" (p.10) -Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development "Arbeta tvärsektoriellt och innovativt för att öka särskilt utsatta kvinnors deltagande i samhället." (p.11) - Aspiration for involving citizens/strengthening participation in the conceptualising of sustainability "I Helsingborg ska vi våga experimentera med olika sätt att nå ut med information och skapa dialog, och bli en föregångare för demokratiarbete. Det behövs transparens och tydlighet för att öka insynen och möjligheterna att påverka Helsingborgs utveckling, så att ingen ska tvivla på att vi vill varandras och stadens bästa." (p.10)
<p>Consideration of everyday life in</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life -Urban planning derives from residents' practices "Vi ska också vara lyhörda för önskemål och specifika behov som finns i stadens olika områden,

conceptualising and planning for sustainable urban development	eftersom även Helsingborgs olikheter som stad stimulerar och attraherar.” (p.8)
Actors initiating and controlling participatory processes	-Resident participation regulated from top down in regards to issues, stage in the process, time limit ”Därför kompletteras det politiskt beslutade programmet med en kunskapsbank där alla som vill ska kunna vara med och fylla på med information, erfarenheter och forskning för att utveckla vårt arbete med livskvalitet.” -Sustainable urban development is conceptualised top down
Relation between municipality and residents in regards to participatory processes	-Aspiration to teach residents about sustainability -Aspiration for participation without hierarchies between actors ”Utgångspunkten i vårt arbete är att även om de exakta komponenterna som får en individ att känna livskvalitet är unika kan man gemensamt enas om de förutsättningar som krävs för att vi ska kunna känna livskvalitet.” -Aspiration for participation without hierarchies between actors ”Varmt välkomnande är en inställning som bygger på tankar om lika rättigheter och möjligheter, och är grunden för gemenskap.” (p.8) -Aspiration for participation without hierarchies between actors ”Främja transparensen, insynen och medskapandet i våra verksamheter, för att lyckas fånga fler goda idéer och kunna dela kunskap” (p.10)
Acknowledgment of gender inequalities in sustainability and sustainable urban development	-Gendered differences in equal access to services, infrastructure and activities. -Aspiration for gender equality in general. ”I Helsingborg ska människor bli lika väl bemötta, ha lika förutsättningar att hålla sig friska och uppleva sig lika väl integrerade i samhället oavsett kön.” (p.10) -Aspiration for increased participation of women in general. ”Arbeta tvärssektoriellt och innovativt för att öka särskilt utsatta kvinnors deltagande i samhället.” (p.11)
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Consensual governance	-Aspiration for consensual governance of sustainable urban development. ”Programmet syftar också till att vara stadsövergripande och vill involvera och inspirera stadens näringsliv, föreningar och invånare att delta i arbetet med livskvalitet.” (p.4) -Aspiration for consensual governance of sustainable urban development. -Existing consensual governance of sustainable urban development ”Tillsammans med olika aktörer vidareutveckla en tydlig, öppen och ärlig kommunikation som skapar förtroende för Helsingborg, demokratin och mellan oss.” (p.10)
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	- Lacking inclusion of political-ideological issues ”Varmt välkomnande är en inställning som bygger på tankar om lika rättigheter och möjligheter, och är grunden för gemenskap.” (p.8) -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations ”En av politikens främsta uppgifter är att motverka segregation och att stimulera människor till att utveckla omsorg om sig själva och sin omvärld.” (p.2)

	<p>-Attempted suggestions and visions do not target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society "Att lösa dessa utmaningar behöver inte innebära en begränsning av våra möjligheter att tillfredsställa våra egna behov. Tvärtom kan lösningar som baseras på frivillighet och medvetna val bidra till en känsla av ökad livskvalitet." (p.7)</p> <p>-Lacking aspiration to envision alternative socio-ecological arrangements -Lacking attempts to discuss in what society we want to live "Varje fokusområde anger ett antal tydliga prioriteringar som ska hjälpa oss att förbättra förutsättningarna för livskvalitet." (p.5)</p>
--	--

Appendix I Table 14: Coding Political Programme from the coalition of conservative, liberal and green political parties for the term of office 2015-2018 (Helsingborgs stad 2015a)

Table 14: Coding Political Programme from the coalition of conservative, liberal and green political parties for the term of office 2015-2018	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<p>-Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. -Perfunctory use and definition - Lacking specification of content, goals or prioritisation</p>
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	<p>- Win-win-win solutions/synergies are aspired "Staden ska aktivt driva arbetet med citylogistik för att samordna stadens och näringslivets varutransporter. Smart citylogistik minskar miljöpåverkan, energiförbrukning och bidrar till en mer tillgänglig och attraktiv stad." (p.14)</p> <p>- Win-win-win solutions/synergies are aspired "Helsingborgs stad ska låta miljöteknikföretag få testa sin teknik i Helsingborg. På så sätt kan miljöbelastningen minska samtidigt som framväxt av nya arbetstillfällen kopplade till teknikutveckling stimuleras." (p.13)</p> <p>-Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality "Fortsatt utveckling av cykel- och vandringsleder av hög kvalitet som till exempel Kullaleden och Landborgspromenaden främjar inte bara folkhälsan och miljön, utan är också av stor betydelse för stadens attraktionskraft och att locka fler besökare till Helsingborg." (p.12)</p> <p>- Win-win-win solutions/synergies are aspired "Att främja hälsa är att styra samhället mot långsiktig hållbarhet. Det kräver en politik som ser samhällets ansvar och som ger människor möjlighet till livskvalitet och hälsa. En god och jämlik hälsa är ett övergripande mål. Folkhälsoarbete handlar exempelvis om trygga bostadsområden med goda möjligheter till motion och närhet till grönområden, att planera trafiken så att buller, olyckor och smutsig luft minskar, att servera bra mat inom skolan och välfärden, att prioritera ekonomin så att fattigdom minskar samt att förebygga psykisk ohälsa och missbruk av alkohol, droger och spel." (p.9)</p>
Consensual or contested understandings of sustainability	<p>-Aspiration for consensual conceptualisations of sustainability</p>

and sustainable urban development	
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Changes in large scale technical systems "Helsingborgs stad ska utveckla miljöarbetet genom teknikutveckling och forskning för att på så sätt få fram nya metoder och verktyg för att möta klimatutmaningar." (p.13) - Municipality should enhance/promote individual changes "Detta ska göras genom att staden sätter mål för att minska stadens ekologiska fotavtryck samt att skapa redskap för att mäta och följa upp, men framförallt genom att satsa på att stimulera invånaren till att göra medvetna, klimatsmarta val i sin vardag." (p.13) - Change of individual behaviour "Staden ska vara drivande och en förebild beträffande livsstilsförändringar, samt konsumtions- och transportmönster." (p.13)
Encountering needs in sustainability and sustainable urban development	<ul style="list-style-type: none"> - Attempt to find holistic solutions reconciling various needs. "Ett tillgängligt city är viktigt för att nå visionen om den pulserande staden. För att skapa ett tillgängligt city ska ett helhetsgrepp tas vad gäller parkeringar. Fler bilfria platser och mer plats till grönområden och mötesplatser är en viktig del i att skapa ett attraktiv och pulserande city. När det skapas fler bilfria platser är det viktigt att det fortfarande är enkelt att ta sig till city med bil." (p.7)
Content of sustainability and sustainable urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<ul style="list-style-type: none"> - Efficient resource use/minimising the ecological footprint "Detta ska göras genom att staden sätter mål för att minska stadens ekologiska fotavtryck [...]" (p.13) - Use of smart technologies - Increased efficiency of energy systems - Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport "Helsingborgs stad ska verka för högre nyttjande av kollektivtrafiken." (p.12) "Det ska vara enkelt att ta sig runt på cykel i Helsingborg." (p.12)
Protection of ecosystems	<ul style="list-style-type: none"> - Environmental protection/minimise the impact - Mitigate climate change
Characteristics of the built environment	<ul style="list-style-type: none"> - Efficiency in land use - Promotion of urban green spaces
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<ul style="list-style-type: none"> -Connecting different parts of the city "Stadsparken har en viktig roll som länk mellan norr och söder men också mellan öst och väst". (p. "Områdesutveckling där de boende är delaktiga är viktigt för att skapa engagemang och förståelse för utvecklingen. Detta bidrar i sin tur till att stärka ett områdes trygghet och identitet samtidigt som de boendes stolthet över sitt område ökar. Bra exempel på

	<p>områdesutvecklande projekt och aktiviteter är DrottningH och PlantEraPlantÄra.” (p.11)</p> <p>-Connecting different parts of the city ”Även stadens områdesbibliotek och andra bibliotek är viktiga mötesplatser som ska utvecklas”. (p.8)</p> <p>-Access to employment possibilites/economic participation - Equitable access to political participation -Access to infrastructure and services ”Helsingborgs stad behöver bli bättre på att öppna vägar för människor in i sysselsättning och deltagande i stadens kultur- och aktivitetsutbud samt andra samhällsområden.” (p.2)</p>
Sense of community	<p>-Local community with strong social networks - Promotion of cultural and/or social activities to strengthen the community ”Helsingborgs kulturliv har ett egenvärde. Ett rikt kulturliv som alla kan ta del av skapar värde i form av välbefinnande, gemenskap och sammanhållning. Kulturen skapar forum där människor från olika delar av staden med olika bakgrund kan mötas. Kulturen skapar mångfald. Ett kulturliv där alla kan delta och mötas skapar tolerans och förståelse för olikheter. Det gör Helsingborg till en sammanhållen stad.” (p.8)</p> <p>- Promotion of meetings and/or meeting places ”Människor med olika bakgrunder och från olika delar av staden ska kunna mötas, dela upplevelser samt utbyta erfarenheter och åsikter. Att delta i kultur skapar individuell livskvalitet. Kultur ger också välbefinnande genom den kreativitet kulturen utlöser. En mångfald av kulturella uttryck gör staden rik.” (p.3)</p> <p>- Feeling of safety</p>
Social inclusion and plurality	<p>-Counteracting segregation ”En av politikens främsta uppgifter är att motverka segregation och att stimulera människor till att utveckla omsorg om sig själva och sin omvärld.” (p.2)</p> <p>-Aspiration for plurality/social mix ”Helsingborgs stadsdelar och boenden ska utvecklas för att främja en hållbar livsstil, både socialt, ekonomiskt och ekologiskt, och locka den mångfald av människor som staden behöver för att förverkliga visionen om den gemensamma staden i Helsingborg 2035.” (p.3)</p> <p>”Helsingborg är byggt av människor med olika bakgrunder som har flyttat hit. Helsingborg har en befolkningstillväxt och många människor med annan bakgrund. Det är bra.” (p.9)</p> <p>-Maintaining the diversity of different urban districts ”Målet är att alla Helsingborgs stadsdelar ska ha en tydlig identitet med stolta och trygga invånare. Stadsdelarna ska ha goda förutsättningar för folkliv, flöden och mötesplatser där det ska finnas utrymme för en mångfald av människor avseende livssituation, ekonomi och intressen. I arbetet med att utveckla stadsdelarna ska de boende, föreningslivet och den idéburna sektorn inkluderas.” (p.11)</p>
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	<p>- Economic prosperity - Investing capital in long term solutions/investments ”För att fortsatt bevara stadens goda ekonomiska ställning är det nödvändigt med ett överskottsmål som säkerställer en stabil och långsiktig ekonomi.” (p.2)</p> <p>- Employment possibilities for individuals ”Att ha en inkomst är en grundförutsättning för ett socialt hållbart liv.” (p.2)</p>
Conceptualisin	

g sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development	
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	<p>-Aspiration to support the market by the use and definition of sustainability "I stadens finansiella placeringsriktlinjer ska det finnas ett tydligt hållbarhetsperspektiv som kopplas till stadens vision Helsingborg 2035." (p.14)</p> <p>- Economic factors and processes rule the use and/or implementation of sustainability "Ett av företagens centrala behov när de vill etablera sig på en ort är tillgång på efterfrågad arbetskraft. Att Helsingborg kan erbjuda attraktiva, spännande stadsdelsmiljöer och ett variationsrikt utbud av bostäder är därför en viktig framgångsfaktor." (p.4)</p>
Strategic use of sustainability and sustainable urban development in politics	<p>- The concept of sustainability has an important function in politics without specification - Sustainability and sustainable urban development are conceptualised to fulfil specific political goals</p>
Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	<p>-General issue-independent aspiration for increased participation and dialogue in urban planning "För att utveckla kvaliteten och utbudet samt öka delaktigheten ska Helsingborgs stad hitta former för bättre dialog med invånare. Staden ska hitta forum och former för att fånga upp förslag och synpunkter från allmänheten. Därför ska nämnder och styrelser i högre utsträckning jobba med invånardialoger där allmänheten kan träffa politiker och tjänstemän för att lyfta sina förslag. Ur en demokratisk synvinkel är det av stor vikt att alla invånare har möjlighet att följa samhällsutvecklingen och även bidra i den digitala dialogen på nätet." (p.11)</p> <p>-Sustainability is conceptualised by municipality. -Lacking aspiration to involve residents in planning for sustainable urban development "Grönstrukturprogramet som antagits ska förverkligas för att Helsingborg ska få fler gröna områden och sammanhängande stråk. Det totala antalet träd i staden ska öka. Det är viktigt eftersom träd och grönska skapar trivsel och bidrar till en bättre miljö. Staden ska värna befintliga träd och arbeta för att plantera nya. Staden ska också sprida kunskap och informera om betydelsen av träd i staden. Staden ska sträva efter fler gröna tak och gröna väggar i takt med att Helsingborg växer och förtätas." (p.14)</p>
Actors initiating and controlling participatory processes	<p>-Sustainable urban development is conceptualised top down "Skolan, kulturen, delaktighet, kopplingar till föreningsliv och näringsliv, samt de lokala förutsättningarna är viktiga perspektiv för god livskvalitet." (p.9)</p>
Relation between municipality and residents in regards to participatory processes	<p>-Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions -Aspiration to teach residents about sustainability "Staden ska också sprida kunskap och informera om betydelsen av träd i staden." (p.14)</p>
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Expert	-Knowledge from scientific research and expertise highly considered

management and expert knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability	-Expert knowledge emphasised in developing sustainability strategies -Scientific research emphasised in developing sustainability strategies "Modernisering och utveckling av hela bostadsområden ska ske med input från forskning om attraktiva stadsdelsmiljöer, som bland annat finns att tillgå på Campus Helsingborg." (p.11)
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	- Lacking inclusion of political-ideological issues -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations "En av politikens främsta uppgifter är att motverka segregation och att stimulera människor till att utveckla omsorg om sig själva och sin omvärld." (p.2)

Appendix J Table 15: Coding Land-use Plan from 2010 (Helsingborgs stad 2010)

Table 15: Coding Land-use Plan from 2010	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	-Definition from WCED: social, ecological and environmental dimensions. -Lacking specification of content, goals or prioritisation "Att utvecklas hållbart, ur miljömässig, socialt och ekonomiskt perspektiv är den stora utmaningen inte bara för Helsingborg, utan för alla städer och samhällen. Hållbar utveckling innebär att använda mänskliga och naturens medvetet och balanserat genom att ta såväl sociala som miljömässiga och ekonomiska hänsyn". (p.12)
Synergies and win-win-win situations of sustainability and sustainable urban development	- Win-win-win solutions/synergies are aspired "Hållbar utveckling ska vara ledordet där boende för hela livet både ska vara klimatsmart och ekonomiskt utvecklande" (p.31) -Approach to sustainability that includes all its aspects is aspired from the municipality "Att utvecklas hållbart, ur miljömässig, socialt och ekonomiskt perspektiv är den stora utmaningen inte bara för Helsingborg, utan för alla städer och samhällen". Hållbar utveckling innebär att använda mänskliga och naturens medvetet och balanserat genom att ta såväl sociala som miljömässiga och ekonomiska hänsyn". (p.12)
Balance between aspects of sustainability and sustainable urban development	-Attempt of finding a balance between different aspects of sustainability (social, economic, ecological) "Att utvecklas hållbart, ur miljömässig, socialt och ekonomiskt perspektiv är den stora utmaningen inte bara för Helsingborg, utan för alla städer och samhällen". Hållbar utveckling innebär att använda mänskliga och naturens medvetet och balanserat genom att ta såväl sociala som miljömässiga och ekonomiska hänsyn". (p.12)
Conflicting aspects and prioritisations within sustainability and sustainable urban development	-Conflicting aspects/goals are acknowledged "Målkonflikter har dock identifieras mellan strävan efter förtätad stadsstruktur respektive rikt utbud av grönområden" (p.82) -Aspiration for setting of prioritisations lacking. "Helsingborgs stad ska stärka sin gröstruktur utifrån ett ekologiskt och socialt perspektiv. I samband med förtättningsprojekt ska därför kvalitativa eller strategiskt viktiga gröna miljöer med utvecklingspotential undantas. Det kan ibland vara motiverat att minska andelen grönytor, om den nya bebyggelsen anses ge ett rumsligt mervärde och utvecklar stadsmiljön som helhet. Det är dock viktigt att det görs en värdering av park- och grönområdets kvaliteter och att tillgången på grönytor i närområdet bedöms acceptabel." (p.31)

<p>Consensual or contested understandings of sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Contested understandings not acknowledged</p>
<p>Aspired changes for sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Change of individual behaviour "Som komplement till fysiska åtgärder i infrastrukturen arbetar staden med beteendepåverkan för att påverka valet av transporter" (p.38)</p>
<p>Encountering needs in sustainability and sustainable urban development</p>	<p>- Considering differences and needs of different parts of the city "Den ständiga utmaningen är att ge helsingborgarna bästa möjliga villkor för en bra vardag; en vardag som känns lustfylld, varierad, trygg och spännande. För det krävs fungerande och hållbar stadsutveckling som tar hänsyn till och visar omsorg om Helsingborgs alla delar" (p.12).</p> <p>- Considering needs of different groups of residents - "Helsingborg är rikt på kontraster, variationer och mångfald. Det märks i mötesplatsernas livfullhet, i stadens identitet, i arkitekturen och befolkningssammansättningen. Det är tydligt i mötet mellan centralort och landsbygd, mellan kultur och natur. Det gör också att det finns något som passar alla när det gäller boendemiljöer, näringsliv och offentliga rum" (p. 11)</p> <p>- "Dialoger med helsingborgare har visat att deras bild av Helsingborg är positiv, men den är också kontrastfylld. Olika livsstilar innebär att människor upplever och värderar en och samma stadsmiljö på olika sätt, vilket avspeglas tydligt i helsingborgarnas berättelser om sin stad. En utmaning är därför att vidga innebörden av Helsingborgs välkända namn som porten till kontinenten och Sundets pärla genom att fylla dem med större mångfald av tolkningar och de dem fler dimensioner. Att lyckas med det innebär att nå fler målgrupper och synliggöra det rika utbud av kvaliteter som Helsingborgs stad har att erbjuda" (p.13).</p> <p>- Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development "Den ständiga utmaningen är att ge helsingborgarna bästa möjliga villkor för en bra vardag; en vardag som känns lustfylld, varierad, trygg och spännande. För det krävs fungerande och hållbar stadsutveckling som tar hänsyn till och visar omsorg om Helsingborgs alla delar" (p.12).</p> <p>"Att utgå från vilket liv vi som helsingborgare vill skapa och vilka behov det genererar har varit grunden i vårt arbete."(p.6)</p> <p>- Considering needs of different groups of residents - Needs and practices of everyday life are central to planning for sustainable urban development "Helsingborgs stad ska verka för att offentliga rum och institutioner ska vara tillgängliga för många olika målgrupper. Människor med olika villkor och olika mål ska kunna vistas samtidigt i samma stadsrum. Mångfalden leder inte automatiskt till samhörighet och förståelse, men den synliggör olikheter. Insikten om att det finns olikheter kan leda till ökad tolerans. I arbetet med utveckling av våra offentliga rum ska vi vara observanta på vilka grupper som brukar vistas på platsen och vilka grupper som inte gör det." (p.20)</p> <p>"Helsingborgs stad ska tillsammans med andra aktörer utveckla Helsingborgs befintliga och nya offentliga rum för att främja stadslivet. En analys av hur Helsingborgs befolkning utifrån ålder, kön och socioekonomiska grupper rör sig i staden är en viktig grundsten i detta arbete och bör tas fram. Vi ska verka för att skapa förutsättningar för ett stadsliv som ska präglas av tolerans, tillit och mångfald."</p>
<p>Content of sustainability and sustainable</p>	

urban development	
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<p>- Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport. "Redan idag har vi stora trafikmängder inne i stadskärnan som medför negativa konsekvenser för luftkvalitet och attraktiva stadsrum. Detta skapar ett behov av utveckling av kollektivtrafik, cykelvägar som komplement till personbilstransporter" (p.13)</p> <p>"Helsingborgs stad ska satsa på fotgängare, cyklister och kollektivtrafikanter. Om er väljer att gå, cykla och resa kollektivt får vi bättre luft i staden, behagligare ljud- nivå, mindre trängsel, ökad trivsel, mer utrymme för stadsliv, ökad säkerhet och en bättre folkhälsa". (p.37)</p> <p>- Increased efficiency of energy systems "Verka för nya energilösningar och hållbar teknisk infrastruktur" (p.34)</p>
Characteristics of the built environment	<p>- Higher density of the built environment - Promotion of urban green spaces -Efficiency in land use "Helsingborg ska också ha en resurseffektiv stadsstruktur, det vill säga att vi ska använda våra resurser såsom mark, vatten, energi på ett effektivt sätt. I detta sammanhang är förtätning en viktig strategi [...] Förtätning innebär vinster för miljön eftersom vi hushållar med vår jordbruksmark och effektiviserar energiförbrukningen genom att befintlig infrastruktur utnyttjas på ett mer effektivt sätt. Att använda markresurser effektivt betyder också att vi får mer plats över; plats för fler bostäder, fler grönytor, verksamheter och service, vilket skapar mervärden för områden i fråga". (p.14)</p> <p>- Mixed city in regards to functions "En funktionsblandad och kompakt stad är en förutsättning för att uppnå nationella miljömål och hållbar stadsutveckling" (p.37)</p>
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<p>-Connecting different parts of the city "Genom bland annat upprustningsåtgärder och samverkan med berörda aktörer ska kopplingen mellan Norrcity och Södercity stärkas." (p.21)</p> <p>-Access to infrastructure and services "Stadsdelscentras möjligheter till handel behöver också stärkas, framför allt med livsmedel och dagligvaror. Handel i bostadsområdet är en viktig faktor för att uppnå goda boendemiljöer och fungerande närservice. Genom upprustning av och förtätning i stadsdelscentra ökar kundunderlaget och handel möjliggörs. Vi ska verka för att nya livsmedelsetableringar ska tillåtas i områden som utöver tillgänglighet till god kollektivtrafik även har ett lokalt upptagningsområde i form av bostadsbebyggelse" (p.42)</p>
Sense of community	<p>-Local community with strong social networks - Promotion of meetings and/or meeting places "Möten mellan människor är grunden för såväl social samvaro som psykisk och fysisk hälsa. En mötesplats i staden är brett definierat ett rum där man möts; oavsiktligt eller avsiktligt. På en parkbänk eller ett torg, i en föreningslokal eller i en multiarena. Den gemensamma nämnaren är att man tillfälligt delar samma plats. Det kan vara för samma eller olika syften. Möten sker i vardagen och där människor samlas för gemensamma upplevelser. Fungerande mötesplatser där medborgarens kreativitet och spontanitet stimuleras skapar förutsättningar för sociala</p>

	<p>sammanhang och levande stadsliv". (p.18)</p> <p>- Feeling of safety "Boendemiljön utgör en stor del av människors vardagsliv och är grunden för trygghet och tillhörighet" (p.26)</p> <p>-Local community with strong social networks "Hög livskvalitet skapas i en vardag med social samvaro samt närhet till rekreation och service" (p.26)</p> <p>- Promotion of meetings and/or meeting places "Stadslivet, livet i staden, är en fråga om de former för rörelser, möten, samexistens och gemenskap som utvecklas i stadens offentliga rum. Fungerande mötesplatser i det offentliga rummet är en förutsättning för ett rikt stadsliv" (p.19)</p>
Social inclusion and plurality	<p>- Mix of uses/activities to fulfil different needs "Samlokalisering av kulturella, kommersiella och kommunala funktioner ger möjligheter till spontana möten och flexibilitet i lokalförsörjning. En sådan blandning ska eftersträvas i planeringen genom dialog med inblandade aktörer och genom att staden sammanför intressenter med olika behov" (p.21)</p> <p>-Aspiration for plurality/social mix "Den täta och blandade staden har variation av funktioner på nära håll som bidrar till att möten uppstår. Genom att förtäta inom de befintliga verksamhets- och bo- stadsområden skapar vi förutsättningar för större öden av människor och genom att bygga en blandad stad möjliggör vi kreativa miljöer som främjar möten." (p.22)</p>
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	<p>- Economic prosperity "För att minska miljöpåverkan behöver stadsutvecklingen ske på ett sätt som hanterar våra resurser effektivt. Utmaningen ligger i att minska våra utsläpp och begränsa vår energianvändning samt hushålla med marken, samtidigt måste en fortsatt tillväxt stimuleras för att ett robust och hållbart samhälle ska vara möjligt" (p.13).</p>
Conceptualising sustainability and decision making processes of planning for sustainable urban development and conceptualising sustainability	
Economic factors behind the conceptualisation of sustainability and sustainable urban development	<p>- The use and definition of sustainability are compatible with the market "För att minska miljöpåverkan behöver stadsutvecklingen ske på ett sätt som hanterar våra resurser effektivt. Utmaningen ligger i att minska våra utsläpp och begränsa vår energianvändning samt hushålla med marken, samtidigt måste en fortsatt tillväxt stimuleras för att ett robust och hållbart samhälle ska vara möjligt" (p.13).</p> <p>-Aspiration to support the market by the use and definition of sustainability "För att Helsingborg ska kunna växa är det viktigt att tillgodose näringslivets behov. Det kommer att handla om effektiva och flexibla infrastruktur- och logistiklösningar och att reservera mark i strategiska lägen"</p>

	<p>- Economic values are stressed: use of cost-benefit calculations "Vid nyexploatering ska balanseringsprincipen tillämpas. Det innebär att vi först och främst ska undvika att förstöra eller skada naturvärden eller ekologiska värden. Om det visar sig att det inte är möjligt ska intrånget minimeras och värdena ersättas med likvärdig funktion och omfattning så nära källan som möjligt. Om inte heller det är möjligt ska insatser göras inom annan del av Helsingborg. Platsbundna natur- och kulturvärden värnas på så sätt mot exploatering." (p.31-32)</p>
Acknowledgment of gender inequalities in sustainability and sustainable urban development	<p>-Aspiration for gender equality in general. "Satsningar på gång-, cykel- och kollektivtrafik ger mer jämställt samhälle" (p.34)</p>
Bases of defining and conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	<p>-General issue-independent aspiration for increased participation and dialogue in urban planning "En kontinuerlig dialog med Helsingborgs invånare är sedan länge grunden för att agera framåt" (p.11)</p> <p>-Aspiration for involving more social groups in participation in terms of planning for sustainable urban development "Helsingborgs stad ska skapa en vitaliserad demokratiprocess med aktiv medborgarmedverkan i processer kring stadens utveckling. Genom respektfull och ömsesidig dialog kan helsingborgarnas idéer och synpunkter tas till- vara. Det förutsätter återkoppling i processen för att visa hur förslag utvecklas med information om hur synpunkter tillvaratagits, vad som blir nästa steg, och i vilken form dialogmedverkan kan kompletteras. Förvärvade erfarenheter från tidigare dialogprocesser ska tas tillvara. Medborgardialog ska förekomma i många olika former. Formerna ska varieras beroende på syfte och situation, med tonvikt på att utveckla nya arbetssätt för att komma i kontakt med er helsingborgare." (p.32)</p>
Consideration of everyday life in conceptualising and planning for sustainable urban development	<p>-Urban planning derives from residents' practices -Attempt to plan the city deriving from residents' needs and everyday life "Den ständiga utmaningen är att ge helsingborgarna bästa möjliga villkor för en bra vardag; en vardag som känns lustfylld, varierad, trygg och spännande. För det krävs fungerande och hållbar stadsutveckling som tar hänsyn till och visar omsorg om Helsingborgs alla delar" (p.12).</p>
Actors initiating and controlling participatory processes	<p>-Resident participation regulated from top down in regards to issues, stage in the process, time limit "Helsingborgs stad ska skilja på information, kommunikation/dialog och delaktighet. Det är viktigt att vara tydlig gentemot den egna organisationen och helsingborgarna vad syftet egentligen är. Detta ökar trovärdigheten och därmed på sikt också engagemanget." (p.32)</p> <p>-Sustainable urban development is conceptualised top down "Vi vill skapa den framtida attraktiva staden med en ökad helhetskänsla och gemensam Helsingborgsidentitet" (p.6) "Stadsutveckling är komplext. Arbetsinriktningar sorterade som profilområden utgör tillsammans en viktig grund för Helsingborgs framtida utveckling till en hållbar och attraktiv stad för dess invånare och besökare" (p.16)</p>
Relation between municipality and residents in regards to participatory processes	<p>-Aspiration for participation without hierarchies between actors "ÖP 2010 handlar också om att låta olika aktörer, kompetenser, idéer, traditioner och värderingar mötas" (p.6)</p> <p>-Aspiration to explain to/inform residents about already made decisions "Utgångspunkten för ÖP har varit att den först och främst ska vara tydlig i sina strategier och principer" (p.7)</p> <p>"ÖP 2010 riktar in sig på att förmedla ett strategiskt budskap kring Helsingborgs utveckling och</p>

	ger motiven för ställningstagande gällande planläggning och ska öppna för större förståelse kring varför vissa beslut fattas” (p.6)
Management and governance of sustainability and sustainable urban development	
Expert management and expert knowledge in regards to sustainable urban development and sustainability	-Knowledge from scientific research and expertise highly considered ”Helsingborgs stad ska följa och bevaka utvecklingen inom forskning kring stigande havsnivå som följd av klimatförändringen. Vid planering i vattennära miljöer ska vi arbeta efter ett realistiskt scenario och minimera konsekvenserna för Helsingborgs kustlinje. Tidiga insatser är miljö- och kostnadseffektiva.” (p.33)
Efficiency in regards to sustainable urban development and sustainability	- Aspiration for efficient management by using cost-benefit analysis ”Vid nyexploatering ska balanseringsprincipen tillämpas. Det innebär att vi först och främst ska undvika att förstöra eller skada naturvärden eller ekologiska värden. Om det visar sig att det inte är möjligt ska intrånget minimeras och värdena ersättas med likvärdig funktion och omfattning så nära källan som möjligt. Om inte heller det är möjligt ska insatser göras inom annan del av Helsingborg. Platsbundna natur- och kulturvärden värnas på så sätt mot exploatering.” (p.31-32) -Aspiration for efficient management in regards to sustainable urban development ”I Helsingborg ska vi minska vår energianvändning med 30 % till år 2035 – bostäder som verksamheter - genom besparing via energieffektivisering i bostäder och loka- ler. Vid nybyggnation ska energieffektiva hus eftersträvas. Vi ska aktivt driva arbetet genom information till och riktlinjer för byggherrar om behovet av resurssnåla lösningar i byggandet.”
Democratic aspects of sustainability management	-Lacking aspiration for/no emphasis on democratic legitimacy of sustainable urban development ”För att skapa en långsiktigt hållbar stad måste vi genom effektiv planering hushålla med marken och skapa miljöer som har varaktig kvalitet med tanke på material och estetik”. (p.28) -Political goals emphasised in developing sustainability strategies ”En funktionsblandad och kompakt stad är en förutsättning för att uppnå nationella miljömål och hållbar stadsutveckling”. (p.37) -Lack of transparency of specific goals
Suggestions and visions for future socioecological arrangements	-Lacking aspiration to envision alternative socio-ecological arrangements - Lacking inclusion of political-ideological issues -Attempted suggestions and visions do not target the basic premises of the current society/question the basic premises and institutions of the current society -Unspecific future visions and suggestions in terms of content and prioritisations ”Att planera för framtiden förutsätter att vi möter framtida utmaningar och utvecklar befintliga värden på hållbart sätt” (p.12) -Lacking attempts to discuss in what society we want to live ”Helsingborgs stad ska skilja på information, kommunikation/dialog och delaktighet. Det är viktigt att vara tydlig gentemot den egna organisationen och helsingborgarna vad syftet egentligen är. Detta ökar trovärdigheten och därmed på sikt också engagemanget.” (p.32)

Appendix K Table 16: Coding Focus Group Women's Activity Group Planteringen

Table 16: Coding Focus Group Women's Activity Group Planteringen	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation and Content of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<p>-Definition from WCED: Current and future needs. Interviewer: Om vi går tillbaka det här, vi pratade om hållbarhet och om miljövänligt och spara energi och så. Varför tänker ni att det är viktigt, eller är det viktigt att tänka på sådana saker i vardagen? Participant 11: Varför är det viktigt? Interviewer: Är det viktigt? everyone agrees Participant 7: Ja, det är viktigt att... Participant 11: Annars kan man inte leva. Participant 1: För våra barn och barnbarn. Neighbourhood mum 2: Inte elen och det, utan varför är det viktigt att spara energi och källsortera. Interviewer: Och göra saker miljövänliga och så. everyone mumbling Participant 1: För att våra barn ska.</p>
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<p>- Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport Participant 7: du menar till exempel om man använder bil eller man måste promenera. Det är liten bit t.ex., man måste promenera, bättre än att man tar bil. [...] Participant 7: Eller cykla Neighbourhood mum 1: Cykla ja. Participant 1: På Wienergatan här på Planteringen, man kan cykla eller promenera. Participant 10: Vi har lärt cyklarna här på. Participant 1: Ja, vi lärde oss att cykla.</p> <p>- Efficient resource use/minimising the ecological footprint Interviewer: mhm (agreeing), just det. Finns det andra sätt hemma som man kan spara energi på eller mindre el och... (everyone's agreeing) Interviewer: Hur då? Neighbourhood mum 1: När vi går ut, vi stänger lampan. Participant 1: Ja, släcker lampan. Vi har inte plastpåsar (non understandable Neighbourhood mum 1: När jag köper, jag köper såna grejer från Sverige, trots att de är dyra, men jag tycker att de (non understandable) hur mycket de sprutar, hur mycket är de utsläpp (non understandable) i Sverige. Vi tycker att de är dyra, men vi köper såna saker. Participant 11: Vatten också man måste spara mycket</p> <p>- Increased efficiency of recycling systems Neighbourhood mum 1: Jag har sagt, alltsom, till exempel, vi är kvinnor när vi tränar till hälsan, det är hållbarhet för att vi är friska. När vi sorterar sopor, vi återvänder soporna till något annat, det är hållbarhet.</p>

	<p>- Increased efficiency of energy systems - Efficient resource use/minimising the ecological footprint Participant 11: Vatten också man måste spara mycket #00:28:39-8# Interviewer: Vatten Participant 11: Det är viktigt tycker jag. Participant 1: Innan det var, vi betalade inte vatten här, men nu började vi betala. Jag tror man sparar lite mer, man duschar inte så länge, eller man gör inte hela badkaret.</p> <p>- Increased efficiency of recycling systems Neighbourhood mum 1: Också kläder... så har vi till exempel. Vi samlar kläder här. För att andra kan använda. Om vi har små kläder jag kan byta med min kompis här och vi har lärt varandra att vi kan ta kläder till varandra.</p>
Protection of ecosystems	- Prevent pollution
Characteristics of the built environment	<p>- Mixed city in regards to functions - Promotion of urban green spaces Participant 1: Sen de skulle göra mer grönt, inte mer betong och asfalt. Interviewer: Okej. Participant 1: De gjorde bredare, men de gjorde mest för bilar, för att de ska parkera. Det är betong efter betong och asfalt efter asfalt. Tycker jag, de skulle plantera eller göra någonting för folk, så de ser lite grönt. Och inte massor av betong. Neighbourhood mum 1: Sätta Sofiero här. Participant 7: Det finns skogen också där nere, men det är inte bra, det är inte...Man kan inte gå igenom den.</p>
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<p>-Possibilities for a healthy life style Participant 10: Ja, vi tänker, vi vill ha mer träning och för att det, vi blir glada när vi tränar. Kanske på tisdag till exempel jag kan inte vara med, på torsdag jag ska springa. Gå och träna, det är bättre. [...] Det är olika saker till exempel som gör vi blir glada. Vi kommer och pratar varandra.</p> <p>-Access to employment possibilites/economic participation Neighbourhood mum 1: Här någonting för företag. Att alla kvinnor som, de ska lätt att komma och jobba här. [...] Participant 10: Om det finns en lokal, vi jobbar, det är bra [...] Alla kvinnor jobbar på lokalen, i det här företaget, vi kan jobba.</p> <p>-Access to employment possibilites/economic participation Participant 11: Det finns många som inte kommer här också. Det finns många familjer som inte kommer här. De också har problem, de bara stannar hemma. De har inte jobb. Det tittar kanske bara på tv, ser filmer. [...] Fem timmar hon tittar bara på tv. Därför man har inte jobb, men vad ska man göra.</p> <p>-Access to employment possibilites/economic participation Participant 11: Det är viktigt också hur mycket man, man försöker hitta jobb. Därför jag tror att det är många som problem. Det är koloni, det är (non-audible) Det är stort behov. Därför socialen inte kan pressa, de kan tvinga, men det är inte räcker till en månad. Det är lite problem såna saker. Och kanske de behöver många familjer hitta jobb.</p>
Sense of community	<p>- Feeling of safety Participant X: Det är viktigt om man vill vara på området, att känna trygghet eller säkerhet så vi känner här på Planteringen. Det är jätteroligt, jättefint och lugna området. Det finns ingen... Vi vet inte riktigt om det finns problem eller något annat, men inte samma som vi hör om</p>

	<p>annan områden. Staden (non understandable) det finns problem, människor, men inte här på Planteringen. Jag är här i Sverige i 13 år på Planteringen men jag vill inte byta. Jag bodde först i ett rum, men jag vill inte flytta till annat område. Så om jag vill, om jag kommer hit från mitt hemland, jag känner det, jag trivs här som hon sa, jag känner det är jättelugnt, jättetryggt.</p> <p>- Promotion of meetings and/or meeting places Participant 11: Jag har inte tänkt jag ska berätta nånting. Men jag tycker den är bra, det är mycket fint, bra familjer, träffar mycket med varandra. Mycket invandrare, det är inte skillnad mellan vilket land man kommer, man träffar olika, ja... Ungdomarna tycker det är också bra. Innan när jag bodde här, man säger Planteringen är lite farligt.</p> <p>-Local community with strong social networks Participant 7: [...] Men, vi känner att vi trivs här i Planteringen. Vi alla känner varandra och hjälpsamma.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Många barnen jobbar hos som har jobbar de jobbar här i området, att de lära sig, att de bevarar sitt område, de är duktiga. Participant 1: Men, när vi flyttade med [Neighbourhood mum 1] för 25 år sedan, det fanns ingenting här. Vi visar själv att det är förbättring varje år. Det är det. Det är mycket skillnad. Vi hade inte någonting.</p> <p>Participant 1: Mycket händer här. Det händer mycket här, varje dag. (non-audible) Om man är van och sen när man flyttar nån annanstans, då sitter man ju ensam. Participant 11: Det är också bra, när man går ut man träffar... Participant 7: Ja, "Hej hej" Participant 11: Man känner varandra (...) Det behöver man (non-audible). Vi är speciella också, vi som kommer från andra länder. Det är svårt att bara sitta hemma och inte träffa något folk. Det är svårt. Participant 1: (non-audible) Det är svårt. Vi kunde inte kommunicera med de människor här. Neighbourhood mum 1: Ja, det var mycket svårt. Vi har pratat båda två. Participant X: Haft varandra. Vi förstår inte vad vi säger, men situationen.</p> <p>- Promotion of meetings and/or meeting places Interviewer: Vad är det som är bra här? Vad är det som gör att ni trivs? Participant 7: Att det finns den här platsen. Att man kan alla komma här och träffa varandra. Olika, olika nationaliteter, olika språk. Neighbourhood mum 1: Man skrattar tillsammans Participant 7: Man lära känna nya folk. Det är faktiskt jättebra.</p> <p>Participant X: Det är folket träffar varandra, därför också.</p> <p>Participant 11: [...] Jag trivs här, jag träffar mycket folk här. Alltid jag kommer språkkafé, stadsdelsmammor och jag är på här nära för fem år.</p> <p>- Promotion of cultural and/or social activities to strengthen the community Interviewer: [...] hur ska Planteringen vara för att man ska trivas här i framtiden också? Och för att det ska vara, och hur ska det vara för att det ska vara bra, för att man ska kunna leva miljövänligt? Neighbourhood mum 1: Först, vi måste ha aktiviteter här för att vi kan träffa och förmedla andra. Om vi inte träffar vi visste ingenting. Vi måste också träffa och prata, förklara till varandra. Kanske hon går i skolan och jag går och jobbar, vi kan byta idéer, information till varandra och det är viktigt. Och det är mycket viktigt. Först att vi skapar aktiviteter här. Jag vill gärna också flera affärer här, för att vi kan slippa att köra till stan.</p>
Social inclusion and plurality	<p>- Inclusive/including city -Counteracting segregation -Aspiration for plurality/social mix Participant 11: Men det finns någonting viktigt. Det är också, när vi här tränar tillsammans. Det</p>

	<p>var, det finns flera från de svenska kvinnor de var med oss. Det är alla nationalitet. Men de var från början, då var det bara "hej", och de var lite, det var nästan</p> <p>Neighbourhood mum 1: Avstånd</p> <p>Participant 11: Ja, avstånd mellan oss. Men nu varje dag när vi, när vi träffar om varje dag eller två gånger varje dag på dagen, de vill krama (everyone's agreeing)</p> <p>Participant 11: Och pussa oss. Det är sant. Det blir, det blir nära varandra</p> <p>Neighbourhood mum 1: Det blir liv</p> <p>Neighbourhood mum 2: Integration</p> <p>Neighbourhood mum 1: Ja, det blir integration</p> <p>- Mix of uses/activities to fulfil different needs</p>
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Long term economic stability	- Employment possibilities for individuals
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<p>- Municipality should enhance/promote individual changes</p> <p>- Structural changes (economic, social, cultural)</p> <p>Interviewer: Ja, just det. Är det här saker, tänker ni mycket på, eller hur tänker ni kring detta i er vardag? Hur ni lever, tänker ni på miljön, man ska spara?</p> <p>Neighbourhood mum 1: Jo visst.</p> <p>Participant 10: Ja, vi tänker mycket, men vi kan inte.</p> <p>Participant X: Säkert du kan...</p>
Residents' participation in conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	
Knowledge of 'experts' and of lay people	<p>- Appreciation of 'expert' knowledge of sustainability</p> <p>Neighbourhood mum 1: Jag har sagt, alltsom, till exempel, vi är kvinnor när vi tränar till hälsan, det är hållbarhet för att vi är friska. När vi sorterar sopor, vi återvänder soporna till något annat, det är hållbarhet.</p> <p>Interviewer: mhm (agreeing)</p> <p>Neighbourhood mum 1: Jag har förklarat det</p> <p>Interviewer: Ja ja, ja, men det är bra</p> <p>Neighbourhood mum 1: Är det sant? Är det rätt svar?</p> <p>Interviewer: Det finns inget rätt eller fel svar. Jag är intresserad av allt som ni tänker på? Det är det som är...</p> <p>Neighbourhood mum 1: Ja ja, jag bara översatte och gav några exempel.</p> <p>Interviewer: Ja, precis. Har ni fler exempel</p> <p>Participant 7: Vi kan fråga dig, vad menar du med hållbarhet? Också... Gärna att...</p> <p>Interviewer: Min uppsats handlar just om vad ni tänker på (everyone's laughs)</p> <p>Interviewer: Att någonting är hållbart eller miljövänligt, vad det skulle kunna vara för någonting?</p> <p>[...]</p> <p>Interviewer: Om jag säger, olika sätt att spara energi på eller ta hand om naturresurser?</p> <p>Participant 7: Du menar till exempel om man använder bil eller man måste promenera. Det är liten bit t.ex., man måste promenera, bättre än att man tar bil.</p>

	<p>- Encouragement of municipality teaching residents about sustainability Neighbourhood mum 1: Vi tänker på miljö hela tiden, också när vi har olika tema, vi fokuserar mycket om miljö också. Vad händer omkring? Hur individ påverkar miljö? Varje individ påverkar, man tror att, t.ex om jag kastar någonting, små saker, kanske det verkar mycket. Om vi blandar metall, batterier i sopor, sen det ska brinna, sen det. Neighbourhood mum 2: Tabletter i toaletten Neighbourhood mum 1: Ja, tabletter i toaletten. Vi pratade förra gången om miljö också, på språkcaféet. Om vi t.ex. kastar medicinen på toan, det påverkar havet, det påverkar fisken. Eller när vi blandar sopor, det tar tid att man sorterar, det blir svårt att man använder saker. Till exempel jag har skrivit lite om källsortering (shows the whiteboard on the wall) Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Neighbourhood mum 1: (non understandable) Jag förklarar för dem hela tiden, vad betyder det, varför man kan spara det, vad man kan använda det efter man kastat. Sverige behöver mycket sopor för att de säljer och köper från andra länder (laughter)</p>
Decision making processes of planning for sustainable urban development	<p>- Possibilities for political influence in the district and in the city - Engagement in the neighbourhood - Sense of empowerment Neighbourhood mum 1: De skulle flytta hållplatsen till andra som har.... Participant 10: Där också [Neighbourhood mum 1], där nere vi gick på Lernia också. Neighbourhood mum 1: Ja, jag menar den. Och vi har sagt för fem år sedan att vi ville flytta den hållplatsen, ja. Och de kan göra den där, eller bättre för alla. Till bilförare och till elever. Participant 7: Det är farligt Neighbourhood mum 1: Det är mycket farligt</p> <p>- Possibilities for political influence in the district and in the city Interviewer: Du nämnde politiker. Neighbourhood mum 1: Ja, de var här flera gånger politiker Interviewer: De har varit här? Okej. (everyone's agreeing) Interviewer: Och har velat veta om, vad ni tycker och så eller? Neighbourhood mum 1: Ja Participant 1: Vi brukar ha träff ibland här på torget. Interviewer: Aha okej Participant 1: (non-audible) vi fick också nåt blankett i brevlåda. Ja, de samlas här på torget och ville snacka (non-audible).</p> <p>- PlantEra PlantÄra as a platform for political participation in the city Participant 7: Alla som jobbar på PlantEra PlantÄra de är alla snälla. Vi känner sen innan Samir, och Malin...</p> <p>- Participation in sustainable urban development projects Interviewer: Men till exempel när de gjorde om den här bussgatan och så, var det någon som kom och frågade er vad ni tänkte om det? Participant 1: Jo, de frågade Neighbourhood mum 1: Jo, det var möte. Men de frågade mest om den nya lekplatsen. Participant 1: Jo, de frågade. Men de frågade mest om nya lekplatsen. Om vi använder den kulan. På vintern vi använt den. Och vad det skulle känts om de skulle ta den bort. Jo, de har frågat.</p> <p>- Possibilities for political influence in the district and in the city - Engagement in the neighbourhood - Sense of empowerment Interviewer: eehm, vem är det som, eller hur bestämt det eller vem är det som bestämmer hur Planteringen ska vara som stadsdel? Om ni vill ändra på någonting, hur gör ni då? Neighbourhood mum 1: Vi (non-audible) folk som bor här, vi kan skriva och träffa politiker och säga vad vi tänker.</p>

	<p>Neighbourhood mum 2: Ni har någonting väldigt nära här ni kan. Neighbourhood mum 1: Vi har PlantEra PlantÄra. Participant 1: PlantEra PlantÄra som kommunen har. Neighbourhood mum 2: Där kan ni ju gå in och berätta och påverka kanske. Interviewer: Är det de som bestämmer liksom över hur saker ska vara här? Participant 1: Nej. Neighbourhood mum 1: Nej, vi... Vi som säger våra åsikter och som dom har, vi kommer överens om viktiga saker, vi röstar tillsammans, vad tycker vi, ja, hela tiden. Neighbourhood mum 2: De kan ju i sin tur påverka. Neighbourhood mum 1: Ja, de kan påverka. (everyone's agreeing) Neighbourhood mum 2: De är länken till, ja precis.</p> <p>- Possibilities for political influence in the district and in the city - Engagement in the neighbourhood - Sense of empowerment Participant 10: De bara, de måste, de behöver toaletten där på sommaren (everyone's agreeing) (laughter) Neighbourhood mum 1: Jättebra Participant 10: Jag känner många barnen där. När vi går sitta de vill, de behöver kissa eller de går under blommorna, under trädens, bakom vårdcentralen, det går inte. Participant X: De går hem också Participant 10: Kanske på bara sommaren måste toaletten där. Människor behöver toalett, eller hur. Kvinnor också sitter ibland och dricka, och ibland de behöver (everyone's agreeing) (laughter) [...] Participant 10: De kan fixa en sån nycklar, bara lämna till mammorna, så vi kan behålla nycklar barnen går toalett och sen vi behåller nycklar. Neighbourhood mum 1: Mammor som de har nycklar kanske (non understandable) (laughter). Alla har olika åsikter man kan.</p> <p>- Possibilities for political influence in the district and in the city - Engagement in the neighbourhood - Sense of empowerment Interviewer: Har ni pratat med kommunen om det? Neighbourhood mum 1: Andra har pratat med dem, med papper och skriva Participant 1: Men de brukar göra faktiskt varje år öppet hus att man kan komma dit och kolla vad de sysslar med och vad de gör. Jag själv var aldrig där, men jag vill gärna. Participant 11: Men jag tycker det är fel här att de lämnar, det är mycket folk bredvid, nästan i stan. Neighbourhood mum 1:??? Det är fint område, det är mycket fint. Alla kommer till havet och där och promenerar. Participant 11: Men det kanske är bra att vi skriver alla? Participant 7: Att de lämnar? Vi vill att de flyttar det här. Participant X: Ja, det hjälper tror jag. Neighbourhood mum 2: Absolut, ju fler röster som höjer sig</p> <p>- Possibilities for political influence in the district and in the city - Engagement in the neighbourhood - Sense of empowerment Neighbourhood mum 1: Vi får skriva och rösta alla vill ha två dagar.</p>
Characteristics of Everyday Life	
Activities and Practices of Everyday Life	<ul style="list-style-type: none"> - Sport activities - Language café - Cooking together - Bicycle course

	<ul style="list-style-type: none"> - Events about health - Excursions - Gardening - Outdoor activities <p>Participant 7: ja, det finns olika aktiviteter här i Planteringen, som zumba och stretching varje tisdag och torsdag kl 11 i Viktoriahuset. och vi träffas olika kvinnor på en plats och vi tränar nästan en timme, eller en och en halv timme. Det finns också språkcafé varje tisdag kl fyra. Olika stadsdelsmammor här i Planteringen, olika grupper också. Två gånger, eller hur? [...]</p> <p>Participant 1: sen vi har också hälsokvällar som det handlar om olika tema, sjukdomar och ja. Det är bra för folk. Det kommer olika ålder, ja och lyssnar på föreläsning. Sen, vad gör vi mer?</p> <p>Neighbourhood mum 1: Vi gör matlagning</p> <p>Participant 1: Ja, matlagning. ibland bjuder boende här. Och lilla stugan vi träffas, olika aktiviteter, cykling.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Ja, cykelkurs, vi har, (non understandable) också stickning.</p> <p>Participant 7: Det är bra för hälsan när man tränar</p> <p>Neighbourhood mum 1: Man försöker odla här också.</p> <p>Interviewer: Just det, det finns här. Har ni varit med och odlat? (everyone's agreeing)</p> <p>Neighbourhood mum 1: Jaja, odlar varje år</p> <p>Participant 1: Varje år, du har två lådor</p>
<p>Meanings and experiences of everyday life practices</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Safety - Community - Well-being - Supporting each other - Integration - Political participation <p>- Sense of agency</p> <p>Neighbourhood mum 1: Vi har starka tjejer här</p> <p>Neighbourhood mum 1: Vi har PlantEra PlantÄra</p> <p>Participant 1: PlantEra PlantÄra som kommunen har</p> <p>Neighbourhood mum 2: Där kan ni ju gå in och berätta och påverka kanske</p> <p>Interviewer: Är det de som bestämmer liksom över hur saker ska vara här?</p> <p>Participant 1: Nej.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Nej, vi... Vi som säger våra åsikter och som dom har, vi kommer överens om viktiga saker, vi röstar tillsammans, vad tycker vi, ja, hela tiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Political participation - Sense of agency <p>Participant 10: De bara, de måste, de behöver toaletten där på sommaren (everyone's agreeing) (laughter)</p> <p>Neighbourhood mum 1: Jättebra</p> <p>Participant 10: Jag känner många barnen där. När vi går sitta de vill, de behöver kissa eller de går under blommorna, under trädens, bakom vårdcentralen, det går inte.</p> <p>Participant X: De går hem också</p> <p>Participant 10: Kanske på bara sommaren måste toaletten där. Människor behöver toalett, eller hur. Kvinnor också sitter ibland och dricka, och ibland de behöver (everyone's agreeing) (laughter)</p> <p>[...]</p> <p>Participant 10: De kan fixa en sån nycklar, bara lämna till mammorna, så vi kan behålla nycklar barnen går toalett och sen vi behåller nycklar.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Mammor som de har nycklar kanske (non understandable) (laughter). Alla har olika åsikter man kan.</p>

	<p>- Political participation - Sense of agency Interviewer: Har ni pratat med kommunen om det? Neighbourhood mum 1: Andra har pratat med dem, med papper och skriva Participant 1: Men de brukar göra faktiskt varje år öppet hus att man kan komma dit och kolla vad de sysslar med och vad de gör. Jag själv var aldrig där, men jag vill gärna. Participant 11: Men jag tycker det är fel här att de lämnar, det är mycket folk bredvid, nästan i stan. Neighbourhood mum 1:??? Det är fint område, det är mycket fint. Alla kommer till havet och där och promenerar. Participant 11: Men det kanske är bra att vi skriver alla? Participant 7: Att de lämnar? Vi vill att de flyttar det här. Participant X: Ja, det hjälper tror jag. Neighbourhood mum 2: Absolut, ju fler röster som höjer sig.</p> <p>- Political participation - Sense of agency Neighbourhood mum 1: Vi får skriva och rösta alla vill ha två dagar.</p>
<p>The Constitution of Space/Place in Everyday Life</p>	<p>- Places constituted - Antagonism in the constitution of place Neighbourhood mum 1: Ja, alla tycker om skog, jag tycker om skog. Participant 1: Men här i skogen de gjorde sånt, springa slinga, jag tror inte de ska riva där. Interviewer: Nä okej Participant 10: kilometer, 500 meter, 1000 meter. Participant 1: Jag var där med mina barn nästan varje dag, när de var små. Det är jättetrevligt. Interviewer: Brukar ni andra också vara där? Participant 1: De gjorde bänkar och stolar och grill och lampor. d) Playing ground Participant 7: Det är stor lekplats här. Alla familjer träffas där nere.</p> <p>- Different languages/nationalities emphasised as something good Participant 11: Jag har inte tänkt jag ska berätta nånting. Men jag tycker den är bra, det är mycket fint, bra familjer, träffar mycket med varandra. Mycket invandrare, det är inte skillnad mellan vilket land man kommer, man träffar olika, ja... Ungdomarna tycker det är också bra. Innan när jag bodde här, man säger Planteringen är lite farligt. Participant 1: Ja alltid det hade dåligt rykte. Participant 11: Men jag vet inte. Participant 1: Det är inte sant, jag förklarar alltid. Participant 11: Det är bara rykte.</p> <p>- Different groups in the neighbourhood: they differentiate themselves from the 'Swedes' Participant 11: Varför kan du inte dansa hemma? Neighbourhood mum 1: Nej, det är inte roligt, det är bättre tillsammans. Participant 10: Nej inte hemma. Om jag dansar hemma svenskar kommer knacka "Varför du trampar mycket där?"</p> <p>Participant 11: Men det finns någonting viktigt. Det är också, när vi här tränar tillsammans. Det var, det finns flera från de svenska kvinnor de var med oss. Det är alla nationalitet. Men de var från början, då var det bara "hej", och de var lite, det var nästan Neighbourhood mum 1: Avstånd Participant 11: Ja, avstånd mellan oss. Men nu varje dag när vi, när vi träffar om varje dag eller två gånger varje dag på dagen, de vill krama (everyone's agreeing) Participant 11: Och pussa oss. Det är sant. Det blir, det blir nära varandra Neighbourhood mum 1: Det blir liv Neighbourhood mum 2: Integration</p>

	<p>Neighbourhood mum 1: Ja, det blir integration</p> <p>- Different languages/nationalities emphasised as something good Neighbourhood mum 1: [...] Vi har olika nationaliteter här som du märker, från olika länder. Det är mycket bra, vi kan få olika idéer, byta idéer. [...]</p> <p>Participant 10: Vi kan prata svenska, nej jag menar det kommer många från olika länder. vi pratar varandra på svenska faktiskt, jag kan inte serbiska eller arabiska. Vi bara pratar svenska.</p> <p>Interviewer: Vad är det som är bra här? Vad är det som gör att ni trivs? Participant 7: Att det finns den här platsen. Att man kan alla komma här och träffa varandra. Olika, olika nationaliteter, olika språk. Neighbourhood mum 1: man skrattar tillsammans Participant 7: Man lära känna nya folk. Det är faktiskt jättebra.</p>
Residents' relation to and meanings of the neighbourhood	<p>- Appreciation for the neighbourhood - Sense of place to the neighbourhood Neighbourhood mum 1: Ja, alla tycker om skog, jag tycker om skog. Participant 1: Men här i skogen de gjorde sånt, springa slinga, jag tror inte de ska riva där. Interviewer: Nä okej Participant 10: kilometer, 500 meter, 1000 meter. Participant 1: Jag var där med mina barn nästan varje dag, när de var små. Det är jättetrevligt.</p> <p>- Appreciation for the neighbourhood - Sense of place to the neighbourhood Neighbourhood mum 1: Det är fint område, det är mycket fint. Alla kommer till havet och där och promenerar.</p> <p>- Contestation of the bad reputation of Planteringen Participant 11: Jag har inte tänkt jag ska berätta nånting. Men jag tycker den är bra, det är mycket fint, bra familjer, träffar mycket med varandra. Mycket invandrare, det är inte skillnad mellan vilket land man kommer, man träffar olika, ja... Ugdomarna tycker det är också bra. Innan när jag bodde här, man säger Planteringen är lite farligt. Participant 1: Ja alltid det hade dåligt rykte. Participant 11: Men jag vet inte. Participant 1: Det är inte sant, jag förklarar alltid. Participant 11: Det är bara rykte.</p> <p>- Appreciation for the neighbourhood Participant X: Det är bästa området. Participant X: Det är mycket bra, jättefint på Planteringen. Alla barn är här på Planteringen. Min barn, min son, min dotter, min mamma, jättefint mycket Planteringen. Min mamma... Jag vill inte flytta andra områden, bara i Planteringen.</p> <p>- Appreciation for the neighbourhood Participant 10: Det är fin område, det är vid havet och det är mycket fint Participant 1: Det är skogen här, vi grillar där, vi promenerar. Participant 10: Det är fina lekplatsen här. Det är olika grejer (everyone's agreeing) Participant X: Det är folket träffar varandra, därför också.</p> <p>- Sense of place to the neighbourhood Neighbourhood mum 1: Många barnen jobbar hos som har jobbar de jobbar här i området, att de lära sig, att de bevarar sitt område, de är duktiga.</p> <p>Participant 1: På Wienergatan här på Planteringen, man kan cykla eller promenera.</p> <p>- Emphasis on a calm neighbourhood Participant 1: Att det är lugnt och att vi har allt.</p>

	<p>- Emphasis on services and infrastructure in the neighbourhood Participant X: [...] Eftersom det också (non understandable) det är nära till många affärer, (non understandable) till lasarettet, det behövs bara 15 minuter från (non understandable) till lasarettet till centrum.</p> <p>- Emphasis on services and infrastructure in the neighbourhood Interviewer: [...] hur ska Planteringen vara för att man ska trivas här i framtiden också? Och för att det ska vara, och hur ska det vara för att det ska vara bra, för att man ska kunna leva miljövänligt? Neighbourhood mum 1: [...] Jag vill gärna också flera affärer här, för att vi kan slippa att köra till stan.</p> <p>Interviewer: Men tänker ni att det är någonting som är speciellt för Planteringen, jämförelse med andra områden då, att det finns de här sakerna? Neighbourhood mum 1: Vi behöver också de här sakerna. Participant 1: Vi är lite speciella här. (everyone's laughing)</p> <p>- Aspiration for a nice and tidy neighbourhood Neighbourhood mum 1: Jaja, odlar varje år. Participant 1: Varje år, du har två lådor. Interviewer: Det är fortfarande, det pågår? Ah okej. Participant 10: Men jag tror vi, vi fixar sånt på den lådorna. Barnen inte går och plockar fram. Neighbourhood mum 1: Ja ja (non-audible) barn. Vi vill också föra ut till barnen att man kan odla här Participant 10: Det finns inte sån stoppa barnen, bara gå där och titta på.</p>
<p>Power Relations of Everyday Life</p>	
<p>Power-Geometry of Everyday Life</p>	<p>- Different positions of control in line with gender - Different positions of control in line with ethnicity - Different positions of control in line with class Participant 6: Jag heter [...]. Jag har varit i Sverige bara 16 år. Jag väntar på Arbetsförmedling. Jag jobbar ingenting, jag sitter hemma.</p> <p>- Different positions of control in line with gender - Different positions of control in line with ethnicity - Different positions of control in line with class Participant 7: Ja, vi klarar allt. Vi... Som jag ja, jag är arbetslös, jag söker jobb. Jag läser på kvällen, kurstid, kursutbildning. Jag klarar med familjen allt sånt. Också med dom idrott och såna här, den här zumba. Ja ja. Men, vi känner att vi trivs här i Planteringen. Vi alla känner varandra och hjälpsamma</p> <p>- Economic restrictions to available activities - Economic restricts to available places/spaces - Control over access to space/place Participant 1: Det kanske kostar pengar också åka på andra stadsdelar. det kostar, bussen kostar också. Åka till någonstans, det är fyrtio kronor. Åker vi till Drottninghög, det är tjugo dit och tjugo tillbaka. Fyrtio spänn jag kan köpa två kycklingar. Jo, det är sant. Participant 10: Måste betala till barnen också. [...] Participant 1: Man är mest här och man har inte råd. Neighbourhood mum 1: Det blir dyrare och dyrare, buss kostar. Inte bra också om det är dyrt, man tänker man kör bil.</p> <p>- Different positions of control in line with gender - Different positions of control in line with ethnicity - Different positions of control in line with class</p>

	<p>Participant 10: Varför det finns, i alla områden det finns stor platsen, de går och tränar där. Det finns cyklarna, olika grejer där man tränar (non understandable) så vi kommer. Vill komma tappa mycket, Jag vill kommer ner mycket. Men jag kan inte gå på Söder eller annan område. Varför Planteringen det finns inte? Stor lekplats?</p> <p>- Representation of space/place</p>
<p>Power in Regards to Different Parts of the City</p>	<p>- Hierarchy between city districts - Emphasis on differences between Planteringen and other neighbourhoods.</p> <p>Participant 10: Varför det finns, i alla områden det finns stor platsen, de går och tränar där. Det finns cyklarna, olika grejer där man tränar (non understandable) så vi kommer. Vill komma tappa mycket, Jag vill kommer ner mycket. Men jag kan inte gå på Söder eller annan område. Varför Planteringen det finns inte? Stor lekplats?</p> <p>- Hierarchy between city districts - Emphasis on differences between Planteringen and other neighbourhoods.</p> <p>Neighbourhood mum 2: Vet ni hur det ser ut i andra stadsdelar i Helsingborg? Så man kan jämföra? Det kanske finns stadsdelar som är mycket bättre, det finns stadsdelar kanske som är mycket sämre. Men jag bara undrar, känner ni till de andra stadsdelarna, vad de har att erbjuda i Helsingborg?</p> <p>Interviewer: Eller har ni vänner i andra stadsdelar? Eller familj och eller så?</p> <p>Neighbourhood mum 1: Jag märker också andra stadsdelar att de spelar mycket fotboll mer än här. Vi behöver något ställe här, barnen spelar mer fotboll här, varje dag, inte bara. [...]</p> <p>Participant 1: Jag känner några stadsdelar, men några de är bra, några de är mindre bra, tycker jag. Lite tråkigare. Drottninghög har jättebra, Dalhem har jättebra. Mina barn, på sportlov vi går alltid där och de har bra aktiviteter.</p> <p>Interviewer: För att du har vänner där, eller för att barnen har vänner där, eller varför är du där?</p> <p>Participant 1: Nej, vi har broschyrer, vi har.... vi har kompisar. [...]</p> <p>Participant 1: Sen vi har broschyrer från de andra också, vi hälsar på de, exempel söndagar de har dans också. Olika kulturkvällar, jo, jag har varit på några. Jag tycker de har jättebra. Till exempel Tågaborg jag tycker kanske de har lite tråkigare, lite äldre människor. De samlas också där.</p> <p>- Concerns due to potential pollutions from industries (Kemira)</p> <p>Neighbourhood mum 1: Det finns bara bekymmer, det finns Kemira här. #00:31:00-5#</p> <p>Interviewer: vad spelar det för roll? #00:31:05-3#</p> <p>Neighbourhood mum 1: ja, men för nästan tio år.</p> <p>Participant 1: Ja, det hände.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Man blir mycket rädd, det ska hända en gång till</p> <p>Participant 1: De släppte något och vi kunde inte gå hemifrån.</p> <p>Participant 11: Hörde det, de ska flytta den här ifrån, eller?</p> <p>Neighbourhood mum 1: nä, det vet jag inte. men de gör mycket extra saker, jag vet inte. Den som, den enda som vi var mycket rädd.</p> <p>Participant 1: Ja, jag kommer ihåg ja.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Vi visste inte.</p> <p>Participant 1: Vi kunde inte öppna fönstret och vi kunde inte gå (non understandable)</p> <p>Interviewer: Tänker ni fortfarande på det liksom?</p> <p>Participant X: Nej</p> <p>Participant 1: Om man man går förbi kanske, ja.</p> <p>Unknown participant: Ja, när vi går och promenerar.</p> <p>Participant 1: Ja, när vi går och promenerar.</p> <p>Neighbourhood mum 1: Ja.</p> <p>Participant 1: Ja, när man går förbi. Annars vi brukar inte. Liten, liten skog där också va. Många svamp som växer där, men man vågar inte riktigt plocka dem.</p>

	<p>- Concerns due to heavy traffic Participant 1: Det är många bilar som Interviewer: som åker dit? Participant 1: Ja, åker dit, lastbilar också Interviewer: Okej, och det känns? Participant 1: Konstigt, lite obehagligt Interviewer: För att det är så nära där ni bor? Participant 1: mhm (agreeing)</p> <p>- Concerns due to plans for building new houses Participant 1: De ska stå jättestora höghus på 16 våningar, och de ska ha swimmingpool också. Interviewer: Okej, och det finns planer på detta? Participant 1: Ja, jag har sett. Men de är lite försenat. Interviewer: Är det någon som varit här och pratat med er om detta att det finns planer eller så? Participant 1: Nej, det står i tidningen. Interviewer: I tidningen, okej ah. Och när är det, om några år då det ska vara färdigt? Participant 1: De skulle börja, men det var helt tyst och nu de skrev igen, det är lite tyst. Neighbourhood mum 1: De ska bygga stora hus. Participant 1: Jättestora hus. Neighbourhood mum 1: I "skogen". Participant 1: 16 våningar Interviewer: Så då skulle "skogen" försvinna i sådana fall? Participant 1: Nej, det var innan nåt bussgarage. [...] Participant 1: Bakom är också skogen och de ska riva där. Neighbourhood mum 1: Jag visste inte att de ska bygga där. Participant 1: Kanske dela.</p>
Gendered Structures of Everyday Life	<p>- Employment differences along gender - Women live more locally - Private/public divide Interviewer: [...] och en vanlig dag, är du mest här eller är du i andra delar av Helsingborg, eller? PX: Ja, mest här.</p> <p>- Women are more locally active than men Interviewer: [...] Och jag skulle gärna vilja veta, hur livet på Planteringen skiljer sig åt mellan kvinnor och män? (everyone laughs) Interviewer: Finns det någon skillnad? Participant 10: Nä, ingen skillnad. Participant 1: Vi vet inte vad de gör (laughter) Participant 10: Det är skillnad bara. Neighbourhood mum 2: Kvinnorna är mer aktiva, brukar det inte vara så? Interviewer: Du vet inte vad männen gör? Neighbourhood mum 1: Ja, det blir stor skillnad. Först det var man mycket aktiv, går ut, nu eftersom vi har många aktiviteter. Vi ser alla kvinnor ut i (non understandable) Det är ändrat mycket, nästan 180 Neighbourhood mum 2: Vi kan väl säga att vi försökt få med män i olika aktiviteter här på Planteringen, men det lyckas alltså inte. Vi tänker på stadsdelsmammor som finns. Vi hade gärna startat stadsdelspappor, men det finns inget intresse från männens sida, så det är inte så lätt att aktivera dem.</p> <p>- Women are more locally active than men - Women live more locally - Employment differences along gender - Private/public divide</p>

	<p>Interviewer: är det något mer som skiljer sig åt mellan kvinnor och män. De är inte här männen. Något annat ni tänker på? [...]</p> <p>Participant 7: Kanske de har förening eller dom...</p> <p>Participant 1: Ja, det finns också</p> <p>Participant 7: Eller finns några män på förening eller sådana här platser kanske, det är inte som med kvinnor.</p> <p>Participant 11: Men de flesta de jobbar</p> <p>Interviewer: Jobbar</p> <p>Neighbourhood mum 1: Ja</p> <p>Participant 1: De jobbar mest. Eller några, man ser dem i stan.</p> <p>Interviewer: Och kvinnorna är mer här, på Planteringen?</p> <p>Neighbourhood mum 1: Ja ja.</p> <p>Interviewer: Okej</p> <p>Participant X: Jag tror de blir glada, därför de sitter lite långtråkigt</p> <p>Neighbourhood mum 2: När kvinnorna är här menar du? Tycker de det är skönt att vara ensamma hemma? (laughter)</p>
--	--

Appendix L Table 17: Coding Focus Group Youth Council Planteringen

Table 17: Coding Focus Group Youth Council Planteringen	
Categories	Criteria and Examples
Interpretation and Content of sustainability and sustainable urban development	
Definition of sustainability and sustainable (urban) development	<p>-Definition from WCED: Current and future needs. Participant 1: Men det handlar ju, ja, som du säger information, kunskap. Många har inte kunskapen. De inser inte egentligen hur farligt det är. För det, det Parisavtalet att det, vi är egentligen den sista generationen som kan göra något åt det, annars kommer det vara kört (non-audible)</p> <p>-Definition from WCED: Current and future needs. Participant 2: Långsiktigt.</p> <p>-Perfunctory use and definition</p> <p>-Lacking specification of content, goals or prioritisation</p>
<i>Ecological aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Technical systems and efficiency	<p>- Efficient resource use/minimising the ecological footprint</p> <p>- Increased efficiency of recycling systems</p> <p>Interviewer: Vad tänker ni på när ni hör det?</p> <p>Participant 2: Eh, typ framtid.</p> <p>Participant 3: Hållbar utveckling, miljö, globala.</p> <p>Participant 2: Ekologiskt fotavtryck och allt det här. Ehm, och när man tänker på det så känner man typ "Okej, här i Sverige så gör vi ändå mycket åt det, i jämförelse med andra länder", så på individnivå så tänker jag själv att det finns inte mycket jag kan göra åt saken.</p> <p>Interviewer: Okej</p> <p>Participant 2: För att det redan görs mycket åt saken. Men det är självklart att vissa grejer kan</p>

	<p>göras. Min familj dom källsorterar, sopor, heter det så? Participant 3: Sorterar, ja. Participant 2: Men det antar jag att de flesta familjer gör. Participant 1: Ja, alltså, sopor och sånt. Vi har ju (non-audible) vi sorterar (non-audible), men sen kan det ju hända att det är smutsigt här och där. Men vi har typ på varje lov, ungdomar fler ungdomar, de anmäler sig, så jobbar de en vecka, så får de 600 tror jag. Så städar de runt på hela Planteringen. Men alltså det är ganska rent tycker jag.</p> <p>- Efficient resource use/minimising the ecological footprint Participant 2: Man (non-audible) inte så mycket kött, man...</p> <p>- Transport systems: Less cars, more cycling and walking, and public transport Participant 2: Men hållbarhet är också väl att undvika bil, kanske ska jogga till jobbet, nä men cykla.</p> <p>- Increased efficiency of energy systems - Efficient resource use/minimising the ecological footprint Participant 3: Vi har hundra solcellspaneler för att få ström i husen, eehm, sen även det med vattenanvändningen, där man duschar och sånt. Participant 1: Men jag tror folk har blivit lite mer, alltså så, man tänker mer på vattnet nu för Helsingborgshem har ändrat att Participant 3: Det har blivit massa pengar Participant 4: För varmvatten Participant 2: Ja, exakt Participant 2: Och alltså vanligt vatten också. Så jag tror folk nu börjar tänka mer, för deras egen ekonomi också.</p> <p>- Increased efficiency of energy systems Participant 1: Men vi gör så hemma, när vi inte är i det rummet så släcker vi. Varför ska det vara tänt?</p>
Protection of ecosystems	<p>- Mitigate climate change - Quality of water and air</p>
<i>Social aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Equal access to place, infrastructure, services and activities	<p>-Access to infrastructure and services -Connecting different parts of the city</p>
Sense of community	<p>-Local community with strong social networks Participant 2: Det är det att vi har... De flesta känner de flesta. Så man har alltid nån att hälsa på när man går ut, eller går hem från skolan. Det är inte ofta man åker hem, kliver av bussen och så bra gr man utan att se någon man känner. Utan det är typ som att alla känner alla. [...] Ja, det är den respekten man har. Det inte bara ungdomar är ungdomar, utan det är barn och vuxna också.</p> <p>-Local community with strong social networks - Promotion of meetings and/or meeting places Participant 3: Men i och med att de flesta är födda här och det är inte så många som har flyttat ut från Planteringen, så alltså alla umgås med varandra typ, man går ut till lekplatsen och så finns det säkert något gäng man kan umgås med.</p> <p>-Local community with strong social networks Px: Så har vi också en skola här, där alla gick när vi var små. Interviewer: Så ni har alla gått tillsammans?</p>

	<p>Participant 1: Så det som är bra, det är att det är sammanhållningen. Participant 3: mhm (agreeing) exakt Participant 1: Så man kan ju se typ allt från tjugo ner till fjorton, tretton. Det kvittar vilken ålder man är, bara man respekterar varandra här (non-audible) [...]</p> <p>-Local community with strong social networks - Feeling of safety Participant 3: Men blir det någon gång konflikt, så är det ändå ganska bra att vi samarbetar mot konflikter. Participant 1: Ja ja, självklart Participant 3: Alltså vi är ändå, är det någon som har nån konflikt, så är det alltid någon som hoppar in och löser det Interviewer: Vad för slags konflikt tänker du på då? [...] Participant 3: Är det en mamma som är arg på en annan mamma, eller är det ett barn som bråkar, vilket som. Vi brukar lösa det. Interviewer: För att ni känner varandra liksom? Participant 3: Ja, exakt och att.. Participant 1: Det är bättre för barnen också. Vi ska ju typ förhindra, förebygga för dem. Participant 3: Och alla är uppväxta tillsammans.</p>
Social inclusion and plurality	<p>-Aspiration for plurality/social mix Participant 2: Det är det att vi har... De flesta känner de flesta. Så man har alltid nån att hälsa på när man går ut, eller går hem från skolan. Det är inte ofta man åker hem, kliver av bussen och så bra gr man utan att se någon man känner. Utan det är typ som att alla känner alla. [...] Ja, det är den respekten man har. Det inte bara ungdomar är ungdomar, utan det är barn och vuxna också.</p>
<i>Economic aspects of sustainability and sustainable urban development</i>	
Aspired changes for sustainability and sustainable urban development	<p>- Change of individual behaviour - Municipality should enhance/promote individual changes Interviewer: Vad skulle ni föreslå liksom typ om kommunen kom hit och bara "Ah nu ska vi göra Planteringen mer hållbart". Och du tänker på det här med Parisavtalet och så, vad skulle ni föreslå då? Participant 1: Kunskap, folk behöver kunskap.</p>
Residents' participation in conceptualising sustainability and planning for sustainable urban development	
Knowledge of 'experts' and of lay people	<p>- Appreciation of 'expert' knowledge of sustainability - Encouragement of municipality teaching residents about sustainability Participant 2: [...] Men vad gäller hållbarhet så kanske man ska uppmärksamma, eller göra, få, de här, de som bor här att förstå, hur viktigt det är med hållbarhet. Kanske kan ha nån workshop, jag vet inte. Participant 3: De har ju, brukar hålla varje vecka, typ som en hälsokväll för att sprida information om hälsa och sånt. Så de gör ju saker. Interviewer: mhm (agreeing) Så det är mest information som behövs tänker ni? Participant 1: Men det handlar ju, ja, som du säger information, kunskap. Många har inte kunskapen. De inser inte egentligen hur farligt det är. För det, det Parisavtalet att det, vi är</p>

	<p>egentligen den sista generationen som kan göra något åt det, annars kommer det vara kört (non-audible)</p> <p>- Encouragement of municipality teaching residents about sustainability Participant 1: Men det handlar ju, ja, som du säger information, kunskap. Många har inte kunskapen. De inser inte egentligen hur farligt det är. För det, det Parisavtalet att det, vi är egentligen den sista generationen som kan göra något åt det, annars kommer det vara kört (non-audible) [...] Interviewer: Vad måste vi göra då? Vad tänker ni att vi måste göra? Participant 1: Ja, vi får följa de nya millenniemålen. Ge kunskap åt folk. Participant 2: Nämn fem av dem. Participant 4: Ta hit Zlatan. Participant 1: Jag kan ju inte dem utantill, men jag vet att, vad heter det (..) hunger är en av dem, vattenbrist, eh, mindre utsläpp tror jag det är. Det är många. Men de fördubblade dem från sexton till trettiofyra. De delade upp dem i.</p>
<p>Decision making processes of planning for sustainable urban development</p>	<p>- PlantEra PlantÄra as a platform for political participation in the city Participant 2: Men det har vi inte märkt av alls på sistone. Vi har också märkt att, eller sen Plantera kom hit, så... Participant 4: Stor förändring Participant 2: Ja, om man tittar på statistiken där med brott och allt möjligt. Participant 3: Folk har ju fått jobb och sånt och gått ut på utbildning och... Så det har skapat jättestor positiv förändring.</p> <p>- Top down political actors Participant 3: Alltså PlantEra PlantÄra har ju någon, alltså de, på ett sätt i och med att de har ju olika aktiviteter, för att sprida information, så har de någon typ av makt. Men det är ingen bestämmande makt helt och hållet. Men de har ju makt i och med att de väljer att sprida den informationen de tycker är intressant... Participant 2: Man kan ju vända sig hit och sen så, Helsingborgshem är väl ganska stora. Det är jättemånga som bor hos dem. Ehm, och annars är det väl, jag vet inte, Helsingborgs stad som kommunen.</p> <p>- Possibilities for political influence in the district and in the city Participant 2: Det beror egentligen på var man Participant 3: Vad det är för Participant 3: Vad man vill tycka till om Interviewer: mhm (agreeing) okej, så det finns en massa olika så? Participant 3: Folk (non-audible) vi har tänkt om folk som kan göra något. Oftast är det nu PlantEra PlantÄra för de när ju ut till olika grupper, i och med att de har så olika aktiviteter.</p>
<p>Characteristics of Everyday Life</p>	
<p>The Constitution of Space/Place in Everyday Life</p>	<p>- Places constituted Participant 4: Vi har fått basketplanen där borta, det är bra för motionen Participant 2: Och så har vi multiarenan såklart, fritidsgården, (..) och fysiska miljön, räknas busshållplatsen? Participant 2: Ja, det är jättebra, de har förnyat där. Så det ser inte... Participant 4: Cykelvägen. Participant 1: Allt vi behöver egentligen. Om vi ska lämna Planteringen, det är kanske om man ska storhandla. Det är typ Willy's, det är kanske 10 meter från Planteringen. Participant 3: Willy's ingår ju typ i Planteringen.</p> <p>- Places constituted - Antagonism in the constitution of place Participant 1: Ja, alltså där är ju utegym Participant 4: Ja basketplanen där borta där man kan springa, man kan spela fotboll, folk</p>

	<p>brukar grilla där borta</p> <p>- Places constituted Participant 1: Men, det är ganska mycket träd här också. Participant 3: (non-audible) Tallskogen Participant 4: Så har vi också en skog här, Tallskogen.</p> <p>- Places constituted Participant 3: Men i och med att de flesta är födda här och det är inte så många som har flyttat ut från Planteringen, så alltså alla umgås med varandra typ, man går ut till lekplatsen och så finns det säkert något gäng man kan umgås med.</p> <p>- Places constituted Participant 4: Vi har också en fritidsgård här, och en multiarena så man kan (non-audible)</p> <p>- Places constituted Participant 3: [...] Men annars nu vid sommartiden så är det Gröningen som gäller. Interviewer: Var är den? Participant 3: Gröningen är... [...] Participant 3: Vid Fribadet Participant 2: Alltså man fortsätter efter Knutpunkten [...] Interviewer: Alltså det är in mot stan härifrån? Participant 2: Ja</p> <p>- Different groups in the neighbourhood: they differentiate themselves from the 'Swedes' Participant 2: Man (non-audible) inte så mycket kött, man... Participant 4: Alltså jag kan ju säga att det är ganska många invandrare som bor här och de gillar inte riktigt att äta grönsaker om man säger så. Participant 3: (laughter) Participant 2: (laughter) De gillar grönsaker, men de kan inte bara äta grönt. Participant 4: De gillar, alltså från hemlandet äter de ju ganska mycket kött. Så jag tror inte de tänker på det här. Participant 3: (laughter)</p> <p>- Different groups in the neighbourhood: they differentiate themselves from the 'Swedes' Participant 2: Men sen så är det ju också en statusgrej, det här med bilar. Speciellt i förorterna. Och ifall man skrapar ihop lite pengar så köper man gärna en bil, så kan man, ja, leka lite med den. Och det är inte så hållbart egentligen, med tanke på avgaserna. Det förekommer också. Interviewer: Och det händer mer i förorterna menar du än inne i stan att folk (non-audible)? Participant 2: Det är lite av en generalisering, men just invandrare så är det kanske att man köper en bil innan man köper en egen bostad.</p>
Residents' relation to and meanings of the neighbourhood	<p>- Sense of place to the neighbourhood Participant 4: Alltså oftast är vi här, umgås med varandra. Men det händer ju då och då att man kanske sticker ner till stan och umgås med någon annan kompis från någon annan ort</p> <p>- Sense of place to the neighbourhood Participant 1: Men annars, så har vi ju jättemånga vänner här, så det är oftast att man hänger just på Plantan.</p> <p>- Contestation of the bad reputation of Planteringen Interviewer: Jag har ju förstått att Planteringen har haft ganska dåligt rykte. Hur tänker ni kring det? Pratar ni med... Har ni kompisar i andra stadsdelar som ni snackar med det om? Participant 3: Ja, innan när jag var yngre. Alltså det var ju mest så här, medier kan ju alltid överdriva. Och som sagt när jag var yngre, jag kände aldrig av att alltså att det var något konstigt med Planteringen. Jag kände bara att det var trygghet. När jag började på Högastan,</p>

som är lite utanför området. Och där kunde folk utom från typ Borstlöv, och folk från nära, utanför Planteringen, började i skolan och de bara "Ah, bor du i Planteringen? Hur kan du bo där?" Du vet. Man börjar tänka, men vad är det för fel med Planteringen? Man kände inte av det, men...

Interviewer: Det var inget du hade tänkt på innan?

Participant 3: Nej, absolut inte.

Participant 4: Jag tänker Planteringen är bättre, alltså, än de andra, om man jämför med de andra områdena här i Helsingborg. Så är det bättre rykte än de flesta tror jag.

[...]

Participant 2: Det har förbättrats på sistone, men det är fortfarande lite så här att, i fall man kanske snacka med nån vän från sin skola, så kanske de frågar "Ja, men var bor du?" "På Plantan" "Ah oh shit! Bor du på Plantan" typ.

Participant 3: Ja, men det är lite så.

- Sense of place to the neighbourhood

Participant 4: Vi har alltihop. Alla mina närmaste vänner bor här på området. Vi spelar fotboll i samma lag och... Vi har alla gått i samma skola. Vi hänger på fritidsgården. Vi spelar fotboll tillsammans på fotbollsplanen. Vi har allt vi behöver här egentligen.

Participant 4: Det är bra så som det är.

Participant 2: Det är det att vi har... De flesta känner de flesta. Så man har alltid nån att hälsa på när man går ut, eller går hem från skolan. Det är inte ofta man åker hem, kliver av bussen och så bara går man utan att se någon man känner. Utan det är typ som att alla känner alla.

- Emphasis on services and infrastructure in the neighbourhood

Participant 2: Det som är bra, det är kanske för att jag bott här hela mitt liv, men allt känns nära. Och vi har pizzeria, vi har fritidsgård, vi har multiarena, vi har frisör, vi har den här typ miniarbetsförmedlingen.

Participant 4: Och bussar som går hela tiden

Participant 2: Ja, det är jättebra. Och sen så är det nära till stan, nära till Råå. Så det är nära allting.

Participant 3: Så det ligger centralt, nära till allting.

- Emphasis on services and infrastructure in the neighbourhood

Participant 1: Men det är jättenära. Och om du ska kanske köpa kläder (non-audible) Det är kanske Väla eller stan. Annars har vi allt här. Om du ska bada är det kanske stranden. Allt annat har vi här: restaurang, frisör.

- Sense of place to the neighbourhood

Participant 3: Det är lite mer livfullt än de andra stadsdelarna. För Helsingborg kan vara ganska tråkigt också. Men här känner man av att det är mer liv typ.

- Appreciation for the neighbourhood

Participant 2: Så vi har allt i princip.

Interviewer: Superstadsdel helt enkelt.

Participant 2: Den bästa som finns.

- Aspiration for a nice and tidy neighbourhood

Participant 1: Ja, alltså, sopor och sånt. Vi har ju (non-audible) vi sorterar (non-audible), men sen kan det ju hända att det är smutsigt här och där. Men vi har typ på varje lov, ungdomar fler ungdomar, de anmäler sig, så jobbar de en vecka, så får de 600 tror jag. Så städar de runt på hela Planteringen. Men alltså det är ganska rent tycker jag.

Participant 2: Ja, det är rent, det finns papperskorgar

Participant 1: Ja, papperskorgar. Det är bara riktigt sällan du ser att det är smutsigt någonstans.

[...]

Participant 4: Annars så skräp, skräp finns det inte så mycket.

Participant 2: Det kanske finns vissa delar där inte folk bor, utan där...Jag känner själv till det.

	<p>Jag har hjälpt min bror ibland att dela tidningar. Och då märker man ju av att det finns ett område, där borta där (...) Det är typ ett ställe för fyllon, det är typ bara fyllon som bor där. Och där kan det vara lite skräpigt. Och så kan man hitta allt möjligt när man...Som är lite nasty. Men det märks inte av</p> <p>Participant 4: Jag tror inte att ungdomar är där så mycket. Jag tror mer de är mer här ute.</p> <p>Participant 2: Och det märker man av när vi har det här, vad heter det? När man plockar skräp på loven.</p>
Power Relations of Everyday Life	
Power-Geometry of Everyday Life	<p>- Different positions of control in line with ethnicity</p> <p>- Different positions of control in line with class</p> <p>Participant 2: Men sen så är det ju också en statusgrej, det här med bilar. Speciellt i förorterna. Och ifall man skrapar ihop lite pengar så köper man gärna en bil, så kan man, ja, leka lite med den. Och det är inte så hållbart egentligen, med tanke på avgaserna. Det förekommer också.</p> <p>Interviewer: Och det händer mer i förorterna menar du än inne i stan att folk (non-audible)?</p> <p>Participant 2: Det är lite av en generalisering, men just invandrare så är det kanske att man köper en bil innan man köper en egen bostad.</p> <p>- Control over access to space/place</p> <p>- Representation of space/place</p> <p>Participant 1: [...] Det dåliga är ju ändå att det är, att det finns ganska mycket narkotika. Fast det är ju en viss grupp då. Och de, ja barnen är ganska rädda för dem.</p> <p>Interviewer: Vad sa du?</p> <p>Participant 1: Alltså de små yngre, de är ju kanske lite rädda för dem.</p> <p>Interviewer: För att det finns?</p> <p>Participant 1: Ja, de tycker det är läskigt.</p> <p>Participant 2: Men, det är inte så att det händer heller. Ibland kan det vara öppet, men oftast är det inte öppet.</p> <p>Participant 3: Det är ju en grupp typ så här...</p> <p>- Control over access to space/place</p> <p>Participant 2: Men det, det kan vara att det säljs lite mer nu... Det märks av framförallt när det är många polisbilar här, och det händer ibland, att det är jättemånga polisbilar. Men tidigare, alltså för några år sedan så var det, inte så att, just drogerna som hamnade i fokus. Då var det framförallt typ, bråk, gängbråk till och med. För det kom många gäng från andra områden.</p> <p>- Different positions of control in line with class</p> <p>Participant 2: Men det har vi inte märkt av alls på sistone. Vi har också märkt att, eller sen Plantera kom hit, så...</p> <p>Participant 4: Stor förändring</p> <p>Participant 2: Ja, om man tittar på statistiken där med brott och allt möjligt.</p> <p>Participant 3: Folk har ju fått jobb och sånt och gått ut på utbildning och... Så det har skapat jättestor positiv förändring.</p>
Power in Regards to Different Parts of the City	<p>- Emphasis on differences between Planteringen and other neighbourhoods.</p> <p>Participant 2: Det har förbättrats på sistone, men det är fortfarande lite så här att, i fall man kanske snacka med nån vän från sin skola, så kanske de frågar "Ja, men var bor du?" "På Plantan" "Ah oh shit! Bor du på Plantan" typ.</p> <p>- Hierarchy between city districts</p> <p>Interviewer: Ah okej. Hänger ni mycket i andra stadsdelar också då</p> <p>Everyone: nääää</p> <p>Participant 2: Inte i andra stadsdelar nej, det är mest ifall vi är i stan.</p> <p>Participant 3: Det är inte...</p> <p>Participant 2: Det är inte som att vi brukar besöka Drottninghög, eller...</p> <p>Participant 3: Dalhem eller (laughter)</p>

	<ul style="list-style-type: none">- Emphasis on differences between Planteringen and other neighbourhoods.- Hierarchy between city districts <p>Participant 2: Det känns bra att själva staden har satsat på oss också.</p> <p>Participant 3: mhm (agreeing) mhm (agreeing)</p> <p>Participant 2: För det var faktiskt, i fall man tittar i medierna, så var det kaos innan. Men sen började de spendera lite pengar, vi fixade den här multiarenan, PlantEra PlantÅra kom hit och, så det är så det blivit bättre.</p>
--	--

Appendix M Interview Transcript Alfred Nerhagen

Interviewer: Kan du börja med att beskriva ditt jobb eller ditt uppdrag? #00:01:38-2#

Respondent: Jag heter då Alfred Nerhagen och jag är landskapsarkitekt här på Helsingborgs stad, med...Då sitter jag på Stadsbyggnadsförvaltningen, på en avdelning som heter Stadsmiljöavdelningen och en enhet som heter Gestaltning- och Projektering. Så min uppgift är framförallt gestlaningsuppdrag, sitter med i den fasen när man utformar själva platsen. #00:02:02-6#

Interviewer: mhm (agreeing) okej, är det mer mot slutet då liksom eller? #00:02:02-6#

Respondent: Ja, det kan man säga. Eller ja, vi finns med i rätt så tidigt i vissa lägen också, men då är det mer som en avstämning gentemot de som då jobbar i planeringsdelen och strategiska delen. Vi finns ju med i de samtalen också, men huvuduppgiften är att gestalta, eller se till att saker blir gestaltade så att det får en utformning helt enkelt, när människor ska vara på en plats. #00:02:34-9#

Interviewer: Och då jobbar du i projekt i hela staden? #00:02:34-9#

Respondent: Ja, vi har ingen uppdelning utifrån vilka områden, alltså fysiska områden i staden eller så. Däremot så blir det en viss uppdelning i vilken typ av uppdrag man får. Men den är lite (non-audible) bitvis. Men vi har vissa som är lite mer specialiserade mot lekplatser och sådär. Jag har ingen sån där direkt specialitet, men det har blivit lite mer att jag har, blivit mer och mer engagerad i projekt som har någon form av deltagande processer eller dialogprocesser. Det har blivit mer och mer så. #00:03:13-1#

Interviewer: Finns det några speciella styrdokument och så, som det du gör, eller din enhet (non-audible)? #00:03:19-7#

Respondent: Ja, vi har ju styrkort, som är ett sätt på något vis, att få hela Helsingborgs stads organisation att dra åt samma håll. Jag vet inte om ni har pratat om det innan i något sammanhang. Men alla har ju styrkort och jag har ju personliga styrkort och eller ja, hyfsat personliga. Och sen så har vi det för min enhet och vi har det för Stadsmiljöavdelningen och Stadsbyggnadsförvaltningen. Som fortplantar sig i hela ledet. #00:03:48-7#

Interviewer: Men det är annars Översiktsplanen främst som ni jobbar med? #00:03:53-4#

Respondent: Näää, det beror på vad du menar med översiktsplanen. Översiktsplanen egentligen ligger ju inte alls på mitt bord. Utan översiktsplanen ligger på de som sysslar med strategisk planering och det är de som tar fram det här dokumentet och jobbar med det här dokumentet. Och där är vi en avstämning gentemot det, i vissa lägen då. Jag jobbar inte särskilt mycket, utan det finns andra hos mig som jobbar lite mer som den avstämningen då mot dem. Men, utan jag jobbar mer direkt i projekten, i den fasen där man får projektmedel, x antal pengar för att utföra nånting och sen så ska man rita på hur det ska se ut, man ska välja vilken typ av utrustning, vilka träd, hur platsen ska fungera, ja, miljoner val helt enkelt på vad det är som händer. Och börjar påverka i den delen. Och då har man ju redan tidigare jobbat med den här platsen. Dels kanske då redan i ÖP, men sen också kanske i detaljplanen i vissa lägen. Och där är vi också bara en avstämning gentemot detaljplanen. Och sen så är det min fas, och sen efter min fas är det förvaltningsfasen, då är det drift som går in. Eller först bygger man och sen så driftar man. Så jag är med i precis fasen innan bygg och ibland också med i själva byggfasen, men framförallt fasen innan bygg. Och sen så är vi en remissinstans för allting annat, kan man säga. #00:05:20-6#

Interviewer: Okej mhm (agreeing) Planteringen, vad gjorde du där? #00:05:28-6#

Respondent: Jag kom in, jag började jobba i Helsingborg stad, precis när det projektet, det hade redan dragit igång. Och jag blev pappaledig eller föräldraledig där en sväng, vilket gjorde att man tog in en annan tjej, Emma Jonasson, som nu jobbar i Stockholm nånstans som projektledande

landskapsarkitekt, som gjorde själva det projektet. Annars hade jag säkert gjort det från början, men det blev hon som gjorde det i alla fall, tillsammans med en annan kvinna som heter Klara Lund..., vad heter hon Lundberg, Lundgren, Lundgren heter hon, som nu mera jobbar för Lunds kommun. Och Josett Dalin som, var den som var mest inriktad på lek och trygghetsfrågor i staden vid den tidpunkten. Just nu är hon tjänstledig, men hon kommer tillbaka start igen, så får vi se vilken roll hon får då. Så det var egentligen de tre som hade den här delen med att utforma och så. Och det var Klara som kanske hade den tydligaste visionen om vad man ville göra, men sen så, ovanför henne så fanns då den tidigare Stadsträdgårdsmästaren Ole Anderson, Anderson, som var den som höll ihop hela projektgruppen kan man säga. Och bredvid honom fanns en annan kvinna som gått i pension nu som hette Birgitta Freudental, som hade ett, också ett övergripande ansvar att försöka få ihop olika förvaltningar och sy ihop mycket med dialog och så. Och dessutom så fanns också en annan kvinna (laughter) involverad i detta, men jag tror hon var i detta som konsult och det var Cecilia Liljedahl, som också var väldigt engagerad i att möta människor på plats. Både de två hade varit med i planteringsprojektet då som ganska nyligen kommit igång i det området, så de hade liksom fått ingångar, de hade startat upp det och fått ingångar i vanliga människors tänkande kan man säga. Och det var väl det som var lite speciellt med det här projektet också, det var att man ville fånga upp det på ett större, eller på ett djupare sätt än vad gjort tidigare i andra projekt. #00:07:47-7#

Interviewer: Kan du berätta mer om det, om du vet mer om det? #00:07:47-7#

Respondent: Ja, jag var ju inte jätte, jätteinvolverad i det. Vad kan man säga, jag tror att vi som organisation strävade åt lite olika håll vid det tillfället. De här med dialog, medborgardialog var ju inte helt nytt, men man hade lite olika vision och lite olika inställningar till hur pass djupt man skulle gå i det och vad det skulle få för konsekvenser för de val man gjorde under vägens gång. De fanns de som kände att det här var ganska jobbigt, lite otäckt och att det utmanade ens egen kanske makt eller ens egen position i det man ville göra eller få gjort. Att det kanske var omständligt och man var rädd för att det skulle ta lång tid och bli extra resurskrävande. Och sen fanns det då ett annat läger som sa att nu måste vi bryta ny mark och involvera det, särskilt i det härområdet som det kändes som det var många människor som levde i någon form av utanförskap. Och en del av dem var också då från andra länder kanske och så. Så att det var, det var en, där man kände att man behövde involvera mer och det behövdes många insatser. Och området i sig hade ju en problembild som man inte bara såg från stadsbyggnadshåll, utan som man såg från många andra håll också. Och det har du säkert varit inne och tittat på, där man bestämde sig för att göra ett förvaltningsövergripande uppdrag, med både arbetsmarknadsåtgärder och sociala åtgärder och allt vad det kunde vara samtidigt då. Och så samtidigt rusta upp området så att det syntes nånting också. Och då, i det, där, och det, jag har ju i princip bara varit involverad i den här upprustningsdelen och då kom jag in i den här slutfasen när jag kom tillbaka från min föräldraledighet. Och då fanns det redan en design på hur platsen skulle se ut. Det fanns liksom ett, ett gestaltningsprogram kallades det för, där man hade valt en massa utrustning och hur saker och ting skulle göras på vilket sätt och sådär. Sen så var det inte ritat i detalj utan det tillkommer i det som kallas projekteringsfasen. Så jag kom in precis i den början av projekteringsfasen. Och projekteringsfasen i det här fallet betydde att vi hade vi hade handlat in en konsult som då skulle rita allt till riktiga ritningar. Och då följer man programmet och man gör en riktig handling av det som sen, man kan lägga ut på anbud, som någon kan handla upp och sen börja bygga. Så då är det liksom en byggfirma, man för dialog med dem. Och mitt jobb var att se till så att konsulten följde programmet och att svara och bolla de...för det kommer alltid upp en massa nya frågor och det händer grejer, det är inte bara att köra på. Ja, så att jag var med och förändrade lite grejer i parken och lite grejer vid torget. #00:10:51-3#

Interviewer: Där vid lekplatsen då menar du? #00:10:51-8#

Respondent: Ja, precis. Jämfört med det som man tagit fram innan så ändrade vi på en och annan lekutrustning. Vi ändrade lite linjer hit och dit, och ja lite teknik bakom kanske. Vi...Jag ritade om torget, Wienertorget. Inga jättestora, märkvärdiga, men ja, det var för att göra sista justeringarna. Men i stort så följde vi ju, det program som man tagit fram. #00:11:19-3#

Interviewer: Men vad betydde upprustning i det här fallet liksom? #00:11:25-6#

Respondent: Det som, ja det betydde... Innan dess hade man ju en park som var djupt förfallen. Och den parken ansågs vara ett stort problem för att man, det var många människor som inte vågade gå in i parken, framförallt inte efter mörkrets inbrott. Och då är den inte stor den där parken, den är ju väldigt liten faktiskt. #00:11:44-6#

Interviewer: Det är där lekplatsen är? Nä, det är ingen stor yta nä. #00:11:44-9#

Respondent: Ja, precis. Nä, det är en jätteliten yta. Där fanns en kulle mitt på och där fanns ganska mycket gräs och grönt. Och så fanns där odlingsområdet som hade börjat växa litegrann då, det var ingen stor del. Det var tio-tolv stycken odlingsytor som var ganska små var för sig. Och så fanns där en väldigt eftersatt lekplats. Men det kändes väldigt mycket som att området kontrollerades av ungdomar och barn. Äldre vågade sig inte in där riktigt. Och folk stod och ropade från sina fönster, typer, ja... Och så hände det... Där finns ju också drogproblematik i området och så. Så man ville ta, man ville skapa en säkrare park med mer belysning och bättre siktstråk igenom, öppnare struktur kan man säga. Och det fick också väldigt stort fokus på lek, jag hade gärna sett att man kombinerat odlingen mer med leken på något vis. Men jag var ju inte med i den processen riktigt, då var jag borta. Men det fick ganska stort fokus på lek och det man ville göra då det var att göra en lekplats som skulle bli någon form av integrationspunkt, där folk skulle åka från övriga Helsingborg till den här lekplatsen. Som ett sätt att integrera och göra folk i området stolta över vad de har. Olika sådana delar i det då. Det som också hände då, det var att mycket av lekytan blev ganska hårdjord eller gummibeklädd eller asfaltbeklädd och så här, på bekostnad av odlingen. #00:13:25-8# Och jag vet att de som företrädde odlingen och de intressena, de blev ganska ledsna på hur det blev. Men jag försökte komma in och jämka så att vi skapar en odlingsyta i de delar vi hade möjlighet att göra det. Och ett försök i det också att få in flera generationer på samma yta, som vi kände att det var väldigt viktigt för den sociala hållbarheten. För tidigare hade den ju då regerats mycket av de yngre. Kan man få in föräldrarna, kan man få in lite äldre som är med och odlar och barnen också såklart som är med och odlar, så kan man kanske bryta upp en del av den negativa stämningen som fanns där. #00:14:02-4# Ja, så det blev ett odlingsområde där. Och konsekvensen av det kan man säga att avståndet mellan leken och odlingen rent fysiskt var nog lite litet. För det var väldigt många som odlade som klagade på att barnen sprang in i odlingen alldeles för mycket. Och det blev lite problem och gnissel kring det och jag vet inte riktigt hur man har tacklat det. Det kanske finns kvar fortfarande odlingsområdet och så, men det kanske inte fick riktigt det potential och utveckling som det kunnat få om det varit lite bättre planerat från början. Man kan säga så att de som var där före mig de gjorde ett jätte, jättebra arbete att göra en bra lekplats, men tog man med odlingen, eller man struntade i odlingen. Man tyckte inte den kanske passade in där riktigt i det. Och, där, jag gjorde på ett annat sätt. Men, man har olika visioner och ingenting är rätt eller ingenting är fel, utan det är betoningar av olika saker. Men det blev i alla fall så, och jag tror, alltså folk var väldigt glada över platsen när vi gjorde den och den togs emot väldigt väl, jag minns absolut det. #00:15:20-7#

Interviewer: Hur såg liksom dialogen ut? #00:15:25-7#

Respondent: (..) Alltså jag tror att dialogprocessen, jämfört med hur vi jobbar idag, eller hur jag har jobbat sen dess till exempel särskilt då på Drottninghög, så tycker jag, i alla fall den delen... Det jag såg som, och med mina företrädare som jobbade i det projektet och hur de jobbade med det, så tror jag inte att dialogen var särskilt djup egentligen. Utan man, man hade stämt av en massa frågor med lite folk och sen så gjorde man sin grej och så blev det den grejen. Och utifrån hur vi har jobbat på Drottninghög och så i alla fall (non-audible), så försöker man förankra designen ännu mer (non-audible). Men det är en process som är svår och väldigt krävande, så att jag har all respekt för att man väljer bort att göra det alltid. För att det är inte lätt. #00:16:16-2#

Interviewer: Vad är det som är svårt? #00:16:16-2#

Respondent: Det svåra i det är ju att dels hitta rätt grupp människor att vända sig till. På

Planteringen... #00:16:28-7#

Interviewer: Som har ett intresse då eller? #00:16:28-7#

Respondent: Ja, både som har ett intresse och som vill yttra sig, som vill vara med och följa arbete och som kan ge feedback. Och sen så den feedbacken man får är också ganska svår att ta hand om ibland. Ibland är den... Alltså för en människa som inte har ett intresse av planering eller de frågorna så kan det bli ganska abstrakt att prata om saker som kommer hända om lång tid och så... Så det kan vara väldigt svårt att få ur vettig information ur det där. Så det gäller liksom att hitta ett sätt att prata om de grejerna som berör. Och att på något sätt kunna lyfta in det sen i det man gör. Och det är inte alls lätt utan det är någonting som man får brottas med hela tiden. Och ska man sen då bolla tillbaka det man har ritat och fråga den gruppen igen, så gäller det ju att den gruppen, att det går att träffa samma grupp igen. Det är inte alls säkert. Finns det inget forum, finns det ingen gruppering så är det inte alls säkert att man kan träffa samma grupp igen utan då träffar man några andra som har några andra tankar och så där. På Drottninghög så jobbar vi mot en odlingsgrupp, som är väldigt liksom fungerande och, och då var det mycket lättare att ha dialog direkt mot den (non-audible). Så, och det där är också vanskligt liksom, det är precis som när du skriver en mästeruppsats liksom. Vad är urvalet? Och kan man återvända till urvalet sen eller har urvalet ändrats? Vem ska man lyssna på, ska man lyssna på dem man pratat med för två år sedan eller de man pratat med för ett år sedan eller de man pratar med nu? Ja, du vet. Det ställer massa svåra frågor. Kan man lyssna på alla samtidigt? Ja, det är ju bra om man kan, men det kanske man inte kan alltid. Och nästan måste man bestämma sig och göra det man gör och så hoppas man på att det tas väl emot. Och det brukar det göra. Jag tror att fördelen med att göra de här processerna är att man kan få, genom att göra de delaktiga, är att de blir mer medvetna om sin plats och vad de har för möjligheter på sin plats. Men också så skapar det, det skapar också en respekts gentemot kommunen, för den finns inte alltid. Många människor tycker att kommunen är väldigt, agerar konstigt och så vidare och så vidare. Men vi försöker i alla fall göra det för alla bästa, men sen så finns det många intressen vi ska tillgodose. Men, men det är också att vi skapar respekt, att vi får respekt för människorna som bor där. Att vi inte bara kör över och kör på vår sak. Jag tror det finns otroligt mycket att tjäna på att skapa dialog och delaktighet absolut. #00:19:17-1#

Interviewer: Vad finns det för sätt att göra det mer konkret? För du sa att det var så abstrakt. Hur tänker man? #00:19:21-4#

Respondent: Nu kommer jag hoppa över till ett annat projekt i alla fall. För mig så blev det fortsättningen på Planteringen kan man säga, men lite mer som jag ville lägga upp det. Då gjorde vi en, för ett år sedan då drygt, gjorde vi en dialogdesign med inspiration från Rosens röda matta i Malmö, om du känner till det projektet? #00:19:44-1#

Interviewer: Nej #00:19:44-1#

Respondent: På Rosengård så lät man, då ville man göra om en parkeringsplats till en plats för folk att göra någonting på. Och så började man sammankalla grupper och sen så ur den gruppen så utkristalliserade sig en grupp tjejer i ungdomsålder. #00:20:00-9#

Interviewer: Det här har jag kanske hört om #00:20:05-1#

Respondent: Ja, så var de med på ett djupare sätt i den här processen på att ta fram hur den här platsen skulle fungera, se ut och tilltal och funktion och ja, såna, planeringen kring det. Och så var det en landskapsarkitekt på staden som sydde ihop det. Och sen så har den här gruppen då tjejer liksom blivit företrädare för den här platsen i mångt och mycket och de fick prata om den här platsen för andra. Och det ledde vidare till att de bildade någon form av förening som sen vinklades över, som jag tror är nu mycket mer med läxhjälp och ja, andra sådana funktioner som är mer sociala kanske, men som har en väldigt viktig position då i... Och de fick en position i Rosengård också. Och det tycker jag är superspännande, om man kan vara med och hjälpa till att nånting positivt, att en positiv kraft växer upp i ett område. Så det vi gjorde då var att vi vände oss till odlar gruppen, som är en ganska

väl fungerande odlingsgrupp på Drottninghög, men de hade inte heller mycket mer odling vid det laget än man hade på Planteringen, men det fungerade bättre. Och, så under februari månad så hade vi sex träffar, då hade vi fyra workshops, en studieresa och en inspirationsföreläsning, där vi jobbade med modeller och urklippsbilder och drömbilder och försökte rita på saker och ting och sånt där tillsammans. Ja, det är ju ett helt annat projekt, men det mynnade i alla fall ut i där jag till sist knöt ihop säcken och designade en plats som blev precis invigd för en vecka sedan. Och det har ju blivit en fantastisk plats där de känner otroligt mycket engagemang kring den här platsen. Och det är ju det man vill uppnå på nåt vis i det där. Visst, det blev ingen privat plats, men man kan skapa en mötesplats där folk verkligen vill liksom engagera sig och ja, och är stolta över och känna att de varit med och bidragit i princip varje bit i det hela. Och det tycker jag är jätteviktigt. #00:22:08-4#

Interviewer: I vilken utsträckning liksom spelar folks vardagsliv liksom in i sånt? Nu kan inte jag så mycket om landskapsarkitektur och planering och så men liksom? I vilken utsträckning liksom har man det som utgångspunkt? #00:22:28-3#

Respondent: Hur menar du? Hur tänker du? #00:22:28-9#

Interviewer: Ja, att man pratar med människor om deras vardag liksom och var, var rör ni er och vad är det ni behöver? #00:22:35-5#

Respondent: Ja, men absolut, det är ju det man ställer i frågorna liksom. Man undrar liksom "Hur använder ni den här platsen? Varför använder ni inte den? Varför använder ni den? På vilket sätt? När? Vilken tid på dygnet? Vilka är ni? Vad gör ni?" Det är liksom de grundläggande frågorna där. Och de är ju jätteviktiga. I det, när det inte bara blir ett formulär som man ska pricka av utan när det börjar bli ett samtal kring det, det är då liksom det dyker upp att "Ja, men så här kunde man gjort. Så var det nån som hittade på det". Sen så kan det föda nya idéer hur man kan använda platsen eller man kan vinkla platsen till att bli något annat än det man först tänkte. Och det är ju jätteviktigt därför att det finns ju alltid någon form utav någon inbyggd potential, men dold potential i platser. En plats kanske bara vid ett tillfälle använts på ett sätt, men det var en fantastisk grej och hade folk bara fattat att det var så himla bra, eller hade det varit mycket lättare att göra det, då hade den kunnat användas många gånger till på samma sätt. Och då kanske bidragit till någonting som är speciellt. Men det är ju det man försöker liksom hitta då nånstans i det. #00:23:42-8#

Interviewer: Jag tänker på andra element på Planteringen. Jag vet ju att det var ju liksom det här med bussgatan som också var en grej och sen så det här med Talldungen liksom. Vet du nånting om det också, hur man tänkte där, varför man valde att satsa på det och så? #00:23:56-0#

Respondent: Ja, man ville göra en upprustning av så mycket som man hade pengar till helt enkelt. Och Industrigatan var ju också jåkla tråkig gata. Och där hade man sett ett projekt i Malmö där man hade, där kommunen hade gjort planteringar utanför bostäderna, som är lite större. Som ett sätt så som det såg ut ibland förr i tiden, med en så här förgårdsmark, där de boende själva höll på att plantera i de här då. På Planteringen så blev det nog beslutat att det är kommunen som sköter de här planteringarna helt och hållet. Men det blev väldigt mycket trevligare i alla fall. Och åker man förbi där nu jämfört med hur det såg ut då för, ja hur många år sen det nu är, så är det ju otroligt mycket finare eller trevligare miljö där ute, verkligen. Jättelyft för platsen och man har också tagit ner hastigheten på gatan till exempel genom de avsmalningar man har gjort och så. I alla fall så upplever jag det. Sen så skulle man säkert kunna fortsatt med det formspråket lite längre på gatan än man gjorde. Men det var svårt att motivera för där är liksom ödetomter och så där, så det hade blivit lite konstigt att fortsätta med det hela vägen. Så man drog ett sträck vid något läge då. Och så la man också ner kraft på själva utformningen utav gaturummet, alltså trottoarer och sånt, med tegel, marktegel och så, som gjorde att det blev lite annorlunda och lyftes upp. Och sen hela vägen ner till Talldungen där man också rustade upp så man fick ett riktigt löpspår igenom och ett utegym och man har kanske gjort lite andra grejer där också. Men det är väl det jag tänker på främst. Och det är ju för att det användes så, men det var också eftersatt. Det hade gjort nånting där på hur länge som helst. Men sen så vet att just i, och där vet jag inte hur mycket deltagarprocesser där var i den delen... Men det jag försökte få till sen det var ju

att vi gjorde lite planteringar inne i den, jag vet inte vad den heter, men den kallas nog för ”pundarparken” (laughter). #00:26:07-5#

Interviewer: (laughter) #00:26:06-7#

Respondent: I folkmun. Där, där är nåt sånt hos med väldigt många drogberoende. #00:26:19-5#

Interviewer: Ja, mot Lernia där, är det där du menar? #00:26:19-5#

Respondent: Ja, det är ju, ja vad blir det, västerut från parken och torget, så är där lite, där var en liten lekplats och så där och lite träd och så. Där planterade vi träd och då gjorde vi det tillsammans med barn ifrån skolan i området där och så. Det är ju också, det är en liten grej, men man får i alla fall en generation som har varit med och gjort något med de här platserna och så. Sen så vilken betydelse det har det vet jag inte. Men jag tror ändå på att, känner man nån form av anknytning till att man varit med och gjort någonting, så är det i alla fall lite svårare att förstöra det sen. Men det är inte alltid de som förstör som är de som är med och planterar utan det finns andra. Men man skapar i alla fall ringar på vattnet nånstans, som jag tror är positiva. #00:27:05-0#

Interviewer: Då vill jag också fråga, vad din tolkning av hållbarhet är? Vad är hållbarhet från ditt perspektiv? #00:27:11-7#

Respondent: Det är en bra fråga. Nu börjar man bli luttrad. (laughter) Nä, men alltså (...) Det är ju... Alla, alla som jag känner jobbar ju för hållbarhet på något sätt, men sen när man ska definiera vad det är, så blir det vanskligare. #00:27:40-9#

Interviewer: Du kan också bara säga vad du tänker på. Det behöver inte vara (non-audible) #00:27:44-8#

Respondent: Nä, men för det första... När man säger hållbarhet, så har de ju blivit, från början var det ju liksom rent miljömässigt, klimatomständigt så här och sen så har det ju svängt över till ekonomiskt och socialt inte minst. Och det kanske finns ytterligare aspekter till och med. Men för mig har det ju blivit mer och mer en social hållbarhet som man, jobbar med kanske mest aktivt med nu. Samtidigt, den miljömässiga hållbarheten är ju lite svår, därför att, ja, som humanekolog vet du också att ska man räkna på det ska man göra livscykelanalyser. Och hur ofta kan man ju då fundera på, hur ofta ska man då ändra en plats? För det krävs ju väldigt mycket energi att ändra en plats. Inte minst tillverkning av alla produkter som ska in på den här platsen, ta bort, ta hand om allt det man tar bort därifrån. Och sen så bara själva arbetet att utföra det. Och sen så ja, ekonomin bakom, ja att rita upp, göra handlingar, planeringar. Det är ju jätteprocesser. Och där vet jag inte om det, alltså där, alltså tänker man, är man snål där, hushållningsmässigt där, snål, så ska man ju egentligen inte göra någonting. Och det funkar inte heller. Och att bara välja miljöriktigt material, det är ju jätteviktigt att göra det, men det är ju inte bara det som är hållbarhet heller bara. För att du, även med miljöriktigt material, så kan man utarma saker och ting. Så, ah, det där är skitsvårt. Man försöker att tänka på det, men tyvärr, utvecklingen går ju också, även om vi tänker hållbart så går det bitvis bakåt. För det blir oftast färre träd på en plats än det var innan. Sen växer träden såklart och det blir fler med tiden. Jag vet inte om det blir plus minus noll. Jag tror det blir minus egentligen på den trädsidan. Ofta blir ju hårdgjorda ytor mer än det var innan. Inte alltid, ibland går man på andra hållet. För det är så jäkla mycket funktioner som ska in. Det är så himla mycket funktioner. Det är allt ifrån rör och grejer under marken som minskar förutsättningarna för (non-audible) du ska ha saker på ytan. Om man ser inte alltid de funktionerna, utan det kan vara att där ska dit en sopbil en gång i veckan som tar massa plats. #00:30:05-2#

Interviewer: Ah, det är många behov som ska in på... #00:30:07-7#

Respondent: Ja, tillgänglighet också att människor ska, med handikapp eller olika sätt ska kunna till, skapar hårdgjorda ytor. #00:30:21-7#

Respondent: Jag tycker ju om man ser på perspektiv på hur parken i Planteringen blev så tycker jag egentligen med mina, med dagens ögon nu, så tycker jag egentligen att det blev för hårdgjort. Men det var svårt att förändra det i det skedet som jag va inkopplat i då. Annars tycker jag det har blivit en väldigt bra lekplats. #00:30:38-2#

Interviewer: Ja, den verkar vara väldigt uppskattad av de som bor där som jag har pratat med. #00:30:44-3#

Respondent: Ja, och det fungerade också precis på det sätt som vi ville. Folk kom från hela staden där att leka på den. Och vi gjorde samma grej sen, vi gjorde samma grej sen på Drottninghög. Det första vi gjorde där var ju också att göra om lekplatsen och den är ju fortfarande, den besöks ju från hela staden liksom. Och utifrån också faktiskt, så att det är ju kul. #00:30:59-9#

Interviewer: Är det något man jobbar mycket, eller i vilken utsträckning jobbar man med det, att knyta ihop stadsdelar och så? #00:31:05-9#

Respondent: Jo, men det gör man absolut. Just på Drottninghög så har man ju jobbat oerhört, där jobbar man ju med dialog bland annat i flera led alltså. Alltifrån planeringsprocessen hela vägen ut till design då som vi gjorde. Och man jobbar ju väldigt mycket med att försöka öppna upp det här området som på något vis är inringat av tre stora vägar mot de andra områdena, så att det ska vara lättare att kunna röra sig fram och tillbaka där. Så det hoppas jag man lyckas med #00:31:35-0#

Interviewer: Det är ju samma med Planteringen. Det är också avskuret. #00:31:41-7#

Respondent: Precis, det är många av den typen av områden som är det. #00:31:45-2#

Interviewer: Om vi går tillbaka till hållbarhet. Vilken funktion fyller det här begreppet även om det är liksom oklart exakt vad det är. Men i ditt arbete? #00:31:55-2#

Respondent: (...) Ja, vad ska man säga? Just (...) jävla svårt (laughter). (...) Nä, men alltså en sak som jag tänker på ofta, när man tänker på hållbarhet, det är just att det man gör, ska man inte behöva byta efter kort tid igen. Alltså den lösning man kommer fram till ska inte behöva bytas ut efter tio år, utan den ska kunna funka. Men det är väldigt svårt. Tempot i samhället har ökat otroligt mycket. Det finns många ytor som vi gör om efter, alltså vi har avskrivningstid på 33 år eller vad det är. På så lång tid ska liksom en plats hålla innan pengarna liksom är avverkade så. Och det är 33 år, alltså tänk så mycket som händer på 33 år med samhällsutvecklingen. Det är otroligt mycket som händer på 33 år. Med hur man, alltså tänk för 33 år sen i Helsingborg, vi hade nästan inga uteserveringar, vi hade typ ingen ölförsäljning, folk höll sig inomhus hela tiden nästan, på ett sätt. Eller så lekte man på gatorna vilket man inte gör idag. Nu leker man bara på lekplatser. Det finns, hur trafik rör sig, hur människor... Iphonen fanns inte, absolut inte ens en mobiltelefon fanns för så länge sen. Vad betyder inte det för hur människor använder staden? Så att ha en avskrivningstid på 33 år är helt extremt på ett sätt när man ser hur snabbt saker och ting förändras. Samtidigt, om man gör allting mycket kortade, ja vad får vi för platser då? Jag tänker på, om man besöker till exempel Barcelona, som är en förebild i stadsbyggnad. Ja, då håller platser inte mer än 10-15 år och de är nästan byggda för att inte hålla. Man lägger ingen kärlek på dem, man väljer enklare, häftigare lösningar som inte håller, som pajar. Därför att det finns en, det finns något lockande i att ganska snart bygga om dem på något häftigt sätt, som lockar ny publik, istället för att ha en plats som mognar och blir bättre och bättre. Och jobbar man då med växtlighet och träd som vi gör mycket, så blir det väldigt svårt att ge rätt förutsättningar för att de här träden ska kunna funka. Jag menar träd har ju, oavsett hur snabbt vi människor förändras i vårt beteende så har ju träden sina livscyklar. Och ett träd blir ju egentligen fantastiskt kanske först egentligen efter hundra år. Och det är ju väldigt svårt att få träden att överleva så länge i en stad idag. Så det här med hållbarhet är supersvårt. Men sen rent, det jag tänker mycket just nu på, som jag tycker att vi i Helsingborg verkligen har jobbat mycket med, både på Drottninghög, men också med det senaste projektet "Pixla piren" som jag var projektledare för, så är det just delaktighet. Att hitta nya former för att människor ska kunna vara med och påverka ens liv och plats på något vis. Och jag

hoppas verkligen, jag tror verkligen, att vi kommer utveckla nya verktyg och sätt och liksom tillåta oss själv att tänka på nya sätt i framtiden än vi gör idag. Bara under den perioden ifrån Planteringen till idag så tycker jag det har skett en jättestor förändring. Idag hade inte någon tror jag resonerat som att ”Vi lämnar odlarna, vi behandlar de med vänstra handen”. Idag hade alla liksom tittat på, hur kan vi använda den här gruppen. Eller nån annan grupp, så att, jag tror att det blivit en stor perspektivskillnad i det här huset. Inte minst på, hur vi ska liksom hantera dialog och medborgarmedverkan på olika sätt då. #00:35:48-8#

Interviewer: Kan du säga någonting om hur man tänkte kring olika aspekter av hållbarhet just på Planteringen liksom? Hade liksom mål, så här ska vi göra då blir det mer hållbart? #00:36:05-8#

Respondent: Jag tror, nu var jag inte med i alla dem, det finns säkert så man kan lägga ut texten mer om det, men det som jag närmast tänker på är just att få med alla förvaltningar och att alla drar åt samma håll samtidigt. Och att man på det viset vill skapa en hållbar struktur. Man vill inte heller bara vara där i något år, utan man såg det på lite längre sikt. Men sen är det alltid så i en stad, jag vet inte exakt hur mycket som händer där nere nu utav alla förvaltningar. Jag vet att stadsbyggnadsförvaltningen har ju inte så mycket åtaganden där nere längre till exempel. #00:36:31-9#

Interviewer: PlantEra PlantÄra är där ju. #00:36:32-9#

Interviewer: Ja, precis. Men det blir ju också. När Stadsbyggnadsförvaltningen kommer, så kommer också mycket pengar. Det är liksom, det märks. Sen när Stadsbyggnadsförvaltningen försvinner iväg till något annat ställe, vad blir det kvar? Och då hoppas man på att det blir en struktur som är kvar som faktiskt tas om hand och så vidare. Men, och vårt uppdrag, även om vi, vi har också driftsperspektivet, vårt uppdrag där de stora pengarna kanske då ligger, det är att förändra, bygga nytt och förbättra. Sen måste vi göra det på något annat ställe, så vi kan inte hela tiden göra det på något annat ställe. Så där finns ju kanske en liten fara i att man känner att det blir övergivet. Men jag tycker å andra sidan, det som har blivit där nere, det tycker jag har blivit bra. Så att, jag hoppas att det kan tas väl om hand. Men däremot så tror jag inte, den biten av tårtan som vi från stadsbyggnadsförvaltningen kan hantera, kommer inte lösa alla problem i ett område om det finns mycket problem. Utan där är det ju allt med jobb och språk och tillhörighet och allt vad det kan vara liksom som måste till, utbildning och allt vad det är. Så det är komplexa frågor. Det kan inte vi lösa alla här, men vi kanske kan bidra en bit till stolthet eller att man kan vara med och påverka någonting. #00:38:05-5#

Interviewer: Om man tänker så här på hållbar stad, vad tänker du att det är? För mig blir det mer och mer social hållbarhet som blir viktig i den delen från att ha varit mer en miljömässig aspekt. Att känslan av att kunna vara med och påverka och att det inte bara är en grå beslutande grupp nånstans långt borta i en korridor där ingen har insyn. Att det, att vi jobbar oss bort ifrån det. Men det är inte lätt, för det känns som vi under många år byggt upp en beslutandestruktur som går ut på att ha hierarkier i hur saker och ting, hur beslut tas, och det är en del av demokratin också. Man kan inte säga det... Men nånstans blir administrationen kring eller byråkratin i den demokratin kan bli väldigt svår för den vanliga människan att förstå och påverka. Och då måste man jobba på andra hållet igen. Samtidigt, överger man alla de styrsystem eller strukturer som (non-audible) så kanske det också blir rätt osäkert, nyckfullt eller mutbart, eller vad det nu kan bli liksom. Så det är inte helt lätt att överge alla de här bitarna heller liksom, men man behöver jobba med det. Man behöver liksom dra in folk i det. Det svåra är ju, det är ganska lätt om man har projekt som ”Pixla piren” till exempel på ett sätt, eller Drottninghög i den fas jag är, där man, typ ena året jobbar med det och sen så under året som kommer så börjar det byggas och så blir det färdigt ett år senare. Den tidshorisonten förstår de flesta. Men en tidshorisont som man jobbar inom planeringen, där man också har väldigt mycket dialog, den förstår de flesta inte, skulle jag säga. För de ställer frågor till barn och sen när det väl byggts så är de vuxna. De kommer inte ihåg ens en gång att de har varit i en dialogprocess. Där är så långa processer, eller från att man gör någonting till att det syns och märks i människors liv. De kanske inte ens bor kvar i området. Så där är det ju svårt. Men det är ändå viktigt att ha med sig det. För det är där många utav de viktigaste besluten tas. Alltså inriktning, form, på vilket sätt... Skulle man bara göra det i den

sista fasen, visst du kanske vet om att du har varit med, men den reella påverkan kanske inte har varit så stor. #00:40:33-2#

Interviewer: Precis. Men hur gör man det? #00:40:32-2#

Respondent: Vi jobbar med det. (laughter) Nä alltså, det allra bästa är att ställa frågor till människor, att bjuda in de till samtal, att identifiera olika typer av målgrupper tror jag är viktigt. #00:40:50-0#

Interviewer: Ah, för jag har fått höra så här liksom, att andra jag har intervjuat, som sagt att det är en viss grupp som alltid är väldigt engagerad och det är ett problem. #00:40:52-6#

Respondent: Ja, men så är det. #00:40:58-1#

Interviewer: Hur gör man för att liksom? #00:41:00-8#

Respondent: Ja, men man måste, man måste liksom identifiera grupper och jobba med det. Men det, det är absolut ett jättestort problem, att de som har någonting att säga till om eller vill säga till om nånting, och engagerar sig, de kommer från en mindre grupp. Men där tycker jag faktiskt också, delvis så beror det också på, det beror inte bara på utbildning till exempel, utan det beror också på pengar, utifrån den aspekten att de som har köpt någonting i staden. Alltså ett hus, en bostadsrätt, framförallt hus, ju mer pengar du har investerat i en plats, desto större område runt omkring som påverkar din privata plats som du har investerat i. Så börjar det hända saker omkring i ditt närområde, när du har investerat många miljoner, då är det klart att du är intresserad av det. För du vill inte att ditt område ska bli mindre värt, eller din plats bli mindre värd, utan du vill att den ska bli bättre värd, mer värd. Därför har du större närområde som du är intresserad av. Har du bara en hyresrätt, som du kanske inte heller betalar själv, utan du får hjälp med det från staten eller kommunen eller så, då kanske det också är svårare att förstå hur det som är runt omkring påverkar. Det påverkar inte så jäkla mycket. Man kommer ändå kunna bo kvar, det är ungefär samma. Och där, jag tror att det är bara inbyggt rent liksom, vad man värnar om, man värnar om det som är sitt. Det som inte är ens eget utan man lånar och så där, det är man inte lika rädd om på något vis. Då gäller det att faktiskt kunna förklara det, att det här faktiskt betyder något också. Det är ditt liv ändå. Och det är inte lätt. Det är svårt. Men där behöver man jobba med, absolut. #00:42:42-5#

Interviewer: Jag har förstått också, du sa ju innan att det med vardagslivet, det är det grundläggande och det centrala liksom så, men samtidigt är det lite så här att när man ska göra större grejer så är det svårt när människor är fokuserade just på, ja, men det som är nära dem. Ja, men det som du också sa, göra något större av det liksom. Men, hur tänker du kring det. Eller är det helt så här. #00:43:07-5#

Respondent: Det beror på vad man ska göra. Ta om den frågan igen. #00:43:19-4#

Interviewer: Att folk kan mer relatera till det som är nära, nära i tid, geografiskt. Men att staden tänker mer långsiktigt, framförallt när man tar fram visioner, strategier och så. Då är det som att det inte går att liksom få med medborgarna. Eller att det är väldigt svårt liksom. #00:43:46-6#

Respondent: Ja, och det är också så därför. Jag tror, det finns också problem därför att. När man gör de här långa processerna, så skapas det dokument som oftast nästan ser och låter likadant. Alltså det är gulliga fina ord, som återanvänds, slogan. Du läser det ena dokumentet och de är skrivna med fem års mellanrum, två helt olika, men typ likadana i alla fall. Nästan alla dokument ser likadana ut i alla städer just nu. Och det blir ju såklart, jättesvårt att relatera till. Det är inte som att det är fel det som står där. Det är bara det att man blir blasé. Och oftast är det så luftigt för det säger ingenting om "blir där parkeringsplats som jag kan använda eller inte". Alla de här verkliga frågor som folk, som har betydelse, det står aldrig i den. För det går inte att beskriva där. Eller så, man brukar skriva "p-normen är 0,7 parkeringsplatser per boende". Men vad fan betyder det? "Betyder det att jag kommer få plats med min bil eller inte?". Alltså det, folk är ju väldigt, generellt då, mer engagerade om de saker som berör just dem. Eller så drivs man kanske av en särskild, särskilt intresse att "okej, jag skiter i mina

parkeringsplatser så, men jag är väldigt intresserad av att folk ska känna sig trygga”. Det kanske man skulle kunna göra. Men fortfarande är det dokumentet, då kanske det står att alla ska känna sig trygga. Ja, men hur gör man då det? Det är först i ett långt senare skede som man kan liksom bestämma sig för, vad är det. Så det är just att det är så okonkret där då. Man försöker ändå göra det så konkret man kan. Och sen dessutom så är det liksom, en besluts eller pappersprodukt som tas vid ett tillfälle och sen så blir det val och så är det en annan politiskt ledning och så gäller inte det längre. Och då, pyser luften ur ballongen nånstans så där. Och det är jättesvårt att kunna hantera det på ett sätt så att folk känner sig engagerade hela vägen. Jag tror inte det är möjligt ärligt talat. Det är svårt för en tjänsteman att känna sig engagerad (laughter). Så (..) Frågan är ens om man ska begära det bara. Det svåra är bara, och jag har inget svar på det, men hur, hur gör man även de långa processerna engagerande? Och det är ännu svårare då med ett område, så om vi tar till exempel H+ till exempel, eller ett nytt område ute på en åker nånstans, där folk inte har någon relation till platsen. Pratar man om Järnväggsgatan här och Drottninggatan med, där finns det massor av människor som är intresserade, som har både affärsintressen eller upplevelseintressen eller transportintressen i den platsen, där kan man hitta ganska mycket folk som är engagerade. Men i ett område där, där folk inte har varit nästan, där det bara är en handfull människor som, och så kanske det till och med är så att det området... Om vi säger att vi gör någonting ute på en åker, ska göra ett bostadsområde, det är ingen poäng att fråga bonden. Det är inte han som ska bo där. I alla fall så är det kanske bara en person. Och fråga de runt omkring, det kan man göra, men det är inte säkert att de, alltså det kanske inte berör dem så jättemycket heller. Det där är jättesvårt, jätte, jättesvårt är det. 2 #00:47:07-0#

Interviewer: (laughter) Jag har hört det från flera. #00:47:07-9#

Respondent: Ja. #00:47:09-6#

Interviewer: Min sista, det är min sista fråga nu här. Ser du några problem med hur hållbarhet används i Helsingborg idag? Vad är det som är problematiskt? #00:47:23-4#

Respondent: (...) Ja, men en sak, en sak som jag tycker är problematiskt, det är just det här, definition av hållbarhet, att den är så jäkla svår. När du ställer mig frågan ”Vad är hållbarhet?”, så kan jag inte riktigt svara på det, för den är så jävla problemkomplex nånstans. Men liksom, den, gasar och bromsar samtidigt. Jättesvårt att förhålla sig till. Och i och med att man inte vet det då, när du ställer ”vad är problemet med detta?” eller ”hur ska vi utveckla detta?” så, ja, det är så många bitar av den. Men en sak, som jag tycker är alltid svår, det är just det här livscykelanalyser. Och det kan man ju både ta miljömässigt, men man kan också se det socialt nånstans och socialt tror jag inte ens, vad jag vet är det nog ingen som, vad jag har hört i alla fall, som har börjat prata om en livscykelanalys på ett socialt plan. #00:48:14-1#

Interviewer: Det finns sådana också. #00:48:14-1#

Respondent: Säkert, men jag har inte hört talas om några som beskriver en plats utifrån en social-hållbarhets-livscykelanalys. Liksom, när platsen byggdes, till det att den byggdes om, hur användes den här platsen och var det hållbart eller inte? Det är ju också jättesvårt. Hur fan definierar man den hållbarheten? Men, men det är ju. Men här om vi bara går tillbaka till miljödelen här så är det just med, hur snabbt är liksom rimligt att bygga om en plats? Utifrån, för miljömässigt kanske då krockar med socialt eller en annan typ av hållbarhet, eller transporthållbarhet. Du kan ju applicera det på vilken jävla... Ursäkta svordomarna, men, det behöver du ju inte citera, men vilken aspekt som helst. Men ibland så vill man ha lite definitioner nånstans eller luta sig emot, eller ett sätt att se det, att säga att... Det finns ju såna försök, som vi inte har använt oss särskilt mycket av i Helsingborg, men att man har grönytefaktor till exempel. Som jag tycker är ett positivt, men som många tycker är negativt, för det styr för mycket av vad man kan göra och blir jättesvårt att hantera i verkligheten. Man får resultat av det och sen dessutom, även om man skulle lyckas uppnå den här grönytefaktorn, kommer det funka på tio års sikt, eller dör det mesta i alla fall för du verkligen har pressat in allt vad du kan av det gröna liksom. Eller vilka driftskostnader medför det, är det hållbart och ha hur höga driftskostnader som helst? Inte lätt, inte lätt. (...) Men, och det är också det, inom en stad eller kommun, varje sån här enhet

som jobbar med en plats har ofta olika mål med det, därför att man, man ska besvara olika typer av frågor. Vissa ska se till så att man får in pengar till staden och andra vill att det ska bli så bra som möjligt för människorna att bo där. Och det behöver inte vara i motsättning. Men om man vill ha ut mycket pengar så betyder det då att kostnaderna höjs eller att man måste skära ner på något annat och då kan inte alla få det så bra som möjligt, utan, och då blir det motstridiga intressen i det uppstå. Hur stor roll ska de få lov att ha som bygger husen, bostäderna till exempel. Ska det bli sju, åtta nio våningshus överallt för att de kan få ut en maximerad, eller gäller det att hålla nere bebyggelsen så att folk kanske trivs mer eller att vindarna inte blir för starka. Massa olika sådana grejer. En person kan inte, och det är därför det är häftigt med demokrati och att vara, det ändras med tiden och det blir nya trender. Och så staden är ju som en lök på något vis med nya lager och varje lager och varje ny byggnation försöker besvara sin tids viktigaste frågor. Och det är ju jättehäftigt, men vi kommer aldrig kunna hitta en unik lösning som gäller för all framtid. Aldrig nånsin, för vi ändrar oss för mycket.
#00:51:20-5#

Interviewer: Då är det utgångspunkten då. (laughter) #00:51:22-1#

Respondent: (laughter) #00:51:24-9#

Interviewer: Okej, tack så mycket! #00:51:36-3#

#00:51:36-3#

End of Transcript

Appendix N Interview Transcript Magnus Ydmark

(Introduction) #00:00:17-1#

Interviewer: Jag vill börja med att fråga hur du skulle beskriva din enhets arbete, vad ni gör?
#00:00:52-8# #00:00:52-8#

Respondent: (laughter) Jättebra fråga, som tar säkert en månad att svara på. Nä då, men vi tillhör... Jag heter Magnus Ydmark då ju och är enhetschef för enheten för samhällsplanering. Och vår enhet är en av fyra enheter som tillhör avdelningen för strategisk samhällsutveckling. Och vi tillhör stadsledningsförvaltningen som är den centrala förvaltningen i stan. Sen har den olika facknämnder som jobbar med miljö till exempel, eller stadsbyggnad eller skola och fritid och så vidare. Det gör ju också att vi arbetar direkt under kommunstyrelsen som är det centralt beslutande politiska organet. Ehm, så, så central roll, oftast spindeln i nätet. Och vi har ett väldigt brett ansvar. dels på hela avdelningen där vi jobbar med en enhet som har infrastrukturfrågor och då är det liksom de här långsiktiga, tunga frågorna, som höghastighetståg eller fast förbindelse till Danmark. Trygghet och säkerhet är en annan enhet som arbetar med just riskanalys, försäkringsfrågor, ja. Trygghetsfrågor till viss del också. Den tredje enheten är mark- och exploatering som köper och säljer stadens mark om man ska, ja, förenkla väldigt mycket. Men det är också de som är beställare när man tar fram nya detaljplaner. Och då beställer då mark- och exploatering detaljplanerna av stadsbyggnadsförvaltningen. Och sen så är det vi. Vi är tio personer här på enheten. Vi är väldigt väldigt olika. Jag har två personer som jobbar med statistik och analys och då är det statistik och analys om allt i princip. Allt ifrån befolkningsstruktur till sysselsättning till resande eller förflyttningsmönster, bostadsbyggande till exempel. #00:02:57-7#

Interviewer: Tittar ni på enskilda stadsdelar då också eller är det mer stadsövergripande? #00:03:00-2#

Respondent: Ja, nä, det är stadsövergripande och enskilda. Vi har en egen statistikdatabas som är kopplad mot SCB:s. #00:03:07-4#

Interviewer: Ah just det #00:03:08-1#

Respondent: Men den är också säkerhetsklassad så vi kan bryta ner statistiken på väldigt detaljerad nivå, som vi inte kan släppa ut på det sättet. Men vi kan analysera på väldigt detaljerad nivå. Så har vi liksom sekretessen eller den personliga integriteten och beakta hela tiden. Men där är lite, två olika roller. En är då, göra väldigt spetsiga analysera i olika frågor som vi ser är viktiga för staden. Och det andra kan man säga är ge rätt underlag för alla förvaltningarna att jobba med. Och en del i det är att vi tagit fram ett nytt dokument som är andra året vi gör i år, som är en områdesbeskrivning. Som vi har delat in då staden eller hela kommunen i tio områden. Två områden på landsbygden och åtta för centralorten. Och där bryter vi ner en mängd olika aspekter som befolkningsstrukturen, bostadsbeståndet, inkomster, service och så vidare. Och då ser man just på en delnivå hur staden (non-audible). Men sen kan vi bryta ned det till ännu mindre beståndsdelar, det som vi kallar för B-områden, som hur ska man kalla... #00:04:17-6#

Interviewer: Är det de här typ 071 som Planteringen har? #00:04:17-9#

Respondent: Ja, precis. Ja ja. #00:04:21-3#

Interviewer: Okej #00:04:22-6#

Respondent: Så där har vi också liksom all den här informationen och statistiken. Eeehm, så det är två av mina tio medarbetare som gör det där. Sen så har vi två medarbetare (name) och (name) som jobbar med internationella frågor. Sitter med i ett EU-nätverk i Skåne, driver det nätverket i staden, leder samarbetet med Helsingör, som vi har ju väldigt nära samarbete med, är med och stöttar i EU-ansökningar till olika fonder och program, har en allmän överblick över hur staden jobbar internationellt. Eeehm, och sen så har jag en tjej som heter (name) hos mig som jobbar speciellt med sociala frågor. Hon är projektledare för ”Plan för lika möjligheter” som ju är en styrdokument som vi håller på att ta fram, som kommer koppla då till Livskvalitetsprogrammet. #00:05:18-4#

Interviewer: mhm (agreeing) just det #00:05:18-4#

Respondent: Så Livskvalitetsprogrammet är överst och sen så har man då, det här är en plan som ska förverkliga en del av programmet kan man säga. Eeehm, och sen så, ska jag tänka efter... Fyra är det kvar då, förutom mig själv. Men fyra personer jobbar med, bland annat projektledare för Drottninghög-projektet och H+, det är (Anders Lansbro) som är projektledare. Och han är projektledare, men det är ju många olika förvaltningar som jobbar med det där. Så vi har ju ingen stor projektstab här som jobbar med det. #00:05:57-2#

Interviewer: nä nä (non-audible) #00:05:59-7#

Respondent: Precis, från stadsbyggnadsförvaltningen eller andra delar. Och sen så jobbar vi med frågor om klimatanpassning, bredbandsutveckling, HBTQ och jämställdhet som sagt (non-audible). Vi tar fram ett förslag om ”Stadens hus”, alltså ett stadshus. Hur kan vi samla de olika förvaltningarna på ett ställe? Vad händer om man gör det? Är det bra eller dåligt? Hur gör man det på ett bra sätt i så fall? Eeehm, vi samordnar bostadsförsörjningen i staden. Ser att, bygger vi tillräckligt många bostäder, rätt typ om man så säger liksom, i rätt område. #00:06:36-9#

Interviewer: ah okej #00:06:36-9#

Respondent: Efter behoven. Eeehm, så, om man ska sammanfatta det här så tar vi olika roller. Antingen tar vi liksom ledartröjan på och är projektledare eller processledare och driver en fråga tillsammans med andra. Ibland så är vi samordnare. att vi samlar ihop folk kring en fråga, vi sätter oss ned och, så alla är med på vad som händer. Det är mer den här samordningsrollen. Och ofta utvecklar vi. Och det kan ju sammanfalla med de andra två rollerna också, men att vi får ganska ofta frågor som ingen riktigt vet vad de ska göra med. #00:07:18-6#

Interviewer: (laughter)
#00:07:18-6#

Respondent: (laughter) Så blir det så här, ah men okej, vi vill göra det här, hur kan vi göra det? Så väldigt öppen fråga kan det vara och sen så får vi liksom sätta oss ned tillsammans med andra. okej, då lägger vi upp ett projekt och börjar successivt liksom ta oss fram till ”Hur ska vi göra?” #00:07:32-7#

Interviewer: Okej. #00:07:34-6#

Respondent: Eh så. Vi har lite olika kompetensren. Allt från statsvetare, kulturgeografer civilingenjörer, landskapsarkitekt, genusvetare, statsvetare sa jag kanske redan. #00:07:48-2#

Interviewer: mhm (agreeing) okej, ah okej. Ni har också varit med och tagit fram livsmedel, eh Livskvalitetsprogrammet heter det ju. #00:07:56-6#

Respondent: Ja, precis, vi var beställare av det. #00:07:56-6# För där har vi sen ett par år tillbaka en liten ny, nya rutiner, nya riktlinjer för hur vi jobbar med de här politiska styrdokument. Eeehm, dels så finns det uppstyrt nu med riktlinjer hur de ska se ut, vad de ska innehålla, hur de tas fram. Men så har vi också tagit till (non-audible) att kommunstyrelsen genom oss, ofta, är beställare. Ah okej, vi vill att vi tar fram ett styrdokument, som heter det här och som handlar om detta, hur gör vi det? Och ibland så tar vi fram det själva, men i det här fallet så gjorde vi beställningen till Miljöförvaltningen som då genom Sofie Karlsbron har tagit fram Livskvalitetsprogrammet. #00:08:38-4#

Interviewer: mhm (agreeing) okej #00:08:39-3#

Respondent: Men när vi, och min överordnade chef Renée Molkert var avdelningschef för att, var ordförande i styrgruppen för den. #00:08:46-3#

Interviewer: Men hur går det till? Jag vet inte (non-audible) när man tar fram något sånt liksom, vad man ska satsa på, strategier och så. Jag vet att ni skriver så här Trend- och omvärldsanalyser också. #00:08:56-9#

Respondent: Ja, precis #00:08:56-9#

Interviewer: Är det det bara som ligger till grund, eller är det... Och hur mycket kommer politiken in liksom så? #00:09:06-4#

Respondent: mhm (agreeing) Just det här, om man tar det organisatoriska först, så har vi haft både då en arbetsgrupp med tjänstepersoner som är liksom experter på sina områden som Sofie leder. Och det är liksom den, den operativa liksom den arbetsbina som liksom verkligen ser till att det händer saker och har kunskapen, expertisen. Och sen så ovanför den då så, så har man som första avstämning kan man säga, en tjänstepersons-styrgrupp, som då (non-audible) Renée Molkert. Och det är ofta chefs, chefsnivåer. Eeehm, jag vet att förvaltningschefen från Miljöförvaltningen satt med där också, (non-audible) Kristina Magnusson gått in som tillförordnad där. Och där är första avstämningen då mot vad arbetsgruppen kommer fram till utifrån sin kunskap, stämmer av, hur ser man det ur ett ledningsperspektiv, alltså vilka frågor vill man trycka på och vilka vill man släppa, eller ja, vad man nu vill diskutera. Mycket avgränsningar, vad tar vi med och vad tar vi inte med, ska vi gå den här riktningen eller den där. Sen så ovanför den här tjänstepersons-styrgruppen så har man i det här fallet Livskvalitetsprogrammet, beredning för livskvalité, en politisk beredning, som bildades det var nu i årskiftet var det, nä det var förra årsskiftet. #00:10:29-9#

Interviewer: (laughter)

Respondent: (laughter) Gud vad snabbt det går. Det är ett år sen ja, herregud ja. Då bildade man den

här politiska beredningen som består av, i princip alla de politiska partierna som sitter i kommunstyrelsen. Och den har ju fungerat som en politisk styrgrupp. Så en arbetsgrupp, tjänstepersons-styrgruppen och så politiska styrgruppen. Och där blir ju också den här avgörande, som avgör också att om vi kommer med ett förslag: så här tycker vi att vi ska lägga fram ett antal viljeinriktningar. #00:10:58-3#

Interviewer: mhm (agreeing) precis #00:10:58-3#

Respondent: ”Tycker ni att det här är rätt? Vi har resonerat så här.” ”Ah okej, men det låter bra” eller ”Nä, men borde vi inte ha det här, eller vi kanske borde göra det mer detaljerat eller mindre detaljerat.” Så där har man ju avstämningen. Sen så inriktningen i det, den är ju alltid lurig. Eller lurig det är den inte, men det finns ju många olika grunder i det. En grund är ju naturligtvis då kunskapen, om man ska säga, som är trend- och omvärldsanalys, eller forskning som vi tar till oss eller kunskap som vi har som tjänstepersoner som experter i den här arbetsgruppen till exempel. Så där hämtar vi in. Och så tittar vi på andra kommuner, det är jättestor inspirationskälla. Hur har man gjort i Malmö? Med Malmökommissionen och så vidare liksom. Så, det är liksom kunskapsdelen. Sen så viljeinriktningar där har vi alla de politiska, där har man politiska mål för staden, mandatperiodprogram, vi har ju en vision för staden också, #00:12:05-1#

Interviewer: mhm (agreeing) precis #00:12:05-1#

Respondent: Hur vi vill vara 2035, en pulserande, balanserad, gemensam, skapande och så vidare. Och det blir ju också ett inspel i inriktningen, för det vi gör i det här styrdokumentet ska ju stämma överens med vad de har sagt politiskt, men också med visionen och sen så har man kunskapen liksom från andra håll, så bakar man ihop det där. #00:12:26-7#

Interviewer: Men liksom blir det, eller liksom råder det oenighet så här, jag tänker med mellan politiken liksom? Är det stora skillnader, kan det vara stora skillnader? #00:12:34-4#

Respondent: Oh ja. Det kan det vara. Nu har jag inget konkret exempel, för jag har inte suttit med i de diskussionerna. #00:12:38-7#

Interviewer: Nä nä #00:12:38-7#

Respondent: Men det vet jag ju sen, alltså det är det ju alltid i det politiska systemet. Så, så hör det ju till att man diskuterar och man kompromissar ibland och ibland blir man ju inte överens. Så långt som möjligt, och det har en tradition sen ganska långt tillbaka i Helsingborg att de här långsiktiga styrdokument, översiktsplanen eller Livskvalitetsprogrammet, som ska gälla under många många år - de ser man till att vara överens om. #00:13:05-5#

Interviewer: Ja #00:13:06-1#

Respondent: För man kan inte ändra dem varje mandatperiod om det skulle bli en ny, ett nytt styre #00:13:10-2#

Interviewer: Nä, precis, för det här ville jag också fråga om. Hur förhåller ni er till detta liksom att...? #00:13:18-8#

Respondent: Där skulle jag säga att, Livskvalitetsprogrammet och där har det ju också då gått igenom kommunfullmäktige i slutet som beslutar ju om det. #00:13:24-7#

Interviewer: mhm (agreeing) ja #00:13:24-7#

Respondent: eehm, och där är man ofta väldigt mån om att, okej har någon från oppositionen synpunkter, så händer det med jämna mellanrum, det har hänt med ett mark- och boendeprogram som

vi tog fram och näringslivsprogrammet också, att man gjorde justeringar från majoriteten i programmet för att tillmötesgå oppositionen. Men ibland så blir man inte överens, så är det också. Det är lite olika hur det politiska landskapet ser ut och läget. Just nu så är det ju väldigt, ganska mycket som händer. #00:13:58-9#

Interviewer: Ja. Men de ändras också då vid varje mandatperiod lite eller? #00:13:58-9#

Respondent: Risken, alltså jag ser det som en risk, alltså att de inte är långsiktigt stabila våra styrdokument, att vi styr om, för ofta. Samtidigt så finns det ju här också en. När vi tar fram de här så måste vi ta fram dem på det sättet också så att de gäller över en lång tid. Och det innebär ofta att vi inte kan göra dem alltför detaljerade. För ju mer detaljerade vi gör våra styrdokument, desto snabbare blir de inaktuella. Utan här gäller det att hitta liksom de långsiktiga, övergripande dragen, och sen så kompletterar vi det med andra andra arbeten för att ta liksom det mer kortsiktiga, mer detaljerade. Eeeehm, och då är det ofta också lättare att nå politisk enighet kring de här grova penseldragen, den långsiktiga utvecklingen. Och det är en fördel. Alltså att man har den här tydliga riktningen, det är dit vi vill, det är ungefär så här vi vill komma dit. och sen så efter hand, efter vägen så implementera det då på olika sätt. Där ”Plan för lika möjligheter” till exempel är ett sätt, och den gäller bara under fyra år. #00:15:09-3#

Interviewer: ah okej #00:15:09-3#

Respondent: Så den har ju ett kortare perspektiv, men är också mer detaljerad, kan man säga. #00:15:16-7#

Interviewer: Ah just. För jag har tittat lite på den här, just den här vionsen också, Helsingborg 2035. Var det en liknande process då hur den togs fram som Livskvalitetsprogrammet? #00:15:25-8#

Respondent: Ja, det kan man säga, det var också en politisk styrgrupp och tjänstepersonsstyrgrupp. #00:15:32-2#

Interviewer: Den är ju också väldigt (non-audible)

Respondent: Och den var man ju överens kring tills för inte så längesen, när Socialdemokraterna gick ut och sa att man inte längre står bakom den. #00:15:40-6#

Interviewer: Okej #00:15:40-6#

Respondent: Och så är också det politiska livet liksom #00:15:40-6#

Interviewer: Ja ja #00:15:43-8#.. Vilket inflytande har medborgarna över just sådana här, liksom, långsiktiga strategier liksom, hur jobbar ni med det? #00:15:55-1#

Respondent: Det främsta är ju, direkt, eller demokratiprocessen vi har, den representativa demokratin, där man väljer sina politiska företrädare. Det är liksom, det är grundfundamentet. Men sen så gör vi nästan alltid någon form av medborgardialog, eller hämtar in kunskap. Det finns ju alltid en remissrunda på våra styrdokument, där vi skickar ut dem på remiss och då blir de också offentliga och allmänna. Då har man alltid möjlighet att tycka till om dem. Men sen så upplever ju jag ju, min personliga reflektion där jag har varit med i planering i många år också, är ju att, när man har de här väldigt övergripande, långsiktiga, ganska abstrakta många gånger dokumenten eller frågeställningarna, så kan det vara ganska svårt för invånarna att - vad ska jag tycka till om, på vilket sätt, vad betyder det här, ska jag engagera mig över huvudtaget eller tycker jag att det här så långt ifrån min verklighet? #00:16:50-4#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:16:52-2#

Respondent: Så där kan det vara svårt att hitta fram eller hitta rätt många gånger. Det kräver ganska mycket arbete från oss för att kunna förklara det och nå ut. Och vem vill man nå ut till? #00:17:02-3#

Interviewer: Ja #00:17:03-5#

Respondent: Så att, jag skulle säga faktiskt att det är ingen jättestor förankring #00:17:07-8#

Interviewer: Nä #00:17:09-2#

Respondent: Av de här, av den här typen av dokument på det sättet. Sen så jobbar vi ju väldigt transparent och öppet. Vi har ju liksom sidan för Livskvalitetsprogrammet, vi har en webbsida för lika möjligheter också, där vi öppnar upp och visar och bjuder in till möten också. Men det är svårt, man ska vara väldigt eftertänksam med, vad man vill med en medborgardialog, vilket mandat ger man den dialogen. Man ska inte ha en dialog bara för att man ska ha en. Då ska det vara ett tydligt syfte, tydligt mandat, vad kan man påverka genom den här dialogen. Och som sagt, jag tycker ofta det är svårt i de här stora översiktliga dokumenten där är det inte riktigt, ja... #00:17:56-2#

Interviewer: I vilken utsträckning kan man då integrera, om det kommer en massa synpunkter från medborgarna liksom. Finns det utrymme för att ha med det? #00:18:03-8#

Respondent: Ja, alltså, som vi gör nu i ett helt annat dokument om bredband till exempel, så har vi ju med alla inkomna synpunkterna som kom in under remissperioden. De, de biläggs ju själva beslutsdokumentet också. Man kan se, de här synpunkterna som kom in. Sen så gör man ju en bedömning att där är några synpunkter om det här, är det relevant eller inte och liksom, men är där liksom kloka, och som vi känner med rätt nivå som kan passa och här var någonting som vi kanske missat eller tänkt annorlunda kring så kan man absolut justera. Det finns alla möjligheter. #00:18:43-1#

Interviewer: Ja. Tycker du att det är eftersträvansvärt att ge medborgarna mer, du säger att det är svårt att nå ut och så liksom? #00:18:51-1#

Respondent: Främst i kanske det mer kortsiktiga perspektivet, och mer lokala Det är väl där jag har sett liksom, utifrån min erfarenhet tidigare på stadsbyggnadsförvaltningen också, det är där man kan engagera sig och det är där man kan relatera till det på ett väldigt tydligt sätt. Eller så måste vi som tjänstepersoner hitta sätt att göra det relevant. Alltså kunna bryta ner, förklara de här övergripande delarna, så att det berör mig i min vardag, så att jag förstår liksom det här. Men det är ju viktigt. Vi vill ju att alla ska kunna på något sätt förstå och bära, ah men okej, men det är så här Helsingborg vill vara. Inte bara kommunens organisation, utan staden i övrigt. Det ska vara tryggt och öppet och liksom lika möjligheter för alla och... Men det är en utmaning där och jag tror det som vi är på väg in i nu och har hänt ganska mycket är att vi jobbar mer med kommunikation, med Facebook, berättande snarare än informationsdelning eller vad man ska säga, som beskriver ju liksom både livet i staden och vad man vill uppnå genom med tydliga exempel, på personer som liksom... Det tycker jag är intressant. För på något vis då kommer man ju närmare, inte bara orden utan liksom livet som man vill faktiskt, ska kunna finnas här för alla. Så där är, jag tycker där är, kanske ett intressant skifte på väg nu, eller som vi redan är litegrann inne i, från de här traditionella, formella, remissutskicken, eller informationsmöten, samrådsmöten, till att man provar lite mer kreativa sätt att förmedla, om vad vi faktiskt vill uppnå. #00:20:44-4#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:20:47-3#

Respondent: Men ja, nä. Så om man ska vara väldigt tydlig där så, så tycker jag, dialogen är mer lämpad för när det är lite mer geografiskt, lite mer detaljerat (non-audible), än de här stora långsiktiga. För där är det primära för mig i alla fall, att (non-audible) igenom det i det politiska systemet. Att man står bakom och är eniga, att okej dit vill vi. Sen kan man jobba vidare med de mindre stegen längs vägen. #00:21:13-6#

Interviewer: Om vi pratar lite mer om hållbarhet. Vilken funktion fyller begreppet hållbarhet i din enhets arbete? #00:21:19-7#

Respondent: Åh ja, men det är ju allt. #00:21:23-8#

Interviewer: Allt? #00:21:24-5#

Respondent: Nä, men om man ska ta det klyschiga svaret så allt ska ju naturligtvis vara hållbart. Men det är ju alltid en, det är alltid en avvägning. I grunden så ska vi ju skapa ett bra samhälle som fungerar och om det är genom som en av mina medarbetare gör, att jobba med olika ”clean tech”-lösningar, miljötekniktävlingar, innovationer för att de är effektiva i hur vi tar hand om avfall eller vatten och avloppsrening eller energiförsörjning. Det är ju liksom en del. Att vi minskar vårt ekologiska fotavtryck, hur mycket resurser vi förbrukar för att staden ska kunna fungera. Och det andra är ju de sociala aspekterna, vi måste ha en stad som funkar. Där alla kan på något vis hitta en plats, få ut de som man kan bidra med i samhället där vi inte får liksom en fragmenterad stad, utan vi får en stad med olika delar, men som funkar med varandra. Det är ju, det är ju liksom (non-audible), för annars går det ju inte heller. Så om man ska klä hållbarheten i ett annat ord så ett fungerande landskap, en fungerande stad. Det är det vi behöver skapa. Och hela tiden liksom förbättra. Om det handlar om logistik, eller personliga möten, eller informationshantering eller liksom olika aspekter av detta. Och naturligtvis den ekonomiska biten. Vi har en stark befolkningstillväxt nu, vi behöver bygga många bostäder. Det ska vi göra på ett bra sätt, på rätt ställen nära kollektivtrafik och så vidare. Vi behöver bygga skolor, och för att kunna göra allt det här så behöver vi bra kommunal ekonomi. Vi behöver hushålla med våra pengar, och liksom putta dem i rätt riktning där de gör mest nytta. Och det är också en del av hållbarheten, att vi har möjligheten att investera där vi vill och behöver investera för att bygga det hållbara samhället. Så jag ser det inte alltid så uttalat som att ”nu är det hållbart” och ”nu är det inte hållbart”, men allting strävar ju dit. Att liksom ta kloka beslut, beslut och investeringar som gör att vi får ett bättre samhälle ur olika aspekter. Så är det ju, ja, ett långt svar. Men det är svårt att ge liksom ett så här definitivt svar att... Nä men, hållbarhet, det över, överallt och ingenstans på något vis, men... #00:23:56-6#

Interviewer: Ah. Men skulle du säga... Eller har du liksom nån slags så här, har du en tolkning liksom av begreppet eller så som du skulle säga att ni jobbar med liksom? #00:24:00-0#

Respondent: Alltså den klassiska, den satte vi faktiskt när vi jobbade med Översiktsplan 2010 tror jag det var. Då gick man ju på Brundtland-kommissionens definition av hållbarhet och de tre benen liksom. Sen har man ju börjat prata mer om kulturell hållbarhet också. Pratar mycket om värderingar, mer och mer nu också märker jag och då är frågan var, hur det passar in. Går det in i både den sociala och den ekologiska hållbarheten. #00:24:30-9#

Interviewer: Det är det som #00:24:30-9#

Respondent: Men annars är det ju just det med den social, ekonomisk och ekologisk hållbarhet, som är grundfundamenten. #00:24:35-8#

Interviewer: Men (..), nu ska vi se, om man funderar på liksom, de här definitionen alltså hur den används och så liksom, finns det utrymme för en annan tolkning, än just det här klassiska på något sätt liksom? #00:25:00-6#

Respondent: Jo, nä, men som sagt alltså, kulturella sidan har kommit upp mer och mer. Sen går den ofta snabbt in i den sociala, men ibland också in i det ekonomiska. Men sen så, alltså jag upplever inte att det alltid är så uttalat, att man liksom hänger upp det och säger, nu är vi inne i liksom just det sociala hållbarhetsbenet. Men vi har ju ett arbete som kallas för Visionsfonden, där vi har en miljon om året som vi delar ut, max hundratusen till varje projekt. Där alla i kommunen är välkomna, privata, privatpersoner eller företag eller vem som helst, att göra någonting i visionens riktning. Och visionens

riktning är ju också vår bild av vad som är hållbart, alltså gemensamma samhället, balanserade och så vidare. Men där man kan genomföra ett projekt, ett projekt är ett kulturhotell som genomförts, som är både socialt, kulturellt och delvis ekonomiskt perspektiv i sig också. Ah, en liten avstickare där, mmmm #00:26:12-3#

Interviewer: Men i vilken, finns det, skulle du säga att det finns det någon slags öppenhet mot liksom att ah men om man tänker sig till exempel medborgarna, att ta liksom upp deras, om de har idéer kring liksom ah men, värderingar liksom eller vad som bör prioriteras. För man kan ju också tänka att alltså, det innehåller ju liksom vissa konflikter också begreppet. #00:26:34-7#

Respondent: Oh ja #00:26:34-7#

Interviewer: Det handlar ju också om vad ska prioriteras liksom. Om det på något sätt finns, ah men jag vet inte... #00:26:44-3#

Respondent: Ja, nä men jag kan spinna lite på det du säger #00:26:45-7#

Interviewer: Ah #00:26:45-7#

Respondent: Återigen kommer jag tillbaka till min tid på stadsbyggnadsförvaltningen där jobbade jag tidigare. Det är alltid en utmaning att förklara varför vi ibland måste bygga tätt och lite högre inne i en befintlig struktur, som kanske till och med är grön. Och då väger vi ju liksom det sociala perspektivet utifrån bostadsförsörjning, det ekologiska utifrån att få bostäderna nära kollektivtrafiknoder, ekonomiska för att vi kan utnyttja befintligt infrastruktur, behöver inte bygga så mycket nytt, mot då rent ekologiska kanske, eller (non-audible) gräsyta, infiltrationsmark, kanske träd för biologisk mångfald, får stryka på foten då. Men i det här fallet vägde de andra tyngre. Men där kommer också då utifrån privatpersonens synpunkter, ”men min närmiljö förändras, jag vill inte ha det här andra huset, jag är nöjd med hur det är”. Och där har vi ju en utmaning att förklara, jo men absolut vi förstår det, det är en stor dramatisk förändring för er som ändrar hur ert vardagsliv ser ut. Men utefter de här andra perspektiven så, så måste vi göra det här för att bygga ett bra samhälle. Och där kan man komma i klinch. Och där behöver vi ju vara liksom pedagoger och verkligen förklara det här. Men där möter man ju den personliga liksom upplevelsen också hos medborgarna (non-audible). #00:28:14-3#

Interviewer: Ah precis #00:28:14-3#

Respondent: Men där man också då liksom får väga olika delar mot varandra, det ja... #00:28:22-6#

Interviewer: Ja. Ja för hur tänker du liksom kring det här att man måste liksom, ja just att det finns liksom konflikter och, och att väga olika slags behov mot varandra, och kanske också naturens om vi pratar så, eller ekosystemens behov mot Helsingborgarnas liksom? Hur jobbar ni med det? Eller jobbar ni med det? #00:28:48-0#

Respondent: Absolut. Ett bra exempel tycker jag, det är ju Miljöbyrån, som kör ju, som har kört utbildningar, både för alla anställda här i kommunen, men även (non-audible) privat, privata företag (non-audible). De har ju, ah vad heter det, uppe vid Sundspärulan så har man en utbildningslokal med en utställning, kring just hållbarhet. Jag tror i princip, vad är det alla femteklassare i stan, under flera flera år, så nu är det i princip alla skolbarn som gått igenom den här utbildningen. Det är ju ett sätt att lyfta frågan, höja medvetandegraden, kunskapen generellt hos alla innan man går in i sakfrågan. Alltså innan jag står där och det händer något i mitt kvarter som jag reagerar på. Och har man då successivt och under lång tid jobbat med att höja medvetandegraden kring varför vi ibland behöver ställa om, eller ta tuffa beslut som ändrar ganska mycket för, för privatpersoner. Då har man ju ett försprång så, men sen så är man alltid beroende av (non-audible) det specifika fallet. Om det är nere på Planteringen eller var det än är att förklara ”nu gör vi detta, eftersom...” Och det kommer bli så här. Och alltså, man får vara väldigt pedagogiskt. Väldigt tydlig också. Där behöver man verkligen vara ute och möta och okej, nu händer detta, vad har ni för frågor och ta det på allvar. Där kommer ju kontakten, väldigt

tydligt. #00:30:22-1#

Interviewer: Eller upplever ni mycket, eller upplever du i ditt arbete mycket motstånd? #00:30:27-3#

Respondent: Väldigt olika, det är det. Alltså, oftast så blir det reaktioner när man ska ändra saker. Det är någon slags grundinställning att man vill helst ha kvar det som det är. Och man tror ofta att det blir sämre när man ska göra nånting. Och sen så har vi också sett många gånger att när man väl har gjort förändringar så glömde ju många av de där som var väldigt kritiska det ganska snabbt. Och köper att "det blev ju ganska okej". Så där har man liksom en uppförsbacke alltid tycker jag. Sen så kan man möta dem på olika sätt. Min erfarenhet där, är vi ärliga och raka. Som vi hade nåt möte om klimatanpassning som var väldigt, ah men väldigt tufft. Man hade haft översvämningar ett antal boenden längs en gata så. Vi visste också enligt all lagstiftning, försäkringspraxis och så vidare, så så hade inte kommunen något ansvar. Och vi har inte något inplanerat, budgeterat att göra åtgärder som skulle skydda de här invånarna. Samtidigt så är det ju det de helst ville, att kommunen gick in och gjorde någonting som skyddar de allihopa. Och det höll jag i det mötet. Vi träffade, de var 70 personer i en lokal. Och att försöka möta den här då frustrationen, de är personligt drabbade, de har haft liksom fuktskador och ändå behöva säga att: Det är ert ansvar. Vi kommer inte göra någonting från kommunen. Vi förstår det här, men av olika anledningar. Och det måste man möta med ödmjukhet och tydlighet. Det blev ett jättebra möte. De var inte nöjda, men de accepterade det och tyckte informationen var bra. De förstod varför saker var som de var. Och sen satte de igång med sina egna anpassningsåtgärder. Jag tycker, är man oftast då rak och tydlig, tydlig med också vad man är där för, vad man kan påverka, så kommer man väldigt väldigt långt. Vi testade också i ett annat arbete med Pålsjö skog, att köra lite olika scenarier, istället för ett förslag. Och det var också intressant att se för det blev en helt annan diskussion. Ja, men om vi gör så där så får vi ju det där. Man förstod lite grann de här viktningarna. Antingen blev det jättemycket bostäder, eller så gör vi natur, ah liksom så, att det är olika saker man väger mot varandra. Att det inte alltid är så lätt. #00:33:07-2#

Interviewer: Men är det några speciella, vad väcker liksom mest reaktioner? #00:33:15-3#

Respondent: Mest reaktioner? (laughter) #00:33:17-3#

Interviewer: Mest reaktioner liksom. Är det ... #00:33:18-7#

Respondent: Ja, trafik är ju alltid hett. Som om det ska komma mer trafik som vi behöver dirigera om tung trafik till exempel till ett annat området. Det är ju en jättestor förändring. Man förknippar det ju med, både buller, säkerhet och så vidare. Det blir reaktioner definitivt. Den här privat, privata diskussioner ofta blir här i centrum. Om vi förtätar eller gör saker och det försvinner då parkeringsplatser, det blir alltid diskussioner. Och lite så här ofta då domedags, nu kommer allting förändras och handeln kommer krascha. Och återigen, vi behöver ha jättetydligt underlag, ja men absolut, det försvinner tjugo parkeringsplatser, men vi ser också att beläggningsgraden här är bara 60 %, eller var det nu är liksom, att möta oron och förklara hur man resonerat. #00:34:22-0# Men det är en del, förtätning, alltså bygga nya hus, oavsett om det är bostadshus eller kontorshus, i en befintlig struktur. Det är alltid reaktioner. Och det hade varit konstigt annars. Men det är just det här om det händer något dramatiskt, något förändras väldigt mycket, vem är det som flyttar in? LSS-boenden eller olika typer av specialboendes blir också reaktioner (non-audible) utifrån oftast ett socialt perspektiv. Man är orolig, vad är det för några som kommer hit, är det något konstigt, annorlunda? Tragiskt, tycker jag, att det blir den typen av reaktioner. Men ja, det är vissa av de här boendena som man inte har gått vidare med, på grund av opinionen i kvarteret. Och det, ja... Vi behöver inte gräva ner oss i det, men... Och det är ju ett väldigt socialt perspektiv. Vi behöver en plats för alla i samhället, vi behöver alla dela ett ansvar liksom, se till att hjälpa varandra. Men där ser man väldigt mycket över sitt eget hus (non-audible) inte hos oss. #00:35:24-2#

Interviewer: Men generellt, i vilken utsträckning händer det, liksom att ni liksom gör en helomvändning så att säga? #00:35:32-3#

Respondent: Ja, en helomvändning är inte så ofta. Men visst har det hänt, alltså ifrån såna här olika specialboenden till infartsleder, alltså man har stannat upp processen, lagt den på is i flera år. Så det händer ju ändå med jämna mellanrum, det gör det. (...) Förtättningsfrågor inte så ofta, det är min bild ändå. Där har vi ett så starkt tryck, vi behöver så mycket bostäder, så där är man, politiskt ofta, beredd att gå ganska långt. Ta det här trycket som det blir från opinionen. #00:36:15-2#

Interviewer: Vad skulle du säga kännetecknar en hållbar stad? #00:36:23-6#

Respondent: Ja, den är smart. Alltså att man kan göra saker på ett smart sätt, och att man hela tiden förändrar, förbättrar och där måste man ifrågasätta. Alltså (non-audible) För fortsätter vi som vi alltid har gjort så kommer det..., vi är ju inte hållbara idag. Det är ju utgångsläget. Vi använder alldeles alldeles för mycket. Vi måste ändra. Socialt behöver vi också ändra liksom, för att vara ett välfungerande samhället med plats för alla. Så det är utgångsläget, vi behöver bli bättre. Så ska vi göra det på bästa möjliga sätt. (...) Nyfikenheten, att våga ifrågasätta, att aldrig bara sitta liksom, trygg och nöjd ”det rullar på ganska bra ju, funkar ju”. Men egentligen så gör det ju inte det, för vi använder alldeles för mycket resurser. När vi bygger nytt, att vi verkligen gör det, hela tiden höjer upp nivån, för vi kan bygga mer hållbart, vad det gäller energianvändning eller utifrån ekosystemtjänster, biologisk mångfald och så vidare. Att man har det med sig. H+ är ju ett bra exempel på det nu. Testar ett helt nytt avloppssystem, som kommer göra att, dels så kan reningsverket fungera under mycket längre tid, för belastningen blir mindre. Vi kommer använda mindre vatten, vi kommer att använda dricksvatten för att spola i toan, och så vidare, alltså. Men den typen av investeringar är ju gigantiska och det är svårigheten också när man har, har en befintlig stad, struktur som är byggd på ett sätt. Ofta ganska mycket investerat i ledningar och så vidare, som ju är stora, tunga investeringar. Men att man ändå liksom har möjligheten att testa nytt där, och det är ju bra när man bygger ett nytt område på gammal mark. Ah okej, hur skulle ett avloppssystem se ut om vi gjorde det idag? Och inte gjorde så som vi brukar. Och ta de chanserna (non-audible) och öppna upp också från influenser från företag och så vidare, där vi haft olika innovationstävlingar till exempel. Och det kan ju vara intressant kan jag tycka, ett socialt, medborgardialogs...att vi ändå är öppna, vågar ställa frågan, bjuder in andra i diskussionen. För ibland händer det oväntade saker som man inte hade tänkt på, som är jättebra. #00:39:02-4#

Interviewer: Hur ser du på Helsingborgs möjligheter att bli en hållbar stad? Vad finns det för möjligheter och vad finns det för svårigheter? #00:39:13-5#

Respondent: Alltså, dels är det ju en massa utmaningar. Vi har ju tuffa förutsättningar. Vi har ju liksom färjetrafik, båttrafik som går i sundet, smalt sund, vindriktning som ofta ligger på mot stan. Påverkar det luftkvalitén? Vad kan vi göra åt det och så vidare. Trafik, en ganska smal stad. Vattnet på ena sidan, landborgen på den andra och så liksom, hur får man det att funka. Hur ser hela infrastrukturutvecklingen på sikt, logistiken i stan, hur distribuerar man paket och så vidare. Sociala aspekterna, vi växer snabbt, har en stor andel av dem, eller den största andel som vi växer med kommer från andra länder. Vad innebär det? Vad behöver vi tänka om kring det för att faktiskt få ihop till ett samhälle? Samtidigt så finns det ju ett jätta engagemang, och vilja, och det är jätteroligt att se. Det är det vi måste ta tillvara på. Också vad jag gillar i Helsingborg just och varför jag liksom började jobba här en gång i tiden är att man vill testa och man gör det också. Man har ganska god ekonomi, sen långt tillbaka, man har liksom varit väldigt noga med det, skaffat sig bra förutsättningar. Och det ger ju möjligheten att faktiskt göra bra saker, att kunna göra de här investeringarna. Också ett politiskt mod att, ”ah okej, ibland måste vi ta tuffa beslut” som kanske inte de flesta gillar, men vi vet vad vi måste göra idag för att det ska bli bättre om x antal år. Politiskt god, ekonomiska förutsättningar, socialt en utmaning absolut, förtätning, infrastruktur, transporter - svårt, men nödvändigt. Behöver också ha en väldigt tydlig politisk uppbackning att, att det är liksom förtätning som gäller. #00:41:12-7#

Interviewer: I de åtgärder som, eller liksom strategier eller så (non-audible) förvandla Helsingborg till en mer hållbar stad. Finns det vinnare och förlorare där? Av liksom hur människorna påverkas av vissa? #00:41:26-8#

Respondent: Det beror på vad man menar med förlorare och vinnare. #00:41:27-2#

Interviewer: Om man tänker, om vi tänker utifrån till exempel olika sociala grupper och liksom efter kön, etnicitet och ålder och så? Eller kanske också efter olika stadsdelar och geografiska platser? #00:41:33-3#

Respondent: Alltså tanken är ju ändå att, att allting ska på nåt vis bli bättre, men allting kommer förändras. Det är ju frågan om hur man ser på förändringen. Vissa kommer hävda att det blivit sämre för att det ändrats från ett tillstånd som var idag till någonting annat och då, och då är det alltid sämre. Medans andra kanske känner nä, men vad spännande, här kommer in ett nytt hus, nya familjer och om... Där tycker jag just från vårt perspektiv att hela tiden vara på frågan vad behövs i det här området? Om vi tittar på Drottninghög till exempel, ja, men det är hyresrätter, 99 %, nästan samma lägenhetsstorlekar överallt, ja, men vad ska vi då bygga? Ja, men då är det ju inte hyresrätter i den storleken, utan då är det någonting annat. Kanske bostadsrätter, det kanske är till och med villor eller någonting? Nåt som, som blandat upp staden. Då tror jag också, då har vi haft under många år, alltså sen, tillbaks från 70-talet så var det litegrann att nu bygger vi det här området och (non-audible) marken, så var det färdigbyggt. Så byggde man nästa området, och nästa, villaområde och så vidare, som ju är ett väldigt statistiskt sätt att jobba med stadsutveckling. Och är vi också i ett skifte nu liksom, där vi måste jobba med hela staden, hela tiden. Då blir det ju också en, en (..) tror jag, det kommer leda till en annan acceptans på sikt, ah men det händer saker. Ja, där kommer ett nytt hus i villakvarteret som kanske är ett hyreshus till och med, Ah okej. Eller här förtätade man i det här bostadsområdet med någonting annat. Alltså att de här förändringarna blir inte så dramatiska, för att de händer hela tiden. Sen så är det samtidigt en svårighet att man inte har skapat den här totala tröttheten "Kommer ni här nu igen och ska hitta på saker?". Att ibland så behöver ett område också liksom landa (non-audible). Så det är liksom en balansgång där. Men, för att svara på din fråga om det är bra eller dåligt. Och det är klart att vissa kommer tycka att det har blivit sämre, jag kommer inte fram här med min bil längre, jag har ingen parkeringsplats, min utsikt försvann. Men å andra sidan andra som kommer säga "ah, jag fick en bostad. Ah okej, vad schysst". Eller "jag kan komma fram med min buss här" när vi gör bussfiler eller vad det kan vara. Så, frågar man människor runt om i stan, så ja hälften kommer säga att det blir sämre, hälften bättre. #00:44:25-6#

Interviewer: Ja, men du ser inga skillnader mellan liksom just olika sociala grupper när det gäller detta? #00:44:30-9#

Respondent: Vi jobbar ju väldigt medvetet för att det inte ska bli, för att vi inte ska förstärka ja, om man tar de liksom socioekonomiskt utsatta områdena som vi vet att vi har, så jobbar vi väldigt aktivt för att försöka balansera upp liksom, som sagt med bostadsbeståndet, eller hur man jobbar med skolorna i området. Var gör vi den nya fina lekplatsen? Den gör vi kanske inte i city utan den kanske vi gör ute i Drottninghög, för att liksom hitta sätt att lyfta. Och det är så vi måste jobba. Det tycker jag det finns en total medvetenhet om som jag är väldigt trygg i och det känns skönt. Jätte, alltså det var så jäkla gött, man var här ute på Drottninghög gjorde man en lekplats som är så här rosa prinsesslott, ser ut som My Little Pony nästan. Kan man tycka vad man vill om, men grejen med det var att det blev en riktig snackis i stan "Har du hört det finns?" Och så åkte man från andra ställen i stan ut dit. Har aldrig hänt innan. Det är liksom såna saker som vi måste vara medvetna om och jobba med. #00:45:28-6#

Interviewer: Hur jobbar ni med det just liksom stadsdelarna för sig och staden som helhet och liksom, hur det hänger ihop liksom och hur människor lever sina liv? Har ni en strategi för det eller hur tänker ni kring det liksom och så? #00:45:55-7#

Respondent: Jaaa, både och alltså. Vi har översiktsplanen som är väldigt övergripande för stadsutveckling, var bygger man vad och så, (non-audible) stadsdelscentra och så vidare. Sen har vi ju vår statistik och analys som beskriver utvecklingen i stan, som också visar då (non-audible) här behöver vi gärna nånting. Sen, ja alla de här andra styrdokument, men de blir sällan så områdesspecifika, de är mer övergripande (non-audible)

Interviewer: Men är det liksom på något sätt ett mål att människor ska röra sig mer genom stan eller spelar det ingen roll? #00:46:32-3#
#00:46:44-8#

Respondent: Ja, det var det och den gäller ju fortfarande, alltså Översiktsplan 2010, så pratar vi mycket om stråk och rörelsemönster, knyta samman, ta bort barriärer. För ju mer man gör det, så är jag övertygad också om att, ju mer trygg blir man och man ser olika delar av stan, man undviker mycket av de här förutfattade meningarna man har om andra delar av staden. Och det är alltid nyttigt liksom att minska den här segregationen som ju finns. Det kan man göra på många olika sätt, allt ifrån att bygga en ny cykelväg eller till att göra en lekplats, eller ha ett event, ja... #00:47:15-6#

Interviewer: Just det #00:47:20-0#

Respondent: Därför är det också många olika som jobbar med det på olika sätt. Alltifrån skolor till stadsdelsutvecklare, de som jobbar med stadsplanering, eller ja #00:47:28-7#

Interviewer: På Planteringen har de ju den här Planteringsdag (non-audible) till exempel #00:47:31-9#

Respondent: Ja, precis #00:47:38-8#

Interviewer: Jag bara tänker lite så här på (..) eller hur mycket tid har du? #00:47:47-5#

(off topic discussing remaining time)

Interviewer: Nä, jag bara tänker på mer så här klassiska, om man pratar om miljöfrågor liksom, hur negativa miljöeffekter, alltså gifter, föroreningar, konsekvenser av klimatförändringar och så, hur ser det ut av fördelningen av detta i Helsingborg? #00:48:14-3#

Respondent: I stan? #00:48:15-7#

Interviewer: Ja #00:48:15-7#

Respondent: Ja, vi har ju en implementering som man gjorde, 2007, nånstans där, där man har alla gamla deponier till exempel. Det är ju kända föroreningar. Sen så har vi områden där vi vet att det förmodligen kommer vara saker som dyker upp om man börjar gräva i marken. Det har ändå hänt ganska mycket. Ett intressant exempel tycker jag där är Ringstorp, som är en gammal soptipp ute mot Statena-utfarterna. En gammal soptipp, som var täckt, mitt i, centralt i stan, ganska stort område, där vi drev igenom en ny detaljplan som tillät punkthus. Punkthus kan man knappt kalla det, stora höga hus, många lägenheter, ganska hög, liksom exploatering. Den exploateringen betalade till stor del, saneringen av den här soptippen som var där innan. Och det är ju lite såna saker, alltså kan man... Kan vi göra nytt som genererar ekonomi, som gör att vi kan sanera? Så är det ju liksom, då ser jag ju det liksom, det är en win-win på alla sätt: det skapar bostäder för nya personer som flyttar hit, barn som växer upp, vi får en, en miljövinst, minskar vår miljöskuld genom att vi sanerar där. En annan sån är ju Gröningen, ner mot strandpromenaden, där man hittade också ett gammalt sånt här, järnvägs, rancherbangård, där man hittade då gifter i marken, eller miljöföroreningar. Och, det var ju ingenting att be om, utan det var ju bara att sanera och den tar man den kostnaden. Det är också tack vare att vi har en god ekonomi så kan vi göra det. Klart att det känns ju för kommunen, det är många miljoner som går till det. Men det är också kustnära, risk för översvämning och att ha gjort det nu, det är ju väldigt, väldigt bra för framtiden, oavsett vad som händer människor. Men som sagt oftast så kommer det ju fram i samband med att man ska göra någonting: man ska lägga ner en ny ledning eller rusta upp en park, eller bygga hus och då hittar man de här miljöföroreningarna. #00:50:45-2#

Interviewer: Är de jämnt utspridda över hela stan? #00:50:45-2#

Respondent: Nä, det är oftast om det funnits gamla industrier och det kan ju, det har Miljöförvaltningen ganska bra koll på och kan ju tidigt säga att här, här finns nog risk för att vi hittar någonting i marken. Och då kan man ju ha med sig det när man börjar räkna vad det skulle kosta att exploatera eller så. Så tycker jag ändå det finns ganska god, god koll på, även om man inte vet då helt hundra procentigt och ibland blir överraskad. Vi har ju en grupp som heter plangrupsberedningen som är ett antal tjänstepersoner från olika förvaltningar med olika experter då från vatten och avlopp, översvämning, miljöföroreningar och så vidare som träffas regelbundet och går igenom att nya så här planer sm kommer in som man vill påbörja, och gör liksom en första koll så här väldigt snabbt och enkelt. Ja, okej, här är en tung vattenledning man måste flytta i så fall. Här finns ju ex antal träd som vi behöver ta med och beakta. Ganska sannolikt att här är en gammal deponi, och så liksom får man upp det tidigt i processen, det är också viktigt att få med det så snabbt som möjligt. #00:51:55-2#

Interviewer: Finns det också områden som du skulle säga som liksom skulle säga som liksom har ett extra bra läge liksom, när man tänker positiva saker liksom? Så här närheten till, liksom, ja, jag vet inte. #00:52:07-1#

Respondent: Ah, kopplat till förtätning så skulle jag säga så, centrala lägen så, som inte är jordbruksmark eller grönområden, det är ju ofta bra. Alltså de vill vi använda i så fall så mycket som möjligt, (non-audible) ta bort befintliga värden (non-audible) . Om man tar H+ till exempel så är det jättespännande, då har vi gamla hamnområden, gamla magasin och sånt som ingen använder längre idag utan de bara står där. Ah okej, mark som behöver saneras, man behöver bygga nya kajer, höja nivån, då får vi klimatanpassning, miljösanering, vi får nya bostäder och kontor centralt i stan, nära Knutpunkten - centralstationen (non-audible) och kollektivt - skitbra. Men samtidigt så kostar det ju mycket naturligtvis och då har man ju exploateringen som på nåt vis betalar in en del, en stor del av den här investeringen. Men annars är det ju förtätningen, befintliga strukturen, gärna nära kollektivtrafiknoderna, alltså tågstationer eller buss, busstråk. Det är ju där vi vill lägga krutet. Och kan man dessutom göra det på en gammal tomt, som inte används, eller kanske parkeringsplatser som inte längre behövs. Det ser vi i många av våra Miljonprogramsområden, så är det stora parkeringsytor, för då, man planerade liksom på ett helt annat sätt, det var ju ett annat bilnehav också då. Så det händer ju saker och då får man ta chansen och använda det. #00:53:48-5#

Interviewer: En fråga till om hållbarhet. I vilken utsträckning skulle du säga att hållbarhet är en politisk strategi? Eller används liksom som ett politiskt argument? #00:54:01-8#

Respondent: Ja, ganska ofta skulle jag säga. Och inte bara från Miljöpartiet, utan det finns många andra (non-audible). Sen så väljer man ju kanske att vinkla det på olika sätt. Om man pratar om stadsodling, eller om man pratar ekosystemtjänster eller om man sociala frågor, eller ekonomiska för den delen också. Men ändå ganska ofta tycker jag att man hör det. Antingen väldigt tydligt uttalat att man pratar om hållbarhet, eller att man indirekt pratar om det, genom social så (non-audible). #00:54:42-0#

Interviewer: Har du uppfattat att det rått någon slags oenighet om det? #00:54:44-5#

Respondent: Om definitionen av det? Eller om vad som faktiskt är klokt hållbart? #00:54:51-2#

Interviewer: Ja ja #00:54:51-8#

Respondent: Det gör det absolut. Det är man inte alltid överens om. Och det är ju en värderingsfråga, alltså ska vi, för att bara ta ett konkret exempel utan att vara konkret eller specifik. Men ha odlingslotter centralt i stan, kan ju ändå ge biologisk mångfald, människor som odlar där har liksom värde, samtidigt så ligger det nära centrum, centralt, kanske nära kollektivtrafik. Ska vi bygga bostäder där då? Det kanske behövs en ny skola också. Är det okej att ta då, de här odlingslotterna som ett antal personer, kanske inte jättemånga använder och har glädje av, men inte så många andra, eller är det bättre att ta jordbruksmarken i kanten av stan och bygga där, fast då kommer det långt ifrån kollektivtrafik, då blir det bilberoende. Ja, vad ska man väga? #00:55:44-9#

Interviewer: Hur gör man då? #00:55:44-9#

Respondent: Då diskuterar man (laughter). Nä, men så får man ju på något vis vikta liksom, okej då, vi kommer ju, vi tar ju alltid ett förslag från tjänstepersoners håll, ja, men så här resonerar vi. Det kan vara ganska tuftt. Vindkraft satt jag med och gjorde en plan för många år sen också. Då kommer de också upp, ja, vi har fågelliv och vi har buller ju. Och buller påverkar dem som bor där, de får sämre livskvalitet eller om man nu vill argumentera visuellt också så. Eller fåglar, (non-audible) flyttstråk, ah okej, risker med det. Många fåglar som kommer dö antagligen när de flyger in i de här vindkraftverken. Samtidigt så har vi ett högt mål satt i Helsingborg, vi ska ha förnyelsebar energi. Vi har ingen vindkraft i princip alls idag. Vi har få områden där man kan bygga överhuvudtaget. Men det här området är ju faktiskt ett av dem, där man kan bygga många vindkraftverk. Men, man bor ganska nära, här finns då flyttstråken. (...) Det slutade med att vi byggde vindkraftverk, och där är örnarna som redan har dött och andra fåglar. Ja. Samtidigt okej, vi har tretton vindkraftverk som producerar energi, lokalt nära, det är ju ett bra läge. Ibland så, är man ju tvungen att ta beslut också som... Allting får ju konsekvenser. Vad ska väga tyngst? #00:57:20-2#

Interviewer: Finns det någon hierarki där liksom? #00:57:21-7#

Respondent: Inte given, det gör det inte. Utan det är från fall till fall skulle jag säga. Och där får man också väga hur, stora blir de negativa konsekvenserna. Så det finns inte någon sån (non-audible). Det tycker jag det finns mindre och mindre av egentligen också. Alltså man har de här stora dragen att, det är hit vi vill. Sen är det mycket att titta på det enskilda fallet, oavsett vad det gäller. Och ta fram liksom, okej så här ser det ut. Och det tycker jag, har vi blivit bättre på i Helsingborg de senaste åren, att jobba på det sättet med ganska snabba. Det här okej, ihop med informationen, vi träffas och pratar ihop oss, okej, det är så här det ser ut. Så tar man beslutet och går vidare till nästa steg i så fall utifrån det. Eller så säger man, nej vi går inte vidare. Men inte, för där är också en skillnad mot hur det har varit förut, skulle jag vilja säga, om man jobbar med styrdokument eller planer för då fanns det ju, det var ju mer akademisk... Akademisk är kanske inte rätt, men vetenskaplig inriktning. Där man gjorde planer och styrdokument som var nästan uppslagsverk. Okej, det är det här vi vill göra och sen så har du massa information bakom oss. Exakt så här ser världen ut i området och ganska svåra att ta till sig till många om man inte var expert. Och de blir också inaktuella, ja men så. Men nu har vi ju kunskapen någon annanstans, så kan man ganska snabbt prata om sakfrågan. Men den kan ändras också snabbare över tid. Det är inte möjligt längre, menar jag, att ta den här tioårsplanen där man ser exakt, första året ska vi göra de här femton sakerna, exakt så här. Förr var det på något vis lättare. Jag vet inte om det är det att förändringen går snabbare, eller informationshanteringen är helt annorlunda idag, gör den på annat sätt, den är mer lättillgänglig, den är mer lätttrölig än den var förr i tiden. #00:59:33-4#

Interviewer: Så man tar mer liksom flytande, eller så i ett flöde in i informationen? #00:59:39-2#

Respondent: Ja, precis. Och det påverkar också hur vi jobbar med styrdokumentet, att vi inte har de här jättedetaljerade. Utan övergripande dragen, och sen så har vi arbetssätt, processer, nätverk och olika möten, där vi liksom får in det här då informationen och också (non-audible), ligger det här i linje med vad vi har sagt det övergripande. Ah, det gör det, bra, då gör vi det. Så, ett lite annat arbetssätt. En liten minirevolution kanske då. #01:00:07-0#

Interviewer: Ah, spännande. #01:00:10-2#

Respondent: Ja, det är det. Men det skapar också friktion, det är många som är vana vid att jobba på det här traditionella sättet, det är ganska detaljerad. Det är det här vi ska göra och så ... Och det, ja. Det är ett skifte som är på gång liksom, som vi är mitt uppe i. Som är intressant. Som hade varit kul om någon forskade på faktiskt. För att se den här liksom rörelsen i hur man har jobbat. Från liksom 70-talet, man satt och skrev för hand, stora dokument, kunskap. Tills idag när det är mer värde, värdebaserat, men mer agilt snabbtröligt med kunskapsdelen. Man jobbar med den på ett helt annat

sätt. Och den är inte förbehållen bara en exklusiv klick, eller expert. Jag vet inte, nu filosoferar jag lite. Jag tycker det är intressant och där är saker som händer (non-audible). #01:01:10-8#

Interviewer: Du har nämnt värderingar nu några gånger. Hur, var kommer de ifrån? #01:01:14-5#

Respondent: Dels så har man ju trender i samhället, där det hela tiden förändrar sig. Klimatet, diskussionsklimatet, media, politiskt. Det är många olika källor, där man liksom kan, man kan ana hur det rör sig, utvecklingen av värderingar i samhället. Där följer vi också trend- och omvärldsanalysen, det är ju ett exempel på det. Försöker liksom scanna av det här väldigt övergripande, ja, men här är ett skifte på väg ditåt. Vad innebär det för oss? Och vilka saker går ju väldigt fort. Som nu med immigrationsfrågan (non-audible), positivt, negativt, risk, möjlighet. Ja, var står man nånstans? Vad kommer man ta för beslut nationellt? Hur ser det ut i EU? Vad händer i Syrien? De personer som kommer hit, människorna, vem är de? Eller vilka är de? Vad har de för möjligheter. Ja... #01:02:18-7#

Interviewer: En sista fråga: ser du några slags problem med det sätt som hållbarhet används på i Helsingborg idag?

Respondent: Om man inte nyanserar det. Om man använder det av slentrian. Eller om man använder det för dogmatiskt kanske. Det här är hållbart, det här är inte hållbart. Då tycker jag det är för enkelt. Och om man inte orkar reflektera, bemöda sig eller ta sig tiden, eller är intresserad av det från alla perspektiv. Från privatperson, till politik, till tjänsteperson, till företag, att nyansera, vad i det i det här är hållbart, på vilket sätt och vad menar vi är mindre hållbart och då kan man ju hantera det. Så om man använder det som ett slagord, utan att nyansera det, så är det inte intressant, tycker jag. Men jobbar vi med det och faktiskt diskuterar de olika delarna, plockar fram underlag, kunskap, och pratar om det liksom, värderar det, då är det intressant. Och då är det bra. #01:03:34-8#

End of Transcript

Appendix O Interview Transcript Malin Grahn Marksell

Interviewer: Varit liksom föremål för, såhär ganska mycket projekt och så #00:00:05-6#

Respondent: Mmm, så är det. #00:00:12-3# #00:00:12-3#

Interviewer: Så att de som bor där kanske är lite... #00:00:12-3#

Respondent: Projekttrötta?

Interviewer: Aaah. du kanske också är lite trött. jag vet inte #00:00:22-4#

Respondent: (laughter) Nä, inte jag. Nu är det ju såhär att PlantEra PlantÄra har blivit implementerat så det är ordinarie verksamhet #00:00:21-3# Och då är det ungefär som att ha ett kommunkontor, ett servicekontor. #00:00:29-3#

Interviewer: ah okej

Respondent: Jag vet inte om du har läst om... #00:00:24-7#

Interviewer: Ja, lite #00:00:29-5#

Respondent: Lite? #00:00:29-5#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:00:29-5#

Respondent: Det är fyra myndigheter som samarbetar. Så det är Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, RegionSkåne och så kommunen #00:00:36-0#

Interviewer: Ah okej

Respondent: Och eftersom det är implementerat sen i somras och vi hela tiden har jobbat väldigt aktivt med implementering, så att ja, jag känner inte riktigt att den projekttrött..., eller risken att mätta området med projekt finns inte på samma sätt. Utan här jobbar vi ju med långsiktiga planer. Och det är ordinarie verksamhet och det är funktioner som finns. T.ex. vad heter det arbetsförmedlingen, deras handläggare jobbar som ordinarie handläggare, det är bara det att de är placerade på Planteringen #00:00:50-6#

Interviewer: mhm (agreeing) Okej #00:01:18-3#

Respondent: Så det är inte samma sak som när man gör någonting, ett pop up upplägg #00:01:25-7#

Interviewer: Nä, okej, jag förstår #00:01:25-7#

Respondent: Utan det finns en långsiktighet i det. Men när vi började för fyra år sedan, då fanns det en rejäl projekttrötthet #00:01:25-7# #00:01:34-9# ”Jaha, vad är nu det här? Vad ska kommunen nu hitta på för jippo? Vad tror ni att ni ska åstadkomma egentligen?” #00:01:44-8#

Interviewer: Men det har dels handlat då om... eller vad är det för såhär för projekt? Jag har läst lite om det här med stadsodlingarna och så. Är det främst det eller? #00:01:55-8#

Respondent: Det, där, vi har jobbat tillsammans med de som håller i det projektet, som ett ben i PlanterEra PlantÄra och sen har vi något som kallas för stadsdelsutveckling eller insats för integration. och sen har vi andra benet och det är hälsa, jobb och studier. Och egentligen det övergripande syftet skulle man kunna att det är social hållbarhet i stadsdelen. Och så är det de här fyra myndigheterna som samverkar. #00:02:27-1#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:02:31-0#. Men vad var det liksom för problem man såg främst som gjorde att man ville göra insatser just där? #00:02:34-7#

Respondent: mhm (agreeing) Planteringen är lite speciellt för det ligger väldigt nära centrum där alla de här funktionerna finns, man har ju Arbetsförmedlingen bara en kilometer bort, men det är lite av en ö. Det finns en viadukt från söder, från centrum söder, över till Planteringen och den viadukten skulle lika gärna kunna vara ett berg för vissa. Det går inte att ta sig liksom. Man håller sig på Plantan. #00:03:09-8#

Interviewer: mhm (agreeing) Okej. #00:03:09-8#

Respondent: Och samma sak, ett väldigt dåligt rykte. De som bor i centrum eller i norr åker inte till Plantan även om det liksom rent fysiskt inte är så jobbigt. Det är inte så långt så åt det hållet åker man inte. I alla fall så stannar man inte på Plantan liksom. Och sen finns det alla de här statistiskbitarna, att det var Helsingborgs fattigaste stadsdel, väldigt hög andel med utländsk bakgrund, utanförskap, höga ohälsotal, och väldigt hög arbetslöshet. Så man försökte ”pinpointa” de här områdena och liksom skapa ja, sätta in, de myndigheter som hade det ansvaret tillsammans och sen så försöka bygga samverkan #00:04:07-3#

Interviewer: mhm (agreeing) Just det okej. Ah, var det första gången man försökte jobba på det sättet eller har det gjorts innan liksom? #00:04:15-4#

Respondent: Det är en superbra fråga. Jag tror faktiskt inte, nä man har inte jobbat på det viset. Sen har ju Helsingborg längre tillbaka haft stadsdelsförvaltningar alltså att man jobbat mer uppdelat och

sen har det blivit en trend att centralisera, så på det viset alltså visst, man kanske fanns ute i stadsdelarna närvarande, med olika servicefunktioner. Det kan ju ha funnits innan. #00:04:41-4#

Interviewer: mhm (agreeing) Just det #00:04:41-4#

Respondent: Men ett samverkanskontor på det viset, det tror jag inte, nä #00:04:48-7#

Interviewer: Nä. för jag har aldrig t.ex. läst eller hört om det innan liksom så #00:04:54-2#

Respondent: Det är ju rätt så häftigt faktiskt, för det gör ju... Vi har ju jobbat med att få det implementerat hela tiden, vilket gör att det inte har blivit en isolerad ö, där de här funktionerna har tappat kontakten med moderorganisationer så att säga. Så det har hela tiden funnits en förankring. Men samtidigt så blir det också som en arbetsplats och på en arbetsplats, om man har goda relationer och känner samhörighet och har ett gott förhållningssätt både till de som kommer in och till varandra, så börjar man ju prata, man får ett gemensamt språk och helt plötsligt så... Samverkan är ju inte bara att sitta ner i ett ärende och lägga en gemensam plan. #00:05:34-9#

Interviewer: Nä... nä #00:05:34-9# #00:05:35-2#

Respondent: Samverkan är också att bygga relationer. Så det har varit skithäftigt faktiskt. Ett jättebra projekt. #00:05:44-6# En process. Det är ju inte ett projekt #00:05:50-6#

Interviewer: Nä just det. Har man redan... när liksom började man, var det 2011 eller var det tidigare?

Respondent: Det fanns ett visst förarbete. Det här är ju före min tid, så citera mig inte, vi kan kolla upp det tillsammans. Men, det fanns ett förarbete och sen, vissa bitar hade man jobbat med tidigare och stadsdelsutveckling till exempel som är mer den sociala biten med inriktning på delaktighet, inkludering, integration. den har man jobbat på olika sätt sen 2004. Och sen är det ju inte alls samma som idag för det är olika behov, men det fanns ändå en historia av att ha jobbat. och sen fanns det, alltså man jobbade ganska bra innan man började jobba med att lägga en plan för att tillsammans #00:06:56-9#

Interviewer: Ah okej, så det fanns en bra grund. Har man nu till exempel kunnat se liksom några, alltså har man mätt om det finns förbättringar och så eller, eller märker man det bara så eller? eller man kan se det i statistiken kanske, för arbetslöshet och så? #00:07:16-5#

Respondent: Det är det som är så knepigt med statistik. För att i början så fanns det en målsättning i processansökan, att man skulle minska arbetslösheten t.ex. med så och så många procent. Men jobbar man områdesbaserat, speciellt i ett sånt här område med mycket in och utflyttningar så kanske det dels, man hjälper någon som får ett arbete som får det bättre ställt och flyttar (laughter) . #00:07:44-1# #00:07:43-2#

Interviewer: Ja #00:07:43-2#

Respondent: mhm (agreeing) Eller att man kanske är så duktig på att synas att fler söker hjälp, vilket gör att fler blir inskrivna som öppet arbetslösa, vilket för att man höjer arbetslösheten. #00:08:01-2#

Interviewer: Ah okej, just det #00:08:01-2#

Respondent: Så statistik är svårt men det vi kan säga är att det finns en, vi kan mäta andra synergieffekter som att det upplevs som ett tryggare område idag #00:08:11-4#

Interviewer: mhm (agreeing) Just det #00:08:11-4#

Respondent: Hem, färre brott, som att vi kan se vad det har skapat för nätverk, vi kan se, ja mäta

upplevelsen av att bo i stadsdelen. Sådana bitar. Sen så på sikt så tror jag dessutom att vi kommer påverka både statusen på området, men också siffrorna. #00:08:35-1#

Interviewer: Men har det, finns det liksom några rapporter eller så som ni har skrivit om utvecklingen liksom och vad som har gjorts och så? #00:08:46-1#

Respondent: mhm (agreeing) Vi har jag haft en följeforskare, under alla fyra år som det var en process, så hade vi det. Nu har vi inte det, men nu jobbar vi med att få fram hur mäter man samverkan till exempel? #00:08:58-3#

Interviewer: mhm (agreeing) Just det #00:08:58-3#

Respondent: Så, men det är skillnad att vara implementerad. #00:09:06-2#

Interviewer: Men då skulle jag kanske kunna få läsa det också, om du har det? #00:09:06-2#

Respondent: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:09:14-4#

Interviewer: Det hade varit perfekt #00:09:16-5#

Respondent: Väldigt bra följeforskare #00:09:16-5#

Interviewer: Vem var det? #00:09:13-8#

Respondent: Joakim hette han, tror det var från privat #00:09:15-2#

Interviewer: Ah okej, spännande #00:09:22-4# Ja har ju tänkt lite att jag ska titta på det ur ett livsstilsperspektiv. Och titta på, ja livsstil ur bredare, som handlar om vilket samhällsengagemang man har och hur man jobbar, hur mycket man jobbar och vad man gör på sin fritid och så liksom. Och då funderade jag lisor på om man kan ta ur, om det finns vissa delar... Jag har gjort praktik nu under hösten på SP-Sveriges Tekniska Forskningsinstitut där vi har jobbat med livsstilar då, med kommuners rådighet och försökt ta fram verktyg för kommuner #00:10:14-4#

Respondent: Vad bra #00:10:17-4#

Interviewer: Så det kommer bli en digital verktygslåda då. #00:10:24-3#

Respondent: mhm (agreeing) Vad bra, för alla då eller? #00:10:24-3#

Interviewer: Ja för kommunala och regionala tjänstemän #00:10:33-9#

Respondent: Perfekt #00:10:36-0#

Interviewer: Då har vi jobbat med ett livsstilshjul, med olika tårtbitar så här, äta bo och resa, fritid, samhällsengagemang och arbete. Då funderar jag på att försöka hitta, att plocka ut nån av de bitarna som kanske är mer intressant och titta närmare på hur folk lever i förhållande till det då. Om man tittar på bo till exempel för det är ganska brett och där har kommunen ganska stor rådighet också liksom #00:10:51-0#

Respondent: mhm (agreeing) #00:11:07-1#

Interviewer: Med planering och så liksom. Ah, men titta på vad det finns för behov liksom. #00:11:09-8#

Respondent: Ja #00:11:11-8#

Interviewer: Och vad kommunen då kan göra och så. Ja, men hur möter man också, alltså just om man tänker resurssvaga grupper, vi pratade om det innan liksom, om någon säger ”ah men, jag skulle gärna vilja ha en bil”. Då kan det ju vara ett behov, men det är inget hållbart behov liksom för alla kan ju inte köra runt såhär mycket bil liksom. Då kanske det snarare handlar om att personen vill kunna ta sig till jobbet snabbare eller något sådant och då kanske man kan tänka att kommunen kanske kan bygga bättre cykelbanor och ställa elcyklar till förfogande, då kanske det löser det här behovet liksom. #00:11:46-2#

Respondent: mhm (agreeing) #00:11:49-4#

Interviewer: Lite så tänker jag. men jag vet inte om man kan säga något om liksom, om man tänker livsstilar liksom, vad finns det att jobba med liksom? #00:12:03-5#

Respondent: Jag ska skicka det till dig. För Regions Skåne har gjort mätningar i folkhälsa, folkhälsomätningar, det känner du kanske till? #00:12:13-7#

Interviewer: mhm (agreeing), lite #00:12:13-7#

Respondent: Där har vi i det ena benet, eller två ben egentligen, det som gäller hälsa och det som gäller integration, kollat mycket på senaste mätningen, både för att motivera, men också för att inspirera till olika insatser, aktiviteter och mötesplatser, för där, det var så väldigt tydligt att på Planteringen, speciellt vad gäller målgruppen kvinnor, så är det, de gör såhär spindeldiagram då, men också som tårtbitar liksom med olika parameter, där vi har en superutmaning med social isolering, och det är ju livsstil liksom att tänka. Och där har vi satsat ganska mycket på att jobba med nätverk, sociala nätverk för kvinnor, mötesplatser, språkförstärkande insatser, utifrån det behovet då. #00:13:12-2#

Interviewer: Har de här stadsdelsammorna någonting med det här att göra? #00:13:15-4#

Respondent: Ja, precis. #00:13:19-9# Och det har varit väldigt viktigt. men egentligen, det hänger ihop med alltihopa, för om man inte kommer ut ur lägenheten och inte har några nätverk, så kan man inte riktigt skaffa jobb. #00:13:38-2#

Interviewer: Nä nä, precis #00:13:39-6#

Respondent: Så för oss har det varit, för att förstå målgruppen så har vi jobbat med det. #00:13:46-8#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:13:49-0#

Respondent: Och den är väldigt tydlig för Planteringen, speciellt om man jämför med andra stadsdelar i Helsingborg, så är den väldigt, väldigt tydlig. #00:13:57-5#

Interviewer: ah, men det är ju superintressant i så fall, verkligen #00:13:57-5#

Respondent: sen vet jag inte, de ska göra nya mätningar under det här året. jag vet inte om du, hur ska du jobba, ska du jobba fram till kvantitativt eller kvalitativt? #00:14:14-7#

Interviewer: kvalitativt. Jag har ju tänkt så att inom livsstilsforskningen eller så, eller också över huvudtaget när man tittar på hållbarhetsstrategier för städer eller så, så är det ju väldigt sällan som medborgarnas perspektiv finns med och just det här behov från olika grupper och så, liksom. Så det är den luckan jag tänkt att jag ska fylla liksom. Vad finns det för perspektiv förutom kanske så här vit medelklass liksom, för det är ganska så, mycket är ju, mycket utgår ifrån det liksom. Även nu när vi har jobbat med livsstilar så märker man ju det, det är vissa, det är vissa normer, en viss livsstilar som förutsätts när man börjar jobba mot mer hållbara livsstilar liksom så. Då utgår man från att folk har bil, att de ska köra mindre bil. Man utgår ifrån att folk har ett jobb och att de ska korta ner sin arbetstid.

#00:15:06-8#

Respondent: (laughter) #00:15:06-8#

Interviewer: eller att de äter kött och att de ska äta mindre kött till exempel. #00:15:09-4#

Respondent: Ja. Det är ju väldigt spännande, för vi har pratat om sådana saker också. Och vi har jobbat tillsammans med Miljöförvaltningen, för det finns en utställning om hållbar utveckling som jag tog med Stadsdelsmammorna till till exempel. Det blir väldigt intressanta diskussioner som kanske inte alls det fokuserar på samma #00:15:35-7#

Interviewer: Ja, precis. Jag tänker att det är mycket där som man inte ens tänker på #00:15:36-9#

Respondent: Vi hade också en hälsocoach som skulle jobba med, liksom, hälsa, livsstil, fysisk hälsa. Hon hade nog lite för mycket perspektivet "sig själv". Hon bodde i Rydebäck så vit medelklass väldigt så. Och när hon började prata om att det är bra att äta mindre kött till exempel, så var det vissa som stängde av helt för det finns liksom inte i deras matkultur. #00:16:15-5#

Interviewer: Nä, men precis, det också #00:16:15-5#

Respondent: "Vad ska jag laga då?" liksom #00:16:19-4#

Interviewer: Nä, nä men absolut. Men också det här kulturella perspektivet liksom att det kan, det kan ju finnas människor som har helt andra erfarenheter, där man på andra sätt har tvingats spara resurser i krigssituation eller jag vet vad. Det är också saker som vi här kanske inte tänker på liksom, andra sätt och så. #00:16:42-7#

Respondent: Vi har jobbat en del med grupper med romer på olika sätt inom ett projekt som heter "Romsk inkludering" som också... Det är inte baserat på Planteringen, det är baserat på hela Helsingborg, men där vi har en mångfaldsassistent med romsk kulturkompetens. Hon ska göra en kulturkväll med romsk kultur och så ska hon bjuda på mat och så satt vi och pratade om det. Så sa jag det är ganska bra med vegetariskt för det ska komma många och för att slippa tänka på halal, hit och dit och allt så, så kan alla äta. Hon bara tittade på mig "Fast, vad ska jag laga då som är romskt?" Jag bara "Jag vet, jag har ingen aning. En pastasallad kanske?" (laughter) #00:17:38-1# Man får liksom nånstans, man kan inte heller. Hon pratade ju inte för alla romer. #00:17:53-3#

Interviewer: men det är helt klart en viktig aspekt #00:17:53-3#

Respondent: Med olika perspektiv, ja. #00:17:53-3#

Interviewer: Det handlar ju liksom om livskvalité, hur folk vill leva sina liv så. Man kan ju inte säga, "gör så här och så här och så här" i vilken utsträckning som helst. #00:18:15-1#

Respondent: Det kanske man kan, men man måste veta #00:18:17-4#

Interviewer: Ja, men precis #00:18:20-4#

Respondent: Man måste också lyssna mycket när man pratar #00:18:21-8#

Interviewer: Ja, men precis #00:18:21-8#

Respondent: Ja och som sagt, hon är liksom, hon är ju inte alls, hon är ingen företrädare för någon grupp, men hon hade ett litet annat perspektiv än vad jag hade. Och vi kunde liksom inte, ja... #00:18:38-5#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:18:41-6#

Interviewer: Är där mycket föreningsverksamhet och så annars, som inte kommer från kommunen? #00:18:57-9#

Respondent: Inte så mycket faktiskt. Fritidsgården som jobbar mot ungdomar, de är, de har blivit väldigt mycket bättre med att jobba med aktiviteter. Men där är inte kulturföreningar, eller andra föreningar #00:19:05-9#

Interviewer: Odrottsföreningar? #00:19:11-3#

Respondent: Det finns inte samma. Men vi jobbar på det, för att vi ser att det behövs. #00:19:19-7#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:19:21-6#

Interviewer: Men jag, för jag har ju sett så här, när jag har tittat på planerna över området att det finns ju liksom vissa så här villaområden och så också. Det är en spännande med blandning, med industrier och sen liksom och sen vissa gamla kulturbyggnader. #00:19:42-3#

Respondent: När du kommer ut, vi ska gå en runda när du kommer ut tänkte jag #00:19:42-3#
#00:19:49-2#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:19:49-2#

Respondent: Egentligen, för Planteringen är en gång en kilometer, så det är väldigt så tydligt liksom #00:19:52-0#

Interviewer: Ah okej #00:19:54-1#

Respondent: Och på den sidan ligger det industrier, industrier, och kanske lite in så, och så en viadukt så det är liksom #00:19:58-8# (shows on the table what she means)

Interviewer: mhm (agreeing)

Respondent: Och så inom det här är det egentligen bara en liten klick som är såna här miljonprogramshus och sen så är det, ett villaområdet, och sen på den här sidan, här är en gata så, som heter Wienergatan, och så på andra sidan här så, så är det både lite villor så, men här ligger det hyreshus som är bostadssociala lägenheter, som är ganska förfallet. Men här längs med ligger det k-märkta gathus och så är det #00:20:36-8#

Interviewer: Ja #00:20:36-8#

Respondent: Ja, så det är en väldigt blandning, det är det verkligen och samtidigt så hör man, så har det väldigt dåligt rykte. Och villorna är rätt dyra ändå, eller ja #00:20:48-3#

Interviewer: Ja (laughter). Ja för jag var verkligen fascinerad, jag bara, jag trodde jag skulle jobba med ett område med så här, resurssvag befolkning #00:20:53-8#

Respondent: Det är det. Det är också intressant för att, den här sidan, här var ju industrier och så (shows to the side of the ocean), men sen är det ju havet. Det ligger ju supernära havet. Hade här bara funnits en pytteliten passage ner, så hade det höjt hyrorna liksom och det hade höjt statusen liksom. Så hade det fått en massa synergieffekter. #00:21:19-6#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Men de som bor i villorna. Det är mer välbärgade människor då eller? Eller är det äldre människor kanske? #00:21:32-9#

Respondent: mhm (agreeing) både och. Det finns ju vissa som alltid bott på Planteringen och som när de fått det lite bättre ställt, valt att köpa ett hus på Planteringen. Sen, sen tror jag, jag tror fortfarande att det hade varit lite ovanligt att nån från Tågaborg köper en villa på Planteringen. Nu kan inte du Helsingborg kanske? #00:21:59-1#

Interviewer: Nä, men jag fattar #00:21:59-1#

Respondent: mhm (agreeing) (laughter) #00:22:06-1#

Interviewer: Nä, okej jag förstår. Men har ni, de som bor liksom, de aktiviteter som har varit, de riktar sig mot dem som bor i Miljonprogrammen mer liksom så, så det är inte som att hela stadsdelen har blivit mer integrerad liksom? #00:22:24-7#

Respondent: Ehmm, hur menar du? #00:22:28-4#

Interviewer: Eller det vet man kanske inte? Men liksom att de som bor i de här villorna, de håller sig för sig liksom mer så? #00:22:34-3#

Respondent: Jo till viss del absolut. Jo, just det, det är radhus också. Mellan höghusen och villorna så är det radhus. Och de är, jo, det finns absolut problem med polarisering. i den här pyttelilla stadsdelen, 3000 bor där också. det är väldigt litet #00:22:53-9#

Interviewer: (laughter) #00:22:54-8#

Respondent: Det är egentligen hela Helsingborg ser ut så. Vi har alltså jag har kanske lite fel på siffrorna beroende på hur man räknar, runt 30-40 stadsdelar #00:22:55-7#

Interviewer: Just det #00:22:55-7#

Respondent: Det är helt vansinnigt #00:22:55-7#

Interviewer: Jag tror att jag fick den siffran av Sofia och jag bara ”oj, det var större än jag trodde” #00:23:14-2#

Respondent: Kolla hur många som är i Göteborg. #00:23:14-2#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:23:17-0#

Respondent: Köpenhamn har fem stadsdelar #00:23:18-8#

Interviewer: mhm (agreeing) För de har gjort om det i Göteborg nu har de tio stadsdelsförvaltningar. De hade också liksom jättemånga små innan. #00:23:24-7#

Respondent: Ja #00:23:26-8#

Interviewer: Men Göteborg är ju väldigt glest befolkat. Så att det är ju som att det är där. Men ja, 3000 är ju inte mycket. #00:23:40-1#

Respondent: Men som Köpenhamn då, som är väldigt mycket större har fem stadsdelar. Och det, det gör ju någonting med en stad att vara så uppdelad. Det finns ju i och för sig många...Man kan ju använda det till sin fördel genom att till exempel komma väldigt, väldigt nära människor. Om man. Jag menar inte att man inte ska centralisera, det finns någonting i positivt med det också i en sån liten stad som Helsingborg, att man kan samla musklerna och få större genomslagskraft och utnyttja sina resurser. Men hade man också jobbat parallellt med det, ut i alla stadsdelar, beroende på vad det finns

för behov, så hade man kunnat skapa jättefina slussar, med rörlighet i stan #00:24:44-9#

Interviewer: mhm (agreeing), men det är ju ett problem. I Malmö är det ju ett jättestort problem. Det spelar ju ingen roll liksom att de har, att Hyllie liksom ska vara, miljö liksom, hållbar stadsdel, när den inte är anknuten till det som ligger runt omkring. #00:24:54-1#

Respondent: Nä, precis #00:24:54-1#

Interviewer: Så att ah #00:24:57-9#

Respondent: Och för att det inte ska bli en schizofren stad liksom, eller en, med multipla personligheter liksom. Och vi har ju i vår vision att vi ska jobba för den gemensamma staden. #00:25:10-4#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:25:18-0#

Respondent: Och äh, det finns väl många som uttrycket det som att, man inte får ha stadsdelar med olika karaktär och så vidare, det kan finnas en mångfald av stadsdelar, ja absolut, men den skillnaden mellan stadsdelar får inte ligga i hur möjligheterna ser ut för deras invånare. #00:25:32-7#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:25:35-5#

Respondent: Det får inte vara så. Det kan ju vara något annat som skiljer. Det får inte heller vara så att det är hög och låg status och att det i sin tur gör att vissa stadsdelar får väldigt mycket social problematik. Ja #00:25:41-8# .

Interviewer: mhm (agreeing) #00:26:01-3#

Respondent: Eller får och får, det är ju synd om det blir så. #00:26:01-9#

Interviewer: Ja, nä men jag förstår vad du menar. #00:26:06-4#

Respondent: Eller synd om det får lov att fortsätta vara så kanske jag ska säga. Och där är väl det här PlantEra PlantÄra ett försök från Helsingborgs stad att gå in och lite, lyfta upp och jämna ut ojämlika skillnader och stötta upp. #00:26:29-6#

Interviewer: mhm (agreeing) Just det #00:26:29-6#

Respondent: Snarare än att man ska få konkreta effekter i statistiken för att det ska se snyggare ut, utan det är ett sätt att jobba för ett jämlikare samhälle, en socialt hållbar utveckling. #00:26:44-0#

Interviewer: mhm (agreeing) Har ni haft nån definition eller så som ni har jobbat med liksom, vad social hållbarhet är? För det finns ju väldigt, det är då det är väldigt så... #00:26:58-5#

Respondent: Ah just det, jag kanske ska vara lite försiktig med vilka ord jag använder #00:26:58-5#

Interviewer: Nej nej nej, jag bara undrar liksom så här hur man jobbar med det i praktiken. Har ni satt upp några parameter eller aspekter eller liksom? #00:27:08-9#

Respondent: Nä, ja, det är lite olika. Alltså nu är vi ju fyra myndigheter som samverkar och det är lite, egentligen ska man hålla det kanske enkelt då. Jag skulle också kunna säga att vi jobbar med hälsa, integration, arbete, studier, that's it liksom. #00:27:21-7#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:27:21-7#

Respondent: Så det är mer jag, som när man beskriver det högre syftet med det. Att det handlar om någon slags maktutjämning, att se till att alla har lika möjligheter och i det så ligger en socialt hållbar utveckling. Och att det liksom ger ett längre tidsperspektiv på det. För vi hade kunnat jobba med, med att få ut människor i arbete, och bara jobbat med de enklaste fallen #00:27:46-5#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:27:46-5#

Respondent: Men nu gör vi inte det, utan vi jobbar för att skapa en utveckling som är positiv. #00:27:51-9#

Interviewer: mhm (agreeing) ah #00:27:51-9#

Respondent: Så. #00:27:51-9#

Interviewer: Ah, nä men jag tänkte att jag ska gå in på den här diskussionen i uppsatsen liksom #00:27:56-6#

Respondent: Ja, det är bra #00:27:56-6#

Interviewer: För att ha något slags så här ramverk liksom, vad kan jag (non-audible) och vad menar man med socioekologiska synergier liksom, som Miljöförvaltningen har efterfrågat att jag ska titta på. Vad betyder det liksom? Sen har de pratat mycket om Livskvalitetsprogrammet som beslutats eller gått igenom nu. Är det någonting som har betydelse för hur ni jobbar? #00:28:24-4#

Respondent: Eh, nu har det. Vi har inte varit med i utformningen av det, just vi som jobbar på PlantEra. Och jag vet att man har jobbat för att få så mycket input som möjligt, men vad jag vet, så har de inte använt våra nätverk. #00:28:48-0#

Interviewer: Vad för slags input är det? Är det från de som jobbar inom kommunen eller är det också från de boende? #00:28:48-0#

Respondent: Alltså det är det jag menar. #00:28:53-8#

Interviewer: Ah okej #00:28:57-8#

Respondent: Jag tror de har haft lite fokusgrupper, alltså med föreningar och så, som är lite lättare samtalspartner. Men vi har inte varit involverade på det viset att, att det varit en demokratisk process på Planteringen hur Livskvalitetsprogrammet ska se ut. Så det blir mer ett politiskt dokument och då har det precis blivit beslutat och då är ju implementeringen kvar #00:29:25-8#

Interviewer: Ah mhm (agreeing) #00:29:25-8#

Respondent: Man har liksom jobbat åt det hållet. Däremot så har jag ju haft ganska mycket kontakt med Mia som haft ansvar för en del av det i alla fall. Och vi har hållit oss uppdaterade, för vi ser ju naturligtvis att det är viktigt för... Och att också att vi är... Nu är ju kommunen bara en del av fyra på PlantEra PlantÄra, men när vi gör våra, när vi planterar vårt arbete behöver vi också koppla till sådana grejer. #00:30:00-8#

Interviewer: Ja, precis. Ja, för jag vet inte, det är ju ganska övergripande liksom. #00:29:58-0#

Respondent: Ja, det är ju mer ett politiskt dokument. #00:30:07-9#

Interviewer: Ja, så, så att. Jag vet inte om jag kommer kunna använda det så, för det känns lite för vagt för det #00:30:15-0#

Respondent: mhm (agreeing) #00:30:17-2# Sen tycker jag att det är bra, för man måste börja nåstans och ha ett gemensamt språk. Som du sa det här med ”Vad menar ni med socialt hållbar utveckling egentligen?”, så min vision är ju att PlantEra även fast det är implementerat man fortsätter utvecklingen för att landa i, eller åtminstone ta vara på den värdegrund som vuxit fram. Och att koppla det, tydligare till tydligare mål som också är förankrade. Men sånt tar ju det, det gör det verkligen. #00:30:56-5#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:30:58-2#

Respondent: Och det är inte alltid så enkelt. Det är enklare att räkna pinnar liksom, hur många får vi ut i jobb? #00:31:02-1#

Interviewer: Ja #00:31:07-2#

Respondent: Så får vi jobba med det andra också vid sidan om, för att vi tycker, vi ser att det är viktigt (laughter) #00:31:13-8#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Ja, precis. Ja, det här med mätning har jag liksom inte tänkt gå in på för att det är en sån djungel liksom. Det kan man nog ägna ett helt forskarliv åt. (laughter)

Respondent: Ja #00:31:26-7#

Interviewer: Men jag tänkte jag gör inte det #00:31:26-7#

Respondent: Nä, men det är superspännande, jag hade... Nu ska jag tillbaka, så ska vi ha möte med Arbetsförmedlingen, med chefen som sitter i stödgruppen från Arbetsförmedlingen. Just om, hur ska vi mäta samverkan. Och det är helt olika ingångar. Jag har inget svar än, jag har bara frågor. Är det kvantitativt? Kvalitativt? Vems arbetsinsats? Är det pinnar vi räknar eller ska vi ha en beskrivning? #00:31:30-5#

Interviewer: mhm (agreeing) #00:31:54-1#

Respondent: Var och när avgörs om det är samverkan? Vilken typ av samverkar? Vilka effekter? Alltså det finns ju bara... #00:32:02-0#

Interviewer: Ah #00:32:02-0#

Respondent: Det är ju inte enkelt. Men det är roligt, det är bra att man ställer de frågorna. #00:32:06-7#

Interviewer: Ja #00:32:06-7#

Respondent: Att man vill göra det. #00:32:06-7#

Interviewer: Ja, precis. Just det. #00:32:13-7#

Respondent: Jag babblar loss. Du får ställa fler frågor, så jag inte förvillar bort mig. #00:32:14-7#

Interviewer: Nä, men det är bra, det här är liksom. Jag har ingen aning om detta så att #00:32:24-1#

Respondent: Det finns en väldig stolthet på området, man kan vara väldigt stolt över att bo på Plantan. Det finns en gemenskap som är fin. Det finns, vi har satsat mycket på att bygga mötesplatser, det tror vi mycket på. Mötesplatser både, fysiska mötesplatser och mötesplatser som aktiviteter, det händer saker där människor möts i gemensamma upplevelser. Såna grejer är...har varit viktiga. Vi har också,

jobbat upp, du frågade innan om de är projekttrötta, men jag tycker snarare tvärtom att vi har försökt jobba med medborgarna eller invånarna eller vad man ska säga, hela vägen i olika nätverk, för att det ska vara deras behov, deras verklighet och insatserna ska de kunna se som sina insatser. Inte nånting som vi kan erbjuda, utan nånting som de bygger tillsammans och efterfrågar. Vi har också, kontoret är också en viktig mötesplats i det, så man tänker mycket kring mötesplatser, eller vi. Vi har ett ungdomsråd på 18 ungdomar som är jätteengagerade och som har betytt väldigt mycket för tryggheten på området att man gör nånting positivt av det. Att det kan ha hög status att engagera sig. Och som också börjar få... De har inte jobbat så mycket politiskt, de har mer jobbat mycket med mötesplatser #00:33:50-5#

Interviewer: Ah ja, okej #00:34:00-6#

Respondent: Olika arrangemang och liknande. Men nu så börjar de också få lite gehör politiskt och det är ju spännande att det kan få växa fram på det hållet. Istället för att man sätter en grupp ungdomar som är duktiga på att prata för sig #00:34:15-5#

Interviewer: Ah precis #00:34:15-5#

Respondent: Och så blir de så här politiska broilers som ska liksom (laughter) växa i det #00:34:20-2#

Interviewer: Nä just det #00:34:21-5#

Respondent: Utan det (non-audible) kommer från ett engagemang. Vi har stadsdelsmammor där vi har utbildat sammanlagt 26 stycken stadsdelsmammor området. Det projektet är fortfarande under utveckling. Men i Danmark så finns det på 40 platser, de är 500 utbildade (non-audible) det har forskats under tio år och finns liksom bevis på att just det här med social isolering, det är ett väldigt effektivt sätt att jobba med det. #00:34:54-9#

Interviewer: Ah ja #00:34:54-9#

Respondent: Sen har vi verksamheter i området finns det också nätverk. Företagen in området har vi också skapat nätverk, just för att kunna diskutera gemensamma utmaningar och jobba med samma problem #00:35:07-5#

Interviewer: Vad är det för slags företag? #00:35:07-5#

Respondent: Det är allt möjligt. Det är allt från Sibyllakiosken till pizzerian till möbelföretag och byggvaruhandel. #00:35:19-6#

Interviewer: Ah okej, det finns en del där #00:35:20-0#

Respondent: mhm (agreeing) Just det för att på båda sidor är det väldigt mycket industrier och företag. Om de tar ett socialt ansvar i sitt arbete och anställer från området så lyfter det alltihop, det lyfter också deras kundkrets. #00:35:41-5#

Interviewer: Det är något ni har jobbat medvetet med? #00:35:42-4#

Respondent: Ja! #00:35:45-4#

Interviewer: Men, för jag har ju tänkt att jag ska göra fokusgrupper tror jag, för det är det jag kommer hinna med. Vad tänker du om möjligheterna att komma i kontakt med folk? #00:35:53-6#

Respondent: Ja, eftersom vi har jobbat så mycket med nätverk, så borde det inte vara några problem. Sen, jag är kvar februari ut, sen är det en som heter Nadia Zaoujan som är stadsdelsutvecklare, så henne ska du också träffa. Och hon, hennes område är just nätverken. Inte företagsnätverken, för då

har vi en matchare som det heter som jobbar just med det, näringslivet. #00:36:25-3#

Interviewer: mhm (agreeing)

Respondent: Men så, Nadia kan säkert hjälpa dig med det. #00:36:32-1#

Interviewer: Ah, men det låter jättebra ju. #00:36:32-9#

Respondent: Sen, det finns ju ett nätverk som verksamheterna i området, alltså skola, förskola, fritids, skol- och fritidsförvaltningen, vårdcentralen och träffpunkten för äldre, alla sådana verksamheter, som riktar sig direkt till medborgarna. Och i det nätverket kan du ju också komma och presentera dig för dem. Om du vill ha olika målgrupper? #00:37:09-8#

Interviewer: Ja, men absolut. Det låter ju super. Jag har aldrig gjort fokusgrupper innan, eller jag (non-audible).

Respondent: Jag har precis startat min första. #00:37:11-2#

Interviewer: Jaha, okej (laughter). Det (non-audible) väldigt spännande.

Respondent: mhm (agreeing). Vi har också, vi har ett utvecklingsspår med unga vuxna med psykisk ohälsa. Vi har inget namn på det, men fokusgruppen har fått det som uppgift, så vi håller på att diskutera. #00:37:33-9#

Interviewer: (laughter) Okej #00:37:33-9#

Respondent: Där vi, där vi just har samlat ungdomar, eller de som tillhör målgruppen är 16-29, kommer starta en fokusgrupp för att just kunna belysa olika #00:37:46-4#

Interviewer: Ah spännande

Respondent: Den kan man ju också använda. Det är ju, alltså det är ju mer för att diskutera psykisk hälsa. #00:37:39-5#

Interviewer: Ja, men det är ju också. Stress och såna grejer är ju jätteviktigt. Ah #00:38:02-1#

Respondent: mhm (agreeing) #00:38:03-1#

Interviewer: Skolan, är det grundskola, eller? #00:38:06-0#

Respondent: Ja #00:38:07-8#

Interviewer: Bara 1-3 eller? #00:38:12-0#

Respondent: 1-6, eller F-6. Och så är det väldigt många förskolor i området #00:38:21-3#

Interviewer: Väldigt många barn där också alltså. #00:38:32-6#

Respondent: Mhm (agreeing) #00:38:34-8# Väldigt mycket psykisk ohälsa är där också. Och dold sådan, där man inte sökt hjälp och sen hamnat på psykakuten. #00:38:38-0#

Interviewer: Ah okej #00:38:40-0#

Respondent: Väldigt mycket tabu, och blandproblematik, som inte kommer upp till ytan #00:38:51-0#

Interviewer: Vad jag funderar på: finns det siffror på boendeyta per person? #00:39:04-3#

Respondent: Det finns det säkert. Jag har inte tittat på... #00:39:02-4#

Interviewer: Nä... Det är det enda. Jag vet att det fanns så här personer per hushåll liksom. Men jag bara tänker på ett energiperspektiv om man ska titta på, om man ska göra någon statistik, översikt över livsstilar. Men det kan jag fråga Sofia om. #00:39:30-1#

Respondent: Ja, jag tror det. Sen, en stor del av de här Miljonprogrammshusen äger Helsingborgshem, som är det kommunala fastighetsbolaget. Och de är också en väldigt aktiv part. #00:39:39-6#

Interviewer: Okej #00:39:41-8#

Respondent: De jobbar ute mycket, mycket aktiviteter och tar ett ganska stort socialt ansvar. Så det kan man också använda. #00:39:48-2#

Interviewer: Ah, är det någon kontaktperson där? #00:39:48-2#

Respondent: mhm (agreeing) Det finns en som heter Anna Mårtensson som hade varit ja. Sen finns det två bostadssociala handläggare som jobbar ute. När det är så här störningsärenden, folk som inte riktigt sköter sig och såna grejer #00:40:04-5#

Interviewer: Okej #00:40:05-8#

Respondent: Det är också intressant att prata med dem, beroende på vilken vinkel du ska ta #00:40:10-0#

Interviewer: Ja, men precis #00:40:10-0#

Respondent: Vad är klockan? #00:40:20-8#

Interviewer: Tio i ett #00:40:24-2#

Respondent: Jag har en liten stund till, sen måste jag tillbaka #00:40:32-3#

Interviewer: Ja, men det här gud, det var så mycket information. #00:40:26-5#

Respondent: (laughter) Förlåt #00:40:26-5#

Interviewer: Nej, men det är jättebra, det är perfekt, det är super verkligen #00:40:27-1#

Respondent: Sen vissa av frågorna som jag såg, där tänker jag att jag kan svara hyfsat snabbt liksom. Sen andra var, vissa kanske vi inte jobbar med direkt så. Men vi kan hänvisa dig till någon, istället för att jag ska leta upp. #00:40:42-9#

Interviewer: Ja. Nä men exakt. Det här är också lite så här för att sondera, för att se, vad är grejen med Planteringen liksom. #00:40:57-6#

Respondent: Det...Ja, men Sofia sa att där har varit mycket projekt och man har satsat mycket så, folk har blivit projekttrötta. Jag upplever det inte alls så. Däremot så har jag hört att de var när vi startade upp liksom. Så det är inte så att jag blundar för det, jag vet att det har funnits där liksom. Däremot så skulle jag beskriva Planteringen som väldigt mycket en krattad manege. Där har vi jobbat upp samverkan, så där finns ju alla möjligheter att utveckla nya sätt att jobba. Därför får vi ganska mycket uppmärksamhet från Helsingborg stad. Man kan tänka sig att förlägga saker där, för man vet att det finns en mottagare, eller fler. Eller åtminstone ett nätverk där man kan liksom diskutera vissa frågor.

#00:41:50-1#

Interviewer: Ah, just det. #00:41:50-5#

Respondent: Sen har man ju också sagt från kommunfullmäktige att man använt PlantEra PlantÄra som ett gott exempel på hur man vill jobba i bostadsområden. Så det finns något slags centralt beslut på att det här är den modellen vi ska följa framöver på nåt sätt, och det är ju också intressant.

#00:42:11-4#

Interviewer: Men, Finsam heter det väl? Det är fortsättning på det eller? Eller vad är det? #00:42:21-8#

Respondent: Finsam är liksom, samordning, eller samfinansieringsförbund kan man säga. Och det är de här fyra myndigheterna som lägger in en pott pengar, till olika processer då. Och det finns ju jättemånga processer, så PlantEra PlantÄra är bara en som har varit en process. Det är till för att inte, starta ett projekt, avsluta ett projekt, utan för att utveckla ordinarie verksamhet i en utvecklingsprocess och tänka implementering från början. Sen måste, det är inget krav att det blir implementerat, men det ska vara en utveckling av någonting. Där finns också ett namn om du vill höra mer. #00:43:13-4#

Interviewer: Ja, finns där en översikt någonstans över de här processerna? #00:43:15-3#

Respondent: Ja, du ska prata med en som heter Karin Herold. #00:43:18-9#

Interviewer: Ja, just det. Det namnet fick jag. #00:43:24-7#

Respondent: Ja, hon är jättebra. Superkompetent verkligen. Ja, väldigt härligt. #00:43:27-9#

Interviewer: Ja, men vad bra. Kul. #00:43:31-8#

Respondent: Så det är nog bäst om du pratar med henne direkt. Och hälsa från mig. (laughter) #00:43:38-2#

Interviewer: Ja, ska jag göra. #00:43:45-2#

Ja, jag vet inte riktigt. Det finns ju uppenbarligen mycket intressanta (non-audible). Men problemet är att jag inte vet om jag kommer kunna använda intervjuer. Det blir så mycket. Jag vill ju fokusera på fokusgrupper. #00:43:57-1#

Respondent: Ja, det tycker jag du ska göra. Det är en bra grej. #00:43:57-1#

Interviewer: Ah ah. Så vi får se. Jag skulle gärna vilja intervjuva också för att få med lite andra aspekter och så #00:43:58-7#

Respondent: Du kan komma tillbaka och göra ett till (laughter) #00:44:05-2#

Interviewer: (laughter) Ja, precis #00:44:09-0#

Respondent: Vi kan anställa dig som följeforskare. #00:44:11-4#

Interviewer: Ja, det hade varit jätteroligt. Men det var roligt innan när vi pratade alla tre att alla har samma problem att man måste avgränsa. Alla sitter med sådana här jättestora idéer. #00:44:28-8#

Respondent: Det är nästan hela grejen, att hitta rätt fokus. Alltså, jag tycker bara...Jag är lite...De skrattade åt mig på kontoret när jag berättade att jag skulle träffa någon som skulle skriva en uppsats. Jag älskar sånt! (laughter) Jag tycker det är skitroligt. #00:44:47-6#

Interviewer: (laughter) Ja, men det är ju jättebra. #00:44:48-5#

Respondent: Och jag... Jag har inte gått master, jag har gått (non-audible) socionom, det är ju lite att, aja, skit samma, men jag har inte gjort det än. Men jag tänker att jag någon gång, när jag har jobbat ett tag. Jag tycker det är jätteroligt. #00:45:06-2#

Interviewer: Ah ah #00:45:15-5#

Respondent: Det är ju väldigt viktigt. Alltså oavsett vad du väljer så tänker jag att det, att vi absolut kan använda det på något sätt. För det är det som är... Alltså i arbetslivet finns inte den möjligheten att lyfta perspektivet. Möjligtvis att jag skulle kunna läsa själv och leta, men jag kan aldrig titta på det, på det viset. #00:45:46-1#

(off topic, irrelevant discussion) #00:47:02-7#

Respondent: Men, som sagt, vi har fokuserat ganska mycket på, social hälsa kan jag väl säga då. Inte så mycket rökning och den biten. Vi hade... en sån här hälsocoach som jobbar med hälsofrämjande stadsutveckling. Sen har vi haft hälsoaktiviteter, alltså träning på området som varit gratis för daglediga som varit väldigt, väldigt viktig. Så där finns ju också, en grupp med 40 kvinnor som går och dansar zumba, som också kan vara intressant att prata med. Vad har det betytt för deras, både sociala hälsa, komma ut och träffa andra, psykiska hälsa träffa andra och fysiska hälsa röra på sig och glädjen i det. Så där finns ju mycket sånt också. #00:48:47-2#

Interviewer: Jag funderar nu på att bara prata med kvinnor. #00:48:53-5#

Respondent: (laughter) Jag tycker ju det #00:48:54-4#

Interviewer: Det skull också kunna vara en vinkling. #00:49:02-1#

Respondent: Det är ju ett sätt att avgränsa. Sen har jag fått... När jag började som stadsdelsutvecklare och fick projektet stadsdelsmammor i knäet så blev jag, alltså, det ryckte i mig. Jag tyckte det var skitjobbigt Kan vi kalla det stadsdelsföräldrar? Lite mer... #00:49:15-4# Tills jag mötte målgrupperna, tills jag satte mig på plantan och lyssnade istället. Jag kom dit, jag är fortfarande väldigt övertygad feminist och väldigt så, men jag kommer från en helt annan verklighet. Man måste ha en viss ödmjukhet till det. Och att om man, om man jobbar med fokusgrupper och du har blandade grupper, då kommer du få vissa kvinnor, men inte andra grupper kanske. De kommer inte då. #00:49:45-8#

Interviewer: Nä #00:49:47-5#

Respondent: Så det är ju en tanke. #00:49:58-3#

Interviewer: Ah, jag har liksom en del att fundera på.

Respondent: Ja, och så kan jag skicka de här spindeldiagrammen till dig så ser man, där kan man också se ganska... Det är uppdelat mellan män och kvinnor och där kan man också se ganska tydliga skillnader i förutsättningar, där jag tänker att de förutsättningar som beskrivs vad gäller männen, mer liknar, liksom det här som du beskrev "vit medelklass" i övrigt. Medans kvinnor, det skiljer sig ganska markant. Jag ska skicka en från Mariastaden också, det skiljer sig ganska markant. #00:50:29-0#

Interviewer: Det är en annan tjej som ska titta på det också. #00:50:29-0#

Respondent: Ja, men vad bra. Hon kommer ju säkert också ha de siffrorna. Alltså det är en helt annan verklighet, det är det verkligen. Väldigt stor skillnad. #00:50:44-1#

Interviewer: Ah #00:50:46-5#

End of Transcript

Appendix P Interview Transcript Malin Rizell

Interviewer: Det kan du få göra, det går bra. #00:00:03-0# Nu vet ju jag ingenting om vad du gör.

Respondent: Nä, vi kanske ska inleda med det? #00:00:10-8#

Interviewer: Precis, börja med att beskriva vad dina uppgifter är liksom. #00:00:16-1#

Respondent: Och då är jag avdelningschef, för en avdelning som består av två enheter. En enhet som är översiktsplanenheten, som jobbar med långsiktig, strategisk planering. Så där finns ju både ekologer, biologer, arkitekter och trafikplanerare. Och den andra enheten är en alldeles ny enhet, som är en ny konstellation av det som är Miljöbyrån i Helsingborg och Miljöverkstan. Så jag håller ju på att forma den nya gruppen och deras uppdrag och det i relation till avdelningen i stort. #00:00:53-1#

Interviewer: Ah okej. Är det för att ni ska få starkare betoning på hållbarhet då på något sätt eller? #00:00:57-4#

Respondent: Ja, vi såg att...För både Miljöbyrån och Miljöverkstaden har funnits inom förvaltningen, stadsbyggnadsförvaltningen. Men så kände vi att det behövdes en balans mellan avdelningarna. Inte att någon blir gigantisk stor, men också, att de också ska känna en tillhörighet. Och då finns det något spännande i att ha strategerna som jobbar långsiktigt, med dem som jobbar med hållbarhetsfrågor här och nu och med människor och barn. Så att vi får kopplingar där mellan hur betar sig och hur tänker människorna idag och vi pratar liksom i framtiden. För att möta de två. #00:01:30-8#

Interviewer: Nu har inte jag riktigt koll på Miljöbyrån sa du, och vad var det andra? Miljö? #00:01:33-1#

Respondent: Miljöverkstaden. #00:01:38-5#

Interviewer: Ah okej #00:01:38-5#

Respondent: Du kan ju titta lite på, du kan googla lite på det. Miljöverkstaden främst jobbar med, miljöpedagogik, mot barn och unga. Så de träffar nästan i princip, nästan alla barn, elever i Helsingborg, både privat och offentliga skolor. Och så är det olika teman beroende på årskurser. I de lägre årskurserna så jobbar man mycket med att odla. Sen har vi fokus på vatten, då är det vattenresan. Fokus på återvinning och avfall, så då är man uppe mycket på ställen (non-audible). Så det är mycket att både berätta om hur staden fungerar, men också kretsloppstänket och få det serverat mer i ett pedagogiskt sammanhang, som inte är i klassrummet alltid. Och Miljöbyrån har, har jobbat mycket med mobility management-frågorna och jobbar även med Fairtrade, till exempel. #00:02:41-3#

Interviewer: Okej. Så då är det ni kan man säga som är ansvariga kan man säga, för översiktsplanen då? #00:02:50-5#

Respondent: Ja, vi har ansvar för att ta fram Översiktsplanen, och de tematiska eller fördjupning eller vad nu som behövs. #00:02:59-5#

Interviewer: Ah precis. Hur är det med andra strategier, visioner, vad har ni för roll där? Vision 2035? #00:02:59-5#

Respondent: Ja, alltså den är ju...De håra... Ehm alltså, inom kommunen så är det ju så. Som en vision till exempel, den jobbas från kommunstyrelsen och deras stadsledningsförvaltning får ju såna

uppdrag att hålla ihop. Men de är ju beroende av förvaltningar att delta i de diskussionerna. Så det har vi ju varit då, när man jobbade med visionen till exempel. Men sen har vi ju ett Näringslivsprogram, då är det ju Näringslivskontoret som jobbar med det, till exempel. Det nya Livskvalitetsprogrammet, som ersätter Miljöprogrammet, ja, då hade Miljöförvaltningen huvuduppdraget. Sen kan ju beställningen av uppdraget, komma från den centrala stadsledningsförvaltningen. Det har det ju gjorts även för stadsplanen. Och det är för att när vi har arbetat och processat fram, så är det till slut kommunfullmäktige som fattar beslut om de här styrdokumentet. #00:03:55-4#

Interviewer: Men var ni med, med liksom Livskvalitetsprogrammet och jobbade fram det tillsammans med Miljöförvaltningen? #00:04:04-7#

Respondent: Där hade vi en representant som var med i en arbetsgrupp på, men det var inte på våran avdelning. Det var Linda Skoglund som sitter lite mer centralt på förvaltningen och har lite koll på alla avdelningar. #00:04:13-6#

Interviewer: Hur skulle du beskriva din enhets förhållande till civilsamhället? #00:04:24-2#

Respondent: Hur menar du då? #00:04:24-2#

Interviewer: Eller till helsingborgarna liksom? Alltså vilken... Om man ska säga liksom, hur, vad, deras åsikter och så, hur kommer det in i ditt? #00:04:33-1#

Respondent: Du menar hur vi möter helsingborgarna? #00:04:38-9#

Interviewer: Ja, precis. #00:04:41-9#

Respondent: Ja, vi möter ju inte de på samma vis. Vi har en avdelning här som jobbar med drift och underhåll, får ju dagligen telefonsamtal, eller i våran app, där man kan visa på något som behöver åtgärdas. De som jobbar på trafikenheten och så. Utan vi möter ju i de flesta fall mer när vi har tagit fram något material som vi vill kommunicera och få input. Ett exempel är att vi jobbar med ett kultur- och naturmiljöprogram, som är för hela kommunen. Så då gjorde vi förra året när vi hade tagit, har jobbat med de gamla sockarna, indelningen. Så då hade vi kvällsmöten, som vi då annonserade om att komma och så får vi berätta om arbetet, men så får vi framförallt deras kunskap om natur- och kultur i deras hemområde. Så det blir oftast när vi har ett uppdrag och har kommit en bit i processen. Medans det blir ju lite snabbare, om vi tar naturreservat, har vi ju ansvar för... (non-audible) naturreservat, och då i ett tidigt skede har man haft kontakt med... Hur väl kan du Helsingborg? #00:05:39-1#

Interviewer: Inte så #00:05:46-5#

Respondent: Men det är Pålsjö, Sofiero, de skogarna, som vi precis har fått godkänt, fast det är överklagat. Men i alla fall, då var det ju en tidig kontakt med föreningar som nyttjar området, för att få deras input. Så vi försöker hitta, även om vi inte har den dagliga kontakten, hitta platser, forum där vi kan prata med invånarna. Sen har vi ju en ständig diskussion, hur gör vi det på ett bättre sätt. Har vi ett möte så är det ju, generellt är det äldre män som kommer, på ett samrådsmöte. De har tid, de har vana, de som är vana att prata och så. Så, till exempel i stadsplanen, som är ett pågående arbete, så har vi testat att göra en webbsida, tyck om Helsingborg, och då har man fått haft en... Välja färg och så antingen "det här tycker jag är riktigt bra!" och så har man skrivit om det. Så att vi vet, vad är det för kvaliteter som invånarna lyfter fram? Vad är det vi inte ska bygga bort nu när vi ska förtäta. Och det andra är "det här skulle jag vilja förändra, utveckla" och då kan de själva skriva "här kan man förtäta, den här ytan används inte" eller "det här är ingen bra lösning" och så. Och då, och då har vi plötsligt fått, nu har jag glömt hur många, men vi har nått ut till många, många, många fler, som ändå, det är ju en öppen fråga, men ändå engagerat och fått flera att tänka över sin stad "ja, men vad är det jag tycker är bra eller vad jag tycker kan förbättras". Så vi vill ju hitta lite former för hur man når i det här samtalet. #00:07:21-1#

Interviewer: Och andra grupper då också eller menar du? #00:07:21-1#

Respondent: Ja, det blir ju lite andra grupper. Vi har ju också valt att ta med en stor touchboard med det här, och vara på stadsbiblioteket, på Dunkers, på en sån här öppen förskola, andra evenemang, för att fånga lite fler, en bredare, som representerar helsingborgarna då. Och även träffat ungdomsrådet, handikapprådet och sådär. #00:07:42-3#

Interviewer: Just det. Intressant. Precis, det var min nästa fråga. Då gled vi in på det, det är jättebra. Om vi går in på hållbarhet, som jag ju också skriver om då. Vad är din tolkning av hållbarhet? #00:07:58-6#

Respondent: Mmm, jag är nog ganska präglad av, hur man har definierat det. Jag gillar ju tanken att det står på tre ben: sociala, miljömässiga och ekonomiska hållbarheten. Men det blir ju ofta att jag tänker att det är den miljömässiga hållbarheten som är väldigt, alltså den man kan tänka långsiktigt. Ekonomiska hållbarheten blir nästan, hur ska man säga, ett verktyg. Är det här genomförbart då, är det rimligt, är det möjligt? Men sen ju mer vi har pratat om det här med livskvalité och det börjar penetrera ner om att, ja, men människo måste ju må bra, och kopplingen mellan att människor mår bra, folkhälsa och miljö ligger ju väldigt nära varandra. (...) Ja, så att det är ju en. Jag känner nog att man kan nästan definiera hållbarhet olika beroende i vilket sammanhang. Men för mig blir det ju, det lättaste för mig är ju att tänka utifrån ett längre perspektiv och då tänker jag: hur skapar vi fysiska förutsättningar av en stad, av en landsbygd för att den ska vara hållbar? Det vill säga, ja, hushållning av markresurser, hushållning av våra grundämnen, hushållning av biologisk mångfald och så vidare. #00:09:30-7#

Interviewer: mhm (agreeing) Har det något mer slags funktion i ditt arbete, det här begreppet liksom hållbarhet?

Respondent: Vad sa du? Om jag har? #00:09:35-3#

Interviewer: Om begreppet hållbarhet har någon annan funktion i ditt arbete. #00:09:39-1#

Respondent: Eeehm, jo, men det har det nog. Alltså (...) den sociala hållbarheten, är ju lite, hur ska man säga, den blir ju mer och mer påtagligt resonerar jag. Men vem är det vi bygger staden för? Vem är det som sätter upp normerna hur man är och hur man ska vara? Den greppar ju... Då kommer man ju inte på kultur. Att vi är kulturbärare och, vi pratar ju mycket om, en stad med tolerans, och det behöver vi ju jobba med. Vad betyder det? Då handlar det om att, vi måste börja med oss själva, inom organisationen och ja, normsättning och så där. Och där är ju också sen, och det går ju över i frågor som jag kanske inte själv kan så mycket om, men hur vi får alla de människorna som anser sig vara utanför samhället, utanförskapet, och få människor i arbete och så där. #00:10:44-8#

Interviewer: Tycker du att det har förändrat ditt sätt att tänka kring den fysiska planeringen, liksom att ta in, när man nu, det låter som att det sociala fått mer betydelse liksom så? #00:10:58-7#

Respondent: Ja, det har nog säkert gått i svängar om man tittar på planeringen om man tittar på planeringen från 50, 60, 70, 80, 90-talet liksom. Så det har väl alltid funnits där och haft sina loopar upp och ner. Och det sociala har ju en, är ju uppe i en liksom, gått upp på en högre kurva och lyfts ju mycket mer nu känner jag än tidigare. #00:11:27-2#

Interviewer: Men är det andra värden då i den fysiska miljön som lyfts fram då? #00:11:24-6#

Respondent: (...) Vi har ju pratat mycket om det här med... Eftersom vi på något sätt, det blir ju lätt att man är rationell när man är planerare, tittar på markanvändningen att, då får den här ytan vara för den här funktionen och så vidare, men då har vi haft mycket... Vi har gjort analyser och resonerat kring det. Ja, men är det här nu tillgängligt för alla? Har vi gjort rätt avvägningar? Eller varför är det inte tillgängligt? Att möjliggöra för var och en att gå eller cykla. Jag har medarbetare som jobbar

jättemycket med att få barn att gå eller cykla för att skapa ett beteende sen som vuxen. Då kommer hon ut ibland till skolor, platser, ja men barnen har ingen cykel. Så det här med förutsättningarna att faktiskt ha ett hållbart beteende, kanske är kopplat till de sociala och ekonomiska förutsättningarna också. Så att ja, jag tror, eller jag känner i våra diskussioner att det kommer upp mer. Diskussioner kopplat till det. #00:12:45-1#

Interviewer: Men den här liksom, eller din tolkning av begreppet liksom, kan man identifiera aktörer eller instanser som påverkat hur det används i Helsingborg? #00:13:09-3#

Respondent: (...) (...) Alltså generellt är vi väl. Man följer trender, så är det ju. Trender på nationell nivå, trender i omvärlden. Och på något sätt har väl vissa, det som man som för några år sedan behövde kämpa med ”jo, men det blir en klimatförändring”, ”det är en biologisk mångfalds-förlust”, så är ju det mer känt. Ja, det är svårt att peka, vad det är som är hönan eller ägget på något sätt. Men man märker ju, det blir väldigt tydligt när man tittar på olika nationella, alltså på våra olika statliga myndigheter. Då är vi tillbaka till hur man definierar hållbarhet. Att den, den skiljer sig mellan hur Naturvårdsverket skulle definiera det, kontra Boverket skulle definiera det, eller Konsumentverket, eller Trafikverket och så... Och där är ju mycket kring kvar att jobba på. Hur kan man ha sitt perspektiv, men samtidigt se till helheten? #00:14:26-3#

Interviewer: Tycker du att det återspeglas i Helsingborg också, att det finns så här motstridiga? #00:14:29-2#

Respondent: Jo, men det gör det ju, för att, om (...) Om man har miljöbalken som sitt lagstiftningsregelverk, så har man Naturvårdsverket som sin myndighet, så har ju de sin syn. Som ett exempel, Helsingborg var ju väldigt aktiv i att lyfta upp på nationell nivå om buller. Och då har vi haft olika, olika myndigheter har sagt olika saker. Sen har vi drivit på att de ska hitta mer samsyn kring detta. Och då blir ju det att, då speglar sig ju det till exempel, om vi tar fram en detaljplan och Miljöförvaltningen ska svara på den, då har ju de ett regelverk, en hand... alltså, de riktlinjer och vägledning som kommer från Naturvårdsverket att hålla i handen. Och så håller vi Boverkets vägledning och tänket i vår hand. Så att ja, det är klart att det. Vi försöker att jobba med att prata så mycket med varandra som möjlig för att hitta, så mycket gemensamt vi kan. Sen måste vi naturligtvis tillåta sig att skärpa utifrån det uppdraget man har såklart. #00:15:48-0#

Interviewer: mhm (agreeing), precis. Om vi då tar det här begreppet hållbarhet och sen pusslar ihop det med helsingborgarna. I vilken utsträckning finns det ett samtal med dem om deras perspektiv på vad en hållbar stad är, eller vad hållbarhet är? #00:16:08-6#

Respondent: (...) #00:16:08-6#

Interviewer: Eller är det ens någonting som är eftersträvansvärt? #00:16:12-1#

Respondent: Jo, men det tror jag. För det är så himla lätt för oss att definiera ”men så här ska det vara, så här ska vi göra, så här ska man bete sig” och om vi inte har kommunicerat med våra invånare hur de vill, deras... De förutsätter ju att vi gör det bästa för deras vardag på något sätt. Att kommunen ändå planerar att det blir lätt för dem, att ta sig till jobbet, hämta barnen, handla och så vidare. Och hur de definierar vad som är effektivt, lätt, måste vi ju fånga upp för att se att, jo... Även om vi tycker att bilen är kanske inte är det optimala om du ska köra i två kilometer. Då måste vi ju hitta nycklarna till att, vad är det som gör att de tycker det är lätt, smidigt, effektivt eller vad det nu är, roligt, att gå och cykla istället för att ta bilen. Har vi inte, kommunicerar vi inte på något smart sätt kring detta, är det lätt att vi lägger någon slags visionsbild som aldrig blir genomförbar. #00:17:19-0#

Interviewer: Tycker du att det finns ett sådant samtal? I vilken utsträckning? #00:17:23-0#

Respondent: Nää, det är väl det vi har sagt nu eftersom Livskvalitetsprogrammet är så tydlig med det, att ja men då måste vi börja jobba på ett annat sätt också, för att den ska få genomslag. Och antagligen

hitta olika former att prata om det, beroende på vem man pratar med och då kanske man tar utgångspunkten i någonting helt annat för att komma in på det. #00:17:45-1#

Interviewer: En hållbar stad, vad är det som kännetecknar en sån, från ditt perspektiv? #00:17:59-3#

Respondent: Ja... (...) Ah ja, det blir ju så himla, jag blir ju, tillbaka till hur staden är uppbyggd. Att det finns fysiska förutsättningar, men också ett (...), fysiska förutsättningar, men också en dynamik. För det är ju det som är en stad. En stad är i ständig förändring och trots detta hitta ett sätt som besökare, invånare, de som är anställda, ändå rör sig i den här amöban som förändrar och ändå inte är alltför tärande. Men det går ju inte, det är ju lätt att ha fokus på staden och så glömmar man bort omlandet, betydelsen vad vad, hur, det är någon som serverar staden med saker också. Men en hållbar stad är väl en stad som (...) tillåter förändring, hög tolerans, är mån om att använda ytor på ett effektivt sätt. Att man har varit, eller gjort en avvägning, ja, men den här ytan är ju smartast om man använder till en park. För om det kommer ett hundraårsregn, har vi då, då samlar vi regnet här, så slipper de här fastigheterna bli helt dränkta till exempel. Eller, ja i stadsplanen som vi nu jobbar med att, ja, men vi kan inte, vi säger att vi kan inte använda mer yta till parkering än vad vi har idag, 2035, fast vi är 40 000 fler invånare. Det betyder ju någonting nytt. Det betyder att vi måste bli överens med våra invånare, våra politiker blir det ju ytterst då, om att, ett system för, hur ska vi parkera då i framtiden, för att få, inte lägga mer yta. Just det, (non-audible) som människor ska transportera sig, röra sig, staden vill ju att det är en rörelse och hur man gör det på ett smart sätt. #00:20:02-9#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Och hur ser du på möjligheterna för hållbarhet i Helsingborg? Liksom staden förutsättningar (non-audible)? #00:20:15-7#

Respondent: Jag tycker nog att det är goda förutsättningar. Det är liksom, vi har väldigt bra läge, vi har Sundet, både för transporter, men också för upplevelser. Vi har en varierad topografi, som gör att, trots att vi är i Skåne där det oftast är jordbruksmark, så har vi en del grönt kvar i våra raviner, i landborgen, som vi kan använda som en grundstruktur för det gröna och docka på. Vi har nära till mycket, det är lätt att ta sig. Och vi har lyckats få, vi har tio Pågatågsstationer i vår kommun, så vi har förutsättningarna att faktiskt ha hållbara transporter. Det är en kommun som är ganska rik ändå, som också har möjlighet, att jobba med flera frågor. Det är bara ett val av vilka intressen som ska (non-audible) finns det och så. Så jag skulle säga att vi har goda förutsättningar. #00:21:16-9#

Interviewer: mhm (agreeing) Är det någonting som du ser som en konflikt eller liksom svårighet? #00:21:22-2#

Respondent: Det finns massor, såklart. Det är ju en stad...Helsingborg är ju staden för dig som vill något. Och vill man mycket så förändras det mycket och då kan vi ju ha många spännande projekt på gång, men kanske inte...Ibland måste man kanske prioritera, kanske avvakta och se hur det gick innan man tar nästa steg. Så den här styrkan i att vilja något då, det händer saker i Helsingborg, det är det att vi kan då testa och se. Det är väl där jag tror att vi kan jobba mer med att testa och sen reflektera "blev det bra eller inte eller ska vi testa så här nästa gång?". Det är väl en av utmaningarna. Och sen är det ju utmaningen vi varit inne på, det här med att vi har, nu är jag så dålig på att komma ihåg siffror, men vi har någonting med 54 % med vår färdmedelsandel är bil, bilresor. Och det är klart att det är en utmaning att vända den trenden. #00:22:26-6#

Interviewer: Om man tänker på mer hur vardagslivet är organiserat, du nämnde ju lite det innan. Och så tänker man på hållbar stadsplanering. Kan man liksom säga att det finns vissa saker som är extra viktiga då? Som du tänker på om man ska bygga en hållbar stad? #00:22:41-1#

Respondent: Vad var det du sa i början om arbetslivet? #00:22:42-8#

Interviewer: Vardagslivet #00:22:45-4#

Respondent: Jaså, vardagslivet #00:22:45-4#

Interviewer: Från det perspektivet #00:22:45-4#

Respondent: Aha. Ja, vi måste ju, vi måste ju fånga eller följa, det är lite som beteendevetare gör. Alltså följa hur, förändras beteendet hos människor. Alltså, många diskuterar om det digitala. Blir det så att fler och fler faktiskt gör sin veckohandling genom hemkörning av basvarorna och sen vill man bara gå och plocka vissa saker i en affär för att det är en stimulans i det. Ja, hur bygger vi den strukturen på ett smart sätt? Och just det här att skapa fler möjlighet att röra, att ta sig till olika målpunkter. Alla kommer inte kunna gå. Alla kommer inte kunna cykla. Hur gör vi då kollektivtrafiken på det smartaste sättet? Individerna upplever ändå att det finns ”jag har alternativ och jag...”. Det finns effektiva lösningar. Men sen får man väl inte glömma... Det andra vi pratar om är ju det här var, var, var är man mest under sin vardagstid. Och då handlar det om, hur ser arbete, alltså hur skapar vi arbetsplatser? Alltså, till exempel verksamhetsområden, ja de kommer nog fortleva för en viss typ av verksamhet går inte att blanda med bostäder. Vi vill ju gärna få en blandad stad, men allt kan inte se ut som det gör i den centrala delen av staden där man får blandningen. Ja, men hur ser de miljöerna ut då? Barnen som vistas i stor del av sin tid på förskolan, skolan, där är en jätteutmaning, kopplat till ekonomi då att få skolmiljöer som är, möjligheterna till att få både det här stillheten, lekfullheten och så vidare. Och kopplingen till våra gröna ytor, att de tål och kan utvecklas för att... Och sen är det den här kontrasten i en stad, många... Just nu i alla fall är det många som vill bo i en stad, man söker sig till det. Men människor behöver ju också en här stillheten, ro och liksom, hur kombinerar man de här i staden på ett smart sätt? #00:25:07-2#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Om man tänker mer, Helsingborg, nu tittar jag ju på Planteringen liksom och det finns ju olika så här, olika stadsdelar och olika grupper har ju olika resurser och möjligheter och behov liksom. Eeehm, i vilken utsträckning finns det utrymme för att ta hänsyn till det när man vill bygga en hållbar stad? #00:25:25-2#

Respondent: Ah alltså... Det... Eeehm, det där pratar vi mycket om. Ja, som sagt, vi behöver bygga massor med bostäder; nya bostäder är inte billiga. Även om man jobbar för att de ska bli billiga, så är de fortfarande inte billiga. Vi har ett, det är ett trögt system i flyttkedjorna, så att de som vill komma in i större lägenheter eller de villor som finns i staden, så sitter de kvar där för att det är ekonomiskt fördelaktigast för äldre, som det ser ut just nu. Så det här med betalningsförmågan. Det är ju ganska många grupper, både de som är nyanlända och de som står utan... som är arbetslösa eller ensamstående. Vi har ju jätteutmaningar att tillgodose en stad för dem. Vi pratar mycket om att skapa blandningen och variationen i våra stadsdelar, så att utbudet finns. Men sen är det så många andra system som måste stötta de personerna för att de ska, eller att vi tillgodoser deras behov. Så jag tror ju att vi behöver, vi inom planeringskåren då, behöver prata mer med Socialförvaltningen, mer med Vård- och omsorg, mer med andra som träffar de här människorna. För att, inte för att vi kan förändra deras liv, men vi kan åtminstone få mer förståelse och få veta hur de jobbar kring detta. För det, det är mycket fokus kring till exempel att skapa mötesplatser i Helsingborg. Och det är ju jätteviktigt att varje invånare känner att ”det här är min stad, jag känner mig trygg på den här platsen, jag får också vara här, jag är respekterad”. Eeehm, så, vi har inte lösningen, men vi pratar jättemycket om det. Och pratar om hur vi, ja som till exempel vi har jobbat med stadsdelsanalyser. Vi har inte, Helsingborg har inte pratat så mycket om stadsdelar, man vill inte skilja ut de ur staden. Men ibland behöver man ju bryta ner för att få en, få en kunskap om de människorna i det här området, hur rör sig dem, vad är det, alltså rörelsemönstret och vad finns det för mötesplatser och ja. Och där skulle, vi kan ju jobba med de fysiska förutsättningarna, göra analyser hur, ja, men ser det ut, har vi några saknade länkar när det gäller gångstråk eller cykelstråk eller, åh, de har ju ingen gemensam park eller sådär. Men det ska man ju docka på med analyserna som andra besitter från andra förvaltningar, för att kunna tillsammans prata om ”okej, vad är bristerna här då? Vad är det vi kan, vad kan staden göra då?”. #00:28:21-1#

Interviewer: Men, när du menar det här med betalningsförmågan, menar du då att det är lättare att bygga, eller alltså de hållbara aspekterna av stan, har något med pengar att göra liksom? #00:28:31-5#

Respondent: Ah menar du... #00:28:37-8#

Interviewer: Eller liksom att en hållbar stad är för vissa sociala grupper, men inte för andra liksom?
#00:28:42-4#

Respondent: Näää,. #00:28:44-8#

Interviewer: Nää. #00:28:46-2#

Respondent: Fast, på, det vill vi ju verkligen inte och det är grundstrukturen vi försöker hitta som är hållbar och det är därför vi pekar så mycket på det här med att alla ska kunna ta sig från en punkt till en annan. Men om man sen tittar på där man vill testa nytt. Så om vi tar ute på Oceanpiren, att man jobbar mer med tre rör ut. Jag vet inte om du hört talas om det? #00:29:07-6#

Interviewer: mhm (agreeing)

Respondent: Ja, det blir ju ganska...Det kommer bli ett exklusivt boende när de är nya. Så de, det är ju en viss kategori människor som får ta del av detta, att sortera och att, (non-audible) energin på ett annat sätt, än ett annat boende. På så vis kan man ju göra en skillnad i ekonomi. #00:29:33-7#

Interviewer: Men jobbar ni annars liksom väldigt så här riktat mot olika grupper liksom, eller stadsdelar så här, ja, men i den här, jag vet inte, i stadsdelar med mycket Miljonprogram där behövs det liksom vissa saker och sen i vissa stadsdelar med villor behövs det vissa saker just vad gäller hållbarhet liksom? #00:29:50-2#

Respondent: mhm (agreeing) om man tar det breda begreppet hållbarhet, just Planteringen, och det har du väl läst in dig på PlantEra PlantÄra, att man försökte testa just det här med att flera olika förvaltningar jobbar med ett gemensamt projekt. Och det finns ju, det finns ju flera exempel. Just nu är det Fredriksdalsområdet som är nästa att pröva. Drottninghög är ett flerårigt pågående projekt. Och så är det ju att vi balanserar det mellan att, alltså skillnaden att jobba i ett projekt där man har fokus och dra lärdom av det och sen lärdomarna ska ju ut i hela staden. Där tror jag är en fortsatt utmaning, att ta tänket ut till (non-audible). Men det är ju oftast en fråga, eller någonting som gör att man har fokus på ett område. Som Mariastaden, då kom det jättemycket synpunkter på att det var så väldigt många bussar och det var bullrigt och de tyckte inte om det. Ja, men då hade vi ett sådant möte och så, genom att det var många människor som kom och man diskuterade, dels så fick vi mycket medskick, men det blev också, det synliggjord för de själva att det var inte...Många tyckte ju att det var fantastiskt bra med alla dessa bussar, för det gjorde ju att deras barn och ungdomar och de själva hade lätt att ta sig därifrån. #00:31:14-6#

Interviewer: Ah okej mhm (agreeing), jag förstår. Kan man prata om vinnare och förlorare när det gäller ett hållbart Helsingborg? #00:31:21-3#

Respondent: (..) #00:31:26-8#

Interviewer: Liksom att vissa, av det som göra inom hållbarhet, att vissa gynnas mer än andra? Vissa grupper eller så? #00:31:32-7#

Respondent: (...) Ja (..) Det jag tänker på först är väl det att de (..) som kan läsa, skriva och behärskar det svenska språket och tar till sig ny kunskap lätt, de kan ju också känna sig glada och stolta ”men jag bidrar ju”. Medans andra som inte kan det, är inte med då riktigt på den gemensamma resan. Sen kan det ju vara så att de ändå trots allt, med tanke på begränsade ekonomiska resurser är mindre tärande, för att de handlar mindre, är inte så, konsumtionsmönster är annorlunda, inte lika många bilar etc etc. Så att, ja, det är väl tillbaka till det här med delaktighet då som jag tänker på. Det finns säkert annat, men, det var det som slog mig. #00:32:27-5#

Interviewer: Ja, ja. Det pratas ju ganska mycket så här om synergieffekter och min uppsats ska vara

om balansen mellan sociala och ekologiska liksom. Är det någonting som ni jobbar med och i så fall hur? #00:32:42-9#

Respondent: (...) Ah jag tycker att vi kanske inte uttalar så mycket ”synergieffekt” egentligen, men om man nu, tillbaka till Stadsplanen eftersom det är det som pågår nu så är det lätt att, där är ju lite, just det här att, folkhälsa och grönstruktur-diskussionen, de går ju verkligen hand i hand. Likaväl satsningar på fotgängare och cyklisterna kopplat till människor, barn, unga, äldre rör sig, går hand i hand. Där vi pratar mycket... #00:33:29-9#

(Interview is interrupted by a telephone call) #00:33:28-5#

Respondent: Då ska vi se vart vi var. Vi pratade om synergieffekter #00:33:39-7#

Interviewer: ah precis #00:33:42-7#

Respondent: Jo, synergieffekter, då började jag tänka på. Det kanske vi kanske skulle prata mer om, fastän den är svårare och bredare, det är det här med den samhällsekonomiska effekten. Om vi tar till exempel det här med seniorkort för äldre för att åka buss. Då får de under en viss tid under dagen, kan ju de åka gratis på bussarna. Det är en ganska stor utgift för staden att dela ut dessa kort, betala Skånetrafiken. Men, när man har intervjuat och tittat på, så har det gjorts, flera individer har berättat att ”Ja, nu plötsligt så har jag”, det är ett annat liv, för de plötsligt tar bussen, tar sig ut, ser människor, träffar människor, tar sig till andra målpunkter. Själva, att sitta på bussen är en upplevelse i sig, till skillnad från att sitta hemma i sin lägenhet ensam. Ja, där blir ju den samhällsekonomiska nyttan. Ja, det är ju mycket man kan lägga på där liksom i den effekten. Sånt resonerar vi ganska mycket till. Och vi vill hitta verktyg, metoder, för att beskriva samhällsnyttan utan att bli alltför, vad ska man säga, ja, man kan ju nästan, ibland kan man ju dra det till sin ytterlighet att allting har en samhällsekonomisk, men någonting som är relevant för fysisk planering då. mhm (agreeing) #00:35:12-6#

Interviewer: Upplever du också att det finns det motsatta? Liksom om man tänker människors behov och så tänker man naturens behov och så ska man ställa de mot varandra, socialt mot ekologiskt? #00:35:27-0#

Respondent: Ja, det är klart att det finns. Det är givet när vi liksom när vi ser till kampen om ytan i staden. Det är klart när man pratar om en grönyta, park, natur så kommer det ju alltid ställas mot ”vad är de ekologiska värdena här? Vilka biologiska värden finns?” kontra ”hur kan vi använda parken, hur tillgodoser vi olika målgrupper behov?”. Och där blir det ju konflikt. Det skulle väl vara jättebra om vi hade fler grönytor som vi inte slog så ofta. Det hade gynnat fjärilar och insekter och fåglar. Men då hade ju många tyckt att ”men då kan inte jag ligga här”, sola eller ha picknick, spela boll eller leka. Så det, den finns ju hela tiden. #00:36:16-0#

Interviewer: Ja. (...) Vilken roll tycker du att hållbarhet spelar i den politiska debatten i Helsingborg? #00:36:26-3#

Respondent: Det gör det ju, för varje mandatperiod så skriver man ju ett mandatprogram och vill liksom prägla de kommande fyra årens inriktning. Och då kan man ju säga att de på något sätt ger sin definition på hållbarhet. För det är ingen politiker som säger att man inte jobbar med hållbarhetsfrågor. Så att det är ju, den konstellationen som är ger ju sin definition lite på det. #00:36:55-1#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:36:58-9#

Respondent: Och det kan du ju titta lite på. Nu har vi ju den blågröna gruppen, då kan ju jämföra det med tidigare, hur de här mandatprogrammen ser ut. #00:37:06-5#

Interviewer: Ah mhm (agreeing) #00:37:09-0#

Respondent: Så vi, vi märker ju, eftersom vi jobbar med (non-audible) jobbar med de gröna frågorna alltså kopplat till koldioxidutsläpp och så, är det ju rätt mycket vi kan ta fasta på, vad som finns i mandatprogrammet, vad man vill jobba med. #00:37:25-7#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Har du märkt att det finns någon sort, form av motstånd mot hur hållbarhet används? Alltså det kan vara dels kanske politiker emellan eller från tjänstemän, eller också från medborgare liksom, på något sätt? #00:37:45-7#

Respondent: Ja, jo, men det är det ju. Alltså bilen är ju återkommande tema. Det är ju det här friheten, själv, bestämma själv, när och var och hur jag åker. Närheten till bilen, alltså där är ju, där är det ofta det är liksom, målkonflikter som, där vi tycker det är självklart att bilen inte kan stå i första rummet för annars blir det inte en hållbar stad. Men det är inte självklart för individen. #00:38:19-6#

Interviewer: Men möter ni mycket, eller liksom, om man tänker planer och sånt, kommer det protester och så, hur mycket förekommer det och på vilket sätt och? #00:38:30-9#

Respondent: Det beror ju... Den som är berörd, som är granne till en förändring kan ju ha mer eller mindre synpunkter på förändringen. Ska man generalisera så gillar vi väl inte förändringar. Man vill gärna att ens, man har valt att bosätta sig här och man vill att det ska se ut som det gjorde när man flyttade hit. Så det är klart, det gör det ju. Sen är det ju helt olika hur stor frågan blir och hur många som blir berörda av den. Men det upplever ju vi som är på översikt, på planering, det blir lite för abstrakt och lite för generellt för att det ska, för att man ska kunna uppleva ”ah, vad händer på min gata?”. Vi får ju se nu med Stadsplanen som är digital och där man ändå kan komma lite längre ner. Men när man jobbar med detaljplaner så är det ju så. Och i Helsingborg har vi många som är skrivkunniga, eller anlitar advokater eller så, så de hittar ju snabbt vilka frågeställningar som man kan använda för att överklaga. #00:39:37-0#

Interviewer: Okej #00:39:37-0#

Respondent: Men det är ju en del av den demokratiska processen att testa. Sen kan vi ju ibland uppleva att, det är ju den här nyttan. Det är ju tillbaka till individens nytta och samhällets nytta som är inte så lätt alltid att begära av individen. #00:39:54-7#

Interviewer: Eeehm, vi har kommit fram till min sista fråga. Ser du några som helst problem med hur hållbarhet används i Helsingborg? #00:40:04-4#

Respondent: (...) #00:40:07-8#

Interviewer: Det kan vara hur det implementeras, eller hur det liksom diskuteras #00:40:13-0#

Respondent: Ja, men det är väl det här. Vi ska akta oss för att hålla oss på de här övergripande, generella orden, begreppen, utan gå ner och exemplifiera. Ja, men vad betyder det här i Helsingborg då? Vad är social hållbarhet? Hur jobbar vi med det konkret i vad det nu är? Och vi är ju liksom i den resan, men vi är väl, vi måste bli ännu bättre. Och kommunicera ut till våra invånare också, hur vi, ja politiker, tjänstemän har definierat och hur vi vill pröva att det här tror vi är hållbart. Så, mer visa på vad vi gör och vad vi tror att det ger för effekt. Helst följa upp då och ha en dialog med invånarna. Sen hinner man ju inte alltid det, ibland måste man bara få saker och ting gjorda liksom. (...) Och sen tror jag vi behöver (...) Det blir tyvärr så att det är väldigt få egentligen som jobbar med den ekonomiska aspekten om man ser till hela staden som organisation. Fler behöver förstå de ekonomiska systemen för att sen koppla de till de andra aspekterna. För vi får inte heller bli liksom, uppfattas som blåögd eller naiva eller det här är orealistiskt. Men se också, ja men hur kan vi jobba med de ekonomiska system så att vi leder till rätt sak. Och då är ju det här med sociala, åh nu hittar jag inte det fina ordet, men när man gör upphandlingar, att man har fått in det här med den sociala hållbarheten. Ja, men kan den här upphandlingen leda till att någon kan få in, komma in på arbetsmarknaden en stund, eller koppla ihop arbetsmarknadsförvaltningen som de heter då i vår upphandling. #00:42:06-6#

Interviewer: Okej, tack så mycket. #00:42:11-5#

End of Transcript

Appendix Q Interview Transcript Nadia Zaoujan

(Introduction) #00:00:07-9# #00:00:13-7#

Interviewer: Kan du börja med att beskriva dina arbetsuppgifter, eller ditt jobb? #00:00:40-2#

Respondent: Som processledare? Eller som stadsdelsutvecklare? För nu vikarierar jag som processledare, så jag har två tjänster. #00:00:49-1#

Interviewer: Men båda har med Planteringen att göra? #00:00:49-1#

Respondent: Stadsdelsutvecklartjänsten har väldigt mycket med att göra, alltså skapa aktiviteter för boende, bryta social isolering. Ja, alltså liksom, försöka aktivera de som bor här på nåt sätt. Bryta utanförskapet genom de här aktiviteterna som vi har. Och det är då, boende själva som, på deras egna initiativ, vi startar upp de här aktiviteterna. det är stadsdelsutvecklartjänsten, som jag har haft de två första månaderna. Som processledare handlar det väldigt mycket om teamet här, samverkan i och med att det är ett samverkanskontor, att få det att funka, allt det praktiskt, men även mellan oss, att samverkan ska funka. Att vi träffas och pratar och så. Och så har vi ett annat projekt. Det är 50 % av processledartjänsten, så har vi ett annat projekt på 50 %, eller, eller en del av tjänsten 50 % av tjänsten är då ett annat projekt. Och det projektet har jag faktiskt inte hunnit sätta mig in i ännu. Det är med vårdcentralen. Det är ett projekt där unga, eller, man ska jobba med unga vuxna med psykisk ohälsa. #00:02:10-2#

Interviewer: Just det, det berättade Malin för mig. #00:02:10-2#

Respondent: mhm (agreeing) Och det är väldigt, jag vet inte riktigt hur långt hon har kommit i det. Jag har inte hunnit i och med att jag haft två tjänster samtidigt, två och en halv månad nu, så har jag prioriterat bort den biten och så har jag liksom fokuserat väldigt mycket på teamet, som processledare. Att vi ska jobba ihop oss och bli ett team, och sen så, alla de här aktiviteterna som bihar haft den här tiden. Sen väldigt mycket festival, stadsdelsfestivalen, planera, och gatuteaterfestivalen och ja (non-audible). Så det är stadsdelsutvecklartjänsten är mer operativ på det sättet och den andra mer strategisk kan man säga. Men du, när du pratade med Malin, när du tog kontakt med Malin så var det som processledare, eller? #00:03:06-1#

Interviewer: Jo, vi pratade mest om. Det var ingen riktigt uppstyrd intervju som jag gjorde med henne. Det var ju det första jag fick höra om Planteringen. Men hon berättade ju, eller vi pratade med om PlantEra PlantÄra, ja, men samverkan hur det funkar och så. #00:03:24-1#

Respondent: (non-audible) försöker hålla det vid liv. Det är liksom, syftet med hela projektet från början, de här olika aktörerna ska kunna samverka med varandra. Nu är det ju efter den här implementerade fasen, eller implementeringen, så är ju tanken att det ska hållas vid liv. Försöka jobba för att vi ska fortsätta samverka med varandra på olika sätt. Så det är liksom, vad ska man säga, det, fokuset ligger på det just nu. #00:04:02-3#

Interviewer: Om du skulle beskriva Planteringen, hur skulle du beskriva den då? #00:04:08-7#

Respondent: Som bostadsområde? #00:04:08-7#

Interviewer: mhm (agreeing) Som stadsdel för någon som kanske bor någon annanstans i Helsingborg? #00:04:19-4#

Respondent: I och med att jag jobbat här så kort tid så är jag kanske inte den rätta personen att få de här frågorna. (laughter) Men, jag upplever det som rätt så tryggt, faktiskt här. Jag känner inte att det skiljer sig så mycket från andra områden i Helsingborg. Jag känner människorna är väldigt trevligt, att, jag jobbar med ungdomar, jag tycker ungdomarna är väldigt lyhörda. Visst, det kan vara lite stökigt här och där ibland, men, men man kan ändå prata med de här ungdomarna, de som bor här. Jag upplever liksom inte att det skulle vara svårt att bo här. Nu bor jag inte här. Nu jobbar jag här de här åtta timmarna, sen går jag hem. Sen bor jag också i ett område som är likt Planteringen, så jag. Men där upplever jag inte heller det som oroligt och så. #00:05:12-3#

Interviewer: Du menar att andra beskriver det som så ofta? #00:05:16-0#

Respondent: Ja, jag tror att det har fått en stämpel på sig, att det är liksom ett område där man... Som vissa kanske väljer bort, att man inte kanske vill bo här av olika anledningar. Men, när jag har varit här... Jag har faktiskt... Innan jag började jobba här hade jag faktiskt inte varit på Planteringen. För jag har ingen kompis som bor här eller någon jag känner. Jo, jag känner några gamla deltagare och så som jag har jobbat med, som bor här. Men ingen person som jag har besökt eller (non-audible) i Helsingborg, nu är jag ändå född i Helsingborg. Så det var väldigt nytt för mig, nytt område så. Men bara positivt, inte alls... Under den här tiden, det har liksom inte hänt nånting så, som just skulle göra mig, få mig liksom att känna mig otrygg, eller... Ja, jag förstår inte riktigt den här negativa stämpeln, var den kommer ifrån. #00:06:10-2#

Interviewer: Nä nä. Men känner du att, i det ni gör, att ni når ut liksom till alla delarna av Planteringen? Eller liksom till alla boende eller så? #00:06:18-3#

Respondent: Alltså nu är, 2900-nånting som bor på Planteringen. Vi kan ju inte säga att vi nått ut till alla som bor här. Det är fortfarande folk som inte känner till PlantEra PlantÅra och det ligger ju i vårt uppdrag att kunna marknadsföra det via (non-audible). Få hit, locka hit folk och få dem att komma hit och få dem att känna sig trygga med att prata med oss. Så vårt uppdrag är liksom inte slutfört än. Och vi har inte nått ut till alla, men vi försöker, vi gör så gott vi kan. Och vi försöker framförallt nå ut till dem som inte, inte vågar komma ut, eller inte vill komma ut av någon anledning. Det handlar ju om social isolering och att det, det är ett problem här. Folk låser in sig hemma. Det kan också handla om att folk känner sig otrygga kanske, eller att det är ett otryggt område. Att man har hört att det är så att man bara bor här en viss tid och sen så flyttar man till något annat bättre ställe. Det kan ju vara så, och då är man inte så intresserad av att kanske lära känna andra. Men via de här aktiviteterna som vi har haft, så känns det ändå som att folk kommer ut och man möts och man träffas och man pratar. Så det är ett sätt för människor att möta varandra. Vi har ju ändå upplevt att det har funkad, och det... Ja, just det här, möten mellan människor och att man får möjlighet att prata med varandra, tycker vi är jätteviktigt. Så, absolut att aktiviteterna har påverkat, eller gjort, mycket för, för liksom området. och att man aktiverar ungdomarna, sen har vi... Ja, men som sagt, vi kan inte säga att vi nått ut till alla, att alla känner till Plantera, att alla vet vad Lilla Stugan är och vilka aktiviteter vi har så. Men vi jobbar ju väldigt hårt med det. #00:08:13-5#

Interviewer: Jag tänkte också, jag och Malin pratade också om det här just med, höghus-villor om man ska generalisera så liksom. Hur tänker du kring det? #00:08:24-2#

Respondent: Att det är en blandad? Alltså det är ju inte, alltså för min del är det väldigt positivt att det är en... Det är ju väldigt spännande på det sättet att det är höghus, villor och liksom... #00:08:35-0#

Interviewer: Men de som bor i villorna är de liksom också, kommer de också hit, eller finns det en uppdelning så liksom? #00:08:43-5#

Respondent: Det finns... Så som jag har sett det, nu har jag liksom inte nån statistik på det, siffror, men det är väldigt få som kommer från villorna hit. Men vi har, vi har ju kvinnor som är, vi har ju Stadsdelsmammor som bor en del, lite utanför det här området så, som kommer hit och är med på Språkcaféet och så. Men som sagt, det är ju fortfarande, det är ju inte... Vi försöker hela tiden, få folk

att mötas och det krävs ju, väldigt mycket från båda hållen. Dels välkomnar och tar det steget också att möta andra. Men nä alltså, jag... Sen så jobbar jag ju också väldigt mycket med människor som... Vi pratar t.ex. om det här med social isolering och utanförskap, och det är liksom vår målgrupp. Vi försöker locka ut dem, till att börja med. Vi upplever ju att många, det finns ju många som bor här på Planteringen, som inte har de här begränsningarna, som kan liksom röra sig fritt och inte känner att området, alltså att de är isolerade här. Så finns det givetvis andra som känner att... #00:10:12-7#

(Interview is interrupted by someone entering) #00:10:24-6#

Respondent: Ja, nä men, det är, det är liksom en utmaning att få folk, olika, liksom, träffas, att de träffar varandra så. #00:10:46-7#

(Interview is interrupted by a question from a colleague) #00:10:24-6#
#00:11:05-2#

Interviewer: Så social isolering skulle du säga är en av de mest prioriterade frågorna ni jobbar med? #00:11:20-0#

Respondent: När vi tänker på aktiviteter som vill vi helst locka ut folk och att folk ska träffas, så att integreras och så, så att...Det är prioriterad fråga absolut. #00:11:37-6#

Interviewer: Vad är det mer skulle du säga är prioriterade frågor? #00:11:42-0#

Respondent: Det är ju som sagt, vi har ju, vi jobbar ju liksom, alltså kontoret jobbar ju med olika delar, om vi nu ska titta på det. Det är ju arbete, att minska arbetslösheten. Sen så är det sjukvården, alltså, eller hälsa, att förbättra boendes hälsa. Sen så är det studier, att fler ska skriva in sig, eller börja studera. Sen så har vi den här biten med mångfald, integration och aktiviteter, bryta utanförskap. Så egentligen alla de här delarna, det är de delarna vi prioriterar, det är inte bara att bryta social isolering. Men det går in i varandra. Har man ett jobb så kommer man per automatik ut. Har man bra hälsa så är chansen större att man hittar ett jobb om man mår bra. Och samma sak med utbildning, att man, har man en utbildning är det lättare att hitta ett jobba och då bryter man social isolering. Så de går in i varandra. Men det är våra fyra prioriterade områden som vi jobbar med här på Planteringen. #00:12:51-2#

Interviewer: Ja. Vilka styrdokument är det som ni jobbar efter? #00:12:57-6#

Respondent: Du...det är en bra fråga. (laughter) Alltså jag har faktiskt ingen aning om jag ska vara helt ärlig. Det är nånting som är... #00:13:13-4#

Interviewer: Det är om det är något som är, som ni liksom, som är väldigt så här, som ni liksom, som är väldigt present när ni jobbar? #00:13:13-3#

Respondent: Alltså, hur menar du med styrdokument? Alltså hur, kan du utveckla #00:13:18-7#

Interviewer: Till exempel Livskvalitetsprogrammet, det finns den här visionen för staden. #00:13:20-6#

Respondent: Vårt arbete är ju kopplat till visionen, det är ju... Allt kommunalt arbete är ju kopplat till visionen. Den globala, gemensamma, allt det där. Men det är liksom inte så här uttalat. Men som sagt, alla förvaltningen jobbar, mot det här målet. #00:13:46-5#

Interviewer: De är ju väldigt övergripande. #00:13:52-0#

Respondent: De är väldigt övergripande ja. Sen är det så, vi har ju olika mål, den förvaltningen....Arbetsmarknadsförvaltningen har ju sin målgrupp. Och vi har ju också, våra, vårt mål

är ju att folk ska bli självförsörjande. Arbetsförmedlingen har ju samma mål så, att man ska komma ut i arbete och bli självförsörjande också. Men vi har olika mål, det är ju inte en kommunal verksamhet det här, utan (non-audible) ett samverkanskontor. Det är flera aktörer som samverkar. #00:14:30-0#

Interviewer: Men från ditt perspektiv om du tänker kring det, vad tycker du, eller vad tror du är mest relevant i en stadsdel för att människor ska trivas och vilja bo kvar? #00:14:39-2#

Respondent: Alltså jag tror att det handlar mycket om att, bryta det här, minska rädslan, och att våga, att känna sig trygg och våga träffa andra och prata med andra. Jag tror att det är väldigt mycket... inte bara här på Planteringen, utan på andra ställen också, att det blir väldigt mycket vi och dom. Det handlar inte bara om (...) etnicitet så, utan det kan ju vara samma folkgrupp så, men att man ändå känner att vi är lite bättre, eller att vi är så. Det blir ju grupperingar. Men, för att man ska känna sig trygg... Vi har haft lite, senaste tiden, har vi haft lite, inte problem, men klagomål på ungdomar som har hängt utanför trapphuset här bredvid oss. Och de har skräpat lite och så. och grannarna har, ja, de har liksom klagat, med all rätt. och det handlade väldigt mycket om, dels kände man rädsla när man gick ut. Tio ungdomar som stod utanför, det var inte, det kändes inte tryggt för hyresgästerna, och att det var så smutsigt utanför och så. När man pratar med de här ungdomar som menar de på att, vi gör ingenting, vi bara hänger där. Vi har ingenting annat att göra, vi är rastlösa och vi vill bara hänga. Så att, där är liksom, visst, man kan, vissa saker blir ju ett problem för att man ser det som ett problem. Men om man kanske träffas och pratar och möts och så, så kanske det inte är ett problem. Nu har vi planerat en grillfest, och så har vi sagt att äldre och unga ska träffas så att.. Och det är ju, vi vill ju att de unga ska bjuda på korv, så att de äldre liksom känner att de här ungdomarna är helt okej. Så det är sånt, vi jobbar väldigt mycket med sånt. Det här med som sagt, rädsla...Ja, att man inte, allt som är främmande inte är otäckt. Man måste lära känna varandra. Det är som sagt, ja. Att komma ut och träffa människor, att komma till oss kanske och känna den tryggheten, att komma och ställa frågor till oss. Det tror jag är faktiskt en framgångsfaktor för att man ska kunna känna, att det här är mitt område, jag känner mig delaktig, jag känner mig, ja, man känner att man är en del av Planteringen. Dels att man kan våga säga att det här känns inte okej för mig, så som de hör hyresgästerna. Jag tycker det, att man ska våga säga, att det här känns inte bra, att man kan våga säga det. Och också att man kan försöka hjälpas åt, (non-audible), göra det här området bättre. Det är sånt som vi gärna hjälper till med. Och inte bara vi på PlantEra PlantÅra, utan det finns ju andra aktörer också runt omkring som samverkar: fritidsgården, Helsingborgshem, Vårdcentralen, ja, förskolorna här, Antidiskrimineringsbyrån. Så det finns ju flera aktörer som gärna är med och vill förbättra liksom stämningen här. #00:18:18-3#

Interviewer: Du nämnde innan ju också att du, eller du sa att du har ju inte varit här för att du inte kände någon här och så liksom. Det blir ju liksom en viss uppdelning i städer och så. Jobbar ni någonting med liksom att knyta ihop stan, eller att människor ska röra sig utanför Planteringen, eller upplever, hur upplever du Planterings förhållande till andra stadsdelar? #00:18:45-2#

Respondent: Lilla Stugan och de aktiviteterna som vi har där, då brukar vi ha utflykter utanför, liksom för att, ta sig utanför det här området, för att man ska liksom ta sig till stadsbiblioteket och, här har vi Dunkers kulturhus, här har vi konserthuset och så. Och man bor ändå i Helsingborg. Men jag vet inte hur de andra jobbar, men för mig handlar det väldigt mycket om att man först måste, ”bounding and bridging” (non-audible), alltså att man först liksom, vi som bor på Planteringen ska jobba ihop oss. Att vi känner oss stolta över det här området. Det är många som gör det redan. och sen, kan vi ta oss ut. Stadsdelsmammorna är också ett väldigt bra exempel på det. Att vi började här och sen så har Drottninghög och Dalhem också sina stadsdelsmammor, sen tredje gruppen är en blandad grupp från hela staden. Nu jobbar alla grupperna tillsammans som en grupp, vi har slagit ihop grupperna och kallar det för Helsingborgs stadsdelsmammor istället för Planterings stadsdelsmammor. Så att, då är det väldigt mycket aktiviteter runt omkring i staden. Så att, ja, de känner sig, de är ju trygga. Där handlar det också om att stärka dem i sin grupp. Sen kan de få ta sig ut och samverka med andra stadsdelsmammor. Så är det mycket för boende också, att känna liksom en samhörighet här, och sen kunna känna stolthet när man möter andra personer i andra stadsdelar. Så att, det är ju så jag tänker i alla fall kring det. #00:20:38-6#

Interviewer: Min uppsats handlar också om hållbarhet. Vad är din tolkning av hållbarhet? #00:20:49-6#

Respondent: Jag känner att väldigt mycket som, hållbarhet, du tänker social hållbarhet eller allt som vi jobbar med att det ska vara hållbart. Det är att, man ska inte forcera fram någonting, alltså allting får ta sin tid. Det är väldigt viktigt. Alla vi har en bild av hur vi vill, jag har en bild av hur jag vill att Planteringen ska se ut, eller hur Helsingborg ska se ut. Visionen till exempel är ett sånt exempel. Men det tar sin tid. Och vi kan aldrig styra det, utan vi får liksom låta det, ta sin tid och låta det utveckla sig på det sättet den vill utvecklas. Men vara väldigt lyhörda så, så man inte har någonting fast, så man inte "så här vill vi att staden ska se ut och så här ska det vara" utan om man vill ha, alltså uppnå hållbarhet, långsiktighet i det hela också. Jag tror att... Personligen så känner jag att vi jobbar liksom mot rätt mål så, sen kan det förändras också "nej, men vi, det är inte så boende vill att vi ska jobba utan det ska vara på något annat sätt kanske". Så allt kan hända på vägen. Men, inte forcera fram någonting om man vill uppnå. Och sen känna efter, nä men, vad känns, var är vi nu och. Det kan bli ibland, ibland blir det väldigt... Jag tänker på kommunen och så ibland att har man väldigt många projekt för att man vill uppnå någonting och det blir väldigt kortsiktigt. Även om man, mål är liksom att man ska uppnå hållbarhet. Men ibland så krävs det längre tid, bättre planering, att man ska göra en kartläggning innan kanske "hur ser det ut här", det måste ske i olika steg om man nu ska... Till exempel Planteringen är ett sånt exempel, alltså att man i fyra år har jobbat liksom och, ändå försökt ändra lite så här, arbetsmetoder och använda stadsdelsmammor är också ett exempel "ja, men vi kanske behöver stadsdelsmammor, då tar vi inte stadsdelsmammor. Ja, men vi kanske behöver engagera ungdomarna, ja men då engagerar vi ungdomarna". För där, vi börjar nånstans och sen kanske vi flera och flera ungdomar engagerar sig, fler och fler kvinnor engagerar sig, fler och fler män engagerar sig. Nu har vi inte så många män som engagerar sig just, vi försöker få med dem. Ja, men kanske en datakurs kan vara en början. Det var nån man som ville ha, ja, men då startar vi upp en datakurs. Då kanske de männen börjar prata där och sen så liksom får det fortsätta. Så tar det sin tid och sen så... Men, som sagt, man får inte släppa bara "nä, men det här funkar inte. Planteringen är inget bra". Nä, men då får vi försöka starta upp något annat projekt, det är bättre utveckla, försöka utvärdera de projekten man har och se hur, hur vi kan nå fram till det målet vi satt upp från början med social hållbarhet, om vi nu har det som mål. Och det är inte heller uttalat att vi jobbar... men man pratar om det, att det är social hållbarhet och så, men det är inget som är "det här är det vi ska jobba med". #00:24:23-8#

Interviewer: Vilken funktion skulle du säga att hållbarhet fyller i ditt arbete liksom? #00:24:26-5#

Respondent: Alltså det hade inte haft någon, mitt arbete hade inte haft någon mening om det inte hade, om jag inte hade haft det liksom i, vad ska jag säga. Jag hade liksom, ja, det hade inte haft någon mening om jag inte hade tänkt på hållbarhet. För att komma till jobbet, bara sköta det och sen gå hem, det är liksom inte motiverande, varken för mig eller för någon annan. #00:24:53-0# Eller att man bara har aktiviteter för att ha aktiviteter är heller inget som motiverar mig eller någon annan. Och jag ser ingen hållbarhet i det, att man bara har aktiviteter i Lilla stugan för att man ska ha aktiviteter i Lilla stugan. Det är bättre att ha aktiviteter i Lilla stugan som ger de här männen och kvinnorna någonting. Att de får med sig någonting, att de utvecklas. #00:25:14-4# Så det är väldigt viktigt i alla våra arbeten, alla vi som jobbar här tycker det är jätteviktigt, så det är inte... Ja, nä, jag hade inte känt någon lust att komma till jobbet om jag bara kände att "jag ska bara gå dit och skriva lite och gå hem". Vad ger det dem som kommer hit? Det är samma sak om folk kommer hit, kommer in och frågar om någonting och man märker att nån person kanske är... Första gången personen är här... Man märker att den personen är blyg eller ja, så försöker man liksom, sakta men säkert, få kontakt med den människan och försöka få den människan, "ja, kom tillbaka hit på tisdag, så kan vi prata kanske mer om det". Så att det liksom inte är... Vi jobbar inte så att personen som kommer hit får hjälp direkt och sen hejdå, så ser man inte den personen mer. Utan väldigt mycket om att skapa kontakt med dem som bor här. Visst är vi ett servicekontor så, och folk kommer ju hit till oss. Men vi vill ändå att folk ska komma hit när de inte har nånting också, bara prata eller säga hej, vilket många gör. #00:26:29-1# Så att det är också liksom skapa den här hållbarheten, inte bara kortsiktigt (non-audible). #00:26:42-9#

Interviewer: Men, du sa det här medborgarna och kommunen så liksom, upplever, eller i vilken utsträckning finns det möjligheter för de som bor i Planteringen eller i Helsingborg, att liksom påverka hållbarhetsarbetet om man säger så? #00:27:04-1#

Respondent: Alltså det handlar inte egentligen om hur, alltså möjligheterna finns att påverka. Men det handlar mer om att få information om hur man kan påverka. Och det är mycket som vi kan påverka också, som jobbar kommunalt. Jag vet inte hur jag kan påverka i alla delar av, det finns så mycket man kan... Det är svårt att liksom komma ut med information också, det är ingen enkel grej. Men man saknar den informationen. Det är det som är det största problemet eller hindret. Men möjligheten finns, absolut. #00:27:45-4#

Interviewer: Men i vilken utsträckning upplever du att det finns en viss öppenhet? För jag menar staden har ju strategier och mål finns det liksom någon slags öppenhet ändå liksom att man, att man, beroende på vad medborgarna tycker och tänker så? #00:28:00-5#

Respondent: Det är lite olika, för när man pratar om staden så är det liksom inte... Ibland så är det så och ibland så känner jag, upplever jag att det inte är så, är man inte så lyhörd eller inte är så öppen. Men ibland kan man vara väldigt öppen och bjuda in till dialoger och samtal och folk får tycka till och så, och att man... Så det är väldigt olika så, jag kan liksom inte ge en, liksom, det är väldigt svårt att generalisera och säga att staden är väldigt öppen eller staden är... Staden är ju, alla de här förvaltningarna, det är ju jättemånga förvaltningar som alla jobbar på olika sätt. Och som sagt, det är väldigt svårt att säga... #00:28:50-7#

Interviewer: Finns det något exempel liksom på när man är liksom väldigt öppen till exempel, som du kan att tänka på? #00:28:57-4#

Respondent: Alltså, där man har... alltså vi har ju haft väldigt många personer som har varit här på besök och pratat både med ungdomsrådet och stadsdelsmammorna om olika projekt och så. Stadsplan 2017 är ett exempel på det, där man vill samla in folks åsikter och där har man... Paulina från stadsbyggnadsförvaltningen har varit här några gånger och träffat som sagt, både kvinnorna och ungdomsrådet. Och det är för att man vill att folk ska vara med i den här utvecklingen. Det är en arbetsmetod som de nu testat och, med en platta som man får tycka till och, så det är lite annorlunda. Så vi har ju haft personer på besök som varit väldigt öppna så och vill liksom få med folket här och vill att folk ska tycka till. Men kommunen, som sagt staden, det är ju ändå jättemycket i staden, det är inte bara den lilla biten, så jag kan ju inte säga att det är öppet överallt #00:30:01-2#

Interviewer: Nä, finns det något exempel, någonting som har gjorts här, som du kan komma ihåg att där var det lite så här kommunen, eller liksom att, de boende känner sig inte involverade eller så? #00:30:10-1#

Respondent: Det är... I och med att jag inte jobbat här så länge, så kan jag inte svara på den frågan. Men säkerligen (non-audible) Men jag, jag kan inte ge något exempel. Men jag tror säkert att det är... För det är på båda hållen, ibland är det så och ibland är det så. #00:30:30-8#

Interviewer: Om du skulle beskriva en hållbar stad, vad skulle den innehålla då? #00:30:35-0#

Respondent: Oj då (laughter). Ja du, det är väldigt svårt (...). Skulle du kunna utveckla frågan? #00:30:46-5#

Interviewer: Hur skulle den se ut, hur skulle man leva, vad är det för värderingar? #00:30:55-6#

Respondent: Alltså nu blir det väldigt mycket mina värderingar och då blir det väldigt, alltså jag vet inte om jag ska... #00:30:58-8#

Interviewer: Det blir ju i förhållande till ditt jobb, och de uppgifter du har, det är ditt perspektiv.
#00:31:05-8#

Respondent: Alltså jag skulle ju... Jag vet inte riktigt om jag ska... För min del så handlar det väldigt mycket. Allt det här med, som sagt, bryta social isolering och utanförskap och minska diskriminering och rasism, och främlingsfientligheten och att folk ska vara nära varandra, att staden ska vara mindre segregerad, att det finns en öppenhet, att det här är liksom... hur ska jag säga, det är ju visionen alltså så här. Sen om man ska prata mer, vad jag tycker, så är det mer att utjämna de här klasskillnaderna och så, men så är det inte för alla som jobbar i kommunen. Men det är mer vad jag tycker alltså, att det är väldigt mycket, rika fattiga. Jag menar inte att alla ska vara på samma nivå, men alltså, det är ju en utopi, men att i alla fall, de här stora skillnaderna ska minska. Man ser liksom hur folk i Viken kanske bor. Nu menade min kollega att folk, att det är en fördom, folk i Viken bor inte så, det är inte som man tror. Men, om man nu jämför med folk... Bara här ute på Råå och folk som bor i Planteringen, så är det en stor skillnad. Men, som sagt, det är ju kopplat till alla de här bitarna att, främlingsfientligheten kanske, eller kanske inte det, men segregeringen och allt minska, utanförskapet och allt det här, jobba för att minska och öka liksom gemenskapen. □ □ Och så måste man börja nånstans och Planteringen är ju liksom, är ju liksom bara en liten, liten del av det arbetet. Om man lyckas här så kanske man lyckas, om man lyckas, på Drottninghög jobbar man också så, på Dalhem, och så, så kanske man... Så blir det ett större projekt av det. Men, att fler stadsdelar då (non-audible). Men det är att, just den här segregeringen som jag tycker är ett stort problem ändå i Helsingborg. Där ibland, vissa känner inte ens att de är välkomna i vissa stadsdelar för att de inte tillhör den rätta målgruppen. Så att det är... Och vissa kommer inte ens hit, för det är inte rätt stadsdel heller att vistas på, så att... Men, sen känner jag ju folk som kommer hit från Tågaborg, som bara kommer hit för att leka på lekplatsen för att man vill mötas och träffa andra och så. Så att det... Om man ska vara optimist så finns det ju fortfarande människor som vill gott och som vill någonting. Alltså, det kommer inte gynna staden om vi, polariseringen som sker, det kommer ju inte gynna staden i längden. Så att för mig är liksom hållbarhet att man ska jobba tillsammans. Och visionen är ju egentligen ett gott exempel på det också hur vi... Den globaliserade, gemensamma staden, alltså alla de här fina orden. Men det är faktiskt, faktiskt ord som betyder rätt så mycket, det... Hade man kunnat uppfylla det så hade man nog haft en, vad ska man säga, den bästa staden (non-audible), men ja... #00:34:42-1#

Interviewer: Så segregationen är då en stor konflikt eller ett stort problem kan man ju säga då liksom.
#00:34:49-9#

Respondent: Ja, alltså, enligt mig så är det ett stort problem (non-audible). Jag tror att de flesta uppfattar det som ett stort problem. Man lever i sin lilla ö och sen så vet man inte vad som händer på andra sidan. Det skapar ju, det är det som skapar främlingsfientlighet och ja, och att man, rasism och massa annat som vi egentligen inte behöver. Som vi hade klarat oss väldigt bra utan. Och liksom det här med att allt som är främmande, är, är liksom hemskt eller otäckt. Det är ju det vi försöker jobba med här. Minska utanförskapet, låt folk träffas och prata. Alltså det är helt okej om folk inte trivs eller kommer bra överens, det är inte det som är syftet. Men att man tycker det är okej att den här personen existerar, och finns här och tar plats. Men sen är det inte så att vi ska, att alla människor, att alla på Planteringen, att målet är att alla ska gå ut och dansa en dans ihop och att man ska vara glad. Det är inte det som alltså... utan det är mer att acceptera varandra och tycka att det är.. Och jag känner att vi har ändå kommit en bra bit på vägen. Tills (non-audible) på träningen. Har du varit på träningen?
#00:36:16-4#

Interviewer: Nej, bara på språkcaféet. #00:36:16-4#

Respondent: Där är det ju blandat. Alltså det är folk från villaområdena, det finns också folk från här. Och det är olika etniciteter, olika åldrar, och det är häftigt att se. Sen är det ju bara kvinnor i och för sig, men ändå. #00:36:35-5#

Interviewer: Men om man säger att det är en utmaning för hållbarhet, men vad tycker du att Helsingborg har för potential? Vilka möjligheter har staden för att liksom bli en hållbar stad?

#00:36:49-8#

Respondent: Jag tror att Helsingborg har alla möjligheterna i världen att bli en sån stad, jag känner inte att det... Det handlar väldigt mycket om människornas inställning. Och det handlar väldigt mycket om hur vi jobbar också. Att komma ut med information... Jag tror att, just det här med öppenheten är väldigt viktig. Vi gör, det händer så mycket i staden. Vi jobbar väldigt mycket med de bitarna och det finns ju hur många projekt som helst, som jobbar med just social hållbar utveckling och så. Men vi behöver komma ut med information, så få folk med oss, öka delaktigheten kanske. Jag tror inte att Helsingborg skulle vara en stad... Även om vi är ändå 130 000 som bor här, så är det ändå en hanterbar siffra tycker jag, om man jobbar aktivt med det. Och som sagt, vi jobbar ju liksom från alla håll och kanter. Vi försöker skapa mötesplatser och träffas, men det tar sin tid. Det får ta sin tid. Vi kan liksom inte tvinga fram en förändring, utan det sker när det sker. Men, man kan inte släppa det heller. Man måste jobba, fortsätta jobba med det och inte tappa hoppet. "Det här kommer inte, här kommer inte hända nånting eller..." Man måste liksom fortsätta jobba aktivt med det. Det ska vara en del av, vårt arbete, alltså inte bara de förvaltningarna eller de enheterna som jobbar med mångfald och integration och de bitarna. Utan det ska vara liksom något självklart, för alla att jobba med. Om vi vill nå målet. #00:38:49-5#

Interviewer: Jag tänker lite så här på att olika social grupper har olika behov liksom så, och att det kan finnas konflikter där också mellan dem. Och att vissa kanske gynnas mer än andra av vissa strategier eller insatser som görs. Är det någonting du har märkt av, fortfarande i relation till hållbarhetsarbetet i Helsingborg, att det skulle vara vissa som liksom, vissa grupper som gynnas mer? #00:39:23-3#

Respondent: Mhm (agreeing), alltså, jag kan, nä... Jag vet inte Helsingborgs stad rent generellt, men här på Planteringen har vi haft... Det var nån kvinna som sa till mig för inte så längesen att "Ja, men det är ju så många aktiviteter för personer med invandrabakgrund, och väldigt lite för oss med fel efternamn". Och då hade hon ett svenskt efternamn. #00:39:49-5#

Interviewer: (laughter)

Respondent: Och visst kan man se det så, man satsar väldigt mycket på den målgruppen kanske. Även om Lilla Stugan egentligen är öppen alla. Men när de går förbi, så ser de att de flesta som sitter där inne har en annan etnisk bakgrund än svensk. Och det är just det här med rädslan också "Vilka är de? Och nu har de kommit hit till Planteringen och tagit över lokalen?" Och "det är bara de som får låna den lokalen", sa hon då till mig "eller de är bara de som får hyra lokalen". "Men det är inte deras lokal, det är vår lokal, det är kommunen lokal och de har inte hyrt lokalen" sa jag till henne. "Och du är välkommen dit, du är också välkommen dit". Men det blir ju så, när man riktar sina insatser... När jag pratar till exempel social- här på Planteringen- social isolering och utanförskap, så kanske det inte är Liselotte Persson, som tillhör den målgruppen. Liselotte Persson kanske har bott här hela sitt liv och känner att hon kan röra sig fritt i området. Så att det blir ju så att vi jobbar med dem som behöver det stödet och den hjälpen som vi erbjuder. Sen är det inte, det är ju inte heller, vi har ju många som är etniskt svenskar som har levt i social isolering av olika anledningar, som, som också kommer till Lilla Stugan för att träffa andra kvinnor. Hälsoproblem, eller andra problem som har gjort att man inte tagit sig ut. Men, vi kommer aldrig komma bort ifrån det där med att "ni jobbar bara med den målgruppen". För jobbar vi med nån annan målgrupp..Egentligen ska det vara öppet för alla, men vi prioriterar ju vissa målgrupper, vi vill ju att de som inte kommer ut, ska komma ut. Ja, men om du ändå är ute blir du kanske inte den gruppen som vi prioriterar. Men du är ändå välkommen till oss. Sen det här med att man får fel information ibland, eller man, eller de här fördomarna som har, eller man går förbi Lilla Stugan och ser att alla som sitter där, eller majoriteten som sitter där har annan etnisk bakgrund "jaha, då är det bara de som får vara där". Så att, det är sånt som absolut har, alltså... Jag tror att Planteringen varit lite sen, jag tror att hela staden funkar så lite. Så fort man har några insatser för en viss målgrupp så. För jag jobbar med romsk inkludering också som en nationell satsning och där var det också väldigt många frågor om "Varför jobbar ni bara med romer?". Ja, men det är en nationell minoritet och de har blivit diskriminerade i så många år och det här är ett sätt för oss, att liksom be om ursäkt för den tiden, alltså så. Ja, vi gynnar samhället om vi får in romer. Inte alla romer givetvis, men de som då

lever i utanförskap, att få in romerna i samhället, eller ”innanförskapet”. Eller inkludera romer som strategin då går ut på. Då är det väldigt mycket så ”ja, men det satsas så mycket pengar på”. Men man förstår liksom inte att det, det är en samhällsvinst sen, när de här personerna känner sig en del av samhället och börjar jobba och betala skatt och... Samma sak med alla andra projekt som jag faktiskt har jobbat med. ”Ja, men varför satsar ni? Ni jobbar bara med den målgruppen”. Nu jobbar jag med ungdomar (non-audible) ”Men det är bara ungdomar som får chansen att utbilda sig. Jag är 29, varför får inte jag vara med och varför får inte en person som är 28 vara med?” Eller det var faktiskt 29, det var 30 som inte fick vara med. Men, ja, det är mycket sånt som sagt. Men det är liksom ingenting som vi kan, vi kan inte göra alla nöjda samtidigt. Jag tror inte det är möjligt. Det kommer alltid finnas folk som tycker att man prioriterar fel. Eller att man inte tillhör den prioriterade målgruppen. Men, vi jobbar ju för att, för att inkludera alla och vi försöker att... Alltså här på Planteringen, samma kvinna som sa det här, hon ville ju ha nån (...) Jag ska inte prata så mycket om henne, men hon ville ha någonting annat, alltså hon ville ha någonting för sin lilla grupp som hon träffade. Och det var helt okej, och förstå (non-audible), det är okej att du också, det handlar inte om, det är öppet. Då tyckte hon att det var väldigt bra (non-audible) komma hit flera gånger, liksom bara för att prata. Så att, ja, men där finns alltid en risk. Det är samma sak om man kollar på Arbetsförmedlingen, jag pratade med arbetsförmedlarna, de har ju sina regler och, har man bott i Sverige så länge, så får man de här pengarna, har man varit arbetslös så länge så får man det och har man varit arbetslös så här länge så. Och det är direktiv som kommer uppifrån och det är inte nånting... Man har ju tänkt att det här ska underlätta för personer att komma in i samhället och därför så måste man ibland särbehandla. Men här har det faktiskt inte handlat om särbehandling på Planteringen, utan här har det varit öppet för alla. Vem som helst kan ha aktiviteter och vem som helst kan ta kontakt med oss, vem som helst kan få hjälp här, vi säger inte nej till någon. Alla som bor här är vår målgrupp, men det är just att vi ibland, när vi prioriterar vissa målgrupper, alltså språkcafé eller arabiskt språkcafé att folk kan reagera lite på det ”Ja, men varför just de som är arabisktalande? Eller varför just de som pratar det språket?” eller så. Men det handlar om att ha tålmod, man måste bara förklara, alltså det är, det är helt okej att ställa frågor. Det är helt okej att ställa såna frågor. Det ska inte vara tabu att ställa frågor som man... Om man undrar över någonting och vi tycker att det är skönt att det finns en öppenhet här och att folk kan komma in och säga det, ändå till mig som har invandrarbakgrund ”Jag har fel efternamn” och att man ändå känner sig trygg med att säga det. Och jag tycker det är helt okej, för då har jag chans att berätta att så är det inte, utan det är så och så och så. Så att, ja... #00:46:15-8#

Interviewer: Min sista fråga handlar om, lite mer om politik. Vad, hur skulle du tolka hållbarhet som politiskt argument? Eller som politisk strategi? Eller som retorisk strategi? #00:46:37-8#

Respondent: (...) #00:46:40-0#

Interviewer: Det är ju ett väldigt hett begrepp om jag säger så. #00:46:43-5#

Respondent: Mhm (agreeing), det är ju nånting som vi jobbar med. Man pratar väldigt mycket om hållbarhet även där liksom och det handlar inte bara om. Det handlar ju om hållbarhet rent generellt, hur vi tänker om miljön, tänker social hållbarhet och massa annat och det (...) Det är ju lite som jag, när jag kommer till mitt arbete. Vi vill ju liksom utvecklas och vi vill att Helsingborg ska utvecklas och det vill ju politikerna också förmodligen (laughter). Så man jobbar ju utifrån det. Och vi jobbar ju utifrån politiska direktiv, alltså det liksom, det kommer ju, våra direktiv kommer ju utifrån, det är politikerna som bestämmer hur vi ska arbeta. Så tidigare så jobbade vi till exempel med integration och vår enhet heter ”Integration” (non-audible) och sen så bytte man och då skulle vi jobba med mångfald istället, så att, ja... Det är begrepp, men alla vill ju åt samma håll, lite så känner jag, eehm, i Helsingborg. Så att som sagt ”Visionen” är ju ett sånt exempel, alltså att man pratar om hur man vill att Helsingborg ska utvecklas. Det är politiskt i allra högsta grad. #00:48:05-7#

Interviewer: Menar du att det skulle kunna vara tydligare då liksom? #00:48:04-5#

Respondent: Alltså jag tror att det som skulle vara tydligare är liksom att koppla det här social hållbarhet som man pratar om alltså på högre nivå, till det arbetet, det dagliga arbetet som vi, som vi

utför. Jag tänker på, inte bara här på Planteringen, utan generellt, att det ska bli lite tydligare, alltså mer tydligt, vad är det vi vill i Helsingborg? Vad är det, när vi pratar om social hållbarhet, vad är det vi pratar om då? Och även om man pratar om de här begreppen, som jag ändå tycker är rätt så bra begrepp, men vad är innebär det? Vi har en bok där man kan läsa liksom, ja, den gemensamma staden, den globala staden, det betyder det och det och det. Men mer konkret, alltså hur jobbar vi för att... Så att, vi, alltså inte bara, så att man ser en förflyttning, alltså så, nu har vi kommit en bit på vägen, nu kan vi se att vi har lyckats uppnå det här målet i alla fall. Alltså det kan ju vara mål här på Planteringen, det kan vara mål i alla våra verksamheter sen i Helsingborg också. Men att allt ska vara kopplat, tydligt kopplat till vad politiken egentligen vill. För då, de är de som styr oss i staden, det är ju så. Vi jobbar ju inte, vad ska jag säga, som vi vill, men vi jobbar ju som sagt efter deras direktiv, direktiv som vi får. Det är ju viktigt för dem också. Det är ju som sagt väldigt hett i stan, social hållbarhet, inte, som sagt inte bara social hållbarhet utan hållbarhet rent generellt. Ja... #00:49:59-7#

End of Transcript

Appendix R Interview Transcript Sofie Karlsborn

Interviewer: Kan du börja med att beskriva ditt jobb och vilket uppdrag du har? #00:00:00-6#

Respondent: Ja. Jag är ju då till titeln anställd som miljöstrateg. En av, vad är vi nio-tio, och jag är en två miljöstrateger på avdelningen som har en mer övergripande strategisk roll. Alltså ingen expertisroll, utan en mer generell roll och under de senaste åren, jag kom till stan, eller kom till det här uppdraget 2013, så har det utvecklats sig väldigt mycket i frågor som rör hållbar utveckling i stort, generellt. Först och främst att jobba med vårt tidigare Miljöprogram och sen också projektledare vid framtagandet av vårt nya program för miljö och folkhälsa, vårt Livskvalitetsprogram. Och där har jag egentligen fått väldigt stort rum att gifta ihop min egen utbildning som är (non-audible) bakgrund också, för jag är inte en naturvetenskaplig miljöstrateg, även om jag har en magisterexamen i miljöstrategi, så är jag antropolog i grunden, så det är liksom människa i miljö. Så det har liksom blivit på det sättet, så jag är liksom mer kan man säga mänskliga miljöstrategen (laughter). Det låter lite pretentiöst. Men det är lite så. Och sen så lite, vi är ju en avdelning där man tar lite det som kommer in. Så det är också remissvar, det är en del frågor kring biogas och avfall och annat. Väldigt mångfacetterad roll. #00:01:34-0#

Interviewer: Men är det med fokus på strategier och så? #00:01:41-9#

Respondent: Det har blivit mycket det, strategiska beslut eller ge strategiska synpunkter och inspel på andra processer som pågår i staden eller i bolagen eller. Ja. #00:01:50-1#

Interviewer: Just det. Du har ju varit med och tagit fram Livskvalitetsprogrammet också (non-audible). Kan du berätta lite om hur det gick till? #00:02:00-7#

Respondent: mhm (agreeing). Från början så föddes ju programmet ur ett konkret behov, nämligen att vårt tidigare Miljöprogram löpte ut, den sista december 2015. Och så började man tänka på vad, vad som skulle komma efter det, och då var det, från början var det väl egentligen så, från Rådhuset, Stadsledningsförvaltningen, så såg man att det fanns ett så bra driv i miljöfrågorna. Och en annan puck som hade seglat upp där det inte fanns lika mycket koordinering och samordnat driv, det var kring våra folkhälsofrågor. Så då ville man slå samman miljö och folkhälsa i ett program. För att man började titta på det och det är mycket som hör ihop, hur vi mår och miljön runt omkring. Och då var det någon som föreslog att det skulle heta ett Miljö- och Livskvalitetsprogram, för folkhälsa kändes lite outdated. Men där nånstans kom jag in i processen och så tyckte jag men att miljö har ju också med livskvalitet att göra, så då blev det ett Livskvalitetsprogram. Och då har det varit ett arbete som har spänt brett över alla stadens nio förvaltningar. Varje förvaltning har haft minst en representant i den här projektgruppen. Sen har vi haft en tjänstemannastyrgrupp, med ungefär hälften av förvaltningscheferna. Och en politisk styrgrupp, en beredning för livskvalitet som består av en del av kommunalråderna. Sen har det varit en process som, ja, förberedelsen kanske tog ett halvår och sen

själva programskrivningen tog väl en åtta, nio månader. Sen har det varit en remissrunda där vi fick väldigt, väldigt mycket synpunkter och, både konstruktiv och inte så kontraktiv kritik. Men jobbade om programmet rätt så rejält efter det och sen landade vi i något som alla kunde vara nöjda med. Och, och det här... #00:04:09-4#

Interviewer: Alla i projektgruppen då eller? #00:04:11-7#

Respondent: Nä men, politikerna får man väl säga. Eftersom detta är ett politiskt dokument som politikerna antog. Och, utmaningarna har varit ganska många. Framförallt så har det varit att, att, det har varit så lite tid avsatt resursmässigt. Även om alla förvaltningarna hade representant i, i den här projektgruppen, så hade jag inte mandatet att be dem lägga tid mellan våra möten, utan det blev liksom arbetsmöten. Och sen har jag som projektledare även haft, fått vara liksom författare och utförare i mångt och mycket. Sen har det också blivit så att det här programmet, av flera olika anledningar, där jag faktiskt fortfarande inte vet alla, det har blivit på något vis en, en samlingspunkt för mycket av de frågor och kritik som finns kring hela vår stads ledningssystem. Alltså vi har ett ganska specifikt sätt att leda och styra staden, som funkar väldigt väl. Vi använder något som kallas balanserade styrkort, där varje nämnd, eller egentligen varje enhet har möjlighet att sätta sina egna mål. Och då ska styrdokumentet, där då Livskvalitetsprogrammet är ett av ungefär 60 styrdokument, de kan komma in som ett stöd där, för att visa, vilka prioriteringar har politiken gjort, så att vi sätter rätt mål ute i verksamheterna och nämnderna. Och det här programmet var först ut att utformas efter nya riktlinjer som också hade tagits politiskt. Så att, det blev en väldig förflyttning och väldigt snabb förflyttning från tidigare miljöprogram där man hade varit väldigt konkret i sina målformuleringar. Där det står okej, i Helsingborg ska vi ha x antal kilowatt producerad solel, eller vi ska minska våra avfall med si och så många kilo, till att det nu blev liksom viljeinriktningar som pekade ”Okej, politiken säger att vi ska åt ett visst håll. Vi ska prioritera att arbeta med de här områdena och de här frågorna”. Men målsättningarna fick vi göra själva, eller ska vi göra själva ute i verksamheterna. Och det är en mognadsprocess där vi är långt ifrån färdiga och det är inte, vad ska man säga, där är inte Livskvalitetsprogrammet det enda styrdokumentet som ser ut så. Nu började det ändå komma en hel del. Men det är ändå Livskvalitetsprogrammet som på något sätt har fått svara för många av de här frågetecknen, när man går från något som är mer styrande till något som är mer stödjande. #00:06:54-6#

Interviewer: Ja, för där är ju inga konkreta mål i det liksom. #00:07:00-0#

Respondent: nä #00:07:01-3#

Interviewer: Och då ska de komma från varje, ah okej. Och det är liksom en utvecklingsprocess då eller? #00:07:10-1#

Respondent: Ja såklart och det är ju på något vis, det ligger ju i hela det här ledningssystemet. Den feedbacken jag får nu när programmet är antaget och man ska börja jobba med det, det är mycket liksom ”ja, men hur ska vi kunna veta vad vi ska sätta för mål? Det är inte vår kompetens, det är inte våra styrkor”. Och då får jag liksom på något vis också får jag putta tillbaka och säga, men som en del av det här ledningssystem, får varje förvaltning göra en så kallad omvärldsbevakning. Att titta på vad är liksom trenderna i samhället. Alltså där har vi ju en stadsövergripande omvärldsbevakning och stadsdirektören pekar ut vissa trender. Jag menar av det får man ju massor av matnyttigt, som jag åtminstone tycker kan hjälpa en att sätta mål, skarpa mål utefter Livskvalitetsprogrammets prioriteringar. Men det är en lärandeprocess kring hela det här ledningssystem. #00:08:08-8#

Interviewer: Men då ska det komma ett dokument till sen då eller, eller är det liksom mer internt typ, hur Miljöförvaltningen till exempel jobbar? #00:08:13-9#

Respondent: Det är mycket, mycket mer internt. Då blir det våra balanserade styrkort, våra verksamhetsplaner och sen rapporteringen av hur det går i det, de sakerna som vi skriver in i dem. #00:08:29-7#

Interviewer: mhm (agreeing) ah #00:08:33-3#

Respondent: Fast om du frågar specifikt om Livskvalitetsprogrammet så kommer det ju göras - vad ska man säga - publika uppföljningar, men då blir det ju inte en uppföljning utefter liksom... Om, om vi då skriver, ja politiken har sagt "Vi vill ha ett varmt välkomnande" och ett av de prioriterade, eller fokusområden är att liksom skapa mångfald och att vi ska jobba med stadsdelars identiteter. Det ska ju inte bli en uppföljning som visar "okej, check, vi har gjort det". Utan då kommer det bli mer en uppföljning som, som generellt tittar på, hur förändras livskvaliteten i Helsingborg. mhm (agreeing) #00:09:12-1#

Interviewer: I vilken utsträckning var helsingborgarna med i den här processen att ta fram Livskvalitetsprogrammet? #00:09:20-0#

Respondent: Väldigt lite. Alldeles för lite. Och det är en av de, de sakerna som vi har samlat upp och varit självkritiska till. Vi tog ganska tidigt ett strategiskt beslut att inte gå ut jättebrett som man till exempel har gjort när man tagit fram översiktsplanen för staden, för att erfarenhetsmässigt av andra medborgardialoger eller dialogprocesser med allmänheten det är att, det är helt naturligt, väldigt svårt för en individ att ta på sig, liksom den här övergripande strategiska hatten och kunna formulera sig övergripande, visionärt kring staden. Utan det blir ofta väldigt fokuserat på, ja, men på min gata i stan så vill jag ha det så här, eller i mitt närområde eller på mitt dagis eller på min skola, alltså. Och det är ju helt naturligt, men det hade varit väldigt svårt att kunna ta om hand och det hade blivit väldigt svårt att ge någon värdefull feedback på, om vi hade haft sådana konkreta synpunkter. För de finns inte i det här programmet. Därefter så gick politiken i den här politiska beredningen för livskvalité väldigt tidigt ut och sa att "vi vill ha en medborgardialog". Så under våren i fjol, alltså 2015, så hade jag en praktikant inne. Hon tog kontakt, ja, med ett fyrtiotal olika organisationer, sammanslutningar, råd och grupper, som, som liksom representerade ett brett spann av Helsingborg, för att liksom bjuda ut oss, att vi liksom skulle komma till dem. Både tjänstepersoner och politiker. Och det var verkligen noll intresse. Alltså vi hade två, tre, som svarade. En som svarade "ja, det skulle vi väl kanske kunna, men inte de här tiderna som ni föreslår" och två som sa, eller en som sa "inte intressant" och, och den tredje sa "Nej, vi har ingen möjlighet. Tack, intressant, men vi har ingen möjlighet". Så det var så lågt intresse och igen, jag tror det handlar om att det här programmet var på ett sådant här visionärt plan. Sen har vi nu under hösten och vintern frågor gått ut till det som kallas för Helsingborgspanel kring livskvalité och då fick vi in väldigt många svar. Den går väl ut till 1500 helsingborgare och vi fick väl in 900 hundra, och väldigt väldigt mycket. Men där gäller det också att vara källkritisk och analytisk, för de här 1500 personerna som sitter i Helsingborgspanel, de är personer kanske inte alls speglar Helsingborg generellt. För det är personer som själva fått anmäla sitt intresse "Jag vill vara med och tycka till. Jag vill vara med och påverka". Och vi märker ofta med svaren vi får in att det är ganska liksom, och inte bara på de här frågorna utan generellt, att det är ganska homogen massa. #00:12:29-8#

Interviewer: Det har jag hört från andra innan också. Men är det någonting som ni har funderat på hur man skulle kunna jobba med, för att liksom få med, ja, men liksom täcka fler sociala grupper? #00:12:40-4#

Respondent: Ja, vi jobbar med det hela tiden, på alla möjliga olika sätt. Och det är en, det är en ganska deprimerande trend just nu känns det som, att när vi skickar ut enkäter som ändå ska vara riktade då till en bred massa, alltså där man har kunnat gå ut i förväg och säga, vi skickar till si och så många i det området, och si och så många i det området och de här liksom ekonomiska bakgrunder och ja, alla parameter man kan tänka så. Och så svarsfrekvenser den blir bara lägre och lägre och lägre. Så nu nästan när vi skickar ut en del enkäter så kan vi liksom inte statistiskt säkerställa. Är det här, kan vi använda detta som analytiskt material? Och sen använder vi, vad ska man säga, mer eller mindre konventionella och okonventionella kanaler och dialogmetoder: möten, och biblioteken och öppna föreläsningar och på alla möjliga olika sätt. Men det är, det är svårt. För det handlar om att människor ska prioritera sin tid. Och många gånger, det vi går ut och vill ha dialog kring, där är det ett, inte säkert

att man har jättestor möjlighet att påverka utan mer bara ska lämna sin åsikt. Och två, det är oftast inte imorgon någonting kommer att hända, utan det är kanske om tre, fem, tio år. Och som privatperson kan man inte förväntas att ha uthålligheten att och intresset att vänta in någonting sånt. Så det är en ständig utmaning. #00:14:26-5#

Interviewer: Ah. Men vad är det för typ av frågor då som det gäller? #00:14:30-0#

Respondent: Ja, det kan vara allt ifrån våra olika stadsplaneringsprojekt, eller stadsbyggnadsprojekt. Jag sitter själv med i projektgruppen för Drottning H, utvecklingen där. Och man pratar om allt möjligt, allt ifrån, "Vad vill du se i ditt bostadsområde, liksom i form av verksamheter eller rekreation och parker?" till "Hur tycker du att vi kan påverka tryggheten i området? Hur upplever du området?". Så, och, det kan man, det har man gjort via soppluncher och föreläsningar på biblioteket, och olika, man har haft, i samband med olika arrangemang och så, så försöker man ställa frågor och prata med personer. Även uppsökande i lägenheterna, gå och knacka dörr och så. Sky's the limit, så det finns massor av olika metoder. #00:15:31-2#

Interviewer: Men hur tänker du kring att, liksom att man å ena sidan, från stadens sida, ah men, sätter upp mål och man ha program och så, och samtidigt då försöka vara öppen för medborgarna liksom? Vilket också är en del av den sociala hållbarheten liksom, alltså hur? #00:15:51-6#

Respondent: Precis. Det är den stora utmaningen. Häftigt att du har ringat in det så. (laughter) #00:15:57-2#

Interviewer: (laughter) #00:15:57-2#

Respondent: Eeehm. Och jag tänker att, på, med det du säger finns det en jättestor fördel att vi nu utformar mer och mer av vår styrning till att vara ett stöd. Alltså att hålla den så pass öppen. Nu får jag ju gå tillbaka till Livskvalitetsprogrammet eftersom det är det jag känner bäst. Men jag ser det som en oerhörd styrka, att politiken har dragit upp de här liksom, det breda penseldraget, som egentligen alla kan vara överens om. Om man tar det här "Vi vill ha allas delaktighet", ja, men det är ju en självklarhet, det är väldigt okontroversiellt. #00:16:33-6# Och vi har också sett liksom, utifrån då vår omvärldsbevakning, invärldsbevakning, olika liksom statisk och mätningar som görs nationellt, att vi behöver fokusera på ett antal områden och frågor. Också ganska okontroversiellt. Och sen så har vi satt ett antal prioriteringar, att det här är det viktigaste att jobba med. #00:16:56-5# Men, sen är det ju ett oerhört stort manöverutrymme att själv kunna bestämma, bland annat utifrån de signaler man får, från dem man finns till för i sitt uppdrag att "Okej, våra invånare säger att vi borde satsa på det här, det ligger i linje med det här programmet, ja, men då är det ju det vi ska göra". Men där är det ju också en, en, en ständigt lärande resa. Och den är längre för vissa och kortare för vissa. Att, vätt ödmjukt inse att "Ja, jag har ett uppdrag som tjänsteperson. Jag sitter på den här positionen för att jag har kompetens kring de frågorna jag ska hantera. Men jag kanske inte alltid vet bäst. Eller sannolikhet vet jag väldigt sällan bäst. Utan jag vet bäst när jag fått inrådan eller råd från, från invånarna jag ska verka för". Det är nånting vi som tjänstepersoner aldrig får glömma bort. Vi finns till, visst vi finns till för våra politiker. Och vi är en politiskt styrd organisation. Men politikerna är också företrädare för våra invånare. Så i slutändan är det allra främst dem vi, vi finns till för. Och då har ju politikerna mandatet att föra deras talan. Men då har vi också fördelen tycker jag i Helsingborg att man väldigt tydligt öppnar upp för att invånarna ska få säga till och tycka till. Sen är det en annan sak om politiken alltid går på invånarnas linje eller inte. Där har vi haft stora kontroverser. Alltså Ångfärjetomten och Saltkristallerna bland annat, där, där, där då den, i alla fall den högst skrikande delen av invånarna har varit väldigt tydliga av en åsikt, medan politiken ändå har stått på sig och sagt "Nej, vi vill strategiskt besluta om någonting annat än det vi hör att ni säger". Men nä, att det är centralt att man verkar för invånarna i sin stad. #00:19:04-1#

Interviewer: Det du nämnde, var det något slags, var det någon form av organiserad protest eller så? #00:19:10-7#

Respondent: Mycket. Där har varit namninsamlingar vid flera tillfällen. Så pass många som egentligen krävs för att man ska få till stånd en folkomröstning i frågan, men där man politiskt har sagt att "Nej, vi kommer inte att genomföra någon folkomröstning". Jag tycker ändå att... En lång historia kort: det handlar ju liksom om tomten där nere vid Dunkers där man vill bygga någon form av kongressanläggning, hotell och bostäder. Där man i ett första förslag skulle ta bort hela den gamla då Ångfärjan eller det som kallas för The Tivoli. Men när det då blev ramaskri och protester så gick, så tog politiken ändå ett varv till, både arkitektoniskt hur ursprungsförslaget var, var designat och också tänka till, hur kan vi bevara den här byggnaden som människor verkar värna om, och gjort liksom ett mellanförslag. Som jag tänker ändå ganska många har accepterat. Men de som redan skrikit sig hessa, de fortsatte att skrika. Och liksom jag tror aldrig man kunnat göra de nöjda, oavsett vad man hade gjort liksom. Så det är väl den distansen som politiken har fått ta "Ja, vi hör att ni skriker nu, men vi måste ändå våga". #00:20:37-0#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) Vad är din, din tolkning av hållbarhet? Eller från ditt perspektiv, vad är hållbarhet? #00:20:44-9#

Respondent: Hållbarhet. Alltså jag är ganska så förtjust i den ursprungliga definitionen, Brundtlandt-rapporten liksom, att, att... Ser är det ju ändå att man gör om det till sina egna ord. Men att säkerställa att, att det liv vi lever på planeten idag inte äventyrar framtida generationers möjligheter. (..) Och för mig är det, så väl liksom att värna om naturen som att värna om mänskligheten. Inte bara liksom resurserna som vår planet kan förse oss med, utan det mänskliga kapitalet. Vad tycker och tänker vi om varandra? Vad gör vi mot varandra? Och hur, hur, ja, hur tar vi hand om varandra? #00:21:37-4#

Interviewer: Vilken funktion fyller det här begreppet i ditt arbete? #00:21:42-6#

Respondent: Det är det jag lever för! (laughter) Nä, men det, det är det jag går till jobbet för att göra, varje dag. Och, det är väl en av, alltså är man insyltad i den här branschen, så är det någonting man lever och andas och gör 24 timmar om dygnet skulle jag vilja säga. Så det är ständigt närvarande. Att försöka göra det jag kan att skapa en hållbar tillvaro för mig och dem som står mig närmast. Och att, att, försöka visa på, vara en god förebild. Utan att sätta mig själv på några höga hästar, för jag är långt ifrån perfekt. Men att ändå kunna agera som en förebild och visa "Ja, men det går" att göra förändringar som hade lett till en mer hållbar värld om vi alla gjorde dem. #00:22:30-7#

Interviewer: mhm (agreeing) Det sätt som, som du då, eller dina kollegor också, jobbar med hållbarhet liksom, kan du identifiera liksom var den funktionen, var den kommer ifrån? Så kommer det liksom uppifrån, eller kommer det från forskning? #00:22:48-2#

Respondent: Alltså, jag tror det är en kombination av många saker. Som väldigt mycket annat, ska man dra det till sin spets, särskilt i en politisk och, eller inte i en politiskt organisation, men... Mycket handlar om mandat. Alltså ska man få genomslag för något måste det finnas ett mandat från någon, högre upp i hierarkin att jobba med de här frågorna. Där har vi i Helsingborg en väldigt stor fördel med att vi har politiker och har haft i många, tiotals år, har haft politiker som varit intresserade av miljöfrågor. Och gett det mandatet och sagt att det är viktigt att jobba med. Sen är det ju en sanning med liksom med modifikation, eftersom allt arbete handlar om prioriteringar. Och då är det fortfarande trots att vi har jobbat med miljöfrågor i tiotals år, att det är svårt att väga miljönytta mot kortsiktig ekonomisk nytta. Så det är ju inte sällan som det som hade varit långsiktigt bäst för miljön får stå tillbaka för det som kortsiktigt kostar mycket pengar, eller mindre pengar, så får man ju säga. Sen är det ju också att, att vi har lyckats bygga upp en stark organisation i staden. Det är inte många andra jämnstora städer som har en så pass stor miljöstrategisk avdelning eller för den delen, en så stor miljökompetens. Stadsbyggnadsförvaltningen kallar ju ofta sig själv för stadens största miljöförvaltningen. Deras direktör säger så i alla fall. Och hon har helt rätt i det, för att där har vi ju våra biologer, ekologer och väldigt mycket av miljökompetensen. Så ja, det är en kombination av många saker. #00:24:44-4#

Interviewer: mhm (agreeing) Det här du nämnde med kortsiktig nytta och långsiktigt och så. Kan du

beskriva hur ni jobbar med det, eller hur ni tänker kring det? Hur man hanterar den konflikten?
#00:24:50-1#

Respondent: Vi tänker väldigt mycket kring det. Sen har inte vi riktigt tid och resurser själva att göra någonting åt det. Och det ser jag som vår, just nu vår största fallgrop och också vår främsta utvecklingspotential faktiskt. För nu börjar det faktiskt mer och mer buzza kring de här liksom begreppen som cirkulär ekonomi och samhällsekonomiska analyser. Men det är väldigt få som ännu vet vad det riktigt innebär och också hur man då ska föra in det i det faktiska, politiska eller ekonomiska arbetet. För att, det är ju så att, det här blir ju min personliga åsikt du får nu. Men, jobbar man i en offentlig organisation, eller snarare, den offentliga organisationen, jag ser det som, det är en av de få aktörerna som kan och som i min mening faktiskt har en skyldighet att tänka generationsperspektiv. Vi har möjligheterna att fatta beslut som kan påverka generationer framöver, och då kan det få lov att kosta här och nu. Jag tycker att många offentliga organisationer, inklusive vår egen här i Helsingborg, vi styrs mer och mer av företagsekonomiska principer. Ekonomin ska gå ihop, kvartal, eller tertial för tertial. Det innebär att där finns väldigt sällan det här ekonomiska utrymmet, eller investeringsutrymmet, som många gånger hade krävts för att få stånd det som betalar sig på tio, tjugo, trettio år i form av miljömässiga eller sociala investeringar. #00:26:48-9#

Interviewer: Vad tror du det är för förändringar som krävs för att man ska det annorlunda? #00:26:54-8#

Respondent: Jag tror att det behövs ett rejält arbete, att faktiskt kunna prissätta sådant som tidigare inte kunnat prissättas. Och då vet jag inte om det ens går att, att börja liksom på en kommunal nivå, eller regional nivå. Utan jag tänker att då måste det göras ett nationellt eller till och med internationellt arbete för att värdera liksom "Vad är ett träd värt?" "Vad är en psykisk frisk tonåring värd?". Det måste ju vara på något vis någon genensam bild man har av vad saker och ting kostar så att det inte blir "Ja, men i Helsingborg så värderar vi en, en psykisk ohälsa till x antal tusen kronor och i Uddevalla så är det en miljon", för då tappar det sitt värde om man inte kan jämföra det heller liksom. Men frågan är liksom var ska det komma ifrån och när ska det komma? Vi som kommuner kan vara motorer och efterfråga de här samhällsekonomiska perspektiven och värderingarna, men jag tror inte vi kan ta fram dem alldeles själva. #00:28:18-6#

Interviewer: Nä. Det finns ju också andra typer av konflikter. Jag ska ju skriva det här på temat balans social och ekologiska faktorer liksom, hur tänker ni kring det? Man pratar ju om synergieffekter liksom, men det finns ju också det motsatta. #00:28:34-2#

Respondent: Precis. Jag tänker framförallt det här att, att "one size doesn't fit all". För där kommer den här andra delen, den väldigt nära delen in att (...) Jag har inte samma förutsättningar i mitt liv som du har, och alla är vi individer. Och en del av den sociala hållbarheten är ju att man ska ha möjligheten att forma sitt eget liv som man själv vill och ge alla lika förutsättningar. Ja, men det kostar ju också olika pengar, beroende på vad man kommer ifrån och hur ens bakgrund ser ut och såna här grejer. Så det är jättesvårt, det har du helt rätt i. Men, där tänker jag att där kan ju vi då, säg att det en vacker dag då kom de här samhällsekonomiska analyserna eller konsekvensbeskrivningarna, där blir ju kommunen jobb att ta ner och bryta ner dem, så nära individnivå man kan då. Ja, men ett människoliv i Laröd till exempel det kanske inte kostar lika mycket för vi vet att vi inte, eller rent statistiskt sätt så kan vi se att förutsättningarna i det området är så pass goda. Men i ett annat området som Drottninghög eller Planteringen, där får ett människoliv vara värt lite mer, för det kommer behövas mer för att jämka. Och det tycker jag att det kan vara, kan vara helt okej. #00:30:12-2#

Interviewer: Jag ville komma in på det också om man tittar liksom på olika delar av staden och så liksom det som görs för hållbarhet i stadsplaneringen och andra saker och så. Hur påverkar sådana, hur påverkar sådana strategier olika grupper på olika sätt? Kan man liksom säga att vissa är vinnare och vissa är liksom mer förlorare för att mer görs och så? #00:30:35-3#

Respondent: (...) Så är det säkert, men det är väldigt, väldigt svårt att säga något. Jag har jättesvårt att

säga någonting konkret kring det. För att där, där har inte vi tillgång till de analyserna som hade behövts. Det är ju det som har varit så intressant att starta upp er tre studenter nu med era exjobb för att faktiskt försöka börja nosa i det. Så om man tittar på det som det ekologiska fotavtrycket, där vi ändå gjorde ett jobb att ta fram för Helsingborg så specifikt vi kunde, ah men då blir ju nästa steg att titta på ”Ja, men Helsingborg är ju inte en homogen plats”. Och jag vet när vi först började prata om det här med att jämföra ett socioekonomiskt utsatt område och ett mer liksom välbärgat område att vi nog tänkte ”Ah, vad jobbigt det kommer bli för det området som är socioekonomiskt utsatt”. Men ju mer vi tänkte desto mer insåg vi att sannolikheten för att livsstilen på pappret åtminstone ekologisk är mer hållbar i ett ekonomiskt utsatt område, den är ju mycket högre. Det är ju snarare i ett rikare område det kommer vara stora förändringar som krävs. Åtminstone på det ekologiska planet. Sen socialt är det ju en annan, är det ju en annan fråga. Så det beror ju lite på hur man ser på det. Hållbarhetsmässigt så tror jag att alla kommer att få behöva göra stora förändringar. Sen är det ju också frågan, det sociala kapitalet, där har vi ju hela vårt välfärdssystem som är tänkt att kicka in. Så att kostnaderna för individen kanske inte blir lika stora. Förändringarna blir lika stora, men kostnaderna kanske inte blir lika stora. Medan på den ekologiska sidan där har vi ju i alla fall hittills inte haft nåt, någon pott med pengar i välfärden som kan se till att kompensera dem som behöver göra stora förändringar. #00:32:49-3#

Interviewer: Men är det någon typ av åtgärd eller så, som liksom sätts in i en viss typ av område (non-audible). ”Vi planerar för en massa cykelvägar i den här typen av område” eller så? Om man tänker på det sättet? #00:33:06-1#

Respondent: Det kan faktiskt inte jag svara på, utan det tänker jag att du får ta med stadsbyggnadsförvaltningen som sysslar med den fysiska planeringen. #00:33:15-8#

Interviewer: mhm (agreeing) Okej. Hur skulle du beskriva en hållbar stad? Vad är det som, vad är det som gör en stad hållbar? #00:33:29-9#

Respondent: (laughter) (...) Jag tänker att man borde vara förbredd på sådana här frågor. (laughter) En hållbar stad. #00:33:40-6#

Interviewer: Jag är inte ute efter så här ”det här är definitionen”, men vad du tänker på? #00:33:42-7#

Respondent: Nä. Ja, men då tänker jag ju på en stad på människornas villkor. Där det finns mycket utrymme för liv och rörelse på människors villkor. Och när jag säger människor, då menar jag att jag vill se människor fysiskt i staden. Jag vill inte se dem sitta i bilar, eller ens i bussar. Men där det finns plats att leva och röra sig. En stad där man har tagit vara på naturen, grönskan och vattnet. En stad, där det finns aktiviteter som är tillgängliga för alla. Och en stad där människor bryr sig om varandra. För att man har insett att det är så man utvecklar staden på bästa sätt, för att medvetenheten är hög. I en hållbar stad är medvetenheten hos individerna hög. Jag satt i en diskussion i helgen faktiskt, där det liksom fick upp en sån här ”light bulb moment”, att vi i Sverige... Att vi är bortskämda är väl ingen nyhet, men jag fick mer konkreta ord på det. Vi är så vana i Sverige att betala en hög skatt, så att på nåt vis finns det inpräntat i oss ”Bara jag betalar den hör skatten, så ska någon annan lösa allting åt mig. Då får jag liksom sjukvård och skolgång, med det ena med det andra med det tredje”. Och i takt nu med att vi ser att världen är liksom i obalans och att det behövs andra stora förändringar, så tänker många av oss ”Ja, men jag betalar ju min skatt”, alltså medvetet eller omedvetet, men förstå mig rätt ”Men jag betalar ju för att någon annan ska fixa det”. Man har inte kommit till den insikten att, att det är faktiskt mina individuella beslut som gör en stor skillnad här. Så en hållbar stad är en stad där medvetenheten hos individen är hög och man agerar liksom utifrån den medvetenheten. #00:36:08-0#

Interviewer: Hur ser du på möjligheterna för Helsingborg att bli hållbar? #00:36:11-3#

Respondent: Hoppet är det sista som överger en. (laughter) #00:36:15-4#

Interviewer: (laughter) #00:36:17-0#

Respondent: Nä, men det handlar ju om att hitta sätt att hjälpa folk att nå till den insikten och öka, öka medvetenheten. Och då är det ingen det här liksom, hur når vi ut? Och jag tänker och det är därför jag är så tacksam över att vi har det här Livskvalitetsprogrammet nu istället för ännu ett miljöprogram. För en av anledningarna till att vi har det här programmet det är att vi insett från staden sida att det går inte riktigt längre att prata miljö. För då, med tanke på all annan information som pumpas ut kring miljö i samhället, så är det så väldigt lätt att det blir klimatångest. Det blir de här stora globala, perspektiven på frågor. Och då är det jättesvårt igen för en individ att dels tänka ”Okej, vad har jag gjort för att påverka det?” Det är ju liksom stora industrier, stora flygbolag, alltså någon annan. Och det är också väldigt, väldigt svårt att tänka ”Vad kan jag som individ göra för att rätta till det här stora?” Samtidigt så kan vi ju se liksom med forskning och vetenskap, i alla fall i Helsingborg så är det ju 85 % av, av påverkan på klimatet som kommer från de här individuella, personliga, vardagliga besluten. Och då måste vi hitta sätt att börja prata om det. Och då är livskvalitet en väldigt bra inkörsport känns det som. Att gå ifrån det här att prata om miljö för miljöns skull. Att ta hem det här och göra det nära, vad är viktigt för *dig*? Och det får lov att vara viktigt för *dig*. Och då kanske man också kan börja resonera ”Okej, livskvalitet för mig just nu, det kanske är att kunna ta min bil var jag vill, när jag vill. Men, om jag ändå tänker på det utifrån min livskvalitet, bara mig själv, men också i det långa perspektivet, så kanske det blir lättare att se att nja, det kanske inte ens är hållbart för mig själv framöver”. #00:38:26-0#

Interviewer: Om man tänker det här just med begreppet hållbarhet, i vilken utsträckning finns ett samtal med helsingborgarna om vad det betyder just för dem då? #00:38:39-1#

Respondent: Inte tillräckligt skulle jag vilja säga. Där är, där är vår kommunikation som jag upplever det, fortfarande väldigt inriktad på miljö, och det gröna och gör rätt för miljön, välj rätt för miljön. Också lite för din egen skull, men mycket fokus på miljön. Sen, sen är det ju lite så här, man ser ju det man ser. Jag ser inte särskilt mycket kommunikation som handlar om de sociala dimensionerna av hållbarhet. Den frågan som har stuckit ut senaste tiden, senaste åren, det är ju HBTQ-perspektivet, mångfaldsfrågorna. Tillgänglighetsfrågorna till en viss del, men det belyses ju väldigt lite de socioekonomiska skillnaderna i staden, eller behovet att blanda staden, att liksom erbjuda aktiviteter för alla och i alla åldrar. Och att göra kopplingen emellan de här olika perspektiven av hållbarhet, den är ju i princip obefintlig, skulle jag säga. #00:39:48-6#

Interviewer: Men handlar det främst om kommunikationen från er till helsingborgarna eller hur ser du på liksom på möjligheterna för att öppna upp och diskutera ”Vad är det egentligen det innebär?” #00:40:01-6#

Respondent: mhm (agreeing) Ja. Drömmen hade ju varit om det hade varit en fråga som drevs på gräsrotsnivå (laughter), även om jag inte gillar det uttrycket. Men att, att det kom som ett initiativ från helsingborgarna, att ”Vi vill diskutera de här frågorna, vi tycker att de är viktiga”. Och det är mycket möjligt att det ha kommit, men jag har inte, inte sett det eller hört det. Inte ett helhetsbegrepp, att diskutera hållbarhetsdiskursen. Utan då har det varit enskilda sakfrågor, vilket är nog så viktigt och intressant, men inte hela, helheten, nä. #00:40:47-4#

Interviewer: Vilken roll tycker du att, eller tänker du att hållbarhet spelar i den politiska diskussionen? #00:40:57-7#

Respondent: (laughter) Hoppas eller tror? (laughter) Alltså jag tänker att på ytan så är den ju ständigt närvarande. Det går ju inte att svar politiker idag tänker jag, utan att, att prata om hållbar utveckling. Och vara en tydlig förkämpe för en hållbar utveckling. Det finns ju ingen annan väg att gå. Och det är ju också politiken tydlig med och har den insikten. Men, sen handlar det igen, allting kommer ner till prioriteringar. Och även om man som politik, politiker väldigt lätt kan gå ut att säga att ”Jag lovar allt till alla”, så blir det ju ändå någon form av prioriteringar när det väl kommer till kritan. Och då tycker jag, som, som tjänsteperson att det är kortsiktighet, korta pay off:er, snabba resultat som premieras framför en långsiktig hållbarhet många gånger. Inte alltid, men många gånger. Och sen tänker jag

också att (...) jag vill ändå ge politiken cred för att man nog försöker sätta sig in i vad hållbarhet betyder och vilka beslut man hade behövt ta. För jag upplever att medvetenheten ändå är, är hög. Men... Och där tror jag att vi tjänstepersoner igen har det här jobbet att göra med samhällsekonomin. Så länge vi, eller någon, inte kan påvisa vad det här får för konsekvenser långsiktigt, positiva så väl som negativa, så har ju politiken inget annat att gå på. Och då är det klart att det är det kortsiktiga, pay off:en som väger tyngst. #00:42:58-6#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) I vilken utsträckning finns det liksom en, en, på politisk nivå liksom, är det alltid att man är överens eller finns det konflikter eller liksom så? #00:43:12-1#

Respondent: Det finns mycket konflikter #00:43:15-7#

Interviewer: Om just hållbarhet? #00:43:15-7#

Respondent: Det finns mycket konflikter. Och för Helsingborgs del särskilt denna mandatperioden har det blivit tydligt. Då har vi gått ifrån en borgerlig, nu ska vi se, vad var det förra mandatperioden? Då var det M, Fp och Kd. För Centern var inte med i kommunfullmäktige, men de måste ju ha haft stöd någon annanstans ifrån också. Men denna mandatperioden är det ju en blågrön femklöver. Miljöpartiet har ju också kommit in och det har ju skapat en väldigt intressant dynamik. För då blir det också tydligt att även om man är överens i väldigt många frågor för Helsingborgs hållbara framtid, så finns det vissa, vissa frågor där man tänker olika. Då är det mycket stadsplaneringsmässigt, alltså vilken stad vill vi bygga? Vad ska gaturummet användas för? Vilka, ska vi prioritera de gående, cyklande? Ja, men det är lätt att säga, men när man sen ska ta beslutet, så kanske man ändå prioriterar bilen lite väl mycket. Eller man prioriterar inte bort bilen tillräckligt mycket, så kan man säga. #00:44:28-6#

Interviewer: mhm (agreeing) Jag har en fråga kvar nu. #00:44:32-2#

Respondent: Ah #00:44:32-2#

Interviewer: Ser du några problem med hur ni jobbar med hållbarhet? Eller hur begreppet används i Helsingborg idag? #00:44:33-5#

Respondent: Ja! Dels så är det att, att, som vi har varit inne på, det är alldeles för liten inverkan och påverkan från helsingborgarna. Och även om det i staden finns i samband med Visionen för Helsingborg 2035, en beskrivning av hållbar utveckling också är för Helsingborg, så är ju inte den tillräckligt väl kommunicerad och den har inte fått någon verklig betydelse i det verkliga arbetet. Så än så länge är hållbarhet, det är ju fritt öppet för tolkning. Och det är också en av utmaningarna meddelat det begreppet, att det finns lika många definitioner som det finns personer som använder det. Så det är de stora utmaningarna tänker jag. Att hitta det gemensamma hållbara Helsingborg, kommunicera det, prata kring det, resonera sig fram till vad vi lägger i det. (...) Sen är det också det här att, det är ju fine om vi hittar lösningen i Helsingborg. Vi kan ju skapa vilken hållbar stad vi vill, men om vi gör det isolerat som en ö så kommer det ju inte få någon verkan. Så det handlar om att hela tiden försöka verka, sprida och också ta influenser ifrån omvärlden: regionen, staden, eller staten och omvärlden. Så att man inte bara utvecklar och uppfinner en massa nya hjul hela tiden. #00:46:22-4#

Interviewer: mhm (agreeing) Tack så mycket! #00:46:22-4#

End of Transcript

Appendix S Focus Group Transcript Women's Activity Group Planteringen

Interviewer: Okej, ska vi börja? #00:00:06-4#

Neighbourhood mum 1: Ja #00:00:06-4#

Interviewer: Ja #00:00:11-2#

Neighbourhood mum 1: Varsågod

Interviewer: Hej! Jag heter Hilda. Jag, kul att vara här, kul att jag fick komma hit idag. Jag är här för att jag skriver en uppsats om Planteringen och om livet här och om hållbarhet. Hur man lever miljövänligt. Så då fick jag komma hit för att jag är intresserad av att höra vad ni har att säga om detta. För att det görs ju grejer från staden och så, men jag vill också vet vad ni tycker och tänker och så. Eh, precis. Jag kommer spela in det här, så att jag sedan kan lyssna och skriva ner allting. men, alla kommer vara anonyma, jag kommer inte skriva ut några namn och det handlar inte om att en viss person sa en viss sak, utan det handlar liksom om själva innehållet om vad ni pratar om liksom. Om det är någon som inte känner sig bekväm med detta, får ni gå nu i så fall. För att jag måste spela in det, för annars kan jag inte skriva uppsatsen liksom. Vill du förklara eller? #00:01:18-0#

Neighbourhood mum 1: Kanske alla förstår?

Interviewer: Ja #00:01:21-5#

Neighbourhood mum 1: Ja (speaks in Arabic) Jag ska inte blanda mig i, de, vi har olika åsikter de #00:01:47-1#

Interviewer: Ja ja ja nä #00:01:47-1# #00:01:48-9#

Neighbourhood mum 1: Jag vill inte blanda mig i #00:01:47-7#

Interviewer: jag kommer ställa öppna frågor till er som grupp. Jag är intresserad av allt som ni vill säga om frågan. Jag är intresserad av hur ni resonerar tillsammans. Ni får gärna liksom diskutera och tillsammans komma fram till så... #00:02:19-5#

Neighbourhood mum 1: Kan du bara repetera lite (non-audible) hon #00:02:19-5#

Interviewer: Ja, just det. Hej. Jag har berättat att jag heter Hilda och att jag är här för att jag skriver en uppsats om Planteringen och om livet här. och nu vill jag gärna höra vad ni tycker och tänker. Så jag har vissa frågor då som ja kommer ställa till er. och vissa frågor kan alla enskilt svara på och andra ja. Ni säger det ni vill säga och om ni inte vill säga något så behöver ni inte säga heller. eehm, precis. #00:02:46-2#

Neighbourhood mum 1: ska vi börja presentera? #00:02:46-2#

Interviewer: precis. jag tänker att det är bra om alla säger sitt namn och kanske er favoritmat. Men det är inte då för att jag ska använda namnen utan bara för att jag sen ska kunna identifiera allas röster så jag vet vem som låter hur, så jag kan skilja er åt när jag skriver ner det sen. #00:03:03-5#
Vill du börja? #00:03:10-7#

Neighbourhood mum 1: Jag heter Neighbourhood mum 1 och jag jobbar här i Planteringen som integrationsassistent och jag har bott här nästan 25 år i Planteringen. #00:03:17-4#

Neighbourhood mum 1: Min favoritmat, taboleh. #00:03:19-8#

(everybody laughs) #00:03:21-7#

Participant 1: Hej, jag heter Participant 1. Jag bor här 26 år på Planteringen och min favoritmat är lasagne. #00:03:31-4#

Participant 2: Jag heter Participant 2. Jag bor i Planteringen 25 år. Min favorit är dolma. Från arabiska #00:03:54-9#

Participant 3: Participant 3. Jag bor här i 30 år på Planteringen . Det är jätteroligt (non-audible)

Participant 4: Hej, jag heter Participant 4. Jag bor i Helsingborg. Jag har levt i Sverige två år bara. Jag (non audible) laga mat. Ris med kyckling.

(non-audible)

Participant 5: Jag heter Participant 5, jag kommer från Afghanistan. Laga mat? #00:04:32-2#

Neighbourhood mum 1: Ja, favorit. Vad tycker du om? #00:04:32-2#

Participant 5: (non-audible) #00:04:44-2#

Participant 6: Jag heter Participant 6. Jag har varit i Sverige bara 16 år. Jag väntar på Arbetsförmedling. Jag jobbar ingenting, jag sitter hemma. Och min favoritmat dolma också. #00:04:58-4#

Interviewer: Ni borde äta middag ihop, tycker jag. #00:04:59-8#

Participant 7: jag heter Participant 7, jag har bott här i Miatorp i nästan tio år. Min favoritmat (non-audible) #00:05:12-5#

Participant 8: Jag heter Participant 8, jag bor bara sex månader i Planteringen. Jag inte mat (non-audible) taboleh och fisk #00:05:26-5#

(additional participants arriving)

Interviewer: Fisk mhm (agreeing) #00:05:34-8#

Participant 9: Jag heter Participant 9, jag bor här i Helsingborg. #00:05:38-0#

Neighbourhood mum 1: Favoritmat #00:05:43-2#

Participant 9: Favoritmat, fisk. #00:05:43-2#

Interviewer: min första fråga var också hur länge ni har bott på Planteringen . Men det har ni nu redan berättat för mig, så det var ju bra. Eeehm, kan ni berätta lite om er vardag. Var spenderar ni det mesta av er tid, är det här eller någon annanstans i Helsingborg. Vad gör ni under dagarna? #00:06:22-1#

(...) #00:06:22-1#

Interviewer: Är ni mycket här på Planteringen? #00:06:22-1#

Participant X: Bott 8 år här, inte bara Planteringen , men Miatorp, staden (non-audible)

Interviewer: mhm (agreeing)
Och en vanlig dag, är du mest här eller är du i andra delar av Helsingborg, eller? #00:06:42-7#

Participant X: Ja, mest här. #00:06:48-6#

Interviewer: Är det så för er andra också? #00:06:54-0#

Neighbourhood mum 1: Berätta Participant 7. #00:06:55-4#

Participant 7: Ja, det finns olika aktiviteter här i Planteringen, som zumba och stretching varje tisdag och torsdag kl 11 i Viktoriahuset. och vi träffas olika kvinnor på en plats och vi tränar nästan en timme, eller en och en halv timme. Det finns också språkcafé varje tisdag kl fyra. Olika stadsdelsmammor här i Planteringen, olika grupper också. Två gånger, eller hur? #00:07:43-2#

Neighbourhood mum 1: Tre gånger #00:07:43-2#

Participant 7: Tre gånger #00:07:43-2#

Neighbourhood mum 1: Ja, tisdag, onsdag och torsdag vi har olika aktiviteter #00:07:52-1#

Participant 1: Sen vi har också hälsokvällar som det handlar om olika tema, sjukdomar och ja. Det är bra för folk. Det kommer olika ålder, ja och lyssnar på föreläsning. Sen, vad gör vi mer? #00:08:18-9#

Neighbourhood mum 1: Vi gör matlagning #00:08:18-9#

Participant 1: Ja, matlagning. Ibland bjuder boende här. och Lilla stugan vi träffas, olika aktiviteter, cykling #00:08:37-2#

Neighbourhood mum 1: Ja, cykelkurs, vi har, (non understandable) också stickning. #00:08:39-5#

Participant 1: Vi lärde oss att cykla #00:08:44-7#

(additional participants arriving) #00:08:46-8#

Neighbourhood mum 1: Vi hjälper nyanlända med svenska, vi brukar hjälpa dem med språket också och lära dem enkla fraser, man kan presentera sig, hur man kan vända vända dig till vårdcentralen eller skriva deras (non-audible) dagis eller skolan. om de har ett brev man kan inte läsa, vi översätter till dem. Vi har olika nationaliteter här som du märker, från olika länder. Det är mycket bra, vi kan få olika idéer, byta idéer. Eller hur Neighbourhood mum 2? #00:09:47-8#

Neighbourhood mum 2: Jag vet inte vad det handlar om #00:09:52-2#

Interviewer: Det handlar bara om livet på Planteringen och om hållbarhet och så #00:09:53-7#

Neighbourhood mum 2: Livet på Planteringen! #00:09:58-0#

Neighbourhood mum 1: Hur är livet här? #00:10:00-3#

Interviewer: Hur är det annars med jobb och familj och sånt? Hur är det för er? #00:10:05-6#

Participant 7: Ja, vi klarar allt. vi. som jag ja, jag är arbetslös, jag söker jobb. jag läser på kvällen, kursid, kursutbildning. jag klarar med familjen allt sånt. också med dom idrott och såna här, den här zumba. ja ja. Men, vi känner att vi trivs här i Planteringen. Vi alla känner varandra och hjälpsamma. #00:10:37-4#

Interviewer: Vad är det som är bra här? Vad är det som gör att ni trivs? #00:10:56-3#

Participant 7: Att det finns den här platsen. Att man kan alla komma här och träffa varandra. Olika, olika nationaliteter, olika språk. #00:11:04-0#

Neighbourhood mum 1: Man skrattar tillsammans #00:11:04-0#

Participant 7: Man lära känna nya folk. Det är faktiskt jättebra. #00:11:08-6#

Participant X: Det är viktigt om man vill vara på området, att känna trygghet eller säkerhet så vi känner här på Planteringen. Det är jätteroligt, jättefint och lugna området. Det finns ingen... Vi vet inte riktigt om det finns problem eller något annat, men inte samma som vi hör om annan områden. Staden (non-audible) det finns problem, människor, men inte här på Planteringen. Jag är här i Sverige i 13 år på Planteringen men jag vill inte byta. Jag bodde först i ett rum, men jag vill inte flytta till annan område. Så om jag vill, om jag kommer hit från mitt hemland, jag känner det, jag trivs här som hon sa, jag känner det är jättelugnt, jättetryggt (non-audible). Eftersom det också (non-audible)det är nära till många affärer, (non-audible) till lasarettet, det behövs bara 15 minuter från (non-audible) till lasarettet till centrum. #00:12:36-9#

Participant 7: Till alla #00:12:36-9#

Participant X: Ja, till alla, till alla som början trott känner det (non-audible) så jag stannar här 5 år till att få lite större och sen stannar 5 år till. #00:12:57-1#

Participant 10: Det finaste nu, vi sitter vi pratar, varandra, vi använder mycket språket, svenska. Och det finns zumba nu och zumba vi gör. Men jag är idag jätteledsen, för att de stoppade en dag. De säger att på torsdag vi ska inte ha zumba, men jag tänker att idag är jag jätteledsen. det är bara en dagen, men jag tror det är inte roligt, men två dagar, jag är jätteglad. Varför demo stoppar en dagen, på torsdag? Blir glad på zumba #00:13:39-4#

Participant 1: mhm (agreeing) vi blir jätteglad, vi dansar, med olika dans #00:13:42-4#

Participant 10: Vi är nöjda #00:13:48-3#

Participant 7: Det är bra för hälsan när man tränar. Också i grupp man tycker om att träna. Man själv... #00:13:59-9#

Neighbourhood mum 1: Ja ja. Vad tycker du om Lilla stugan, kan du berätta lite? #00:14:02-2#

Participant 10: Ja, jag tycker mycket, jag känner Neighbourhood mum 1. De pratar arabiska, serbiska, kurdiska, olika kvinnor. #00:14:13-2#

Neighbourhood mum 1: Och svenska #00:14:13-2# (others agreeing)

Participant 10: Vi kan prata svenska, nej jag menar det kommer många från olika länder. Vi pratar varandra på svenska faktiskt, jag kan inte serbiska eller arabiska. Vi bara pratar svenska. Vi är glada på Planteringen, vi känner Neighbourhood mum. Hon är bästa #00:14:36-9#

Neighbourhood mum 1: (laughter) näää #00:14:38-4# (everyone laughs) #00:14:38-4#

Participant 7: Alla som jobbar på PlantEra PlantÄra de är alla snälla. Vi känner sen innan Name, och Name och Neighbourhood mum 2 och dom, alla dom. #00:14:55-5#

Neighbourhood mum 1: Vi har bra team. #00:14:55-4#

Participant 2: Neighbourhood mum 2 är inte i Planteringen #00:14:57-9#

Neighbourhood mum 2: Jag är utbildad Planteringens stadsdelsmamma nu, så jag är lite Planteringen #00:15:01-2#

Participant 7: Jag känner henne från den här platsen. #00:15:12-1#

Neighbourhood mum 2: mhm (agreeing) precis #00:15:16-1#

Neighbourhood mum 1: Kan du berätta lite? Om Planteringen? #00:15:14-1#

Participant X: Jo, mycket bra. Jag har bott 25 år i Planteringen #00:15:26-7# (everyone's impressed)

Interviewer: Hur skulle du beskriva det för mig? För jag känner inte till det. eller om du skulle beskriva det för någon annan från någon annan del från Helsingborg. Vad skulle du prata om då? #00:15:42-0#

Participant X: Det är bästa området. #00:15:48-6#

Participant 1: Det är sant. #00:15:48-6#

Participant X: Det är mycket bra, jättefint på Planteringen. Alla barn är här på Planteringen. Min barn, min son, min dotter, min mamma, jättefint mycket Planteringen. Min mamma... Jag vill inte flytta andra områden, bara i Planteringen #00:16:12-5#

Participant 10: Det är fin område, det är vid havet och det är mycket fint #00:16:19-6#

Participant 1: Det är skogen här, vi grillar där, vi promenerar. #00:16:21-3#

Participant 10: Det är fina lekplatsen här. det är olika grejer #00:16:25-0# (everyone's agreeing)

Participant 11: Det är folket träffar varandra, därför också. #00:16:26-7#

Participant 7: Det är stor lekplats här. Alla familjer träffas där nere. #00:16:37-8#

Participant 10: De bara, de måste, de behöver toaletten där på sommaren (everyone's agreeing and laughing) #00:16:43-7#

Neighbourhood mum 1: Jättebra #00:16:47-7#

Participant 10: Jag känner många barnen där. När vi går sitta de vill, de behöver kissa eller de går under blommorna, under trädens, bakom vårdcentralen, det går inte. #00:17:04-6#

Participant X: De går hem också #00:17:04-6#

Participant 10: Kanske på bara sommaren måste toaletten där. Människor behöver toalett, eller hur. Kvinnor också sitter ibland och dricka, och ibland de behöver (everyone's agreeing) (laughter) #00:17:22-5#

Participant 11: Förra året jag sett inte toalett #00:17:27-2#

Neighbourhood mum 1: Nej, det var festen där (everyone's agreeing), på kvällen #00:17:31-7#

Participant 11: Det var samma som ville... #00:17:38-0#

Participant 10: De kan fixa en sån nycklar, bara lämna till mammorna, så vi kan behålla nycklar barnen går toalett och sen vi behåller nycklar #00:17:50-2#

Neighbourhood mum 1: Mammor som de har nycklar kanske (non-audible) (laughter). Alla har olika åsikter man kan säga. Hej Participant 11! Kan du presentera dig? #00:18:04-1#

Participant 11: Presentera mig. #00:18:11-1#

Neighbourhood mum 1: Inte alla känner dig #00:18:12-8#

Neighbourhood mum 2: Du kommer från? #00:18:12-8#

Interviewer: Från Lunds universitet, jag är masterstudent #00:18:15-0#

Neighbourhood mum 2: Så var det ja, det stämmer, Neighbourhood mum 1 berättade för mig, ja. Du skriver nån uppsats? #00:18:16-0#

Interviewer: mhm (agreeing) precis #00:18:20-6#

Neighbourhood mum 2: Om? #00:18:20-6#

Interviewer: Om Planteringen #00:18:22-9#

Neighbourhood mum 2: Om stadsdelen #00:18:26-7#

Interviewer: Om hållbarhet i Helsingborg och om Planteringen #00:18:26-3#

Neighbourhood mum 2: Okej okej #00:18:32-7#

Neighbourhood mum 1: Vad heter du? #00:18:32-7#

Participant 11: Jag heter Participant 11, från Palestinien. Från tre år ungefär är jag här i Planteringen. Jag trivs här, jag träffar mycket folk här. #00:18:43-8#

Participant 11: Alltid jag kommer språkkafé, stadsdelsmammor och jag är på här nära för fem år #00:18:55-6#

Interviewer: (laughter) Tack. Vi är ju alla kvinnor här nu. Och jag skulle gärna vilja veta, hur livet på Planteringen skiljer sig åt mellan kvinnor och män? #00:19:09-1#

(everyone laughs)

Interviewer: Finns det någon skillnad? #00:19:15-5#

Participant 10: Nä, ingen skillnad #00:19:15-5#

Participant 1: Vi vet inte vad de gör (laughter) #00:19:26-9#

Participant 10: Det är skillnad bara #00:19:35-9#

Neighbourhood mum 2: Kvinnorna är mer aktiva, brukar det inte vara så? #00:19:35-9#

Interviewer: Du vet inte vad männen gör? #00:19:36-2#

Neighbourhood mum 1: Ja, det blir stor skillnad. först det var man mycket aktiv, går ut, nu eftersom vi har många aktiviteter. Vi ser alla kvinnor ut i (non-audible) Det är ändrat mycket, nästan 180 #00:19:53-5#

Neighbourhood mum 2: Vi kan väl säga att vi försökt få med män i olika aktiviteter här på Planteringen, men det lyckas alltså inte. Vi tänker på stadsdelsmammor som finns. Vi hade gärna startat stadsdelspappor, men det finns inget intresse från männens sida, så det är inte så lätt att aktivera dem. #00:20:04-1#

Participant 10: Kan jag säga nåt? Men ni kan inte fixa en toaletten samma bredvid havet finns toaletten? #00:20:21-5#

Participant X: Inte från kommunen. #00:20:21-5#

Interviewer: Jag är inte från jag kommer bara från universitetet, så jag har ingenting...Tyvärr #00:20:27-1#

Neighbourhood mum 1: Alla ska komma och hjälpa. Alla på Planteringen ska komma och hjälpa

Participant X: Hon spelar in här. #00:20:35-5#

Neighbourhood mum 1: (non-audible) Ska komma till träning, du kan fråga #00:20:37-1#

Participant 10: Ja ja #00:20:41-6#

Neighbourhood mum 2: Du kan prata med PlantEra PlantÄra #00:20:44-7#

Interviewer: är det något mer som skiljer sig åt mellan kvinnor och män. De är inte här männen. Något annat ni tänker på? #00:20:56-7#

Neighbourhood mum 1: (speaks in Arabic) #00:21:00-9#

Participant 7: Kanske de har förening eller dom... #00:21:00-9#

Participant 1: Ja, det finns också #00:20:57-9#

Participant 7: Eller finns några män på förening eller såna här platser kanske, det är inte som med kvinnor #00:21:12-0#

Participant 11: Men de flesta de jobbar #00:21:12-0#

Interviewer: Jobbar? #00:21:12-0#

Neighbourhood mum 1: Ja #00:21:13-1#

Participant 1: De jobbar mest. Eller några, man ser dem i stan. #00:21:20-8#

Interviewer: Och kvinnorna är mer här, på Planteringen? #00:21:20-8#

Neighbourhood mum 1: Ja ja #00:21:23-4#

Interviewer: Okej #00:21:24-9#

Participant X: Jag tror de blir glada, därför de sitter lite långtråkigt #00:21:30-9#

Neighbourhood mum 2: När kvinnorna är här menar du? Tycker de det är skönt att vara ensamma hemma? #00:21:36-3#

(laughter) #00:21:39-4#

Interviewer: Om vi går vidare, så vill jag gärna prata lite om hållbarhet. Vad är det? #00:21:54-1#

Participant X: Vad är det för? #00:21:56-4#

Participant X: Vad är hållbarhet? #00:21:56-4#

Interviewer: Hållbarhet #00:22:00-5#

Neighbourhood mum 2: Kan ni översätta till? #00:22:02-6#

Participant 1: Jag vet inte på svenska vad det betyder... #00:22:09-5#

Neighbourhood mum 1: (speaks in Arabic) #00:22:20-1#

Interviewer: Är det något speciellt ni tänker på? #00:22:21-7#

Participant X: Hållbarhet, vad är det? #00:22:21-7#

Interviewer: Man kan säga att någonting är miljövänligt, vad betyder det? #00:22:37-3#

Several participants: ahaaaa #00:22:37-3#

Interviewer: Eller tänker ni på något speciellt om vi pratar om det?

Neighbourhood mum 1: (speaks in Arabic) #00:22:37-3#

(everyone's agreeing)

Interviewer: Kan du ta det på svenska? Vad du tänker på? Eller hur du förklarar det? #00:23:06-6#

Neighbourhood mum 1: Nä, men du kan översätta (laughter) #00:23:12-4#

Interviewer: (laughter) #00:23:17-7#

Neighbourhood mum 1: Jag har sagt, alltså, till exempel, vi är kvinnor när vi tränar till hälsan, det är hållbarhet för att vi är friska. När vi sorterar sopor, vi återvänder soporna till något annat, det är hållbarhet. #00:23:29-8#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:23:32-2#

Neighbourhood mum 1: Jag har förklarat det #00:23:32-8#

Interviewer: Ja ja, ja,, men det är bra #00:23:32-8#

Neighbourhood mum 1: Är det sant? Är det rätt svar? #00:23:39-0#

Interviewer: Det finns inget rätt eller fel svar. Jag är intresserad av allt som ni tänker på? Det är det som är... #00:23:42-8#

Neighbourhood mum 1: Ja ja, jag bara översatte och gav några exempel. #00:23:47-8#

Interviewer: Ja, precis. Har ni fler exempel #00:23:47-8#

Participant 7: Vi kan fråga dig, vad menar du med hållbarhet? Också. Gärna att. #00:23:55-6#

Interviewer: Min uppsats handlar just om vad ni tänker på #00:24:04-2#

(everyone's laughs)

Interviewer: Att någonting är hållbart eller miljövänligt, vad det skulle kunna vara för någonting?
#00:24:10-9#

Participant 10: Ja, vi tänker, vi vill ha mer träning och för att det, vi blir glada när vi tränar. Kanske på tisdag till exempel jag kan inte vara med, på torsdag jag ska springa. Gå och träna, det är bättre. För ibland jag kan inte på torsdag, jag kan på tisdag, eller på tisdag jag kan, inte på torsdag. Det är jättebra. Det är olika saker till exempel som gör vi blir glada. Vi kommer och pratar varandra. #00:24:55-3#

Interviewer: Om jag säger, olika sätt att spara energi på eller ta hand om naturresurser? #00:25:08-2#

Participant 7: Du menar till exempel om man använder bil eller man måste promenera. Det är liten bit t.ex., man måste promenera, bättre än att man tar bil #00:25:16-6#

Interviewer: Miljö, precis #00:25:19-1#

Participant X: Du tänker på miljö #00:25:19-1#

Participant 7: Eller cykla

Neighbourhood mum 1: Cykla ja. #00:25:29-2# #00:25:25-3#

Participant 1: Åå Wienergatan här på Planteringen, man kan cykla eller promenera #00:25:32-3#

Participant 10: Vi har lärt cyklarna här på #00:25:33-0#

Participant 1: Ja, vi lärde oss att cykla #00:25:36-3#

Neighbourhood mum 1: Ja #00:25:37-7#

Interviewer: Ja, just det. Är det här saker, tänker ni mycket på, eller hur tänker ni kring detta i er vardag? Hur ni lever, tänker ni på miljön, man ska spara? #00:25:42-6# #00:25:54-5#

Neighbourhood mum 1: Jo visst #00:25:56-9#

Participant 10: Ja, vi tänker mycket, men vi kan inte #00:25:58-1#

Participant X: Säkert du kan... #00:26:07-9#

(One participant leaves) #00:26:12-3#

Neighbourhood mum 1: Vi tänker på miljö hela tiden, också när vi har olika tema, vi fokuserar mycket om miljö också. Vad händer omkring? Hur individ påverkar miljö? Varje individ påverkar, man tror att, t.ex om jag kastar någonting, små saker, kanske det verkar mycket. Om vi blandar metall, batterier i sopor, sen det ska brinna, sen det. #00:26:43-2#

Neighbourhood mum 2: Tabletter i toaletten #00:26:44-3#

Neighbourhood mum 1: Ja, tabletter i toaletten. Vi pratade förra gången om miljö också, på språkcaféet. Om vi t.ex. kastar medicinen på toan, det påverkar havet, det påverkar fisken. Eller när vi blandar sopor, det tar tid att man sorterar, det blir svårt att man använder saker. Till exempel jag har skrivit lite om källsortering (shows the whiteboard on the wall) #00:27:10-8#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:27:11-9#

Neighbourhood mum 1: (non-audible) Jag förklarar för dem hela tiden, vad betyder det, varför man kan spara det, vad man kan använda det efter man kastat. Sverige behöver mycket sopor för att de säljer och köper från andra länder. (laughter) #00:27:37-9#

Interviewer: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:27:39-0#

Neighbourhood mum 1: Eller kompostering, när man gör till växt, man sätter #00:27:46-0#

Interviewer: mhm (agreeing), just det. Finns det andra sätt hemma som man kan spara energi på eller mindre el och... #00:27:55-1#

(everyone's agreeing)

Interviewer: Hur då? #00:27:59-7#

Neighbourhood mum 1: När vi går ut, vi stänger lampan. #00:28:04-8#

Participant 1: Ja, släcker lampan. Vi har inte plastpåsar (non-audible) #00:28:20-1#

Neighbourhood mum 1: När jag köper, jag köper såna grejer från Sverige, trots att de är dyra, men jag tycker att de (non-audible) hur mycket de sprutar, hur mycket är de utsläpp (non-audible) i Sverige. Vi tycker att de är dyra, men vi köper såna saker.

Participant 11: Vatten också man måste spara mycket #00:28:39-8#

Interviewer: Vatten #00:28:41-8#

Participant 11: Det är viktigt tycker jag. #00:28:44-6#

Participant 1: Innan det var, vi betalade inte vatten här, men nu började vi betala. Jag tror man sparar lite mer, man duschar inte så länge, eller man gör inte hela badkaret. #00:29:09-9#

Participant 10: Varför det finns, i alla områden det finns stor platsen, de går och tränar där. Det finns cyklarna, olika grejer där man tränar (non-audible) så vi kommer. Vill komma tappa mycket, Jag vill komma ner mycket. Men jag kan inte gå på Söder eller annan område. Varför Planteringen det finns inte? Stor lekplats? #00:29:18-5#

Interviewer: Jag vet inte, tyvärr #00:29:18-5#

Participant 1: Hon ska skriva om Planteringen #00:29:18-5#

Participant 10: Ja, hon måste skriva #00:29:40-6#

Interviewer: Ni vet mycket mer än vad jag vet, det är ni som bor här, jag vet nästan ingenting #00:29:49-1#

Participant 10: Ja, du kan skriva, kanske det kommer i framtiden, de fixar. #00:29:49-1#

Interviewer: Ja, kanske #00:29:49-1# #00:29:48-3#

Neighbourhood mum 1: Ja, kan du berätta lite, Participant 11? Du är duktig att prata, du är duktig att berätta om Planteringen lite #00:29:58-2#

Participant 11: Jag har inte tänkt jag ska berätta nånting (laughter) #00:30:06-6#

Neighbourhood mum 2: Du behöver inte förbereda nånting #00:30:10-0#

Participant 11: Jag har inte tänkt jag ska berätta nånting. Men jag tycker den är bra, det är mycket fint, bra familjer, träffar mycket med varandra. Mycket invandrare, det är inte skillnad mellan vilket land man kommer, man träffar olika, ja... Ungdomarna tycker det är också bra. Innan när jag bodde här, man säger Planteringen är lite farligt. #00:30:44-8#

Participant 1: Ja alltid det hade dåligt rykte #00:30:44-9#

Participant 11: Men jag vet inte #00:30:48-0#

Participant 1: Det är inte sant, jag förklarar alltid #00:30:53-2#

Participant 11: Det är bara rykte #00:30:57-3#

Neighbourhood mum 1: Det finns bara bekymmer, det finns Kemira här. #00:31:00-5#

Interviewer: Vad spelar det för roll? #00:31:05-3#

Neighbourhood mum 1: Ja, men för nästan tio år. #00:31:11-6#

Participant 1: Ja, det hände. #00:31:11-6#

Neighbourhood mum 1: Man blir mycket rädd, det ska hända en gång till #00:31:12-2#

Participant 1: De släppte något och vi kunde inte gå hemifrån. #00:31:14-8#

Participant 11: Hörde det, de ska flytta den här ifrån, eller? #00:31:18-2#

Neighbourhood mum 1: Nä, det vet jag inte. men de gör mycket extra saker, jag vet inte. Den som, den enda som vi var mycket rädd. #00:31:27-4#

Participant 1: Ja, jag kommer ihåg ja. #00:31:27-4#

Neighbourhood mum 1: Vi visste inte. #00:31:31-2#

Participant 1: Vi kunde inte öppna fönstret och vi kunde inte gå (non-audible) #00:31:33-5#

Interviewer: Tänker ni fortfarande på det liksom? #00:31:35-8#

Participant X: Nej

Participant 1: Om man man går förbi kanske, ja. #00:31:40-5#

Participant X: Ja, när vi går och promenerar. #00:31:41-8#

Participant 1: Ja, när vi går och promenerar. #00:31:41-8#

Neighbourhood mum 1: Ja #00:31:41-8#

Participant 1: Ja, när man går förbi. Annars vi brukar inte. Liten, liten skog där också va. Många svamp som växer där, men man vågar inte riktigt plocka dem #00:31:54-2#

Interviewer: Okej okej #00:32:06-1#

Participant 1: Många blommor där också #00:32:06-7#

Interviewer: Ja ja #00:32:08-8#

Participant X: Men när det hände? #00:32:09-7#

Neighbourhood mum 1: Tio år sedan #00:32:09-7#

Participant 7: Men jag har bott på Miatorp nära Kemira. 2006? #00:32:16-5#

Neighbourhood mum 1: 2005, det var, 2005. Jag tror, jag tänkte kanske det är samma. 2004...
#00:32:31-8#

Neighbourhood mum 2: Längesedan det #00:32:42-2#

Participant 2: 2006? #00:32:43-4#

Neighbourhood mum 1: 2005 Ja ja #00:32:43-4#

Participant 1: Det är många bilar som #00:32:46-9#

Interviewer: Som åker dit? #00:32:46-9#

Participant 1: Ja, åker dit, lastbilar också #00:32:55-1#

Interviewer: Okej, och det känns? #00:32:59-8#

Participant 1: Konstigt, lite obehagligt #00:33:01-7#

Interviewer: För att det är så nära där ni bor? #00:33:01-7# #00:33:07-9#

Participant 1: mhm (agreeing) #00:33:11-0#

Interviewer: Har ni pratat med kommunen om det? #00:33:13-8#

Neighbourhood mum 1: Andra har pratat med dem, med papper och skriva #00:33:19-8#

Participant 1: Men de brukar göra faktiskt varje år öppet hus att man kan komma dit och kolla vad de sysslar med och vad de gör. Jag själv var aldrig där, men jag vill gärna. #00:33:29-7#

Participant 11: Men jag tycker det är fel här att de lämnar, det är mycket folk bredvid, nästan i stan.
#00:33:36-6#

Neighbourhood mum 1: Det är fint område, det är mycket fint. Alla kommer till havet och där och promenerar. #00:33:49-0#

Participant 11: Men det kanske är bra att vi skriver alla? #00:33:56-6#

Participant 7: Att de lämnar? Vi vill att de flyttar det här. #00:33:57-5#

Participant X: Ja, det hjälper tror jag

Neighbourhood mum 2: Absolut, ju fler röster som höjer sig #00:34:12-3#

Neighbourhood mum 1: Vi behöver mycket grönt här. #00:34:21-1#

Interviewer: Vad är det som är bra med det? #00:34:15-2#

Neighbourhood mum 1: Naturen, vi, vi behöver #00:34:24-6#

Participant X: Det blir renare luft #00:34:25-9#

Neighbourhood mum 1: Naturen ja ja #00:34:30-6#

Participant 10: Vi bara zumba, är jättegla #00:34:35-1#

(everyone laughs)

Participant X: Hon tänker hela dagen. Synd för henne. Jag tycker synd för henne hela dag tänker bara på zumba. #00:34:46-4#

Participant 10: varje dag, en timma är jättebra #00:34:50-8#

Interviewer: Jag får komma dit #00:34:50-8#

Neighbourhood mum 1: Vi får skriva och rösta alla vill ha två dagar. Men kanske du behöver betala pengar #00:35:02-8#

Participant 10: Det gör ingen, tjugo kronor att betala. Jag vill bara gå ut och dansa. Annars, jag kan inte gå, hela tiden sitta hemma. #00:35:15-2#

Neighbourhood mum 1: Ja, synd #00:35:15-9#

Participant 1: Du kan betala till (non-audible) skola, varje gång vi går och dansar. #00:35:18-8#

Participant 10: Jag väntar på torsdag, tisdag kommer jag gå och dansa #00:35:27-8#

Participant 11: Varför kan du inte dansa hemma? #00:35:27-8#

Neighbourhood mum 1: Nej, det är inte roligt, det är bättre tillsammans. #00:35:31-3#

Participant 10: Nej inte hemma. Om jag dansar hemma svenskar kommer knacka ”Varför du trampar mycket där?” #00:35:38-1#

(everyone laughs) #00:35:41-6#

Participant X: Hoppa hoppa hoppa #00:35:52-5#

Participant 10: Små gå, små gå, annars de kommer och knackar dörren #00:35:53-5#

Neighbourhood mum 1: Vad säger dom? Vad gör dom? #00:35:56-3#

Participant 10: Varför ni hoppar ja. När jag dansar mycket kilo #00:36:09-9#

(everyone laughs) #00:36:13-5#

Participant 10: De ska tänka kanske kommer (shows with her hands how the ceiling is falling down)

(everyone laughs) #00:36:23-9#

Participant 1: Trillar #00:36:19-8#

Participant X: Det är mycket fett #00:36:27-5#

Participant 10: Jag vet, jag vet, men jag älskar det. Sen jag ska dansa... #00:36:35-2#

Interviewer: Om vi går tillbaka det här, vi pratade om hållbarhet och om miljövänligt och spara energi och så. Varför tänker ni att det är viktigt, eller är det viktigt att tänka på sådana saker i vardagen? #00:36:52-3#

Participant 11: Varför är det viktigt? #00:36:52-3#

Interviewer: Är det viktigt? #00:36:52-3#

(everyone agrees) #00:36:56-6#

Participant 7: Ja, det är viktigt att.

Participant 11: Annars kan man inte leva #00:36:57-3#

Participant 1: För våra barn och barnbarn #00:37:07-2#

Neighbourhood mum 2: inte elen och det, utan varför är det viktigt att spara energi och källsortera #00:37:07-1#

Interviewer: Och göra saker miljövänliga och så. #00:37:12-1#

(everyone's mumbling)

Participant 1: För att våra barn ska #00:37:16-5#

Participant X: Det finns någon som... #00:37:22-4#

Participant 7: Att man.... (speaks in Arabic) #00:37:35-2#

Neighbourhood mum 1: (translates) Ozonen, att man släpper mycket, så när man ska göra el, man använder den kärn för att #00:37:48-0#

Neighbourhood mum 2: Kärnämnen #00:37:54-3#

Neighbourhood mum 1: Kärnämnen, eller vattenenergi, det finns olika källor man kan skaffa el. Och att har utsläpp. Ja, du vet, uranium, det är mycket farligt när man, klyver (non-audible), uranium, också när man använder den vatten, man har kol man måste transportera från Danmark kol för att det brinner och komma till el...Jag vet inte mycket, men jag har läst (non-audible) #00:38:25-2#

Participant 7: Ja, till exempel man måste köpa, att svenskproducerat, att inte transportera saker, att minska den här transport. Till miljön också, det är viktigt för miljön #00:38:40-1#

Neighbourhood mum 1: Man försöker odla här också #00:38:44-9#

Interviewer: Just det, det finns här. Har ni varit med och odlat? #00:38:46-1#

(everyone's agreeing)

Neighbourhood mum 1: Jaja, odlar varje år #00:38:50-2#

Participant 1: Varje år, du har två lådor #00:38:52-4#

Interviewer: Det är fortfarande, det pågår? Ah okej. #00:38:53-9#

Participant 10: Men jag tror vi, vi fixar sånt på den lådorna. Barnen inte går och plockar fram #00:39:08-2#

Neighbourhood mum 1: Ja ja (non-audible) barn. Vi vill också föra ut till barnen att man kan odla här

Participant 10: Det finns inte sån stoppa barnen, bara gå där och titta på #00:39:16-9#

Neighbourhood mum 1: Också kläder... så har vi till exempel. Vi samlar kläder här. För att andra kan använda. Om vi har små kläder jag kan byta med min kompis här och vi har lärt varandra att vi kan ta kläder till varandra. #00:39:43-6#

(everyone's mumbling)

Neighbourhood mum 1: Vi har också herrkläder #00:39:43-6#

Participant 1: Vi har leksaker för barn #00:39:48-1#

Participant 10: Ja, det är Helsingborgshem. #00:39:54-7#

(non-audible)

Participant 10: Barnen blir jättegglada. #00:39:56-6#

Interviewer: Om ni tänker er en, en en, liksom hur ni skulle vilja. Eller om vi tänker Planteringen, hur ska Planteringen vara för att man ska trivas här i framtiden också? Och för att det ska vara, och hur ska det vara för att det ska vara bra, för att man ska kunna leva miljövänligt? #00:40:22-5#

Neighbourhood mum 1: Först, vi måste ha aktiviteter här för att vi kan träffa och förmedla andra. Om vi inte träffar vi visste ingenting. Vi måste också träffa och prata, förklara till varandra. Kanske hon går i skolan och jag går och jobbar, vi kan byta idéer, information till varandra och det är viktigt. Och det är mycket viktigt. Först att vi skapar aktiviteter här. Jag vill gärna också flera affärer här, för att vi kan slippa att köra till stan. #00:41:02-5#

Participant 1: Jag skulle förminska bilkörning. Det är jättedåligt här. När de gjorde den nya väg med bussar och bilar, bilar kör jättesnabbt. #00:41:13-8#

Interviewer: Okej

Participant 1: Ja ja, det är mycket dåligt gjort. #00:41:23-6#

Neighbourhood mum 1: Och hållplatsen på husen där, det är mycket folk, hela tiden jag har handen på hjärtat #00:41:25-5#

(non-audible) #00:41:39-8#

Neighbourhood mum 1: De skulle flytta hållplatsen till andra som har.... #00:41:43-1#

Participant 10: Där också Neighbourhood mum 1, där nere vi gick på Lernia också. #00:41:52-8#

Neighbourhood mum 1: Ja, jag menar den. Och vi har sagt för fem år sedan att vi ville flytta den

hållplatsen, ja. Och de kan göra den där, eller bättre för alla. Till bilförare och till elever. #00:42:12-7#

Participant 7: Det är farligt

Neighbourhood mum 1: Det är mycket farligt

(talking about speed limits) #00:42:46-4#

Neighbourhood mum 1: Om de flyttar den hållplatsen #00:43:27-1#

Participant 7: Och gör övergångsställe #00:43:27-4#

Neighbourhood mum 1: Ja #00:43:29-3#

Participant 7: Det är korsning där. Det finns skola, Lernia. Det finns många folk varje dag som, som går ut på gatan utan, det finns inga övergångsställen. #00:43:55-3#

Participant 1: Sen de skulle göra mer grönt, inte mer betong och asfalt. #00:44:01-4#

Interviewer: Okej #00:44:01-4#

Participant 1: De gjorde bredare, men de gjorde mest för bilar, för att de ska parkera. Det är betong efter betong och asfalt efter asfalt. Tycker jag, de skulle plantera eller göra någonting för folk, så de ser lite grönt. Och inte massor av betong #00:44:19-3#

Neighbourhood mum 1: Sätta Sofiero här #00:44:24-7#

Participant 7: Det finns skogen också där nere, men det är inte bra, det är inte... Man kan inte gå igenom den. #00:44:33-1#

Interviewer: Nä, där är ingen väg? #00:44:34-0#

Participant 7: Ja, måste fixa. Jag hörde innan det ska bli nån, nån fastighet eller nånting. #00:44:40-0#

Participant 1: Vid Kemira? Du pratar vid Kemira? #00:44:43-6#

Neighbourhood mum 1: Nej nej, det är inte #00:44:50-1#

(discussing what forest) #00:45:00-4#

Neighbourhood mum 1: De skulle fixa de gamla träden och klippa... och fixa #00:44:59-0#

Participant 1: De ska stå jättestora höghus på 16 våningar, och de ska ha swimmingpool också. #00:45:09-9#

Interviewer: Okej, och det finns planer på detta? #00:45:11-5#

Participant 1: Ja, jag har sett. Men de är lite försenat. #00:45:19-3#

Interviewer: Är det någon som varit här och pratat med er om detta att det finns planer eller så? #00:45:22-6#

Participant 1: Nej, det står i tidningen #00:45:25-2#

Interviewer: I tidningen, okej ah. Och när är det, om några år då det ska vara färdigt? #00:45:29-6#

Participant 1: De skulle börja, men det var helt tyst och nu de skrev igen, det är lite tyst #00:45:30-5#
#00:45:38-5#

Neighbourhood mum 1: De ska bygga stora hus. #00:45:41-4#

Participant 1: Jättestora hus #00:45:41-4#

Neighbourhood mum 1: I Skogen #00:45:41-4# #00:45:45-1#

Participant 1: 16 våningar

Interviewer: Så då skulle Skogen försvinna i sådana fall? #00:45:48-7#

Participant 1: Nej, det var innan nåt bussgarage.

(discussing)

Neighbourhood mum 1: Jaha, inte här. Vi pratar om skogen, du pratar om andra #00:46:04-3#

Participant 1: Ja, men det är också skogen bakom här. #00:46:05-3#

(discussing)

Participant 1: Bakom är också skogen och de ska riva där. #00:46:13-6#

Neighbourhood mum 1: Jag visste inte att de ska bygga där #00:46:12-0#

Participant 1: Kanske dela #00:46:16-0#

(discussing)

Neighbourhood mum 1: Ja, alla tycker om skog, jag tycker om skog.

Participant 1: Men här i skogen de gjorde sånt, springa slinga, jag tror inte de ska riva där. #00:46:44-3#

Interviewer: nä okej #00:46:40-4#

Participant 10: kilometer, 500 meter, 1000 meter #00:46:50-7#

Participant 1: Jag var där med mina barn nästan varje dag, när de var små. Det är jättetrevligt. #00:47:02-7#

Interviewer: Brukar ni andra också vara där? #00:47:04-3# #00:47:04-3#

Participant 1: De gjorde bänkar och stolar och grill och lampor #00:47:11-6#

(discussing)

Interviewer: Är det något mer ni tänker? Vad är viktigt i en stadsdel för att ni ska trivas? Är det något mer ni tänker då? #00:47:27-2#

Participant 11: Ja, jag älskar körkort med den här. Den kursen är lite billigare vi kan få lära sig körkort. Det är jättedyrt faktiskt. #00:47:36-3#

Participant X: Det är inte miljövänligt att köra #00:47:44-7#

(everyone's laughing) #00:47:50-8#

Interviewer: Det kan ändå vara någonting som gör att man trivs som inte är miljövänligt. #00:47:55-2#

(discussing) #00:48:03-5#

Interviewer: Nån som har något mer? Nått som är riktigt viktigt där för er där ni bor? #00:48:27-7#

Participant 1: Att det är lugnt och att vi har allt #00:48:29-7#

Participant 11: Passa barnen, ja. Någon aktivitet för barnen. För framtiden. #00:48:42-9#

Participant 1: Men de har fritids för Viktoria. #00:48:50-0#

Participant 11: Viktoria det är inte, vilken tid? #00:48:51-2#

Participant 1: Från tio år till femton år, från femton år till nitton. #00:49:00-9#

Participant 10: Det är fritids på skola också. #00:49:15-9#

(discussing child care possibilities in the neighbourhood)

Neighbourhood mum 1: Många barnen jobbar hos som har jobbar de jobbar här i området, att de lära sig, att de bevarar sitt område, de är duktiga. #00:49:47-0#

Participant 1: Men, när vi flyttade med Neighbourhood mum 1 för 25 år sedan, det fanns ingenting här. Vi visar själv att det är förbättring varje år. Det är det. Det är mycket skillnad. Vi hade inte någonting. #00:50:10-3#

Participant 10: Jag har också bott i, där Västerberga,... jag bor där tre år. Jag vet ingenting. Jag känner inget. Inget träna, inga kompisar. Jag bara själv hemma. #00:50:27-1#

Neighbourhood mum 2: Det fanns en spårvagn som gick här ute när jag var yngre. #00:50:39-1#

(discussing)

Interviewer: Men tänker ni att det är någonting som är speciellt för Planteringen, jämförelse med andra områden då, att det finns de här sakerna? #00:51:01-7#

Neighbourhood mum 1: Vi behöver också de här sakerna. #00:51:04-7#

Participant 1: Vi är lite speciella här. #00:51:04-7#

(everyone's laughing)

Neighbourhood mum 1: Här någonting för företag. Att alla kvinnor som, de ska lätt att komma och jobba här #00:51:27-1#

Neighbourhood mum 2: Vet ni hur det ser ut i andra stadsdelar i Helsingborg? Så man kan jämföra? Det kanske finns stadsdelar som är mycket bättre, det finns stadsdelar kanske som är mycket sämre. Men jag bara undrar, känner ni till de andra stadsdelarna, vad de har att erbjuda i Helsingborg? #00:51:50-4#

Interviewer: Eller har ni vänner i andra stadsdelar? Eller familj och eller så? #00:51:53-2#

Neighbourhood mum 1: Jag märker också andra stadsdelar att de spelar mycket fotboll mer än här. Vi behöver något ställe här, barnen spelar mer fotboll här, varje dag, inte bara #00:52:06-5#

Neighbourhood mum 1: Också kvinnor, behöver också att, tema, att vi går promenerar mer. Ska jag göra någonting. #00:52:17-2#

Neighbourhood mum 2: Besöker andra stadsdelar #00:52:19-4#

(everyone's agreeing)

Participant 1: Jag känner några stadsdelar, men några de är bra, några de är mindre bra, tycker jag. Lite tråkigare. Drottninghög har jättebra, Dalhem har jättebra. Mina barn, på sportlov vi går alltid där och de har bra aktiviteter #00:52:41-6#

Interviewer: För att du har vänner där, eller för att barnen har vänner där, eller varför är du där? #00:52:43-9#

Participant 1: Nej, vi har broschyrer, vi har.... Vi har kompisar #00:52:50-3#

Participant 10: De har simhall där... #00:52:59-5#

Participant 1: Sen vi har broschyrer från de andra också, vi hälsar på de, exempel söndagar de har dans också. Olika kulturkvällar, jo, jag har varit på några. Jag tycker de har jättebra. Till exempel Tågaborg jag tycker kanske de har lite tråkigare, lite äldre människor. De samlas också där #00:53:19-4#

Participant 11: Det är viktigt också hur mycket man, man försöker hitta jobb. Därför jag tror att det är många som problem. Det är koloni, det är (non-audible) Det är stort behov. Därför socialen inte kan pressa, de kan tvinga, men det är inte räcker till en månad. Det är lite problem såna saker. Och kanske de behöver många familjer hitta jobb. #00:53:55-1#

Interviewer: Och då skulle man vara mer i andra stadsdelar också menar du? #00:54:04-0#

Participant 11: Det är speciellt på Planteringen (non-audible) #00:54:05-6#

Participant 1: Det kanske kostar pengar också åka på andra stadsdelar. det kostar, bussen kostar också. Åka till någonstans, det är fyrtio kronor. Åker vi till Drottninghög, det är tjugo dit och tjugo tillbaka. Fyrtio spänn jag kan köpa två kycklingar. Jo, det är sant. #00:54:18-1#

Participant 10: Måste betala till barnen också. #00:54:31-5#

(discussing)

Participant 1: Man är mest här och man har inte råd. #00:54:38-4#

Neighbourhood mum 1: Det blir dyrare och dyrare, buss kostar. Inte bra också om det är dyrt, man tänker man kör bil. #00:54:47-5#

Participant 11: Det finns många som inte kommer här också. Det finns många familjer som inte kommer här. De också har problem, de bara stannar hemma. De har inte jobb. Det tittar kanske bara på tv, ser filmer. #00:55:08-1#

Interviewer: mhm (agreeing)

Participant 10: Om det finns en lokal, vi jobbar, det är bra. #00:55:11-8#

Participant 11: Jag känner en hon, hon har fem, fem #00:55:17-2#

Participant 10: Alla kvinnor jobbar på lokalen, i det här företaget, vi kan jobba #00:55:22-3#

Participant 11: fem timmar hon tittar bara på tv. Därför man har inte jobb, men vad ska man göra. #00:55:37-5#

Interviewer: Eeehm, vem är det som, eller hur bestämt det eller vem är det som bestämmer hur Planteringen ska vara som stadsdel? Om ni vill ändra på någonting, hur gör ni då? #00:55:51-9#

Neighbourhood mum 1: Vi (non-audible) folk som bor här, vi kan skriva och träffa politiker och säga vad vi tänker. #00:56:03-1#

Neighbourhood mum 2: Ni har någonting väldigt nära här ni kan #00:56:05-3#

Neighbourhood mum 1: Vi har PlantEra PlantÄra #00:56:07-8#

Participant 1: PlantEra PlantÄra som kommunen har #00:56:12-0#

Neighbourhood mum 2: Där kan ni ju gå in och berätta och påverka kanske. #00:56:19-2#

Interviewer: Är det de som bestämmer liksom över hur saker ska vara här? #00:56:24-8#

Participant 1: Nej #00:56:26-6#

Neighbourhood mum 1: Nej, vi... Vi som säger våra åsikter och som dom har, vi kommer överens om viktiga saker, vi röstar tillsammans, vad tycker vi, ja, hela tiden. #00:56:41-9#

Neighbourhood mum 2: De kan ju i sin tur påverka #00:56:43-0#

Neighbourhood mum 1: Ja, de kan påverka #00:56:43-5#

(everyone's agreeing)

Neighbourhood mum 2: De är länken till, ja precis #00:56:50-4#

Interviewer: Men till exempel när de gjorde om den här bussgatan och så, var det någon som kom och frågade er vad ni tänkte om det? #00:56:57-2#

Participant 1: Jo, de frågade #00:56:58-7#

Neighbourhood mum 1: Jo, det var möte. Men de frågade mest om den nya lekplatsen #00:57:00-5#

Participant 1: Jo, de frågade. Men de frågade mest om nya lekplatsen. Om vi använder den kulan. På vintern vi använt den. Och vad det skulle känts om de skulle ta den bort. Jo, de har frågat. #00:57:22-4#

Interviewer: Du nämnde politiker. #00:57:27-7#

Neighbourhood mum 1: Ja, de var här flera gånger politiker #00:57:26-4#

Interviewer: De har varit här? Okej #00:57:30-5#

(everyone's agreeing) #00:57:32-3#

Interviewer: Och har velat veta om, vad ni tycker och så eller? #00:57:37-5#

Neighbourhood mum 1: Ja #00:57:36-7#

Participant 1: Vi brukar ha träff ibland här på torget. #00:57:40-0# #00:57:38-2#

Interviewer: Aha okej #00:57:38-2#

Participant 1: (non-audible) vi fick också nåt blankett i brevlåda. Ja, de samlas här på torget och ville snacka (non-audible) #00:57:55-3#

Sen vi känner också folk som jobbar. De var så små. #00:58:02-2#

Interviewer: (laughter) Är det så? #00:58:06-6#

Participant 1: Det är därför de är politiker #00:58:12-2#

Participant X: Det är 25 år, 30 år #00:58:15-8#

Participant 1: De har sina barn #00:58:18-6#

Interviewer: Häftigt. Kul. #00:58:27-3#

Participant 10: Vad tror du? Vilka saker är bättre till oss? Vi här på Planteringen #00:58:34-0#

Interviewer: Jag vet inte. Jag har faktiskt ingen aning. #00:58:37-7#

Participant 1: Hon ska skriva om vad vi säger. Inte vad hon tror. #00:58:37-7#

Interviewer: Om jag bor här själv då kanske jag vet, men jag bor ju inte här. #00:58:45-1#

(discussing my thesis)

Participant 11: Men det finns någonting viktigt. Det är också, när vi här tränar tillsammans. Det var, det finns flera från de svenska kvinnor de var med oss. Det är alla nationalitet. Men de var från början, då var det bara "hej", och de var lite, det var nästan #01:00:33-7#

Neighbourhood mum 1: Avstånd #01:00:33-7#

Participant 11: Ja, avstånd mellan oss. Men nu varje dag när vi, när vi träffar om varje dag eller två gånger varje dag på dagen, de vill krama #01:00:46-0#

(everyone's agreeing)

Participant 11: Och pussa oss. Det är sant. Det blir, det blir nära varandra #01:00:51-1#

Neighbourhood mum 1: Det blir liv #01:00:54-7#

Neighbourhood mum 2: Integration #01:00:47-1

Neighbourhood mum 1: Ja, det blir integration #01:01:03-0#

Interviewer: Så ni tränar tillsammans nu? #01:01:09-9#

Participant 11: Ja, ja ja #01:01:12-2#

Interviewer: Gör ni andra saker ihop också? #01:01:13-8#

Neighbourhood mum 1: Ja, vi har Stadsdelsmammor också. #01:01:19-5#

(discussing)

Neighbourhood mum 1: Vi var i Ullared #01:01:41-3#

Interviewer: Ni var i Ullared tillsammans? #01:01:48-1#

Participant 11: Vi kommer dansa hela vägen. #01:01:55-2#

Interviewer: Jag har inga fler frågor, men vill ni tillägga något, är det något mer ni vill berätta?
#01:01:57-8#

Neighbourhood mum 1: p?? (non-audible) Jag har hört inte din röst. Kan du säga något om
Planteringen? #01:02:09-0#

Participant X: Mycket bra folk #01:02:14-4#

Participant 11: Varför inte bra Planteringen? #01:02:26-6#

Participant X: Mycket långt. Bussen där ute kan komma här. #01:02:49-8#

(discussing one participant living in a different neighbourhood)

Interviewer: Jag förstår ju att ni tycker mycket om Planteringen. Men vad tycker ni om Helsingborg
som stad liksom om ni tänker på resten av staden? #01:03:36-3#

Participant 7: Fint #01:03:37-0#

Participant 1: Sommarstad #01:03:37-0#

(everyone's agreeing)

(discussing weather) #01:03:49-8#

Participant 11: Jag bodde i (non-audible) när jag kommer här Helsingborg ett år. Det är så stor skillnad
mellan här och där. Där jag, ett år och jag känner inga. Och det finns ingen nån förening och någon
plats att träffa grannarna eller...Jag inte känner någon där. Det är ett år. Men det här (non-audible)
#01:04:03-4#

Neighbourhood mum 1: Vi vet att man smälter in här. #01:04:22-5#

Neighbourhood mum 2: Det är bra att jämföra. #01:04:30-2#

(discussing)

Participant 1: Kanske det är svårare på stora städer. Lite mer folk. Helsingborg, jag tycker den är
ganska liten. Man kan gå från början från... Jämfört med Göteborg eller Stockholm. Här är som en, ja
...man känner nästan alla i stan #01:05:08-3#

Interviewer: Skulle du hellre bo i en större stad? #01:05:17-6#

Participant 1: Ja, det skulle jag #01:05:12-9#

Interviewer: Håller ni med om det? #01:05:17-4#

Participant 7: Nej, vi trivs här (laughter) #01:05:26-8#

Participant 11: I början ...Det är 25 år i Malmö. Och när jag kommer här jag tycker det är inte samma. Jag tänkte jag ska tillbaka.... #01:06:08-7#

(discussing)

Participant 1: Annars vi har bra här. Vi har båtar till Danmark och (non-audible) #01:06:13-3#

(discussing)

Neighbourhood mum 1: Nej, du har flyttat en gång. #01:06:22-6#

Participant X: en gång. bara ett år. Till Fredriksdal. Jag har min son, min dotter, min man. Jag vill inte sitta här i Fredriksdal. #01:06:59-1#

Participant X: Min dotter köpte radhus i Ödåkra. Hennes barn, de kommer varje dag till Planteringen. #01:07:00-0#

(discussing movement patterns)

Participant 1: Mycket händer här. Det händer mycket här, varje dag. (non-audible) Om man är van och sen när man flyttar nån annanstans, då sitter man ju ensam. #01:07:18-6#

Participant 11: Det är också bra, när man går ut man träffar, #01:07:25-7#

Participant 7: Ja, "Hej hej" #01:07:25-7#

Participant 11: Man känner varandra (...) Det behöver man (non-audible) #01:07:28-2# #01:07:37-6#. Vi är speciella också, vi som kommer från andra länder. Det är svårt att bara sitta hemma och inte träffa något folk. Det är svårt. #01:07:49-0#

Participant 1: (non-audible) Det är svårt. Vi kunde inte kommunicera med de människor här. #01:08:00-0#

Neighbourhood mum 1: Ja, det var mycket svårt. Vi har pratat båda två. #01:08:03-9#

Participant X: Haft varandra. Vi förstår inte vad vi säger, men situationen. #01:08:15-9#

Neighbourhood mum 1: Vi har starka tjejer här. #01:08:20-9#

End of Transcript

Appendix T Focus Group Transcript Youth Council Planteringen

Interviewer: Jag hoppas ni är okej med att jag citerar det ni säger. Det går inte få (non-audible). Ja, jag heter alltså Hilda och jag är här för att jag pluggar Humanekologi och skriver en uppsats om Planteringen, om hållbarhet och de som bor här, vad de tycker och tänker kring det. Precis, jag

kommer ställa öppna frågor till er och ni får svara som ni vill, eller inte svara och som ni gärna kan diskutera och så liksom tillsammans. Det är liksom väldigt öppet vad ni än tänker på, det finns inget rätt eller fel svar, så bara säg det som ni tänker på. Jag tänker att vi kan börja med en presentationsrunda så jag kan identifiera era röster sen. Nu är ni ju inte så jättemånga, men ändå, att ni kan säga bara vad ni heter, och kanske hur gamla ni är och så kan ni gärna säga hur länge ni har bott här eller, ni kanske har bott här i hela era liv, men annars kan ni säga, om inte var ni bodde innan. Vill du börja? #00:01:00-9#

Participant 1: Jag heter Participant 1 är sexton år gammal och har bott på Planteringen hela mitt liv. #00:01:26-9#

Participant 2: Jag heter Participant 2, är arton år gammal och har också bott här hela mitt liv. #00:01:28-5#

Participant 3: Jag heter Participant 3, är tjugo år gammal och har också bott här hela mitt liv. #00:01:34-0#

Participant 4: Jag heter Participant 4, sexton år, också bott här hela mitt liv. #00:01:43-0#

Interviewer: Wow, häftigt. (..) Precis. #00:01:47-4#

Participant 2: Har du fyllt sexton? #00:01:45-4#

(discussing) #00:01:51-8#

Interviewer: Jag vill börja med att fråga, er vardag, spenderar ni den här eller går ni eller skola eller så nån annanstans och har fritidsaktivitet och så någon annanstans? #00:02:01-9#

Participant 4: Alltså oftast är vi här, umgås med varandra. Men det händer ju då och då att man kanske sticker ner till stan och umgås med någon annan kompis från någon annan ort. #00:02:15-9#

Participant 2: Och så, vi pluggar ju allihop och det är inte så att vi pluggar här på Planteringen. Vi får åka ut till stan och vissa får åka till Malmö. #00:02:24-0#

(non-audible) #00:02:25-9#

Participant 1: Men annars, så har vi ju jättemånga vänner här, så det är oftast att man hänger just på Plantan. #00:02:32-5#

Participant 4: Vi har också en fritidsgård här, och en multiarena så man kan (non-audible) #00:02:39-5#

Interviewer: Ni brukar vara på fritidsgården och så också? #00:02:38-9#

Participant 4: Ja, absolut och ute på fotbollsplanen. #00:02:43-9#

Interviewer: Har ni fotbollsträning här också? #00:02:45-5#

Participant 4: Nej #00:02:46-5#

Participant 3: Det är ganska nära, men... #00:02:47-8#

Participant X: Kanske en kvart om man ska gå. #00:02:49-4#

Participant 3: Men i och med att de flesta är födda här och det är inte så många som har flyttat ut från Planteringen, så alltså alla umgås med varandra typ, man går ut till lekplatsen och så finns det säkert något gäng man kan umgås med. Men annars nu vid sommartiden så är det Gröningen som gäller. #00:03:12-4#

Interviewer: Var är den? #00:03:12-4#

Participant 3: Gröningen är... #00:03:16-4#

(discussing)

Participant 3: Vid Fribadet #00:03:20-9#

Participant 2: Alltså man fortsätter efter Knutpunkten #00:03:26-7#

(discussing)

Interviewer: Alltså det är in mot stan härifrån? #00:03:26-7#

Participant 2: Ja #00:03:29-2#

(discussing)

Interviewer: Vad tycker ni är bra med att bo här och vad är mindre bra? #00:03:58-1#

Participant 2: Det som är bra, det är kanske för att jag bott här hela mitt liv, men allt känns nära. Och vi har pizzeria, vi har fritidsgård, vi har multiarena, vi har frisör, vi har den här typ miniarbetsförmedlingen. #00:04:15-4#

Participant 4: Och bussar som går hela tiden #00:04:15-4#

Participant 2: Ja, det är jättebra. Och sen så är det nära till stan, nära till Råå. Så det är nära allting. #00:04:22-7#

Participant 3: Så det ligger centralt, nära till allting. #00:04:26-4#

Participant 2: Och det är som Participant 4 säger, det är jättebra att vi har bussar. #00:04:30-0#

Participant 3: Två linjer också. #00:04:30-5#

Participant 4: Speciellt ettan, den går var femte minut. #00:04:30-5#

Participant X: Så har vi också en skola här, där alla gick när vi var små #00:04:42-6#

Interviewer: Så ni har alla gått tillsammans? #00:04:42-6#

Participant 1: Så det som är bra, det är att det är sammanhållningen. #00:04:47-9#

Participant 3: mhm (agreeing) exakt #00:04:47-9#

Participant 1: Så man kan ju se typ allt från tjugo ner till fjorton, tretton. Det kvittar vilken ålder man är, bara man respekterar varandra här (non-audible). Det dåliga är ju ändå att det är, att det finns ganska mycket narkotika. Fast det är ju en viss grupp då. Och de, ja barnen är ganska rädda för dem. #00:05:13-2#

Interviewer: Vad sa du? #00:05:13-2#

Participant 1: Alltså de små yngre, de är ju kanske lite rädda för dem. #00:05:15-7#

Interviewer: För att det finns? #00:05:19-5#

Participant 1: Ja, de tycker det är läskigt. #00:05:21-2#

Participant 2: Men, det är inte så att det händer heller. Ibland kan det vara öppet, men oftast är det inte öppet. #00:05:28-2#

Participant 3: Det är ju en grupp typ så här... #00:05:35-7#

(non-audible)

Participant 1: Ja, men alltså innan var det ändå ganska ofta #00:05:41-3#

Participant 3: Men blir det någon gång konflikt, så är det ändå ganska bra att vi samarbetar mot konflikter. #00:05:47-3#

Participant 1: Ja ja, självklart #00:05:48-6#

Participant 3: Alltså vi är ändå, är det någon som har nån konflikt, så är det alltid någon som hoppar in och löser det #00:05:54-0#

Interviewer: Vad för slags konflikt tänker du på då? #00:05:59-6#

Participant 3: Vilket som, vilket som #00:06:00-4#

Interviewer: Okej #00:06:00-6#

Participant 3: Är det en mamma som är arg på en annan mamma, eller är det ett barn som bråkar, vilket som. Vi brukar lösa det. #00:06:10-3#

Interviewer: För att ni känner varandra liksom? #00:06:10-3#

Participant 3: Ja, exakt och att.. #00:06:12-3#

Participant 1: Det är bättre för barnen också. Vi ska ju typ förhindra, förebygga för dem #00:06:20-4#

Participant 3: Och alla är uppväxta tillsammans. #00:06:28-5#

Interviewer: Det är ju lite, jag har ju hört... Du sa att det ändrades liksom? #00:06:30-5#

Participant 1: Ja, det var alltså innan. Det fanns knappast narkotika här innan. #00:06:38-0#

Interviewer: Och när ändrades det? #00:06:38-0#

Participant 1: För ett år sedan #00:06:41-3#

(discussing)

Participant 2: Alltså det har varit liksom... #00:06:46-7#

Participant 1: Det har ju spårat ut liksom #00:06:50-6#

Participant 3: Alltså jag har aldrig under mina tjugo år här, jag har aldrig känt av typ såhär ”åh narkotika”. Men nu, förräns, det var faktiskt för två dagar sedan jag såg en man med en sån kort joint, försökte tända den så här öppet. #00:07:02-8#

Participant 2: Men det, det kan vara att det säljs lite mer nu... Det märks av framförallt när det är många polisbilar här, och det händer ibland, att det är jättemånga polisbilar. Men tidigare, alltså för några år sedan så var det, inte så att, just drogerna som hamnade i fokus. Då var det framförallt typ, bråk, gängbråk till och med. För det kom många gäng från andra områden. #00:07:26-4#

Participant 3: Det är oftast det som förstör (non-audible) #00:07:30-2#

Participant 2: Men det har vi inte märkt av alls på sistone. Vi har också märkt att, eller sen Plantera kom hit, så... #00:07:35-6#

Participant 4: Stor förändring #00:07:35-6#

Participant 2: Ja, om man tittar på statistiken där med brott och allt möjligt. #00:07:48-1#

Participant 3: Folk har ju fått jobb och sånt och gått ut på utbildning och... Så det har skapat jättestor positiv förändring. #00:07:54-4#

Interviewer: Jag har ju förstått att Planteringen har haft ganska dåligt rykte. Hur tänker ni kring det? Pratar ni med... Har ni kompisar i andra stadsdelar som ni snackar med det om? #00:08:03-3#

Participant 3: Ja, innan när jag var yngre. Alltså det var ju mest så här, medier kan ju alltid överdriva. Och som sagt när jag var yngre, jag kände aldrig av att alltså att det var något konstigt med Planteringen. Jag kände bara att det var trygghet. När jag började på Högastens, som är lite utanför området. Och där kunde folk utom från typ Borstlöv, och folk från nära, utanför Planteringen, började i skolan och de bara ”Ah, bor du i Planteringen? Hur kan du bo där?” Du vet. Man börjar tänka, men vad är det för fel med Planteringen? Man kände inte av det, men... #00:08:45-7#

Interviewer: Det var inget du hade tänkt på innan? #00:08:45-7#

Participant 3: Nej, absolut inte. #00:08:45-7#

Participant 4: Jag tänker Planteringen är bättre, alltså, än de andra, om man jämför med de andra områdena här i Helsingborg. Så är det bättre rykte än de flesta tror jag. #00:08:55-4#

Participant 3: Vi har bättre... #00:08:55-4#

Participant 2: Det har förbättrats på sistone, men det är fortfarande lite så här att, i fall man kanske snacka med nån vän från sin skola, så kanske de frågar ”Ja, men var bor du?” ”På Plantan” ”Ah oh shit! Bor du på Plantan” typ. #00:09:11-1#

Participant 3: Ja, men det är lite så. #00:09:11-1#

Interviewer: Ah okej. Hänger ni mycket i andra stadsdelar också då? #00:09:15-1#

Everyone: Nääää #00:09:14-9#

Participant 2: Inte i andra stadsdelar nej, det är mest ifall vi är i stan. #00:09:17-5#

Participant 3: Det är inte... #00:09:23-2#

Participant 2: Det är inte som att vi brukar besöka Drottninghög, eller... #00:09:24-0#

Participant 3: Dalhem eller (laughter) #00:09:27-1#

Interviewer: Nä okej. Om ni tänker liksom generellt, vad är det som gör att ni trivs i den stadsdel där ni bor? Vad är viktigt på den platsen där ni bor? Det kan vara allt möjligt. #00:09:42-1#

Participant 4: Vi har alltihop. Alla mina närmaste vänner bor här på området. Vi spelar fotboll i samma lag och... Vi har alla gått i samma skola. Vi hänger på fritidsgården. Vi spelar fotboll tillsammans på fotbollsplanen. Vi har allt vi behöver här egentligen. #00:10:01-4#

Participant 4: Det är bra så som det är. #00:10:02-4#

Participant 2: Det är det att vi har... De flesta känner de flesta. Så man har alltid nån att hälsa på när man går ut, eller går hem från skolan. Det är inte ofta man åker hem, kliver av bussen och så bra gr man utan att se någon man känner. Utan det är typ som att alla känner alla. #00:10:19-6#

Participant 2: Ja, det är den respekten man har. Det inte bara ungdomar är ungdomar, utan det är barn och vuxna också. #00:10:30-3#

Participant 3: Det är lite mer livfullt än de andra stadsdelarna. För Helsingborg kan vara ganska tråkigt också. Men här känner man av att det är mer liv typ. #00:10:42-8#

Participant 2: Det känns bra att själva staden har satsat på oss också. #00:10:45-2#

Participant 3: mhm (agreeing) mhm (agreeing) #00:10:46-4#

Participant 2: För det var faktiskt, i fall man tittar i medierna, så var det kaos innan. Men sen började de spendera lite pengar, vi fixade den här multiarenan, PlantEra PlantÄra kom hit och, så det är så det blivit bättre. #00:11:02-4#

Interviewer: Ja om man tänker just så här, fysiska, den fysiska miljön, vissa saker som finns, vad tycker ni då liksom är viktigt att det finns? #00:11:11-2#
Alltså liksom, man tänker byggnader eller liksom... #00:11:16-5#

Participant 4: Vi har fått basketplanen där borta, det är bra för motionen

Participant 2: Och så har vi multiarenan såklart, fritidsgården, (..) och fysiska miljön, räknas busshållplatsen? #00:11:31-4#

Participant 2: Ja, det är jättebra, de har förnyat där. Så det ser inte... #00:11:34-8#

Participant 4: Cykelvägen. #00:11:36-0#

Participant 1: Allt vi behöver egentligen. Om vi ska lämna Planteringen, det är kanske om man ska storhandla. Det är typ Willy's, det är kanske 10 meter från Planteringen. #00:11:54-7#

Participant 3: Willy's ingår ju typ i Planteringen. #00:11:54-7#

Participant 1: Nej, det är med Miatorp. #00:11:55-9#

Participant 2: Men det är nära. #00:11:58-8#

Participant 1: Men det är jättenära. Och om du ska kanske köpa kläder (non-audible) Det är kanske Väla eller stan. Annars har vi allt här. Om du ska bada är det kanske stranden. Allt annat har vi här:

restaurang, frisör. #00:12:12-4#

Participant 2: Sen saknas en liten sen här, (non-audible) basket, men det ordnas nog snart. #00:12:20-0#

Interviewer: (laughter) #00:12:22-2#

Participant 2: (laughter) #00:12:23-9#

Interviewer: Ja, men det är bra. Min uppsats handlar ju också om hållbarhet. #00:12:26-3#

Participant 3: mhm (agreeing) #00:12:26-3#

Interviewer: Vad tänker ni på när ni hör det? #00:12:31-7#

Participant 2: Eh, typ framtid. #00:12:34-1#

Participant 3: Hållbar utveckling, miljö, globala. #00:12:37-6#

Participant 2: Ekologiskt fotavtryck och allt det här. Ehm, och när man tänker på det så känner man typ ”Okej, här i Sverige så gör vi ändå mycket åt det, i jämförelse med andra länder”, så på individnivå så tänker jag själv att det finns inte mycket jag kan göra åt saken. #00:12:57-4#

Interviewer: Okej #00:12:57-4#

Participant 2: För att det redan görs mycket åt saken. Men det är självklart att vissa grejer kan göras. Min familj dom källsorterar, sopor, heter det så? #00:13:09-4#

Participant 3: Sorterar, ja. #00:13:10-2#

Participant 2: Men det antar jag att de flesta familjer gör. #00:13:12-3#

Participant 1: Ja, alltså, sopor och sånt. Vi har ju (non-audible) vi sorterar (non-audible), men sen kan det ju hända att det är smutsigt här och där. Men vi har typ på varje lov, ungdomar fler ungdomar, de anmäler sig, så jobbar de en vecka, så får de 600 tror jag. Så städar de runt på hela Planteringen. Men alltså det är ganska rent tycker jag. #00:13:42-2#

Participant 2: Ja, det är rent, det finns papperskorgar #00:13:43-7#

Participant 1: Ja, papperskorgar. Det är bara riktigt sällan du ser att det är smutsigt någonstans. #00:13:49-5#

Participant 2: Förutom vid den där, vid några lägenheter här 29B, där brukar det skräpas ned. #00:13:54-8#

Participant 4: (laughter) #00:13:54-8#

Participant 1: Du kan hitta alltså fågelfrön och så, bara för det är sommar nu. Många ungdomar gillar att gå ut och sitta med läsk och frön och sitta. Men det försvinner ju med tiden. #00:14:09-0#

Participant 3: Det är kompost. #00:14:09-0#

Participant 4: Annars så skräp, skräp finns det inte så mycket. #00:14:16-6#

Participant 2: Det kanske finns vissa delar där inte folk bor, utan där...Jag känner själv till det. Jag har

hjälpit min bror ibland att dela tidningar. Och då märker man ju av att det finns ett område, där borta där (...) Det är typ ett ställe för fyllon, det är typ bara fyllon som bor där. Och där kan det vara lite skräpigt. Och så kan man hitta allt möjligt när man... Som är lite nasty. Men det märks inte av. #00:14:44-3#

Participant 4: Jag tror inte att ungdomar är där så mycket. Jag tror mer de är mer här ute. #00:14:49-1#

Participant 2: Och det märker man av när vi har det här, vad heter det? När man plockar skräp på loven. #00:14:59-1#

Interviewer: mhm (agreeing) okej. Men förutom sopsortering och så, vad tänker ni mer på liksom? Leva hållbart, hur lever man då? #00:15:10-5#

Participant 2: Man (non-audible) inte så mycket kött, man... #00:15:15-7#

Participant 4: Alltså jag kan ju säga att det är ganska många invandrare som bor här och de gillar inte riktigt att äta grönsaker om man säger så. #00:15:29-3#

Participant 3: (laughter) #00:15:29-3#

Participant 2: (laughter) De gillar grönsaker, men de kan inte bara äta grönt. #00:15:31-8#

Participant 4: De gillar, alltså från hemlandet äter de ju ganska mycket kött. Så jag tror inte de tänker på det här. #00:15:40-6# #00:15:45-3#

Participant 3: (laughter)

Interviewer: Okej, så det är inte hållbart då liksom? #00:15:40-6# #00:15:45-3#

Participant 2: Men hållbarhet är också väl att undvika bil, kanske ska jogga till jobbet, nä men cykla. #00:15:49-8#

Participant 1: Det är det vi har här, två busshållplatser. #00:15:55-1#

Participant 2: Men det är faktiskt många som cyklar till skolan av barnen. #00:15:59-0#

Participant 1: De har ju skolan här så de går ju dit. Är de ute och leker så cyklar de. #00:16:05-8#

Participant 2: Men sen så är det ju också en statusgrej, det här med bilar. Speciellt i förorterna. Och ifall man skrapar ihop lite pengar så köper man gärna en bil, så kan man, ja, leka lite med den. Och det är inte så hållbart egentligen, med tanke på avgaserna. Det förekommer också. #00:16:22-5#

Interviewer: Och det händer mer i förorterna menar du än inne i stan att folk (non-audible)? #00:16:29-7#

Participant 2: Det är lite av en generalisering, men just invandrare så är det kanske att man köper en bil innan man köper en egen bostad #00:16:39-0#

Interviewer: (laughter) ah okej. Om vi tänker Planteringen då, vad tänker in att det finns för behov då liksom, något man skulle kunna ändra, för att folk ska leva mer hållbart? Vad behövs liksom? Är det någonting man kan förändra? #00:16:47-9#

Participant 2: Hållbart, eller hälsosamt? #00:16:59-7#

Participant 4: Alltså jag förstår inte ordet hållbart? Jag vet inte vad jag ska säga. #00:17:00-3#

Interviewer: Om du tänker miljövänligt? #00:17:10-4#

Participant 2: Långsiktigt. #00:17:08-6#

Participant 1: Vet du att (non-audible) handlat om det i skolan. Han går på en ganska dålig skola. #00:17:16-2#

Participant 3: (laughter) #00:17:16-2#

Interviewer: Olika sätt att spara energi, olika sätt att spara resurser, så kan man också prata om. Du sa hälsa också, det kan också vara en del av det. #00:17:25-3#

Participant 2: Alltså hälsa, de har ju såna här hälsokvällar med zumba och allt möjligt, men vad gäller hållbarhet så kanske man ska uppmärksamma, eller göra, få, de här, de som bor här att förstå, hur viktigt det är med hållbarhet. Kanske kan ha nån workshop, jag vet inte. #00:17:40-8#

Participant 3: De har ju, brukar hålla varje vecka, typ som en hälsokväll för att sprida information om hälsa och sånt. Så de gör ju saker. #00:17:51-4#

Interviewer: mhm (agreeing) Så det är mest information som behövs tänker ni? #00:17:54-2#

Participant 1: Men det handlar ju, ja, som du säger information, kunskap. Många har inte kunskapen. De inser inte egentligen hur farligt det är. För det, det Parisavtalet att det, vi är egentligen den sista generationen som kan göra något åt det, annars kommer det vara kört (non-audible) #00:18:15-5#

Participant 2: Men det är lugnt (laughter) #00:18:15-5#

Participant 1: Det är inte lugnt #00:18:16-5#

Participant 2: Det löser sig #00:18:18-1#

Interviewer: Vad måste vi göra då? Vad tänker ni att vi måste göra? #00:18:20-5#

Participant 1: Ja, vi får följa de nya millenniemålen. Ge kunskap åt folk. #00:18:22-4#

Participant 2: Nämn fem av dem. #00:18:26-0#

Participant 4: Ta hit Zlatan. #00:18:29-9#

Participant 1: Jag kan ju inte dem utantill, men jag vet att, vad heter det (..) hunger är en av dem, vattenbrist, eh, mindre utsläpp tror jag det är. Det är många. Men de fördubblade dem från sexton till trettiofem. De delade upp dem i. #00:18:54-7#

Interviewer: Jag vet faktiskt inte det. Du vet mer än jag. (laughter) #00:18:54-7#

Participant 3: (laughter) #00:18:55-4#

Participant 1: De hade inte Parisavtalet för så länge sen, det var nån månad sen (non-audible) #00:18:58-9#

Interviewer: Vad skulle ni föreslå liksom typ om kommunen kom hit och bara "Ah nu ska vi göra Planteringen mer hållbart". Och du tänker på det här med Parisavtalet och så, vad skulle ni föreslå då? #00:19:07-7#

Participant 1: Kunskap, folk behöver kunskap #00:19:09-0#

Interviewer: Det är det? #00:19:10-1#

Participant 1: Annars (non-audible) #00:19:11-1#

Interviewer: Är det nåt liksom man ska, ändra, bygga, eller liksom anlägga eller så? #00:19:19-1#

Participant 3: Vi har hundra solcellspaneler för att få ström i husen, eehm, sen även det med vattenanvändningen, där man duschar och sånt. #00:19:32-0#

Participant 1: Men jag tror folk har blivit lite mer, alltså så, man tänker mer på vattnet nu för Helsingborgshem har ändrat att... #00:19:34-0#

Participant 3: Det har blivit massa pengar #00:19:40-8#

Participant 4: För varmvatten #00:19:40-8#

Participant 2: Ja, exakt #00:19:40-8#

Participant 2: Och alltså vanligt vatten också. Så jag tror folk nu börjar tänka mer, för deras egen ekonomi också. #00:19:47-7#

Participant 4: De är ekonomiska #00:19:49-3#

Participant 3: (laughter) De är hållbara

Participant 2: (non-audible) lamporna hemma (non-audible) #00:19:59-5#

Participant 1: Men vi gör så hemma, när vi inte är i det rummet så släcker vi. Varför ska det vara tänt? #00:19:59-5#

Participant 2: Ja, men det är sant. #00:19:59-5#

Interviewer: mhm (agreeing) Om vi tänker liksom så här, ni har ju sagt vad ni tycker är viktigt liksom för att ni ska trivas i en stadsdel så här. Om man tänker att det liksom ska, att ni ska hitta saker som är bra både för er för att ni ska trivas och liksom för miljön. Finns det några punkter där, där de två behoven liksom möts? Om ni förstår vad jag menar? (...) Saker som är bra för människor och saker som är bra för miljön? #00:20:27-7#

Participant 2: mhm (agreeing) #00:20:35-6#

Interviewer: Nånting ni tänker på? #00:20:35-6#

Participant 1: Ja, alltså där är ju utegym #00:20:37-5#

Participant 4: Ja basketplanen där borta där man kan springa, man kan spela fotboll, folk brukar grilla där borta #00:20:44-1#

Participant 1: (non-audible) grillat är bra #00:20:49-5#

Participant 2: Nä, jag vet inte #00:20:48-9#

Participant 3: (laughter) #00:20:48-9#

Interviewer: Grönsaker kanske? #00:20:50-8#

(everyone laughing) #00:20:58-1#

Participant 1: Men, det är ganska mycket träd här också. #00:21:00-3#

Participant 3: (non-audible) Tallskogen #00:21:02-4#

Participant 4: Så har vi också en skog här, Tallskogen. #00:21:13-8#

Participant 2: (laughter) #00:21:16-3#

Interviewer: Min sista fråga handlar om makt och så, för ni är ju ungdomsrådet liksom. Hur tänker ni, eller liksom vem är det som bestämmer hur Planteringen ska vara? #00:21:23-8#

Participant 4: Jag tror att Participant 2, vår ordförande bestämmer. #00:21:25-0#

(everyone laughing) #00:21:29-6#

Participant 3: Alltså jag tror, det är gemensamma beslut. Är det något som alla är överens om, så går det igenom. #00:21:36-4#

Participant 1: Alltså ingen bestämmer. #00:21:37-8#

Participant 3: Men det finns ingen, någon beslutande faktor, jo detta är så. #00:21:41-8#

Interviewer: Men utanför ungdomsrådet också vad finns det för andra liksom grupper eller personer eller så? #00:21:47-3#

Participant 3: Alltså PlantEra PlantÄra har ju någon, alltså de, på ett sätt i och med att de har ju olika aktiviteter, för att sprida information, så har de någon typ av makt. #00:21:59-7#. Men det är ingen bestämmande makt helt och hållet. Men de har ju makt i och med att de väljer att sprida den informationen de tycker är intressant... #00:22:11-3#

Participant 2: Man kan ju vända sig hit och sen så, Helsingborgshem är väl ganska stora. Det är jättemånga som bor hos dem. Ehm, och annars är det väl, jag vet inte, Helsingborgs stad som kommunen. #00:22:21-6#

Interviewer: Om det är någonting ni vill ändra på, vad gör ni då? Okej, ni är lite speciella för ni sitter i ungdomsrådet, men generellt liksom hur? #00:22:30-1#

Participant 1: Till exempel så ehm, det trapphuset här det är ganska nära. De som bor i det, de var, alltså ändå, de klagade på att ungdomar stod där nere och rökte och allt möjligt. Så de tog upp det med Helsingborgshem, och Helsingborgshem tog upp det med oss. Så hade vi ett möte tillsammans, vad var det soc, eller vad var det? #00:23:01-3#

Participant 4: Mobila teamet #00:23:01-3#

Participant 1: Mobila temaet #00:23:01-3#

Participant 4: Fritidsgården #00:23:01-3#

Participant 1: Fritidsgården och Helsingborgshem och vi #00:23:03-8#

Participant 1: Där vi skulle komma på en lösning. #00:23:10-1#

Participant 2: Det beror egentligen på var man #00:23:11-4#

Participant 3: Vad det är för #00:23:11-4#

Participant 3: Vad man vill tycka till om #00:23:11-4#

Interviewer: mhm (agreeing) okej, så det finns en massa olika så? #00:23:18-3#

Participant 3: Folk (non-audible) vi har tänkt om folk som kan göra något. Oftast är det nu PlantEra PlantÅra för de når ju ut till olika grupper, i och med att de har så olika aktiviteter. #00:23:36-7#

Interviewer: mhm (agreeing) Tack så mycket! #00:23:41-0#

Participant 2: Tack själv! #00:23:42-0#

Participant 3: Var det allt? #00:23:40-7#

Interviewer: Ja. Kul att höra om. Du ska hem och äta va? #00:23:49-5#

Participant 4: Det känns också tryggare nu på grund av att vi har en brandstation nu, direkt vid tvåans busshållplats. Det vad heter det gör kanske också tryggare i samhället. #00:23:59-9#

Interviewer: Är det så? #00:24:02-8#

Participant 3: Undrar (non-audible) för att släcka branden #00:24:06-3#

Interviewer: Vadå har det brunnit mycket här? #00:24:06-3#

Participant 2: Det har varit tidigare tillfällen #00:24:08-1#

Participant 3: Ja tidigare #00:24:08-1#

Participant 1: Det är väldigt sällan #00:24:09-3#

Participant 2: Typ att nån bil sprängdes #00:24:11-6#

Participant 3: Nä, inte här. #00:24:12-7#

(discussing this)

Participant 1: Inom en vecka så var det två tre bilar som de sprängde. #00:24:23-0#

Interviewer: Okej #00:24:24-6#

Participant 1: Men det hände bara en vecka #00:24:28-1#

Participant 3: Oftast är det bara i en byggnad det brunnit #00:24:28-1#

Participant 1: Ja, men det har brunnit två gånger i min byggnad #00:24:30-4#

Interviewer: Okej #00:24:32-6#

Participant X Var bor du någonstans? #00:24:38-0#

Participant 2: Sen så har vi bensinmack också, det är jättebra. Slipper man åka för att tanka. Och de har diesel med. #00:24:46-9#

Participant 3: Så kan man bara gå för att tanka #00:24:52-9#
(laughter) #00:24:57-8# Och så har vi trafikskola med. #00:25:00-5#

Interviewer: Först kan man ta körkort, sen kan man köpa en bil, sen kan man tanka. Ni har allt alltså #00:25:06-4#

Participant 2: Alltså, vi har ju två pizzerior, vi har en till snabbmatskedja #00:25:16-1#

Participant 1: Solarium har vi #00:25:16-1#

Participant 2: Ja, solarium har vi också #00:25:22-7#

Participant 3: Just det #00:25:25-2#

Participant 2: Vi har en ny sån second hand shop som jag inte tror någon har besökt än #00:25:25-4#

Participant 3: Jag vet inte #00:25:29-0#

Participant 2: Där bredvid mig. #00:25:33-8#

Participant 3: Och så har vi massage. Eller är den kvar? #00:25:35-0#

Participant 4: Och sen har vi några kiosker #00:25:37-4#

Participant 3: Vi har faktiskt två frisörsalonger #00:25:38-1#

Participant 2: Ja, vi har två frisörsalonger. Och så har vi Ica här precis. #00:25:38-1#

Participant 4: Och så har vi en kiosk här borta och en kiosk där borta #00:25:46-3#

Participant 2: Ja #00:25:46-4#

Participant 3: Och så har vi en gammal pappersfabrik här också. #00:25:51-0#

Participant 2: Sen har vi typ fem dagis #00:25:51-0#

Participant 1: Sen har vi en hamn #00:25:52-9#

Participant 2: Ja #00:25:56-9#

Participant 4: Industriområde #00:25:56-9#

Participant 2: Så vi har allt i princip. #00:26:06-4#

Interviewer: Superstadsdel helt enkelt. #00:26:07-1#

Participant 2: Den bästa som finns. #00:26:07-1#

End of Transcript