

# Att tolka det borttagna

*En innehållsanalys om strategisk censur på Weibo*

Stina Hinderson  
Hanna Winberg

# Abstract

Den liberalisering som förutspåddes ske i auktoritära länder på grund av internets intåg har fått motsatt effekt i Kina. Forskare som Rebecca MacKinnon har beskrivit hur landet istället anpassat sig och implementerat en nätverks-auktoritarism, där censur är en grundläggande aspekt. Denna uppsats syftar på att utforska vad som blir censurerat i dagens Kina och vad detta har för implikationer. Genom framställandet av en undersökning genom verktyget Weiboscope har data från sju datum under perioden 2014 till 2016 framställts för att tydligt ge en bild av vad som blir censurerat på det sociala nätverket Weibo. Tillsammans med teorier om strategisk medie-kontroll och en allmän beskrivning av internetfriheten i Kina analyserades resultaten. Slutsatsen är att censuren inte är statisk, varken i ämnen som censureras eller omfattningen, där både inlägg som berör Kina och dess styre samt omdiskuterade inlägg som rör individnivå tycks censureras, samtidigt som det finns en medvetenhet om att censuren sker.

*Nyckelord:* Nätverks-auktoritarism, Weibo, Kina, Censur, Internet

*Antal ord:* 7694

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning .....</b>	<b>1</b>
1.1 Bakgrund .....	1
1.2 Syfte och frågeställning.....	2
1.3 Avgränsningar .....	3
1.4 Material .....	3
<b>2. Tidigare forskning.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Teori.....</b>	<b>7</b>
3.1 Censur.....	7
3.2 Nätverks-auktoritarism.....	7
3.3 Teorier om strategisk mediekontroll och censur .....	8
3.3.1 Anledningen till censuren.....	8
3.3.2 Lorentzens teori om censur i auktoritära stater .....	9
3.3.3 Statlig kritik-teori och teorin om potentiell kollektiv aktion.....	9
<b>4. Internet, Censur och Kina .....</b>	<b>11</b>
4.1 Situationen i Kina.....	11
4.2 Den kinesiska statens utövande av censur.....	11
4.3 Kodord och homonymer.....	12
<b>5. Undersökning.....</b>	<b>14</b>
5.1 Metod .....	14
5.1.1 Kodningsschema .....	16
5.2 Reflektion över metod.....	18
5.3 Resultat och analys.....	19
5.3.1 Resultat.....	20
5.3.2 Analys.....	22
<b>6. Avslutande reflektioner .....</b>	<b>26</b>
<b>7. Referenser .....</b>	<b>27</b>

# 1. Inledning

## 1.1 Bakgrund

I dagens samhälle har internetanvändning bidragit till en högre grad utbyte av kommunikation och kunskap. Internet utvecklades snabbt till en plattform för aktörer att samtala politiskt. En del av detta är sociala medier som har blivit en allt större del av den digitala sfären. Internet har därmed inneburit en möjlighet även för politiskt förtryckta invånare att kunna nå ut till omvärlden och det är en utbredd uppfattning att detta kan innebära en liberalisering i många auktoritära länder (jmf. Diamond, 2010). Men på många håll går det att se en annan typ av utveckling, där de auktoritära regimerna snarare verkar ha hittat ett nytt medel för att kunna få ett allt fastare grepp kring sin befolkning. Detta sker med tilltagande tendenser i dagens Kina - där den så kallade Kinesiska Brandväggen begränsar användarna till inhemska hemsidor samtidigt som dessa kontrolleras av personer som aktivt arbetar med bland annat censur, övervakning och "astroturfing" - att sprida propaganda genom kommentarer som stödjer regeringen (MacKinnon 2011, s. 39 - 42).

Samtidigt förnekar den kinesiska regeringen att censur och restriktioner på internet ens förekommer, där den officiella ställningen är att i Kina åtnjuts full internetfrihet (Timmons, 2013). Således uppkommer frågor om varför Kina har detta massiva censurprogram och vad det kan finnas för strategi bakom det, speciellt på sociala nätverk såsom Weibo. Weibo fungerar som en samling mikroblogger, och är den främsta nyhetskällan i Kina samt det största sociala nätverket med ungefär 200 miljoner medlemmar (utav Kinas 500 miljoner internetanvändare) år 2015 (What's on Weibo, 2015). Weibo är en plats där det ständigt pågår en dragkamp mellan civilsamhället och den auktoritära regimen om vad som är tillåtet att publicera, och blir därmed en politiskt laddad sfär.

## 1.2 Syfte och frågeställning

Syftet med detta arbete är att undersöka Kinas censur, det vill säga när kinesiska myndigheter granskar och eventuellt tar bort publiceringar (Nationalencyklopedin, 2016), och se hur detta kommer till uttryck på det kinesiska sociala nätverket Weibo. Då internets media och sociala nätverk blir en allt större källa för information och nyheter, samt en plattform för att uttrycka åsikter, blir det viktigt att kunna peka på tendenser som visar på ökad auktoritär utveckling i dessa sfärer. Denna studie syftar också till att utreda vilka typer av ord som blir censurerade, det vill säga vilken diskurs som inte tillåts på Weibo, och hur censuren kan kopplas till teorier om strategisk mediekontroll och nätverks-auktoritarism. Vi anser att denna studie har både samhälls- och inomvetenskapliga inslag, eftersom den har relevans för samhället som tidigare motiverats, samt att den utgår från och reflekterar över tidigare teorier kring nätverks-auktoritarism och censur (jmf. Esaiasson m.fl. 2012, s. 31-33).

Weibo fungerar som en spegelbild av det kinesiska samhället, där censuren på Weibo reflekterar vilken typ av diskurs som är tillåten och vilken som inte är det. Således kommer denna innehållsanalytiska teoriprovande studie, tillämpa olika teorier för att utreda vilken typ av strategisk mediekontroll som kommer till uttryck genom censur på Weibo (jmf. Esaiasson m.fl. 2012, s. 40-41). Yttrandefrihet är en grundpelare som demokratin står på, och det blir således av väsentlig vikt att utreda den utveckling som bekämpar den och hur denna nätverks-auktoritarism kan uttryckas. Censur är en utav de mest utmärkande medlen för auktoritära regimer att utöva sin makt mot sin egen befolkning. Den digitala eran har medfört en önskan om att internet skulle liberalisera de som tidigare varit demokratiskt förtryckta och således blir det viktigt att utforska scenarion där det motsatta sker.

Detta leder oss in på den centrala problemformuleringen: *Hur kan det som censureras på Weibo tolkas och vad tyder den otillåtna diskursen i Kina på?*

Kompletterande frågeställningar blir således: *Vilken typ av strategisk mediekontroll utförs i Kina genom censuren på det sociala nätverket Weibo? Vad kan utläsas från de ord som blir censurerade? Hur kan censuren på Weibo förstås utifrån teorierna kring nätverks-auktoritarism (MacKinnon)?*

## 1.3 Avgränsningar

Den första avgränsningen vi har valt att göra är att vi endast kommer att titta på Kina och det sociala nätverket Weibo. Valet att avgränsa till att endast studera Kina motiveras genom att Kina är enligt Freedom House (2015) det land med lägst internetfrihet i hela världen och därmed det självklara exemplet på nätverks-auktoritarism där censuren är tydligt implementerad. Att involvera andra länder såsom Ryssland och Nordkorea hade också varit intressant, men det hade inneburit en annan typ av studie. Vidare kommer vi bara titta på det sociala nätverket Weibo, vilket kan förklaras genom att Weibo är ett av de största sociala medierna i Kina och den mest dominerande källan för nyheter för kineserna (What's on Weibo, 2015). Weibo blir således en digital spegelbild av de åsikter som finns i det kinesiska samhället, och det som skrivs på Weibo och i ett senare skede tas bort (censureras) blir alltså en indikator på den diskurs som inte tillåts i landet som ett resultat av nätverks-auktoritarismen.

En klar avgränsning som vi har valt att göra i detta arbete är att vi endast kommer titta på censur, och endast den censur som förekommer på just Weibo. Kinas regering använder sig av otaliga strategier och metoder för att kontrollera informationsflödet på internet och i de traditionella medierna. Att titta på alla skulle medföra en alldeles för stor undersökning och att dessutom titta på fler strategier än endast censur skulle likväl medföra för stor bearbetning av information. Av samma anledning så kommer vi därmed inte titta på den Kinesiska Brandväggen, som censurerar hemsidor från andra länder för den kinesiska befolkningen, fokus kommer istället att ligga på den censur som sker på den inhemska hemsidan Weibo.

## 1.4 Material

Materialet i denna undersökning består både av primär- och sekundärmaterial. Till kapitel 4. Internet, Kina och Censur, samt teorikapitlet använder vi oss av mycket sekundärmaterial såsom artiklar från olika tidskrifter och böcker, samt information från oberoende forskningsinstitut såsom Freedom House. I undersökningsdelen använder vi oss av rådata från databasen Weiboscope. Vad Weiboscope är och vilka begränsningar användningen av den kan tänkas medföra förklaras och diskuteras ytterligare i undersökningskapitlet. Till klassificeringsarbetet och analysen av datan i undersökningen använder vi även tidningsartiklar och databaser som undersöker kinesiska slanguttryck. Tidningsartiklarna i sig bör inte ses som källan som gav upphov till diskussionen, utan används för att få fram vad det undersökta ordet

syftade till. Kombinationen av första- och andrahandskällor komplementerar varandra väl och användandet av ett brett material gör att uppsatsen undviker många felkällor och kan därmed bättre undersöka den valda frågeställningen. En begränsning i vårt tillvägagångssätt är att vi, förutom rådatan, inte använder oss av material på kinesiska. På grund av ämnets karaktär kan det dock tänkas svårt att hitta någon objektiv kinesisk källa, men samma sak kan trots allt sägas om vårt materialurval och dess syn på den kinesiska mediekontrollen.

## 2. Tidigare forskning

Det finns redan en del forskning på området censur i Kina. Denna diskurs kring just internets roll och betydelse för yttrandefrihet är däremot ganska delad, där de flesta teoretiker har en antingen positiv eller negativ uppfattning om internet och dess potential för demokratisering. Många teoretiker har en mer positiv syn, exempelvis Yang (2003) som beskriver den potential internet har för civila rörelser och informations spridning, och Diamond (2010) som menar att internet är en slags nyckel till liberalisering i auktoritära stater som Kina. Detta beskrivs med uttrycket "liberation technology" där Diamond ser internet, trots begränsningarna, som ett sätt att möjliggöra för individer att oberoende kunna uttrycka och mobilisera sig. Internet leder därmed till ett stärkt civilt samhälle (Diamond 2010). Lagerkvist (2005) delar också en mer optimistisk syn på internet och menar att den kinesiska befolkningens val är mest betydelsefull och att politiskt intresserade medborgare kan driva opinion som medför att en teknologisk diktatur blir passé.

Samtidigt finns det en mer pessimistisk syn på internets roll. En av pionjerna till denna är Lessig (1999) som beskrev hur regimer kan reglera lagstiftning och kodningen av internet och därmed anpassa vad internet kan användas till. Senare forskare som Kalathil och Boas (2001) har applicerat denna syn på internet i Kina och Kuba och ser det som att auktoritära regimer kan motarbeta internetutvecklingen och att det snarare kan vara ett ytterligare medel och verktyg för den auktoritära regimen. Shie (2004) menar att informationsteknologi har ökat i samma takt som medlen för att kontrollera det i Kina, och tycks ha stärkt det kinesiska kommunistpartiets makt och effektivitet. MacKinnon (2011) som har byggt vidare på samma narrativ menar att internet snarare används för att styra opinion och legitimeras regeringens makt i landet. Detta genom användningsmetoder som censur där regeringen väldigt selektivt kan välja ut vilka konversationer och samtalsämnen som är passande. Hon har inom detta område skrivit en del uppsatser och böcker kring vad hon kallar "nätverks-auktoritarism" (2011) och dess faror för yttrandefriheten.

Ett slags mellanting till dessa två åsiktsläger presenteras av Zheng (2008) som menar att de inlägg som auktoritära regimer som Kina väljer att censurera är texter som uppmuntrar till kollektivt handlande och om ämnen som utmanar det politiska systemet. Exempelvis kan ett inlägg som blir censurerat handla om att avskaffa enpartistaten eller



liknande. Å andra sidan menar Zheng att det samtidigt finns ett utrymme för klagomål och protester som rör enskilda händelser och skandaler. Dessa händelser hade kanske den kinesiska staten ursprungligen försökt undanhålla från allmänheten, men kan nås ut till befolkningen genom att spridas via plattformar på internet.

## 3. Teori

Detta kapitel kommer att presentera de teoretiska ramverk som har varit användbara för denna uppsats. Först kommer censur och självcensur att tas upp, följt av en genomgång av nätverks-auktoritarism. Slutligen kommer fyra olika aspekter tas upp i delen om strategisk mediekontroll och censur.

### 3.1 Censur

Internetcensur kan uttrycka sig på flera olika sätt, exempelvis genom blockering av hemsidor och sociala medier, övervakning, filtrering av oönskade termer eller genom att påverka möjligheterna att nå viss information. Censur kan beröva människor på kunskap, skolning, social interaktion samt utbyte av tankar och värderingar, och därmed medföra allvarliga negativa konsekvenser (Fourie m.fl. 2014, s. 724). Beroende på historiska, kulturella, politiska och religiösa faktorer implementerar regeringen deras traditionella restriktioner som finns i samhället på internet (ibid s. 734 - 725).

En viktig aspekt att ha i åtanke kring censur på internet är att den inte bara sker genom aktiv implementering av en regering, utan det finns även självcensur som uppstår bland internetanvändare på grund av rädsla för straff eller hämnd. Självcensur är nära kopplat till anonymitet, om anonymitet finns så är internetanvändare mer benägna att åsidosätta konsekvenserna som kan uppkomma som en följd av sitt yttrande på internet. När anonymiteten inte finns som skydd så kan möjligheten till straff medföra en rädsla som tillslut leder till självcensur (Aceto & Pescapé 2015, s. 388). Det är dock viktigt att påpeka att denna typ av censur är väldigt svår att samla data på.

### 3.2 Nätverks-auktoritarism

MacKinnon definierar en nätverks-auktoritär regim som en auktoritär regim som omfattar och justerar sig till de oundvikliga förändringar som den digitala eran medför (2011, s. 33). Här

håller det kontrollerande partiet sig kvar vid makten genom att kontrollera, övervaka och censurera kommunikation på sociala nätverk och hemsidor. Befolkningen, som kan uttrycka sig i större utsträckning nu än innan den digitala eran, kan uppleva att de får ett större utrymme att förmedla sina åsikter, men egentligen finns det inga individuella rättigheter och friheter i en nätverks-auktoritär stat då det som anses opassande censureras, och juridiska ramverk rättfärdigar statens agerande (ibid, s. 33). Nätverks-auktoritarism kan manifesteras genom en politisk taktik som skapar en selektiv social öppenhet vilket liknas vid transparens, men som i själva verket övervakar och undertrycker oönskade åsikter (Pearce & Kendzior 2012, s. 287).

Deibert och Rohozinski beskriver de olika teknikerna som nätverks-auktoritära regimer använder sig av för att uppnå kontroll och censur på internet genom tre "generationer" (MacKinnon 2011, s. 43). Den första generationen karaktäriseras av internet-övervakning och filtrering, den andra generationen innebär en konstruktion av rättsliga medel vilka rättfärdigar statens infiltrering, kontroll, censur, nedstängning av hemsidor samt nätverksattacker, och den tredje generationen inkluderar skapandet av nationella "cyber-zoner", statligt sponsrade kampanjer, och direkta fysiska aktioner för att tysta ner individer eller grupper (ibid s. 43).

### 3.3 Teorier om strategisk mediekontroll och censur

#### 3.3.1 Anledningen till censuren

Egorov, Guriev och Sonin (2009) förklarar varför diktaturer ibland kan tillåta viss frihet i media. Den centrala avvägningen i detta dilemma blir mellan att å ena sidan tillåta fria medier för att ge befolkningen incitament till lydnad, och å andra sidan att upprätta censur som begränsar medborgarnas möjlighet att störta regimen genom att organisera sig i revolt (Egorov m.fl. 2009, s. 645). Att kontrollera media är alltså av stor vikt för diktatorer, ett tydligt exempel på detta är färgrevolutionerna där fri media gav möjlighet till organisering av massiva protester (ibid, s. 646). Revolter är alltså beroende av möjligheten att koordinera sig, och människor är mer benägna att ta del av en revolt om man vet att andra också kommer att ta del av den (ibid, s. 647), vilket betyder att om regeringen kan ta bort inlägg som uppmanar till sammankomster så kan de således kontrollera en möjlig störtning av regimen. En medierapportering som förhåller sig kritisk eller negativt mot den sittande regeringen eller avslöjar bristerna kring diktatorn är också av väsentlig vikt eftersom om statens inkompetens blir allmän kunskap kan

detta i det långa loppet resultera i en revolution (ibid). Det framkommer alltså att regimer ser fördelar i att tillåta viss frihet i media, så länge som de samtidigt har betydande kontroll.

### 3.3.2 Lorentzens teori om censur i auktoritära stater

Peter Lorentzen (2014) bygger vidare på teorin presenterad av Egorov, Guriev och Sonin, men menar att det finns många nyanser av en auktoritär stat, till skillnad från att en stat är helt öppen eller helt censurerad. Genom att utveckla en egen teori utifrån tidigare forskning gör Lorentzen några viktiga observationer, däri att graden av mediekontroll kan *variera* från period till period (2014, s. 402). Hans viktigaste ståndpunkter innefattar dels att regimen tillåter viss självständig rapportering av nyheter är strategiskt fördelaktigt framför total censur, och dels att nivån av censur måste anpassas utifrån de sociala spänningarna som finns vid varje specifikt tillfälle och alltså inte vara kontinuerligt på samma nivå (ibid. s. 403).

Enligt Lorentzen påverkar censur samhället eftersom ett samhälles möjlighet och villighet att revoltera beror på vetskapen om att flera andra samhällen vill nå samma mål (2014, s. 404). Men i Lorentzens modell så är fulländad censur aldrig i jämvikt. Det finns således två alternativ: antingen är korrruptionen i landet allvarlig men risken att bli störtad är liten, även om missnöjet är högt, vilket leder till att regeringen tillåter öppen medierapportering. Alternativt är risken för revolution för hög även om korrruptionen inte är allvarlig, vilket leder till att regeringen väljer att använda sig av en strategi inkluderande en delvis censur. Enligt denna strategi, får medierna rapportera mycket när de sociala spänningarna är låga, men får endast rapportera en väldigt liten del när spänningarna är starka, därmed blir förvirringen kring det egentliga missnöjet i samhället otroligt svåra att tyda och således försvåras en revolt avsevärt (Lorentzen 2014, s. 405).

### 3.3.3 Statlig kritik-teori och teorin om potentiell kollektiv aktion

King, Pan och Roberts har skapat två teorier om vad den kinesiska regeringen ser som väsentligt med censur och hur den kommer till uttryck. De presenterar två teorier för att utreda detta: *statlig kritik-teori* samt *teorin om potentiell kollektiv aktion*. Den förstnämnda menar att målet för den kinesiska regeringen är att undertrycka meningsskiljaktigheter, och att ta bort åsikter som kritiserar den kinesiska staten, dess politik eller dess ledare. Det önskvärda resultatet ska

således bli att summan av de totala offentliga åsikterna ska vara fördelaktiga för den styrande regeringen (King m.fl. 2013, s. 327). Teorin om potentiell kollektiv aktion menar å andra sidan att regeringen försöker hitta personer som förenas och som potentiellt kan försöka generera en kollektiv aktion eller protest mot regimen (King m.fl. 2013, s. 327). Enligt denna teori finns det stor sannolikhet att ämnen såsom verklig uppmaning till kollektiv aktion, exempelvis protester och andra händelser som kan generera uppror, har stor sannolikhet att bli censurerade (ibid).

Forskarna menar i samma undersökning att statlig kritik-teori tros vara felaktig då det fanns en låg korrelation mellan faktisk censur och kritiska inlägg mot den kinesiska staten, samtidigt som teorin om potentiell kollektiv aktion tycks stämma (2013, s. 331). De menar därmed att syftet med Kinas censurprogram *inte* är att hämma kritik till staten eller det kommunistiska partiet, utan att syftet istället är att minska möjligheterna till kollektiva protester genom att hindra kommunikation innan eller när de tror att en kollektiv protest kommer att ske (ibid, s. 326).

## 4. Internet, Censur och Kina

Följande kapitel kommer mer ingående att klargöra hur situationen i Kina ser ut gällande internet och censur. Här kommer först den generella situationen att klargöras, följt av en mer grundlig förklaring av hur kinas regering genomför sin strategiska censur. Slutligen kommer vi förklara hur den kinesiska befolkningen genom kodord och homonymer lyckas till viss del kringgå censuren.

### 4.1 Situationen i Kina

Enligt Freedom House (2016a) är Kina världens sämsta land på internetfrihet. På grund av president Xi Jinpings nya hårda restriktioner så har de traditionella motståndarna mot övervakning och censur hindrats. Självcensuren har ökat, och nya lagar som medför fängelsestraff vid spridning av rykten på sociala media (som ofta används mot människor som är kritiska mot regeringen) har implementerats (Freedom House, 2016a). Till detta tillhör nedstängning av kommentarsfält och artiklar om känsliga händelser såsom den dödliga kemiska explosionen i Tianjin 2015. Censuren är inget nytt i Kina, utan friheten på nätet har minskat sedan 2011 (Freedom House, 2016b). "Cyber-suveränitet" är en prioritet för det kinesiska kommunistpartiet och president Xi Jinping, vilket kommer till uttryck genom Kinas Brandvägg som stänger ute utländskt internet. Regler om att behöva ange sitt riktiga namn vid registrering hos sociala medier, och avstängning av konton utan riktiga namn har skärpts sedan 2015 (ibid).

### 4.2 Den kinesiska statens utövande av censur

Det kinesiska kommunistpartiets propagandadepartement, kinesiska myndigheter, samt privata företag har tusentals anställda som arbetar med att övervaka, censurera och manipulera innehåll som skrivs på internet (Freedom House, 2016b). Den kinesiska regeringen använder sig utav en sofistikerad censurapparat med både automatiska och mänskliga övervakare, som blockerar och filtrerar material som kritiserar eller utmanar individer, politik, eller kritik mot enparti-systemet som råder i Kina (ibid). De mest censurerade ämnena under 2015 handlade om hälsa

och säkerhet, ekonomi, statliga snedsteg, mediecensur, rykten om ämbetsmän och politiker, samt civilsamhället (ibid). Den kinesiska censuren sker på alla nivåer i samhället, alltså centralt, provinsiellt och lokalt: varje internetsida har upp emot 1000 censorer som ska förhindra oönskade yttranden, mellan 20 000 - 50 000 arbetar som internetpolis, och ungefär 250 000 - 300 000 anställda arbetar med att sprida propaganda åt det kinesiska kommunistpartiet (King m.fl. 2013, s. 331). Enligt en undersökning censurerades cirka 13 % av alla poster som publiceras på sociala media (King m.fl. 2013, s. 331).

Freedom House skriver i rapporten "*Freedom on the Net 2016: China*" att Kina kontinuerligt begränsar vad medborgarna får diskutera på internet. Detta inkluderar systematisk censurering av ämnen gällande utvärderingar om Kinas mänskliga rättigheter, kritik mot regeringens policys, diskussion av politiskt och socialt känsliga ämnen, och hur regeringen behandlar etniska minoriteter (Freedom House, 2016b). Censuren (och därtill bestraffningen) förstärks under perioder med politiska känsliga händelser eller i samband med färsk nyhetsrapportering (ibid). Valen bakom censuren är godtyckliga, ogenomskinliga och inkonsekventa, och eventuellt kritik om censuren blir också censurerat (ibid). Den kinesiska regeringen menar själva att förekomsten av restriktioner på internet inte är sant, samtidigt ger de anti-terroristlagar som godkändes 2015 en möjlighet för regeringen att rättmätigt vidta "säkerhetsåtgärder" och därmed kunna ta bort oönskade inlägg (ibid). Deras tidigare antipornografi- och antirykteskampanjer var länge ett sätt att skyla över den pågående censuren, som också påverkade Weibo genom avstängning av människorättsaktivisten Liu Xiaoyuan (ibid). Ungefär 150 personer arbetar med att filtrera och censurera Weibo genom att ta bort individuella inlägg eller konton, ge ut varningar till enskilda användare samt genom att automatiskt ta bort söktermer och sökresultat (ibid).

### 4.3 Kodord och homonymer

Trots den stora censurapparaten som beskrivs ovan så finns det sätt att kringgå censuren, exempelvis genom kodord och homonymer. Till att börja med, är kodord ett av de främsta sätten att kringgå censuren, alltså användandet av alternativa formuleringar för att förklara den verkliga innebörden. Exempelvis används mellanslag i mitten av ord, eller att blanda kinesiska tecken och bokstäver. Även öknamn som "Kim tjockis den tredje" (*Jin San Pang*, 金三胖) om Kim Jong-Un och "Rökt skinka" (*la rou*, 腊肉) om Mao Zedongs balsamerade kropp är vanliga

(China Digital Times, 2015). Genom att använda kodord fångas texterna inte upp av censursystemet, men det finns däremot fortfarande en risk att de plockas bort manuellt. En annan fara är att kodorden blir för populära och följaktligen väldigt enkla att upptäcka.

Eftersom det kinesiska språket dessutom är fullt av homonymer (ord som uttalas likadant men har olika betydelse) kan ord som har en tendens att censureras skrivas med en homonym. Ett exempel är den tidigare presidenten Hu Jintaos policy om det “harmoniska samhället”. Denna kom att få kritik då den ofta användes som anledning till att hårt gå emot dissidenter och begränsa yttrandefriheten. Uttrycket “harmoni” (*he xie*, 和谐) kom därför att bli ett censurerat ord då det användes för att driva med policyn och kritisera systemet. Genom att använda homonymen till harmoni, “flodkrabba” (*he xie*, 河蟹), kunde diskussionen fortgå och undgå censuren. Flodkrabban kom samtidigt att bli ett uttryck för att få ens inlägg censurerat och bortplockad, där uttryck som “Jag har blivit flodkrabbad”, fick uttrycka detta (China Digital Times, 2015).



## 5. Undersökning

Denna undersökning ämnar utreda vad på det kinesiska sociala nätverket Weibo som blir censurerat. Vi har valt att göra detta genom en innehållsanalys byggd på sammanställd data över vad som har censurerats på Weibo under sju olika datum mellan 2014 till 2016. Innehållsanalysen bidrar till att ge en bättre förståelse för den kinesiska censurstrategin (jmf. Bergström & Boréus 2012, s. 59). Datan som har använts till denna undersökning kommer från Hong Kong Universitets framtagna databas *Weiboscope* (Fu, Chan & Chau, 2013), där censurerade inlägg från 350 000 användare rapporteras. Vi har utgått från Weiboscopes ”word clouds”, vilket är en sammanställning av de vanligaste censurerade orden i bildformat, där de censurerade orden får sin storlek utifrån hur mycket de blir censurerade. Det ord som är mest censurerat blir således störst i dessa word clouds. Vi antar att allt som blir censurerat är något som den kinesiska staten anser hotade eller opassande, därmed antas att när ord såsom ”Kommunistpartiet” censureras så innehåller inlägget ett budskap som är kritiskt mot kommunistpartiet. Följande kapitel kommer mer utförligt beskriva tillvägagångssättet för denna studie genom en metoddel, vilket följs upp av kodningsschemat och tillhörande förklaring av kategorierna. Sedan förs en diskussion kring för- och nackdelar med vår metod. Kapitlet avslutas med en sammanställning av vårt resultat samt en analysdel.

### 5.1 Metod

I denna del kommer vi utförligt beskriva tillvägagångssättet för undersökningen. Till denna innehållsanalys har vi tagit del av sju datum mellan 2014/05/18 till 2016/11/23 från databasen *Weiboscope*. Anledningen till att vi har sju datum är på grund av att det var det som gick att få fram ur *Weiboscopes* data. Datumerna fungerar således som ett ”ofrivilligt stickprov”. Ur dessa sju datum har vi tagit fram de 15 vanligaste censurerade orden, som vi sedan tolkat, sorterat, kategoriserat, och poängsatt. Sammanlagt har vi utarbetat 101 ord i undersökningen, 15 ord från alla datum förutom ett (2015/04/14) där det endast gick att utläsa 11 ord. Genom denna kvantitativa sammanställning av ord kan vi få en bild av det som mest frekvent har censurerats på Weibo under två års tid.

Att vi har valt att ta ut de 15 mest censurerade orden är en direkt konsekvens av att det inte gick att tydligt se storleksordningen (och därmed hur mycket det censurerats) på fler ord än så på Weiboscopes word cloud. Många av de resterande orden var också ofta synonymer, eller relaterade med de ord som redan hade tolkats, och det skulle således vara tveksamt om en större kvantitet ord hade bidragit till ett bättre resultat. I samband med att orden utökats, hade också relevansen minskat. Efter insamlingen har orden identifierats, översatts och klassificerats. Detta har genomförts genom att läsa nyhetsartiklar och blogginlägg från tiden det postades, kontrollering i China Digital Times arkiv för rapporter och data på diskussioner om vad som censureras, samt genom hjälp från kinesiska modersmålstalare tillika weiboanvändare med att tolka diskursen och sammanhanget.

Utifrån varje datum har varje ord tilldelats ett värde från 1 till 15 beroende på frekvensen av censur. De ord som censurerats flest gånger har således tilldelats värdet 15 och det som censurerats minst den dagen av de 15 orden har tilldelats värdet 1. Sammanlagt kan ett datum därför ha max 120 poäng, och alla sju datum ger sammanlagt 825 poäng. Anledningen till detta poängsystem är att vi inte har tillgång till de absoluta talen och att procentuellt lägga samman all data riskerar därmed att vara missvisande. Weiboscope rapporterar inte hur många ord som censurerats det datumet, eller hur många ord som innefattas i den största censuren och så vidare. Vi har därmed valt att försöka sortera orden utifrån storleksordning genom detta poängsystem. Vid fall där ord som rör samma typ av kategori och som är postade på samma dag förekommer har dessa lagts ihop. Ett exempel är att både en förkortning av Kulturrevolutionen (*Wen ge*, 文革) och “50 års-jubileum” (*Wu shi zhou nian*, 50周年) används för att skriva om kulturrevolutionen, dessa har alltså sorterats in på samma värde.

### 5.1.1 Kodningsschema

Den insamlade datan har kategoriserats enligt följande kodningsschema:

<b>1. Personskandal</b>
1a. Politiker
1b. Kändis
<b>2. Kina och systemet</b>
2a. "Kina" *
2b. "Kommunistpartiet" *
2c. Politiska ledare
2d. Policy
2e. Medborgare
2f. Tibet
<b>3. Angående censuren</b>
<b>4. Skandal</b>
4a. Politisk skandal
4b. Sympati med offer
4c. Social skandal
<b>5. Protester och händelser</b>
5a. Paraplyrörelsen/Hong Kong
5b. Kulturrevolutionen
<b>6. Religion</b>
<b>7. Utrikespolitik</b>
<b>8. Övrigt och spam</b>

\*citattecken refererar till de ord som har skrivits ordagrant.

I detta kodningsschema går det att utläsa åtta olika kategorier varav flera har tillhörande underkategorier. För att tydliggöra hur vi kategoriserat orden kommer vi att förklara varje kategori och tillhörande underkategorier.

Den första kategorin, *Personskandal*, innefattar skandaler som rör politiker eller kändisar (underkategori 1a. respektive 1b.). Här inkluderas alltså censur av skandaler kring

enskilda personer. Ett av fallen är skådespelaren Huang Haibo som blev fälld för sexköp, som både väckte kritik och diskussion på sociala medier (Global Times, 2014-05-20).

Vidare innehåller kategorin *Kina och systemet* inlägg med ord nära kopplat till Kina och regeringen. Denna kategori har sex underkategorier; Kina, kommunistpartiet, politiska ledare, policy, medborgare samt Tibet. Till underkategorierna 2a. Kina och 2b. Kommunistpartiet sorteras de in när orden har nämnts ordagrant. Namn på ledare, såsom Mao Zedong eller Jiang Zemin, sorterades in på underkategorin 2c. Politiska ledare.

Kategori 3. *Angående censuren* refererar till ord och uttryck som har med censuren att göra. Ett exempel på ord som sorteras in under denna kategori är uttrycket ”50 öre” eller ”50 öres parti” (*wu mao dang*, 五毛党), som syftar till de personer som jobbar med att moderera och censurera inlägg, där de enligt rykten får 50 öre per inlägg som betalning (China Digital Times, 2015).

Nästa kategori, *Skandal*, rör skandaler där inte enskilda aktörer är involverade, utan skandalen syftar exempelvis till en händelse. Som det går att observera finns det två olika kategorier rörande skandaler, detta är för att skilja på inlägg som nämner specifika personer (exempelvis om en ämbetsman är anklagad för korrupktion) och inlägg som rör samhällsliga skandaler, såsom ett namnbyte på ett universitet i Sichuan. I *Skandal* finns underkategorierna a) politisk skandal, b) sympati med offer, samt c) social skandal. Politisk skandal innebär att regeringen eller en högt uppsatt ämbetsman har gjort sig skyldig till en skandal. Sympati med offer är fall då ordet är ett namn på ett offer för en skandal, exempelvis Lei Yang som engagerade många då han misstänks ha dött av polisbrutalitet (New York Times, 2016). Slutligen, social skandal kan vara en skandal som inte rör politik, utan är mer en händelse som upprör folk socialt, exempelvis namnbytet av universitetet i Sichuan, som alltså inte var ett politiskt beslut.

Därefter kommer kategorin *Protester och händelser* som har underkategorierna a) Paraplyrörelsen och b) Kulturrevolutionen. Den senare dök upp betydligt mer under 2016, troligen eftersom revolutionen har sitt 50-årsjubileum under detta år. Paraplyrörelsen var å andra sidan mer aktuell under 2014 då den fortfarande pågick. Hit sorteras sålunda ord som nämner olika protester eller känsliga händelser.

Vidare behandlar *Religion* religiösa ord eller associationer till religion som blivit censurerade, och kategorin *Utrikes* rör utrikesändelser. Exempelvis hittades ordet ”Vietnam” i undersökningen, som syftar till konflikten i Sydkinesiska havet och en rörelse av anti-kinesiska protester i Vietnam under den här tiden (The Guardian, 2014).

Den sista kategorin *Övrigt och spam* innehåller ord som med stor sannolikhet är från spaminlägg, reklam eller ord som är väldigt vanliga (exempel "imorgon" eller "flickvän") som trots eftersökningar inte kunde identifieras och klassificeras i någon av kategorierna.

## 5.2 Reflektion över metod

Det finns många fördelar och nackdelar med att använda metoden innehållsanalys som är viktiga att reflektera över. Dessutom finns en del invändningar till den data som vi har samlat från Weiboscope som också är väsentliga att belysa och ta i beaktning innan vi analyserar underlaget. Denna del kommer således först föra en diskussion kring de generella motsättningarna och fördelarna kring innehållsanalys, och sedan ta upp viktiga aspekter inom vår specifika undersökning.

Bergström och Boréus belyser fyra kritiska reflexioner inom innehållsanalys; meningsfullheten kring kvantifiering, det osynliga räknas ej, validitetsproblem samt tolkningsfrågor (2012, s. 80 - 87). I många undersökningar är det inte betydelsefullt att kvantifiera ord, och en tydlig nackdel med innehållsanalys är att det som är osynligt inte räknas med (Bergström & Boréus 2012, s. 80 - 81). En invändning till detta är att genom att titta på *censur* så går det faktiskt att utläsa viktiga tendenser, eftersom det finns anledning att tro att det som censureras från Weibo pekar på en önskad diskurs av den kinesiska regeringen. Däremot så är det omöjligt för oss att se hur mycket som uteblir från censuren på grund av självcensuren. Fortsättningsvis, ofta hävdas det att kvantitativ innehållsanalys sätter reliabilitet, alltså frånvaron av slumpmässiga eller osystematiska fel, framför validiteten, ergo att man mäter det man påstår att man mäter (Bergström & Boréus 2012, s. 82., Esaiasson m.fl. 2012, s. 63). Ofta handlar det om att kodningsenheterna hamnar utanför sitt sammanhang, och blir därmed svårtolkade (Bergström & Boréus 2012, s. 82, s. 85). Vi bemöter detta genom att påpeka återigen att det som censureras från Weibo ändå pekar på vilken typ av diskussion som inte får föras där. Genom kompletterande informationssökning och konsultering med modersmåltalande tillika Weiboanvändare har vi dessutom kunnat kategorisera orden till rätt sammanhang, vilket försvagar tolkningsproblemet. Det är alltså inte så troligt att det som är mest frekvent censurerat är positivt inställda inlägg med ämnen såsom "dagens väder i Kina" eller dylikt. Vårt arbetes målsättning är att tolka det som censureras på Weibo, därmed fungerar innehållsanalysen som en framstående metod för att genomföra det. Innehållsanalytiska studier har tidigare motiverats att påvisa massmediernas makt och inflytande, där det framkommer att

innehållsanalysen styrka ligger i att skapa överblick och ge underlag för jämförelse (ibid, s. 86 - 87). Därmed framgår det att vårt val av metod bidrar till att ta fram underlag för den censur som pågår på Weibo, och med kompletterande information kan vi försöka tolka det insamlade materialet.

Vidare så finns det en del invändningar mot vår undersökning som är viktiga att ta i beaktning, därtill att kvantifieringen är begränsad till endast censurerade inlägg, att vi är begränsade till sju ofrivilligt randomiserade datum under två år, samt att vi inte har tillgång till de absoluta talen utifrån Weiboscopes word cloud. Vår ordkvantifiering är begränsad till de inlägg som har blivit censurerade på Weibo, alltså räknas självcensur samt de inlägg som innehåller ord som blivit ”blockerade” inte in i vår undersökning. Inlägg om exempelvis den nuvarande presidenten Xi Jinping går således inte att publicera (China Digital Times, 2015), och vi kan därmed misstänka ett stort osynligt bortfall. Ytterligare en begränsning finns i att undersökningen är väldigt påverkad av våra sju datum, där nyhetsrapporteringen under dessa datum starkt reflekteras i resultatet. Därmed får exempelvis Paraplyrevolutionen och skandalen vid universitetet i Sichuan väldigt stor plats eftersom våra undersökningsdatum sammanfaller med när dessa ämnen var frekvent diskuterade. Miljö var exempelvis en kategori som inte finns med i vår undersökning, men hade vi haft data från ett datum närmre releasen av en kritisk miljödokumentär skapad av Chai Jing (2015) hade detta troligtvis haft påverkan på resultatet. En viktig aspekt att behandla är att Weiboscopes word clouds inte presenterar information om de absoluta siffrorna, alltså hur många ord som de sammanställts. Då Weiboscope data kommer ifrån 350 000 personer gör vi antagandet att det innefattar en relativt omfattande mängd data, men detta är omöjligt att avgöra. Vi har därför varit försiktiga med att presentera undersökningen procentuellt, och detta är likaså anledningen till vårt 15-poängssystem. Det är ändå värt att poängtera att undersökningen kan, trots begränsningarna, fungera som en indikator på den censurstrategi och nätverks-auktoritarism som Kina utför, även om undersökningen endast är ett axplock.

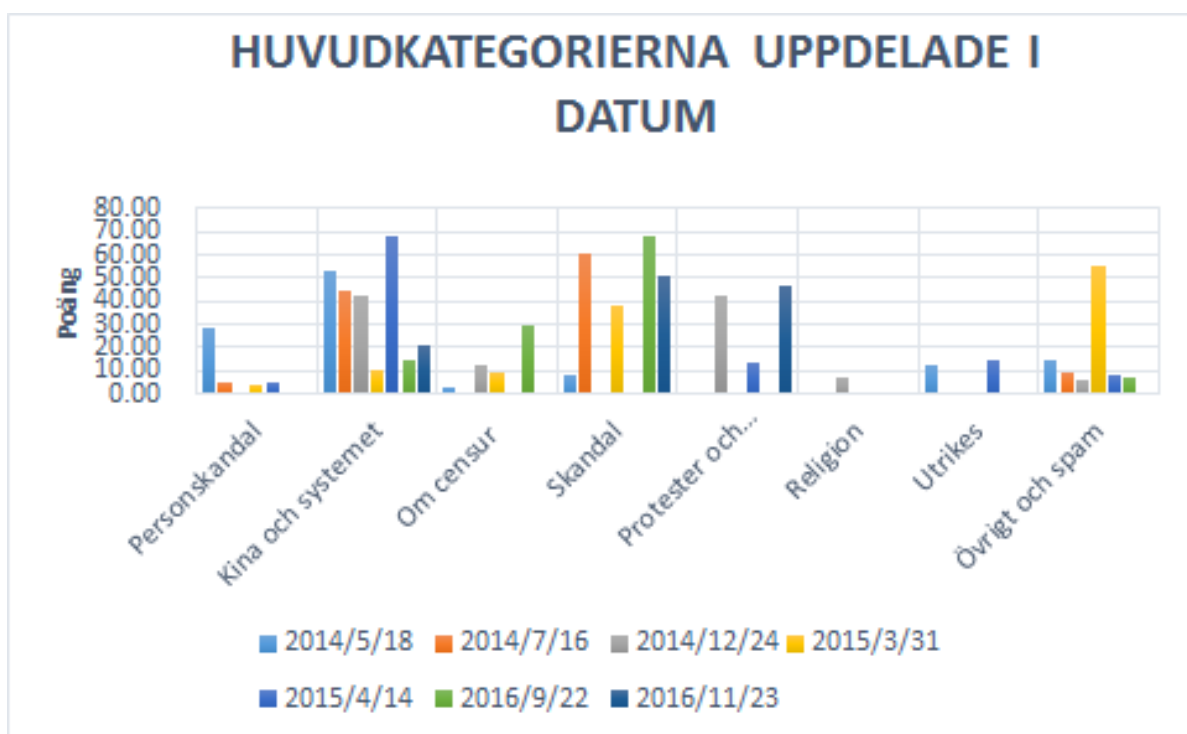
### 5.3 Resultat och analys

Härefter följer en sammanställning av resultatet efter att datan har kodats enligt kodningsschemat, samt en analys om vad som går att läsa ut från detta. Se även bilaga 1.0 för vilka ord som finns med i datan bakom graferna. Analysdelen avslutas med en diskussion över

de slutledningar och generella slutsatser som går att dra utifrån undersökningen och de relevanta teorierna.

### 5.3.1 Resultat

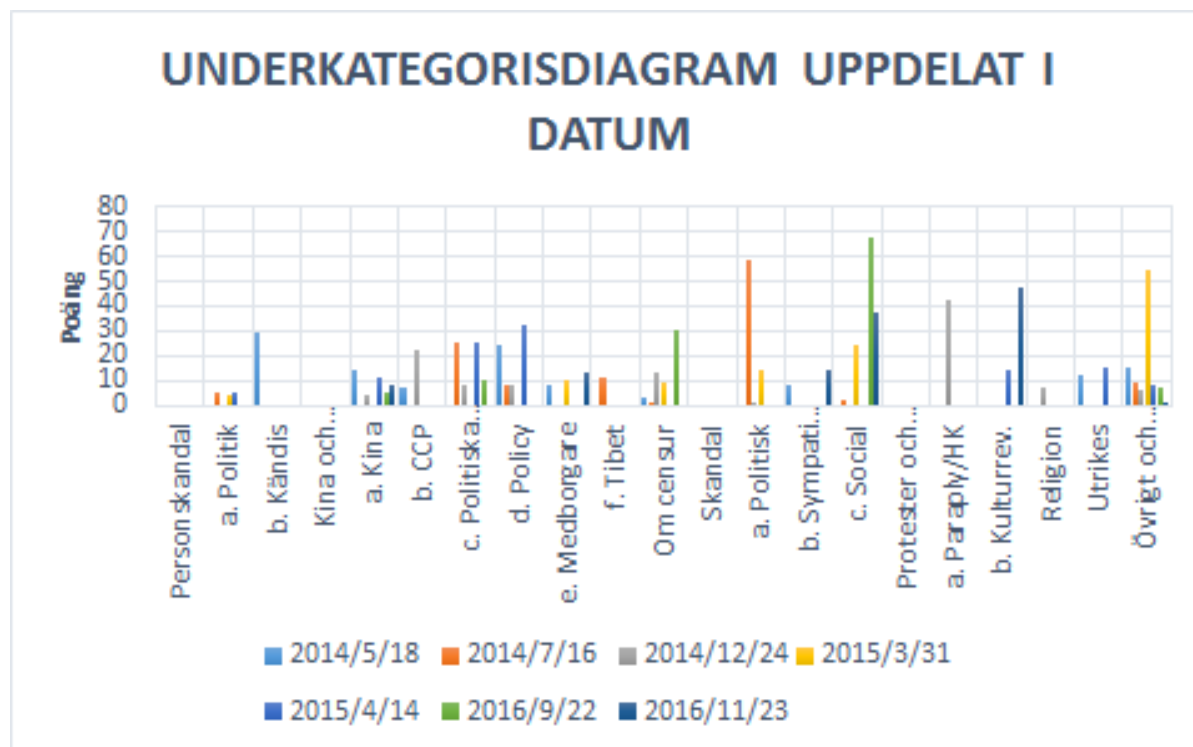
Efter att ha kodat resultatet enligt kodningsschemat så skapades tre grafer. Graf 1, som demonstrerar alla huvudkategorier uppdelade i datum, graf 2, där alla underkategorier uppdelade i datum också blir synliga, samt graf 3 som illustrerar alla huvudkategorier sammanlagda oberoende datumen.



**Graf 1 - Censurerade inlägg på Weibo, sammanslagna kategorier.**

I graf 1 går det att se en stor utbredning bland censuren över de olika huvudkategorierna. Censur av inlägg om *Kina och systemet* samt *Skandal* förekommer oftast i det insamlade materialet. Det finns dessutom olika toppar i diagrammet, exempelvis 2016/09/22 då mer än hälften av poängen för det datumet behandlade censur om en specifik skandal, vilket även gällde för den 2014/07/16. Det går även att utläsa en märkbar censur i kategorin *Protester och rörelser* vid framförallt två tillfällen, 2014/12/24 samt 2016/11/23. Kategorin *Övrigt och spam* var markant 2015/03/31, samtidigt som censuren på de övriga kategorierna på samma datum inte förekom lika mycket som vid andra datum. Till denna kategori räknas orden “bra inlägg” som förekom

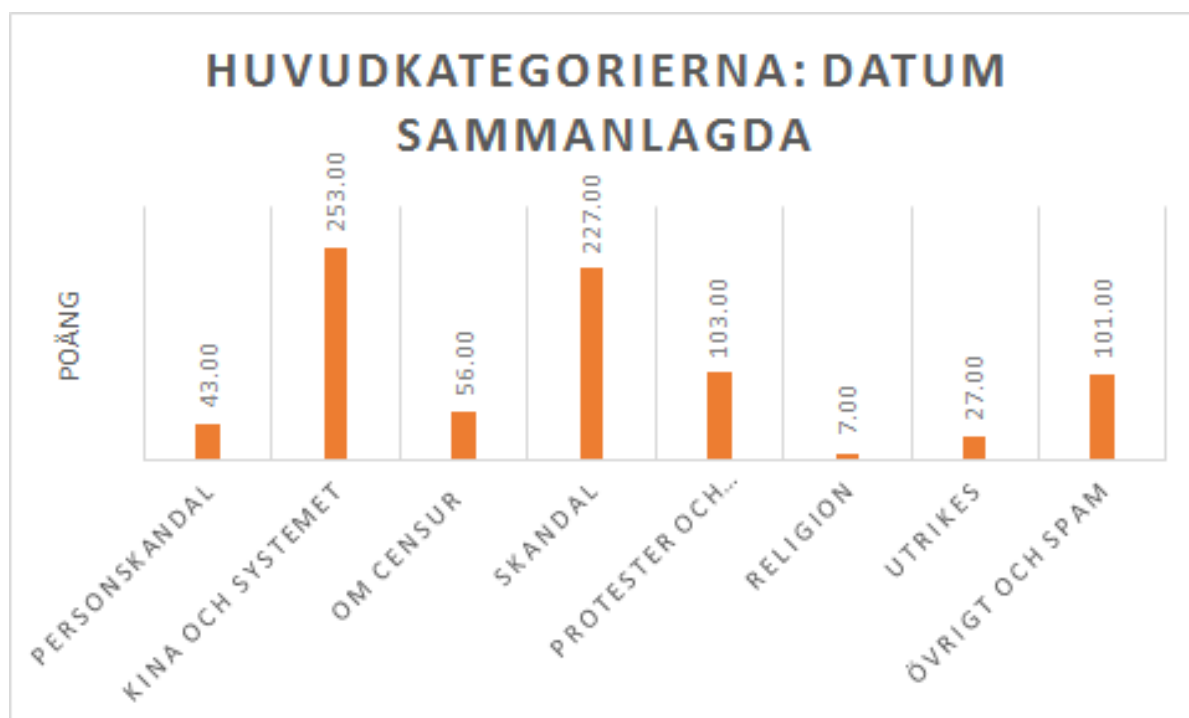
väldigt ofta, något som antyder att det inkluderades i inlägg med andra teman som blev censurerade. Vidare förekommer få inlägg som behandlar utrikeshändelser eller andra länder, exempelvis förekom "Vietnam" endast vid ett tillfälle: 2014/05/18.



**Graf 2 - Censurerade inlägg på Weibo, uppdelade i underkategorier och datum**

I graf 2 illustreras samma information som i graf 1, men här har underkategorierna blivit synliggjorda. Den stora huvudkategorin *Kina och systemet* är här bredare utspridd då denna har flest underkategorier. I grafen kan även utläsas att inlägg som behandlar politiska ledare och policy är de som censureras mest, och att Tibet censureras minst, inom huvudkategorin *Kina och systemet*. Den största enskilda underkategorin är sociala skandaler, och näst störst är också i samma huvudkategori, *Skandaler*, men rör istället politiska händelser. Här påverkas resultaten inom dessa två underkategorier starkt av att på datumen 2014/07/16 och 2016/09/22, där två olika skandaler var aktuella och blev således aktivt censurerade. Det går att utläsa att de två underkategorierna till *Skandaler* är censurerade i en högre grad än någon av de underkategorierna som går under *Kina och systemet*, som i graf 1 verkar vara den mest censurerade huvudkategorin. Även stapeln för skandaler rörande kändisar är hög för ett specifikt datum, detta på grund av en berömd skådespelare som var involverad i en sexköpsskandal vid den tiden.





**Graf 3 - Censur på Weibo, sammanlagda värden i huvudkategorierna**

I graf 3 har alla huvudkategorier, oberoende av datum som de censurerades, sammanställts utifrån vårt poängsystem. *Kina och Systemet* är den vanligaste huvudkategorin och har med sina 253 poäng (av max 825) ungefär 30% av alla censurerade inlägg. Därefter kommer *Skandal* med 272 poäng och därmed ungefär 27.5% av alla inlägg i undersökningen. Det går även att utläsa att *Protester* har ett relativt högt värde.

### 5.3.2 Analys

Genom vår undersökning tydliggörs de tendenser som MacKinnon beskrev hos den nätverks- auktoritaristiska regimen, och de stämmer väl in på dagens Kina. Här används internet för att skapa en selektiv social öppenhet som till synes skapar en viss frihet, men där censuren kontrollerar befolkningen i syfte att bibehålla makten. Likväl passar Deibert och Rohozinski teori om tre olika generationer in på den situation som beskrivs i kapitel 4, där den andra generationen blir speciellt tillämpningsbar. Det som MacKinnon diskuterade 2011 stämmer därmed fortfarande överens med situationen i Kina. Detta speglas dessutom i Freedom House rapport (2016b), som även det togs upp i kapitel 4, samt resultatet i den utförda undersökningen, som tydliggör den nätverks- auktoritarism som har vuxit sig fast. Det som MacKinnon beskrev som oönskade åsikter som censurerades är därmed något som undersökningen kan exemplifiera

och utgå ifrån vid skapandet av en analys om vilken strategi som ligger bakom. Genom vår undersökning har vi sett vilka teman och kategorier som den kinesiska staten vill undvika en diskussion om på kinesiska sociala nätverk. Följande analys kommer ta avstamp i dessa teman och analysera hur censuren genom nätverks-auktoritarism kan förstås, hur censuren kan tolkas, samt om det finns tendenser av någon strategisk mediekontroll.

Ett centralt tema var *Kina och systemet*, som enligt graf 3.0 visar att denna huvudkategori oftast blir censurerat. Enligt Egorov, Guriev och Sonins teori bör detta tolkas som någon form av kritik mot staten och att det därför kanske är det som främst innebär ett hot mot regimen. Som tidigare nämnt så är det, i syfte att förhindra uppror, av stor vikt att kritik kring ledarnas inkompetens censureras, vilket kan förklara censuren i denna kategori. Till kritiken som vill tystas ner tillhör dålig prestation av regimen, vilket det finns andra exempel av i vår undersökning, exempelvis "Lei Yang" som misstänks ha dött av polisbrutalitet.

Utifrån *Sociala skandaler*, den största underkategorin, går det att se tendenser till att censuren implementeras för att hämma kollektiv aktion. Även om det går att diskutera om resultatet är starkt påverkat av de datum som var med i undersökningen, så är det väsentliga och intressanta dess *existens*. Fallen i denna kategori är inte rörande politiker eller kritik mot den kinesiska staten i sig då de inte är de bakomliggande aktörerna, utan diskussionen handlar om fall som direkt påverkar människor på ett individuellt plan. Detta skulle därmed stämma bra överens med King m.fl. teori (2013) som tidigare presenterats i teoridelen, där de menar att syftet med Kinas censurprogram inte är att hämma kritik till staten, utan att den syftar till att minska möjligheterna till kollektiva protester. Att *Sociala skandaler* finns med blir däremot svårt att förklara utifrån deras andra teori om statlig kritik. Eftersom denna typ av censur som inte är kritiskt riktad mot staten inte borde vara censurerad enligt teorin.

En viktig aspekt att återigen poängtera är att man bör ha försiktighet med slutsatser rörande storleksordningen på censuren oberoende av vilken teori som används som utgångspunkt, då undersökning som tidigare diskuterat är väldigt starkt färgad av de sju datumen som vi hade tillgång till. Däremot går det att se att en viss typ av censur ökar eller minskar beroende på aktuella händelser från just de datumen. Hade inte datumet som sammanföll under skandalen angående namnbytet på ett universitet varit med i undersökningens urvalsgrupp så hade den största kategorin med stor sannolikhet varit *Kina och systemet*. Detta hade påverkat datan så att Egorov m.fl. eller statlig kritik-teori haft större belägg för att stämma. Samtidigt kan undersökningen inte läsa ut allt som blir censurerat. Förekomsten av självcensur, kodord och homonymer samt att inlägg som nämner censuren blir censurerade tyder på att det finns en stor medvetenhet om förekomst och förståelse av censurprogrammet i

Kina. På senare år och särskilt sedan flera av teorierna lanserades har som tidigare diskuterat situationen i Kina förvärrats, att sprida "falsk information online" kan bestraffas med fängelse och anonymiteten har på många sätt begränsats. Denna förändring bör därmed ha påverkat Weiboanvändarnas vanor, och kan ligga i bakgrund till en högre självcensur som Freedom House rapporterar om. Förekomsten av vissa kategorier, snarare än värdet en kategori har, är därför det intressanta när teorierna jämförs med resultatet.

Ett exempel på detta är förekomsten av ordet "Vietnam" vilket kan förklaras genom Lorentzens teori om påverkan på sociala motsättningar. Teorin kan också demonstrera varför det inte fanns mer censurerat rörande utrikeshändelser i vår undersökning. Under de två åren har det skett val, krig och protester i världen men förutom Vietnam finns inget annat specifikt land nämnt i datan. Detta kan tolkas som att det inte ökar sociala motsättningar att prata om andra länder då utrikeshändelser kan skiljas från associationer till situationen i Kina. Gällande Vietnam skapade bakomliggande anti-Kina protesterna ett liknande motstånd i Kina. Utifrån teorin kan det antas att "Vietnam" censurerades för att minimera risken att sådana inlägg kan leda till ökad social oro och protester. Å andra sidan, enligt King m.fl. teori om kollektivaktion skulle förekomsten av "Vietnam" istället kunna förklaras med att de oavsett om de var positivt eller negativt inställda så är det uppmuntran till det kollektiva handlande i sig som censurprogrammet vill förhindra. Då trots att inläggen inte är riktade mot det kinesiska styret och agerande, utan antagligen uttryckte stöd för regeringen, så blev de censurerade.

En ytterligare anledning till att Vietnam är det enda utländska land som finns med i datan kan förklaras genom att censurprogrammet tillåter en diskussion av vissa företeelser eftersom de vill ha fördelar såsom legitimitet med fri media, vilket både Egorov m.fl. och Lorentzen tar upp. Något som stärker detta är antagandet att en händelse inte hade kunnat bli tillräckligt omnämnt för att vara bland det som är mest censurerat, och därmed förekomma i den utförda undersökningen, om nyheten inte först hade kunnat nå och sprida sig till en stor del av weiboanvändarna. Anledningen till att inläggen sedan togs bort är att de sociala motsättningarna har förändrats sedan nyheten först började sprida sig. Kanske ansåg censurprogrammet att delandet av inläggen började urarta och därmed behövdes censuren. En annan anledning som passar in på dessa teorier är när det gäller just *politiska skandaler* eller *personskandaler* då Lorentzen menar att staten har nytta av att skandaler uppdagas, då det håller nere korruptionsnivån. Att dessa namn på korrupta politiker finns med i datan kan därmed ses som att censurapparaten vill lägga lock på de växande motsättningarna. Då Lorentzens teori bygger på att auktoritära regimer inte alltid kommer att begränsa yttrandefriheten så mycket som möjligt ger teorin en bra förklaring över varför vissa ämnen som *skandaler* finns med bland

de mest censurerade medan ämnen som helt censureras såsom om Xi Jinping inte finns med alls. Om självcensuren hade kunnat mätas i undersökningen hade resultatet därmed kunnat se annorlunda ut.

## 6. Avslutande reflektioner

Avslutningsvis, denna uppsats har gjort en ansats till att exemplifiera, tolka och analysera det som censureras i Kina genom en undersökning på Weibo. Med hjälp av en omfattande insamling av material om censursituationen i dagens Kina samt genom teoretiska utgångspunkter kunde vårt insamlade material förstås i en högre grad. Några centrala indikationer som vi genom vår undersökning kan peka på är att censuren inte är statisk utan *anpassas* beroende på aktuella händelser, att kodord och homonymer pekar på en stor *medvetenhet* om censuren, samt att den kinesiska regeringen vill *censurera diskurser* som både kan tolkas utifrån statlig kritik-teori men framförallt genom teorin om potentiell kollektiv aktion. På grund av vårt lilla urval blir slutsatserna i undersökningen inte fullständiga, utan snarare antydningar som med vidare forskning skulle kunna fastställas med större säkerhet. Det blir därmed en nackdel att undersökningen innefattar få datum, då ett större antal datum med större säkerhet hade kunnat bestämma relevansen av de olika teorierna. Att företeelser som protesterna mot universitet i Sichuan och att Vietnam förekom överhuvudtaget i censuren, är därmed två av de intressanta indikatorerna vi kunde utgå ifrån. Det går därmed att konstatera att statlig kritik-teorin allena blir en bristfällig förklaring, då det inte endast är kritik mot Kina och systemet som förekommer utan även inlägg som från sammanhanget verkar vara positiva eller neutrala mot staten. Samtidigt tyder utvecklingen av minskad anonymitet och att diskussioner gällande det kinesiska styret censureras på att strategin är att begränsa diskussionen. Det finns därmed brister i teorierna för att förklara alla aspekter av MacKinnons nätverks-auktoritarism såsom självcensur i och med den senaste utvecklingen. Ett striktare internetklimat kan betyda att färre inlägg skrivs som uppmuntrar till aktion. Detta skulle i sin tur kunna innebära ett skifte i censurstrategin och en annan teori kanske därmed behöver bli utvecklad. Vidare, på grund av avgränsningarna i uppsatsen så återfinns inte innehåll från kommunistpartiets egna texter och myndighetsinformation. En jämförelse med deras egna uttrycka nätverksstrategier mot teorierna om censurprogrammets användning hade därmed varit ett intressant område för vidare forskning på ämnet. Därtill kan självcensur likväl fungera som en utgångspunkt för vidare forskning, då det är intressant att se vad nya policys och det striktare internetklimatet innebär för landets internetanvändare.

## 7. Referenser

- Aceto, Giuseppe - Antonio Pescapé, 2015. Internet Censorship detection: A Survey. *Computer Networks*. Nr 83., s. 381-42.
- Bergström, Göran - Kristina Boréus, 2012. "Innehållsanalys" i Göran Bergström & Kristina Boréus (red). *Textens mening och makt. Metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. Tredje upplagan. Lund: Studentlitteratur., s. 49-90.
- China Digital Times, 2015. *Decoding the Chinese Internet: A Glossary of Political Slang 2015*.
- Diamond, Larry, 2010. Liberation Technology. *Journal of Democracy*. Vol 21., nr 3., s. 69-83.
- Egorov, Georgy - Sergei Guriev & Konstantin Sonin, 2009. Why Resource-poor Dictators Allow Freer Media: A Theory and Evidence from Panel Data. *American Political Science Review*. Vol. 103., no. 4., s. 645-668.
- Esaiasson, Peter - Mikael Gilljam & Henrik Oscarsson & Lena Wängnerud, 2012. *Metodpraktikan. Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Fjärde upplagan. Stockholm: Norstedts juridik.
- Fourie, Ina - Constance Bitso & Theo J.D. Bothma, 2014. Methods and resources to monitor internet censorship. *Library Hi Tech*. Vol 32., nr. 4., s. 723-739.
- Freedom House, 2015. Freedom on the Net 2015. [Elektronisk] Tillgänglig: <[https://freedomhouse.org/sites/default/files/resources/FOTN%202015\\_China%20%28new%29.pdf](https://freedomhouse.org/sites/default/files/resources/FOTN%202015_China%20%28new%29.pdf)> Hämtdatum: 2016-11-28.
- Freedom House, 2016a. Freedom on the Net 2016. [Elektronisk] Tillgänglig: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2016>> Hämtdatum: 2016-11-29.
- Freedom House, 2016b. Freedom on the Net 2016, Country Profile: China. [Elektronisk] Tillgänglig: <<https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2016/china>> Hämtdatum: 2016-11-29.
- Fu, King-wa - CH Chan & Michael Chau, 2013. Assessing Censorship on Microblogs in China: Discriminatory Keyword Analysis and Impact Evaluation of the 'Real Name Registration' Policy. *IEEE Internet Computing*.; 17 (3): 42-50. [elektronisk] Tillgänglig: <<http://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/MIC.2013.28>> Hämtdatum: 2016-11-28
- Global Times, Xu Ming, 2016-05-20. Scandal raises questions about privacy and social media in China. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.globaltimes.cn/content/861318.shtml> Hämtdatum: 2016-12-09.

- The Guardian, AP, 2014-05-07. Tensions rise in South China Sea as Vietnamese boats come under attack. [Elektronisk] Tillgänglig: <https://www.theguardian.com/world/2014/may/07/chinese-vietnamese-vessels-clash-south-china-sea> Hämtdatum: 2016-12-12.
- Kalathil, Shanthi - Taylor C. Boas 2001. The internet and state control in authoritarian regimes: China, Cuba and the counterrevolution. *First Monday.*, vol. 6., nr. 8.
- King, Gary - Jennifer Pan & Margaret E. Roberts, 2013. How Censorship in China Allows Government Criticism but Silences Collective Expression. *American Political Science Review.*, Vol. 107., nr. 2., s. 326-343.
- Lagerkvist, Johan, 2005. The rise of public opinion in the People's Republic of China. *China: an International Journal.* Vol 3., nr. 1., s. 119-130.
- Lessig, Lawrence, 1999. The Law of the Horse: What cyberlaw might teach. *Harvard Law Review.* Vol. 113., Nr. 2., s. 501-549.
- Lorentzen, Peter, 2014. China's Strategic Censorship. *American Journal of Political Science.* Vol. 58., No. 2., s. 402-414.
- MacKinnon, Rebecca, 2011. China's "Networked Authoritarianism". *Journal of Democracy.* Vol 22., nr. 2., s. 32-46.
- Nationalencyklopedin, 2016. Censur. [Elektronisk] Tillgänglig: <<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/enkel/censur>> Hämtdatum: 2016-12-16.
- New York Times, Tatlow, Didi Kirsten, 2016-05-12, Chinese Man's Death in Custody Prompts Suspicion of Police Brutality. [Elektronisk] Tillgänglig: <http://www.nytimes.com/2016/05/13/world/asia/china-lei-yang-police-death.html> Hämtdatum: 2016-12-12.
- Pearce, Katy E. - Sarah Kendzior, 2012. Networked Authoritarianism and Social Media in Azerbaijan. *Journal of Communication.* Nr 62., S. 283-298.
- Shie, Tamara Renee, 2004. The Tangled Web: does the Internet offer promise or peril for the Chinese Communist Party? *Journal of Contemporary China.* Vol 13., nr. 40., s. 523-540.
- Timmons, Heather, 2013. Beijing calls fears over internet crackdown "paranoia," briefly detains corruption-fighting blogger *Quartz*, 2013-09-18. [Elektronisk] Tillgänglig: <<http://qz.com/125531/beijing-calls-fears-over-internet-crackdown-paranoia-briefly-detains-corruption-fighting-blogger/>> Hämtdatum: 2016-12-16.

- What's on Weibo, 2015. A short introduction to Sina Weibo. [Elektronisk]  
Tillgänglig: <<http://www.whatsonweibo.com/sinaweibo/#three>> Hämtdatum: 2016-12-06.
- Yang, Guobin, 2003. The Internet and Civil Society in China: A preliminary assessment, *Journal of Contemporary China*. Vol. 12., nr. 36, s. 453-475.
- Zheng, Yongnian, 2008. *Technological Empowerment. The Internet, State, and Society in China*. Stanford University press: Stanford, California.

Bilaga:



Datum	2014/5/18	2014/7/16	2014/12/24	2015/3/31	2015/4/14	2016/9/22	2016/11/23
Nr 1	黄海波	蛤蟆	代表	最后	关系	反义词	文革
Översättning	Huang Haibo	Groda	Representera	Slutliga	Relation	Negativt ord	kulturrevolution
Info	Namn (kändis)	Zhang Zemin (politiker)			Internationell relation		
Nr 2	黄晓明	拘留	雨伞	链接	文革	明明	警洋
Översättning2	Huang Xiaoming	Arrestera	Paraply	länk	Kulturrevolution	Uppenbar	Namn (offer för misstänkt polisbrutalitet)
Info2	Namn (kändis)		Paraplyrevolutionen i HK				Lei Yang
Nr 2	实事求是	鸳鸯西	干五	求人	政治	大学	警察
Översättning3	"seeking truth from facts"	avilda	Bli 50 cent frivilligt	Be om hjälp/muta	Politik	Universitet	Polis
Info3	Kort för CCP policy 实事求是 i HK		frivilligt gå ccp propaganda till väga				
Nr 4	越南	真假	共和国	时尚	金枪鱼	五毛	罪名
Översättning4	Vietnam	sant eller falskt	CCP	Mode	Tonfisk	Femtiöre parti	kriminell
Nr 5	政治	加错	李源潮	园丁街	国家	四川	50周年
Översättning5	Politik	Del av Tibet	Li Yuanchao politiker	Gatunamn	nation	Sichuan	Femtiårs jubileum
Info5			Involverad i myndighet i HK	Antagligen spam		Provins i Kina	50 år sen kulturrevolutionen
Nr 6	中国	市长	共产党	大家	先烈	四川医科大学	周年
Översättning6	Kina	Borgmästare	CCP	Alla	Martyr	Medicinska universitetet i Sichuan	jubileum
Info6					hjärte under imbördeskriget	3 olika variationer på denna	
Nr 7	梁楠	301	老板	好文	方位	坝师师范学院	律师
Översättning7	Namn?	Sjukhus i Beijing	Chef	Bra inlägg	Riktning	Lärarhögskola i Ba	advokat
Info7		Används av toppar i CCP		Många spriden känslig artikel	Propaganda term		
Nr 8	认尸	制度	治国	简历	讽刺	绵阳师范学院	中国
Översättning8	Bekräfta identitet på avliden person	politiskt system	Att styra ett land	CV	Satir sarkasm ironi	Lärarhögskola i Mianyang	Kina
Info8							
Nr 9	共产党	翻肚	正堂	附近	领导	愿干	百姓
Översättning9	CCP	Avilda	Positiv energi	Närheten	Ledare leda	Ingen betydelse	medborgare
Info9			Buddhistisk sekt				Talspråkig
Nr 10	人民	关注	知道	女朋友	毛泽东	毛主席	人民
Översättning10	Medborgare	Fokusera på	Veta	Flickvän	Mao Zedong	Ordförande Mao	Medborgare
Nr 11	飞机	500	王贵	老师	文工团	中国	纪念
Översättning11	Flygplan	500	Namn	Lärare	Sång och dansgrupp	Kina	Fira (till minnet av)
Info11		500 soldater ang. Jia Qinglin					
Nr 12	祖国	鸳鸯	中国	区伯		主席	北京
Översättning12	Moderland	Att gå bort	Kina	Namn politiker		Ordförande	Beijing
Info12				Prostitutionsskandal			
Nr 13	胡说	小时	再次帝	明天		师范	警方
Översättning13	Struntprat	Timme	Karaktärs namn	Imorgon		Lära/träning	Polis
Nr 14	人性	审判	支持	楼盘		断球	历史
Översättning14	Mänsklighet	Rättegång	Stödja	Byggnad under konstruktion		Break ball, blocka en passning	Historia
Nr 15	知道	躲尸	谣言	课程		评委	舵手
Översättning15	Veta	Att kritisera/skratta åt ett tidigare inlägg som bevisats felaktigt	Rykte	Kurs (lektion)		Debattör/kommentator	Styrman