



LUNDS
UNIVERSITET

Institutionen för psykologi

Sambandet mellan Big Five, mörka triaden och social önskvärdhet

Emilia Larsson & Josefine Regnér

Kandidatuppsats HT16

Handledare: Fredrik Björklund, Martin Bäckström

Examinator: Simon Granér

Sammanfattning

Ingen tidigare forskning har belyst hur social önskvärdhet som en faktor kan påverka sambanden mellan personlighetsdragen i Big Five och den mörka triaden. Den föreliggande studiens syfte är således att undersöka relationen dem emellan för att se hur tendensen att svara på ett socialt önskvärt sätt påverkar dess relationer. Respondenterna (N=249) var mellan 18 och 73 år, dominerades av det kvinnliga könet (67,7%). Studien genomfördes på en svensk population. Deltagare fick ta del av två enkäter; en som innehöll ett neutralt personlighetstest där det inte tydligt framgår vilka de socialt önskvärda responserna är, ett evaluativt personlighetstest samt ett test som mätte den mörka triaden. Den andra enkäten ämnade fånga hur normativt impopulärt de mörka dragen ansågs vara. Den bivariata korrelationsanalysen visade signifikanta resultat mellan det evaluativa testet och den mörka triaden, när social önskvärdhet reducerades minskade korrelationer signifikant. För att undersöka om social önskvärdhet var en variabel som reglerade korrelationer genomfördes en multivariat regressionsanalys. Resultaten bekräftade att social önskvärdhet påverkar samband mellan den mörka triaden och Big Five. Det evaluativa testet innehöll något annat än social önskvärdhet vilket bidrog med varians till flera relationer. Vi menar att genom att neutralisera påståenden kan social önskvärdhet reduceras. Framtida forskning bör fokusera på social önskvärdhets relation till Big Five och den mörka triaden och hur den påverkas av övriga faktorer funna i det evaluativa testet.

Nyckelord: Big Five, mörka triaden, subklinisk psykopati, subklinisk narcissism, machiavellism, social önskvärdhet, personlighetsmätning.

Abstract

The relationship between the dark triad and the Big Five is still under debate. The role of social desirability in this relationship has not yet been established. The purpose of this study was therefore to investigate the relationship between the dark triad and the Big Five and particularly if social desirability confounds the correlations between them. The result was based on 278 participants' responses on the dark triad questionnaire, an evaluative personality inventory and a neutralized personality inventory where it is not obvious to the respondent what would be a socially desirable response. Respondents age varied between 18-73 and was dominated by the female sex (67,7%) and mainly Swedish citizens. Additional data was collected using a popularity measure, to investigate which trait that was perceived as the most unpopular (least socially desirable). As expected, the bivariate correlation analysis revealed significant correlations between the neutral variables and the three dark traits after reducing social desirability. A multivariate regression analysis was conducted to see if social desirability was a confounding variable. Our results showed that social desirability is a confounding variable but also that the evaluative Big Five regulates these relationships. We demonstrate that by using evaluatively neutralized items one can counteract for social desirability. Further research need to be conducted to analyze the interplay between the dark triad, Big Five, social desirability and confounders found in the evaluative test.

Keywords: dark triad, subclinical psychopathy, subclinical narcissism, machiavellianism, social desirability, Big Five, personality measurement.

I årtionden har personlighetsforskare fokuserat på de dimensioner som utgör grunden för personlighet (McCrae & John, 1992). Den mörka triadens ramverk med dragen subklinisk narcissism subklinisk psykopati och machiavellism är ett relativt nytt begrepp och än inte lika studerat (Paulhus & Williams, 2002). Tidigare forskning har fokuserat på korrelationer mellan mörka triaden och Big Five (Lee & Ashton, 2005; Lee, Ashton, Wiltshire, Bourdage, Visser & Gallucci, 2012), den mörka triaden gemensamma påverkan (Grijalva & Newman, 2015; Kowalski, Vernon & Schermer., 2015) samt varje enskilt drags påverkan på olika kriterier. Forskare har varit inkonsekventa i sina försök att bena ut dessa samband.

Social önskvärdhet har nästan enbart diskuteras i förhållande till responsstil kontra personlighetsdrag såsom Big Five (King & Bruner, 2000; Bäckström & Björklund, 2014), samt kring hur social önskvärdhet skiljs åt mellan kön (Paunonen, 2016). Vi har inte funnit en enda artikel som fördjupat sig i huruvida det kan vara social önskvärdhet som förklarar de uppmätta samband som konstaterats mellan den mörka triaden och Big Five. Bäckström, Björklund och Larsson, (2009) närmar sig dock, med sin metod som formulerar om testfrågor så att de frågar om samma egenskap men på ett mindre socialt önskvärt sätt. Detta gör det svårare att identifiera vilket responsalternativ som är det socialt önskvärda. De har tydligt visat att genom att formulera påståenden på ett neutralt sätt i personlighetstest kan social önskvärdhet reduceras.

Utifrån denna grund ämnar denna studie att utvärdera relationen mellan den mörka triaden och Big Five där vi hypotetiserar att social önskvärdhet påverkar korrelationer. Reduceras denna faktor kommer korrelationer att ändra riktning och styrka. Om detta sker kommer vi att föreslå förklaringar till det uppvisade resultatet samt ge förslag på vad framtida forskning bör fokusera på. Vår frågeställning blir; hur social önskvärdhet inverkar i relationen mellan Big Five och den mörka triaden. Det finns ingen litteratur som har tagit upp att vissa individer har som grundläggande personlighetsdrag att försöka hålla tillbaka negativa egenskaper så som subklinisk narcissism, subklinisk psykopati samt machiavellism. Vi bidrar med att använda ett svenskt validerat test som mäter den mörka triaden tillsammans med ett svenskt neutralt samt evaluativt personlighetstest, vilket är en kombination som inte har tillämpats tidigare. Därutöver använder vi ett referensmått på graden av önskvärdhet hos dragen i den mörka triaden, en sådan normativ jämförelse har inte heller genomförts tidigare. Slutligen är syftet med undersökningen även relevant och intressant att studera i den kontext som vi lever i idag.

Personlighet

Skulle en söka på personlighet på Google resulterar det i ca 4 020 000 träffar. American Psychological Associations hemsida (www.apa.com) beskriver personlighet som skillnader i karaktäristik i hur en individ tänker, känner och uppför sig. Det finns ingen entydig definition av konstruktet hos personlighetsteoretiker eller överlag i forskning, men ett förslag är att det handlar om ett organiserat system av delar som ständigt utvecklas och som uttrycks i en individs handlingar (Mayer, 2007). Konceptet personlighet hänvisar vidare till en samordning mellan en persons subjektiva upplevelser av omvärlden och dennes beteendemönster. Vilka inkluderar medvetna och vanemässiga beteenden, upplevelser av jaget, vanemässiga rädslor och önskningar samt det omedvetna tänkande, beteenden och inre upplevelser. Denna interaktion är dynamisk i att den sammanför egenskaper och erfarenheter som påverkar varandra. Larsen och Buss (2005) bidrar även med en beskrivning av personlighet som ett antal psykologiska egenskaper och mekanismer inom en individ, vilka är relativt stabila och organiserade samt influerar individens interaktioner och anpassning till den fysiska och sociala omgivningen.

Begreppet personlighet beskrivs inkonsekvent vad gäller definition och betydelse. Personlighetsforskning har under 1900-talet kantats av ett mångtal undersökningar, skrifter och artiklar som alla eftersträvat att finna svaret på vilka som är de genomgående och grundläggande dimensionerna inom personlighet. Med ovan som bakgrund har Big Five stegvis utvecklats, sakta tagit form och så småningom fått en ökad generaliserbarhet.

Individuella skillnader och historien bakom Big Five

McCrae och John (1992) lyfter den inkonsistens som har funnits bland olika studier som rör personlighetsdimensioner i inledningen av deras artikel om femfaktormodellen. Hundratals förslag har erbjudits för detta ändamål av olika personlighetsteoretiker, och under årtionden har faktoranalytiker försökt finna ordning i den förvirring som har uppstått vid faktorisering av personlighetsskalor. Istället för att lösa problemet har dessa studier enbart tillfört ytterligare förvirring (McCrae & John, 1992). Vändpunkten för instabiliteten kom när Tupes och Christal (1961) genomförde en studie med målet att särskilja betydelsefulla och relativt självständiga faktorer som stabila karaktärsdrag. Resultaten visade att faktorstrukturen som ligger bakom skattningar av personlighetsdrag påverkades märkbart lite av skillnader i exempelvis urval situationer, eller graderingar. Tupes och Christal (1961) hävdar att det alltid funnits en stabilitet men att denna har dolts av en inkonsekvens hos faktorstekniker, filosofier, bristen på replikering med hjälp av identiska variabler samt en oenighet bland analytiker kring

benämning av faktorer. Det framkommer att det inte rått något tvivel om att de fem faktorerna var återkommande.

Dessa faktorer utvecklade och fastställde Goldberg (1981) och framförde att personlighetsteori kan ses som en specificering av de viktigaste individuella skillnaderna och som en modell för hur de kommit till stånd. Vidare argumenterar han för att en bidragande källa till Big Five var personlighetsteroretikern Raymond Cattell, med hans schema över primära faktorer. De 16 mest kända inkluderades i hans Sixteen Personality Factors Questionnaire, förkortat 16PF, och av dessa identifierades sedan endast fem övergripande faktorer. Stabiliteten hos dessa fem bekräftades även av Norman (1963) vars analyser tydligt gav stöd åt definitionen av de fem personlighetsdragen samt uppfattningen om dem som relativt självständiga. Frågor som uppstår utifrån denna historiska bakgrund till Big Five är huruvida konstrukt från olika former av femfaktormodellen som har samma beteckningar verkligen mäter samma sak och om de kan ses som stabila. Trots frågetecken som kan finnas kring detta kan vi ändå uttyda en överensstämmelse mellan olika forskningsansatser i dagens framställning av Big Five.

Faktorerna i Big Five

Femfaktormodellen fastställdes som generaliserbar på 1980-talet av Costa och McCrae (1987) bestående av de övergripande dimensionerna extraversion (eng. extraversion), vänlighet (eng. agreeableness), samvetsgrannhet (eng. conscientiousness), känslomässig stabilitet (eng. neuroticism) och öppenhet (eng. openness to experience). Idag är Big Five den mest kända och tillämpade modellen inom personlighetsforskning (Costa & McCrae, 1992).

Watson och Lee (1997) beskriver faktorn extraversion och lyfter fram sex stycken facetter vilket är mer specifika kännetecken för dimensionen; tillhörighet, positiv inverkan, hög energi, makt eller synonymt övertag, samt äventyrlig och ambition. McCrae och Costa (1989) syn på extraversion är på liknande sätt bred och inkluderar samma facetter, förutom tillhörighet som benämns som sällskaplighet respektive värme samt är ambition utesluten.

Känslomässig stabilitet avser en persons benägenhet och frekvens att bli upprörd och bekymrad. Mätningar omfattar ofta facetter som berör negativa känslor som fientlighet, oro, depression, sårbarhet, och nyckfullhet (Carver & Connor-Smith, 2010). McCrae och Costa (1987) instämmer och la till osäkerhet, självmedvetenhet, ilska, förlägenhet och oberäknelig synonymt temperamentsfull.

Personer som skattas högt på dimensionen öppenhet söker aktivt efter nya och varierande upplevelser. Det som lockar öppna personer är både upptäckandet i sig såväl som

det nya som tillkommer upptäckten. Ett av de första förslagen på facetterna var områden inom fantasi, estetik, känslor, handlingar, idéer och värderingar (McCrae & Costa, 1997). Från studier av egenskapsadjektiv i engelska och tyska kommer definitioner som innefattar intelligens, fantasifullhet, och insikt. Forskare som har använt sig av frågeformulär har, utöver facetter rörande kreativa och intellektuella intressen, även breddat det till bl.a. estetisk känslighet, behov av variation samt självständiga värderingar (McCrae & John, 1992).

En samvetsgrann person kan beskrivas som plikttrogen, noggrann och någorlunda moralisk. En annan mer proaktiv syn på samvetsgrannhet inkluderar hårt arbetande, ambitiös, energisk och ihärdig. Dessa två synsätt menar McCrae och Costa (1987) troligtvis är relaterade till varandra. McCrae och John (1992) stöttar detta och argumenterar för att de två synsätten samvarierar vilket ger en helhetsbild av dimensionen samvetsgrannhet. Ett uppmärksammat samband mellan samvetsgrannhet och akademisk fusk har lyfts av olika forskare, bl.a. av Williams, Nathanson och Paulhus (2010) som kom fram till att låg grad av samvetsgrannhet var kopplat till fusk. Denna slutsats fick tyngd av en liknande studie som också kom fram till en negativ relation mellan samvetsgrannhet och akademisk oärlighet (Giluk & Postlethwaites 2014).

Individer som skattas högt på vänlighet beskrivs vara altruistiska, omhändertagande, omtänksamma och känslomässigt stöttande (Digman, 1990). En vidare uppsättning facetter under vänlighet bidrog Goldberg (1992) med som innefattade egenskaper som samarbetsvillig, snäll, tillitsfull, varm, osjälvisk, artig, generös, flexibel, hänsynsfull, och trevlig. John och Srivastava (1990) delade även denna uppfattning om vänliga människor och la därutöver till facetter som sympatisk, uppskattande, tillgiven och godhjärtad. Den enskilda grad av vänlighet har visat sig ha ett funktionellt värde i gruppssammanhang, vilka vanligtvis engagerar sig i någon form av uppgift. När gruppmedlemmar är eniga om uppgiften och vilka medel som behövs för att prestera blir uppgiften lättare att genomföra. Faktorn vänlighet kan vara av betydelse för att uppnå detta samarbete (Graziano & Eisenberg, 1997). Här kan vi se att Big Five's dimensioner tydligt beskrivs och särskiljs från varandra utifrån tillhörande facetter. De mäts ofta genom självskattningsformulär med olika påståenden. Utifrån poäng som deltagare får på vardera draget kan de definieras ha olika personlighetstyper, beroende på höga eller låga skattningar på vad de anser stämmer överens med deras karaktär.

Vad som hittills har behandlats är Big Five's framväxt som en stabil och tillförlitlig personlighetsmodell som i stor utsträckning tillämpas vid individbedömningar såsom i rekryteringssammanhang. Beskrivningen av facetter ger en insikt i vilka de mer specifika egenskaperna är som beskriver var och en av dimensionerna vilket hjälper en att förstå vad

det innebär att ha lite kontra mycket av varje personlighetsdrag. Efterföljande område ger en ram till uppsatsens problematisering kring relationen mellan Big Five och den mörka triaden. Nedan presenteras en teoretisk framställning av de tre mörka personlighetsdragen, där vi går igenom hur de har beskrivits av forskare, varför de är viktiga att ta i beaktning, och triadens samband till Big Five i de undersökningar som har gjorts fram till idag.

Dark Triad

Publikationen av Paulhus och Williams studie *The Dark Triad of personality* år 2002 blev den mörka triadens startskott (Furnham, Richards, Rangel & Jones, 2014; Lee & Ashton, 2014). Triaden innefattar machiavellism, subklinisk psykopati och subklinisk narcissism. Utmärkande för dessa är att de gemensamt visar tendenser till emotionell kyla, aggressivitet, självgynnande och självbedrägeri (Kowalski, Vernon & Schermer., 2015; Geel, Goemans, Toprak & Vedder, 2016). Furnham et al. (2014); Rauthmann och Kolar (2012) lägger även till känslolös manipulation. Paulhus och Williams (2002) menar att de tre mörka personlighetsdragen ska studeras tillsammans eftersom deras unika bidrag först då kan klargöras och särskiljas. Machiavellism är det enda draget som anses representera ett "normalt" personlighetsdrag. Subklinisk psykopati och subklinisk narcissism är kliniska syndrom som tidigare inom psykiatrin har använts för att kategorisera och diagnostisera personlighetsstörningar. Senare forskning har fokuserat på att mäta dessa på en subklinisk nivå (Furnham et al., 2014). Hädanefter kallar vi dem enbart psykopati och narcissism.

Narcissism kan beskrivas som mönster av självupphöjelse, sökande efter uppmärksamhet och beundran, arrogans, exhibitionism, strävan efter ledarskap och makt, känslor av överlägsenhet, självberättigande samt dominans (Rauthmann & Kolar, 2012; Furnham et al., 2014). Det är osäkerhet som är drivkraften bakom självförstärkningen vilket leder till ett oändligt sökande efter bekräftelse. Penney och Spector (2002) föreslår i sin studie att individer med det narcissistiska draget ofta har hög självkänsla och när den blir hotad ökar aggressiva känslor såsom ilska, fientlighet och rädsla.

Psykopater beskrivs som kalla och manipulativa, impulsiva, spänningssökande (Rauthmann & Kolar, 2012). Därutöver uppvisar de låg grad av empati och skuldskänslor (Furnham et al., 2014; Jones & Paulhus, 2014). Psykopati som klinisk störning är den senaste av de tre mörka dragen som har anpassats till subklinisk nivå och anses nu vara inom normalpopulationen (Paulhus & Williams, 2002).

Machiavellism utvecklades på 1950-talet av Richard Christie, som ett konstrukt för individuella skillnader utifrån intresse om mellanmännsliga maktstrategier (McHoskey,

Worzel & Szyarto, 1998). Machiavellister har ofta en cynisk världsbild, är pragmatiska, kalla, visar emotionell avskildhet, strävar efter makt, pengar och status, använder sig av falska spel och manipulerar (Rauthmann & Kolar, 2012). Eklund och Hultman (2015) utökar med beskrivande ord såsom charmiga, listiga och har bristande moral. Därutöver är det av betydelse för machiavellister att vidmakthålla ett positivt rykte samt söka koalitionsbildningar, vilket skiljer dem från psykopater som har lättare för att överge vänner och familj, agera impulsivt och ur ett kortsiktigt perspektiv (Jones & Paulhus, 2014). Machiavellister kan uppfattas som goda ledare med sin målinriktade ledarstil (Rauthmann & Kolar, 2012), dock tenderar de att inlåta sig i ett oetiskt ledarskap vilket skapar ett bristande engagemang hos medarbetare (Den-Hartog & Belshack, 2012).

Sammanfattningsvis tyder ovan på att de tre mörka dragen innefattar högt antisocialt beteende. Samtidigt förmodar vi att individer som har mycket av dessa drag är medvetna om att dragen inte anses som socialt önskvärda, och att en sådan vetskap kan skapa tendens att vilja hålla tillbaka egenskaper som är utmärkande hos mörka personlighetsdrag. Detta står i kontrast till Big Five's personlighetsdrag som har en positiv karaktär vilket kan göra att individer som påverkas av social önskvärdhet kommer att sträva efter en högre skattning på dessa. En sådan jämförelse i hur social önskvärdhet kommer till uttryck hos triadens drag respektive Big Five ledde till vår studies syfte; att undersöka hur de mörka dragen förhåller sig till såväl evaluativa som neutrala Big Five test utifrån dragens reaktion på faktorn social önskvärdhet.

Skillnader och likheter inom den mörka triaden

Alla tre dragen inom den mörka triaden har gemensamt att de beskriver en tendens att manipulera och utnyttja andra (Lee & Ashton, 2014; Jones & Paulhus, 2014). Eklund och Hultman (2015); Jones och Paulhus (2014) menar även att alla tre har med själviskhet och hjärtlöshet att göra, och studier av Paulhus och Williams (2002); Vernon et al. (2007); Furnham et al. (2014) har alla visat att de tre dragen innehar ovänlighet.

Machiavellister och psykopater strävar efter materiella ting och ett vinsttänkande medan narcissister snarare drivs av självförstärkning (Jones och Paulhus, 2014). Tidigare forskning av Geis och Christie (1978) menar att machiavellistiska individer ofta är mer jordnära och i kontakt med sitt jag medan narcissister har en låg självinsikt som komponent till sin personlighet (Raskin, Novacek & Hogan, 1991; Paulhus & John, 1998).

Vidare diskuteras det vilket som är det mest missanpassade draget inom triaden, där psykopati särskiljer sig. Psykopati beskrivs i sin helhet som ett hot och som det "farligaste"

draget, framförallt med sin låga empati. Machiavellism och narcissism beskrivs snarare som irritationsmoment (Paulhus & Williams, 2002). Rauthmann och Kolar (2012) går in på den status som narcissismen har fått idag, de beskriver narcissism som hett, psykopati och machiavellism är däremot inte det. Deras studie visade att narcissister upplevdes av andra som mer neurotiska, vänliga och mer extroverta än både machiavellister och psykopater.

Den mörka triaden har även stått i centrum för studier om individuella skillnader i personlighet relaterat till mobbning. Psykopati samt machiavellism är relaterat till arbetsplatsmobbning men inte narcissism (Geel et al., 2016). Uppmärksamhet har även riktats mot genetiska anlag eller miljömässiga faktorer som prediktorer av den mörka triaden. Psykopati och narcissism har en medelstor till stor komponent av ärftlighet medan machiavellism har en relativt mindre genetisk komponent då draget påverkas desto mer av miljömässiga faktorer. Detta innebär mer konkret att machiavellistiskt beteende är något som individer i större grad lär sig än har genetiskt anlag för (Vernon et al., 2007).

En fråga som tidigare undersökningar försöker ge svar på är vad som anses vara det farligaste draget, och idag tar psykopati den platsen. Detta har att göra med att det indirekt anses vara det mest impopulära draget och att dess komponenter orsakar mest skada. Vad som även framgår är att narcissism kan uppfattas som det minst farliga draget och som till och med skulle kunna ses som önskvärt. Detta synsätt kring vilka av de tre mörka dragen som anses vara sämre egenskaper att inneha kontra mindre dåliga egenskaper tolkar vi som ett uttryck för respektives grad av impopularitet. Härifrån skapades idén om att komplettera vår studie med undersökningen om önskvärdhetsskattning av triaden, eftersom det ger mer nyans att även inkludera ett samhällsligt perspektiv på hur socialt önskvärda dragen generellt anses vara.

Det är viktigt att ha i åtanke att det till viss del råder tvetydigheter om de ska ses som säregna drag, om de korrelerar med varandra, eller till och med om de är ett och samma drag. Vi har förståelse för att många delar flyter in varandra och är gemensamma för alla tre dragen, exempelvis manipulation och själviskhet. Dock beskriver Paulhus och Williams (2002) och majoriteten av tidigare forskning den mörka triaden som enskilda drag, därför anses det riktigt för oss att utgå från att de ska ses som separata i vår undersökning. Studiens intresse ligger i att analysera respektive drag och dess relation till Big Five's personlighetsdrag.

Den mörka triadens korrelation med Big Five

Undersökningar kring triadens samband med femfaktormodellen har fått uppmärksamhet inom psykologin (Geel et al., 2016; Eklund & Hultman, 2015). Här har det

funnits ett mångtal olika bidrag, exempelvis kom Vernon et al. (2007) med en av de första beteendegenetiska studierna som undersökte till vilken grad genetik och miljömässiga faktorer förklarar relationen mellan triaden och Big Five.

Paulhus och Williams (2002) beskriver i sin studie hur narcissism, psykopati samt machiavellism överlappar med Big Five där de kom fram till att dimensionen vänlighet korrelerade med alla tre; $-.36$ med narcissism, $-.47$ med machiavellism samt $-.25$ med psykopati. Machiavellister och psykopater fick låga poäng på samvetsgrannhet, $-.34$ respektive $-.24$, och narcissister och psykopater skattade högt på faktorn extraversion, $.41$ respektive $.34$. Vidare fick psykopater låga poäng på känslomässig stabilitet, $-.34$.

Vernon med kollegors (2007) studie, där genetiska och miljömässiga faktorer undersöktes i tvillingstudier, instämmer dock inte med Paulhus och Williams (2002) resultat vad gäller sambandet mellan narcissism och machiavellism. Detta är även inkonsistent med det resultat som Jakobwitz och Egan (2006) rapporterade. Paulhus och Williams (2002) resultat är däremot i linje med de resultat som Lee och Ashton (2005) kom fram till, om en icke signifikant korrelation mellan narcissism och machiavellism. Deras studie tyder på att de antisociala dragen som utgör den mörka triaden och Big Five överlappar men påpekar samtidigt att de även representerar olika egenskaper. Utöver detta kunde de enbart stötta de negativa sambanden mellan psykopati, vänlighet och samvetsgrannhet bland Paulhus och Williams (2002) resultat, och inte det positiva sambandet för känslomässig stabilitet och extraversion.

Därtill har signifikanta negativa resultat mellan psykopati och vänlighet, samvetsgrannhet, känslomässig stabilitet och öppenhet påvisats. Dessutom en stark positiv relation mellan narcissism och extraversion samt en medium negativ relation mellan narcissism och vänlighet. Relationerna för machiavellism var starkt negativt korrelerade med vänlighet, samvetsgrannhet samt en medium negativ korrelation till extraversion (Lee, Ashton, Wiltshire, Bourdage, Visser & Gallucci., 2012).

De resultat som har stakats ut delas dock inte fullt ut av den svenska studien av Eklund och Hultman (2015) med syftet att översätta och validera det frågeformulär som används vid bedömning av den mörka triaden. Undersökningen skiljer sig exempelvis från Lee m fl. (2012) på dels psykopati där draget istället korrelerar positivt med känslomässig stabilitet. Dels på narcissism som här hade ett positivt samband med extraversion, samt en stark negativ korrelation med känslomässig stabilitet. Ovanstående tyder på en brist på samstämmighet mellan resultaten i såväl riktning som storlek på korrelationer. Denna variation skulle kunna

förklaras av att olika stora urvalsgrupper har använts, att urvalsgrupperna sett olika ut mellan studier samt att olika typer av mätinstrument har tillämpats.

Social önskvärdhet

Forskning har i mer än fem årtionden fokuserat på vilken roll social önskvärdhet spelar vid bedömning av personlighetsdimensioner (Fastame & Penna, 2012). Social önskvärdhet definieras som systematiska fel i självrapporter vilket är resultatet av att individer försöker återge en mer positiv bild av sig själva eller undvika att känna sig förlägna (Fisher, 1993). Vidare kan social önskvärdhet ses som en egenskap som kan delas upp i två komponenter; självbedrägeri (eng. self deception) och självpresentation (eng. impression management). Självbedrägeri handlar om att individen faktiskt tror på sina egna skattningar i självrapporter och tenderar att överskatta dessa, medan självpresentation handlar om att personen förställer sig för att ha en inverkan på andra och därför strävar efter att framställa sig som mer positiv (Paulhus, 1984). I enkätundersökningar förväntas det ofta att individer ska svara på frågeformulär på ett tillförlitligt sätt. Det är dessutom svårare att upptäcka oärliga svar i känsliga ämnen och frågor kring normativt icke önskvärda eller oacceptabla beteenden (Gittelman et al., 2015).

Personlighetsforskare har inom flera olika områden försökt rikta sig till frågor kring hur social önskvärdhet kan resultera i eventuell skevhet i självrapporter såsom i studier om personlighet (Barry & Edwards, 1958) och i studier kring granskning av testinstrument (King & Bruner, 2000). Vidare visar Paulhus (1984) att individer skattade sig mindre positivt under anonyma förhållanden än under publika. Självrapporter används idag inom flera områden; de utvärderar hur stabila och lämpliga kandidater som söker till ett jobb är, de har betydelse för bedömning av kliniska störningar, samt hjälper i många fall till vid förståelse av individen i terapeutiska sammanhang (Lambert, Arbuckle & Holden, 2016). Således är det rimligt för oss att anta social önskvärdhet som något högst relevant och att det kan agera som en felkälla vid rekrytering och lämplighetsbedömningar inom organisationer.

Ytterligare intressanta aspekter när det kommer till forskning kring social önskvärdhet är att äldre tenderar att använda sig utav en mer socialt önskvärd responsstil än yngre (Carstensen & Cone, 1983; Dijkstra, Smit & Comijs, 2001; Fastame & Penna, 2012). Vidare visar Paunonen's (2016) studie att när människor ombeds att generellt tänka på åtråvärda beteenden utan att specificera något särskilt beteende eller utifrån kön, tenderar de att utvärdera ett beteende utifrån sitt eget kön. Detta har betydelse för såväl psykologisk forskning som formulering av påståenden vid bedömningsinventorier.

Det som social önskvärdhet förorsakar av allt att döma är en skevhet som uppkommer när människor får göra självskattningstest. I test som är värdeladdade med social önskvärdhet mäts inte enbart det avsedda personlighetsdraget, vilket således leder till orent test. Höga poäng kan alltså antingen innebära att individen i fråga har mycket av den efterfrågade egenskapen, eller kan det ge uttryck för en önskan om att ha denna egenskap. Vår studie tillämpar både ett evaluativt och neutralt test i relation till den mörka triaden, där social önskvärdhet reduceras och kan analyseras som en enskild faktor vilket kan påverka relationer.

Mätning av social önskvärdhet

Mätningen som fått mest acceptans inom såväl samhällsvetenskapen som psykologin är 'Marlowe-Crowne Social Desirability Scale' (Crowne & Marlowe, 1960). Skalan mäter social önskvärdhet, med diskriminant validitet mellan det primära testet som används och social önskvärdhetstestet (Campbell & Fiske, 1959), vilket innebär ett mått på i hur hög grad två eller flera test mäter samma saker (Aron, Coups & Aron, 2014). Vidare har mycket litteratur kring ämnet fokuserat på att användande av ett anonymt frågeformulär skulle leda till mer tillförlitliga rapporter. En brist blir dock att även om det minskar en respondents tendens att förfalska på ett socialt önskvärt sätt, skulle anonymitet kunna leda till minskat engagemang och vilja att svara noga och med eftertanke (Lelkes, Krosnick, Marx, Judd & Park, 2011).

Teoretiskt sett bör faktorerna i Big Five inte vara korrelerade med varandra men enligt Bäckström, Björklund och Larsson (2014) finns dessa korrelationer ändå. De uppmärksammade även en s.k. 'generell faktor' i deras studie som skulle kunna förklara det sambandet. Hypotesen var att denna faktor kan handla om social önskvärdhet och att det är det evaluativa innehållet i personlighetsinventoriet som drar fram detta drag. I en andra studie drog Bäckström, Björklund & Larsson (2009) slutsatsen att social önskvärdhet inte var en del av femfaktormodellen utan snarare bör ses som ett oberoende konstrukt. I ett försök att reducera social önskvärdhet skapades två separata test, ett evaluativt och ett neutralt, som fokuserar på strukturen i påståenden och som behandlar femfaktormodellen utan att ändra dess faktorstruktur. Testen fångar upp diskrepansen i resultaten som hänförs till social önskvärdhet. Bäckström och Björklund (2014) fann också att negativt värdeladdade påståenden blev negativt riktade, d.v.s. lägre skattningar indikerade på lägre nivåer av öppenhet, vänlighet, samvetsgrannhet, extraversion och känslomässig stabilitet. Omformuleras påståenden till mer neutrala kommer det bli lättare att syna i psykometriska testverktyg. Detta sker eftersom homogenitet ofta har sitt ursprung i social önskvärdhet vilket vilseleder en att tro att ett instrument har högre reliabilitet än vad det har. Slutligen

argumenterar Bäckström et al. (2009) att situationen som en svarande befinner sig i såsom i rekryteringssammanhang fortfarande kan dra fram social önskvärdhet men genom att konstruera påståenden mer neutralt och reducera dess attraktivitet kan en få inblick i hur mycket situationen påverkar.

Utifrån de ovannämnda resonemangen anser vi att dessa sistnämnda bidrag är de som väger tyngst i litteraturgenomgången kring reduktion av social önskvärdhet. Den evaluativa faktorn är genomgående och bör ses som en separat variabel. Härmed betonas det att det går att hantera inverkan av social önskvärdhet och det behövs mer fokus kring detta (Bäckström, Björklund & Larsson, 2014; Bäckström, Björklund & Larsson, 2009; Bäckström & Björklund, 2014). I åtanke ligger att vissa drag är mindre värdeladdade med social önskvärdhet, därav kommer dess samband inte heller vara lika påverkade av den evaluativa faktorn. Detta innebär att social önskvärdhet inte har en generell påverkan över samtliga relationer utan reglerar i varierande grad då personlighetsdragen i sig är olika varandra.

Social önskvärdhet och kultur

Social önskvärdhet kan beskrivas som tendensen att skatta i riktning mot den kulturella normen (Bäckström, Björklund & Larsson, 2009). Denna uppfattning förutsätter att där finns tydliga sociala normer kring beteende eller attityder. Svar anses vara påverkade av social önskvärdhet om de rättar sig efter rådande normer (Tourangeau & Yan, 2007). Socialt acceptabla beteenden och attityder skiljer sig mellan kulturer. Inom en individualistisk kultur bestäms socialt beteende av individers personliga mål och attityder. Vidare lägger individualister tonvikt på självständighet, självförtroende och en strävan efter att vara unik (Lalwani, Shavitt & Johnson, 2006). Både individualister som kollektivisterna förknippas med social önskvärdhet men på olika sätt, beroende på vilka bakomliggande motiv som finns till socialt önskvärda svar på frågor (Johnson et al., 2011; Lalwani et al., 2006).

Trost (2009) uttrycker i sin studie om akademisk oärlighet hos svenska studenter att svenskar är ärliga och hårt arbetande människor, samt att ärlighet värdesätts särskilt högt i Sverige. Begreppet ärlighet inkluderar exempelvis att tala sanning. Då Sverige har en lågkontextkultur, menar Daun (1989) att svenskar använder rak och ärlig kommunikation, och undviker att ge falska intryck, ljuga eller att låtsas. Lågkontextkultur är en term som beskriver ett slags kommunikationssätt som anses förekomma i Sverige och ofta i individualistiska kulturer i allmänhet. Individualism är kopplat till avsevärd skevhet vid självrapportering, detta illustreras i form av alltför positiv och orealistisk självsyn med ett aktivt sökande efter bekräftelse. Individualister försöker framstå som bättre eller mer dugliga än andra (Lalwani et

al., 2006). Å ena sidan uppfattas svenskar som mycket ärliga och undviker att ge falska intryck, denna egenskap värdesätts särskilt högt. Å andra sidan har Sverige en individualistisk kultur som innebär att människor tenderar att ha överdrivet positiv syn på sig själva som inte stämmer med verkligheten. Hur den självförstärkande tendensen att framstå som bättre än vad som egentligen är sanningsenligt i kontrast med bilden av ärligheten kommer att speglas i våra resultat kommer att bli intressant.

Då Sverige har en individualistisk kultur är det av relevans för vår studie att granska social önskvärdhet i förhållande till Big Five och den mörka triaden vinklat för individualism. Vad som framkommer är att individualism betonar hur individen sätter sig själv i centrum där handlingar baseras på personligt uppfyllande. Sådana värderingar går hand i hand med ett narcissistiskt förhållningssätt (Paris, 2013). Därmed lyfts narcissismen som mer socialt önskvärd i vår svenska kultur. Ett sådant begrundande stöts av Rauthmann och Kolar (2010) som menar att narcissistiska drag uppfattas som mer positivt att ha mycket av än machiavellistiska eller psykopatiska drag i västerländska kulturer. Användningen av Big Five som modell för personlighetsmätningar är mest socialt etablerat i individualistiska länder, vars replikationer av modellen visar en större likhet med den ursprungliga formen från USA (Rammstedt, Kemper & Borg, 2012). Big Five's personlighetsdrag kan alltså anses vara mer individualistiskt kulturbetingat och därmed troligtvis mer accepterat att tillämpa i förhållanden där individualism dominerar såsom i Sverige.

Syfte

Vårt syfte är att tillföra en större insikt i huruvida korrelationerna mellan Big Five och den mörka triaden kvarstår vid ett neutralt test eller om dessa kommer att ändra i styrka eller riktning som ett resultat av social önskvärdhet. Om korrelationerna ändras kommer vi att föreslå förklaringar till resultatet samt vad som kan vara intressant och relevant för framtida forskning att fokusera på.

Frågeställning och hypoteser

Vår frågeställning kretsar kring huruvida social önskvärdhet kan förklara de uppvisade sambanden mellan Big Five och den mörka triaden. Den första hypotesen är övergripande för vår studie, följt av mindre och mer specifika hypoteser.

Hypotes 1, genom att reducera social önskvärdhet och mäta med ett neutraliserat test kommer korrelationerna mellan den mörka triadens tre asociala drag och Big Five att ändras i jämförelse med evaluativt test.

Hypotes 2, det psykopatiska dragets och det machiavellistiska dragets relation till samvetsgrannhet kommer att försvinna i ett neutralt test. Vid en beskrivning av dessa drag finner vi inget som kan koppla dessa till någon av facetterna inom samvetsgrannhet. En möjlig förklaring blir därför att social önskvärdhet påverkar denna relation i evaluativa tester. Narcissism bör inte vara relaterat till samvetsgrannhet men kan påverkas av den evaluativa faktorn vilket kommer ändra relationen.

Hypotes 3, beskrivningen av psykopati och machiavellism inkluderar drag som alla borde korrelerar mycket med faktorn vänlighet. Narcissismens relation till vänlighet är inte lika tydlig. Vi tror att ett neutralt test kommer visa en ännu starkare korrelation mellan ovanstående drag och faktorn vänlighet vilket således kommer resultera i att individer håller tillbaka sitt mörka personlighetsdrag som följd av social önskvärdhet i ett evaluativt test.

Hypotes 4, individer som påverkas utav den evaluativa faktorn kommer försöka hålla tillbaka psykopati, narcissism och machiavellism då dessa är negativa icke önskvärda drag. När social önskvärdhet adderas kommer korrelationer bli starkare och efterlikna relationer i det evaluativa testet.

Hypotes 5, en explorativ prediktion om att psykopati normativt kommer att skattas som minst socialt önskvärt och därmed inneha störst inflytande av den evaluativa faktorn, medan narcissism kommer att skattas som mest socialt önskvärt av de tre mörka dragen.

Metod

Deltagare

Vi hade som mål att ha runt 200 deltagare för studien; vi fick in 249 respondenter, varav 1 deltagare föll bort på grund av felaktig data i SPSS. De kvarstående 248 deltagarna vilka studien är baserad på hade fördelningen; 169 antal kvinnor (67,9%) och 79 antal män (31,7%). Deltagare fick även välja vilket åldersintervall de låg inom; 18-25, 26-33, 34-41, (hoppintervallet var 7 år) upp till 73 år.

En extra undersökning gjordes för att fånga upp popularitet, d.v.s. hur icke önskvärda kontra önskvärda de mörka dragen anses vara ur ett social-önskvärdhets perspektiv. Detta skattades från samma population men ett annat urval. Här hade vi som mål att få ett responsantal på 50 deltagare; vi fick in totalt 74 respondenter, 56 av dem var kvinnor (75,7%) och 18 var män (24,3%). Även här varierade åldrarna mellan 18-73 Utbildning, civilstatus samt socioekonomisk status var okänt för populationen i båda enkäterna. Respondenterna fick

ingen kompensation för att delta i studien, de deltog frivilligt och ombads svara på påståendena sanningsenligt och individuellt. Vidare bedrevs studien i Sverige.

Ett bekvämlighetsurval tillämpades eftersom vi inte hade möjlighet att varken tidsmässigt eller resursmässigt randomisera deltagare. Vi valde att använda oss av Facebook som social kanal för att samla in deltagare. Länken till enkäten delades till våra kontakter som i vissa fall även delade den vidare. Vidare distribuerades enkäten till diverse intressegrupper som vi var aktiva i, exempelvis PSYK11HT16 samt grupper för olika årgångar på kandidatprogrammet Personal- och arbetslivsfrågor. Utformningen var upplagd för att deltagare själva skulle kunna välja om de ville vara del i urvalsprocessen, genom att ta beslutet att antingen öppna enkäten eller att avstå.

Instrument

Vår enkät för undersökningen bestod av två personlighetstest på Big Five och ett test på den mörka triaden. Påståenden och instruktionen var på svenska. De två personlighetstesterna vi använde oss utav mätte alla fem personlighetsdrag i enlighet med femfaktormodellen utan att ändra om faktorstrukturen (Bäckström et al, 2009).

Det första personlighetstestet som distribuerades var ett förkortat IPIP-test som kallas för IPIP Short 50, hämtat från International Personality Item Pool (Goldberg et al., 2006). Dessa påståenden utgör ett standardtest med evaluativa påståenden och är mer påverkat av social önskvärdhet i jämförelse med det andra personlighetstestet. Måttet utvärderar individer i enlighet med femfaktormodellen; extraversion, öppenhet, vänlighet, känslomässig stabilitet och samvetsgrannhet. Här fick deltagarna skatta själva i hur väl ett visst påstående stämde in på dem. Skattningen utgick från en femgradig likertskala (Stämmer inte alls, stämmer dåligt, stämmer delvis, stämmer bra, stämmer precis). Påståendena korrelerar sedan med Big Five vilket slutligen ger resultat på individnivå om personen har höga respektive låga resultat på varje personlighetsdrag. Vår version var en kortare version av originaltestet, som annars oftast innefattar 120 eller 300 påståenden. IPIP Short 50 jämfördes sedan med det neutraliserade testet. Vi kallade därmed IPIP Short 50 i den här studien för *evaluativa testet*.

Utifrån vårt intresse och forskningsfrågan att utvärdera om hur social önskvärdhet kan agera som en sammanblandad faktor, innehöll det andra testet påståenden som var neutraliserade och hämtade från Bäckström, Björklund & Larsson (2014). Det neutrala testet var även det ett IPIP-test kallat för IPIP NEO Neutral 80. Detta följer samma struktur som första testet och här fick individer också skatta sig själva utifrån en femgradig likertskala. Enda skillnaden var att påståenden hade neutraliserats vilket gör att individuella skattningar

var mer eller mindre fria från social önskvärdhet. Det neutraliserade IPIP-testet håller faktorstrukturen oförändrad vilket ledde till fortsatt hög kriterievaliditet.

Ett exempel på hur ett tidigare socialt önskvärt laddat påstående som reflekteras i faktorn extraversion var “Trivs med människor omkring mig”, detta översattes neutraliserat till “Vill ständigt vara med vänner och kollegor”. Båda påståendena syftar till att mäta samma personlighetsdrag extraversion, men omformuleringen ska göra att respondenter svarar mer sanningsenligt och mindre socialt önskvärt. Individrelaterade skillnader i hur deltagare svarar på dessa test kommer resultera i en diskrepans som kallas för den evaluativa faktorn (Bäckström, Björklund & Larsson, 2014). En kombination av de två testerna kommer i studien att resultera i att en kan stänga av och sätta på den evaluativa faktorn (social önskvärdhet).

Vår mätning av den mörka triadens drag genomfördes med testet Short Dark Triad, SD3.1.1, vilket är ett test med 27 påståenden som berör de mörka dragen subklinisk psykopati, subklinisk narcissism och machiavellism. Detta test är starkt evaluativt laddat d.v.s. starkt värdeladdat med social önskvärdhet.

För att ge mer nyans att undersökningen konstruerade vi ytterligare ett test som utgick från SD3.1.1 struktur, men skillnaden blev att påståenden omformulerades genom ”trait favorability-metoden” (Asendorpf & Ostendorf, 1998; Paunonen, 2016). En metod som formulerade önskvärdhetsskattningar och därmed skapades ett popularitetsmått för den mörka triaden. Exempel på omformulering av påstående är “Jag är en ordinär person”, som ändrades till “Att vara en ordinär person”. Individer fick följa instruktionen att göra skattningar av hur önskvärt det är att ha de attityder och beteenden som listades och som alltså tillhörde någon av de tre mörka dragen. Detta genom att klicka i kryssrutor likt tidigare test på likertskala (Inte alls önskvärt, något icke önskvärt, varken icke önskvärt eller önskvärt, något önskvärt, samt mycket önskvärt). Likertskalan var således i stor utsträckning lik den som användes vid det vanliga SD3.1.1 men med ‘önskvärdhet’ istället för ‘instämmer’. Denna del i undersökningen tillämpades som ett komplement till den faktiska studien för att finna stöttning för vilka drag som av samhället anses som normativt icke socialt önskvärda kontra önskvärda. På så vis kunde vi finna stöttning för de drag vars tillhörande påståenden påverkades mest av den evaluativa faktorn.

Design och procedur

Enkäten “Bedömningsinventarie” konstruerades på ett praktiskt och genomförbart sätt via plattformen Sunet Survey som tillhandahölls av Lunds Universitet. Vi valde att benämna

med det namnet för att minimera risken för reaktivitet, d.v.s. att deltagarnas svar skulle påverkas av att veta vad som undersöktes och att de var föremål för studien (Svartdal, 2001). Programmet var effektivt då vi kunde exportera insamlad data direkt för analys till statistikprogrammet SPSS. Webbenkäten innehöll två test som var normativt laddade varav det tredje var neutraliserat, skillnaden däremellan mätte social önskvärdhet. Det evaluativa personlighetstestet placerades först, följt av det neutrala och sist den mörka triaden för att inte skapa en stegring av normativt laddade frågor. Instruktioner gavs i inledningen för att klargöra det ställningstagande respondenter skulle ta. Enkäten distribueras sedan via Facebook. Nummer 125, ett påstående i det neutrala testet, ändrades från “får jag en uppgift försöker jag kasta mig över den och ge allt” till “Tillåter mig aldrig att bara göra något lagom bra”. Eftersom formuleringen av detta påstående var för likt motsvarande påstående i det evaluativa testet.

Det första webbformuläret var vår huvudenkät och stod öppet för respondenter i totalt 10 dagar. Under tiden som den första enkäten låg ute konstruerades den andra kompletterande webbenkäten som innehöll popularitetsmättet av dark triad, SD3.1.1. Denna låg ute i två dagar. Popularitetsmättet konstruerades via ”trait favorability-metoden” (Asendorpf & Ostendorf, 1998; Paunonen, 2016) med hög interbedömarreliabilitet (Shaugnessy, Zechmeister & Zechmeister, 2012). I tillägg kunde respondenter inte avsluta och gå vidare från någon av enkäterna förrän de besvarat samtliga påståenden.

Dataanalys

Studien innehöll som nämnt ovan två demografiska frågor och tre testdelar. Dataanalysen utfördes i mjukvaruprogrammet SPSS. Vi hade totalt 14 variabler med i analysen; fem för det evaluativa testet (öppenhet, känslomässig stabilitet, extraversion, vänlighet, samvetsgrannhet), fem för det neutrala testet (öppenhet, känslomässig stabilitet, extraversion, vänlighet, samvetsgrannhet) och tre för den mörka triaden (psykopati, narcissism, machiavellism). Därutöver en variabel som visade skillnaden på poäng mellan evaluativa testet och det neutrala testet. Denna variabel är den evaluativa faktorn som utgör social önskvärdhet och syftar till diskrepansen,

En korrelationsanalys genomfördes via en bivariat korrelationsmätning, där IPP80, IPP50 och SD3.1.1 korrelerades mot varandra för att se skillnaden mellan det neutrala och de evaluativa testverktygen. Korrelationskoefficienten var samma som effektstorleken i korrelationen. Vidare genomfördes dessutom en regressionsanalys via multivariat regressionsmätning, för att ta fram hur mycket av variationen som den evaluativa faktorn stod

för i respektive relationer vilket resulterade i en tillförlitlig bild över vilka samband som påverkades starkast av respektive mörkt drag. Slutligen tillämpades en analys vars syfte var att se vilket av de antisociala dragen som var mest socialt icke önskvärt kontra mest önskvärt. Denna analys genomfördes genom att jämföra medelvärden från popularitetsmättet.

Etik

Innan undersökningen påbörjades utvärderades etiska aspekter som var relevanta för studien.Handledare och studenter var gemensamt överens om att inga överträdelser gällande etiska aspekter skulle ligga som hinder. Vår studie bestred inte något av kraven i den etikdeklaration vi signerade och därför kunde undersökningen fortgå. Vidare utsattes deltagare för minimal risk d.v.s. utsattes inte för mer skada än vad som är normalt skeende (Shaugnessy, Zechmeister & Zechmeister., 2012). Information till deltagare var skrivet i inledningen av enkäten innan den lät påbörjas, där vi tydligt klargjorde syftet för undersökningen, att medverkan skulle hållas anonymt, att deltagande var frivilligt och att de kunde avbryta sin medverkan när som helst under studiens gång, information om konfidentialitet samt att resultat endast skulle användas för forskningsändamålet. Vi tillhandahöll också deltagarna kontaktuppgifter till såväl handledare som studenter. Genom ett sådant förfarande visade vi att samtyckeskrauet, konfidentialitetskrauet samt nyttjandekrauet var uppfyllt (Bryman, 2011; Shaugnessy et al., 2012).

Nackdelar med vår undersökning, då den bedrevs i enkätform via internet, var bristen på kontroll vilket höjer etiska frågor såsom debriefing (Shaugnessy et al., 2012). Det hade varit optimalt om återkoppling hade varit möjligt men dels var det praktiskt omständigt, dels betonade vi att resultaten inte skulle studeras på individnivå för detta hade medfört att anonymiteten hade skadats. Vidare nämnde vi inte något om social önskvärdhet i informationstexten till enkäten för att minska risk för reaktivitet (Shaugnessy et al., 2012), vilket samtidigt försatte oss i ett etiskt dilemma om att informera om studiens syfte. Vi valde däremot att ge en översiktlig återkoppling genom Facebook där vi fick möjlighet att förklara varför en viss grad av vilseledning var nödvändig, vad det underliggande syftet egentligen var, vikten av deras deltagande och vad de har bidragit med, samt forskningsresultatet. Slutligen gick ett tackmeddelande ut till alla deltagare direkt efter inlämnade svar, att de hade hjälpt till att bidra med information i forskningsfrågan samt att just deras bidrag var viktigt. Detta är en viktig aspekt då man bedriver forskning (Shaugnessy et al., 2012).

Resultat

Bivariat korrelation mellan evaluativa Big Five, neutrala Big Five och dark triad

Här följer resultaten som presenteras inom ramen för vår frågeställning om social önskvärdhet kan förklara de uppvisade sambanden mellan Big Five och den mörka triaden. Det första steget i analysen undersökte således relationen mellan den mörka triaden, evaluativa Big Five (IPIP50) och neutrala Big Five (IPIP80). Eftersom det funnits inkonsistens mellan studier använde vi oss av Eklund och Hultmans (2015) studie då deras svenska version av den mörka triaden var validerad i en svensk kontext. För att beräkna sambanden användes bivariat korrelationsanalys. Alla tre dragen i den mörka triaden ingick såväl som de fem dragen i respektive neutralt samt evaluativt test. Analysen resulterade i 14 variabler för pearsons korrelation.

Evaluativa öppenhets sidoskala bestod av 10 påståenden ($\alpha = .79$), evaluativa vänlighets sidoskala bestod av 10 påståenden ($\alpha = .83$), evaluativa känslomässig stabilitets sidoskala bestod av 10 påståenden ($\alpha = .87$), evaluativa samvetsgrannhets sidoskala bestod av 10 påståenden ($\alpha = .83$), och evaluativa extraversioners sidoskala bestod av 10 påståenden ($\alpha = .88$). Neutrala öppenhets sidoskala bestod av 16 påståenden ($\alpha = .70$), neutrala vänlighets sidoskala bestod av 16 påståenden ($\alpha = .83$), neutrala känslomässig stabilitets sidoskala bestod av 16 påståenden ($\alpha = .89$), neutrala samvetsgrannhets sidoskala bestod av 16 påståenden ($\alpha = .86$), och neutrala extraversioners sidoskala bestod av 16 påståenden ($\alpha = .88$). Psykopatis sidoskala bestod av 9 påståenden ($\alpha = .54$), narcissisms sidoskala bestod av 9 påståenden ($\alpha = .63$), och machiavellisms sidoskala bestod av 9 påståenden ($\alpha = .74$).

En jämförelse av sambanden mellan den mörka triaden och de två Big Five testen genomfördes för att undersöka huruvida korrelationerna skulle påverkas om social önskvärdhet reducerades. Korrelationer mellan det neutrala Big Five och den mörka triaden var signifikanta, $p < .01$, för: vänlighet och psykopati på $r = -.38$, känslomässig stabilitet och psykopati på $r = .18$, samt extraversion och psykopati på $r = .26$. Öppenhet korrelerade med narcissism på $r = .21$, vänlighet och narcissism på $r = -.37$, samt extraversion och narcissism på $r = .30$. Slutligen var vänlighet det enda drag som korrelerade med machiavellism på $r = -.37$. Det fanns icke signifikanta korrelationer, $p = i.s.$, för: öppenhet och psykopati på $r = -.05$, samt samvetsgrannhet och psykopati på $r = -.03$. Känslomässig stabilitet och narcissism på $r = -.11$, samt samvetsgrannhet och narcissism på $r = .07$. Öppenhet och machiavellism hade en icke signifikant korrelation på $r = -.10$, känslomässig stabilitet och machiavellism på $r = .03$, samt samvetsgrannhet och machiavellism på $r = .04$.

Det evaluativa Big Five och den mörka triaden visade signifikanta korrelationer, $p < .01$, för: vänlighet och psykopati på $r = -.33$, känslomässig stabilitet och psykopati på $r = -.22$, samt samvetsgrannhet och psykopati på $r = -.30$. Narcissism korrelerade med öppenhet på $r = .31$, samt med extraversion på $r = .46$. Machiavellism och vänlighet på $r = -.31$, samt machiavellism och samvetsgrannhet på $r = -.17$. Relationen mellan machiavellism och extraversion trädde fram då $p < .05$.

Första hypotesen var att korrelationerna skulle uppvisa ett annat mönster då social önskvärdhet var reducerat. Denna hypotes fick stöd då det fanns tydliga skillnader mellan de två testen. Exempelvis, psykopati och extraversion gick från $r = .00$ i det evaluativa till $r = .26$ i neutrala testet.

Vidare predicerades det i andra hypotesen att psykopatins och machiavellismens relation till samvetsgrannhet kommer att vara lägre i ett neutralt test och narcissism borde inte vara korrelerat alls. Detta stämmer för psykopati och för machiavellism då dessa gick från $r = -.30$ till $r = -.03$ för psykopati och från $r = -.17$ till $r = .04$ för machiavellism, $p < 0.01$. Precis som predicerat var narcissism nollkorrelerat.

Den tredje hypotesen kring psykopati och machiavellism var en ännu starkare korrelation till vänlighet i ett neutralt test än i ett evaluativt test. Hypotesen får delvis stöd då korrelationen till psykopati var något starkare för det neutrala testet $r = -.38$, än det evaluativa testet $r = -.33$, $p < 0.01$. Även machiavellism hade en starkare korrelation för det neutrala $r = -.37$, än det evaluativa $r = -.31$, $p < 0.05$. Känslomässig stabilitet däremot hade en avsevärt svagare korrelation i det evaluativa $r = .04$, än det neutrala $r = .37$, $p < 0.05$.

Sammanfattningsvis gav resultaten stöd åt den övergripande hypotesen att relationen mellan Big Five och den mörka triaden påverkades av inflytandet från social önskvärdhet i det evaluativa testet. Se tabell 1 för relationen mellan neutrala Big Five, evaluativa Big Five och den mörka triaden.

Tabell 1

Pearsons korrelationer med Big Five och mått på Dark Triad inklusive skalornas värde på Cronbach's alpha.

	Psykopati	Narcissism	Machiavellism	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>α</i>
Öppenhet neutral	-.05	.21**	-.10	3.08	.43	.70
Vänlighet neutral	-.38**	-.37**	-.37**	3.06	.50	.83
Stabilitet neutral	.18**	-.11	.03	2.90	.63	.89
Samvetsgrannhet neutral	-.03	.07	.04	2.98	.56	.86
Extraversion neutral	.26**	.30**	.13*	2.77	.61	.88
Öppenhet	-.12	.31**	-.12	3.96	.51	.79
Vänlighet	-.33**	.04	-.31**	4.06	.52	.83
Stabilitet	-.22**	.07	.05	3.50	.67	.87
Samvetsgrannhet	-.30**	.04	-.17**	3.82	.54	.83
Extraversion	.00	.46**	-.04	3.75	.65	.88
<i>M</i>	2.27	3.02	2.74	-	-	-
<i>SD</i>	.49	.53	.60	-	-	-
<i>α</i>	.54	.63	.74	-	-	-

N = 247

* = *p* < 0.05 (two-tailed)

** = *p* < 0.01 (two-tailed)

Multivariat regression för att urskilja social önskvärdhets inflytande

I analysens andra steg utforskades var och en av personlighetsdragen i dess relation till den mörka triaden, för att undersöka i vilken utsträckning som den evaluativa faktorn kunde förklara skillnader i skattningarna av den mörka triaden. En multivariat regression låg till grund för denna del av analysen, där vi utgick ifrån tre modeller; modell 1 som innehöll det neutrala testets korrelation till dark triad för olika personlighetsdrag, modell 2 som innehöll information om den evaluativa faktorns bidrag till prediktionen av dark triad, samt modell 3 som innehöll information om den evaluativa skalan även förklarade en del av innehållet i dark triad. För att undersöka inflytandet från den evaluativa faktorn som tolkades modell 2, vilket innefattade den evaluativa faktorns bidrag till prediktionen. Vi rapporterade standardiserade betakoefficienter (β), effektstorlek i form av R^2 , F change, frihetsgrader, samt signifikansnivån (p). F change visar hur mycket värdet ändras när en faktor adderades, där vårt intresse främst låg i att se hur mycket värdet ändrades när den evaluativa faktorn adderades. R^2 beskrev hur mycket variation som modellen förklarade. Slutligen säger koefficienten något om relationen mellan prediktorn och kriterievariabeln i den specifika modellen. I modell 3 uttrycker koefficienten styrkan för kombinationen av prediktorernas relation till kriterievariabeln.

Tabell 2 innehöll modellerna för psykopati. Resultatet av regressionsanalysen visade för neutrala extraversion i modell 1 att den förklarade 7 % av variansen ($R^2=.07$, $F(1,244)=19.16$, $p<.01$), och korrelerade signifikant med psykopati ($\beta = .27$, $p<.01$). I modell 2 kunde vi se att den evaluativa faktorn förklarade 11 % av variansen ($R^2=.11$, $F(1,243)=10.03$, $p<.01$), och att faktorn bidrog signifikant till en starkare relation mellan extraversion och psykopati ($\beta = -.19$, $p<.01$). I modell 3 var det evaluativa testets bidrag till relationen icke signifikant. Neutrala vänlighet i modell 1 förklarade 16 % av variansen ($R^2=.16$, $F(1,244)=47.11$, $p<.01$), och korrelerade signifikant med psykopati ($\beta = -.40$, $p<.01$). I modell 2 förklarade den evaluativa faktorn 26 % av variansen ($R^2=.26$, $F(1,243)=33.34$, $p<.01$). I relationen mellan vänlighet och psykopati bidrog den evaluativa faktorn signifikant ($\beta = -.33$, $p<.01$). Det evaluativa testet bidrog inte signifikant till prediktionen av psykopati. Neutrala samvetsgrannhet stod inte för någon varians i modell 1, vilket även visade sig i en icke signifikant korrelation mellan samvetsgrannhet och psykopati ($\beta = -.02$). I modell 2 förklarade den evaluativa faktorn 6 % av variansen ($R^2=.06$, $F(1,243)=14.86$, $p<.01$), och det visade sig att denna faktor bidrog signifikant till en betydligt starkare relation ($\beta = -.25$, $p<.01$). Vidare för samvetsgrannhet bidrog den evaluativa testet med 12 % av variansen ($R^2=.12$, $F(1,242)=17.11$, $p<.01$), vilket antydde att det fanns något i det evaluativa testet som bidrog signifikant till relationen mellan

samvetsgrannhet och psykopati. Neutrala känslomässig stabilitet visades i modell 1 förklara 3 % av variansen ($R^2=.03$, $F(1,244)=7.94$, $p<.01$), och korrelerade signifikant med psykopati ($\beta = .18$, $p<.01$). I modell 2 förklarade den evaluativa faktorn 5 % av variansen ($R^2=.05$, $F(1,243)=5.62$, $p<.05$). Faktorn bidrog även signifikant till relationen mellan känslomässig stabilitet och psykopati ($\beta = -.25$, $p<.05$). Den evaluativa mätningen bidrog inte signifikant till denna relation enligt modell 3. Neutrala öppenhet i modell 1 förklarade ingen del av variansen i relationen med psykopati, däremot stod den evaluativa faktorn för 6 % av variansen ($R^2=.06$, $F(1,244)=.58$, $p<.01$), och faktorn bidrog signifikant till relationen mellan öppenhet och psykopati ($\beta = -.24$, $p<.01$). Den evaluativa skalan i modell 3 bidrog däremot inte till prediktionen av psykopati.

Fortsättningsvis visade tabell 3 modellerna för narcissism. Genom den multivariata regressionsanalysen kunde vi se att neutrala extraversion i modell 1 förklarade 7 % av variansen ($R^2=.07$, $F(1,244)=24.67$, $p<.01$), där det även var en signifikant korrelation till narcissism ($\beta = .30$, $p<.01$). Modell 2 visade att den evaluativa faktorn förklarade 11 % av variansen ($R^2=.11$, $F(1,243)=17.02$, $p<.01$), och faktorn bidrog signifikant till relationen mellan extraversion och narcissism ($\beta = .25$, $p<.01$). Den evaluativa skalan i modell 3 bidrog till en desto starkare relation ($\beta = .43$, $p<.01$) som antydde att det även fanns något i det evaluativa testet som förklarade prediktionen av narcissism. Vidare förklarade neutrala vänlighet i modell 1 13 % av variansen ($R^2=.13$, $F(1,244)=37.57$, $p<.01$), och korrelerade signifikant med narcissism ($\beta = -.37$, $p<.01$). Den evaluativa faktorn i modell 2 förklarade 15 % av variansen ($R^2=.15$, $F(1,243)=4.38$, $p<.01$), samt bidrog signifikant till relationen mellan vänlighet och narcissism ($\beta = .13$, $p<.05$). I modell 3 bidrog även den evaluativa skalan till prediktionen av narcissism ($\beta = .29$, $p<.01$). Neutrala samvetsgrannhet förklarade inte något av variansen i modell 1, och var därmed nollkorrelerad med narcissism ($\beta = .07$). I modell 2 förklarade den evaluativa faktorn 4 % av variansen ($R^2=.04$, $F(1,243)=11.80$, $p<.01$) och bidrog signifikant till prediktionen av narcissism ($\beta = .22$, $p<.01$). Den evaluativa skalan i modell 3 bidrog i sin tur signifikant till en mycket starkare negativ relation ($\beta = -.38$, $p<.01$). Neutrala känslomässig stabilitet förklarade inte något av variansen i modell 1, och hade då ingen signifikant korrelation till narcissism. Däremot i modell 2 förklarade den evaluativa faktorn 4 % av variansen ($R^2=.05$, $F(1,243)=8.29$, $p<.01$) och reglerade upp relationen signifikant mellan känslomässig stabilitet och narcissism ($\beta = .22$, $p<.01$). Modell 3 visade däremot att den evaluativa skalan inte förklarade någon del i prediktionen av narcissism. Neutrala öppenhet i modell 1 förklarade 4 % av variansen ($R^2=.04$, $F(1,244)=11.00$, $p<.01$) och bidrog signifikant till korrelation mellan öppenhet och narcissism ($\beta = .21$, $p<.01$). Den

evaluativa faktorn förklarade därefter 9 % av variansen ($R^2=.09$, $F(1,243)=13.20$, $p<.01$) i modell 2, samt bidrog signifikant till prediktionen av narcissism ($\beta = .21$, $p<.01$). I modell 3 bidrog även innehållet i det evaluativa testet signifikant till relationen mellan öppenhet och narcissism. Genomgående demonstrerade mönstret för den evaluativa faktorn att narcissism påverkades starkt av social önskvärdhet. Detta gav stöd för att den evaluativa faktorn påverkade korrelationer mellan personlighetsmått och detta mörka drag.

Tabell 4 speglar mönstret för machiavellism. Neutrala extraversion förklarade i relationen till machiavellism 2 % av variansen ($R^2=.02$, $F(1,244)=4.09$, $p<.05$) i modell 1, samt korrelerade signifikant med machiavellism ($\beta = .13$, $p<.05$). I modell 2 förklarade den evaluativa faktorn inte någon del av variansen, samt bidrog därmed inte till relationen mellan extraversion och machiavellism. Den evaluativa skalan i modell 3 bidrog heller inte något i relationen. Neutrala vänlighet i modell 1 förklarade 13 % av variansen ($R^2=.13$, $F(1,244)=37.12$, $p<.01$), och korrelerade signifikant negativt med machiavellism ($\beta = .36$, $p<.01$). Den evaluativa faktorn i modell 2 förklarade 17 % av variansen ($R^2=.17$, $F(1,243)=10.69$, $p<.01$). Faktorn bidrog även signifikant till prediktionen av machiavellism i denna relation ($\beta = -.20$, $p<.01$). I modell 3 bidrog inte den evaluativa skalan signifikant till relationen. Neutrala samvetsgrannhet stod inte för någon del av variansen i modell 1, därmed nollkorrelerad med machiavellism ($\beta = .03$). I modell 2 bidrog inte den evaluativa faktorn heller signifikant till prediktionen av machiavellism ($\beta = .11$). Däremot i modell 3 bidrog det evaluativa testet till relationen mellan samvetsgrannhet och machiavellism, som inte fanns i det neutrala testet ($\beta = -.37$, $p<.01$). Neutrala känslomässig stabilitet i modell 1 förklarade ingen del av variansen och korrelerade inte signifikant till machiavellism ($\beta = .04$). I modell 2 förklarade den evaluativa faktorn 2 % av variansen ($R^2=.02$, $F(1,243)=5.11$, $p<.05$), samt bidrog signifikant till relationen mellan känslomässig stabilitet och machiavellism ($\beta = -.24$, $p<.05$). Den evaluativa skalan i modell 3 bidrog däremot inte signifikant till prediktionen av machiavellism. Slutligen, neutrala öppenhet förklarade i modell 1 inte någon del av variansen och korrelerade inte signifikant med machiavellism ($\beta = -.11$). I modell 2 stod den evaluativa faktorn för 3 % av variansen ($R^2=.03$, $F(1,243)=4.12$, $p<.05$), samt bidrog signifikant till relationen mellan öppenhet och machiavellism ($\beta = -.13$, $p<.05$). Modell 3 visade att den evaluativa skalan inte bidrog signifikant till prediktionen av machiavellism.

Ovanstående tabeller stöttade delvis vår fjärde hypotes, om att individer som påverkas utav den evaluativa faktorn kommer försöka hålla tillbaka psykopati, narcissism och machiavellism då dessa är negativt icke önskvärda drag. Psykopati stämde med hypotesen och till viss del även machiavellism. Narcissism påverkades också av den evaluativa faktorn men

inte som predicerat, då social önskvärdhet inte påverkade genom att hålla tillbaka relationer utan tvärtom förstärka dem d.v.s. göra dem positiva.

Resultatet uppvisade även en del avvikande mönster. Exempelvis visade resultatet att för narcissism ändrades koefficienterna mycket över modellerna. I modell 1 fanns ingen relation mellan narcissism och samvetsgrannhet. I modell 2 fanns det en relation till den evaluativa mätningen $\beta = .22$. Fler avvikelser sker i modell 3, där samvetsgrannhet är positivt relaterad till narcissism i det neutrala testet, och starkt signifikant negativt i det evaluativa testet, $\beta = -.38$. Se tabell 2, 3 och 4 för sambanden mellan den mörka triaden, social önskvärdhet, neutraliserade Big Five samt evaluativa Big Five.

Tabell 2
Multivariat regression mellan Big Five och mått på psykopati
Kontrollvariabel: Evaluativa faktorn

		β NT	β Ev	β ET	R^2	p	F-Change	p F-change
E	Modell 1	.27**			.07	.000	19.16	.000
	Modell 2	.24**	-.19**		.11	.002	10.03	.002
	Modell 3	.23**	-.20*	.01	.11	.895	.02	.895
A	Modell 1	-.40**			.16	.000	47.11	.000
	Modell 2	-.47**	-.33**		.26	.000	33.34	.000
	Modell 3	-.49**	-.35**	.04	.26	.583	.30	.583
C	Modell 1	-.02			.00	.800	.06	.800
	Modell 2	-.07	-.25**		.06	.000	14.86	.000
	Modell 3	.22*	.01	-.43**	.12	.000	17.11	.000
ES	Modell 1	.18**			.03	.005	7.94	.005
	Modell 2	-.03	-.25*		.05	.019	5.62	.019
	Modell 3	-.13	-.21	-.17	.06	.206	1.61	.206
O	Modell 1	-.05			.00	.445	.58	.445
	Modell 2	-.08	-.24**		.06	.000	14.68	.000
	Modell 3	-.13	-.31**	.11	.07	.219	1.52	.219

Modell 1. Prediktor: Neutralt test
 Modell 2. Prediktor: Evaluativ factor (diss)
 Modell 3. Prediktor: Evaluativt test

Not: NT = Neutralt test, Ev = Evaluativ faktor, ET = Evaluativt test, * = $p < 0.05$ (two-tailed), ** = $p < 0.01$ (two-tailed), E = Extraversion, A = Vänlighet, C = Samvetsgrannhet, ES = Känslomässig stabilitet, O = Öppenhet, b = standardiserad betakoefficient

Tabell 3

Multivariat regression mellan Big Five och mått på narcissism
Kontrollvariabel: Evaluativa faktorn

		β NT	β Ev	β ET	R^2	p	F-Change	p F-change
E	Modell 1	.30**			.07	.000	24.67	.000
	Modell 2	.34**	.25**		.11	.000	17.02	.000
	Modell 3	.10	-.03	.43**	.11	.000	23.57	.000
A	Modell 1	-.37**			.13	.000	37.57	.000
	Modell 2	-.34**	.13*		.15	.037	4.38	.037
	Modell 3	-.51**	-.02	.29**	.19	.000	13.83	.000
C	Modell 1	.07			.00	.298	1.08	.298
	Modell 2	.12	.22**		.04	.001	11.80	.001
	Modell 3	.37**	.45**	-.38**	.09	.000	13.01	.000
ES	Modell 1	-.11			.01	.086	2.97	.086
	Modell 2	.14	.31**		.05	.004	8.29	.004
	Modell 3	-.01	.37**	-.23	.06	.080	3.09	.080
O	Modell 1	.21**			.04	.001	11.00	.001
	Modell 2	.24**	.22**		.09	.000	13.20	.000
	Modell 3	.14	.11	.19*	.11	.036	4.45	.036

Modell 1. Prediktor: Neutralt test

Modell 2. Prediktor: Evaluativ faktor (diss)

Modell 3. Prediktor: Evaluativt test

Not: NT = Neutralt test, Ev = Evaluativ faktor, ET = Evaluativt test, * = $p < 0.05$ (two-tailed), ** = $p < 0.01$ (two-tailed), E = Extraversion, A = Vänlighet, C = Samvetsgrannhet, ES = Känslomässig stabilitet, O = Öppenhet, b = standardiserad betakoefficient

Tabell 4

Multivariat regression mellan Big Five och mått på machiavellism
Kontrollvariabel: Evaluativa faktorn

		β NT	β Ev	β ET	R^2	p	F-Change	p F-change
E	Modell 1	.13*			.02	.044	4.09	.044
	Modell 2	.11	-.10		.03	.132	2.29	.132
	Modell 3	.18*	-.02	-.12	.03	.251	1.32	.251
A	Modell 1	-.36**			.13	.000	37.12	.000
	Modell 2	-.40**	-.20**		.17	.001	10.69	.001
	Modell 3	-.35**	-.15*	-.09	.17	.244	1.37	.244
C	Modell 1	.03			.00	.594	.29	.594
	Modell 2	.01	-.11		.01	.087	2.96	.087
	Modell 3	.26**	.11	-.37**	.06	.001	12.09	.001
ES	Modell 1	.04			.00	.564	.33	.564
	Modell 2	-.16	-.24*		.02	.025	5.11	.025
	Modell 3	-.15	-.25*	.01	.02	.922	0.01	.922
O	Modell 1	-.11			.01	.095	2.82	.095
	Modell 2	-.12	-.13*		.03	.044	4.12	.044
	Modell 3	-.12	-.12	-.01	.03	.900	0.02	.900

Modell 1. Prediktor: Neutralt test

Modell 2. Prediktor: Evaluativ faktor (diss)

Modell 3. Prediktor: Evaluativt test

Not: NT = Neutralt test, Ev = Evaluativ faktor, ET = Evaluativt test, * = $p < 0.05$ (two-tailed), ** = $p < 0.01$ (two-tailed), E = Extraversion, A = Vänlighet, C = Samvetsgrannhet, ES = Känslomässig stabilitet, O = Öppenhet, b = standardiserad betakoefficient

Social önskvärdhet som popularitetsmått

Önskvärdhetsskattningarna resulterade i ett popularitetsmått vars funktion var att stötta upp resultaten kring den evaluativa faktorns inflytande på relationen mellan Big Five och dark triad. Måttet informerade om vilka av de tre mörka dragen som normativt ansågs vara minst kontra mest önskvärdt att ha mycket av ur ett samhällsperspektiv. Detta skedde i form av en analys kring medelvärdena. Med denna kompletterande undersökning ville vi undersöka om psykopati normativt skulle skattas som minst socialt önskvärdt och därmed inneha störst inflytande av den evaluativa faktorn, medan narcissism skulle skattas som mest socialt önskvärdt av de tre mörka dragen.

Enligt utfallet ansågs psykopati som det minst socialt önskvärda draget med $M = 2.45$ följt av machiavellism $M = 2.67$ och narcissism som det mest accepterade $M = 3.16$. Narcissism har $SD = 0.35$ vilket visar på en större spridning av individers genomsnittliga skattningar från medelvärdet jämfört med machiavellism och psykopati som ligger näst intill identiskt i spridningen kring medelvärden, $SD = 0.27$ respektive $SD = 0.27$. Denna deskriptiva statistik stöttade vår femte hypotes, att psykopatiska drag skulle vara minst socialt önskvärda att ha mycket av och narcissistiska drag som mest socialt önskvärda ur ett samhällsperspektiv. Se tabell 5 för medelvärden i popularitetsmättet.

Tabell 5

Deskriptiv statistik över medelvärdena för önskvärdhetsskattningar av dark triad

	<i>Minimum</i>	<i>Maximum</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Psykopati	1.89	3.33	2.45	.27
Narcissism	2.11	4.11	3.16	.35
Machiavellism	1.78	3.56	2.67	.27

$N = 247$

Diskussion

Sammanfattning av resultat

Undersökningen påvisar tydligt signifikanta korrelationer mellan de tre mörka personlighetsdragen och Big Five's motsvarande fem personlighetsdrag. När social önskvärdhet som underliggande faktor reduceras i det neutraliserade testet förändras relationerna mellan de tre mörka dragen och Big Five. Höga poäng på det evaluativa testet innebär att en individ har mycket av den efterfrågade egenskapen eller ger uttryck för en önskan om att ha denna egenskap, medan höga poäng på det neutrala testet betyder att individen nästintill uteslutande har mycket av den efterfrågade personlighetsegenskapen. Vår första hypotes om en förändring stöts.

Vidare väljer vi att ifrågasätta mer specifika relationer mellan Big Five och den mörka triaden. I mätningen med det evaluativa instrumentet uppstår korrelationer mellan

samvetsgrannhet och psykopati respektive machiavellism som inte bör finnas där. Samvetsgrannhets facetter är bland annat ordentlighet, plikttrogenhet, självdisciplin och försiktighet. Psykopatiska drag består av hänsynslöshet, hög impulsivitet och spänningssökande beteende. De respektives kännetecken är starkt genomgående för dem enskilt och därför kan vi invända mot tillförlitligheten i denna korrelation. Machiavellism definieras bland annat av manipulation, själviskhet och girighet efter makt och status. Relationen till samvetsgrannhet kan således även här ifrågasättas. Eventuellt en koppling till facetterna egenförmåga och prestationssträvan men inte så starka som på en signifikant nivå. Den förklaring vi finner är att korrelationer regleras upp av social önskvärdhet. Mätning med ett neutraliserat test skapade mer sanningsenliga nollkorrelationer och därmed stöttade resultaten vår andra hypotes.

Vi predicerade i den tredje hypotesen att psykopati och machiavellism bör korrelera mycket med faktorn vänlighet. Det gör respektive av dem redan i det evaluativa testet vilket vi kan tolka som att låga poäng på vänlighet, med facetter som moralitet, altruism, anspråkslöshet och sympati, är mycket starkt kopplat till psykopaters och machiavellisters karakteristika. Båda innehar manipulativa och känslökalla drag, psykopater har därutöver låg grad av empati och har lätt för att överge vänner och familj medan machiavellister har bristande moralisk förmåga. Dessa starka samband visar att respektive har detta som ett grunddrag och därmed blir det svårare att hålla tillbaka. Således kan social önskvärdhet inte påverka i lika hög grad i dessa relationer. I den neutraliserade mätningen kan vi se att de korrekta relationerna visar på en lite starkare koppling vilket stöttar vår tredje hypotes. Det som syns är att dessa har en negativ riktning. Däremot överraskade narcissismens korrelationer oss, vi anser inte att narcissismens drag så som storhets känslor, självberättigande och egoförstärkande beteenden samt överlägsenhet bör ha en lika tydlig relation till vänlighet. Detta antagande stöttas även av Rauthmann och Kolar (2012) vars studie visar att narcissister upplevs av omgivningen bland annat som mer vänliga än både machiavellister och psykopater. Trots detta motbevisas vi av våra resultat. Förändringen blir till och med blir större än vad den blir för psykopati och machiavellism. Denna förändring föreslår vi delvis går i linje med tidigare konstaterande om narcissister som mycket påverkade av social önskvärdhet.

Slutligen kan vi utläsa att psykopatins respektive machiavellismens relation till Big Five utgörs av desto högre negativa korrelationer på det evaluativa testet i jämförelse med det neutrala. Detta ger stöd åt vår fjärde hypotes. Eftersom psykopati och machiavellism är negativt laddade dimensioner kommer social önskvärdhet till uttryck genom att evaluativa

individer skattar lågt på dessa. Medan dimensionerna hos Big Five är positivt laddade och av samma anledning framkallas det en benägenhet att istället skatta sig själv högt på dessa. Generellt sett sjunker korrelationen för psykopati och machiavellism på det neutrala testet och stiger med det evaluativa.

Ett intressant resultat som vi får fram är de korrelationer som narcissism uppvisar till Big Five. Ju mer narcissistiska drag desto högre skattningar på evaluativa Big Five, vilket går emot den delen av vår fjärde hypotes som menar att individer kommer att försöka hålla tillbaks narcissism utifrån att det är ett negativt icke önskvärt drag. Sambandet kan delvis förklaras av att narcissistiska individer reagerar desto starkare på social önskvärdhet då en aspekt inom draget betonar överdriven känslighet för andras åsikter (Watson & Morris, 1991). Det som även kan ha kommit till uttryck är en kulturell och samhällslig förändring av bilden av narcissism. Dels kan våra resultat spegla en mildare grad av narcissism som personlighetsvariabel snarare än personlighetsstörning. Muller (2014) belyser en form av "sund narcissism" som innebär egenkärlek och acceptans gentemot sig själv. Vad som även kan spela in är att narcissistiska drag har fått desto mer utrymme hos dagens ungdom, som även har fått namnet Generation Me. Det som har blivit en norm är känslan av berättigande, vilket innebär övertygelsen om att förtjäna specialbehandling, framgång och mer materiella ting (Twenge & Campbell, 2009, refererat i Oprea & Kühne, 2016). Utifrån detta kan vi belysa att narcissism har blivit mycket vanligt och accepterat i vår kultur. Det länkas samman med att vi lever i en individualistisk kultur, då höga nivåer av individualism enligt Malikhao & Servaes (2011) kan leda till narcissism. Ännu en pusselbit som vi kan se i den moderna narcissismen är den enormt snabba teknologiska utvecklingen som har skett under de senaste årtiondena. Narcissisten attraheras av sociala medier och omvänt kan sociala medier göra oss alla till narcissister (Macdonald, 2014). Inte minst väljer vi själva att använda oss av Facebook som vår plattform för distribuering av enkäten och vår population bestod därmed av individer som är uppkopplade och aktiva i det sociala forumet.

Det är av betydelse att här lyfta den inkonsistens som har funnits i tidigare forskning och som därmed uppvisar en tvistande bild av relationerna mellan Big Five och de tre mörka personlighetsdragen (Paulhus & Williams, 2002; Lee et al., 2012; Eklund & Hultman, 2015). Av denna anledning kan vi inte uttrycka oss alls kring riktningar och enbart begränsat om styrkor. Däremot kan vi hypotisera om förändringar överlag som sker som ett resultat av att inverkan av att social önskvärdhet plockas bort. På denna grund blir det mer lättförståeligt att även våra resultat inom vissa korrelationer skiljer sig från tidigare studier. Vi kan komma fram till att resultaten dels visar att våra hypoteser generellt stämmer med vissa avvikelser.

Dels visar de även att alla samband mellan personlighetsdragen och den mörka triaden inte är påverkade av social önskvärdhet i samma grad. Vår frågeställning ”Kan social önskvärdhet förklara de uppvisade sambanden mellan Big Five och den mörka triaden?” besvaras med att korrelationer blir korrekta och mer valida då vi kontrollerar för den evaluativa faktorn. En del korrelationer blir starkare negativa, andra blir starkare positiva medan vissa försvinner helt när social önskvärdhet inte längre mäts tillsammans med den efterfrågade personlighetsegenskapen. Vi betonar återigen att det finns ett flertal faktorer utöver social önskvärdhet som kan påverka korrelationerna vilket även speglar hur verkligheten ser ut.

Social önskvärdhets inflytande

Övergripande har vi förväntat oss att alla tre mörka drag skulle påverkas av social önskvärdhet, den evaluativa faktorn. Resultatet visar på att både narcissism och psykopati påverkas i hög grad av social önskvärdhet i kombination med alla fem personlighetsdrag. Psykopati uppträder som förväntat, däremot framgår narcissism inte bara som socialt acceptabelt drag utan individer som påverkas av den evaluativa faktorn tenderar också att skatta högre på såväl Big Five som de påståenden som beskrev narcissistiska drag i undersökningen. Vi spekulerar som nämnt ovan kring om det kan vara dagens sociala tidevarv som har lett till dessa samband. Machiavellism uppträder tämligen annorlunda då känslomässig stabilitet, öppenhet och vänlighet ökar i styrka när den evaluativa faktorn adderas. I tillägg är öppenhet och känslomässig stabilitet de två drag som enskilt påverkas av den evaluativa faktorn vilket betyder att dessa är högt mottagliga för social önskvärdhet som reglerar relationen. Vår tanke om att social önskvärdhet är en faktor som påverkar machiavellismens samband med Big Five stöts i sin helhet med undantag från samvetsgrannhet och extraversion.

Resultatet pekar på att samvetsgrannhet påverkas av det evaluativa testet för alla mörka drag. De signifikanta resultaten i modell 3 förvånar oss; samvetsgrannhet är positivt relaterad till narcissism för det neutrala testet, medan det evaluativa är negativt. Sambandet är således omvänt vilket tyder på ett undertryckt samband. Det som skiljer dem åt är att i modell 2 ändras dessutom den evaluativa faktorn från negativ i modell två till positiv i modell 3 vilket tyder på att i det evaluativa testet reagerar vissa individer på den evaluativa faktorn och skattar högre på machiavellism, samtidigt som samvetsgranna skattar högre på draget machiavellism i modell 3 än i modell 2. I relationen mellan samvetsgrannhet och psykopati finns det en hög korrelation mellan samvetsgrannhet och den evaluativa testet, vilket ger

upphov till ett liknande undertryckt samband i modell 3. Följden blir att det neutrala testet ändras till positivt relaterat till psykopati.

Resultatet demonstrerar att den evaluativa faktorn är starkt knuten till både narcissism och psykopati. Exempelvis kan vi hos narcissism se att personer som skattar relativt högt på det evaluativa måttet för samvetsgrannhet i jämförelse med det neutrala tenderar att skatta lägre på narcissism. Detta kan förklara det ovannämnda undertryckta sambandet i modell 3. Vår spekulering kretsar kring någon sorts tak eller golv-effekt, alternativt att något annat oförklarat påverkar korrelationerna. Liknande signifikanta resultat sker för det narcissistiska dragets relation till alla fem personlighetsdrag. När det evaluativa testet tas med i beräkningen bidrar detta till prediktionen av narcissism. Det förbryllar oss att det sker precis för narcissism, eftersom det tyder på att individer inte bara reagerar på evaluativa faktorn som nämnt ovan utan även på något annat oförklarat i de evaluativa testen som inte är social önskvärdhet.

En annan intressant aspekt är de samband som endast påverkas av den evaluativa faktorn såsom mellan psykopati och öppenhet, narcissism respektive känslomässig stabilitet, samt machiavellism och känslomässig stabilitet respektive öppenhet. När endast mönster hos modell 2 motsvarande den evaluativa faktorn visar signifikans innebär det att dessa relationer enbart regleras av social önskvärdhet. Det ger ett relevant bidrag till tidigare forskning om hur dessa korrelerar i evaluativa personlighetstester (Lee & Ashton, 2005; Paulhus & Williams, 2002). En möjlig förklaring till de uppvisade sambanden i vårt resultat skulle vara att social önskvärdhet även inverkar på den mörka triaden i formuleringen av items vilket skulle ha påverkat styrkan i korrelationerna.

Våra resultat belyser att social önskvärdhet påverkar relationen mellan Big Five och den mörka triaden. Den multivariata regressionsanalysen visar stöttning för vår prediktion som visade på att individer som påverkas utav den evaluativa faktorn höll tillbaka psykopati, till viss del även machiavellism. När social önskvärdhet adderades ökade korrelationer vilket även skedde för narcissism fast i motsatt riktning. Vårt resultat rörande machiavellism där tre drag reagerat på den evaluativa faktorn, antyder att draget är tämligen neutralt och inte påverkas av social önskvärdhet i någon större utsträckning. Ovan visat resultat får således konsekvenser vid såväl personbedömning i rekryteringssammanhang, vid bedömning av kliniska sjukdomar som förståelse för individen i terapeutiska sammanhang (Lambert, Arbuckle & Holden 2016).

Betydelsen av våra resultat ligger i att vi påvisar att de personlighetsinventorier som generellt används idag vid bedömning av individer till stor del har ett evaluativt innehåll,

vilket påverkar hur den enskilde skattar på Big Five's personlighetsdrag. Detta ger inte en rättvisande eller sanningsenlig bild av individen. Därmed anser vi att rekryteringsföretag som använder personlighetstester som underlag för lämplighetsbedömningar eller vid ledarskapsutveckling bör ha sådana implikationer i åtanke. Om ett sådant övervägande lämnas obeaktat menar vi att bolag riskerar att rekrytera individer baserat på både deras uppriktiga personlighetsdrag som på deras önskan att inneha diverse personlighetsdrag. Resultaten blir skeva då det sker en additiv effekt i form av social önskvärdhet. Genom att reducera detta vid testning via itemformulering kan man få en klarare bild av individens personlighetsdrag såsom de faktiskt är utan förställning. Bäckström et al., (2009) poängterar dock att situationen som en svarande befinner sig i såsom vid rekryteringssammanhang fortfarande kan dra fram social önskvärdhet. Men genom att konstruera påståenden mer neutralt och reducera dess attraktivitet till att hålla tillbaka drag kan man få inblick i hur mycket en situation påverkar.

En viktig aspekt att belysa för vår studie är att vi hade många respondenter från Generation Y i vårt urval. Denna generation karaktäriseras som mycket stressade, djupt engagerade i sin autenticitet gentemot sig själva samt förväntar sig grandiosa utfall (Raines, 2002). Detta går i linje med forskning som menar att svenska studenter värdesätter ärlighet högt (Trost, 2009). Vidare har forskning visat att svenskar är ärliga (Daun, 1989). Våra resultat lyfter social önskvärdhets inverkan vilket gör att individer förställer sig och håller tillbaka icke önskvärda drag. Detta går i kontrast till ovan litteratur om att yngre skulle vara autentiska mot sig själva och att svenskar anses som ärliga. Detta leder oss till att reflektera över om ovan kan ha påverkat samband mellan bl.a. narcissism, känslomässig stabilitet, samvetsgrannhet och social önskvärdhet.

Ytterligare en dimension som vi tror är viktigt att ha i eftertanke är att vad som anses socialt önskvärdt kan ändras över tid och vi tror inte att konstruktet nödvändigtvis är detsamma över tid eller mellan generationer. En poäng som bör betonas här är teoretiska resonemang som ser social önskvärdhet som ett stabilt personlighetsdrag (Tourangeau & Yan, 2007), vilket vi utmanar då forskning som ovan visat på att konstruktet skiljer sig åt mellan kulturer och mellan åldrar. Studier har exempelvis visat på att äldre försöker förställa sig mer än yngre (Fastame & Penna, 2012). Vi skulle därför vilja utmana ett sådant synsätt med att hävda att social önskvärdhet inte är en stabil egenskap samt att våra resultat med övergripande yngre i stickprovet visar på att även yngre åldersgrupper förställer sig. Därav begrundas det vad som kan ses som en brist i vårt urval, vilket bestod utav majoriteten kvinnor och individer i åldrarna 18-25, också kan ses som en styrka då studien belyser karaktäristiska samband för ett sådant urval.

Fortsättningsvis klargör vi att vår studie blir viktig även för personbedömning av chefer då forskning visat på att individer med dessa antisociala drag eftersträvar maktpositioner (Den Hartog & Belschak, 2012). Psykopater har beskrivits som extrema skadegörare och som verklighetens svar på den fiktiva karaktären Gordon Gekko, börsmäklaren från Wall Street 1987. Psykopaters avsaknad av stresskänslighet och lockelse till risker bidrar till att personer med dessa drag med lätthet drar sig mot industrier såsom bank- och finansvärlden. Det råder spekulationer om att individer med dessa drag är dominanta inom högre positioner och att en finanspsykopat ofta kan ge sken av att vara den perfekta vd:n (Gommel, 2016). Detta ger ytterligare dimension i varför det är av stor vikt att reducera personlighetstester från social önskvärdhet. Ett sådant tillvägagångssätt ger mindre utrymme för psykopater att hålla tillbaka antisociala drag och reducerar att felaktigt placera individer med detta drag högt upp i företagsstrukturen. Detta tankesätt kan även vara viktigt gällande machiavellism då forskning visat på att individer med detta drag missbrukar maktpositioner och påverkar arbetsteam. (Wisse & Sleebos, 2016).

Summering av ovanstående diskussion är att social önskvärdhet är en faktor som signifikant bidrar till förändringen av relationer mellan den mörka triaden och Big Five. Genom en multivariat regressionsanalys har vi konkluderat att narcissism är positivt relaterat till den evaluativa faktorn, samt att psykopati visats vara det starkaste antisociala draget där social önskvärdhet påverkar alla relationer. Därutöver finns det en dimension kring det evaluativa testet som skapar förvirring där vi menar att vidare forskning kan ta vid för att reda ut vad detta innehåller som inte är social önskvärdhet men vilket ändå påverkar samband mellan den mörka triaden och Big Five.

Önskvärdhetsskattningar på mörka triaden

Vårt extra test är menat som ett komplement till huvudundersökningen och fungerar som ett popularitetsmått för att mäta önskvärdheten av attityder och beteenden hos den mörka triaden. Det intressanta ligger i huruvida önskvärdhetsskattningarna motsvarar där förändringarna är som starkast i den neutrala mätningen av relationen mellan Big Five och den mörka triaden. Där social önskvärdhet har störst inverkan argumenterar vi även är hos det drag som är minst önskvärdt att skatta högt på. Detta komplement har funktionen som extra stöttning för de förändringar som den evaluativa faktorn ligger bakom.

Vad som framkommer är att narcissism med sitt medelvärde på 3.16 innehar de personlighetsegenskaper som av samhället anses vara normativt mest önskvärda. Resultatet överensstämmer med det utslag narcissism får i huvudenkäten där det generellt sett är positivt

relaterat till social önskvärdhet. I den multivariata regressionsanalysen kan vi även uttyda att den evaluativa faktorn i överlag bidrar signifikant till prediktionen av narcissism. Dessa utfall bekräftar ena delen i vår explorativa femte hypotes om att narcissistiska drag normativt kommer att skattas som mest socialt önskvärt att inneha av de tre mörka dragen. Narcissism noteras ha fått en helt annan status idag, och de upplevs av andra som vänliga och extroverta (Rauthmann och Kolar, 2012). Följaktligen har vi stöd för att konstatera att narcissistiska drag numera är socialt accepterat och till och med eftersträvansvärt i det tidevarv av självspjuling och sociala medier som vi lever i. En annan synvinkel av resultaten är hur påståendena som berör narcissism formuleras. Exempelvis item 18 ”Att anse sig förtjänt av respekt”. Skillnader i formuleringar kan göra att det blir en skevhet i mätningen av graden av narcissism i relation till hur de andra två mörka dragen mäts. På sätt och vis blir det mildare påståenden att ställa sig till. Vad som kan behöva ändras är hur påståenden som beskriver narcissism som personlighetsstörning än som personlighetsvariabel för att verkligen få en mer rättvis jämförelse.

Det mörka drag som anses vara minst önskvärt att tappa in på visas vara psykopati, med ett medelvärde på 2.45. Utifrån multivariata regressionsanalysen framkommer det att den evaluativa faktorn bidrar signifikant negativt i förändringen mellan det evaluativa testet och det neutrala hos samtliga relationer mellan Big Five’s personlighetsdrag och psykopati. Detta stöttar andra delen i vår femte hypotes om att psykopati normativt kommer skattas som minst socialt önskvärt och att den evaluativa faktorn därav har störst inflytande hos detta mörka drag. Resultatet stöttas av Paulhus och Williams (2002). Utifrån hur psykopaters karaktärsdrag har beskrivits med termer som hjärtlöshet, oberäknelighet och antisocialt beteende kan vi förstå varför de framstår som mest icke önskvärda hos sin omgivning, kanske mest hos vänner eller andra i deras bekantskap. I studien av Rauthmann och Kolar (2012) som undersöker vilka uppfattningar som finns om de tre mörka dragen blir psykopati och machiavellism bedömda ungefär som lika oansenliga och icke önskvärda. Detta stämmer tämligen bra överens med våra resultat då de två dragens medelvärden ligger mycket nära varandra, endast .22 i skillnad.

Vidare kan vi reflektera ytterligare kring tillförlitligheten i detta popularitetsmått utifrån könsfaktorer. En studie av Paunonen (2016) påvisar att när människor ombeds att tänka på åtråvärda beteenden generellt utan att specificera något särskilt beteende eller utgå från kön, tenderar de trots revidering utifrån ett samhällsperspektiv att utvärdera ett beteende utifrån könsperspektiv. Vi får här en kritisk vinkel på trait favorability-metoden som vi använder oss av och väger in risken att medelvärden hos respektive mörkt drag mer eller mindre även kan

ha påverkats av könsrelaterade variabler. Denna eventuella brist kan vara mer gällande för oss då vårt urval består av mer kvinnor än män och därmed riskerar det bli vinklat för vad kvinnor anser är socialt önskvärt. Att könsvariabler spelar in kan ha betydelse för såväl psykologisk forskning som vid konstruering av påståenden i bedömningsinventorier (Bäckström & Björklund, 2014). Utifrån medvetenhet om denna eventuella brist anser vi det ändå som ett bra mått för vårt ändamål, då det ger en normativ inblick och extra stöttning till våra resultat.

Metoddiskussion

Antalet deltagare i vår huvudenkät toppas till totalt 249 individer vilket gör vårt urval mer kraftfullt och känsligare för att upptäcka signifikanta skillnader om de finns där. Där har vi vår starka grund. Eftersom det av praktiska skäl inte är möjligt för feldata i det nätbaserade frågeformuläret så som att det inte går att skicka in om inte samtliga items är besvarade, får vi ett mycket rent resultat med ytterst lite bortfall. Enbart en individs svar faller bort men detta beror på att det sker en störning i SPSS. Dock uppstår det även ett annat tekniskt problem som också ligger utom vår kontroll, där enstaka individer inte kan fylla i sitt åldersspann och därmed låses och inte kan besvara enkäten.

Webbenkät är mest tidseffektiv såväl som kostnadseffektiv samtidigt som det tillåter oss att nå ut till potentiella underrepresenterade och stora grupper (Shaugnessy, Zechmeister & Zechmeister, 2012). Vi har på så sätt störst möjlighet att få in tillräckligt många trots dess längd samt tid som krävs. Att ha data i digital form ger oss förutsättningar till analysen då insamlingen blir mer miljövänlig, lättillgänglig och genomförbar. Nyttjande av Facebook som plattform stötts även på så sätt att det idag är en mycket etablerad social kanal som människor i alla åldrar är uppkopplade och aktiva i. Vi optimerar därmed vår chans att nå ut till så många som möjligt under den korta tid som finns till vårt förfogande. Nackdelar är risken för tekniska fel och för övningseffekter d.v.s. att respondenter lär sig med tidens gång eller tröttnas ut. Andra brister är responsbias vilket kan skapa en skevhet i resultaten, d.v.s de individer som väljer att inte slutföra enkäten har eventuella karaktärsdrag som faller bort av den anledningen. Det finns även en risk för selektionsbias eftersom deltagandet förutsätter tillgång och användning av dator eller smartphone, samt medlemskap på Facebook.

Vi stöter på problem med att flertal deltagare inte vet vad social önskvärdhet är, samt en del som inte förstår hur de ska ställa sig till det andra formuläret för önskvärdhetsskattningar. Vidare resulterar urvalet i mer kvinnor än män, vilket leder till minskad generaliserbarhet eftersom det inte speglar normalpopulationen och att vi således inte har en rättvis representation. Denna surveymetod argumenteras ändå som mer lämplig än randomiserade

oberoende grupper med anledning av dess känslighet vilket är viktigt för vår studie (Shaugnessy et al., 2012). Vi kan även betona att fördelarna väger tyngre och tar mer plats än nackdelarna.

Fortsättningsvis bedöms bivariat korrelation av såväl handledare som studenter som den mest lämpliga designen i analysen av korrelationerna mellan Big Five och de mörka dragen. En korrelation beskriver relationen mellan två lika-intervall numeriska variabler, där skillnaden emellan motsvarar skillnaderna i det underliggande som mäts (Aron, Coups & Aron, 2014). I vår studie gäller denna mätning social önskvärdhet. Därefter anses en multivariat regression som den bästa analysmetoden för att undersöka mer specifikt den mängd som social önskvärdhet i form av den evaluativa faktorn får utrymme att inverka. Fördelen med denna analysmetod är att vi på ett tillförlitligt sätt kan urskilja vilket av sambanden som social önskvärdhet påverkar mest.

Vårt val av de två personlighetstesten IPIP Short 50 och IPIP NEO Neutralt som testinstrument stöts av att de reflekterar Big Five, som grundar sig i en välbeprövad personlighetsteori och kan ses som en modell som specificerar de viktigaste individuella skillnaderna (Goldberg, 1981). Test som bygger på Big Five är det som används mest vid personlighetsbedömningar och rekryteringssammanhang idag (Costa & McCrae, 1992). Vi väljer att inte ha med traditionella tester som reflekterar social önskvärdhet såsom BIDR (Paulhus, 1991), eller MCSDS (Lambert, Arbuckle & Holden., 2015). Detta görs med hänsyn till att Bäckström et al. (2014) test räcker för att fånga självbedrägeri-komponenten inom social önskvärdhet vilket också har visat sig i deras studie (Bäckström et al., 2009), samtidigt som den andra komponenten självpresentation inte något vi tror skulle komma att påverka då enkäten är internetbaserad och därför finns det inte behov hos individer att försöka förstå sig.

Testet Short Dark Triad, SD3.1.1. kan förklaras som reliabla, effektiva och valida mått på de mörka personlighetsdragen vilket fångar alla nyanser av den mörka triaden (Jones & Paulhus, 2014). Som tillägg visar flera studier på att SD3.1.1 är bättre bedömning på dessa än exempelvis The Dirty Dozen (DD)-skalan. Denna är kortare men förefaller sig dock ha för få frågor för att fånga upp de tre konstrukten på ett tillförlitligt sätt och har blivit starkt kritiserad av bl.a. Lee et al. (2012). Vidare har Eklund och Hultman (2015) bidragit med den svenska översättningen av testet vilket de i sin studie visar är ett valitt och reliabelt mått på den mörka triaden. På detta underlag anser vi att den svenska versionen av SD3.1.1 är mest lämplig att tillämpa i vår studie.

Vi är medvetna om att enkäten skulle bli lång men det är nödvändigt för att tappa in på alla faktorer. Ett alternativt sätt till vår utformning av metod är att lägga alla test efter varandra, d.v.s. att även vår kompletterande enkät som illustrerar popularitetsskattningar skulle placeras och distribueras tillsammans med de andra i form av enbart en längre enkät. Denna tanke uppstod först efter distribueringen, men är ändå värd att reflektera över. Fördelen är att samma deltagare svarar på samtliga items och därmed finns det inte någon individrelaterad variation som en ovidkommande källa till mellangruppskillnaden. Nackdelen är att enkäten i sin helhet blir för lång. Den större sammanslagna enkäten har 159 items inklusive demografiska frågor, vilket redan är smärtgränsen för respondenter. Detta vet vi dels eftersom det framkommer från deltagare som vill ge oss respons, dels kan vi tolka det utifrån mängden 'ej inskickade svar' som syns på enkätens svarsstatistik. Att därutöver lägga till 27 items skulle inte ha gynnat oss p.g.a. övningseffekter och responsbias. Därmed konkluderar vi att datainsamlingen ändå har utförts på bästa möjliga sätt genom att placera den i två skilda omgångar.

Slutligen fokuserar mycket litteratur kring ämnet på att användande av ett anonymt frågeformulär leder till mer tillförlitliga rapporter. En brist blir dock att även om det minskar en respondents tendens att förfalska på ett socialt önskvärt sätt skulle anonymitet kunna leda till minskat engagemang och därmed också reducerad vilja att svara precist och med eftertanke (Lelkes, Krosnick, Marx, Judd & Park., 2011). Vi anser att anonymiteten i våra två enkäter är fördelaktig, då items är av en känslig natur och berör ett mångtal icke socialt önskvärda områden. Individer blir följaktligen inte personligt kopplade till sina svar vilket ger en efterföljande känsla av trygghet. Denna trygghet är av stor vikt för att skapa så bra förutsättningar som möjligt till uppriktiga svar.

Deltagare och generaliserbarhet

Forskning har visat att män tenderar att skatta sig högre än kvinnor på den mörka triaden (Jones & Paulhus, 2014), vår studie hade en underrepresentation av det manliga könet uppmätt till (31,7%) i svarsfrekvens, vi tror att detta kan ha fått påverkan på vårt urval i form utav selektionsfel och eventuellt lett till svagare relationer mellan de mörka dragen och Big Five. Detta får konsekvenser för vår diss variabel och för det uppvisade sambandet mellan social önskvärdhet, Big Five och den mörka triaden. Ett liknande problem finner vi i vårt popularitetsmått. Vidare tror vi att generation Y, d.v.s. individer födda mellan 1978 och 1990-talet kan ha påverkat urvalet eftersom även de var överrepresenterade vilket får konsekvenser för generaliserbarheten.

Under studiens gång fick vi in feedback från deltagare vilket vi anser vara både positivt som lärrikt. Deltagare har synpunkter om enkätens längd, då de anser att 158 frågor är för mycket, vidare anser de att många utav frågorna var lika varandra vilket kan ha påverkat deras motivation att svara tillförlitligt. Detta var för oss en balansgång där många frågor delvis ökade reliabiliteten men samtidigt också risken för övningseffekter (Shaugnessy, Zechmeister & Zechmeister., 2012), Något som vi ska ta i beaktande vid nästa studie.

Slutsats och framtida forskning

Vår studie visar att social önskvärdhet har en inverkan på samband mellan Big Five och den mörka triaden vilket får konsekvenser vid personbedömning. Genom att reducera social önskvärdhet i påståenden kan vi dra slutsatsen att dessa relationer förändras till att bli mer tillförlitliga, såsom de faktiskt förekommer utan att social önskvärdhet reglerar relationen. Den evaluativa faktorn är positivt relaterad till personlighetsdragen hos Big Five och negativt relaterad till psykopati och machiavellism. Däremot är den positivt relaterad till narcissism vilket kan förklaras av vår individualistiska kultur och det moderna tidevarvet.

Framtida forskning bör undersöka vilka sammanblandande faktorer som finns och i vilken utsträckning de påverkar relationen mellan social önskvärdhet, Big Five och det mörka draget narcissism. Vidare stöttas vår tanke om att social önskvärdhet som faktor påverkar machiavellisms samband med Big Five, med undantag från samvetsgrannhet och extraversion. Vi föreslår att framtida studier undersöker vad som gör att dessa drag står emot social önskvärdhet. Våra resultat pekar på att relationerna för personlighetsdraget samvetsgrannhet är mycket komplexa. Ytterligare forskning behövs för att reda ut vad som reglerar dessa samband utöver social önskvärdhet. I tillägg är öppenhet och känslomässig stabilitet de två drag som enskilt påverkas av den evaluativa faktorn vilket betyder att dessa är högt mottagliga för social önskvärdhet. Ett sådant utfall får betydelse för framtida forskning eftersom tidigare studier lutar sig på att dessa skulle korrelera med den mörka triaden. Vår studie visar att de snarare korrelerar med social önskvärdhet och inte personlighet.

Det var svårt att finna logiska förklaringar till korrelationer utifrån att enbart granska personlighetsdragen och de mörka dragen på ytnivå. Vi rekommenderar en fördjupad studering på facettnivå vilket kan bidra med en klarare bild av hur relationerna förändras som resultat av den evaluativa faktorn. Det skulle även vara spännande att se framtida studier inkludera sadism som mörkt drag och hur den evaluativa faktorn inverkar på dessa relationer.

Vidare har flera studier påvisat att män skattat högre än kvinnor på den mörka triaden (Paulhus och Williams, 2002; Vernon et al., 2007), och att det psykopatiska draget har visat

sig vara prominent främst hos vita män och inom Europa (Paulhus och Williams, 2002). Vi anser att det hade varit intressant att undersöka detta fenomen ytterligare då en sådan angreppspunkt inte är central i vår undersökning.

Den normativa skattningen av dark triads har belägg för att vara både kulturellt som tidsmässigt betingad. Därmed föreslår vi dels att framtida forskning lägger en tidsaspekt på studiet, eftersom det som anses vara socialt önskvärt kan ändras över tid. Dels lägger fokus på mer på tvärkulturella studier, exempelvis jämförelse mellan feminina och maskulina kulturer. Ett nästa steg hade varit att omvänt undersöka vad som generellt kan anses vara positivt eller fördelaktigt med högre poäng på dark triad. Vi använde vårt popularitetsmått för att stötta vart social önskvärdhet fick störst inflytande, men det uppstår frågetecken kring om mått enligt trait favorability metoden påverkas av kulturen. Därav borde vidare forskning fokusera på att granska om ett sådant mått som metod faktiskt uppnår den objektivitet som eftersträvas.

Vår studie har visat att social önskvärdhet påverkar relationer men också att faktorn inte förklarar hela sambanden då slumpen och andra störvariabler kan inverka. Upptäckten om att det evaluativa testet innehåller något som inte finns i det neutrala testet får således konsekvenser vid personbedömning då det betyder att de tester som i stor utsträckning används idag inte bara innehåller social önskvärdhet utan också andra sammanblandande faktorer som påverkar relationen till den mörka triaden. Vi anser att det är av yttersta vikt att framtida forskning belyser detta område då det påverkar personbedömning vid rekrytering, coachning samt vid ledarskapsutveckling. Vi har med vår studie tagit ett steg i rätt riktning mot uppmärksammande av den roll som social önskvärdhet har i mätningar av personlighet. Ett framtida utvecklingsområde ligger i hur tester kan omformuleras för att i största möjliga utsträckning undvika påverkan av social önskvärdhet och därmed tvivelaktiga resultat. Genom att neutralisera items reduceras den värdeladdade aspekten vilket vi har påvisat ger mer valida skattningar som således gynnar personlighetsbedömningar såsom i rekryteringssammanhang.

Referenser

- American Psychological Association. (u.å.). *Personality*. Hämtad november 28, 2016, från <http://www.apa.org/topics/personality/>
- Aron, A., Coups, E. J. & Aron, E. (2014). *Statistics for psychology* (6. uppl.). Boston: Pearson.
- Asendorpf, J. B., & Ostendorf, F. (1998). Is self-enhancement healthy? Conceptual, psychometric, and empirical analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(4), 955-966. doi:10.1037//0022-3514.74.4.955.
- Barry, R. M., & Edwards, A. L. (1958). The Social Desirability Variable in Personality Assessment and Research. *The American Catholic Sociological Review*, 19(2), 174. doi:10.2307/3709409
- Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder* (2. uppl.). Stockholm: Liber.
- Bäckström, M., & Björklund, F. (2014). Social desirability in personality assessment: The nature of the evaluative factor. *Journal to Individual Differences*, 35(3), 144-157, doi:10.1027/1614-0001/a000138.
- Bäckström, M., Björklund, F., & Larsson, M. R. (2009). Five-factor inventories have a major general factor related to social desirability which can be reduced by framing items neutrally. *Journal Of Research In Personality*, 43(3), 335-344. doi:10.1016/j.jrp.2009.12.013.
- Bäckström, M., Björklund, F., & Larsson, M. R. (2014). Criterion validity is maintained when items are evaluatively neutralized: Evidence from a full-scale five-factor model inventory. *European Journal Of Personality*, 28(6), 620-633. doi:10.1002/per.1960.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin*, 56(2), 81-105. doi:10.1037/h0046016.
- Carstensen, L. L., & Cone, J. D. (1983). Social desirability and the measurement of psychological well-being in elderly persons. *Journal of Gerontology*, 38(6), 713-715. doi:10.1093/geronj/38.6.713.
- Carver, C. S., & Connor-Smith, J. (2010). Personality and coping. *Annual Review of Psychology*, 61(1), 679-704. doi:10.1146/annurev.psych.093008.100352.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1992). The five-factor model of personality and its relevance to personality disorders. *Journal Of Personality Disorders*, 6(4), 343-359 doi:10.1521/pedi.1992.6.4.343.

- Crowne, D. P., & Marlowe, D. (1960). A new scale of social desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology, 24*(4), 349-354. doi:10.1037/h0047358.
- Daun, Å. (1989). *Svensk mentalitet: ett jämförande perspektiv*. Simrishamn: Rabén & Sjögren.
- Den Hartog, D. N., & Belschak, F. D. (2012). Work engagement and machiavellianism in the ethical leadership process. *Journal of Business Ethics, 107*(1), 35-47. doi:10.1007/s10551-012-1296-4.
- Digman, J. M. (1990). Personality structure: Emergence of the five-factor model. *Annual Review of Psychology, 41*(1), 417-440. doi:10.1146/annurev.ps.41.020190.002221.
- Dijkstra, W., Smit, J. H., & Comijs, C. H. (2001). Using social desirability scales in research among the elderly. *Quality and Quantity, 35*(1), 107-115. doi:10.1023/A:1004816210439.
- Eklund, N., & Hultman, J. (2015). *Short dark triad: En begreppsvalidering av svensk översättning med femfaktormodellens IPIP-120 och Swedish universities Scales of Personality* (Masterexamensarbete), Högskolan väst, Institutionen för individ och samhälle.
- Fastame, M. C., & Penna, M. P. (2012). Does social desirability confound the assessment of self-reported measures of well-being and metacognitive efficiency in young and older adults? *Clinical Gerontologist, 35*(3), 239-256. doi:10.1080/07317115.2012.660411.
- Fisher, R. J. (1993). Social desirability bias and the validity of indirect questioning. *Journal of Consumer Research, 20*(2), 303-315. doi:10.1086/209351.
- Furnham, A., Richards, S., Rangel, L., & Jones, D. N. (2014). Measuring malevolence: Quantitative issues surrounding the dark triad of personality. *Personality and Individual Differences, 67*, 114-121. doi:10.1016/j.paid.2014.02.001.
- Geel, M. V., Goemans, A., Toprak, F., & Vedder, P. (2016). Which personality traits are related to traditional bullying and cyberbullying? A study with the big five, dark triad and sadism. *Personality and Individual Differences, 106*, 231-235. doi:10.1016/j.paid.2016.10.063.
- Geis, F., & Christie, R. (1970). Overview of experimental research. *Studies in Machiavellianism, 285-313*. doi:10.1016/b978-0-12-174450-2.50020-8.
- Giluk, T. L., & Postlethwaite, B. E. (2014). Big five personality and academic dishonesty: A meta-analytic review. *Personality and Individual Differences, 72*, 59-67. doi:10.1016/j.paid.2014.08.027.

- Gittelman, S., Lange, V., Cook, W. A., Frede, S. M., Lavrakas, P. J., Pierce, C., & Thomas, R. K. (2015). Accounting for social-desirability bias in survey sampling: A model for predicting and calibrating the direction and magnitude of social-desirability bias. *Journal Of Advertising Research*, 55(3), 242-254. doi:10.2501/JAR-2015-006.
- Goldberg, L. R. (1981). A historical survey of personality scales and inventories. I P. McReynolds (Red.), *Advances in psychological assessment* (pp. 293-336). Palo Alto: Science and Behavior Books.
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the big-five factor structure. *Psychological Assessment*, 4(1), 26-42. doi:10.1037//1040-3590.4.1.26.
- Goldberg, L. R., Johnson, J. A., Eber, H. W., Hogan, R., Ashton, M. C., Cloninger, C. R., & Gough, H. G. (2006). The international personality item pool and the future of public-domain personality measures. *Journal Of Research In Personality*, 40(1), 84-96. doi:10.1016/j.jrp.2005.08.007.
- Gommel, S. (2016, december 25). Därför trivs psykopater i finansvärlden. *Dagens Industri*. Hämtad från <http://www.di.se/nyheter/darfor-trivs-psykopater-i-finansvarlden/>
- Graziano, W. G., & Eisenberg, N. H. (1997). Agreeableness as a dimension of personality. I R. Hogan, J. Johnson, & S. Briggs (Red.), *Handbook of personality psychology* (pp. 795-824). San Diego: Academic Press.
- Grijalva, E., & Newman, D. A. (2015). Narcissism and counterproductive work behavior (CWB): Meta-analysis and consideration of collectivist culture, big five personality, and narcissism's facet structure. *Applied Psychology: An International Review*. 64(1), 93-126. doi:10.1111/apps.12025.
- Holtgraves, T. (2004). Social desirability and self-reports: Testing models of socially desirable responding. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 161–172. doi:10.1177/0146167203259930.
- Jakobwitz, S., & Egan, V. (2006). The dark triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 40(2), 331-339. doi:10.1016/j.paid.2005.07.006.
- John, O. P., & Srivastava, S. (1990). The big five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. I L. A. Pervin & O. P. John (Red.), *Handbook of personality: theory and research* (pp. 102-138). New York: Guilford Press.
- Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the short dark triad (SD3): A brief measure of dark personality traits. *Assessment*, 21(1), 28-41. doi:10.1177/1073191113514105.
- King, M. F., & Bruner, G. C. (2000). Social desirability bias: A neglected aspect of validity testing. *Psychology and Marketing*, 17(2), 79-103.

- doi:10.1002/(sici)1520-6793(200002)17:2<79::aid-mar2>3.0.co;2-0.
- Kowalski, C. M., Vernon, P. A., & Schermer, J. A. (2015). The general factor of personality: The relationship between the big one and the dark triad. *Personality and Individual Differences, 88*, 256-260. doi:10.1016/j.paid.2015.09.028.
- Lalwani, A. K., Shavitt, S., & Johnson, T. (2006). What is the relation between cultural orientation and socially desirable responding? *Journal of Personality and Social Psychology, 90*(1), 165-178. doi:10.1037/0022-3514.90.1.165.
- Lambert, C. E., Arbuckle, S. A., & Holden, R. R. (2016). The Marlowe–Crowne Social Desirability Scale outperforms the BIDR Impression Management Scale for identifying fakers. *Journal of Research in Personality, 61*, 80-86. doi:10.1016/j.jrp.2016.02.004
- Larsen, R. J. & Buss, D. M. (2005). *Personality psychology: Domains of knowledge about human nature* (2. uppl.). New York: McGraw Hill.
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2005). Psychopathy, machiavellianism, and narcissism in the five-factor model and the HEXACO model of personality structure. *Personality and Individual Differences, 38*(7), 1571-1582. doi:10.1016/j.paid.2004.09.016.
- Lee, K., & Ashton, M. C. (2014). The dark triad, the big five, and the HEXACO model. *Personality and Individual Differences, 67*, 2-5. doi:10.1016/j.paid.2014.01.048.
- Lee, K., Ashton, M. C., Wiltshire, J., Bourdage, J. S., Visser, B. A., & Gallucci, A. (2012). Sex, power, and money: prediction from the dark triad and honesty-humility. *European Journal of Personality, 27*(2), 169-184. doi:10.1002/per.1860.
- Lelkes, Y., Krosnick, J. A., Marx, D. M., Judd, C. M., & Park, B. (2012). Complete anonymity compromises the accuracy of self-reports. *Journal of Experimental Social Psychology, 48*(6), 1291-1299. doi:10.1016/j.jesp.2012.07.002.
- Malikhao, P., & Servaes, J. (2011). The media use of american youngsters in the age of narcissism. *Telematics and Informatics, 28*(2), 66-76. doi:10.1016/j.tele.2010.09.005.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology, 52*(1), 81-90. doi:10.1037//0022-3514.52.1.81.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1989). The structure of interpersonal traits: Wiggins's circumplex and the five-factor model. *Journal of Personality and Social Psychology, 56*(4), 586-595. doi:10.1037//0022-3514.56.4.586.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1997). Conceptions and correlates of openness to experience. I R. Hogan, J. Johnson, & S. Briggs (Red.), *Handbook of personality psychology* (pp.

- 825-847). San Diego: Academic Press.
- McCrae, R. R., & John, O. P. (1992). An introduction to the five-factor model and its applications. *Journal of Personality, 60*(2), 175-215.
doi:10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x.
- Macdonald, P. (2014). Narcissism in the modern world. *Psychodynamic Practice, 20*(2), 144-153. doi:10.1080/14753634.2014.894225.
- Mayer, J. D. (2007). *Personality: A systems approach*. Boston: Allyn & Bacon.
- Mchoskey, J. W., Worzel, W., & Szyarto, C. (1998). Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*(1), 192-210.
doi:10.1037//0022-3514.74.1.192.
- Muller, R. J. (2014). What kind of narcissist are you? *The Humanistic Psychologist, 42*(2), 215-224. doi:10.1080/08873267.2013.804373.
- Norman, W. T. (1963). Toward an adequate taxonomy of personality attributes: Replicated factor structure in peer nomination personality ratings. *The Journal of Abnormal and Social Psychology, 66*(6), 574-583. doi:10.1037/h0040291.
- Oprea, S. J., & Kühne, R. (2016). Generation me in the spotlight: Linking reality TV to materialism, entitlement, and narcissism. *Mass Communication and Society, 19*(6), 800-819. doi:10.1080/15205436.2016.1199706.
- Paris, J. (2014). Modernity and narcissistic personality disorder. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment, 5*(2), 220-226. doi:10.1037/a0028580.
- Paulhus, D. L. (1984). Two-component models of socially desirable responding. *Journal of Personality and Social Psychology, 46*, 598-609.
doi:10.1037/0022-3514.46.3.598.
- Paulhus, D. L. (1991). Measurement and control of response bias. I J. P. Robinson, P. R. Shaver, L. S. Wrightsman, J. P. Robinson, P. R. Shaver, & L. S. Wrightsman (Red.), *Measures of personality and social psychological attitudes* (pp. 17-59). San Diego: Academic Press.
- Paulhus, D. L., & John, O. P. (1998). Egoistic and moralistic biases in self-perception: The interplay of self-deceptive styles with basic traits and motives. *Journal of Personality, 66*(6), 1025-1060. doi:10.1111/1467-6494.00041.
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality, 36*, 556-563.
[http:// dx.doi.org/10.1016/s0092-6566\(02\)00505-6](http://dx.doi.org/10.1016/s0092-6566(02)00505-6).
- Paunonen, S. V. (2016). Sex differences in judgments of social desirability. *Journal of*

- Personality*, 84(4), 423-432. doi:10.1111/jopy.12169.
- Penney, L. M., & Spector, P. E. (2002). Narcissism and counterproductive work behavior: Do bigger egos mean bigger problems? *International Journal of Selection and Assessment*, 10 (1&2), 126-134. doi:10.1111/1468-2389.00199.
- Rammstedt, B., Kemper, C. J., & Borg, I. (2012). Correcting big five personality measurements for acquiescence: An 18-country cross-cultural study. *European Journal of Personality*, 27(1), 71-81. doi:10.1002/per.1894.
- Raskin, R., Novacek, J., & Hogan, R. (1991). Narcissism, self-esteem, and defensive self-enhancement. *Journal of Personality*, 59(1), 19-38. doi:10.1111/j.1467-6494.1991.tb00766.x.
- Rauthmann, J. F., & Kolar, G. P. (2012). The perceived attractiveness and traits of the dark triad: Narcissists are perceived as hot, machiavellians and psychopaths not. *Personality and Individual Differences*, 54(5), 582-586. doi:10.1016/j.paid.2012.11.005.
- Raines, C. (2002, november 17). Generations at work: Managing millennials. Hämtad från <http://www.hreonline.com/pdfs/ManagingMillennials.pdf>
- Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B., & Zechmeister, J. S. (2012). *Research methods in psychology*. (9 uppl.) New York, NY: McGraw-Hill.
- Svartdal, F. (2001). *Psykologins forskningsmetoder: En introduktion*. Stockholm: Liber.
- Tourangeau, R., & Yan, T. (2007). Sensitive questions in surveys. *Psychological Bulletin*, 133(5), 859-883. doi:10.1037/0033-2909.133.5.859.
- Trost, K. (2009). Psst, have you ever cheated? A study of academic dishonesty in Sweden. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 34(4), 367-376. doi:10.1080/02602930801956067.
- Tupes, E. C., & Christal, R. E. (1961). Recurrent personality factors based on trait ratings. *PsycEXTRA Dataset*. doi:10.1037/e531292008-001.
- Vernon, P. A., Villani, V. C., Vickers, L. C., & Harris, J. A. (2007). A behavioral genetic investigation of the dark triad and the big 5. *Personality and Individual Differences*, 44(2), 445-452. doi:10.1016/j.paid.2007.09.007.
- Watson, D., & Lee, C. A. (1997). Extraversion and its positive emotional core. I R. Hogan, J. Johnson, & S. Briggs (Rev.), *Handbook of personality psychology* (pp. 767-793). San Diego: Academic Press.
- Watson, P., & Morris, R. J. (1991). Narcissism, empathy and social desirability. *Personality and Individual Differences*, 12(6), 575-579. doi:10.1016/0191-8869(91)90253-8.

- Williams, K. M., Nathanson, C., & Paulhus, D. L. (2010). Identifying and profiling scholastic cheaters: Their personality, cognitive ability, and motivation. *Journal of Experimental Psychology: Applied*, *16*(3), 293-307. doi:10.1037/a0020773.
- Wisse, B., & Sleebos, E. (2016). When the dark one gains power: Perceived position power strengthens the effect of supervisor machiavellianism on abusive supervision in work teams. *Personality and Individual Differences*, *99*, 122-126. doi:
<http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.019>.