



**LUNDS**  
UNIVERSITET  
Socialhögskolan

# Den jämställda platsen?

*En studie om vad ungdomars uppfattning om jämställdhet och vad en  
jämställd plats är.*

Banaz Mohammed

Kandidatuppsats SOPA63  
VT 2016  
Handledare: Tove Harnett

# Abstract

Author(s): Banaz Mohammed

Title: The equal place?

Supervisor: Tove Harnett

Assessor: Håkan Johansson

This study aims to examine the participants of the project “Jämställda platser Malmö” and their definition of what gender equality is, the aim is further to examine, according to the participants, what the definition of an equal place is. The participants of the project were a group of youth from three different areas in Malmö where the equal places were intended to be built on. The group of youth consisted in a total a group of twelve, where, six were girls and six were boys in the ages of 16 to 19. The purpose of this group was to represent and be the voices of other youths in the city. Before the process of building these new equal places began, the participants were given education in what equality is, and how to think from an equality perspective. I conducted two group interviews to reach the aim of this study.

The result showed that the group defined equality rather alike, it being, that women and men should have the same rights and ability to influence equally. The participants also claimed that what makes a place equal depends on the physical appearances of the place and the activities that are provided on the place. The participants meant that to make a place equal you have to combine different physical appearances that attract both girls and boys, such as the colours pink and blue. If you only have pink then only girls feel confident to visit the place respective blue will only attract boys.

Keywords: gender, equality, equal places, social work, social constructivism, norms

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning/ Problemformulering</b> .....	<b>4</b>
1.2 Syfte.....	5
1.3 Frågeställningar .....	5
<b>2. Kunskapsläge</b> .....	<b>5</b>
2.1 Litteratursökning.....	6
2.2 Definition av plats.....	6
2.3 Tidigare forskning kring offentliga rum.....	6
2.4 Uppfattningar kring jämställdhet.....	8
2.5 Jämställdhetsintegrering.....	9
2.5.1 Jämställdhetsarbete .....	10
<b>3. Teoretiska utgångspunkter</b> .....	<b>11</b>
3.1 Socialkonstruktivism.....	11
3.2 Normer och normalitet.....	12
3.3 Genusperspektiv.....	13
3.3.1 Genussystemet.....	14
3.3.2 Genuskontraktet.....	14
<b>4. Metod och tillvägagångsätt</b> .....	<b>15</b>
4.1 Val av forskningsmetod.....	15
4.2 Metodens förtjänster och begränsningar.....	16
4.3 Metodens tillförlitlighet .....	17
4.4 Urval.....	18
4.5 Genomförande av intervjuerna.....	19
4.6 Material.....	20
4.6.1 Bearbetning av material.....	21
4.7 Forskningsetiska överväganden .....	21
4.8 Avgränsningar.....	22
<b>5. Bakgrund</b> .....	<b>23</b>
5.1 Begreppet jämställdhet.....	24
<b>6. Resultat/ Analys</b> .....	<b>25</b>
6.1 ”Båda könen ska bestämma lika mycket” .....	25
6.2 ”Om man tar något neutralt blir det bättre” .....	26
6.3 ”Kom på något som både tjejer och killar kan hålla på med” .....	28
6.4 ”Alla aktiviteter och platser är för båda könen”.....	29
<b>7. Avslutande diskussion</b> .....	<b>31</b>
<b>8. Referenser</b> .....	<b>33</b>
8.1 Bilaga 1 – Intervjuguide.....	37

## 1. Inledning/ Problemformulering

I slutbetänkandet av den Jämställdhetspolitiska utredningen (SOU 2005:66) presenterades Sveriges nuvarande fyra jämställdhetspolitiska mål. Grunden för de fyra målen är kvinnors och mäns lika makt att forma samhället och sina liv. Ett av de fyra målen handlar om den jämna fördelningen av makt och inflytande där kvinnor och män ska ha lika rättigheter och möjligheter att vara aktiva medborgare genom att exempelvis forma förutsättningarna och påverka beslutsfattandet. En av strategierna för att uppnå målen som föreslås i rapporten är jämställdhetsintegrering. Jämställdhetsintegrering är en strategi för att få myndigheter, kommuner eller andra verksamheter och organisationer att bli mer jämställda och jobba för jämställdhet. Detta genom att låta jämställdhetsperspektivet, alltså kvinnors och mäns lika makt att forma sina liv och samhället, genomsyra alla nivåer av policyn och beslut som drivs av och i organisationen (SOU 2005:66, s 48f).

Frågor som rör jämställdhet är ständigt aktuella och en hör allt mer hur olika länder och samhällen strävar efter ett mer jämställt samhälle. Sverige driver en jämställdhetspolitik där samhället ska förutsätta samma sociala, ekonomiska och politiska rättigheter/ skyldigheter för både kvinnor och män. Ett samhälle där alla ska ha samma förutsättningar inom alla områden, ett samhälle där alla ska få komma till tals oavsett kön (Jämställ, 2017).

Bretz (2015) tar upp diskussionen om ”rätten till staden” i hans studie “Låt medborgarna skapa staden” och menar att staden och den byggda miljön i staden är traditionellt byggt för en specifik grupp, den friska unga mannen. Detta innebär att staden idag är för många människor en stängd miljö. Därför blir medborgardialoger och samråd ett sätt att utgå ifrån de behoven som finns för att motverka en stängd miljö. Många medborgare är i flera fall inte bara exkluderade från staden utan framförallt ifrån planeringen av den (ibid).

Konsekvensen av att leva i ett patriarkalt samhälle leder till att det oftast är män som styr och bestämmer samhällets olika utformningar. Offentliga miljöer utformas oftast utifrån en manlig norm, och utnyttjas även till 80 procent av killar och pojkar (Jämställd stadsutveckling, 2016). Många av de offentliga platser som finns planeras för lagidrott där män är överrepresenterade. Det finns tydliga behov av att hitta nya sätt att planera platser i de offentliga rummen där även tjejer och kvinnor kan vara representerade och ta plats (SLU,

2017). På grund utav att de offentliga mötesplatserna domineras av killar och män tenderar tjejer att spendera sin fritid hemma eller i innerstaden (Jämställd stadsutveckling, 2016).

Vi kastas in i de normer och könsstrukturer som genomsyrar samhället där samhällets uppfattning kring vad som är kvinnligt respektive manligt formar våra liv. Vi formas som människor utifrån den respons vi får av vår omgivning när vi försöker hitta eller skapa vår identitet (Roth, 2011s.13f). Utifrån detta resonemang så begränsas vi i vårt sätt att vara då normerna talar om för oss vad som är acceptabelt för en kvinna respektive man. Antingen blir vi hyllade för vi passar in i normen eller så blir vi utfrysade för vi avviker från den.

Jämställdhet är något som Sverige gärna vill associeras med och påstå att en arbetar för. Men det finns en lång väg kvar att gå, bristen av offentliga miljöer där båda könen kan känna sig lika bekväma på är stor. Därför väcktes intresset av att undersöka jämställda platser som ett sätt att jobba med jämställdhetsarbete. Vad är en jämställd plats? Påverkas vi av normer och könsstrukturer som finns i samhället även i arbetet med utformningen av jämställda platser? Utifrån detta resonemang är det intressant att ta reda på ifall projekt som exempelvis "Jämställda platser Malmö", som jag valt att fokusera på, som är tänkt att formas ur ett jämställdhetsperspektiv, fortfarande påverkas av olika könsstrukturer och huruvida platserna är jämställda.

## **1.2 Syfte**

Syftet med denna studie är att undersöka vad som gör en plats jämställd.

## **1.3 Frågeställningar**

- Hur definierar deltagarna i projektet "Jämställda platser Malmö" jämställdhet?
- Vad för uppfattning har deltagarna om vad som gör en plats jämställd?
- Vilka föreställningar om kön kommer till uttryck hos deltagarna?

## **2. Kunskapsläget**

I denna del av mitt arbete kommer jag att presentera det aktuella kunskapsläget som är av relevans för min studie. Då mitt syfte med studien är att undersöka hur ungdomar definierar jämställdhet, samt deras uppfattning om vad som gör en plats jämställd, anser jag att det är relevant att utgå från tidigare studier med samma syfte och även studier med ett

genusperspektiv. Men också tidigare forskning kring platser, och hur andra definierar andra platser och planering av olika platser är av relevans. Mitt sökande efter tidigare forskning har visat att det finns flertal studenter som väljer att ha fokus på jämställdhet i deras examensarbeten. Forskning som undersöker ungdomars uppfattningar om vad jämställdhet är, eller vad som gör en plats jämställd, bedöms som relativt outforskat då jag inte har kunnat hitta tidigare forskning som berör ämnet.

## **2.1 Litteratursökning**

För att få tillgång till forskning som är relevant för detta ämne har jag främst använt mig utav LUBsearch och Libris samt Google Scholar som verktyg att hitta tidigare forskning. Jag har använt mig utav sökord på svenska. De svenska sökord som jag använt är: ungdomar, uppfattning om jämställdhet, jämställdhet, genus, jämställda platser, platser, stadsutveckling, stadsplanering.

## **2.2 Definitionen av plats**

Det finns olika definitioner av vad plats är för någonting. Den definition som jag utgår ifrån i denna studie när jag använder benämningen ”plats” är utifrån en geografisk definition där plats definieras som *ett geografiskt avgränsat område* (Wiktionary, 2017).

I min studie undersöker jag jämställda platser i den offentliga miljön. Vad som definieras som offentliga platser är, enligt ordningslagen 1 kap 2§, gator, vägar, torg, parker och andra platser som redovisas som allmän plats och som upplåtits för sitt ändamål. Detta innebär att platserna i projektet ”Jämställda platser Malmö” kan definieras som offentliga mötesplatser.

## **2.3 Tidigare forskning kring offentliga rum**

I en studie ”Låt medborgarna skapa staden” gjord av Martin Bretz (2015) undersöker han skapandet av staden och hur och för vem staden utformas för. Bretz (2015) utgår ifrån en diskussion om hur vi bygger våra städer och hur det påverkar det offentliga rummet. Han skriver vidare om hur historien av privat ägande och andra samhällsliga former av dominans kontrollerar rummen i samhället, vilket oftast leder till en ojämlikhet i staden som skiljer människor åt. Genom att främja metoder som exempelvis tactical urbanism, tillåter medborgare att skapa staden och det leder till att det blir en rättvisare stad.

Fallstudien som Bretz gjort utgår ifrån Stockholm där intervjuer gjordes med tjänstepersoner i Stockholm stad för att undersöka vad deras uppfattning om vad idéburen stadsförbättring är och hur den har implementerats i Stockholm. Bretz (2015) använder sig av tactical urbanism som en teoretisk utgångspunkt. Tactical urbanism kan förklaras som en arbetsmetod eller ett sätt att lära sig förstå och utveckla staden (ibid).

Bretz (2015) undersökte ifall metoden tactical urbanism möjliggör att fler grupper tar plats i staden, eller om den bara ökar livskvalitén för en eller några privilegierade grupper. Ett av resultaten med studien visade att det beror på hur metoden används och hur pass stora projekten eller hur utformning av projekten är. Ifall projekten är så pass stora och den styrande parten är staden, då är de medborgare som medverkar mer eller mindre bara åskådare i ett drama. Eller så är projekten utformade på ett sätt att nyttjandet och varandet på platsen kräver någon form av konsumtion. Bretz (2015) menar att de människor som har svårt att göra sin röst hörd, eller hävda sin rätt i det offentliga rummet, blir exkluderade från dessa delar i staden trots att tactical urbanism hävdar att staden är medborgarnas. Målet blir att om medborgarna är med från början av planeringsfasen och är med och bestämmer hur ett projekt ska utformas, kan medborgarnas kunskaper om området nyttjas på ett bättre sätt.

I en annan studie ”Jämställd stad” skriven av Linnéa Lorinius (2015) undersöker hon på vilket sätt jämställdhet införlivas i samhällsplaneringen för att skapa lika förutsättningar för kvinnor och män i deras vardagliga liv. Lorinius (2015) intervjuade kvinnor om deras personliga erfarenheter om stadens offentliga rum, detta för att förstå hur stadens fysiska form påverkar kvinnliga medborgares liv och rörelse. Studien gick också ut på att undersöka hur politiker och samhällsplanerare betraktar jämställdhet inom sitt arbete. Studien undersökte på vilket sätt jämställdhet implementeras inom deras arbete och hur kvinnors upplevelser och erfarenheter av staden används i det arbetet.

Studien genomsyras av framställningen av jämställdhet som ett ämne som oftast implementeras i samhällsplaneringen utan en specifik tolkningsram eller en företeelse som innebär att jämställdhet blir ett diffust begrepp. På en längre sikt blir det problematiskt då det blir svårt att implementera jämställdhet i samhällsplaneringen då eftersom ingen vet exakt vad innebörden av jämställdhet är (Lorinius, 2015).

Resultatet i studien visar att även om kvinnor upplever staden som tillgänglig till deras vardagliga rörelse så finns det en inneboende rädsla som är tidsbunden. Rädslan begränsar dem att röra sig i det offentliga rummet kväll-natttid och förstärks när de är ensamma. Hotet om det sexuella våldet var en faktor som bidrog till att de kvinnliga medborgarna undvek vissa offentliga platser. Studien visade också att de kvinnliga medborgarna ansåg att närhet och hög-närvaro var viktiga delar av en trygg plats.

Utmaningarna för samhällsplaneringen är även att öka kvinnors deltagande vid samråd om byggandet av nya platser, då majoriteten vid samråd är oftast manliga medborgare. Vissa forskare menar att samhällsplanering med ett genusperspektiv inte bara kan bidra till att kvinnors erfarenheter används men också bidrar till ökade samhällsplanerings- planprocesser. En annan utmaning är segregationen i samhället som i sin tur är ett problem för att uppnå en jämställd stadsplanering. Att undersöka manlighet och dess sociala anordningar är också väldigt viktigt i strävan efter ett jämställt samhälle.

## **2.4 Uppfattningar kring jämställdhet**

I en studie om ungdomars syn på jämställdhet gjord av Nadia Poli (2009) skriver hon att ungdomarnas definition av jämställdhet är individuellt. För de tio ungdomar som deltog i hennes studie är det mer än hälften som visar en osäkerhet kring vad begreppet jämställdhet betyder, endast tre associerade jämställdhet som ett begrepp kopplad till båda könen. Poli (2009) konstaterade vidare att det fanns en förvirring bland ungdomarna när det kom till skillnaden mellan definitionen av jämställdhet respektive jämlikhet.

I studien "Båda är bäst, typ" av Barnombudsmannen (2001), hädanefter benämnt som BO, har de frågat barn och ungdomar hur de ser på några av sina villkor ur ett jämställdhetsperspektiv, frågorna har ställts till flickor och pojkar om deras villkor och roller i skolan och i allmänhet. Frågorna har skapats av BO i samarbete med ungdomar som aktivt arbetar för jämställdhet mellan flickor och pojkar. Frågorna delades ut till skolbarn och skolungdomar, där de hade möjlighet att svara på frågorna på nätet under våren och hösten. De flesta frågorna hade tre svarsalternativ, där en först skulle fylla i om en var en flicka eller pojke, sedan fanns det frågor med öppna svarsmöjligheter. Enkäterna hade delats ut på två kanaler, på barnkanalen där enkäten bestod av 33 frågor och totalt hade 572 mellanstadiebarn svarat varav 296 var flickor och 276 pojkar. Den andra enkäten delades ut på Unga kanalen,



där enkäten bestod av 36 frågor, och totalt hade 307 högstadieungdomar svarat på frågorna, varav 153 var flickor och 154 var pojkar.

BO berör olika ämnen i undersökningen där allt från skollivet, fritidslivet och mer allmänna situationer berörs. Något som jag fann intressant och som mest relevant att lyfta, var, frågorna och svaren kring könsroller. Barn och ungdomarna hade svarat i BOs studie att det finns skillnader i könsrollerna. Resultatet visade vidare att en stor del av pojkarna och flickorna på mellanstadiet var eniga om att flickor är bäst på att hålla i ordning och hålla ordning på sina saker. Medan endast en procent av flickorna tyckte att pojkarna är mest ordningsamma. Ungdomarna som svarat på Unga kanalens ”vilka är mest ordningsamma?” stämde svaren mycket väl överens med svaren från Barnkanalens fråga ”vilka håller mest ordning på sina saker?”. Studiens frågor berörde områden om hur jämställdheten ser ut för flickor och pojkarna i skolan och utanför skolan. De flesta svarade att det finns olika könsroller både i skolan och utanför skolan. Studien undersökte vidare vilket kön som hade bäst självförtroende. De flesta pojkarna hade svarat att pojkar har bättre självförtroende för att tjejer är mer utseendefixerade. Av de pojkar som hade svarat ”ingen skillnad” menade de att det beror på personen själv. När samma fråga ställdes till tjejerna, menade flesta tjejerna att pojkar har bättre självförtroende. Endast åtta procent av tjejerna anser att flickorna har bättre självförtroende.

I en annan rapport, ”Barns perspektiv på jämställdhet i skola - En kunskapsöversikt” (2010) konstateras att elevers uppfattningar om skillnader mellan tjejer och killar upprätthåller etablerade könsroller och att de, i viss mån, förstärker de beteendemönster som brukar betraktas som typiskt kvinnliga respektive manliga. I rapporten konstaterar de vidare att då elever bryter mot vad som förväntas från, dem utifrån det kön de har, kan det leda till trakasserier från övriga elever (SOU, 2010:66).

## **2.5 Jämställdhetsintegrering**

Jämställdhetsintegrering är en strategi för hur en kan jobba med jämställdhetsarbete och uppnå jämställda samhällen. Att arbeta utifrån ett jämställdhetsperspektiv ska inte bara handla om att skapa projekt och processer vid sidan om ordinarie arbete, utan, det ska istället handla om att skapa projekt i syfte till att ge kunskap om, och, ha ett jämställt tänk.

Jämställdhetsperspektivet ska genomsyra hela processen, från första förslaget till att en genomför arbetet och utvärderar arbetet (Jämställ, 2017).

### 2.5.1 Jämställdhetsarbete

Malmö stads projekt *Hållbar Stadsomvandling Fokus Rosengård* hade i syfte att höja stadsdelens attraktion samt att skapa en hållbar stadsdel genom en stark lokal process. Med grund i lokal förankring skulle projektet möjliggöra fysiska investeringar längs Rosengårdsstråket varav en av de fysiska investeringar, var, på en parkeringsplats som blivit till Rosens röda matta; en av de fysiska platser som är jämställda (Jämställd stadsutveckling, 2016 s.12). Tretton ungdomar, endast tjejer, anställdes för att tillsammans med andra aktörer och samarbetspartners inom Malmö stad utforma den fysiska platsen för att locka fler tjejer till utomhusmiljöer. Det föreslogs att om unga kvinnor engagerades i processen att ta fram den nya aktivitetsytan skulle detta få fler tjejer och kvinnor att besöka den nya utomhus mötesplatsen (ibid). Då statistik visar att det är fler killar och män som dominerar utomhusmiljöer.

Ungdomsgården i stadsdelen hade länge haft en ojämlig besöksstatistik då tjejerna var underrepresenterade och stod endast för 10 till 20 procent av besöken på gårdarna. Undersökningen visade också genom intervjuer som gjordes att tjejer och killars favoritplatser skiljde sig åt mycket tydligt. Då killars favoritplatser oftast låg nära hemmet, dock ej i hemmet, i semi-offentlig eller offentlig miljö, som exempelvis trappuppgången, gården eller närmaste torget. Medan tjejernas favoritplatser låg antingen i hemmet, hemma hos en kompis, andra sidan staden, eller, på en neutral plats inne i innerstan. Att unga tjejer i stadsdelen inte kände bekvämlighet att använda sig utav de offentliga platser som finns nära deras egna hem, är problematiskt utifrån en makt-tillgänglighetsperspektiv (Rosens röda matta, stadsplanering på tjejers villkor, 2013).

Projektet ”Jämställt Övre” är ett projekt i Trelleborgs kommun vars syfte är genom en jämställd samhällsplanering bryta och ifrågasätta hur killar och tjejer traditionellt använder sig av det offentliga rummet (Trelleborgs kommun, 2017).

Projektet bestod av fyra delar. Först inleddes projektet med en kunskapsinhämtning vad gäller jämställdhet och normkritisk planering samt en analys och kartläggning av Övre, som är platsen planering gjordes till. I andra delen genomfördes en serie av workshops tillsammans med en klass från Liljeborgsskolan. Denna metod kallas för designdialog. Syften med workshopen var att ta fram ett förslag till en fysisk planering på Övre. Tredje delen var att

bygga platsen utifrån de förslag som framkommit under designdialogen och slutligen inviga platsen (Trelleborgs kommun, 2017).

### **3. Teoretiska utgångspunkter**

I detta kapitel kommer jag att presentera mina teorier som jag kommer att använda för att analysera det insamlade materialet. När vi är i situationer då vi ska analysera och förstå sociala problem som finns i vårt samhälle behöver vi oftast använda oss av olika teorier som hjälper oss att förstå bättre (Meeuwisse & Swärd, 2002 s.23).

För att analysera den insamlade empirin har jag valt att utgå ifrån relevanta teoretiska utgångspunkter som ska hjälpa mig svara på mina frågeställningar. Jag kommer utgå från ett socialkonstruktivistiskt perspektiv, normalitet och genusperspektiv. Med hjälp av en socialkonstruktivism som teori blir det intressant att analysera fenomen som bryter mot normerna, eller de föreställningar som finns om vad en verklighet är, vilket denna fallstudie försöker lyfta fram (Wennerberg, 2001 s.13).

#### **3.1 Socialkonstruktivism**

Det socialkonstruktivistiska perspektivet ifrågasätter huruvida de föreställningar och företeelser som finns i samhället, som verkar vara en naturlig utveckling, verkligen är det. Ur det socialkonstruktivistiska perspektivet menar en att det finns en komplex social påverkan av den sociala miljön runt omkring oss (Wenneberg 2001, s.12). Detta innebär således att, enligt perspektivet, anses företeelser inte bero på naturen eller det biologiska, utan, allt kommer från en social påverkan av socialt konstruerade normer. Detta innebär att alla strukturer och normer i samhället har bildats av mänskliga intressen(ibid).

Människan anses alltså vara en social produkt. När vi föds in i den sociala verkligheten som barn har vi inte varit med om att skapa den och för att barnet ska kunna förstå och uppleva verkligheten som vettig behöver de internalisera de normer och handlingsnormer som finns i samhället i mötet med andra människor. Det sker en primärsocialisation när barnet direkt i relation till andra internaliserar de normer som finns i samhället vilket leder till att handlingsmönster generaliseras och upplevs som generellt rådande (Wennerberg, 2010 s.73).

Wennerberg (2010) lyfter fram två konstruktioner; den första, är, konstruktionen av den sociala verkligheten där vanor, externalisering, roller, institutioner och objektifiering tillsammans skapar den sociala verkligheten. Den andra konstruktionen, konstruktionen av den subjektiva upplevelsen av verkligheten, dvs. den sociala världen med dess normer och handlingsmönster internaliseras under socialisationen (Wennerberg, 2010 s.74).

Socialkonstruktivismen består av ett kritiskt förhållningssätt till det som anses naturligt, det som tycks vara naturligt i ett sammanhang kan i en annan miljö upplevas som onaturligt. Att inte acceptera sociala företeelser som naturlighet är det kritiska förhållningssättets grundprincip. Socialkonstruktivismen menar att tilltro till det naturliga är en illusion och att det istället ligger sociala och mänskliga intressen bakom (Wennerberg, 2010 s.62). Detta kritiska förhållningssätt används ofta i genusforskningen där en vill visa en distinkt skiljelinje mellan könen inte beror på det biologiska, d.v.s. det naturliga. Det betyder istället att de skillnader som finns mellan kvinnor och män i samhället huvudsakligen beror på den sociala omgivningen (Wennerberg, 2010 s.65). Många fenomen i samhället som på ytan kan verka naturliga, men som vid närmare granskning, är uppenbara sociala konstruktioner som exempelvis lagar (Wennerberg, 2010 s.58). Att utgå från ett socialkonstruktivistiskt perspektiv uppfattar jag som relevant för att kunna förstå det insamlade materialet och göra en analys.

### **3.2 Normer och normalitet**

Då jag intresserat mig för att förstå deltagarna av projektet ”Jämställda platser Malmö” upplevelser och uppfattningar kring jämställdhet, och, hur kön kommit till uttryckt, så har normalitet som teoretisk utgångspunkt fallit mig väldigt naturligt. Normen är det normala och det accepterade beteendet som finns i samhället. Som individ i samhället socialiseras vi in i det normala där vi står inför olika prövningar där vi omprövar vårt sätt att tänka och vara i interaktion med varandra vilket resulterar i att vi därigenom utvecklar en normalitet (Svensson, 2009 s.20).

Normalitet är en subjektiv bedömning som bestämmer vad vi anser är normalt eller inte, och, det kan variera i olika situationer och sammanhang. Vad som anses vara normalt för vissa människor kan variera och se olika ut för andra människor. Människan har skapat olika normer om vad som förväntas av en kvinna respektive en man, det vill säga, normer om vad

som anses vara kvinnligt respektive manligt. Det är manligt att en man ska vara stark, en man som däremot är omhändertagande uppfattas som kvinnlig då en kvinna förväntas vara omhändertagande. Vi blir tillskrivna dessa olika egenskaper under vår uppväxt beroende på vilket kön vi har (Mattson, 2010 s, 44f). Manligt och kvinnligt anses vara varandras motsatser och i det patriarkala samhället anses det som är manligt ha högre status. Detta blir då normen i samhället då båda könen upprätthållit denna genusordning (ibid).

Normer är de regler som talar om för oss hur vi ska vara i samhället. Det finns formella samt informella regler. Rättsreglerna är de formella normerna som utgör en del av rätten i samhället och de förväntas vara det rätta sättet för människorna i samhället att handla efter (Baier & Svensson, 2009 s.21). Förutom de formella rättsreglerna finns det de informella som också anses vara de rätta normerna att handla efter. För att vi ska följa normen styrs vi av olika konsekvenser, både positiva eller negativa för att antingen uppmuntra eller avskräcka. Rätten har i sitt system formella sanktioner, men ute i samhället är informella sanktioner vanligare som exempelvis utfrysning, dvs. om en som individ i samhället inte agerar efter normer fryses personen ut (ibid).

I denna studie, som undersöker en grupp ungdomars uppfattningar, kan resonemangen om informella sanktioner vara av relevans, snarare än de formella sanktionerna, med anledning av att avvikande åsikter kan i detta sammanhang få informella sanktioner.

### **3.3 Genusperspektiv**

Då det är relevant för min uppsats att bland annat förstå olika genusordningar och varför det ser ut som det gör mellan könen känns det även väldigt relevant att använda mig av ett genusperspektiv för att kunna analysera mitt material.

Genus är begreppet för det socialt skapade könet. Genus skapas i vårt samhälle på tre olika nivåer, den individuella, strukturella och den symboliska nivån. På den individuella nivån skapas ens egna personliga upplevelse av genus som finns i den omgivningen som en växer upp i ett exempel på det, är, uppfostran (Piuva & Karlsson, 2012 s. 28f). På den strukturella nivån innebär det könssegregerade strukturer och, slutligen, det symboliska motsvarar språket och hur diskursen i samhället håller levande neutrala begrepp, genusvärden och genusbetydelse (ibid).

### **3.3.1 Genussystemet**

Hirdman (1988) presenterade begreppet genussystemet vilket förklarar de maktskillnader som finns mellan kvinnor och män. Genussystemet är en huvudsaklig ordningsstruktur av kön som är en förutsättning för andra sociala ordningar. Inom genussystemet finns det två komponenter som upprätthåller systemet och är så förenade med den mänskliga kulturen att de ses som det självklara. Den ena komponenten är det hierarkiska system där det råder manlig överordning. Mannen utgör normen för det normala och allmängiltiga. Andra komponenten är det isärhållande vilket innebär att kvinnor och män, och, det som anses vara kvinnligt och manligt, hålls isär och ses som varandras motsatser. Detta medför att kvinnor och män finns på olika arenor i samhället, både horisontellt och vertikalt, på olika nivåer och i olika sektorer (Hirdman, 1988 s. 51).

### **3.3.2 Genuskontrakt**

Genuskontrakt, är även ett begrepp som Hirdman (1988) introducerat, och den innebär en kulturell nedärvd och styrd överenskommelse av könen gemensamma och skilda förpliktelser, skyldigheter och rättigheter (Hirdman, 2001 s.84). Detta begrepp beskriver hur kvinnor och män har olika förväntningar på hur de ska vara och hur de ska förhålla sig till varandra i samhället. Genuskontraktet beskriver mycket konkret de föreställningar som finns på olika nivåer i rika detaljer kring hur kvinnor och män ska vara mot varandra. Exempel på hur dessa kan te sig är; vem som ska förföra vem i kärleken eller hur respektive kön ska prata genom att reglera vilka ord som ska användas av respektive kön. Andra exempel är vilka kläder en kvinna, respektive man, förväntas bära eller vilka frisyrer som är tillåtna för respektive kön (Hirdman, 1988 s.54).

Genom genussystemet och genuskontraktet upprätthålls föreställningarna om respektive kön. Då genuskontraktet reglerar förhållandena mellan kvinnor och män påverkas kvinnors och mäns förutsättningar, möjligheter och begränsningar (Hirdman, 1988 s.54).

Hirdmans resonemang om vad man respektive kvinna anses vara kan även förstås utifrån Jurgen Habermas resonemang om livsvärld där han menar att livsvärlden är de djupgående kulturella och sociala gemensamhetsgoods som finns i varje integrerat socialt system och det är detta som leder till bland annat normativa föreställningar. Habermas menar att detta sker via tre olika reproduktionsprocesser vilka är; kulturell överlagring, social integration och socialisering (Habermas, 1984).

Med andra ord kan en förstå detta som att reproduktionsprocesserna finns på olika nivåer där den kulturella överlagring kan tolkas som produktion av generella föreställningar om vad som anses vara manligt respektive kvinnligt, social integration upprätthålls genom exempelvis hur arbetsfördelning ser ut mellan könen, slutligen, socialisering avser direkt inläring på individnivå som exempelvis att en som pojke inte ska gråta. Livsvärlden utgör alltså ramen för det kulturella, sociala och personliga.

## **4. Metod och tillvägagångssätt**

I denna del av uppsatsen kommer jag att presentera samt motivera mitt val av forskningsmetod. Jag kommer redogöra metodens förtjänster och begränsningar, dess tillförlitlighet samt etiska överväganden. Jag kommer även att presentera mitt material och det urval som gjorts.

### **4.1 Val av forskningsmetod**

Inför valet av metod till denna studie har jag valt att använda mig av en kvalitativ ansats. Anledningen till varför jag valt den kvalitativa forskningsstrategin framför den kvantitativa är för att den kvantitativa ansatsen använder sig av statistiskt material och siffror där kvantiteten av ett fenomen beräknas. Detta är inte av intresse för min studie där jag hellre vill fånga upp det djupa och specifika inom ett fenomen än det breda och ytliga. Jag vill ta reda på hur de involverade i arbetsprocessen uppfattar, och, vad de uppfattar jämställdhet som. Därför är det kvalitativa data som är av intresse i mitt fall då dessa behandlar yttrande, föreställningar, uppfattningar och upplevelser som kommer från ens tankar, känslor och erfarenheter. Vilket därmed stämmer överens med den kvalitativa forskningsstrategin. Detta är också den kvalitativa metodens förtjänst, nämligen, att kunna beskriva sociala möten och fenomen samt vilka mekanismer som finns bakom detta samspel. Och detta är något som kvantitativa metoder inte kan ge en nyanserad bild av på samma sätt (Ahrne & Svensson, 2013 s.14f).

För att kunna besvara mina frågeställningar har jag valt att använda mig utav semistrukturerade intervjuer (Bryman 2011, s 415). Jag förberedde en intervjuguide för att underlätta för mig själv att hålla mig till de ämnen jag ville diskutera. Innan jag formade min intervjuguide läste jag på om projektet och hur det beskrivs så att jag skulle vara beredd på vilka frågor som var relevanta att ställa, och framförallt, vilka frågor jag ville ha svar på. Vad

som är positivt med semistrukturerade intervjuer är att jag hade, under intervjuerna, möjligheten att fokusera på de frågorna jag fann mer intressanta och ville gå vidare med genom andra följdfrågor än de som stod i min intervjuguide. Utöver att det också gav möjlighet till respondenterna att svara fritt på frågorna, så hade en även mer kontroll över vilka frågor en ville fokusera på (Bryman 2011, s 414).

Att arbeta med en kvalitativ studie skapar möjligheter för mig att undersöka fler variabler eller värden inom ett fall och få en djupare och övergripande bild av ett fenomen. Den kvalitativa studiens fördel är därmed att den detaljerade och djupgående studien kan vara så nyanserad att den kan bli ett fall av något större – en teori (Lindvert & Schierenbeck, 2008, s.65). Därför känns den kvalitativa ansatsen som en självklarhet för mig när jag vill förstå hur jämställdhet och jämställd plats uppfattas bland de anställda. Genom en kvalitativ ansats fick jag möjligheten att fördjupa mig i de anställdas upplevelser och föreställningar för att kunna förstå ett större fenomen kring hur olika arbetsprocesser kan se ut och om det finns skillnader mellan hur tjejer och killar definierar jämställdhet.

## **4.2 Metodens förtjänster och begränsningar**

Oavsett vilken metod en väljer att använda sig utav i sin studie så kommer det att finnas både förtjänster och begränsningar. När det kommer till den kvalitativa forskningsmetoden beror mycket av datainsamlingen till stor del på vilka intresseområden som forskaren ifråga har, samt, vilken form av metod som forskaren väljer att använda sig av i sin undersökning, t.ex. intervjuer. Det vill säga att kritiken således är att forskningen kan bli subjektiv då forskaren styr mycket i sin egen studie och beroende på vilka typer av frågor som forskaren väljer att ställa påverkar således också intervjun (Bryman, 2011 s. 422f). Detta innebär att jag i min planerade studie kan komma att påverkas av mina egna förväntningar, föreställningar eller värderingar kring mitt valda ämne. Detta kan också i sin tur påverka mitt sätt att analysera mitt resultat. Hur jag själv ser på de normer som finns i samhället i form av subjektiva intressen kan påverka forskningsprocessen, vilket leder till att det kan vara svårt att ha en neutral position (Ahrne & Svensson, 2011 s.10). Detta medför också en makt jag som forskare besitter, nämligen, att genom mina tolkningar välja vilka citat som jag själv väljer att belysa vilket blir ett sätt att forma materialet samt mitt syfte och mina subjektiva intressen.

De förtjänster som finns med att använda sig av intervjuer som forskningsmetod är att fånga upp det djupa som annars är omöjligt att få genom kvantitativa studier. I kvantitativa studier



utgå det från en bestämd bild av den sociala verkligheten där forskarna begränsas i att kunna fånga upp deltagarnas egentliga bild av verkligheten, eller i detta fall, jämställdheten. Inom kvalitativa studier ges möjligheten att göra undersökningen med större flexibilitet och öppenhet (Bryman, 2011 s. 340f). Genom att använda mig utav en kvalitativ ansats som forskningsmetod har det gett mig möjligheten att fånga upp perspektiv hos intervjupersonerna som kanske inte annars hade varit möjligt med en kvantitativ ansats.

### 4.3 Metodens tillförlitlighet

En studies *validitet* spelar en avgörande roll i empirisk forskning. Validitet handlar om huruvida man mäter det som sägs mätas i studien. Detta är centralt i studien då en diskrepans mellan det som sägs mätas och det som verkligen mäts gör att studiens slutsatser inte anses vara vetenskapligt förankrade (Esaiasson et al. 2012, s 57). En risk i min studie vad gäller validiteten är huruvida studien anses ha tillräckligt hög *mättningsvaliditet*, det vill säga, huruvida sättet vi väljer att mäta ett begrepp eller en teori på motsvarar vårt faktiskt valda begrepp eller teori (Bryman, 2011 s.50). I detta fall är frågorna, vilka ställs till respondenterna för att ge svar på studiens frågeställning, centrala i frågan om validitet då dessa ska generera svar på vad som bland annat utgör en jämställd plats. Därför är det viktigt att ställa frågan om frågorna är tillräckliga för att mäta de involverades uppfattningar om vad som utgör en jämställd plats. Ett sätt att minimera risken för låg mättningsvaliditet har varit genom att välja en teorianvändande forskningsstrategi. Genom att ställa frågorna först och därefter finna en teori som tycks passa respondenternas svar, alltså använda teorin och implementera det i den empiriska verkligheten, har jag undvikit att välja frågor baserat på begrepp utan istället valt begrepp baserat på svaren jag fått. Det finns fortfarande risk för en låg mättningsvaliditet, dock tror jag att risken är mindre med en teorianvändande studie (ibid).

En annan risk i min studie vad gäller validitet är en låg nivå av den *externa validiteten*. En ständig kamp inom den kvalitativa forskningen är att hålla en hög nivå av extern validitet dvs. i vilken omfattning som en kan generalisera de resultat och slutsatser som studien presenterar (Bryman, 2011 s.352). Detta är problematiskt för denna studie då en sådan studie studerar en variabel, ett specifikt fall och ett begränsat urval. Att applicera denna studies resultat om hur unga i Malmö uppfattar jämställdhet eller vad som gör en plats jämställd, kan bli svårt då ett flertal faktorer som kan komma vara specifika och avgörande för resultatet (Bryman, 2011 s.352). Om ens ontologiska inriktning, d.v.s. hur en ser på den sociala verkligheten, är konstruktivistisk skulle en kunna säga att den externa validiteten inte är ett lika viktigt

kriterium då generaliserbarhet och objektivitet inte kan uppnås då den sociala verkligheten ständigt skapas och omformuleras i kontakt med människor. Alltså är begreppet ”jämställd plats” en konstruktion som involverade personer d.v.s. respondenterna kommer att ge en innebörd till, vilken kommer också vara av övergående karaktär och variera beroende tid och rum. Alltså är respondenternas olika uppfattningar och föreställningar sanna då dessa är deras verkligheter och kan på så sätt inte appliceras på andra verkligheter (Bryman, 2011 s.35-39). Genom att inta detta ontologiska perspektiv på verkligheten kan jag också rättfärdiga den lägre nivån av extern validitet med min konstruktivistiska verklighetsuppfattning.

En annan risk med studien är dess *reliabilitet* d.v.s. i vilken omfattning studien kan replikeras och fortfarande få samma resultat. Anledningen till varför en maximal grad av reliabilitet inte kan uppnås är för att en social miljö i en viss tidpunkt med sina specifika detaljer är omöjlig att rekonstruera och därmed få till exakt samma resultat vid en kvalitativ studie som denna (Bryman, 2011 s.352). Intervjuerna som jag gör kommer troligtvis inte att kunna replikeras exakt på samma sätt som vid mitt möte med respondenterna då min roll inte kommer likna den andras roll. Ett sätt att kunna få till en högre nivå av reliabilitet är att spela in och transkribera intervjuerna ordagrant och på så sätt använda exakt samma material vilket skulle kunna ge exakt samma resultat oberoende forskare, dock kommer även här frågan om tolkning och subjektiva bedömningar in, vilket en konstruktivism skulle säga påverkar studiens riktning och skulle kunna ge olika slutsatser beroende på forskare (ibid).

#### **4.4 Urval**

Jag kommer att intervjua de deltagare som varit involverade i den arbetsprocess jag ska undersöka. De involverade utgörs av de anställda inom projektet ”Jämställda Platser i Malmö”. Mitt urval består därmed av arbetsgruppen som utgörs av tolv ungdomar varav sex är tjejer och de resterande sex är killar, vars huvudsakliga uppgift var att planera fram de jämställda platserna och är de som varit i arbetsprocessen mest. Platserna har utformats utifrån dessa tolv ungdomars föreställningar kring vad en jämställd plats är. Genom att dela med sig av sina definitioner kring hur de definierar jämställdhet och vad som gör platsen jämställd. Anledningen till varför de är mitt urval är för att de utgör själva arbetsprocessen. För att kunna besvara mina frågeställningar är metoden att fråga ungdomarna då det är de som bär på svaren jag är ute efter genom att de delar med sig av sina definitioner kring hur de definierar jämställdhet och vad som gör en plats jämställd.

Sättet jag har kommit i kontakt med urvalet av personer på har varit bl.a. via Tjejer i Förening där ungdomarna anställdes till projektet ”Jämställda platser”. Jag var anställd på Tjejer i Förening när dessa ungdomar valdes ut. Urvalsprocessen blir därmed snöbollsurval där ett antal involverade har varit bekanta genom jobbrelation och resterande har jag tagit kontakt med via mail eller telefon med hjälp från de bekanta. Snöbollsurvalet används för att tillfångata de personer som är involverade i projektet, vilket också är målet (Bryman, 2011 s.392).

#### **4.5 Genomförande av intervjuerna**

Intervjuerna ägde rum på deras arbetsplats på Tjejer i Förening. Intervjuerna har skett i form av två gruppintervjuer där jag har ställt frågorna och de har turats om att svara på frågorna. Anledningen till varför jag gjort gruppintervju är på grund av att det var den tid som deltagarna kunde ställa upp på intervju och om jag inte hade gjort gruppintervju, utan istället gjort individuella intervjuer, hade det lett till ett bortfall av deltagare.

Första gruppintervjun berörde de frågeställningar som använts för denna studie. Den andra gruppintervjun berörde deltagarnas uppfattning om kön och könsroller och hur detta har påverkat deras arbete. Samt ifall arbetet skulle ha sett annorlunda ut ifall det var uteslutande tjejer som utformade platserna respektive killar. Frågorna som också togs upp i andra gruppintervjun var frågor om vilket kön ungdomarna upplevde tog mest plats i planeringen av platserna. Den andra gruppintervjun har jag valt att exkludera i denna studie med anledning av att jag behövt avgränsa min studie så det inte blev alltför brett.

Inför respektive gruppintervju berättade jag för deltagarna hur strukturen för gruppintervjun skulle vara, nämligen, att jag skulle ställa frågor till respektive person och att de senare, när alla hade fått möjlighet att svara, kunde ha en gemensam diskussion. Detta var ett sätt för mig att säkerställa att alla deltagare svarade på frågorna vilket skulle spela roll för min analys. Deltagarna satt i en cirkel runt ett bord där var och en självständigt svarade på frågorna, detta gjordes också för att undvika att vi skulle prata i mun på varandra. Att varje deltagare fick svara på frågorna individuellt gjorde att alla fick komma till tals, men det som var intressant under gruppdiskussionerna, var, att jag hade kunnat se sammansättningen och lägga märke till ifall det ena könet tog mer plats än det andra. Detta var dock inte något som hände då jag upplevde att alla var lika aktiva.

Det som var intressant med gruppintervjuer i relation till semistrukturerade intervjuer är att jag som intervjuare hade möjligheten att anpassa intervjun utifrån respektive person trots att de satt i grupp. Gruppintervjun började med att jag ställde frågor till varje deltagare, en åt gången, då resterande deltagare satt och lyssnade. Efter att jag hade ställt de frågor som jag var intresserad att få svar på, blev det en gruppdiskussion där alla deltagare fick möjligheten att säga deras uppfattningar om berörda ämnen.

Jag genomförde även tre intervjuer där jag intervjuade en person åt gången. Deltagarna i dessa tre intervjuer var de som var anställda som processledare respektive projektledare. Dessa intervjuer har jag dock valt bort i mitt material då de inte var relevanta för syftet med studien som utgår ifrån vad deltagarna, det vill säga, ungdomarna.

Under grupp-intervjuerna kunde det ibland uppstå diskussioner, som jag fann väldigt relevanta senare i min transkribering av intervjuerna. Då jag hade ett intresse att utöver att ta reda på vilka definitioner och uppfattningar som fanns bland deltagarna, var jag även intresserad av att se om det fanns skillnader mellan tjej- respektive killgruppen, och i så fall vilka skillnader det då fanns. Detta var något som tydliggjordes under gruppintervjuerna och framförallt i diskussionerna med varandra.

## **4.6 Material**

Studiens huvudsakliga empiriska material är insamlad data från intervjuerna med deltagarna som har varit involverade i projektet ”Jämställda Platser i Malmö”. Anledningen till varför intervjuerna var det självklara valet för att samla in material till denna studie på, var, att intervjuer ger den största tillgången till information vid frågan om hur någon uppfattar och upplever ett visst fenomen (Esaiasson et al. 2012, s 252). Därför är intervjuernas huvudsakliga syfte att ge information om vilka föreställningar respondenterna har om den arbetsprocess de varit med om, vilket mitt arbete ska baseras på. Även relevant litteratur.

### **4.6.1 Bearbetning av materialet**

För att underlätta bearbetning av kodningen av mitt insamlade data, intervjuerna, valde jag att spela in alla intervjuerna. Detta för att kunna transkribera mitt material. Bryman (2011, s.429f) beskriver transkribering som en väldigt avgörande men tidskrävande process. Därför kan det vara viktigt för analysen att tidigt transkribera intervjuerna för att underlätta för en

själv att komma ihåg vad som sagts under samtalen (ibid). Jag upplevde också att genom att jag visste att jag spelade in intervjuerna så kunde jag vara mer delaktig och lyhörd under deltagarnas svar och diskussioner då jag inte var upptagen med att hinna med att anteckna vad som sades. Det medförde även en tydlighet vid senare skede av arbetet att veta att en har transkriberingar som en kan läsa igenom tydligt för kodning men också ha möjligheten att återgå till inspelningarna ifall det skulle vara några oklarheter.

I bearbetning av materialet gjorde jag inte skillnad mellan gruppintervjuerna och de enstaka intervjuerna då jag spelade in och transkriberade samtliga intervjuer.

#### **4.7 Forskningsetiska överväganden**

Vetenskapsrådet har tagit fram fyra olika kriterier som ska uppfyllas för att forskningen ska kunna benämnas som etisk. Informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet och nyttjandekravet (Bryman 2011, s. 132). Informationskravet betyder att jag som forskare ser till att forskningsdeltagaren måste få rätt information om vad hen eventuellt kommer att vara deltagande i innan hen bestämmer sig för att delta eller inte. För att uppfylla samtyckeskravet är informationskravet grundläggande, informationen som ska ges är syftet med studien, vilka metoder som planeras att komma till användning och hur den insamlade datan kommer att förvaras eller användas (Kalman & Lövgren, 2012 s.13f). Informationskravet samt samtyckeskravet är väldigt väsentlig i min studie då jag har intervjupersoner som måste ha ett självbestämmanderätt samt integritet som de vet att jag kommer respektera. Att utgå utifrån dessa etiska principer innebär att en är medveten om att de data en samlat in är känslig och ska behandlas konfidentiellt om inte annat har kommits överens med intervjupersonerna. Inför mina intervjuer var jag väldigt tydlig med intervjupersonerna att all data jag samlar in kommer endast att användas i uppsatsens syfte. Och att de kommer att förbli anonyma ifall de inte önskar något annat. Men också att vara tydlig att förklara att intervjuerna är frivilliga och kan avbrytas när de själva vill. Även om jag skulle citera dem att det skulle innebära att jag aidentifierar dem om de önskar vara anonyma.

För att jag skulle försäkra mig om att detta skulle vara väldigt tydligt för intervjupersoner, fick jag som förslag av min handledare att skriva ett informationsbrev där jag hade med all information samt kontaktuppgifter till min handledare om de skulle ha övriga eventuella frågor.

Konfidentialitetskravet innebär att de intervjupersoner eller grupper som blir delaktiga i min studie skyddas genom att jag som forskare är noggrann med hur det insamlade data kommer att förvaras. Och hur resultaten kommer att presenteras (Kalman & Lövgren, 2012 s.14). Nyttjandekravet betyder att de data som samlas in endast får användas för studiens syfte. Detta för att värna om intervjupersonernas integritet och är därför blir nyttjandekravet ett komplement till konfidentialitetskravet (ibid).

Det som är utmärkande med denna studie är att projektet "Jämställda platser Malmö" är tillgängligt för allmänheten där medborgare kan läsa om projektet och dess syfte. Dock framgår det inte information som gör att en kan identifiera deltagarna därför valde jag att inte heller ha någon information kring deltagarna som kan leda till igenkänning bland allmänheten. Deltagarna uttryckte även att de inte ville namnges i studien och jag har valt att respektera deras önskan.

I studien har jag valt att namnge intervjupersonerna till deltagare detta eftersom att jag inte anser det vara relevant att veta vilken person som säger vad.

#### **4.8 Avgränsningar**

Denna studie avser endast projektet "Jämställda Platser i Malmö" och vilka uppfattningar som finns bland de deltagare som har varit involverade just i det projektet. Övriga projekt eller kommuner som har fått stöd från Boverket för att initiera liknande projekt är inte relevant och kommer inte tas upp i denna studie på grund av begränsade resurser och tid. Då jag har valt att gå djupare in i dessa föreställningar och uppfattningar bland deltagarna via en kvalitativ studie, har en sådan bredare studie uteslutits.

#### **5. Bakgrund**

Den 27 januari 2014 beslutade Boverket, myndigheten för samhällsplanering, byggande och boende som arbetar för att kvalitetssäkra människors boende, om att ge stöd till utvecklingsprojekt för jämställda offentliga miljöer i städer och tätorter (Boverket, 2014a:1). Syftet med stödet har varit att utveckla projekt som skulle kunna göra platser mer jämställda så att framförallt kvinnor och flickor kan känna sig trygga på offentliga platser i städer och

tätorter. Projektstödet ska ges till aktörer som avser arbeta för att uppfylla syftet genom fysiska åtgärder och/eller strategiska eller metodutvecklande åtgärder. I informationsbladet skriver Boverket bland annat att åtgärderna som tas fram ska vara i form av ett tydligt integrerat jämställdhetsperspektiv i exempelvis utformningen av mötesplatserna. De påpekar även att prioritering kommer att ges till de projekt som uppskattas ha störst gynnsam inverkan på jämställdheten. Detta är ett sätt att arbeta med jämställdhetsintegrering vilket regeringen fastslog som en strategi några år tidigare (Boverket, 2014b, s 2).

Ett av de projekt som beviljats stöd har varit ”Jämställda Platser i Malmö”. Malmö Stad har tillsammans med den ideella föreningen ”Tjejer i Förening”, den kommunala fastighetsägaren MKB och den privata fastighetsägaren Trianon ansökt tillsammans om stöd för ett utvecklingsprojekt för både fysisk investering och metodutvecklande åtgärder. En av projektets inledande faser var att skapa en grupp deltagare som skulle bestå av unga människor i åldrarna 16 till 19 år. Dessa ungdomar skulle representera andra unga i Malmö för att utforma dessa nya jämställda mötesplatser. Gruppen av deltagarna, ungdomarna, skulle totalt bestå av tolv personer; sex tjejer och resterande sex skulle vara killar. Vissa av ungdomarna hade tagit studenten medan några andra påbörjade första året på gymnasiet.

Syftet med projektet har varit att få en ökad jämställdhet i stadsutvecklande processer och i användandet av det offentliga rummet. Genom att arbeta med delaktighetsprocesser som inkluderar tjejer och killar har projektet försökt utmana befintliga maktstrukturer i fysiska aktivitetsytor, vilket utnyttjas till 80 procent av killar och män (Jämställd stadsutveckling, 2016).

Arbetsprocessen har drivits av Tjejer i Förening/ ABF Malmö vars roll har varit att involvera människor i lokala boenden i de olika objekt som utformas. Arbetsprocessen har skett genom olika antal workshops, test-arrangemang och sommarpraktik. Syftet med sommarpraktiken var att deltagarna ska få praktisk erfarenhet av medborgardialog och jämställdhet i ett pågående utvecklingsarbete (ibid).

Ungdomarna, vars huvudsakliga uppgift varit att planera fram de jämställda platserna, har gått i olika utbildningar om jämställdhet som hållits av jämställdhetsambassadörer på Tjejer i Förening i syfte att utöka deras kunskap kring jämställdhet. Dessa ungdomar representerar vanliga ungdomar i Malmö. De anställdes genom slump från vissa utvalda områden där dessa

nya jämställda platser byggdes på. Syftet var vidare att ungdomarna som deltog i projektet även skulle representera de områden i Malmö som de bodde i, istället för att tjänstepersoner, utan förankring i områdena, skulle göra det. Dessa tre områden var Lindängen, Nydala och Kroksbäck.

## 5.1 Begreppet jämställdhet

Begreppet jämställdhet inrättades i samband med att frågan om lagstiftning mot könsdiskriminering initierades i början på 1970-talet. När begreppet jämställdhet började användas var det i syfte att diskutera kring kön och jämställdhet. Med jämställdhet menas jämlikhet mellan könen, kvinnor och män (Marik, 2007 s.13). Dock var det inget nytt begrepp då jämställdhet tidigare haft en politisk förankring under 1938-talet. Senare på 1990-talet kom målen för jämställdhetspolitiken där det innebar att kvinnor och män ska ha samma möjligheter, rättigheter och skyldigheter inom alla väsentliga områden i livet (Mark, 2007 s. 14).

Jämställdhet är en vision som definieras av att både kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället. Samhället beskrivs som ett jämställt samhälle när samhällets arbetsmaktfördelning mellan könen är upphävd och det då råder en jämn könsfördelning inom alla samhällsområden (Roth, 2007:12). Jämställdhet har en kvantitativ samt en kvalitativ aspekt. Den kvantitativa aspekten innebär representation, vilket innebär en fördelning av kvinnor och män inom ett område. Medan kvalitativ jämställdhet innebär att både kvinnor och mäns erfarenheter samt kunskaper tas tillvara på, och, att båda könen får samma förutsättningar till makt och påverkan. Detta innebär att en verksamhet kan ha lika många kvinnor som män som är anställda, men, inte behöver vara en jämställd verksamhet då jämställdhet är kopplad till båda kön och organisationens uttryck (Roth, 2007 s. 12f).

Idag kan det konstateras att Sverige har nått jämställdhet i en formell men inte i en reell mening. För att uppnå formell jämställdhet gäller att båda könen står lika inför lagen. Reell jämställdhet handlar, däremot, bland annat om att använda lagstiftningen i praktiken där kvinnor och män i verkligheten och på ett likvärdigt sätt delar på den makt, förutsättningar, inflytande samt de rättigheter och skyldigheter som formell jämställdhet tillförsäkrar oss (Mark, 2007 s.16).



Olika sätt att definiera jämställdhet kan kopplas till skillnader i människosyn. Förståelsen för att praktiskt utforma jämställdhetsarbete på olika sätt, fördjupas, om en relaterar dessa synsätt till deras respektive underförstådda människosyn (Mark, 2007 s. 66).

## 6. Resultat/Analys

I detta kapitel kommer jag att presentera de resultat jag kommit fram till i min undersökning. Resultaten är grundade i det material som jag har samlat in från intervjuerna med intervjupersonerna dvs. deltagarna från projektet jämställda platser Malmö. Efter en noggrann genomgång och kodning av mitt insamlade material har jag upptäckt en del teman och mönster bland deltagarnas svar. De olika teman kan på olika sätt kopplas till frågeställningarna i denna uppsats. Nedan kommer jag presentera de teman som jag uppfattat som mest tydliga och relevanta i förhållande till syftet med uppsatsen. Jag kommer att analysera resultaten utifrån mina valda teoretiska utgångspunkter.

Under intervjuerna diskuterades det väldigt mycket utifrån olika samhällsstrukturer och det som var intressant, var, att intervjupersonernas svar varierade beroende inte på vilket kön de hade då flesta killar och tjejer svarade likadant då det snarare berodde på vilka tidigare erfarenheter de bär med sig, eller enligt dem själva, vilka bakgrund de hade. Ett annat fenomen som genomsyrar intervjuerna var diskussionen kring normer och olika föreställningar om vad som är rimligt för respektive kön, alltså, vad som i samhället anses vara acceptabelt för tjejer respektive killar.

### 6.1 "Båda könen ska bestämma lika mycket."

Utifrån den första frågan som handlade om hur deltagarna definierar jämställdhet, gick det att utläsa ett mönster, där samtliga deltagare delade en liknande uppfattning. Som svar på den första frågan svarade en av deltagarna på följande sätt:

*[...] att tjejer och killar har lika mycket stor makt. [...] Inte att killar dominerar och har makt och bestämmer över tjejer [...] Båda könen ska bestämma lika mycket.*

Deltagaren ifråga menar alltså att jämställdhet är när tjejer och killar bestämmer lika mycket och har lika mycket makt.

En annan deltagare sa följande:

*[...]För mig handlar det om att båda könen har rätt till en plats lika mycket och får använda platsen lika mycket.*

Olika sätt att definiera jämställdhet kan kopplas till skillnader i människosyn (Mark, 2007 s. 66). Ovanstående deltagare menade att själva rättigheten och lika möjlighet är vad som definierar jämställdhet. Det faktum att samtliga deltagare definierade jämställdhet på liknande sätt, beror, utifrån det socialkonstruktivistiska perspektivet på att deltagarna blivit påverkade av den sociala miljön som de haft runt omkring sig. Deltagarna har helt enkelt anammat de socialt konstruerade normerna i samhället som lärt dem att jämställdhet betyder att kvinnor och män bestämmer lika mycket.

## **6.2 “ Om man tar något neutralt blir det bättre.”**

Det mönster som gick att utläsa bland deltagarnas svar på frågan “vad gör en plats jämställd”, var, att platsens fysiska utseende påverkar huruvida platsen uppfattas som jämställd eller inte. Flera deltagare nämnde färgerna rosa och blå. En deltagare sa exempelvis följande:

*[...] Stan är speciellt, eftersom det finns saker för tjejer och killar. Tjejer tycker exempelvis om rosa och killar tycker om blått. [...]. Man ska kanske tänka att den platsen ska innehålla både rosa och blått för att locka båda könen. Inte bara blått.*

Ovanstående deltagare konstaterar att ens kön avgör vilken färg en tycker om och att en utifrån detta därför bör ha med båda färgerna för att på så vis “locka” båda könen till platsen. Deltagaren menar vidare att “stan” kan uppfattas som en jämställd plats eftersom en kan hitta både färgerna rosa och blått.

Utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv är ovanstående deltagares uppfattning om vad som gör en plats jämställd ett resultat av en komplex social påverkan från miljön runt omkring deltagaren som format dennes uppfattning. Att ens kön styr vilken färg en föredrar, konstaterar deltagaren ifråga, som en självklarhet. Socialkonstruktivismen menar, däremot, att det som en uppfattar som självklart och naturligt, egentligen, är en illusion och att det istället ligger sociala och mänskliga intressen bakom.

Normalitet är en subjektiv bedömning som bestämmer vad vi anser är normalt eller inte det kan variera i olika situationer och sammanhang. Vad som också anses vara normalt för vissa människor kan variera och se olika ut för andra människor. Människan har skapat olika normer om vad som förväntas av en kvinna respektive en man, dvs. normer om vad som anses vara kvinnligt respektive manligt (Mattson, 2010 s, 44). T.ex. att det är manligt med blått och att det kvinnligt med rosa.

Nedanstående deltagare, hade liknande tankegångar som förra deltagaren och sa följande:

*[...] Färgen kan påverka. Vissa säger att rosa är för tjejer, då går automatiskt inte killar dit för att det är något man vuxit upp med. Så om man tar något helt annat så att man inte bygger upp känslan att detta är jätte tjejigt eller killigt, utan mer neutralt [...] då blir det alltid bättre.*

Deltagaren konstaterade, likt förra deltagaren, att färgen rosa associeras med tjejer och ifall en plats har rosa inslag så kommer killar “automatiskt” inte att gå dit för att det är något som de lärt sig att inte associeras med. Det som gör en plats jämställd, menar deltagaren, är ifall platsen ifråga istället har en neutral färg som i detta fall tolkas som varken blått eller rosa.

Deltagaren har alltså normaliserat det faktum att rosa associeras med tjejer och inte med killar. Deltagarens normalisering är ett resultat av den socialisering som hen upplevt under sin uppväxt. Då deltagaren ifråga har normaliserat “manligt” och “kvinnligt” som motsatser drar hen slutsatsen att bara för att en färg, i detta fall rosa, associeras med tjejer, så kan det, per automatik, inte associeras med killar.

### **6.3 “Kom på något som både tjejer och killar kan hålla på med”**

Ett annat tema som framkom i svaren på frågan “ vad gör en plats jämställd?”, var, att de aktiviteter som var möjliga att genomföra på platsen styrde huruvida platsen var jämställd. Alltså, ifall aktiviteten som en kunde genomföra på platsen kunde associeras med båda könen, då ansågs platsen vara jämställd.

En deltagare sa följande:

*[...] vi tänkte på aktiviteter som fotboll det anses vara manligt, och killarna ville utesluta detta för tjejerna, men vi tjejer tog det som en aktivitet ändå för vissa tjejer gillar fotboll. Men killarna menade att man jagade iväg tjejerna med sådana aktiviteter.[...]*

Hirdman (1988) skriver om begreppet isärhållandet vilket innebär att kvinnor och män, och, det som anses vara kvinnligt och manligt, hålls isär och ses som varandras motsatser. Detta medför att kvinnor och män finns på olika arenor i samhället, både horisontellt och vertikalt, på olika nivåer och i olika sektorer (Hirdman, 1988 s. 51). En kan tolka utifrån detta resonemang att på grund av att män och kvinnor har blivit isärhållna att det lett till att tjejer och killar sysslar med olika aktiviteter. Att det som är manligt och kvinnligt är motsatser till varandra, därför blir aktiviteterna också motsatser där tjejer generellt inte gör vad som anses vara en kill-aktivitet respektive killar som inte sysslar med tjej-aktiviteter.

Ovanstående deltagare avslutade sitt resonemang med säga:

*[...] man måste göra en kombination av dem båda. Komma på något som både tjejer och killar kan hålla på med.*

En annan deltagare menade istället att:

*Jag tycker att tjejer och killar ska umgås på samma plats. För att om dem inte umgås på samma plats [...] då kommer det aldrig att förändras. Så man måste börja någonstans.*

Detta ovanstående resonemang kan tolkas normbrytande då deltagaren uttryckte behovet av att tjejer och killar ska kunna umgås på samma platser för att uppnå jämställdhet. Detta visar att om en gör motsatsen till Hirdman (1988) teori om isärhållandet, att en från början enar könen istället för isärhålla och då arbetar för ett jämställt samhälle.

#### **6.4 “Alla aktiviteter och platser är för båda könen”**

Det fanns en deltagare vars svar var annorlunda jämfört med de övriga deltagarna som ofta delade liknande uppfattningar.

På frågan vad som gjorde en plats jämställd svarade hen följande:

*Alla aktiviteter och platser är för båda könen [...] det handlar om individen som bestämmer beroende på hur personen är eller kommer ifrån hur den ser på aktiviteten. [...] En jämställd plats är när man släpper ideal om att killar ska spela fotboll och att tjejer ska dansa, utan där alla kan vara trygga och vara sig själva. [...] En individs bakgrund påverkar.*

Deltagaren ifråga menade att det är personen ifråga som avgör huruvida en plats är jämställd eller inte, men konstaterade samtidigt att alla platser och aktiviteter är för båda könen. Det som är intressant med denna deltagares svar är att hen, till skillnad från övriga deltagare, inte associerade specifika aktiviteter med något kön, eller pratade om färger likt övriga deltagare.

Den sista meningen i ovanstående citat "en individs bakgrund påverkar" kan utifrån det socialkonstruktivistiska perspektivet förklara varför deltagaren ifråga har en annan uppfattning än de övriga deltagarna. Det socialkonstruktivistiska perspektivet menar, som tidigare nämnt, att ens uppfattningar är påverkade av den kontext och sociala sammanhang som en växer upp i. På så vis kan deltagarens uppfattning bero på att hens sociala sammanhang är annorlunda jämfört med de övriga deltagarna.

Det kan konstateras att mycket av deras föreställningar kring vad som utgör en jämställd plats handlar väldigt mycket om de normer som genomsyrar vårt samhälle. Ur en socialkonstruktivistisk utgångspunkt baserar en inget på biologin utan på sociala normer och koder som byggts upp av människor. Intervjupersonerna menade att deras intressen och uppfattningar kring vad som är jämställt inte kom från deras biologi, t.ex. vad en tjej kan fysiskt klara av eller vad en kille fysiskt inte kan klara av, utan, för dem handlade det om vad samhällets normer har talat om för dem vad som är passande en tjej respektive kille. Enligt intervjupersonerna är alla platser skapade utifrån de normer som finns i samhället medan denna plats skulle vara en motsats till tidigare, "vanliga platser" dvs. en jämställd plats. Det som dock blir intressant när en fortsätter lyssna ovanstående deltagares resonemang är när hen säger följande:

*[...] För mig handlar det om att båda könen har rätt till en plats lika mycket och får använda platsen lika mycket. Men exempel så är fotbollsplan oftast riktade till killar, men alla killar gillar inte att spela fotboll. [...] Så man kan kolla vilka andra saker killar gillar att göra som är gemensamt för tjejer. Och bygga då utifrån det, då blir platsen för båda.*

Deltagaren inleder ovanstående resonemang med att konstatera liknande tankegångar som hen tidigare uttryckt genom att säga att "båda könen har rätt till en plats lika mycket". Det som är intressant med ovanstående resonemang är de två sista meningarna där hen säger att en kan undersöka vilka aktiviteter som killar tycker om att göra och se ifall någon av dessa aktiviteter även är populärt bland tjejer och att en därmed på så vis kan skapa en jämställd plats.

Genussystemet beskriver en huvudsaklig ordningsstruktur av kön som är en förutsättning för andra sociala ordningar. Mannen utgör normen, det normala och allmängiltiga (Hirdman, 1998). Genom att deltagaren ifråga föreslår att en ska utgå ifrån en aktivitet som killar gillar så konstaterar deltagaren alltså att killar (män) är normen och att tjejer (kvinnor) ska anpassa sig efter denna norm.

Genom genussystemet och genuskontraktet upprätthålls föreställningarna om respektive kön. Då genuskontraktet reglerar förhållandena mellan kvinnor och män påverkas kvinnors och mäns förutsättningar, möjligheter och begränsningar (Hirdman, 1988 s.54). Vad en kan tolka utifrån resultaten är att samhället begränsar tjejer (kvinnor) och killar (män) från olika platser och aktiviteter genom att de förväntningar som finns på respektive könen genomsyrar hela samhället och en riskerar att bli utanför samhället om en inte följer normerna.

En deltagare fortsätter att berätta om platser i samhället som associeras med kön och vilka platser som är neutrala där båda könen kan vistas på,

*(...) Varje gång det byggs en yta så är det oftast en fotbollsplan. Så att man istället bygger något annat där alla kan vara på, t.ex. en sittplats, utomhus bio, någon scen som alla kan använda (...)*

Genuskontraktet beskriver mycket konkret de föreställningar som finns på olika nivåer i rika detaljer kring hur kvinnor och män ska vara mot varandra. Men också vad som anses vara

manligt respektive kvinnligt. Något exempel på hur dessa kan te sig är, vilka kläder en kvinna, respektive man, förväntas bära eller vilka frisyrer som är tillåtna för respektive kön (Hirdman, 1988 s.54). Med tanke på att vi växer upp med dessa regler och förväntningar på oss beroende på vilket kön vi har associerar vi allt i samhället till något kön.

En fundering som uppstod utifrån ovanstående deltagares resonemang att det finns neutrala platser fann jag intressant. Det var endast vid dessa ”neutrala platser” som inget kön kom till uttryck. Vad som hade varit intressant att vidare undersöka var ifall båda könen höll med detta resonemang, i detta fall var det en tjej som uttryckte dessa ovannämnda platser som neutrala t.ex. bio, sittplatser m.m.

## 7. Avslutande diskussion

Sverige är ett land som oftast associeras med att vara ett av världens mest jämställda länder. Mark (2007 s.16) skriver att det idag kan konstateras att Sverige har nått jämställdhet i en formell mening, där både kvinnor och män står lika inför lagen. Dock råder det inte jämställdhet i en reell mening, där kvinnor och män inte behandlas på ett likvärdigt sätt i verkligheten, och att kvinnor och män inte delar på den makt, förutsättningar och inflytande som finns i samhället. Kan vi någonsin uppnå total jämställdhet?

Jag valde att fokusera på ett projekt som handlar om jämställdhetsarbete och som utgår från ett jämställdhetsperspektiv för att kunna försöka förstå hur mycket vi påverkas av de normer och könsstrukturer i samhället när vi ska utveckla nya fenomen t.ex. bygga nya mötesplatser för ungdomar. Vad som var extra intressant att välja ett projekt som ”Jämställda platser Malmö” var på grund av att de utbildade deras deltagare i att tänka utifrån ett jämställdhetsperspektiv i utformningen av platserna. Det blev intressant eftersom då en läser på om vad jämställdhet är blir en mycket mer medveten om de normer och könsstrukturer som finns i vårt samhälle, och tanken är att genom jämställdhetsarbete motverka dessa könsnormer samt strukturer. Vad som var märkvärdigt bland deltagarnas resonemang var att trots att de var medvetna om vilka normer som styr könen, så anpassade de sig ändå efter dem i deras tankesätt att definiera vad som gör en plats jämställd. Ett tydligt exempel på detta resonemang var när en av deltagarna tydligt påpekade att vissa aktiviteter anses vara för killar och vissa för tjejer och för att göra platsen jämställd ska en se vilka andra aktiviteter än fotboll som killar gillar att göra som samtidigt kan locka tjejerna. D.v.s. att killarna (männen) är normen och tjejerna (kvinnorna) ska anpassas till en aktivitet som killarna tycker om att

göra. Så fastän vi jobbar med jämställdhetsarbete påverkas vi av de normer och könsstrukturer som finns i samhället vilket då återkommer till frågan om vi kan uppnå total jämställdhet.

Syftet med studien var att ta reda på hur deltagarna i projektet definierade jämställdhet och vad som gör en plats jämställd. Deltagarna var ett intressant urval inte bara på grund av att de utformade platserna, då de fanns fler tjänstemän och tjänstekvinnor i form av processledare, arkitekter, projektledare m.m. som också var med och utformade platserna. Anledningen till varför jag valde deltagarna som mitt urval var på grund av att de var ungdomar. Jag uppfattar unga människor vara nyckelpersoner i jämställdhetsarbete som krävs för att göra samhället mer jämställt. Unga människor är de som är den kommande generation och kommer att vara de som tar framtidens beslut och har möjligheten att påverka de normer och könsstrukturer som finns i samhället. Ifall vi i dagens samhälle kan jobba med ungdomars uppfattningar kring jämställdhet finns möjligheten att uppnå total jämställdhet i framtiden.

När jag letade efter tidigare forskning kring mitt val av ämne kunde jag konstatera att det finns ett behov av mer forskning inom ämnet. I min studie kan en läsa att hur pass stark inverkan rådande normer har på oss. Trots att ungdomarna i projektet genomgått utbildningar om jämställdhet, fanns där fortfarande tendenser att återgå till normativa tankegångar avseende könsroller och vad som anses vara kvinnligt respektive manligt.

Det är väldigt viktigt att vara medveten om att vårt samhälle genomsyras av olika normer och värderingar som indirekt styr oss som människor.

För att undvika kontraproduktivitet och att en upprätthåller rådande könsnormer är det viktigt fortsätta forska kring vilka uppfattningar och attityder som det finns gällande jämställdhet. Vidare är det även viktigt att forska om hur normer och olika genusordningar i samhället påverkar oss som människor då våra uppfattningar i sin tur påverkar det jämställdhetsarbete som vi genomför som finns i olika kommuner runtomkring i Sverige.



## 8. Referenser

- Ahrne, G. & Svensson, P. (2015). Kvalitativa metoder i samhällsvetenskapen. (Red:) Ahrne, G. & Svensson, P. (2015). Handbok i kvalitativa metoder. Malmö: Liber
- Baier, S & Svensson, M (2009) Om normer. Malmö: Liber.
- Blomdahl, U., Elofsson, S. och Åkesson, M. (2012). Spontanidrott för vilka? Stockholms Stad och Stockholms Universitet, Stockholm
- Bretz, M (2015) *Låt medborgarna skapa staden. Om tactical urbanism och idéburen stadsförbättring samt medborgarnas rätt till staden* Stockholm: Kungliga tekniska högskolan
- Bryman, A. (2011) *Samhällsvetenskapliga metoder* Solna: Liber AB
- Esaiasson, P. & Gilljam, M. & Oscarsson, H. och Wängnerud, L. (2012) *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*: Nordstedts Juridik AB
- Faith-Ell, C. Levin, L. ,Engelbrektsson, E., Dahl, E. Nilsson, S. Yazar, M. (2012) Jämställdhet i samrådsprocesser vid svenska vägprojekt: *Genusperspektiv på annonsering, deltagande och mötesinteraktion vid samråd med allmänheten*. VTI Rapport 700 Utgivningsår 2010
- Hirdman, Y (1988). Genussystemet - reflexioner kring kvinnors sociala underordning, *Kvinnovetenskaplig tidskrift*, (3):49-63.
- Hirdman, Y (2001). Genus: om det stabila föränderliga former. 1. uppl. Malmö: Liber
- Jürgen Habermas, *The Theory of Communicative Action*, Volume 1, Reason and the rationalization of society, Boston 1984, s 13, s 342 ff.
- Jönson, H. (2010) *Sociala problem som perspektiv. En ansats för forskning och socialt arbete*. Liber

Kalman, H & Lövgren, V (2012) Etik i forskning och etiska dilemman- en introduktion. I: Hildur Kalman & Veronica Lövgren (red.) Etiska dilemman. Malmö: Gleerups Utbildning AB.

Lindvert, J. & Schierenbeck, I. (2008) *Jämförande Politik*: Liber

Lorinius, L (2015) *Jämställd stad – ett genusperspektiv i samhällsplaneringen* Örebro universitet: Institutionen för humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap

Mark, E (2007) *Jämställdhetsarbetets teori och praktik* Lund: Studentlitteratur

Mattson, T (2010) Intersektionalitet i socialt arbete - teori, reflektion och praxis Malmö: Gleerup

Meeuwisse, A & Swärd, H (2002) Vad är ett socialt problem i: Meeuwisse, Anna & Swärd, Hans (red:er) Perspektiv på sociala problem Stockholm: Natur och Kultur

Piuva, K & Karlsson, L (2012) Introduktion. I: Piuva, Katarina & Karlsson, Lis-Bodil (red):*Genusperspektiv i socialt arbete*. Stockholm: Natur & Kultur.

Poli, N (2009) *Jämställdhet- vad betyder det för dig?* Kalmars högskola: Humanvetenskapliga intuitionen

Rennstam, J. Wästerfors, D.. (2011). Att analysera kvalitativt material. (Red:) Ahrne, G. & Svensson, P. (2011). Handbok i kvalitativa metoder. Malmö: Liber

Roth, A (2011) *Jämställdhetsboken. Från teori till praktik* Stockholm: Norstedts Juridik AB

Svensson, K (2009) Normer, normalitet & normalisering. I: Kerstin Svensson (red.): Normer och normalitet. Lund: Studentlitteratur

Tjejer i Förening, ABF Malmö (2016) *Jämställd stadsutveckling*: Tryck DH Grafiska Malmö

Wennerberg, S (2010) Socialkonstruktivism. Malmö: Liber.

SOU 2010:66. Från Delegationen för jämställdhet i skolan. *Barns perspektiv på jämställdhet i skola - En kunskapsöversikt* (2017-02-26)

<http://www.regeringen.se/contentassets/21ebeafb6ccf4bdeb0758a032d3f665f/barns-perspektiv-pa-jamstalldhet-i-skola---en-kunskapsoversikt-sou-201066>

Båda är bäst typ -Rapport från barnens myndighet Barnombudsmannen 2001 (2017, 02-23)  
<https://www.barnombudsmannen.se/globalassets/systemimporter/publikationer2/arsrapport2001.pdf>

SOU 2005:66, Socialdepartementet: *Makt att forma samhället och sitt eget liv jämställdhetspolitiken mot nya mål* (2017, 02-23)  
<http://www.regeringen.se/contentassets/b46b81ff8ea142fcb535f70d3919d696/makt-att-forma-samhallet-och-sitt-eget-liv-kapitel-10-13-samt-bilagor-del-3-av-4-sou-200566>

Bo2014:1) om stöd till utvecklingsprojekt för jämställda offentliga miljöer i städer och tätorter (2017, 02-23)  
<https://rinfo.boverket.se/JOM/PDF/BFS2014-1-JOM-1.pdf>

Boverket (2017, 02-23)  
<http://www.boverket.se/contentassets/5d524e91a4a04eb895c19ab5500e1505/1177-1-info-utvecklingsprojekt-jamstallda-offentliga-miljoer.pdf>

SOU 2005:66, Regeringskansliets förvaltningsavdelning (2017, 02-23)  
<http://www.regeringen.se/contentassets/b46b81ff8ea142fcb535f70d3919d696/makt-att-forma-samhallet-och-sitt-eget-liv-missiv-och-kapitel-1-5-del-1-av-4-sou-200566>

Rosens röda matta, Stadsplanering på tjejers villkor (2013) (2017, 02-23)  
<http://malmo.se/download/18.1388f79a149845ce3b9fdb/1415270461439/Artikel+i+tidssften+PLAN+om+Rosens+röda+matta+20131215.pdf>

Jämställda Platser Malmö, slutrapporten, 2016. (2017, 02-23)  
[http://malmo.se/download/18.5a4985371574d2c19f82deb1/1477473465383/Slutrapport+J%C3%A4mst%C3%A4llda+platser\\_signerad.pdf](http://malmo.se/download/18.5a4985371574d2c19f82deb1/1477473465383/Slutrapport+J%C3%A4mst%C3%A4llda+platser_signerad.pdf)

Jämställdhetsintegrering. Jämställ (2017, 02-23)  
<http://www.jamstall.nu/fakta/jamstalldetsintegrering/>

Sveriges jämställdhetspolitik, Jämställ. (2017, 02-23)

<http://www.jamstall.nu/politik/sveriges-jamstalldhetspolitik/>

SLU (2017, 03-16)

<https://blogg.slu.se/anna-hallbar-stadsutveckling/2016/11/18/workshop-jamstallda-platser/>

(2017, 03-16)

[https://sv.wikipedia.org/wiki/Offentlig\\_plats](https://sv.wikipedia.org/wiki/Offentlig_plats)

(2017, 03-16)

<https://sv.wikipedia.org/wiki/Plats>

Projektet Jämställt Övre (2017, 03-16).

<http://www.trelleborg.se/sv/bygga-bo-miljo/kommunens-planarbete/stadsbyggnadsprojekt/avslutade-projekt/jamstallt-ovre/>

## 8.1 Bilaga 1 – Intervjuguide

Hur blev du delaktig i projektet Jämställda platser Malmö?

Vad har du för roll i projektet Jämställda platser Malmö?

Hur definierar du jämställdhet?

Kan en plats vara jämställd?

Vad är det som gör denna plats jämställd? Förklara!

Kan du ge exempel på någon mer jämställd plats i Malmö eller någon annanstans?

Kan du ge exempel på någon plats som är ojämställd i Malmö eller någon annanstans?

Finns det ojämställda platser? Vad gör platsen ojämställd?

Kan du beskriva någon specifikt manlig plats?

Kan du beskriva någon specifikt kvinnlig plats?

Varför är det viktigt med jämställda platser?

Varför tror du just dessa platser byggdes i dessa områden?