

Den ideala demokratin och dess ofullkomlighet

En problematiserande utvärderingsanalys av Colombias
politiska system som demokrati

Elin Bergenlöv

Abstract

The conclusion in this study illustrates an understanding of the democracy in Colombia, a country that name itself as a functional democracy, when the reality through empirical results tells us something else. The purpose in this study is to problematize the phenomenon of democracy in Colombia. Colombia is situated in Latin America and is a country followed by war, conflict and uncertainty since 50 years. The base factor of the negative incidents during these 50 years is an internal conflict between the government in Colombia, and the Guerrilla movements named FARC. Through a problematizing, critical and open perspective this study aims to answer the question “to what extent can we understand the political system in Colombia as democratic?” The main discussion has a focus on the consequences of the negative incidents and what they do with the substance and meaning of democracy, and the development of the internal conflict in Colombia. How does the government act to determine the continuous conflict, and is it the right obligations? This study also portrays a possible dimension of democracy and its substantial values, and how to measure it in Colombia.

Keywords: Demokrati, Colombia, politisk makt, intern konflikt, frihet, rättvisa, säkerhet

Antal ord: 9990

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	1
1.1 Introduktion	1
1.2 Syfte och frågeställning	1
1.3 Tidigare forskning	2
1.3.1 Demokrati och demokratisering	2
1.3.2 Colombias politiska system	2
1.4 Avgränsning	3
1.5 Historisk överblick	4
1.6 Metod.....	5
1.6.1 Utvärderingsanalys	6
1.7 Material.....	6
1.7.1 Källkritisk medvetenhet till material och urval	7
1.8 Operationalisering av centrala begrepp	7
1.8.1 Demokrati	7
1.8.2 Makt.....	8
1.8.3 Konflikt.....	8
2 Teoretiskt kapitel - Demokrati	10
2.1 Demokrati som teori och vidare utveckling av dess definition	10
2.1.1 Demokrati och dess konstruktion	10
2.1.2 Tabell 1 – Fyra beståndsdelar till en fungerande demokrati	11
2.1.3 Kriterier för demokrati	12
2.2 Operationalisering av demokratins substansvärden	13
2.2.1 Tabell 2 - Substansvärden av demokrati	13
2.2.2 United Nations och Freedom house definition av demokrati	14
2.3 Demokrati i förhållande till elitism och makt.....	15
3 Analys	17
3.1 Inledning.....	17
3.2 Hur demokratiskt är Colombia?	17
3.2.1 Tabell 3 – Analysschema över betydande händelser i Colombias politiska utveckling	18
3.2.2 Tabell 4 – Klassificering av anti- och prodemokratiska händelser i Colombias politiska utveckling	19
3.3 Utvärdering av analysschema (tabell 3)	19
3.3.1 Antidemokratiska händelser	19
3.3.2 Prodemokratiska händelser	21

3.4	Hur klassificera Colombias politiska system?.....	22
3.4.1	Andra perspektiv på en tvivelaktig demokrati.....	24
3.5	Slutsats.....	25
4	Referenser	27

1 Inledning

Denna empiriska studie tar sin utgångspunkt i Colombia, ett land vars politiska system är en demokrati, men som fått genomlida korruption, terror, ekonomiska motgångar samt varit i intern konflikt under mer än 50 år.

1.1 Introduktion

Under mer än ett halvt decennium har Colombia stått delat i en sårbar och svårhanterad konflikt mellan den styrande regeringen och gerillagrupperna FARC och samtidigt varit en fungerande demokrati. FARC var från början en vänsterpopulistisk aktivistisk grupp, som misstycat demokratin i landet. Genom åren har även andra gerillagrupper, även kallade rebellgrupper, varit delaktiga i konflikten. Latinamerika består av nationer vars politiska system överlag benämns som demokratier, men fallet denna undersökning avser pröva är särskilt intressant då Colombia varit i en intern konflikt i över 50 år. Colombia är ett intresseväckande fall att studera då konflikten inte endast tenderar att påverka landet och dess folk internt, utan även har extern och internationell betydelse.

Vad innebär det att ett land med stark påverkan på sin omgivning har makten att skapa en diskurs som talar för ett fungerande demokratiskt politiskt system, när verkligheten säger något annat? Värdet av demokrati är ett centralt analysverktyg i arbetet då det politiska systemet i Colombia är principiellt intressant i det avseendet att många aspekter spelar in, både politik, maktstrukturer och konflikt. Denna studie ämnar undersöka bakomliggande faktorer till Colombia som ett fall av ofullständig men samtidigt funktionell demokrati.

1.2 Syfte och frågeställning

Uppsatsens syfte är att fördjupa sig i Colombias politiska system och granska förhållandet gällande att landet är en demokrati, och samtidigt levat i konflikt och korruption under mer än 50 år. Syftet är även att skapa förståelse för hur Colombia som land är en demokrati på papperet, och med detta kan titulera sig som ett demokratiskt system trots stora brister. Hur har inflytelserika aktörer agerat eller påverkat och varför, finns det en önskan om att lösa konflikten eller är det en maktkamp mellan aktörer som vägrar att ge upp sin stolthet? Colombia har under lång tid varit en osäker demokrati som uppmärksammats mer under de

senaste åren (Grugel & Bishop 2014:233). Demokratin i Colombia studeras som fenomen med obestämd betydelse mellan praktiken (verkliga livet) och teorin (demokrati som begrepp), utifrån händelser, fall och teorier om demokrati och i relation till konflikt. Jag skall i uppsatsen försöka ta ett medvetet avstånd från att uttala mig om, eller försöka lägga värdering i det rådande politiska systemet och demokratin i Colombia. Detta för att jag som svensk och akademiskt studerande studerar ett fall av demokrati utifrån en förförståelse som jag i Sverige utifrån ett västerländskt perspektiv växt upp i.

Frågeställningen är följande; *I vilken utsträckning kan det politiska systemet i Colombia förstås som demokratiskt?*

1.3 Tidigare forskning

Detta avsnitt ämnar ge läsaren en tydlig bild av uppsatsens kontext och område. För att tydliggöra det teoretiska ramverket som det centrala analytiska verktyget i studien, presenteras nedan tidigare forskning. Detta är en korrelationssats där demokrati och konflikt står som de två företeelser där det existerar en samtidighet mellan dem.

1.3.1 Demokrati och demokratisering

David Beetham lyfter i sin bok, *Democracy and human rights*, (1999), att det finns ett starkt samspel mellan demokrati som teori och demokrati som empirisk tillvaro i ett politiskt system. Hans definition av demokrati är central i denna undersökning genom att studera demokrati som teori, att bryta ned det som fenomen och istället studera det med formbar betydelse i relation till internationell mening och definition. Han är en välkänd teoretiker med demokrati som huvudsakligt ämne vilket gör honom till ett lämpligt val.

Jean Grugel, och Matthew Louis Bishop beskriver i boken, *Democratization: A Critical Introduction* (2014), om hur stat och demokrati hänger samman, att staten är en maktinstitution där medborgarna ofta legitimerar staten som den är. Det finns en problematik med att ”eliter” avgör om landet har presidentialism eller parlamentarism, där presidentialism oftare skapar långsiktiga problem för landet. Här menas eliter som styrande regering, para-militär, rebellgrupper, gerilla och andra politiska aktörer med inflytande.

1.3.2 Colombias politiska system

The paradox of democracy in Latin America (2011), av Katherine Isbester belyser att dagens Colombianska politiska system inte innehar möjligheten till att följa riktlinjer för mänskliga rättigheter och värden inom demokratin (Isbester

2011:208). Politiskt våld blev under en längre tid det enda sättet att föra fram sin åsikt, vilket gjorde möjligheten att skapa fred ännu mer kritiskt. Studien går stegvis igenom hela händelseförloppet till konflikten och bakomliggande möjliga faktorer till att konflikten tog fart från första början.

Laurence Whitehead berättar genom sin vetenskapliga artikel, *Democratization Theory and Experience; The dark side of democratization: "dysfunctional" democracies in South America?* (2002), hur Colombia under en längre tid befunnit sig i en demokratisk gråzon, där återkommande bevis för dysfunktionalitet och en stat som missbrukar sin makt står som styrande kanal för Colombias land och folk. Vad som gör denna artikel värdefull för studien är att Whitehead studerar Colombia som politisk regim. Detta fångas upp och sätts i kontext i en senare analys av hur demokratiskt Colombia är.

Christina Rojas & Daniel Tubb har skrivit artikeln, *La violencia in Colombia, through Stories of the body*, (2013), som riktar in sig på den första stora faktorn till att konflikten blivit så pass stor som den idag är. La violencia inträffade vid samma tidpunkt som Europa stod i brann under andra världskriget, och orsakades av de kapitalistiska partierna i Colombia som tillsammans gick samman för att ta makten. Mer om La violencia i kapitel 1.5 historisk överblick.

1.4 Avgränsning

Denna undersökning avgränsas från globalisering, ekonomi och religion som perspektiv i undersökningen av fallet Colombia. Studien ämnar istället fokusera på demokratins substantiella värden frihet, rättvisa, säkerhet och jämlikhet inom demokrati samt mål och åtgärder för att begränsa den fortlöpande konflikten i landet. Globalisering är ytterst relevant men avgränsas genom ett förhållningssätt till frågeställningen. Denna studie ämnar inte studera internationell politik, påverkan och konflikt. Detsamma gäller för ekonomi då frågeställningen inte ämnar besvara vilka faktorer som påverkar demokratin i Colombias politiska utveckling. Studien skall som alternativ koncentrera sig till demokrati och dess värden i relation till konflikt, som en förklarande faktor till en eventuell ofullkomlig demokrati. En viktig aspekt att uppmärksamma gällande urvalet är att en stor del material endast finns tillgängligt på spanska och ursprungligen är skrivet på spanska, vilket personligen innebär att en stor del information faller bort som inte är möjlig att hantera på grund av språkliga begränsningar. Källkritiska glasögon är av vikt gällande litteratur eller annan information som är översatt från originalspråket spanska till engelska.

Tidsavgränsningen i denna studie finns för att visa på förståelse för fallets komplexitet och bredd. Avgränsningen gäller material om handlingar, prioriteringar och uppfattningar under 1940-talet till 2017.

1.5 Historisk överblick

Colombia var från början en spansk kolonialstat som år 1819 slog sig fri och blev suverän. Landet skapade efter detta ett fungerande politiskt system vilket kom att resultera i Zero-sum democracy på tidigt 1900 tal, som innebar en politik där våld var ett legitimt tillvägagångssätt för att framföra åsikter. Denna politiska struktur skapades av traditionella konservativa partier som då var vid makten, och den politiska förändring som inträffade kan sägas ligga till grund för en stor del av dagens konflikt i landet (Isbester 2011:208f.). Vid samma tidpunkt som Europa stod i brand vid andra världskriget återtog år 1946 de konservativa partierna i Colombia makten och detta kom att bli början på *La Violencia* (Isbester 2011:211f.). Åtta år senare, 1954, påbörjades Colombias enda diktaturperiod med diktatorn Rojas Pinilla i spetsen. De konservativa som tidigare vänt ryggen till de liberala partierna, valde i detta skede att samarbeta som *The National Front*, för att störta diktatorn vilket lyckades år 1957 (Ibid.). Utåt sett var lyckan total efter diktatorns nederlag, men politiskt påbörjades ännu ett dilemma, det skapades segregation bland folket som delades upp i olika nivåer vilket fick politiska konsekvenser gällande jämlikhet och transparens på den politiska arenan. Genom detta gick Colombias droghandel från mindre till mycket större och tre kategorier av rebellgrupper i den politiska sfären utvecklades; Left-wing Guerrilla movements, Criminal minded narco-traffickers samt Right-wing paramilitary (Isbester 2011:213f.). De utvecklades inte endast från den växande droghandeln genom staten, utan det som främst skapade gerillan var djupgående ekonomiska ojämlikheter och exkluderande politiska strukturer. Det är ett politiskt beteende som skapats under en längre tid, att förtränga istället för att lösa problem som orsakar att våld reproduceras (Isbester 2011:214).

FARC-gerillan - *Revolutionary armed forces of Colombia*, är uppbyggt av 18000 soldater som har kontroll över en yta som praktiskt taget motsvarar halva Colombia. 12 personer i sekretariat varav grundaren och tidigare ledaren, Manuel Marulanda Vélez (från början liberal aktivist i *La Violencia*), leder gerillan. Idag är det en hard-liner, Alfonso Cano, som leder gerillan. FARC grundades under post-Cuba-krisen på 1960 talet efter revolutionen på Cuba. Medlemmarna som sökte sig till FARC tillhörde kommunistiska grupper med Marxistisk ideologi. Människor på landsbygden i Colombia blev anhängare av gerillan för en möjlighet att få tillbaka makt och frihet från staten som de uteslutits från (Isbester 2011:214).

Konflikten i Colombia är en intern politisk konflikt som varit aktiv i mer än 50 år. Mer än fyra miljoner internflyktingar är fortfarande i rörelse i landet, och en av de mäktiga gerillarörelserna FARC som under lång tid varit delansvarig i konflikten lyckas kontrollera en stor del av landets yta (SR 2013). Berörda parter är regeringen i Colombia och FARC-gerillan, men även andra gerillarörelser är delaktiga; (ELN) – National liberation army (näst största gruppen), (M-19)-19 maj rörelsen och (EPL) – Popular liberation army. Bortsett från FARC och ELN blev de andra gerillagrupperna åter inkluderade i samhället och politiken på 1990 talet, vilket gjort att de inte uppmärksammats i konflikten i nutid. Alla gerillagrupperna

har dock gemensamt att de är mer intresserade av egen makt, än att föra revolution tillsammans (Isbester 2011:215). FARC blev till ett politiskt parti (UP) – Patriotiska unionen, mot slutet av 1980 talet vilket resulterade i stora framsteg år 1986, då partiet vann mandat för att skapa en stabil bas i regeringen i Colombia. Konsekvensen av detta blev dessvärre chockerande. Resterande delar av makten samtyckte inte till att partiet tagit en positiv vändning, och valde därför att strategiskt mörda partimedlemmar och anhängare en efter en tills partiet inte längre existerade (Isbester 2011:216). Dessa mord utfördes indirekt av den sittande regeringsmakten i form av deras paramilitära styrkor. Istället för att stå för sina handlingar mot UP och FARC valde regeringsmakten att använda handlingarna som hot mot FARC om krav på fortsatt politiskt samarbete.

Fredsavtalet 2016 var bland det mest omdiskuterade mellan Colombias regering och FARC-gerillan. Detta påbörjades i början av 2000 talet då FARC utförde bombdåd mot regeringshuset i huvudstaden Bogotá i frustration över den orättvisa som under en lång tid pågått. Dessa händelser skapade öppning för diskussion om fred och hejdande av konflikten (Isbester 2011:217). Fredsavtalet utvecklades och år 2016 när tiden var inne för avtalet att träda i kraft fick president Santos motta Nobels fredspris för sitt arbete med avtalet (East 2016). Priset var tillägnat folket av Colombia som också stod som delaktiga i processen av avtalets utveckling. Här kan en fråga sig vad som är rätt och fel. I fallet Colombia kan vi konstatera att det existerar en konflikt och i denna finns en demokratisk praktik, men hur verkar denna relation?

1.6 Metod

Att utvärdera i en studie innebär att jag prövar orsakssambandet mellan åtgärd och dess effekt. I denna uppsats kommer jag att använda analytiska verktyg i form av ett analyschema som skapas genom att utvärdera händelser som berör Colombias politiska system, betydande begrepp som operationaliseras samt ett teoretiskt ramverk. Denna sammansättning utgör grunden för mitt metodologiska tillvägagångssätt, utvärderingsanalys. Utredningen tar utgångspunkt i en redogörelse för centrala begrepp, operationalisering av dessa samt ett teoretiskt kapitel för att redogöra för demokratiteori som verktyg i den metodologiska processen. Varför jag valt att använda utvärdering som metod är för att jag ämnar göra en utvärderande studie som detaljgranskar Colombias demokrati. Jag presenterar empiriska bevis för möjliga brister i Colombias demokrati, och beskriver sedan förhållandet mellan dessa bevis och strukturen av en ideal demokrati. Jag ämnar precisera i vilken utsträckning det politiska systemet i Colombia är demokratiskt, och detta gör jag genom att i min uppsatsprocess skapa det analyschema som tidigare nämnts, utifrån relevanta aspekter och händelser i Colombias politiska historia och utveckling. Detta för att underlätta empiriskt i analysen och för att skapa tydlighet i presentationen av resultatet från analyschemat som sedan skall analyseras.

1.6.1 Utvärderingsanalys

Utvärderingsanalys som metod utgår från en utvärderingsmodell kallad interaktiv utvärdering. Denna med ett politiskt perspektiv, värdeinriktat samt med etik i anspråk (Karlsson 1999:40f.). Utvärderingsanalys är passande i en utredning av ett konkret samhälleligt problem som i Colombia, där ett politiskt system i teorin är en demokrati, men att frågetecknen uppstår gällande dess funktionalitet. Här ämnar utvärderingsanalysen undersöka ett eventuellt ”glapp” i Colombias demokrati mellan praktiken och teorin, genom att först beskriva hur demokrati är uppbyggt och definiera det, för att sedan koppla samman det med empiriskt material som blir förklarande till hur demokrati och konflikt är orsaksbundna. Vidare ställer jag frågan om vilken kunskap som eftersträvas i studien genom att metoden konstrueras av ett mål, en process och ett resultat. Uppsatsen är en undersökning där alla tre komponenter är betydande.

Målet med undersökningen är att kunna fastställa värdet av det som utvärderas, i detta fall demokratin i Colombia (Karlsson 1999:37). Ambitionen är att precisera och beskriva i vilken utsträckning det politiska systemet i Colombia är demokratiskt genom att utgå från demokratiska grundvärden. Samt att konstruera ett analytiskt ramverk som analysverktyg för att finna svar.

Process i genomförandet innebär en analys av handlingar, prioriteringar och åtgärder av Colombias berörda aktörer, och att ställa dessa i relation till demokrati genom att skapa ett analyschema och beskriva eventuella mönster i analyschemat (Ibid.).

Resultat med uppsatsen innebär en skillnad mellan mål och resultat. Att studien först utreder det empiriska, konfliktens faktorer och berörda aktörers agerande med ambitionen att besvara frågeställningen, till skillnad från resultat som avser redogöra för eventuella begränsningar eller svårigheter i Colombias politiska system. Detta kan vara avgörande för om målet att besvara frågeställningen uppnås (Ibid.).

1.7 Material

Genom media och nyhetsartiklar finns material som deltar eller har deltagit i debatten och diskussionen om Colombia. Materialet i denna studie består av information från berörda aktörer inom Colombia från hemsidor, dagsartiklar och information från politiska rum. Urvalet fokuseras till centrala delar av konflikten och Colombias politiska system som demokrati. Varför materialet består av artiklar, radioprogram och litteratur beror på att det då skapas en variation vilket ökar trovärdigheten och underlättar analysen, eftersom fallet Colombia har ett långt tidsintervall som en bör förhålla sig till. Åtgärder, sanktioner och ställningstaganden för att skapa fred och för att begränsa konfliktens fortlöpande, samt bidragande faktorer till att konflikten kontinuerligt fortsätter, är de två områden som är teman för materialval och som skall konstruera mitt analyschema. Motiveringen till valet av dessa två teman som perspektiv är en

föreställning av ett analyschema där demokratins substansvärden frihet, rättvisa/jämlikhet, säkerhet och trygghet ställs mot dessa två teman för att utreda Colombias politiska system med konflikten som analysobjekt.

1.7.1 Källkritisk medvetenhet till material och urval

Ett sekundärmaterial fungerar till en studie som denna där ett teoretiskt ramverk och analysverktyget demokrati står i centrum. Hade studien grundats i ett primärmaterial hade inte det teoretiska ramverket och analysverktygen behövt vara det centrala. Det är alltså ett aktivt val i studien att inte endast utgå från primärmaterial, vilket ställer krav på författaren. Materialet är i behov av att granskas källkritiskt genom utgivare, skribent och kontext för att det främst i denna studie är ett sekundärmaterial som studeras. Materialet består av artiklar, texter från svenska och internationella dagstidningar, politiska rum, radioprogram, offentliga rapporter och debattartiklar. Medvetenhet om språklig avgränsning, att material på spanska faller bort vilket är något som jag har i åtanke vid materialinsamling. En översättning utger inte alltid samma budskap som en text i originalform.

Tankesmedjan Freedom house bedömning av Colombia används och freedom houses definition och granskas kritiskt då det är en oberoende tankesmedja som har möjlighet att själva bestämma perspektiv och ingång på sin information.

1.8 Operationalisering av centrala begrepp

1.8.1 Demokrati

Demokrati är ett omstritt fenomen som kan tolkas olika i förhållande till tid och rum. Den omstridda definitionen har alltid varit något att ifrågasätta (Beetham 1999:2). I denna uppsats studeras demokrati som ett presidentiellt system. Presidentialism har stor möjlighet att påverka ett folk, dess uppfattningar och utfall i olika politiska situationer.

Demokrati är från början ett politiskt perspektiv som uppkom i det klassiska Grekland, där människans liv och politiken var starkt sammanflätade (Dahl 1989:18). Värdena jämlikhet och rättvisa var två substantiella värden som kvarstod när demokratin senare utvecklades (Dahl 1989:15). Dessa värden kommer att operationaliseras ytterligare i kapitel 2. Robert A. Dahl använder begreppet *demos* som står för "folket". Han använder detta för att tillskriva folket inom en demokrati inkludering (Dahl 1999:146). *Demos* är en tydlig komponent till demokratins konstruktion i relation till frihet, jämlikhet, rättvisa, säkerhet och trygghet. Demokrati är något som inte kan vara ett konkret ideal, utan handlar om graden av demokrati (Beetham & Boyle 1997:16). Demokrati finns och påverkar på flera nivåer, inte bara en statlig. Graden av demokrati är därför något som påverkar olika beroende av tid och rum (Ibid.).

Ytterligare en definition av demokrati presenteras av Joseph Schumpeter och bygger på en idé om att demokrati är något som folket själva bör styra över, där fria val innebär just fria val utan en politisk elit som påverkar. En demokrati är ett tillvägagångssätt som ämnar beakta det allmänna goda för alla medborgare i beslutsfattande processer, och ge individen möjlighet att vara delaktig (Schumpeter 2003:250). Schumpeter tror starkt på bilden av en stat som innebär att varje individ identifierar sig själv, och att diskriminering inom en demokrati inte är något vi skall jobba emot, utan snarare acceptera som något oundvikligt (Schumpeter 2003:244f.).

Demokrati som system kommer till uttryck genom en direkt eller representativ struktur. Dessa skiljer sig i det avseendet att direkt demokrati härstammar från antikens Grekland och utgår från att folket i ett fysiskt val med alla närvarande röstar för eller emot. Det finns helt enkelt inga representanter som för deras talan. Representativ demokrati är vanligare idag och där röstar folket istället för eller emot, men där utvalda representanter för deras talan via en regering och riksdag (Beetham & Boyle 1997:20). Colombia är en representativ demokrati. Direkt eller representativ demokrati behöver inte vara de enda alternativen. Forskningen visar på fler modeller som bland annat benämns hybridregim och kvasidemokrati. Dessa två modeller skiljer sig åt, men liknar varandra på så sätt att en hybridregim är klassificerad som en regim med vissa demokratiska tendenser, medan kvasidemokrati är klassificerad som en semidemokrati som snarare är en demokrati med vissa auktoritära tendenser (Ekman et al. 2014:124, 133). Dessa modeller kommer att återkomma i den analytiska diskussionen.

1.8.2 Makt

Makt mäts i denna studie i termer av elitism och politisk eller institutionell makt. Både politisk makt och makt genom elitism syftar uppsatsen behandla och politisk makt i denna studie blir synligt som Steven Lukes andra maktdimension, makt över dagordningen (Lukes 2005). Makt som kommer till uttryck genom elitism blir enligt Joseph Schumpeter (2003), ett sätt att utöva makt över tanken, den tredje maktdimensionen enligt Steven Lukes (Lukes 2005). Schumpeter beskriver en tydlig påverkan av elitism på demokratin. Dessa två maktdimensioner är centrala i analysen på så sätt att de tillför en kontext till analysen, det är en oberoende variabel som påverkar demokratin.

1.8.3 Konflikt

Definitionen av en konflikt är ”The pursuit of two incompatible goals by different groups...” (Mitchell 2014:24). Definitionen är uppbyggd av tre dimensioner som alla är i beroendeställning till varandra; Issues – Behaviour – Attitudes. Detta benämns som ett konfliktsystem där också en fjärde dimension är närvarande. Den fjärde dimensionen är identifierad som en fråga om hur konflikten uppstått och hur den kan fortgå. Det är en form av kausalitetsteori om hur en konflikt orsakas

och varför den fortsätter att reproduceras under varierande omständigheter (Mitchell 2014:27). Konflikt kan skapas och reproduceras genom en förändring, och kan mätas beroende på hur snabb förändringen varit (Mitchell 2014:68).

2 Teoretiskt kapitel - Demokrati

Demokrati som begrepp och som teori och begreppet konflikt samspekar i denna studie med syftet att använda demokrati och konflikt som två associerade analysverktyg, och inte som motpoler. Demokratiteori finns för att fastställa en subjektiv definition av demokrati. Elitism och politisk makt ämnar komplettera demokratiteori som termer av makt.

2.1 Demokrati som teori och vidare utveckling av dess definition

I denna undersökning används demokratiteori för att granska Colombias politiska system och demokratiska struktur. Demokrati är inte endast ett samhällligt fenomen och ett ideal av ett politiskt system, det tillämpas även som teori. Med teori menas att demokratins substansvärden, värderingar och ståndpunkter tillsammans skapar ett teoretiskt ramverk utifrån vad forskaren ämnar studera. Demokratiteori är en teori som bryter ned demokrati som fenomen till begrepp. Genom att göra detta finns en möjlighet att studera demokratins beståndsdelar, vilket även benämns som demokratins substansvärden och kriterier. Teorin om demokrati är omfattande och inkluderar många olika uppfattningar. I denna studie är denna teori passande för att finna argument för stora brister i demokratin i Colombia. David Beetham och hans definition av demokratiteori är central i denna undersökning och även ett verktyg för det teoretiska ramverket. Han är en välkänd teoretiker med demokrati som huvudsakligt ämne vilket gör honom till ett lämpligt val.

Idén om elitistisk demokrati av Joseph Schumpeter 1943, (Schumpeter 2003), förstås i relation till politisk/institutionell makt, och är påtagligt på grund av korruption, osäkerhet och bristfällig demokrati.

2.1.1 Demokrati och dess konstruktion

Demokrati har alltid uppfattats som det önskvärda i ett samhälle, något som alla vill uppnå (Beetham 1999:2). Med utgångspunkt i att demokrati är något önskvärt är det lättare att studera ett fall av dysfunktionell eller funktionell demokrati eftersom det finns ett värde att utgå från. I detta kapitel som ämnar ge överblick över demokratin som fenomen och politiskt system, samt konstatera en definition är det lämpligt att utgå från både konkret och abstrakt fakta och teori. Detta innebär bokstavligen att välja grunder till definitionen i både abstrakta och

komplexa drag där uppfattningar och åsikter kan vara mångtydiga, för att även komplettera med konkreta drag där uppfattningar och åsikter är mer lätthanterliga. Demokrati delas i steg två upp i institutionellt tillvägagångssätt och demokrati som normativ idealtyp (Beetham 1999:26). Varför denna uppdelning är central är för att demokrati både kan vara ett fenomen i det politiska livet, men även en politisk procedur, vilket gör demokrati komplext och krävande. Med krävande menas kravet att definiera demokrati som institutionellt, idealtypiskt eller som både och i studien, för att ge läsaren en tydlig och trovärdig förutsättning. Det finns två grundläggande principer för att en politisk enhet skall få benämnas sig som demokrati, folklig kontroll och politisk jämlikhet. Kan en regering ställas till svars för dessa två krav så anses regeringen demokratisk (Beetham 1999:26f.). Dessa klassas som de demokratiska principerna oavsett tid, rum eller land.

De främsta komponenterna i en fungerande demokrati är en ansvarig regering med öppenhet och transparens i maktutövning och politiskt utövande, ett demokratiskt eller medborgerligt samhälle, fria och rättvisa val samt medborgerliga och politiska rättigheter. Varje komponent är lika nödvändig för helheten så det är inte möjligt att lägga upp dessa utifrån en prioriterad ordning (Beetham & Boyle 1997:44f.). Därför är det viktigt att det finns en hänsyn där alla människor ges en chans till inkludering i det politiska livet (Beetham & Boyle 1997:45). Politisk jämlikhet är skapat ur en intersektionell värdering där alla människor oavsett ekonomisk, social eller annan förutsättning har samma möjlighet att påverka och uttala sig om politiken, och att denna åsikt skall höras. Motsatsen till detta är det som skapar korrupsion (Beetham & Boyle 1997:17). Varför dessa två principer valts ut och är mest relevanta är en fråga om samhörighet. Vilka principer som är benägna att tillsammans utgöra demokratins helhet är de mest trovärdiga principerna. Folklig kontroll bygger på en kontroll över det kollektiva beslutsfattandet, och en politisk jämlikhet hör samman med detta och innebär rättigheten till att utöva denna kontroll (Beetham & Boyle 1997:15). Det kan uppfattas som att dessa två principer inte är tillräckliga gällande andra substansvärden som bör finnas i en demokrati, men den folkliga kontrollen skulle kunna vara en form av trygghet för folket i staten att ha vetskap om riktlinjer, förhållningssätt och rättigheter. Politisk jämlikhet är ytterligare en komponent som ger folket en bekräftelse på trygghet och säkerhet. Dessa två grundläggande principer är av värde för definitionen av demokrati för att de understryker fler betydelse än endast den ordagranna innebörden. Delvis är det demokratiska substansvärden och delvis är det komponenter av ett demokratiskt system.

2.1.2 Tabell 1 – Fyra beståndsdelar till en fungerande demokrati

Ansvarig regering, öppenhet/transparens i maktutövning	Ett demokratiskt eller medborgerligt samhälle
Fria och rättvisa val	Medborgerliga och politiska rättigheter

Demokrati bygger på transparens, övertygelse och förmågan att kunna kompromissa, (acceptera en mångfald av åsikter). En medborgare skall kunna förlita sig på att demokratin skyddar dennes grundläggande fri- och rättigheter för att det är själva grundsatsen till demokratins existens (Beetham & Boyle 1997:19). Demokrati baseras på principen om nolltolerans till våld, men även om våldet är kontrollerat i en stat kan en inte anta att det inte existerar (Höglund 2009:92). Som politiskt system är en demokrati föränderligt och skall alltid ta hänsyn till utom- och inom stående förändringar, där av generationsskifte i regeringen och årliga val av vilka som skall styra landet.

2.1.3 Kriterier för demokrati

För att återgå till *demos* (folket), är en av demokratins byggstenar fria och rättvisa val, vilket inte endast innebär politiska val utan även sociala eller personliga val. Dessa kan sammanfattas genom frågan om vad ”det goda livet” innebär. Varje individ inom *demos* skall ha rättigheten att själv bestämma över sitt liv, behov och önskemål. Svårigheten här blir att skapa samspel mellan det goda livet och demokrati, eftersom det goda livet kanske inte innebär lika för hela *demos* inom samma demokrati (Beetham 1999:11). Det goda livet består delvis av de kriterier för demokrati som presenterats ovan, och delvis av individuella uppfattningar. Men sammanfattningsvis är det komplicerat att generalisera det goda livet i relation till demokrati. Om acceptans för individens eget självbestämmande är centralt i det goda livet i relation till demokrati, så skapas ofta en distinktion av demokratiteoretiker mellan rättfärdigande av autonomi och självbestämmande, samt rättfärdigande av folkets bästa och maximerande allmännyttan. Detta för att tydliggöra att det goda livet kan innefatta olika föreställningar och utgångspunkter (Beetham 1999:13). Om vi istället utgår från att individer själva vet sitt eget bästa blir distinktionen otydlig, i jämförelse om folket väljer beslutsfattande representanter. Direkt och representativ är väletablerade former av demokrati. Dock är tillämpningen av dessa två former varierande vilket är intressant. Direkt demokrati innehar i slutändan samma struktur som representativ då en mindre grupp individer skall ha strategiskt tänkande för att kunna fatta bra beslut (Beetham & Boyle 1997:20f.). Dessa två blir jämförbara eftersom mindre grupper som anses ”ha bättre kunskap” om det politiska systemet får bestämma. Det intressanta blir här kriterier för ett demokratiskt samhälle, om det finns en uppdelning som bör ifrågasättas, och om demokrati är demokrati oavsett representativ eller direkt. En del länder utger sig för att vara demokratier men väldigt få demokratier består av endast rena demokratiska värderingar. Ofta är system uppbyggda av både demokratiska och odemokratiska värderingar (Beetham & Boyle 1997:39). Detta landar i en diskussion om att alla länder som är demokratier möjligtvis inte kan nå eller tillämpa alla givna kategorier som idealtypen av en demokratisk stat påvisar, och hur skall detta hanteras? Det kan upplevas som att närmare varje demokratiskt system består av en mix mellan demokratiska och odemokratiska tendenser.

2.2 Operationalisering av demokratins substansvärden

För att nå en tydlig och trovärdig definition av demokrati utgår denna del av uppsatsen från att åberopa demokratins substantiella värden, frihet, rättvisa, jämlikhet, säkerhet och trygghet. Dessa värden är centrala för den definitiva definitionen av demokrati (Beetham 1999:26), och kommer nedan att operationaliseras för att sedan tillämpas i ett kommande analyschema som mätverktyg.

Frihet är ett värdekriterium och innebär i denna studie tankefrihet, åsiktsfrihet och yttrandefrihet som sammanfattande begrepp. I en demokrati skall varje individ ha rättigheten till sina egna tankar, idéer och val exempelvis religionsfrihet. Oavsett val som individen gör skall demokratin skydda individens egen upplevelse som en individuell rättighet (Beetham & Boyle 1997:108). Ett andra perspektiv på frihet är informationsfrihet i en demokrati, vilket innebär en allmän tillgänglig transparens till politiska beslut och processer, det skall finnas möjlighet till politisk delaktighet (Ibid:109).

Rättvisa & jämlikhet är två värden som står som synonymer till mänskliga rättigheter i det avseendet att alla individer har rätt till att uttala sig, politisk medvetenhet och tillgänglighet, ett anständigt liv och bli behandlad enligt samma värdegrund oavsett kön, etnicitet, sexuell läggning eller funktion (Beetham & Boyle 1997:122f.). Rättvisa står för att vara den goda människan, vilket är inkluderande och åberopa att alla står lika inför lag och stat. Jämlikhet innebär detsamma gällande likhet inför lag och stat, men den teoretiska skillnaden är att alla människor oavsett kön, etnicitet och funktion skall stå lika inför rättvisan (Dahl 1989:18). Dessa två värden står alltså som likvärdiga substansvärden i demokratins konstruktion och funktion.

Säkerhet & trygghet är två grundläggande värden för demokrati som innebär en rättighet till anständig levnadsstandard, mat, bostad och arbete. Detta för att medborgarna i demokratin skall känna sig delaktiga och mänskliga. Detta är nödvändigt för en funktionell demokrati (Beetham & Boyle 1997:110). Säkerhet och trygghet står även för förtroende till staten, där inflytelserika personer med makt har ett ansvar att begränsa eventuella dilemman i det demokratiska systemet. Dilemma menas här med risker för systematiska dilemman där balansen mellan att själv lösa interna problem eller skaffa internationell hjälp, kan skapa minskat förtroende för staten (Jarstad & Sisk 2008:24). Varför jag i denna studie valt att lägga samman dessa två begrepp är för att säkerhet definieras som en förutsättning för trygghet. Finns det säkerhet i en demokrati, känner folket trygghet.

2.2.1 Tabell 2 - Substansvärden av demokrati

Utifrån den information som identifierats av demokrati och dess definition, samt information om hur undersökningens frågeställning skall besvaras och genom vilket material, presenteras nedan tabell 2 som preliminärt analyschema. Hittills innehåller det demokratins substansvärden, samt två perspektiv på processer i en

konflikt. Min uppgift som forskare är att fylla detta schema med information som hämtas från materialet.

Substantiella värden av demokrati			
	<i>Frihet</i> som tanke-, åsikts- och informationsfrihet	<i>Rättvisa & jämlikhet</i> som inkluderande, godhet, och likabehandling oavsett individ	<i>Säkerhet & trygghet</i> som två beroende värden där säkerhet skapar trygghet och vice versa
Faktorer och andra betydande skäl till att en situation ser ut som den gör.			
Sanktioner/åtgärder och ställningstaganden för att förändra en situation.			

Syftet med detta schema är att finna brister eller kvaliteter i ett existerande demokratiskt system. Valet av just dessa två perspektiv (faktorer och åtgärder), härstammar från en idé om att studera ett fall mellan orsak och verkan. Orsak innebär att finna betydande faktorer, likt en bakgrund, till en viss situation och att det orsakat konflikt. Verkan står för en sanktion eller åtgärd i syfte att förändra positivt, en identifiering av betydande information som ämnar förändra negativa situationer eller konsekvenser av orsaker.

2.2.2 United Nations och Freedom house definition av demokrati

För att nå en ännu mer övergripande och tydlig definition av demokrati tillkommer definitioner av två berörda aktörer, United Nations (UN) och Freedom House. Aktör menas i detta kapitel berörda parter i fallet Colombia som kan bistå studien med relevant kompletterande information.

Den första aktören är UN, ett organ och en statlig organisation som internationellt ger stöd åt länders utveckling och mänskliga rättigheter. United Nations har som internationellt och nationell röst för folket ett förtroende i den nationella och internationella politiken vilket är betydande. UN är en institution vars definition av demokrati är av stor vikt i många ställningstaganden och åtgärder vid internationella konflikter. Detta för att UN idag har 194 medlemsstater i organisationen vilket motsvarar många av världens länder (UN 2017).

Democracy, based on the rule of law, is ultimately a means to achieve international peace and security, economic and social progress and development, and respect for human rights – the three pillars of the United Nations mission as set forth in the Charter of the UN. (UN 2009)

Genom att ett land accepterats som medlemsland i UN har landet i sin tur godkänt de riktlinjer som finns i UNs stadgar om mänskliga rättigheter. ”Alla världens individer är födda fria och jämlika inför rättigheter och rättvisan”, ”Alla har samma rätt till rättigheter och frihet i denna deklaration oavsett individuella egenskaper eller erfarenheter” och ”Alla har rätten till individuellt liv i frihet och säkerhet”. Dessa tre utdrag är de första tre artiklarna i UNs deklaration för mänskliga rättigheter, och skall följas av varje medlemsstat till varje pris (Universal Declaration of Human Rights, 2017).

Freedom house är en tankesmedja, en oberoende ickestatlig aktör, som ämnar studera länder och definiera, klassificera eller mäta dess system, politik och aktuella frågor genom opinionsundersökningar (Freedom house 2016). Freedom houses definition av demokrati utgår från att mäta länders demokrati utifrån demokratiska uppfattningar och värden för att sedan benämna landet som free, partly free eller not free utifrån graden av demokrati. Denna benämning är ofta en central utgångspunkt i fallstudier eller annan forskning av politiska system. Benämningen ämnar beskriva graden av frihet i världens länder, för att skapa komparativ förståelse för olika utvecklingsprocesser (Freedom in the World 2017).

United nations definition av demokrati är lik David Beetham och Kevin Boyles på många sätt, och att UN väljer att betona vikten av ekonomisk och social utveckling som en grundläggande princip för demokrati är i likhet med Beetham och Boyle som belyser mänskliga och politiska rättigheter samt transparens i det politiska rummet. Ekonomisk och social utveckling handlar om att skapa möjlighet till utbildning, jobb och social trygghet. För att känna detta behöver transparens och inkludering finnas till politiken.

2.3 Demokrati i förhållande till elitism och makt

Joseph A. Schumpeter, teoretiker under 1940-talet, skriver om kapitalism, socialism och demokrati där hans uppfattning av demokrati och dess påverkan i samhället är intressant. ”Den vanliga” medborgaren är inte kapabel till att förstå och vara delaktig i det politiska systemet. Medborgaren av den högre klassen skall inkluderas i det politiska rummet, för att skapa en ideal demokrati (Beetham 1999:3). Elitism är en del av hans politiska utgångspunkt, och folket skall utse individer från eliten som representerar folket i demokratin. Detta är ett teoretiskt perspektiv som del av det teoretiska ramverket, men i relation till demokratiteori. Denna teori mäts genom begreppet makt. Schumpeter diskuterar demokrati som lättpåverkat av elitism, och att elitism tenderar påverka definitionen av demokrati

(Schumpeter 2003:243). Demokrati är en metod för att föra politik som står för folklig rätt och kontroll över politiken, men att helt och hållet utesluta att diskriminering sker är orimligt. Oavsett om alla människor har rösträtt finns det begränsningar i form av ålder, makt och andra hinder (Schumpeter 2003:244). Schumpeter ställer sig frågan om det i praktiken existerar ett sätt för folket att själva styra politiken och hur detta skulle se ut? Detta är ett intressant inslag i teoridiskussionen som underlag till analysen om folklig kontroll som en av demokratins grundprinciper. Denna definition av det demokratiska systemet som Schumpeter belyser skulle komma att bli grunden för ett institutionellt system som underlättade att avgöra om en institution var demokratisk eller inte. Detta eftersom samhället var ”uppdelat”. För att identifiera och förstå odemokratiska mönster eller tecken inom ett politiskt system bör vi skrapa på ytan för att kunna se alla komponenter som spelar in (Ibid.).

3 Analys

3.1 Inledning

Denna analytiska del kommer genom en problematiserande diskussion att behandla demokratins substantiella värden, fallet Colombia som demokratiskt politiskt system och dess interna konflikt. För att skapa tydlighet för läsaren i denna undersökning har kapitel 2 behandlat demokrati och dess definition, samt en problematiserande diskussion om demokrati. Delar av denna analys kommer att behandla problematiken om att ett land kan utge sig för att vara en demokrati utan en legitim grund för detta. Med det sagt ämnar denna analys finna svar på frågeställningen, *i vilken utsträckning kan det politiska systemet i Colombia förstås som demokratiskt?*

3.2 Hur demokratiskt är Colombia?

Colombia är och innebär en demokratisk praktik, men hur hänger det ihop med att det finns en intern konflikt i denna demokratiska praktik? Det finns begränsningar för det demokratiska systemet att fungera fullt ut då den interna konflikten i Colombia infekterar det demokratiska politiska systemet, om inte en definition av demokratin fastslås. Men bara för att det infekterar den politiska delen av demokratin, innebär det nödvändigtvis inte att det även infekterar den demokratiska praktiken. Denna praktik kan tolkas i termer av uppfattningar, föreställningar och åsikter om demokrati som politiskt system i ett samhälleligt perspektiv. Det är en beroendeproblematik där demokratin och dess diffusa mening kan påverka mänskliga rättigheter eller andra samhälleliga värden. Det kan tolkas som en intern konflikt i demokratin, där demokratins substansvärden inte samarbetar med demokratin som fenomen. Finns det en konflikt inom demokratin i ett land som dessutom länge präglats av interna konflikter, blir dilemmat graden av förtroende till staten. Ett uppdelat samhälle som misstror statliga institutioner tenderar att begränsa mänskliga rättigheter och skyddet för dessa, samt utvecklingen av rättsstaten. Svaga institutioner som saknar legitimitet och förtroende från folket saknar förmågan att besluta, vilket skapar en ond cirkel (Jarstad 2008:188).

Demokrati och dess värdegrund indikerar på ett ömsesidigt förtroende mellan stat och folk, vilket i en negativ aspekt där denna värdegrund inte är delaktig, gör att demokrati istället kommer att handla om ett maktspel mellan eliter och en dold politisk transparens (Grugel 2002:18). Förtroende till staten är något som är av

stor vikt för ett land, och ett stabilt förtroende är inte fullt rimligt i ett splittrat Colombia där den statliga makten inte agerar tillförlitligt (Belloni 2008:188). ”Det goda livet” som tidigare nämnts i teorikapitlet, är relevant vid analys av det politiska systemet i Colombia. Finns inte ett förtroende till staten är det grundläggande demokratiska värden som faller bort, informationsfrihet som innebär en tillgänglig transparent politik för alla, samt säkerhet och trygghet som innebär grundläggande rättigheter för att det goda livet skall kunna uppnås oavsett förutsättningar.

Nedan presenteras det analyschema (tabell 3), där demokratins substansvärden; frihet, rättvisa, jämlikhet, säkerhet och trygghet mäts i termer av anti- och prodemokratiska händelser i Colombias politiska utveckling. Valet av händelser i analyschemat motiveras genom graden av relevans för studien, och genom att se hur mycket tillgänglig information det finns. Baserat på hur mycket information och material det finns tillgängligt om varje fall, består tabell 3 av de fallen med övervägande mest tillgänglig information och material. Tabell 3 syftar till att skapa en överblick gällande fallets komplexitet, och tar hänsyn till tidigare avgränsningar och vad som är realistiskt genomförbart.

3.2.1 Tabell 3 – Analyschema över betydande händelser i Colombias politiska utveckling

Faktorer till, och åtgärder mot, Colombias politiska konflikt	Substantiella värden av demokrati		
	<i>Frihet</i> som yttrandefrihet (tanke, åsikt) och informationsfrihet	<i>Rättvisa & jämlikhet</i> som inkluderande, godhet, och likabehandling oavsett individ	<i>Säkerhet & trygghet</i> som två beroende värden där säkerhet skapar trygghet och vice versa
<i>Faktorer och andra betydande skäl till en fortlöpande konflikt i Colombia.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Zero-sum democracy • La violencia • Noll politisk transparens • Nedröstning av fredsavtal • Kidnappningar • Ytring genom våld • Politiska och strategiska mord/politiskt våld 	<ul style="list-style-type: none"> • Zero-sum democracy • Elitism och maktmissbruk • Politiska och strategiska mord/politiskt våld • Ekonomisk och social ojämlikhet • Nedröstning av fredsavtal 	<ul style="list-style-type: none"> • La violencia • The national front • Droghandel genom staten • Para-militär • Politiska mord/politiskt våld • Kidnappningar • Decentralisering • Flyktingkris
<i>Sanktioner/åtgärder och ställningstaganden för att begränsa fortlöpandet av konflikten.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Colombia och humanitärt bistånd • Fredspris 2016 • Åtgärder för att stoppa politiskt våld 	<ul style="list-style-type: none"> • Fredsavtalet 2016 • Plan Colombia • FARC som parti (UP) – Patriotiska unionen 	<ul style="list-style-type: none"> • Fredsavtalet 2016 • Plan Colombia • Fredspris 2016 • Åtgärder för att stoppa politiskt våld

Genom detta analyschema ovan är det möjligt att utläsa två kategorier av händelser, antidemokratiska och prodemokratiska. Dessa två kategorier agerar hjälpande hand till läsaren att förstå värdet av tabell 3 och dess syfte.

3.2.2 Tabell 4 – Klassificering av anti- och prodemokratiska händelser i Colombias politiska utveckling

Antidemokratiska händelser	Prodemokratiska händelser
Zero-sum democracy The national front Decentralisering Nedröstning av fredsavtal La violencia Flyktingkris Para-militär Droghandel genom staten Noll politisk transparens på Kuba Politiska mord, politiskt våld och kidnappning Ekonomisk/social ojämlikhet	Plan Colombia och humanitärt bistånd Åtgärder för att stoppa politiskt våld Fredsavtalet 2016 och fria val Fredspriset 2016 FARC som parti UP, (Patriotiska unionen)

3.3 Utvärdering av analyschema (tabell 3)

I analyschemat är det möjligt att identifiera mönster utifrån händelserna som problematiseras i relation till våra demokratiska substansvärden. Det primära är alltså inte att visa på vad som hänt och varför, utan att beskriva argument för att Colombias demokrati inte skulle vara tillräcklig för att vara berättigad i ett politiskt system. Något som kan konstateras i analyschemat är att det eventuellt existerar ett ”glapp” mellan demokratin i praktiken, och demokratin i teorin. Landet är teoretiskt sätt en demokrati, men tillämpar inte detta i sina handlingar eller sin politik.

3.3.1 Antidemokratiska händelser

Zero-sum democracy som fenomen valdes som faktor till den fortsatta konflikten då detta var en av de huvudsakliga konsekvenserna av att de traditionella partierna i Colombia på 1990-talet strävade efter att omstrukturera politiken. Varför Zero-sum democracy är en grund till dagens politiska situation är för att denna struktur skapade obalans och konflikt mellan dåvarande partier och eliter samt legitimerade politiskt våld vid debatt. Zero-sum påverkar än idag det politiska livet i Colombia negativt (Isbester 2011:209). *La violencia* som stridande mot de mänskliga rättigheterna är ett bevis för att inte endast politiska faktorer kan stå ansvariga för regimens nedbrytning. Det är en komplex process av flera dilemman som skapar osäkerhet och våld i landet (Hartlyn & Dugas 1999:260f.). La *Violencia* kan sammanfattas som ett politiskt kaos utan politiska förklaringsfaktorer, vilket gör det komplext. Här är likaså *The National front*

delaktigt (Ibid.). Som tidigare nämnt är The National Front ett samarbete mellan konservativa partier som ämnade störta det diktatoriska ledarskapet i Colombia på 1950-talet. Detta innebar inte endast politisk framgång utan resulterade i ännu ett dilemma där decentralisering av makten skapade åtskillnad och uppdelning av folket (Isbester 2011:213f.). Genom denna maktdelning skapades gerilla-grupper som kom att betyda negativt för den politiska utvecklingen och demokratin. FARC-gerillan har bidragit till en stor del av den politiska konflikten (Vanden & Prevost 2002: 245-248). Detta eftersom en växande internationell droghandel var en av de bidragande faktorerna till ökad politisk osäkerhet och otrygg tillvaro. Politiskt våld blev med detta det primära tillvägagångssättet för att göra sig hörd (Isbester 2011:214). Hur påverkar detta folkets uppfattningar om det politiska systemet? Oavsett individ skall alla stå lika inför lagen och demokratin. I Colombia är detta dock inte påtagligt eftersom den fortsatta konflikten påverkar demokratin så pass starkt.

Flyktingkris innebär här ett sätt att benämna den katastrofala situation som människor runt i Colombia försatts i (SR 2013). På grund av pågående konflikt, och en otillräcklig demokrati står människor försvarslösa. Säkerhet och trygghet skall finnas för varje individ i ett demokratiskt samhälle, vilket det i Colombia inte gör (Hartlyn & Dugas 1999:290). Detta kan tolkas som en rädsla för demokrati hos det civila folket, vilket utgör en begränsning för positiva åtgärder (exempelvis fredsavtalet 2016) att nå framgång (Brodzinsky 2016-04-18). Med rädsla menas en ovisshet om den politiska utvecklingen och demokratins egentliga innebörd. 60 % av landets befolkning valde att rösta blankt om fredsavtalet skulle träda i kraft eller inte (Caparrós 2016).

Christopher Mitchell beskriver att teorin om intractable conflict (en frusen och stillastående konflikt) och fallet Zero-sum democracy, är relaterade till varandra (Mitchell 2014:63). Vad innebär detta för Colombias demokratiska situation? Att det finns belägg för att denna relation är en trovärdig faktor till en fortsatt konflikt, då den frusna konflikten påverkar rädsla och okunskap hos folket om demokratins egentliga mening, och påminner om tidigare negativa händelser. Detta leder till negativa konsekvenser som begränsar positiva åtgärder att implementeras i det politiska systemet. Likaså kan vi se denna negativa påverkan på uppfattning av demokrati i frånvaron av politisk transparens, som inträffade under de aktuella fredsförhandlingarna mellan regeringen i Colombia och FARC-gerillan inom stängda dörrar på Kuba (European Parlament oktober 2016). Demokrati innefattar informationsfrihet för medborgare, en tillgänglig och öppen politisk process för alla (Beetham & Boyle 1997:109), vilket detta är bevis på inte finns i Colombia.

Att regeringen strider mot mänskliga rättigheter och demokratin i Colombia är mycket allvarligt och bör prövas (Feiler 2007:27). Para-militära styrkor; United self defence Forces of Colombia – (AUC), är regeringens militära grupper som orsakat mycket smärta och rädsla i landet under lång tid (Vanden & Prevost 2002:247). Ett av de tydligaste bevisen för en dysfunktionell demokrati i Colombia är AUC, eftersom de står för flest mord på civila och politiskt aktiva samt kidnappningar (Brodzinsky 2017-03-17), terror och förödelse runt om i landet. Allt för att regeringen åtrår makt (Vanden & Prevost 2002:246f,

278). De mest uppmärksammade politiska morderna som skett var morderna på alla medlemmar i partiet UP – Patriotic front, som FARC-gerillan startade med viljan om att föra politiskt samarbete med staten i Colombia. Systematiska mord tillintetgjorde till slut partiet (Isbester 2011:219f). Denna händelse grundar sig i konflikten mellan regeringen och gerillan och deras olika bilder av situationen. Betydelsen för FARC är att de under en lång tid varit en förtryckt grupp, som sett konflikten som en protest mot statens hantering av demokratin och andra rättigheter, att dessa rättigheter inte är tillräckliga och jämlika. För regeringen handlar konflikten snarare om företräde till makten och kontroll. Olika förståelser av konflikten är en faktor som försvårar demokratin utveckling till det bättre.

3.3.2 Prodemokratiska händelser

Analysens schemat består även med positiva händelser som en del av analysen för att visa på andra aspekter i Colombias utveckling. Plan Colombia är ett samarbete mellan Colombia och USA som ämnar förbättra ekonomiska och humanitära förutsättningar för civilbefolkningen i landet. Detta samarbete har bidragit med mycket gott i form av en helt annan säkerhet än tidigare sett till trygghet för civilbefolkningen. Dock har en annan negativ faktor till ökad otrygghet, nämligen droghandeln, där en upptäckt gjordes om att USA var en av de största konsumenterna (Hogdson, 2000-03-10). Oavsett det positiva samarbete som var tanken från början, blev utfallet dessvärre negativt. En liknande situation där positivt blev negativt uppstod under 1980-talet i Colombia, då FARC-gerillan bildade partiet UP – patriotiska fronten, (som presenterades ovan). Partiet bildades med välvilja att skapa politiskt samarbete, men slutade istället i systematiska mord.

I slutet av år 2016 fick Colombias president Alvaro Santos Nobels fredspris, vilket för Colombia innebär en stor lycka eftersom detta pekade på att den politiska utvecklingen i landet gick i rätt riktning (East 2016). Anledningen till fredspriset var presidentens arbete med fredsavtalet mellan FARC-gerillan och Colombias regering, som under många år stått under diskussion (Nobelprize.org 2016). Fredsavtalet stod klart för att skrivas på av ledarna för båda parterna mot slutet av år 2016, och därefter hölls en folklig omröstning för att avtalet skulle kunna träda i kraft (Wade 2016). Mot mångas förväntan röstade Colombias folk ned fredsavtalet i slutet av 2016, vilket resulterade i ny ovisshet om framtiden, återigen något positivt som blev något negativt (Brodzinsky 2016-09-29, 2016-11-24).

Politiken i Colombia klassificerats som en demokrati men befinner sig trots detta i en ovisshet dels om framtiden och dels inför en politisk positiv utveckling. Med detta i åtanke är det inte konstigt att den statliga nivån alltid prioriteras. På individnivå upplever folket en fungerande demokrati, men hur funktionell är demokratin egentligen? (Caparrós 2016). Som tidigare nämnt skapas och reproduceras konflikter genom förändringar, detta går att mäta genom att studera hur snabbt en viss förändring ägt rum (Mitchell 2014:68). Finns det en koppling mellan att förändring skapar konflikt, och demokrati på statlig nivå är i främsta

rummet? Svårt att konstatera ett samspel då situationen i Colombia inte bara påverkar den statliga nivån utan även den individuella (SR 2013). Hade en politisk transparens existerat i Colombia på så sätt att det funnits en öppen debatt och förhandling samt deltagande i politiken, hade inte förändring varit ett problem på samma sätt som nu. Detta eftersom det hade funnits möjlighet för folket till medvetenhet inför politik och förändring (Belloni 2008:208).

3.4 Hur klassificera Colombias politiska system?

Mellan Joseph Schumpeter och Robert A. Dahls definitioner av demokrati uppstår det en argumentation. Dahl anser att Schumpeter inte skiljer mellan ett demokratiskt system i förhållande till sitt eget demos, och ett demokratiskt system i förhållande till den som underkastas lagarna (Dahl 1999:146). Detta betyder att Schumpeter i sin teori missar aspekten ”grad av demokrati”. Hur demokratiskt ett land är beror av dagordningen i förhållande till demos, att allt handlar om en individuell uppfattning och i vilken grad grundläggande kriterier för demokrati är uppfyllda (Ibid:146f.).

Det är svårt att bygga demokrati när auktorianism, populism och maktmissbruk finns djupt rotade i strukturer och historia (Hartlyn & Dugas 1999:264). Det finns delade meningar om vad som främjar demokrati. Om maktindelning tenderar att göra en demokrati instabil, eller om en maktindelning främjar demokrati (Jarstad 2008:106). I detta fall står maktindelningen mellan regeringen och FARC-gerillan där delade åsikter om vem som skall ha makt kvarstår. Maktindelning innebär här en decentralisering av staten vilket i Colombia visade sig göra landet ostabilt. Rösterna minskade då en stor misstro för demokrati skapades (Isbester 2011:222). Om dessa två parter skall kunna leva i en balanserad maktindelning behöver det finnas förståelse. En förståelse för varandras konflikter som kan leda till försoning (Jarstad 2008:107). Förståelsen försvåras ytterligare av att det endast är vissa intressen som prioriteras. Rebellgrupper kan i princip inte föra fram sina intressen eller åsikter vilket tyder på exkludering från demokratin. Denna exkludering av intressen och vissa grupper har funnits i Colombias struktur så länge att vissa grupper idag inte tror att de är en del av det politiska systemet (Whitehead 2002:11f.). Detta kopplas även till ett icke transparent politiskt förhållningssätt gentemot folket. Det som skapade gerillan var djupgående ekonomiska ojämlikheter och tydligt exkluderande politiska strukturer. Det är det politiska beteendet som skapats under lång tid att hellre förtränga istället för att lösa problemen som orsakat allt återkommande våld (Isbester 2011:214). I ett land har regeringen indirekt möjligheten och makten att bortprioritera vissa grupper eller intressen som de inte anser gynnar dem själva, vilket spelar in eftersom det finns bevis för viss elitism i statsmaktens sätt att styra landet (Karl 1990:9). Utifrån ett transitionsteoretiskt perspektiv i demokratiseringsteori kan Colombias politiska makt fastställas som elitstyr, för att den politiska eliten (regeringen men i samarbete av militären) haft möjligheten och utrymmet att skapa förändrade uppfattningar eller föreställningar av den

politiska verkligheten, och vad som är rätt och fel. Men dock finns ett kritiskt perspektiv om en skall studera ett fall utifrån ett transitionsteoretiskt perspektiv, då ett slutmål för konflikten i Colombia inte endast behöver innebära en demokrati som ett ideal. Detta antagande att demokrati skulle vara det bästa för landet är en deterministiskt (Ekman et al. 2014:158).

Folklig kontroll och politisk jämlikhet är två principer som bör uppfyllas i en idealtypisk demokrati, och Joseph Schumpeter ställer sig frågan om det i praktiken, tekniskt existerar ett sätt för folket att på riktigt styra politiken och hur det skulle se ut? (Schumpeter 2003:245) Detta är ett intressant inslag i diskussionen om folklig kontroll som en av demokratins grundprinciper, eftersom detta kan skapa både osäkerhet och ovisshet om framtiden i en stat som under lång tid utåt sätt benämnt sig som och varit en demokrati. Colombias politiska system är enligt Schumpeter elitistiskt och har varit det sedan 1970-talet vilket varit avgörande för den politiska utvecklingen (Whitehead 2002:11). Genom att studera analys-schemat som resultat finns det belegg för att påstå att elitistiska tendenser i Colombias politiska system existerar. Dessa elitistiska tendenser kan finnas gömda i det som klassificeras som det "allmänna goda" för folket och landet, vilket skapats som något individer skall fatta tycke för och följa (Schumpeter 2003:250). Vi talar och agerar i linje med vår nation och dess bästa. Men det allmänna goda är inget som egentligen existerar, utan är snarare indirekta strukturer som baseras på makt och elitism. Den folkliga kontrollen och den politiska jämlikheten som utan minsta misstanke kan uppfattas som frihet, rättvisa och jämlikhet, kan i själva verket grunda sig i indirekta makt- och elitistiska intensioner. Även om de allmänna goda existerade i någon form hade det aldrig kunnat inkludera alla individuella behov och önskemål i en demokrati menar Schumpeter (Schumpeter 2003:251f.). Schumpeter kommer slutligen fram till att demokrati inte är någon utväg för människan att få bestämma och styra själv utan endast ett sätt att kontrollera vem som talar för folket inom demokratin (Schumpeter 2003:284f.). Bortsett från ett demokratiskt system är det komplicerat att finna något annat passande system som inkluderar folklig kontroll (mer än i grad av fria val), och politisk jämlikhet (även det i grad av fria val).

Alla mord som skett i Colombia på politiker, journalister och civila visar på att demokratin är allt annat än fungerande (Whitehead 2002:11). Det demokratiska systemet har indirekt bidragit till dessa mord genom att låta folket rösta fram en styrande makt som utnyttjat sin position och sina möjligheter. Som tidigare nämnt visar fallstudier på att maktdelning i ett land kan vara en orsak till politiskt våld och konflikt. Instabilitet i Colombia skapades redan i konfliktens början, men tog säkerligen fart på 1980-talet när regeringen aktivt valde att mörda FARC-gerillans partis medlemmar en efter en, som gerillan skapat i en tid då konflikten såg ut att gå mot det bättre (Jarstad 2008:105f.). Att maktdelning skapas i ett land är en aktion som syftar till att begränsa våldet, inte att stabilisera demokratin (Jarstad 2008:109). I Colombia fanns tidiga tecken på obalans och elitistisk makt i det politiska systemet, vilket hade behövt behandlas på ett annat sätt än maktdelning och tron på demokrati som ett hjälpmedel till fred. Demokrati kan inte vara lösningen på en stor intern konflikt och värdet av fred i Colombia kan ha kommit i konflikt med demokratin under en längre tidsperiod (Söderberg

Kovacs 2008:153). Poängen är alltså att skapa en stabil fred och använda denna som utgångspunkt för att generera en fungerande konsoliderad demokrati.

3.4.1 Andra perspektiv på en tvivelaktig demokrati

World value survey (WVS) är en oberoende aktör inom forskning för politik och mänskliga rättigheter samt kollektiva uppfattningar i länder runt om i världen. Genom att studera data från 2012 där det Colombianska folket besvarat frågor om mänskliga rättigheter, förtroende och rädsla, finns relevanta svar som agerar komplement till undersökningen. Fråga ett avspeglar 'förtroendet till den styrande regeringen i landet', där mer än 35 % av 1512 deltagande personer svarade "ingen alls". Fråga två om, 'förtroende till FN som betydande organ i landets utveckling' och med samma antal svarande var det 28 % som svarade att de hade en del förtroende för FN, men 25 % att de inte hade mycket förtroende (WVS 2012).

Varför är dessa värden viktiga att belysa i relation till denna undersökning? För att ge läsaren en bild av hur ett folk påverkas av aktörer, politik, makt och situationen i ett land. Vidare ställs frågor om missnöje eller nöje med demokratin i Colombia. På frågan om hur nöjd en är med det demokratiska systemet i landet svarar 54 % att de är skäligt tillfredsställda, vilket jag tolkar som acceptabelt men inte tillräckligt, för ett stort land med en befolkning på mer än 48 miljoner människor (WVS 2012). I en rapport från 2016 av Freedom House, definieras Colombia som *partly free*. Korruptionen är utbredd och djupgående i Colombias politiska system och har bland annat lett till många politiska mord genom åren av intern konflikt.

Vad gäller friheten och rätten att vara och uttrycka sig individuellt finns det många hinder och frågetecken. Många Colombianska journalister har mördats och kidnappats under åren, och detsamma gäller yrken inom den politiska sfären i Colombia som klassas vara ett av de farligaste yrkesvalen i världen (Freedom house 2016). Resonemanget landar i att alla länder som är demokratier inte når upp till alla kategorier om idealtypen demokrati. Mixen mellan demokratiska och odemokratiska tendenser i Colombia ger uppfattningen om att landet skulle kunna uppfattas vara en hybridregim för att Colombia är ett land som till fullo inte fick uppleva den stora demokratiseringsvåg som inträffade under 1990-talet. Colombia hamnade i en politisk gråzon där både demokratiska och odemokratiska auktoritära drag utvecklats (Ekman et al. 2014:143). Detta innebär i Colombia att det finns ett fungerande politiskt system med val och politisk opposition, men med ett begränsat civilsamhälle där den politiska eliten tenderar att indirekt motarbeta och begränsa utmanande krafter (Ibid.).

3.5 Slutsats

På frågeställningen, *i vilken utsträckning kan det politiska systemet i Colombia förstås som demokratiskt?* svarar jag baserat på denna undersökning och analys att det finns utrymme för att titulera Colombia som kvasidemokrati eller hybridregim.

Kvasidemokrati innebär som tidigare nämnt att Colombia är en form av regim, som vill framställa sig som demokrati. Det finns demokratiska strukturer och bevis för detta men även indirekta drag av regim och elitistisk makt, vilket jag efter denna utredning kan konstatera att det finns (Ekman et al. 2014:133). Regeringsmakten i Colombia väljer som tidigare nämnt alltså ut delar av demokratistrukturen som passar in i deras politiska filosofi och bortser från andra viktiga delar som utgör resterande delar av demokratins substans.

Hybridregim innebär att det både finns fria val och jämlikhet och auktoritära eliter i det politiska systemet. Folket är medvetna om detta men agerar inte för att det finns fria val och andra demokratiska strukturer vilket skapar tillfredsställelse och acceptans hos folket (Ekman et al. 2014:155). Det går alltså att påstå att Colombia är demokratiskt just nu, men frågan är snarare definitionen av demokrati, och hur kvalitén av en demokrati uppfattas och uppskattas (Grugel & Bishop 2014:237). Ingen demokrati är fullkomlig, snarare olika grad av fullkomlig. Colombia går i den ofullkomliga riktningen i en skala mellan fullkomlig och ofullkomlig. Colombia har avsaknad av demokratiska värdegrunder och är långt ifrån en konsoliderad demokrati (Hartlyn & Dugas 1999:249). Eftersom partier inte står enade och våldet inte begränsas är det svårt att nå en konsoliderad demokrati (Hartlyn & Dugas 1999:253). Jag upplever att många demokratier i världen inte är ideala konsoliderade demokratier, utan alla förmodligen bär på en odemokratisk böjelse i någon form.

The National front som formades på 1990-talet försämrade situationen för en möjlig konsolidering eftersom Colombias politik försattes i obalans, vilket även är märkbart i andra länder i Latinamerika som följer liknande mönster i sin politiska historia och utveckling (Hartlyn & Dugas 1999:254). Innan en lösning om ett nytt fredsavtal och försoning kan konstrueras bör regeringen i Colombia kunna visa upp en trovärdig plan för att uppfylla grundläggande kriterier för demokratin. Detta leder i sin tur till en demokrati som inte behöver vara ideal, men fungerande och baserad på tillförlitliga grundvärden och principer. Detta för att det kan finnas påverkan från andra länder i Latinamerika som genom åren inte har varit demokratiskt framgångsrika (Grugel & Bishop 2014:229). Colombia bör motverka påverkan, de bör finna sin egen väg. Länder påverkas av varandras utveckling och struktur oavsett var i världen vi befinner oss. Västvärlden har en elitistisk kolonialmakt som alltid skall ”visa den rätta vägen” för andra länder, och tidigare kolonialstater. Colombia bör försöka finna sin egen väg och sina egna strukturer både socialt och politiskt (Larsson 2007:71).

Att försöka reparera ett skadat förtroende och ett lands enighet kan vara komplicerat, vilket är tydligt i Colombia (Mitchell 2014:285). Berörda aktörer bör koncentrera kärnan i konflikten till att skapa en balanserad inkludering av folket i

det politiska systemet och vinna förtroende. Det finns ännu en önskan om upprättelse hos delar av folket i Colombia som fått uppleva eller ta del av förlust, sorg och rädsla under åren av konflikt. Rättvisan inför denna önskan om upprättelse kan endast uppnås genom en fredsbyggande politik, där demokratins substansvärden står som huvudsakliga element för att skapa ett förtroende till staten. Dessa värden frihet, rättvisa, jämlikhet, säkerhet och trygghet bör implementeras i det demokratiska systemet så pass tydligt att en kan se tydliga positiva förändringar i demokratin i Colombia. Maktdelningen i landet har dock skapat svårigheter att uppfylla dessa krav för en demokratisk funktionalitet. Definitionen av demokrati i Colombia är eventuellt för snäv. Genom denna studie har jag försökt visa på vikten av att definiera demokrati oavsett land, historia eller förutsättning, samt att utreda om landet uppfyller dessa krav. Demokratin i Colombia bör rimligtvis identifieras och fastställas utifrån en medvetenhet om politisk och institutionell makt, intern konflikt, maktdelning och brist på respekt för de demokratiska substansvärdena. Detta innan ett nytt fredsavtal kan utarbetas och demokratin verka.

4 Referenser

- Beetham, David, 1999. *Democracy and human rights, Cambridge: Polity press in association with Blackwell.*
- Beetham, David. Boyle, Kevin. 1997. 80 frågor och svar om demokrati. SNS Förlag. Teckningar av Plantu ; översättning: Karl G. Fredriksson ; [fackgranskning: Cecilia Garne].
- Belloni, Roberto., 2008. "Civil society in war-to-democracy transitions" i Anna K. – Sisk, Timothy D. (red), 2008. *From War to Democracy: Dilemmas of Peacebuilding.* Cambridge: Cambridge University Press s.182-210
- Brocchetto, Marilia and Dewan, Angela. 2016. CNN. "Colombian government, FARC reach new peace agreement"
<http://edition.cnn.com/2016/11/22/americas/colombia-farc-peace-agreement/index.html>
Publicerat: 2016-11-23 Hämtat: 2017-04-29
- Brodzinsky, Sibylla. 2016-04-18. The Guardian. "After 30 years on the frontline, Colombia looks beyond the failed war on drugs"
<https://www.theguardian.com/world/2016/apr/18/colombia-united-nations-assembly-war-on-drugs>
Publicerat: 2016-04-18 Hämtat: 2017-05-09
- Brodzinsky, Sibylla. 2016-09-29. The Guardian. "Yes or no? After 52-year war, Colombias peace with FARC faces public vote"
<https://www.theguardian.com/world/2016/sep/29/colombia-farc-peace-deal-vote>
Publicerat: 2016-09-29 Hämtat: 2017-05-09
- Brodzinsky, Sibylla. The Guardian. 2016-11-24. "Colombia signs historic peace deal with farc-rebels in Bogotá"
<https://www.theguardian.com/world/2016/nov/24/colombia-signs-historic-peace-deal-with-farc-rebels>
Publicerat: 2016-11-24 Hämtat: 2017-05-05
- Brodzinsky, Sibylla. 2017-03-17. The Guardian. "Colombia's anti-kidnapping foundation proclaims mission accomplished"
<https://www.theguardian.com/world/2017/mar/17/colombia-anti-kidnapping-pais-libre-mission-accomplished>
Publicerat: 2017-03-17 Hämtat: 2017-05-05
- Brodzinsky, Sibylla. 2017-04-18. The Guardian. "Colombia FARC-rebels armed groups"
<https://www.theguardian.com/world/2017/apr/18/colombia-farc-rebels-armed-groups>
Publicerat: 2017-04-18. Hämtat: 2017-05-10

- Caparrós, Martín. 2016. New York Times. "Colombias proof that democracy doesn't work"
https://www.nytimes.com/2016/10/09/opinion/sunday/colombias-proof-that-democracy-doesnt-work.html?_r=0
 Publicerat: 2016-10-07 Hämtat: 2017-04-06
- Dahl, A. Robert. 1989. Democracy and its critics. Yale University press: New haven and London.
- Diamond, Larry. Hartlyn, Jonathan. J. Linz, Juan. Lipset, Seymour Martin. 1999. Democracy in developing countries – Latin America. 2nd edition. Boulder London 1999.
- East, Andy. 2016. City paper bogotá. "Santos receives nobel prize as tribute to Colombian people". <https://thecitypaperbogota.com/news/santos-receives-nobel-prize-as-tribute-to-the-colombian-people/15668>
 Publicerat: 2016-12-10 Hämtat: 2017-04-12
- Ekman, Joakim – Linde, Jonas – Sedelius, Thomas, 2014. Demokratiseringsprocesser: Nya Perspektiv och Utmaningar. Lund: Studentlitteratur.
- European Parliament 2016. "Colombian people say no to peaceagreement".
<http://www.europarl.europa.eu/EPRS/EPRS-Briefing-589827-Colombian-people-say-no-peace-agreement-FINAL.pdf>
 Publicerat: oktober 2016 Hämtat: 2017-05-12
- Feiler, Tigran. 2007. "Det är demokratin, dumbom!" i Jansson, Fredrik. Feiler, Tigran. Capelán, Jorge. Castro, Joanna. Collin, Lotten. Dalén, Annika. Emanuelsson, Dick. Fahlgren, Lina. Feiler, Tigran. Forsberg, Håkan. Gauding, Anna-Karin. Hastor, Lejila. Helmersson, Lars. Holm, Jens. Kusz, Milosz. Lager, Elin. Larsson, Hillevi. Lundström, Klas. Niinisaari, Mattias. Näve, Mikael. Rådberg, Hanna. Schclarek Mulinari, Leandro. Silviera Wennergren, Tove. Strand, Ulrika. Ström, Karin. Svensson, Patrik. Svensson, Sanna. Zetterberg, Eva. 2007. *Colombia – möten med landet, folket och konflikten*. Murbruk förlag. 2007.
- Freedom house 2016
<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/colombia>
 Publicerat: 2016 Hämtat: 2017-05-02
- Freedom in the World 2017
<https://freedomhouse.org/report-types/freedom-world>
 Publicerat: 2017 Hämtat: 2017-06-04
- Grugel, Jean – Bishop, Matthew Louis, 2014. Democratization: A Critical Introduction, Houndmills. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Grugel, Jean, 2002. Democratization: a critical introduction, Houndmills, Basingstoke, Hampshire; New York, N.Y. Palgrave.
- Hartlyn, Jonathan & Dugas, John. Diamond, Larry. Hartlyn, Jonathan. J. Linz, Juan. Lipset, Seymour Martin. 1999. Democracy in developing countries – Latin America. 2nd edition. Boulder London 1999.
- Hodgson, Martin. 2000-03-10. The Guardian. "Colombians braced for fight on all fronts".
<https://www.theguardian.com/world/2000/mar/10/martinhodgson>

- Publicerat: 2000-03-10. Hämtat: 2017-04-20
- Höglund, Kristine., 2008 "Violence in war-to-democracy transitions" i Jarstad, Anna K. – Sisk, Timothy D. (red), 2008. *From War to Democracy: Dilemmas of Peacebuilding*. Cambridge: Cambridge University Press s.80-101
- Isbester, Katherine. *The paradox of democracy in Latin America*. 2011. University of Toronto Press Incorporated 2011.
- Jarstad, Anna K., 2008 "Power sharing: former enemies in joint government" i Jarstad, Anna K. – Sisk, Timothy D. (red), 2008. *From War to Democracy: Dilemmas of Peacebuilding*. Cambridge: Cambridge University Press s.105-133
- Karl, Terry Lynn 1990. "Dilemmas of Democratization in Latin America", *Comparative Politics* 23, 1: 1-21.
- Karlsson, Ove. 1999. *Utvärdering – mer än metod*. Nordstedts tryckeri Stockholm.
- Larsson, Hillevi. 2007. "Bilderna av ett land" i Jansson, Fredrik. Feiler, Tigran. Capelán, Jorge. Castro, Joanna. Collin, Lotten. Dalén, Annika. Emanuelsson, Dick. Fahlgren, Lina. Feiler, Tigran. Forsberg, Håkan. Gauding, Anna-Karin. Hastor, Lejila. Helmersson, Lars. Holm, Jens. Kusz, Milosz. Lager, Elin. Larsson, Hillevi. Lundström, Klas. Niinisaari, Mattias. Näve, Mikael. Rådberg, Hanna. Schclarek Mulinari, Leandro. Silveira Wennergren, Tove. Strand, Ulrika. Ström, Karin. Svensson, Patrik. Svensson, Sanna. Zetterberg, Eva. 2007. *Colombia – möten med landet, folket och konflikten*. Murbruk förlag. 2007.
- Nobelprize. 2016.
https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/2016/
 Hämtat: 2017-05-12
- Rojas, Christina - Tubb, Daniel. 2013. "La Violencia in Colombia, through Stories of the Body". Carleton University Canada.
- Schumpeter, Joseph Alois (1947). *Capitalism, socialism, and democracy*. 2. ed. New York: Harper. This edition published in the Taylor & Francis e-Library, 2003.
- SR (2011) - Sveriges Radio - *Kosovoknuten*
<http://sverigesradio.se/sida/avsnitt/54965?programid=3810>
 Publicerad: 2011-10-01 Hämtat: 2017-03-18
- SR (2013) - Sveriges Radio - P3 konflikt Colombia
<http://sverigesradio.se/sida/avsnitt/187785?programid=1300>
 Publicerad: 2013-05-04 Hämtat: 2017-03-18
- SR (2016) – Sveriges Radio P1 "Colombia mellan fred och försoning"
<http://sverigesradio.se/sida/avsnitt/784016?programid=1300>
 Publicerad: 2016-10-01 Hämtad: 2017-03-20
- SvD 2017 – Svenska Dagbladet. Humanitärt bistånd
<https://www.svd.se/svart-att-hjalpa-krisande-omvard>
 Publicerat: 2017-01-26 Hämtat: 2017-04-23
- Söderberg Kovacs, Mimmi. 2008 "When rebels change their stripes" i Jarstad, Anna K. – Sisk, Timothy D. (red), 2008. *From War to Democracy: Dilemmas of Peacebuilding*. Cambridge: Cambridge University Press s.105-133

- UD - Utrikesdepartementet Sverige – strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Colombia
<http://www.regeringen.se/4a8028/contentassets/64cedffc5ed34540925e78a04e87313f/strategi-for-sveriges-utvecklingssamarbete-med-colombia-2016-2020.pdf>
 Publicerat: 2016-09-15 Hämtat: 2017-05-12
- UD - Utrikesdepartementet i Sverige – Sveriges diplomatiska förbindelser med Colombia
<http://www.regeringen.se/sveriges-regering/utrikesdepartementet/sveriges-diplomatiska-forbindelser/amerika/colombia/>
 Hämtat: 2017-05-12
- UD – Utrikesdepartementet Rapport ”Colombia mänskliga rättigheter, demokrati och rättsstatens principer”
<http://www.regeringen.se/498acf/contentassets/81cb5e92a6f24340b308ce8f25b69745/colombia---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2015-2016.pdf>
 Publicerat: 2017-04-26 Hämtat: 2017-05-12
- UNASUR 2017.
<http://www.unasursg.org/en/node/180>
 Hämtat: 2017-04-13
- UN.org 2017
<http://www.un.org/en/member-states/index.html>
 Hämtat: 2017-04-25
- Universal Declaration of Human Rights, 2017. Declaration of human rights.
http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/eng.pdf
 Hämtat: 2017-04-12
- UN 2009. Definition av Colombias demokrati.
http://www.un.org/democracyfund/sites/www.un.org.democracyfund/files/file_attach/UNSG%20Guidance%20Note%20on%20Democracy-EN.pdf
 Hämtat: 2017-05-01
- Wade, Jared. 2016. City paper Bogotá.
<https://thecitypaperbogota.com/news/world-reacts-to-colombias-peace-agreement-with-farc-rebels/14446>
 Publicerat: 2016-09-26 Hämtat: 2017-05-06
- Whitehead, Laurence. Democratization Theory and Experience, Oxford: Oxford University Press, 2002. Artikel om Colombia som dysfunktionell demokrati av Laurence Whitehead; *The dark side of democratization: “dysfunctional” democracies in South America?*
- WVS 2012. World value survey - Colombia 2012.
<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV6.jsp>
 Publicerat: 2012 Hämtat: 2017-04-18