



**LUNDS**  
UNIVERSITET

*Institutionen för psykologi*

**Studenters riskbeteende vid alkoholkonsumtion kopplat till  
personlighet**

**Anna Ekblom och Moa Fröjdh Falck**

Kandidatuppsats VT 2017

Handledare: Marie Bergström

Examinator: Tomas Jungert

## **Sammanfattning**

Studien utfördes i Lunds studentliv och det som undersöktes i studien var vilka personligheter enligt Big five teorin som hade mer eller mindre benägenhet att utveckla ett riskbeteende kring alkoholkonsumtion, att ha destruktiva dryckesmotiv. Sociala strukturer och press, men även fysiska och kognitiva konsekvenser av alkoholkonsumtion var relevant och betydelsefullt för våra hypoteser och slutsatser. Studiens resultat tydde på att högt resultat på Neuroticism och lågt resultat på Conscientiousness hade en korrelation med riskbeteenden kring alkohol. Individerna hade alltså negativa motiv bakom sin alkoholkonsumtion som leder till att alkoholen används på fel sätt. Samtidigt visade resultatet att individer med högt på Extraversion dricker mer och oftare. Orsaker bakom korrelationerna undersökte vi vidare genom djupintervjuer där vi intresserade oss ännu mer för sociala strukturer och konsekvenser av alkoholkonsumtion. I fokus var vilka individer, beroende på personlighetsdrag, som kände sig mest påverkade av studentlivet, samt orsaker till varför studentlivet har en sådan effekt. Intressanta synpunkter togs även upp kring hur vidare studentlivet påverkar människors personlighet eller om personlighet i enlighet med vårt resultat dras till studentlivet.

**Nyckelord:** *Alkoholkonsumtion, Big five, riskbruk, sociala strukturer, studenter i Lund.*

## **Abstract**

This study examined which of the Big five theory personality traits that had more or less inclination to develop a risk behavior connected to alcohol consumption, during the time as a student at Lunds University. Social structures and pressures, but also the physical and cognitive consequences of alcohol consumption were relevant and significant for our hypotheses and conclusions. The study results indicated that high results on Neuroticism had a correlation with the risk behavior of alcohol consumption. Extrovert individuals drink more and more often according to the results, and we could also see a negative correlation between Conscientiousness and drinking habits and drinking motivators. The cause behind the correlation was further investigated through deep interviews, where we were even more interested in the social structures and consequences of alcohol consumption. The focus was on which individuals, dependent on personality traits, that felt the most affected by student life, as well as reasons why student life had such an effect. Interesting pointers were also raised about how student life affects people's personality or if personality in accordance with our results is deducted to student life.

**Keywords:** *Alcohol Consumption, Big five, Destructive behavior, Social structures, Students in Lund.*

## **Innehållsförteckning**

<b>Introduktion</b>	<b>1</b>
Syfte	1
Bakgrund	2
<b>Metod</b>	<b>7</b>
Design	7
Deltagare	8
Material	8
Procedur	9
Dataanalys	9
Etik	10
<b>Resultat</b>	<b>11</b>
Alkoholmotiv och personlighetsdrag	11
Alkoholvanor och personlighetsdrag	11
Övriga iakttagelser	12
Resultat från intervjuer	12
<b>Diskussion</b>	<b>14</b>
Resultatdiskussion	14
Metoddiskussion	20
Framtida forskning	22
Slutsats	22
<b>Referenser</b>	<b>24</b>
<b>Bilagor</b>	

## Introduktion

Konsekvenserna av att dricka alkohol är betydande såväl fysiskt som psykiskt, ofta är de ohälsosamma enligt Folkhälsomyndigheten (2010). Trots detta är alkohol frekvent förekommande i samhället. Alkohol förknippas med sociala situationer och är ett bidrag för njutning och avslappning, men kan även användas som ett verktyg för att dämpa känslor och kan utvecklas till att fungera som en tröst, en tillit och till slut en livsstil. Orsakerna till varför en människa dricker och konsekvenserna utav detta är många (Cox & Klinger, 1988). Ett riskbeteende är det som skapas vid alkoholkonsumtion med destruktiva dryckesmotiv.

Enligt rapporten *Studentliv och alkoholkultur* (IQ-initiativet, 2014) är studietiden en tid som kan vara fylld av alkohol, men hur omfattande konsekvenserna av alkohol är i Lunds studentliv är intressant att närmare granska. Vi är intresserade av alkohol ur ett brett perspektiv, hur det påverkar studenter i Lund från nervcellernas impulser, hur vår inläring och kognition påverkas till hur en dryckeskultur leder till alkoholkonsumtion. Universiteten är en stor och betydande samhällsapparat och studietiden är en betydelsefull tid för utvecklande, men anser studenter att alkohol är grundande för personligheten och njutning i stort eller är det en bromskloss som skapar ångest?

### Syfte

Syftet med denna studie är att undersöka studenter i Lund med avseende på riskbeteende vid alkoholkonsumtion samt om, och i så fall hur, det är kopplat till personlighetsdrag utifrån Big five. För att undersöka detta kommer vi studera mängden alkohol studenter dricker, vad anledningarna bakom konsumtionen är och vilken roll alkohol har i sociala sammanhang i Lunds studentliv. Vi hoppas kunna argumentera för hur mycket studenter påverkas av sin alkoholkonsumtion, både kort och långsiktigt, samt hur en eventuell dryckeskultur i studentlivet skapas och vad konsekvenserna av en sådan kultur är. Även individuella skillnader i uppfattning och hantering av grupstryck, omgivningens åsikter och alkohol undersöks utifrån personlighetsteorin Big five.

Vi undersöker följande frågeställningar:

- Hur mycket alkohol dricker studenter i Lund och vad får detta för konsekvenser?
- Vilka strukturer ligger bakom den alkoholkultur som finns i Lunds studentliv?

- Är några personlighetsdrag, enligt Big five, benägna att utveckla ett riskbeteende vid alkoholkonsumtion, och i så fall vilka?

Vår hypotes är att individer med högt resultat på Extraversion söker efter situationer med fest och alkohol, medan individer med högt resultat på Neuroticism kommer att ha negativ motivation vid alkoholkonsumtion, därav kanske ha ett riskbeteende.

## **Bakgrund**

**Alkoholkonsumtion.** Alkoholkonsumtion har utsetts till den sjunde största riskfaktorn som bidragit till Sveriges sjukdomsburda där bland högt kolesterol, rökning och IBM, visar en analys som tagits fram av Global Burden of Disease (2013). Alkohol ligger mellan kolesterolhalter i blodet och psykisk hälsa som en betydande faktor för hur sjukdomar i Sverige uppkommer. Så förutom att alkoholmissbruk i sig anses vara en sjukdom, bidrar alkoholen till andra sjukdomar även hos de individer som inte har utvecklat ett missbruk.

IQ-initiativet är ett fristående företag med uppdrag från staten. De har med hjälp av folkhälsomyndighetens (2010) referenser satt gränsen för när en individ har ett riskbruk, vilket är när en kvinna dricker mer än 9 enheter och en man mer än 12 enheter i veckan, eller när en kvinna dricker mer än 3 enheter och en man mer än 4 enheter vid samma tillfälle. Det är vid denna alkoholkonsumtion en individ, enligt staten, ligger inom riskgruppen för att utveckla ett alkoholmissbruk.

Studentlivet i Sverige, oberoende av vart i landet, är känt för sin alkoholkultur och att gemenskap ofta skapas runt alkohol och fest. Detta är något som IQ-initiativet tar upp i sin rapport *Alkohol och studentliv* (2014) inför de åtgärder som ska införas i Studentlivet, där en åtgärd är att försöka byta fokus hos kårer till något annat än alkohol. De vill inte att individer som inte dricker ska känna sig utanför, eller att individer som börjar studera anammar traditioner och ökar sin alkoholkonsumtion, som det ser ut idag. IQ-initiativets rapport visar att 37% av män och 29% av kvinnor har ett riskbruk av alkohol generellt i studentlivet runt om i Sverige. Där 31% av manliga studenter uppger att de blir märkbart berusade minst en gång i månaden, 22% av kvinnliga studenter uppger samma sak och de flesta konsumerar alkohol ca 2–4 gånger i månaden (IQ-initiativet, 2014). Medelåldern för att börja studera är 21 år, och de som är över 30 år är ca 5% (Universitetskanslersämbetet, 2015). Enligt Folkhälsoenkäten (Folkhälsomyndigheten, 2015) hamnade 28% av åldersgruppen 16–29 år inom hela Sverige, oberoende av sysselsättning, inom ramen för riskbruk vid alkoholkonsumtion, medan siffran för

riskbruk i alla åldrar i hela Sverige är 13%. IQ-initiativet visar att unga, 18–25 år, dricker mer än resten av befolkningen, räknat på hela landet och inte bara i studentstäderna. Snittet i enheter för en individ mellan 18–25 år per dryckestillfälle är 12 enheter, enligt rapporten *Alkoholprofilen* (2012).

I Sverige är ca 320 000 människor beroende av alkohol, vilket motsvarar att ca 4,3% av befolkningen har detta som missbruk. En tredjedel är kvinnor, enligt den statliga utredningen *Missbruket* (2016).

Socialstyrelsen (2016) i Sverige definierar alkoholberoende som “toleransökning, abstinenssymtom, kontrollförlust, stark längtan efter alkohol, prioritering av alkoholanvändning högre än andra aktiviteter och förpliktelser och fortsatt användning trots skador.” Riskbruk innebär en högre risk för konsekvenser på psykiska, fysiska och sociala delar av livet. Alkoholmissbruk kan vara grund för sjukskrivning i Sverige, men Socialstyrelsen nämner även att riskbruk av alkohol kan få kort och långvariga konsekvenser. Detta uttrycks som “Skadligt bruk av alkohol kan leda till svårigheter att hantera stress, förändringar och andra psykologiska krav. Patienten kan ha svårigheter med att vara uppmärksam, att lära nytt, förstå instruktioner, att påbörja, genomföra och avsluta en uppgift samt genomföra koordinerade, komplicerade uppgifter.” (Socialstyrelsen, 2016).

Både IQ-initiativet och folkhälsoenkäten har analyserat med hjälp av Audit-c. Audit-c är en kortversion av Audit som står för The Alcohol Use Disorders Identification. Testet består av tre frågor: antal gånger i månaden en individ dricker, antal enheter en individ i snitt dricker vid de tillfällena och antal gånger en individ dricker mer än 4 enheter som kvinna och 5 enheter som man. Svaren på frågorna överförs till poäng som sedan adderas, vilket ger ett resultat som bedömer varav individen är i riskgruppen för att utveckla ett ohälsosamt alkoholbruk. En man med resultat på 4 eller högre och en kvinna med resultat på 3 eller högre befinner sig inom ramen för riskbruk av alkohol. Enligt Stockholms läns landsting så har Audit utformats av världshälsoorganisationen (WHO) och används av vårdpersonal och i utredningar av statliga myndigheter (Stockholms läns landsting, 2016). Därför kan testet bedömas vara reliabelt och ge ett resultat som representerar samma sak över tid samt hos olika individer. Validiteten anses även vara hög då den används i vårdsammanhang och årligen av folkhälsomyndigheten. Det har även utförts studier (Osaki, Ino, Matsushita, Higuchi, Kondo, Kinjo, 2014) på Audit-c och resultaten visar att reliabilitet och validitet är signifikant hög, med bland annat en metod av test-retest.

**Orsaker till att konsumera alkohol och konsekvenser av detta.** Social ångest har visat sig vara bidragande orsak till alkoholkonsumtion, men resultaten har varit tvetydiga och har debatterats. Vidare studier (Nikta & O'Connor, 2016) har visat att det inte är den sociala ångesten som korrelerar med alkoholkonsumtion, utan den sociala ångesten korrelerar med hur många negativa upplevelser alkoholen skapar. De som inte har kontroll över sitt drickande och de negativa erfarenheter de får av alkohol, kan inte utvärdera och åtgärda detta på korrekt sett vilket resulterar i mer social ångest. Detta visar dock ingen effekt på mängden alkohol som konsumeras.

Alkohol ger en njutning och avslappning då GABA-receptorer hämmar aktivitet vilket leder till en lugnande känsla. Det är samma receptorer som vissa antidepressiva läkemedel stimulerar. Därför tjänar alkohol samma syfte som lugnande psykofarmaka hos en ångestfylld individ, dock med fler destruktiva konsekvenser som kan hamna utanför individens kontroll (Tran, Snyder, Major & Hawley, 1981). Social ångest kan enligt andra studier till och med motivera till drickande. Studier (Blumenthal, Leen-Feldner, Frala, Badour & Ham, 2010) har visat en korrelation mellan att unga människor dricker för att passa in och med hur mycket social ångest de har. Här används alkoholen till att slappa av i situationer där unga måste prestera socialt och interagera. På så vis blir den sociala ångesten en motivation till att dricka.

En effekt som har setts hos kvinnor på College visar att de med hög alkoholkonsumtion är mer benägna att få symptom på psykisk ohälsa som långvarig följd av sitt drickande, utöver hela sitt vardagsliv och inte bara så långt bakfyllan sträcker sig. Män rapporterade också detta, men inte i samma utsträckning (Wilson, Cooper, Nugent & Champion, 2016). Vidare studier har även rapporterat att ångest och psykisk ohälsa kan ha en effekt på kvinnor där de får en sämre fysik och större risk att gå upp i vikt på ett ohälsosamt vis (Staiano, Marker, Martin, och Katzmarzyk, 2016). Hög alkoholkonsumtion har inte bara de direkta konsekvenserna att det sliter på kroppen och på receptorer i hjärnan, utan även en indirekt betydande roll för negativa konsekvenser på både kropp och sinne.

Även om alkoholen inte direkt skulle skapa psykisk ohälsa så är en konsekvens av bakfylla och fysiska förslitningar på kroppen att mindre fysisk aktivitet utförs. Studier visar att de som utför mycket fysiska aktiviteter har mindre risk att rapportera mental ohälsa (VanKim, 2013). Collegestudenter med högre fysisk aktivitet har mindre sannolikhet att få symptom av psykisk ohälsa. Medan ångest är en motivation till att dricka, kan det skapas av lite fysiskt



aktivitet och eftersom fysisk inaktivitet är en konsekvens av drickande skapar detta en destruktiv spiral.

Den kortikala tjockleken i hjärnan korrelerar med det tidsspann man haft hög alkoholkonsumtion. Efter endast ett par år såg man alltså att den del i hjärnan där neuroner kopplar samman till varandra och skapar nervbanor, den så kallade gråa massan i frontalloben degraderade. Hur tjock cortex är korrelerar med vilka färdigheter en individ har och hur utvecklade dessa är. Hög och långvarig alkoholkonsumtion resulterar i att de prefrontala delarna av hjärnan får en minskad kortikal tjocklek, vilket innebär att kognitiva förmågor reduceras (Bae, Kang, Lee, Jeon, Cho, Yoon, Lim, Kim, Lyoo, Kim & Choi, 2016). Prefrontala delar är nödvändig för planerande, metakognition och analys av omgivningen. Kortvariga tydliga konsekvenser av detta märks vid konsumtion av alkohol, men en långvarig effekt av dessa områden kan ses länge efter ruset försvinner.

Studier (Bouton, 2000) har visat att individ lär sig nya beteenden som är kontextbundna. Detta kan ske till kontexter där alkohol har en betydande roll, som till exempel i studentlivet. Det gamla inlärda originalbeteendet är sällan kontextbundet. Detta ersätts med det nya inlärda beteendet som hör till den nya kontexten där positiv förstärkning ges. Får det nya beteendet uppskattning, kan det bli en vana och överta det gamla beteendet vid tillfällen när en så kallad "retrieval cue" uppkommer (Bouton, 2000). Alkoholens effekt på kognitionen är påtaglig under berusningen, även bakfylla kan märkas på kroppen fysiskt. Bakfyllan har samtidigt en effekt på kognitiva funktioner och minnesframkallning. Enligt psykofarmakologiska institutionen på Universitetet i Utrecht i Nederländerna (Verster, Duin, Volkerts, Schreuder & Verbaten, 2003) påverkar bakfyllan förmågan att återkalla minnen, genom "recall cues" som brukar återkalla minnen. Detta blir svårare för hjärnan att utföra under bakfylla, medan förmågan att hålla saker i korttidsminnet förblir densamma.

Människor har olika motiv som grund för att konsumera alkohol, vissa är destruktiva och kan leda till ett riskbruk, medan andra motiv kan vara njutning och gemenskap. Det vi i uppsatsen benämner som riskbeteende är dessa negativa motiv bakom hög alkoholkonsumtion. Gamla studier (Cox & Klinger, 1988) som fortfarande anses vara relevanta idag, har utformat en teori om 4 motivationer som leder till att individer dricker. De fyra är: *Social*, att fira och tillställningar där alkohol används för att skapa social gemenskap och interaktioner. *Coping*, för att dämpa ångest och öka känslan av självsäkerhet i sina problem. *Enhancement*, för att känna ett

fysiskt rus och få fysisk effekt på kroppen. *Conformity*, dricker alkohol för att det är en social press att dricka, och för att passa in. Teorin innefattar att det finns positiva och negativa motiv eller orsaker bakom alkoholbruk. Genom att studera motiven kan beteendet som leder till att hamna i risk för att utveckla ett missbruk förutses (Cooper, 1994).

**Personlighetsteori.** Big five test (Mccrea & Costa, 2005) bygger på teorin om de fem personlighetsdragen. Teorin är utformad för att fånga alla delar av en personlighet med hjälp av olika personlighetsdrag. Det har varit omdiskuterat (Choon Hee, 2014) om alla delar i en personlighet verkligen mäts av testet och i synnerhet om testet har samma validitet globalt då det är utformat av forskare från västvärlden. Men reliabiliteten och validiteten (O'Connor, 2002) är trots detta hög.

Det första personlighetsdraget Conscientiousness(C) går mellan effektiv och organiserad med motpolen lätttsam och ovarsam. En individ som har högt resultat på C beskrivs vidare med egenskaper som tillitsfull, ansvarsfull och grundlig. Individen vill vidare föredra noga planering framför spontanitet, har hög självdisciplin och upplevs som envis. En person med lågt resultat på C vill däremot snarare beskrivas som väldigt flexibel och spontan och upplevas som slarvig och opålitlig.

Det andra personlighetsdraget Neuroticism (N) kan ses på skalan självsäker med motpolen sensitiv och nervös. N beskriver en individs tendens att uppleva distress och individ med höga resultat på N har ofta tendenser att utveckla diverse psykiska sjukdomar. Högt resultat på N hänger ofta ihop med känslan av nervös spänning, frustration, ångest och skuld känsla. Dessa känslor leder ofta till lågt självförtroende, sämre kontroll över impulser och ineffektiv coping, även högre frekvens av social ångest. Individ som däremot har lågt resultat på N kan ofta ses som lugna, avslappnade och mer emotionellt stabila.

Extraversion (E), det tredje personlighetsdraget visar antingen på utåtriktad och energisk på ena sidan skalan och isolerad och reserverad i andra ändan. Däremot innefattar E mer än bara extrovert och introvert, då den även lyfter fram positivitet och negativitet. En person som har hög E är därmed både väldigt utåtriktad, men har även en positiv emotionell grund. En individ med högt resultat på E kan beskrivas som optimistisk, energisk och utåtriktad även att denna söker spänning och vill vara i händelsernas centrum. En person med lågt resultat på E däremot upplevs ofta som tysta, reserverade, blyga och tillbakadragna och behöver inte söka sig till platser och situationer där allt händer.

Agreeableness (A), innebär på ena sidan vänlighet och empatisk med motpolen utmanande och likgiltig. A, tillsammans med C, kan ses som dimensionerna av karaktär och beskriver ”goda” kontra ”onda” och ”viljestarka” kontra ”viljesvaga” individ. Högt resultat på A innefattar karakteristika som omsorgsfull, omhändertagen och stödjande. Medan individ med lågt resultat på A kan ses som fientliga, likgiltiga till andra, självcentrerade och svartsjuka ovanför andra.

Det femte och sista personlighetsdraget är Openness(O) även kallat Openness to experience och varierar från konventionell och försiktig till uppfinningsrik och nyfiken. Högt resultat på O kan till viss grad ses visa intellektuellt intresse, men säger samtidigt ingenting om intelligens. Vidare är individ som har höga resultat på O kreativa, har behov för variation, sensitivitet för estetik och konst och ofta okonventionella värden. Vidare talar O inte bara om huruvida individen är öppen till nya idéer utan även nya fantasier, känslor och upplevelser och värden. Individ som har låga resultat O är därmed oftast dömande i konventionella termer och föredrar konservativa värden.

Tidigare studier (Terracciano, 2008) har visat ett samband mellan personlighetsdrag utifrån Big five och drogmissbruk. Det man ser är att ju tyngre och allvarigare drogmissbruk, desto lägre resultat har man på Conscientiousness, och man kan även se att droganvändning har en negativ korrelation med höga resultat på Neuroticism. Något vi anser vara bra med denna studie är att det finns ett stort spektrum av samhällets socioekonomiska skikt, samt olika testgrupper med ickebrukare, människor som använder lättare droger och även den grupp som har ett tungt drogmissbruk.

## **Metod**

### **Design**

För att besvara våra frågeställningar använde vi både en enkät (Bilaga 1) samt djupintervjuer. Enkäten gick ut till alla som studerar på Lunds Universitet på Ekonomiska fakulteten, Lunds Tekniska Högskola och Juridiska fakulteten och delades i huvudsak på Facebook i slutna klassgrupper. Vi hade en fråga med fyra alternativ rörande vilken utbildning de studerar. De tre första alternativen var de tre olika utbildningarna och det fjärde alternativet var ”annat” vilket gjorde att vi eventuellt kunde ta bort de som besvarade enkäten utan att vara en del av vår önskade population. Vi började med en öppen intervju med en individ för att förstå vilka grundpelare vi borde bygga enkäten och intervjuguiden på. Enkäten bestod två delar. Första

delen utgjordes av frågor gällande testpersonernas alkoholvanor, hur ofta och hur mycket alkohol de dricker, dessa hämtades från Audit-c.

Därefter ställdes frågor om varför de dricker alkohol, i vilka sammanhang de dricker alkohol samt hur de själva ser på sitt sociala liv i förhållande till alkohol. Frågorna baserades på teorin om dryckesmotiv (Cox & Klinger, 1988). Vi valde här att formulera ett negativt dryckesmotiv, utifrån de gällande dryckesmotivet. Varje motiv kan ses som en skala där man kan sätta ett mått på mycket eller lite, där till exempel hög coping ses som något dåligt. Därför skapade vi påståenden som mätte från neutrala till negativa värden på motiven. Teori syftar till att besvara anledningen till att en individ konsumerar alkohol och hur de använder alkoholen som verktyg. Detta test i kombination med Audit-c ger en helhetsbild av en människas dryckesvanor och motiven bakom deras alkoholkonsumtion.

Den andra delen av enkäten bestod av ett Big Five-personlighetstest utformat av Martin Bäckström professor vid psykologiska institutionen på Lunds Universitet.

Frågorna om alkoholvanor bestod av 17 frågor, personlighetstestet bestod av 82 frågor och sedan tillkom praktiska frågor om ålder, kön och fakultet.

Intervjun var semistrukturerad och intervjuguiden (Bilaga 3) var uppdelad i olika övergripande teman där frågorna främst hade en vägledande funktion så vi kunde kontrollera att alla deltagare pratade kring samma ämnen och frågor, men ändå fånga deras individuella upplevelser samt ställa följdfrågor på deras perspektiv.

### **Deltagare**

Då vi ville studera de sociala strukturerna och alkoholvanorna i Lund var vår population studenter vid Lunds Universitet. Däremot kunde detta anses vara en för bred grupp som är svår att generalisera och vi valde därmed att fokusera på de tre ovannämnda fakulteterna. Vi ville fokusera på utbildningar som följer ett program eftersom längden de olika försökspersonerna har studerat då kan jämföras. Ett fokus på program kan innebära att de flesta av försökspersonerna har studierna som primära sysselsättning. Samtidigt har samtliga av dessa utbildningar mycket sociala aktiviteter inom programmen som kan kretsar kring alkohol, exempelvis har alla tre en lång novischperiod när man påbörjar programmet. På det viset påverkar kanske inte bara alkoholkulturen i Lund generellt de som studerar dessa utbildningar, utan även den särskilda alkoholkulturen inom deras program.

Deltagare till intervjuerna valdes genom ett bekvämlighetsurval från de fakulteter som vi valt ut.

Eftersom medelåldern för att börja studera är 21 år, och de som är över 30 år är ca 5% (Universitetskanslersämbetet, 2015) så har urvalet begränsats till 18–30 år.

### **Material**

De instrument som användes var Big five testet som tillhandahållits av institutionen för psykologi i Lund och Audit-c testet som mäter riskbruk. En del av enkäten byggde på sex stycken dåliga motiv bakom att dricka, som tagits fram genom teorin om negativa drinking motives (Cox & Klinger, 1988). Enkäten spreds med hjälp av sociala medier och i grupper med olika anknytning till Lunds Universitet och analyserades med hjälp av IBM SPSS.

Vi använde oss av en intervjuguide och inspelningsverktyg under intervjuerna, som vi sedan transkriberade och analyserade vad som var relevant och inte.

### **Procedur**

Vi skapade en enkät som vi spred på sociala medier i grupper som hade anknytning till individer med våra deltagarpreferenser. Efter detta skapade vi en intervjuguide som såg till att täcka alla de delar som var nödvändigt för att kunna koppla samman intervjuerna och enkäten. Intervjuerna utfördes sedan på sju individer. Dessa valdes genom ett bekvämlighetsurval utefter vilka som svarade i de grupper vi spred enkäten. Även de har gjort samma personlighetstest som enkäten innehåller, detta valde vi att göra då vi kunde se hur en individ med speciellt höga resultat på något av personlighetsdragen resonerade kring alkoholkulturen och sitt eget drickande. Detta för att se om det fanns ett samband med vad som framkommit av enkäten och våra hypoteser. Frågorna i intervjun handlade om sociala strukturer, normer och subjektiva uppfattningar och var alltså med djupgående än frågorna i enkäten. Vi ville uppnå en djupare förståelse i varför den sociala miljön ser ut som den gör och hur individer påverkas. Fokus låg även på vad som är orsaken till varför man dricker och konsekvenser av att man dricker. Avslutningsvis analyserade vi resultaten från enkäten i statistikprogrammet IBM SPSS, och sedan analyserade vi de transkriberade versionerna av våra intervjuer (Bilaga 4) och noterade det som var relevant för just vår studie.

### **Dataanalys**

Vi har utifrån teorin om positiva och negativa dryckesmotiv (Cox & Klinger, 1988) ställt sex frågor på skala 1-5, som ska påvisa anledningarna eller tillfällena respondenter har valt att

dricka. På frågorna motsvarar högsta resultat (5) ett negativt motiv, medan lägsta (1) representerade ett neutralt motiv. Frågorna är sedan normerade, med skala från 0–1, där 0 visar väldigt positiv dryckesmotiv medan 1 visar ett väldigt negativt dryckesmotiv. Därefter är ett index för dryckesmotiv (Index\_motiv) och beteendemönster i dessa situationer skapat. Detta innehåller alla de sex frågorna som handlar om vad man vill uppnå med sitt drickande. Innan vi skapade detta gjorde vi ett reliabilitetstest för att se om de olika variablerna korrelerade. Detta testade vi med Cronbach's alpha. Därefter skapades även ett index för respondenternas dryckesvanor (Index\_vanor). Detta visade hur många enheter per månad en student i snitt dricker och skapades genom att multiplicera hur många enheter de i snitt svarade de drack per gång med hur många gånger de i snitt drack varje månad. Därefter genomfördes två separata multipla regressionsanalyser. Den första analysen genomfördes med alla fem resultat på drag i personlighetstestet som oberoende variabel och Index\_motiv. Den andra analysen genomfördes också med alla fem resultat på drag i personlighetstestet som oberoende variabel men istället tillsammans med Index\_vanor. Två separata multipla regressionsanalyser genomfördes för att undersöka om man kan predicera alkoholvanor och motivet bakom alkoholkonsumtion från personlighetsdrag, utifrån Big five. Analyser genomfördes sedan för utvärdering av antaganden om normalfördelning och linjäritet. Resultatet av utvärderingen ledde till transformering av variabler för att öka normalitet då vi logaritmerade alkoholvanorna med 10 för att få en mer normalfördelad kurva och sedan adderades 1 för att resultaten som var 0 inte skulle falla bort i och med logaritmeringen. De andra variablernas resultat var redan normalfördelade och behövde inte transformeras. Signifikansnivån sattes till  $p < .05$ . Vidare genomfördes även flera korrelationsanalyser mellan alkoholvanor och variabler som kön, fakultet, termin och ålder.

### **Etik**

Inför både intervjun och enkäten blev deltagarna informerade om vad frågorna skulle röra sig om samt vad svaren skulle användas till. Uppgifterna om personlighetsdragen i samband med de intervjuade personerna kommer endast att bestå av vilken utbildning och termin de läser, vilket de är informerade om i och med att de skriver på en samtyckesformulär (Bilaga 2) innan påbörjad intervju, därmed är de väldigt skyddade. Vår mailadress delades på enkäten, och i samband med intervjun kunde de ställa frågor till oss och få resultatet av uppsatsen tillskickat om det var önskvärt. De som intervjuades fick möjlighet att läsa igenom transkriberingen av deras intervjuer om de ville eller de citat vi eventuellt skulle använda. Här fick de även möjlighet att

ändra eller klargöra något de sagt om de ville det. Att deltagandet var frivillig och kunde avslutas när som helst gjordes väldigt tydligt under hela processen. Att alkohol är ett känsligt samtalsämne är något vi var medvetna om och därför tryckt extra mycket på att enkäten är helt anonym och att vi inte kan spåra några resultat, vi gav även i slutet av enkäten och intervjun möjlighet till att testpersonerna kunde ta vidare kontakt för att få hjälp om de kände sig oroliga över sina alkoholvanor.

## **Resultat**

Totalt hade vi 140 svar på enkäten, där 65 personer studerade på den Juridiska fakulteten, 38 personer på Ekonomihögskolan och 37 personer på Lunds Tekniska Högskola. Könsfördelningen var relativt jämn då den låg på 60% kvinnor, 38,6% män och 1,4% annat. Fördelningen över vilken termin de lästa var däremot ojämn då 43,6% studerade 1-2 termin, 38,6% 3-4 termin, 12,1% 5-6 och endast 5,7% över 6 terminer. Däremot fanns det ingen signifikant skillnad mellan de olika grupperna i några av korrelationsanalyserna som genomfördes bland annat gällande deras alkoholvanor och alkoholmotiv.

Alla resultaten från personlighetsdragen i Big five testet är normalfördelade med en normal spridning: Extroversion ( $M=1.11$ ,  $SD=5.80$ ), Neuroticism ( $M=1.09$ ,  $SD=5.9$ ), Conscientiousness ( $M=0.22$ ,  $SD=4.8$ ), Agreeableness ( $M=-2.15$ ,  $SD=4.3$ ) och Openness ( $M=.56$ ,  $SD=3.8$ ). Det samma gäller för alkoholmotiv ( $M=2.09$ ,  $SD = 1.176$ ) och alkoholvanor ( $\text{Log}_{10} + 1$ ) ( $M=1.41$ ,  $SD = .514$ ).

### **Alkoholmotiv och personlighetsdrag**

Den multipla regressionsanalysen mellan personlighetsdragen utifrån Big five och indexet för alkoholmotiv  $F(5, 131)=7.398$ ,  $p=.000$ ,  $R^2 =.22$ . visar signifikant resultat mellan de flesta av personlighetsdragen. Resultatet visar att det finns en positiv svag korrelation mellan Extraversion och alkoholmotiv ( $r=.159$ ,  $p=.016$ ). Vi ser även att en positiv stark korrelation mellan Neuroticism och alkoholmotiv finns ( $r=.279$ ,  $p=.000$ ). Till skillnad från de två första så såg vi en stark negativ korrelation mellan Conscientiousness och alkoholmotiv ( $r=-.225$ ,  $p=.001$ ). Ytterligare av vårt resultat visar att Agreeableness och alkoholmotiv korrelerar svagt negativt ( $r=-.140$ ,  $p=.026$ ). Däremot fanns inget signifikant resultat mellan Openness och alkoholmotiv ( $r=.068$ ,  $p=.854$ ).

### **Alkoholvanor och personlighetsdrag**

Den multipla regressionsanalysen mellan personlighetsdrag utifrån Big five och indexet för alkoholvanor  $F(5, 134)=3.108$ ,  $p<.05$ ,  $R^2=.104$  visar signifikant resultat mellan två av personlighetsdragen. Det finns en svag negativ korrelation mellan Conscientiousness och alkoholvanor ( $r=-.168$ ,  $p=.047$ ), samt en korrelation mellan Extraversion och alkoholvanor ( $r=.279$ ,  $p=.002$ ). Däremot finns ingen korrelation mellan Agreeableness ( $r=-.079$ ,  $p=.496$ ), Openness ( $r=.025$ ,  $p=.956$ ) eller Neuroticism ( $r=-.100$ ,  $p=.735$ ).

### **Övriga iakttagelser**

**Riskbruk enligt Audit-c.** 122 av 140 av våra testpersoner hamnade inom begränsningar för riskbruk enligt Audit-c, däribland 4 stycken inte dricker alkohol alls. Det motsvarar alltså en siffra på 87% som har riskbruk av alkohol.

**Snitt av alkoholkonsumtion.** Resultatet visar även att försökspersonerna i snitt dricker 43,3 enheter i månaden och 5,7 gånger i månaden. Samtidigt visar resultatet att 61,4% inte tycker de dricker mycket alkohol och 60,7% inte tycker de dricker alkohol ofta.

**Strukturer runt alkoholkonsumtion.** Gällande den sociala situationen har hälften (50,7%) svarat att de tror deras sociala relationer hade sett annorlunda ut om de inte hade druckit alkohol. Av dessa har ett stort antal uppgett att de i så fall inte hade haft lika många vänner och några har även uppgett att de inte tror de hade haft några vänner alls om de inte hade druckit alkohol. Vidare har flera uppgett att de hade känt sig utanför, varit stel eller blyg och inte haft något socialt liv. Många har även uppgett att de bara hade umgåtts med andra människor och i andra omgivningningar än vad de gör tillfället gör. Vidare visar resultatet att 42,9% upplever att andra människor påverkar en att dricka alkohol. På frågan om hur man upplever press till att dricka alkohol har 27,9% sagt de upplever det som obekvämt, 23,6% tycker det är peppande och resterande 48,6% svarat neutralt. Resultatet visar också att 89 av de 140 (64%) som besvarade enkäten dricker mer alkohol nu än innan de kom till lund.

### **Resultat från intervjuer**

**Neuroticism.** Genom intervjuerna har vi kunnat se likheter mellan resultatet från enkäten och intervjupersonernas personlighetsdrag utifrån Big five, kopplat till vad de svarat. En individ med högt resultat på Neuroticism svarade "Jag hade nog kunnat sluta dricka men skulle känt mig utanför och att jag missar saker och att jag skulle kanske tappa kontakten med vissa människor" och "Jag kan inte slappna av när jag är med fulla människor när jag inte själv är full,



jag kan inte slappna av på samma sätt och vet inte riktigt hur jag ska bete mig för att folk ska gilla mig. Då kan alkohol hjälpa mig för då oroar jag mig inte.”

**Conscientiousness.** Medan en annan individ med ett lågt resultat på Conscientiousness påpekade att:

Jag missar saker ofta när jag är bakis för att jag skiter i det då, då skjuter man gärna upp saker för att ha kul, som plugg och träning. Folk i mina kretsar tycker att detta är accepterat om inte till och med normalt att göra så, alla säger ju liksom ”det finns omtentor men inga omfester” och menar att det är så man ska tänka. Jag tycker det är starkt av folk att stå emot gruppsycket för jag klarar sällan av det själv, om jag hamnar i ett sammanhang med alkohol kan jag sällan hålla mig utanför och planerar då om för att kunna gå ut och festa istället.

**Extraversion.** En individ med högt resultat på Extraversion uttryckte:

Jag prioriterar ofta bort många andra saker för att dricka för jag står inte ut med att bara sitta hemma, jag vill att saker ska hända och alla gör så. Jag tror att det är en kollektiv FOMO(fear of missing out) så alla hetsar varandra och det blir socialt acceptabelt att alla struntar i andra saker.

**Allmänna iakttagelser.** Vissa synpunkter och tankegångar är genomgående för alla intervjupersoner. Bland annat uttrycks meningar som “En stor del av gemenskapen i studentlivet är ju att samlas runt tillfällen då det dricks alkohol”, “Man lär ju känna folk genom att engagera sig inom nationer och kårer och då kommer ju alkoholen parallellt med engagemanget och vänskaperna tillkommer under festandet och alla dessa (vänner, engagemang och fest) flyter bara ihop till slut.” och “Jag skulle vilja att det fanns saker som inte kretsar kring alkohol, för kårer och nationer kretsar ju kring fest och alkohol, det är ju utefter det som allting planeras.”

Många uttrycker indirekt att de påverkas märkbart av sin omgivning och att alkoholen har en betydande roll “Mer eller mindre alla vännerna jag har här i lund har skapats i kontexter med alkohol.”, “Att skippa saker för att kröka är något som uppmuntras till en viss nivå, folk vill liksom att man ska sjunka till botten tillsammans.”, “Jag hetsar nog andra och alla ser det som en kul grej och jag tror att man inte själv fattar när det övergår till en elak eller jobbig grej” och “Vissa personer, jag kommer på en handfull, är alltid jättefulla och det förväntas av dem att de är ‘fulla och sköna typ galna’ och det har liksom blivit deras roll att vara så och folk har förväntningarna att de ska bete sig så och då kanske de inte vet vem de är utan alkoholen”. En

intervjuperson uttrycker dock “Man går inte med där med mindre man vill festa och då är det uttalat att det är ett stort fokus på alkoholen. Hade jag inte velat ha det hade jag gått med i ett annat utskott kanske idrott eller så.”, som alltså menar att alla fortfarande har ett eget val och andra alternativ.

Något som intervjupersonerna tar upp är alkoholens konsekvenser som är mer långvariga än bakfyllan då de svarat “Jag tror att många studenter använder alkohol som en tröst och utvecklar då ett slags beroende för alkoholen som i sin tur leder till dåliga sömnvanor och dålig kost och då dricker man mer för att dämpa ångest och ha kul och då är den dåliga spiralen påbörjad.” och “Även om alkoholen inte direkt skapa ångest i vardagen eller stress så missar man ju plugg och sånt typ träning som ger ångest och stress så indirekt blir det ju så ändå.”

Majoriteten av intervjupersonerna sa även att det beteendet som de har i Lund kommer kunna brytas utan problem när de flyttar härifrån.

En intervjuperson sa “Studietiden kommer ju vara sjukt roliga minnen och därför tror jag att det behövs, men kanske inte exakt i den här utsträckningen för jag tror att folk hade mått bättre om de inte drack så mycket.” och denna intervjuperson sammanfattar synen på Lund som många av intervjupersonerna hade.

## **Diskussion**

### **Resultatdiskussion**

Den första frågeställningen var vilka personlighetsdrag, utifrån Big five, som är benägna att utveckla ett riskbeteende vid alkoholkonsumtion. Korrelationer som visas i vårt resultat stämmer med hypoteserna. Detta är inte helt oväntat, då drogstudien (Terracciano, 2008) kopplat till personlighetsdrag tidigare visat samma resultat.

Extraversion korrelerade positivt med dryckesvanor, vilket stämde överens med hypotesen om att de med högt resultat på Extraversion skulle söka sig till alkohol och fest, alltså mer spänning. Det betyder alltså att extroverta individer dricker mer och oftare för att det vill uppnå spänning. Bakomliggande faktorer till detta har vi sett i intervjuerna, till exempel som en individ sa “Jag prioriterar ofta bort många andra saker för att dricka för jag står inte ut med att bara sitta hemma, jag vill att saker ska hända och alla gör så.”. Här konstateras att det finns ett utrymme i studentlivet att välja festen och att spänning finns tillgänglig och kan väljas framför lugnare aktiviteter som att ta bara vara hemma.

Andra hypotesen var att högt resultat på Neuroticism korrelerade med negativa motiv bakom sina dryckesvanor. Det visas i resultatet där det finns en korrelation mellan destruktiva dryckesmotiv och resultat på Neuroticism. Det innebär att ju högre resultat på Neuroticism, desto mer destruktiva dryckesmotiv och därmed är det mer sannolikt att utveckla ett destruktivt dryckesmönster och ett riskbeteende. Detta syns även i intervjuerna som när individer med hög Neuroticism påpekar att “Jag hade nog kunnat sluta dricka men skulle känt mig utanför och att jag missar saker och att jag skulle kanske tappa kontakten med vissa människor” och “Jag kan inte slappna av när jag är med fulla människor när jag inte själv är full, jag kan inte slappna av på samma sätt och vet inte riktigt hur jag ska bete mig för att folk ska gilla mig. Då kan alkohol hjälpa mig för då oroar jag mig inte.”, Här framgår grunden till de destruktiva motiven som ligger bakom drickandet, att människor dricker för att passa in, alltså dricker för omgivningens skull och inte sin egen. Användning av alkoholen som verktyg för att kunna vara bekväm nog att vara sig själv, anses som ett riskbeteende då människor lätt kan fortsätta med detta istället för att bli bekväma i sin egna personlighet. Studier visar (Blumenthal et al., 2010) att många dricker för att passa in i omgivningen, och i studien visas samband mellan social ångest och att de dricker mer, med bakomliggande motiv att passa in. Denna studie ligger alltså i linje med resultatet i denna studie och det intervjupersonerna uttrycker. Resultat visar att personer med högt resultat på Neuroticism dricker för att de oroar sig, då hjälper alkoholen som ett lugnande medel på grund av att det påverkar GABA-receptorerna (Tran, et al., 1981), ännu en faktor som bevisar att individer med högt resultat på Neuroticism måste ha kontroll över hur de använder sig av alkoholen för att inte självmedicinera genom denna.

Korrelation mellan Conscientiousness och dryckesvanor visas i resultatet, vilket inte är helt oväntat då individer med lågt resultat på Conscientiousness ser en större utmaning i att hålla sig till sina planer och vad som behöver göras, utan går mer på sin egen känsla och är mer spontana. Inte helt oväntat blir konsekvensen av detta då fester och alkoholrelaterade roligheter blir mer lockande än de praktiska “tråkiga” rutinerna i vardagen. Denna tanke baseras på vår intervjupersons uttalande “Jag missar saker ofta när jag är bakis för att jag skiter i det då, då skjuter man gärna upp saker för att ha kul, som plugg och träning.(...) Jag tycker det är starkt av folk att stå emot grupptricket för jag klarar sällan av det själv, om jag hamnar i ett sammanhang men alkohol kan jag sällan hålla mig utanför och planerar då om för att kunna gå ut och festa

istället.” då denna person har lågt resultat på Conscientiousness visas här anledningen till denna negativa korrelation.

Resultatet visade även en negativ korrelation mellan resultat på Conscientiousness och dryckesmotiv, desto lägre resultat på Conscientiousness desto mer destruktiva dryckesmotiv. Bakgrunden till detta har inte framkommit i vårt resultat, men i och med att Conscientiousness innebär att individen inte kan planera och ha kontroll över det som borde göras, så kanske felaktiga bortprioriteringar sker för att ha kul, vilket i sin tur skapar ångest som hämmas med hjälp av alkohol.

En annan korrelation som hittades i resultatet är att det finns en korrelation mellan Extraversion och destruktiva motiv bakom att dricka alkohol, detta var något vi inte förväntade oss att hitta och inte heller ser något belägg för i våra intervjuer. Ett resonemang runt detta kan föras kring att vi såg en korrelation mellan att extroverta människor dricker mer och oftare för att de söker spänningen och stimulansen av alkoholrelaterade tillställningar. Vilket kanske leder till att de tappar kontrollen över sitt drickande i jakten på att uppnå mer spänning och är rädda att missa något, därmed kanske motiven bakom drickandet blir när individen än en gång dricker för omgivningens skull och inte kan vara bekväm i sig själv.

**Alkoholkonsumtion generellt.** En av frågeställningarna bestod av hur mycket alkohol studenter i Lund dricker och vad får detta för konsekvenser. Skillnaden mellan drogstudien (Terracciano, 2008) och vår studie är att vi inte har delat upp i olika testgrupper, vi har ingen kontrollgrupp. Däremot har vi valt att använda statistik från resten av Sverige och även statistik från studentlivet i allmänhet runt om i Sverige, detta genom IQ-initiativet och folkhälsomyndigheten. Dessa används som utgångspunkt att jämföra med för att kunna avgöra om Lunds studentliv har någon effekt på individer, eller om alla i liknande åldrar som inte studerar eller studerar på andra platser har olika dryckesvanor än de studenter i vår studie. Nämnvärt är dock att snittet för ett dryckestillfälle hos en 18-25 åring i Sverige enligt *Alkoholprofilen* (IQ-initiativet, 2012) är 12 enheter. Vilket är högre än våra respondenter som har ett snitt på 43,3 enheter under 5,7 gånger i månaden, vilket alltså är 7,6 enheter per tillfälle. Dock nämns aldrig i rapporten *Alkoholprofilen* hur ofta en typisk 18–25 åring konsumerar alkohol. Det skulle kunna vara så att våra respondenter i Lund konsumerar alkohol oftare och därmed har fler kvällar där de kan ta det lugnt också vilket kan dra ner snittet, men detta är bara spekulationer.

**Riskbruk.** Det visar sig i vårt resultat att 122 av 140, det vill säga 87 % av våra respondenter hamnar enligt Audit-c inom ramen för riskbruk. Jämförelsevis med hur många studenter i studentstäder runt om i hela Sverige som hamnar inom ramen för riskbruk så är dessa något annorlunda. Rapporten *Alkohol och studentliv* (IQ-initiativet, 2014) visade att 37% av män och 29% av kvinnor som studerar har ett riskbruk. Alltså är andelen som har ett riskbruk hos våra respondenter väldigt mycket högre. Även åldersgruppen 16–29 år generellt i hela Sverige (Folkhälsomyndigheten, 2015), studenter och ickestudenter, har en andel på 28% som hamnar inom riskbruksramen. Riskbruket för hela befolkningen oberoende av ålder i Sverige är 13%. Alltså är även denna siffra mycket lägre än de vi tagit fram med hjälp av vårt resultat. Slutsats här kan då dras att studentlivet i Lund har en stor effekt på människor enligt de respondenter vi har.

När man konsumerar så mycket alkohol så att det kategoriseras som ett riskbruk så tillkommer enligt Socialstyrelsen (2016) långvariga konsekvenser. “Skadligt bruk av alkohol kan leda till svårigheter att hantera stress, förändringar och andra psykologiska krav. Patienten kan ha svårigheter med att vara uppmärksam, att lära nytt, förstå instruktioner, att påbörja, genomföra och avsluta en uppgift samt genomföra koordinerade, komplicerade uppgifter.” står i deras beskrivning av alkoholproblem. Detta betyder alltså att studentlivet sätter krokben för sig själv. Studierna som är den centrala sysslan för individer i studentlivet innebär att man måste göra alla de ovanstående sakerna när man studerar, på egen hand eller under föreläsningar och seminarier. Konsekvenserna av alkoholkulturen som studentlivet innebär skapar alltså konsekvenser för samhället i stort på en utbildningsnivå, då 87% av våra respondenter hamnade i riskbruksgruppen så får alltså alla dessa 122 personer mer sannolika svårigheter med de ovanstående punkterna. Dock blir de inte sjukskrivna eftersom du inte har ett missbruk som innefattar bland annat abstinenssymptom och fortsatt användning trots skador, så produktiviteten dras alltså ner drastiskt.

**Strukturer och gruppsytryck.** Vilka strukturer ligger bakom den alkoholkultur som finns i Lund, var med i frågeställningen. Grund till detta kan ses i de intervjuer utfördes där citat som “En stor del av gemenskapen i studentlivet är ju att samlas runt tillfällen då det dricks alkohol”, “Man lär ju känna folk genom att engagera sig inom nationer och kårer och då kommer ju alkoholen parallellt med engagemanget och vänskaperna tillkommer under festandet och alla dessa (vänner, engagemang i nation eller kårer och fest) flyter bara ihop till slut.” och “Jag skulle

vilja att det fanns saker som inte kretsar kring alkohol, för kårer och nationer kretsar ju kring fest och alkohol, det är ju utefter det som allting planeras.” Här får vi en tydlig bild av att det finns en alkoholkultur som bygger på att man skapar relationer med alkoholen som mittpunkt. Inte nog med att det finns traditioner i studentlivet som olika middagar och firanden, så verkar det som att kårer och nationer har till störst del aktiviteter som bygger på alkohol och det är omkring detta som relationer skapas. Detta visade sig även i enkäten där 50,7 % av respondenterna tror att de hade haft andra relationer om de inte hade druckit i den utsträckning som de gör idag. Resultaten visar även att 89 av de 140 (64%) som besvarade enkäten dricker mer alkohol nu än innan de kom till Lund. Båda dessa resultat visar på att många är väldigt medvetna om att alkoholkulturens påverkan på dryckesvanor och socialt liv. 42,9 % anser sig bli direkt påverkade av andra till att dricka alkohol, där reaktionerna på detta är ganska jämt fördelade mellan taggande och obekvämt, samt neutralt. Detta visar att människor är medvetna om att de kanske inte är helt själva i att ta beslutet att dricka alkohol. Det är även möjligt att fler än så kan vara påverkade på ett indirekt plan, något som är mer svårsmått då människor är omedvetna om dessa effekter. Där kan traditioner och tidigare nämnda alkoholkultur kring alkohol som gemenskapens mittpunkt vara stort bidragande faktorer. IQ-initiativet försöker just nu att införa förebyggande åtgärder i studentlivet som de förklarar i *Alkohol och studentliv* (IQ-initiativet, 2014), detta är något nyttigt för just Lund om vi ska lyssna till våra intervjupersoner som anser att alkoholen fyller en frigörande och njutningsfull roll men absolut inte i den utsträckningen som den faktiskt tar idag.

Utöver att medfödda personlighetsdrag är en avgörande faktor för ens sätt att hantera alkohol, så är individer mottagliga för att ta emot omgivningens gruppträck, vad som är normen och vilket beteende man får positiv förstärkning för. Beteenden kan bli bundna i vissa kontexter (Bouton, 2000) och i detta fall kan då ett dryckesmönster och beteende bindas till studentlivets kontext. En intervjuperson påpekar “Vissa personer, jag kommer på en handfull, är alltid jättefulla och det förväntas av dem att de är ‘fulla och sköna typ galna’ och det har liksom blivit deras roll att vara så och folk har förväntningarna att de ska bete sig så och då kanske de inte vet vem de är utan alkoholen.” Detta är ett väldigt tydligt exempel på att individer har blivit de som en omgivning vill att de ska vara och att man då gör sig av med gamla beteenden. Det gamla beteendet kanske finns kvar men intressant att koppla till detta är att om man får en samma retrieval cue i en annan kontext så kanske det kontextbundna beteendet lämnar kontexten. För att

dra ett relevant exempel i vår studie så kanske en individ lär sig att gå ut och dricka och festa vid stress och pressade pluggsammanhang. När man då lämnar kontexten kan detta kanske gå bra tills den punkt att samma stimuli dyker upp och man då finns en risk att samma verktyg som fungerade inom kontexten fortsätter att användas. Trots detta hävdar nästan alla våra intervjupersoner att de lätt kommer kunna bryta detta dryckesmonster när de flyttar, vilket vi är lite kritiska till att faktiskt alla kommer kunna göra om de stöter på en retrieval cue.

**Konsekvenser av riskbeteende.** Studier (Nikta & O'Connor, 2016) har visat samband mellan social ångest och hur man uppfattar negativa konsekvenser av sitt drickande, alltså att de som lider av social ångest uppfattar fler negativa konsekvenser men har svårare att hantera dessa. Vi ser även att individer med högt resultat på Neuroticism har mer social ångest. En möjlig slutsats att dra här är alltså att individer med högt resultat på Neuroticism har större risk att uppleva negativa konsekvenser av sitt drickande och har svårare att skapa nya beteenden. Dock påverkar detta enligt studien alkoholkonsumtionens mängd. Alltså kan detta vara en anledning till att det finns en korrelation mellan resultat på Neuroticism och destruktiva dryckesmotiv. Det leder också till att individer med högt resultat på Neuroticism bör vara mer vaksamma över hur de hanterar sin berusning.

Några av våra intervjupersoner tar upp att de mår psykiskt dåligt av alkoholen under längre perioder och de är även medvetna om att detta kan ske direkt och indirekt. Intervjupersonerna rapporterar om den onda cirkel som kan uppstå i vid alkoholkonsumtion, att den psykiska ohälsan blir påverkad indirekt av drickande i och med att sömnen och träningen blir lidande och att det är svårt att kombinera vardagsrutinerna med hög alkoholkonsumtion, vilket resulterar i dåliga rutiner och mindre produktivitet i sig. Att missa saker som borde göras skapar i sig ångest och studier visar vidare att collegestudenter som har hög fysisk aktivitet har mindre sannolikhet att rapportera symptom på psykisk ohälsa. Studier (VanKim, 2013) har visat att det finns ett samband mellan alkoholkonsumtion och rapportering av symptom av psykisk ohälsa, detta hos kvinnliga collegestudenter. Medan andra studier (Staiano et al., 2016) visar på att psykisk ohälsa hos kvinnliga collegestudenter leder till fysisk ohälsa som ökat BMI och minskad fysisk aktivitet. Alltså finns det belägg för att den destruktiva spiralen som rapporteras om faktiskt är en tydlig konsekvens i studentlivet hos våra intervjurespondenter med tanke på att deras alkoholkonsumtion är så hög. Enligt (Global Burden of Disease, 2013) WHO så är

alkoholen en av de största bidragande faktorerna i Sverige, och när man ser denna destruktiva spiral så är detta lätt att förstå.

Hur länge man har haft en hög alkoholkonsumtion korrelerar även med degeneration av kortikala strukturer (Bae et al., 2016), detta i sin tur leder till att kognitiva förmågor som planering och metaanalyser försämras. Eftersom resultatet inte visar någon större skillnad mellan de som just börjat studera och de som studerat en längre tid så är kan vi se att alkoholkonsumtionen pågår relativt jämt över hela studietiden, alltså har många långa perioder av hög alkoholkonsumtion. Alltså är det möjligt våra respondenter och många studenter i Lund kan hämma och försämra prefrontala delar av cortex i samband med sitt drickande vilket kan få långvariga konsekvenser.

Vi är medvetna om bakfyllans fysiska konsekvenser men i en studiemiljö borde kognitiva förmågor diskuteras minst lika mycket. En relevant punkt är den studie (Verster et al., 2003) som visar på att återkallning av minnen även blir sämre under bakfyllan. Detta innebär alltså att man inte kan återkalla ett minne och därför inte koppla det till nya resonemang under en bakfylla, till exempel på en föreläsning eller vid studier på egen hand. Många nattklubbar i Lund är öppna under onsdag-lördag, vilket innebär att det finns en efterfrågan att gå ut även under vardagar. Detta leder alltså till att många inlärningsförmåga är nedsatt under den tid som är menad till att de ska studera, alltså kan det få konsekvenser för de fakulteter vi undersökt och om dryckeskulturen är större än dessa, kan även samhället i stort få konsekvenser.

### **Metoddiskussion**

Hypoteserna baserades så den drogstudie som visat korrelation mellan personlighetsdrag och droganvändning. Denna studie avses då kopplas till alkohol istället för droger och se om samma samband finns i Lunds studentlivs alkoholkultur. Eftersom studien innefattar stor bredd av olika socioekonomiska skikt samt har många olika testgrupper, inklusive en kontrollgrupp kan resultat anses vara generaliserbart och representerar just det som är ämnad att mäta, alltså droganvändning.

Värt att ta upp är att vi inte kunnat mäta svarsfrekvensen på vår enkät, då det inte går att fastställa vilka som nåtts av enkäten och vilka som valt att svara eller inte svara. Då enkäten spridits med hjälp av sociala medier kan det varit så att individer som gärna står för, och kanske till och med är stolta över, sina dryckesvanor har svarat på enkäten medan de övriga inte har det. Detta kan alltså ha resulterat i att individer som dricker mycket och ser detta som något önskvärt,



eller folk som dricker lite och ser detta som en styrka, har svarat på enkäten. Vad man definierar som bra dryckesvanor kan ju varor mycket olik i olika umgängeskretsar och detta kanske avgör om man vågar svara på enkäten och stå för att man kanske inte dricker som normen. Därför kan våra resultat ha blivit påverkade. Vilket då kan leda till att den externa validiteten blir lidande då det inte går att generalisera resultatet till hela lunds universitet när det kommer till dryckesvanor eller motiv.

Konstruktvaliditeten i enkäten kan anses vara hög då enkäten som nämnt tidigare är baserat på ett flertal redan använda och erkänt reliabla frågeformulär. Dels är de frågor som rör alkoholvanor baserade på Audit-c frågeformuläret som både är använt av WHO samt IQ-initiativet och folkhälsomyndigheten. Då båda dessa organisationer har valt att använda den kan den ses vara reliabel och mäta det den avser att mäta. Ett möjligt problem med frågorna däremot kan vara antalet, då det endast är tre frågor. Skillnaden mellan till exempel riskbruk och missbruk kan därav anses vara för smal och resultaten en person får kanske inte tar med om individen har några symptom av missbruk eller inga alls. Vi har även använt oss av Big five som anses ha hög reliabilitet och validitet (O'Connor, 2002). Däremot kan diskuteras kring huruvida det finns fler personlighetsdrag eller om dessa fem drag skapar en bild av alla delar av personligheten.

Då vi även hade en intervju kan konstruktvaliditeten dras ner en liten bit. Då det kan hända att det skapar en mer bred betydelse av vissa begrepp som intervjupersonen använder, som sedan används vid slutsatser. Risken finns att intervjupersonen och vi som intervjuare inte har exakt samma uppfattning av betydelsen av ett begrepp, och kanske då inte samma som i enkäten.

Interna validiteten i vår studie kan anses vara hög, vi har sett tydliga samband mellan de olika variablerna i vår enkät och fått många signifikanta resultat. Därför anser vi att vi kan med hög säkerhet säga att detta är ett samband. Vid intervjuerna skapar vi djupare förståelse för de olika personligheterna, här kan man säga att den interna validiteten är väldigt låg, men syftet med intervjuerna var inte att få en hög intern validitet, utan att få en bredare fenomenologisk förståelsegrund för individer inom den kontext vi undersökt.

Frågorna som syftar till att kartlägga respondenternas dryckesmotiv är baserade på flera studier som liknar denna. Frågorna är därmed inte bara baserat på teorin i sig, utan även hur de i de andra studierna har använt dem. Däremot har ändringar gjorts, både för att passa uppsatsens omfång och för att den ska vara mer kompatibel till studenters referenser. Denna justering kan ha

skadat validiteten, då innebörden av frågan kanske får en starkare eller svagare effekt på respondenten.

Resultaten från intervjuerna har i huvudsak använts för att få en djupare förståelse för varför resultatet ser ut som det gör. Målet var att få en förklaring bakom svaren vi fick in genom enkäten. Till en viss grad har intervjuerna lyckats med det, men samtidigt måste det nämnas att de människor som vi intervjuat inte kan representera alla Lunds studenter eftersom det är gjort ett bekvämlighetsurval, däremot är alla svaren relativt lika. Detta kan antingen betyda att det är en viss typ människor som väljer att bli intervjuade och att de kanske är i liknande umgängeskretsar, men samtidigt var resultaten på deras Big five test var däremot väldigt olika, så det kan antas att deras liknande inte beror på personligheten, utan att det faktiskt är så många i Lund uppfattar studentlivet. Ett annat potentiellt problem med intervjuerna är varav de intervjuade svarade sanningsenligt eller inte. Det faktum att vi som intervjuade är i samma åldersgrupp och livssituation som intervjupersonerna kan ha varit både en fördel och en nackdel. Då detta kan vara ett känsligt ämne kan det ha hjälpt att intervjupersonerna till en viss grad har kunnat identifiera sig med oss, då det har kunnat göra det mer bekvämt och därmed lett till ett öppnare och ärligare samtal, samt att en eventuell rädsla för att bli dömd kanske inte fanns på samma sätt. Vidare kan det även ha varit ett problem då vissa kan ha antingen överdrivet eller underdrivet sanningen för att verka vara närmare vad de själva antog var ”normalt”. Samtliga intervjuer genomfördes i naturliga omgivningar för att skapa en normal och vardaglig känsla, men även detta kan ha påverkat resultatet på olika sätt. Ett annat potentiellt problem med intervjuerna är om vi har påverkat intervjupersonernas svar då vi själva gick in i intervjusituationen med en tydlig hypotes och bild på studentlivet. Då vi hade en semi-strukturerad intervju kan det hända vi har fört intervjun i en önskad riktning eller påverkat deras svar genom att omedvetet hålla med om vissa saker eller se frågande ut till andra.

### **Framtida forskning**

Det vi skulle vilja att framtida studier gjorde vidare forskning på skulle vara att följa individer som har varierande resultat av de olika personlighetsdragen utifrån Big five. Detta för att se om själva studentlivet gör att vissa individer blir mer Extroverta och mindre Conscientiousness och att studentlivet bringar fram dessa drag i vissa individer och gör dessa mer tydliga. Eller om det sannolikt skulle vara så att individer med vissa resultat på

personlighetsdrag, exempelvis extroverta, individer kanske drar sig till studentlivet. Detta skulle kunna ge en riktning på vårt samband så att man då hade kunnat se kausaliteten.

Intressant skulle även vara att se vilka individer utifrån personlighetsdrag som blir mer eller mindre påverkade av omgivningen och normen i en grupp eller i detta fall studentlivsbubblan i Lund. Även sedan kan man bygga vidare genom exempelvis en långitudinell repeated measures studie, som undersöker hur stor det är av de som nu har destruktiva dryckesmotiv, som sedan faktiskt utvecklar ett beroendemisbruk och vilka som kan bryta beteende när de lämnar Studentlivet bakom sig.

### **Slutsats**

Slutsatserna vi då kan dra av denna studie är att personlighetsdrag är en betydande faktor för hur vi använder oss av alkohol. Man skulle då kunna förutse vilka som inte skulle må bra av den höga alkoholkonsumtionen och därmed behöver vara mer vaksamma över sitt dryckesbeteende och mönster. Även grupstrycket och kontexten är avgörande för majoriteten av alla våra respondenter och att Lunds studentliv har en stor effekt på många, i alla fall de tre fakulteter vi undersökt mycket mer utbredd alkoholkonsumtion än både unga generellt och studentliv generellt runt om i Sverige. Vi kan även dra slutsatser kring att denna alkoholkonsumtion med stor sannolikhet har en effekt på studierna, den psykiska hälsan och den fysiska hälsan. Viktigt att nämna är att det ändå är ett frivilligt beteende och att man kanske söker sig till studentlivet för att man vill ha denna livsstil, studentlivet är trots allt något som individer i vår studie ser som något befriande och kul också, dock kanske i för stor utsträckning än idag.

## Referenser

- Bae, S., Kang, I., Lee, B.C., Jeon, Y., Cho, H.B., Yoon, S., Lim, S.M., Kim, J., Lyoo, I.K., Kim, J.E. & Choi, I. (2016). Prefrontal Cortical Thickness Deficit in Detoxified Alcohol-dependent Patients. *Experimental Neurobiology*, 25(6), 333–341. doi: 10.5607/en.2016.25.6.333
- Blumenthal, H., Leen-Feldner, E.W., Frala, J.L., Badour, C.L. & Ham, L.S. (2010). Social Anxiety and Motives for Alcohol Use among Adolescents. *Psychology of Addictive Behaviors*, 24(3), 529-534. doi: 10.1037/a0019794.
- Bouton, M.E. (2000). A learning theory perspective on lapse, relapse, and the maintenance of behavior change. *Health Psychology*, 19(1), 57-63. Hämtad från <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10709948>
- Cooper, M.L. (1994). Motivations for Alcohol Use Among Adolescents: Development and Validation of a Four-Factor Model. *Psychological Assessment*, 6(2), 117-128. doi: 10.1037/1040-3590.6.2.117
- Cox, W.M., Klinger, E. (1988). A motivational model of alcohol use. *Journal of Abnormal Psychology*, 97(2), 168-180. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0021-843X.97.2.168>
- GBD 2013 Risk Factors Collaborators. (2015). *Global, regional, and national comparative risk assessment of 79 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks in 188 countries, 1990–2013: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2013*. Hämtad 20 april 2017 från [http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(15\)00128-2.pdf](http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(15)00128-2.pdf)
- Hee, O.C. (2014). Validity and Reliability of the Big Five Personality Traits Scale in Malaysia. *International Journal of Innovation and Applied Studies*, 5(4), 309–315. hämtad från <http://www.ijias.issr-journals.org/abstract.php?article=IJIAS-14-020-01>
- IQ rapport 2013:4 (2013). *Alkoholprofilen 2009-2012* (IQ, 2013). Hämtad från [http://www.iq.se/public/assets/Documents/Unga-vuxna/IQ\\_Alkoholprofilen\\_2009-2012.pdf](http://www.iq.se/public/assets/Documents/Unga-vuxna/IQ_Alkoholprofilen_2009-2012.pdf)
- IQ rapport 2014:4 (2014). *Studentliv och alkoholkultur* (IQ, 2014). Hämtat från [http://www.iq.se/public/assets/Rapport\\_om\\_studentliv\\_och\\_alkoholkultur\\_webb3.pdf](http://www.iq.se/public/assets/Rapport_om_studentliv_och_alkoholkultur_webb3.pdf)
- McCrae, R.R. & John, O.P. (1992) An Introduction to the Five-Factor Model and Its Applications. *Journal of Personality*, 60(2), 175-215. Doi: 10.1111/j.1467-6494.1992.tb00970.x

- Missbruksutredningen (2011) *Missbruket, Kunskapen, Vården. Missbruksutredningens forskningsbilaga* (Statens offentliga utredningar, 2011:79). Hämtad från <http://www.regeringen.se/49b6a2/contentassets/e8736c3d067c4c45abf7a338b728f445/missbruket-kunskapen-varden-hela-dokumentet-sou-20116>
- Nitka, D. & O'Connor, R.M. (2016) Evaluations of alcohol consequences moderate social anxiety risk for problematic drinking. *Addictive Behaviors*, 65, 131-136. Hämtad från <http://www.sciencedirect.com.ludwig.lub.lu.se/science/article/pii/S0306460316303495>
- O'Connor, B.P. (2002). A quantitative review of the comprehensiveness of the five-factor model in relation to popular personality inventories. *Assessment*, 9(2), 188-203.  
doi: 10.1177/1073191102092010
- Osaki, Y., Ino, A., Matsushita, S., Higuchi, S., Kondo, Y. & Kinjo, A. (2014). Reliability and Validity of the Alcohol Use Disorders Identification Test - Consumption in Screening for Adults with Alcohol Use Disorders and Risky Drinking In Japan. *Asian Pacific Journal of Cancer Prevention*, 15,(16), 6571-6574.  
doi: <http://dx.doi.org/10.7314/APJCP.2014.15.16.6571>
- Socialstyrelsen. (u.å) *Skadligt bruk av alkohol och alkoholberoende*. Hämtad 27. april 2017 från <http://www.socialstyrelsen.se/riktlinjer/forsakringsmedicinsktbeslutsstod/skadligtbrukavalkoholochalkoholberoende>
- Staiano, A.E., Marker, A.M., Martin, C.K. & Katzmarzyk, P.T. (2016) Physical Activity, Mental Health, and Weight Gain in a Longitudinal Observational Cohort of Nonobese Young Adults. *Obesity*, 24, 1969-1975. doi:10.1002/oby.21567
- Statens Folkhälsoinstitut (2010). *Alkoholfrågor i vardaglig hälso- och sjukvård Riskbruksprojektet – bakgrund, strategi och resultat* (Folkhälsomyndigheten 2010:13). Hämtad från <https://www.folkhalsomyndigheten.se/pagefiles/12418/R2010-05-Alkoholfragor-halso-sjukvard.pdf>
- Stockholms läns landsting, Beroendecentrum. (2016). *AUDIT och DUDIT testformulär*. Hämtat 3 maj 2017 från Beroendecentrum Stockholm: <http://www.beroendecentrum.se/vard-hos-oss/for-vardgivare-och-samarbetspartner/audit-och-dudit-testformular/>
- Terracciano, A., Löckenhoff, C.E., Crum, R.M., Bienvenu, O.J & Costa, Jr, P.T. (2008) Five-Factor Model personality profiles of drug users. *BioMedCentral Psychiatry*, 8(22).  
doi: 10.1186/1471-244X-8-22

- Tran, V.T., Snyder, S.H., Major, L.F. & Hawley R.J. (1981) GABA receptors are increased in brains of alcoholics. *Annals of Neurology*, 9(3), 289-292. doi:10.1002/ana.410090312
- Universitetskanslersämbetet (2015) *Universitet & högskolor. Årsrapport 2015* (Utbildningsdepartementet 2015). Hämtat från [http://fakta.swedinvent.se/UoH\\_arsrapport2015\[1\].pdf](http://fakta.swedinvent.se/UoH_arsrapport2015[1].pdf)
- Vankim, N.A., Nelson, T.F. (2013). Vigorous physical activity, mental health, perceived stress, and socializing among college students. *American Journal of Health Promotion*, 28(1), 7-1. doi: 10.4278/ajhp.111101-QUAN-395
- Verster, J.C., Duin, D.V., Volkerts, E.R., Schreuder, A.H. & Verbaten, M.N. (2003). Alcohol Hangover Effects on Memory Functioning and Vigilance Performance after an Evening of Binge Drinking. *Neuropsychopharmacology*, (28), 740-746. doi:10.1038/sj.npp.1300090
- Wilson, S.L., Cooper, R.L., Nugent, W. & Champion, D. (2016) Assessing the Relationship Between Mental Health Symptoms and Alcohol Consequences in College Drinkers. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 34(4), 402-414. doi:10.1080/07347324.2016.1217715

## Bilagor

### Bilaga 1. Enkät

Detta är en enkät som handlar om personlighet och alkohol i Lunds studentliv, detta kommer utgöra grund för vår c-uppsats. Enkäten är helt anonym och vi kommer inte att kunna knyta era svar till er personligen. De enda som kommer ta del av materialet är vi och våra handledare, sedan kommer resultaten publiceras i sammanfattad form. Ni kan när som helst välja att avbryta enkäten och om ni vill ha mer information eller se det färdiga resultatet av studien så får ni gärna höra av er till oss – [psy14mfa@student.lu.se](mailto:psy14mfa@student.lu.se) (jag förstår -->)

Del 1.

**Ålder:** 18-20 år. 20-25 år. 25-30 år. Över 30 år.

**Kön:** Kvinna. Man. Annat

**Fakultet:** Ekonomihögskolan. Juridiska föreningen. Lunds Tekniska Högskola. Annat.

**Termin:** 1-2. 3-4. 5-6.

**Hur ofta dricker du?** Jag dricker inte alkohol. 1 gång i månaden. 1 gång i veckan. 2-3 gånger i veckan. Mer än 3 gånger i veckan.

**Hur många enheter dricker du i snitt vid ett tillfälle då du dricker? (1 enhet= en öl/ett glas vin/en shot) \*Kort svarsruta\***

**Anser du att du dricker mycket alkohol?** Ja. Nej.

**Anser du att du dricker alkohol ofta?** Ja. Nej.

(Skala 1-5: Stämmer bra – stämmer inte)

**Du dricker alkohol för att ha kul i festliga sammanhang.**

**Du dricker alkohol för att dämpa ångest.**

**Du dricker alkohol för att slappna av, oberoende av omgivningen.**

**Du känner att du tappar kontrollen när du dricker alkohol.**

**Du känner dig utanför om du inte dricker alkohol.**

**Du upplever ofta minnesluckor när du dricker.**

**Du har svårt att säga nej till alkohol.**

**Tror du att dina sociala relationer hade sett annorlunda ut om du inte drack alkohol?** Ja.

Nej.

**Om ja i så fall hur? \*Kommentarsruta\***

**Känner du att människor påverkar dig till att dricka?** Ja. Nej.

**Hur känner du om människor pressar dig att dricka?** Obekvämt. Peppande. Neutralt.

**Dricker du mer och oftare nu än innan du kom till Lund?** Ja. Nej.

Om du känner dig orolig för din alkoholkonsumtion kan du ta hjälp av <http://alkohollinjen.se/> och få tips och stöd!

Del 2. Big five test

Alla påståenden besvarades genom 1(stämmer inte alls) - 5 (stämmer precis)

1. Får energi av att ta det lite lugnare
2. Känner mig väldigt sällan frustrerad
3. OK kvalitet på ens prestation är bra nog i många fall
4. Har inget behov av att vara den som ständigt är medlidsam och förlåtande
5. Föredrar vanligtvis lättillgänglig musik
6. Tycker det är bra när dagar är fria från allt för mycket ståhej
7. Drabbas sällan av irritabilitet
8. Kan tillåta mig att bristande planering ibland går ut över den perfekta lösningen
9. Låter ibland andra klara sig själv
10. Gillar inte djupsinnig poesi



11. Ser till så att det finns någon rolig aktivitet när arbetet är slut

12. Blir ofta irriterad när saker och ting stressar mig

13. Sätter en ära i att vara bäst förberedd

14. Har stort behov av att hjälpa andra oavsett kostnaden för mig

15. Blir ofta fascinerad av hur naturen skapar fantastisk konst

16. Shoppar eller roar mig hellre än tar det lugnt

17. Om saker går mig emot känner jag ofta irritation

18. Lämnar inte en plan jag en gång ställt upp

19. Sätter andras bekymmer före mina egna

20. Intresserar mig mycket för former och färger

21. Har inget behov att skratta och vara glad hela tiden

22. Deppar inte ihop för att det händer något tråkigt

23. Jag kan kosta på mig att vara lite slarvig

24. Ibland går det jag gör emot andras önskningar

25. Hur stämmer följande påstående in på hur du brukar vara
26. Läger lite tid på att fundera över hur jag uppfattar och reagerar saker
27. Axlar sällan rollen som sällskapets skämtare
28. Känner mig sällan ledsen
29. Har överseende med att jag då och då slarvar över uppgifter
30. Handlar ibland i eget syfte när det inte finns så att det räcker till alla
31. Oftast dras jag till annat än att fundera över egna tankar och känslor
32. Måste hela tiden få skratta och ha det kul
33. Har ibland svårt att se meningen med saker och ting
34. Städar alltid upp efter mig innan jag påbörjar nästa aktivitet
35. Mina handlingar går sällan emot andras önskningar
36. Undersöker ständigt människors sätt att tänka kring saker
37. Vill vara glad och säga lustigheter i alla sammanhang
38. Blir ofta deppig när det går dåligt

39. Är bara nöjd om saker och ting är systematiskt lagda till rätta
40. Överväger hela tiden vad som är bäst för andra i en situation
41. Få ting är så givande som att undersöka andras uppfattning om saker
42. Uppskattar stunden när andra gått hem för dagen
43. Hanterar stressiga situationer med lugnet i behåll
44. Märker att jag skippar en del "måsten"
45. Låter aldrig dumma kommentarer från någon i min grupp stå oemotsagda
46. Att bara göra abstrakta analyser ger mig ingen större tillfredsställelse
47. Gillar att befinna mig på platser där man får vara ensam
48. Få saker kan få mig att mista lugnet
49. Tvingas ibland hoppa över vissa plikter
50. Hur stämmer följande påstående in på hur du brukar vara
51. Är villig att ta en konflikt även om den ibland går ut över samarbetet
52. Har ibland svårt att se nyttan av ständigt teoretiserande

53. Vill ständigt vara med vänner och kollegor
54. Stress gör att jag ibland har svårt att handskas med saker
55. Strävar efter att aldrig nånsin försumma mina plikter
56. Försöker att underlätta samarbete genom att inte kritisera andra
57. Engagerar mig väldigt djupt i intellektuella ämnen
58. Försöker se till att jag har vänner omkring mig så ofta som möjligt
59. Ibland händer så mycket att jag nästan tappar kontrollen
60. Även de uppgifter som jag uppfattar som oviktiga brukar jag utföra
61. Undviker i det längsta att föra fram klagomål under lagarbete
62. Studera ganska ofta tankeväckande skrifter
63. Är nöjd även om livet inte utmärks av spänning och dramatik
64. Tänker väldigt sällan på framtiden i negativa termer
65. Måste inte överprestera
66. Fördömer fel om jag tycker någon förtjänar det

67. Oftast behöver jag inte reviderar mina uppfattningar om saker

68. Det är sällan jag söker spänning för dess egen skull

69. Oroar mig sällan för morgondagen

70. Får jag en uppgift kastar jag mig över den och ger allt

71. Fördömer andras fel om jag tycker de förtjänar det

72. Ser sällan vidgade vyer som det mest avgörande för vad jag väljer att göra

73. Söker upp spännande situationer

74. Det finns många saker som gör mig skrämmd

75. Hur stämmer följande påstående in på hur du brukar vara

76. Får jag en uppgift försöker jag kasta mig över den och ge allt

77. Säger inte sånt som kan såra

78. Söker ofta variation för dess egen skull

79. Har ett starkt behov av att vara där det händer

80. Oroar mig ofta för saker som kan drabba mig

81. Måste uppnå precis allt jag föresatt mig

82. Känner stark sympati även för dem med självförvållade problem

83. Låter mitt sätt att tänka hela tiden formas av andras perspektiv

Copyright Martin Bäckström - psykologiska institutionen på Lunds Universitet.

## **Bilaga 2. Informerat samtycke-blanket (till intervjun)**

Detta är en enkät som handlar om personlighet och alkohol i Lunds studentliv, detta kommer utgöra grund för vår c-uppsats. Intervjun är helt anonym och vi kommer inte att kunna knyta era svar till er personligen. Ni kan när som helst välja att avbryta intervjun och om ni vill ha mer information eller se det färdiga resultatet av studien så får ni gärna höra av er till oss! –  
psy14mfa@student.lu.se

De enda som kommer att ta del av materialet är vi och våra handledare, dock kommer vi kanske att citera dig. Om du vill titta igenom citaten innan de publiceras så kan vi tillsammans gå igenom dem!

---

Underskrift

---

Datum

---

Namnförtydligande

### **Bilaga 3. Intervjuguide**

Big five test (samma som i enkäten ovan)

*Del 1 – dricker de mycket och har de kontroll över sitt drickande?*

Hur ser dina alkoholvanor ut?

Anser du, att du dricker alkohol ofta och mycket?

Känner du ibland att du ångrar den mängd alkohol du drack?

Hur tror du att alkoholen påverkar ditt välmående?

Kan du ångra saker du gjort under berusningen?

*Del 2 – sociala strukturer*

Hur ofta är alkohol involverat i sociala situationer?

Vad finns det för aktiviteter som man kan engagera sig i som inte innefattar alkohol?

Har ditt drickande ökat sen du kom till Lund?

Har alkohol en avgörande roll för hur kul du har och vem du är som person i sociala sammanhang?

Känner du att det är socialt önskvärt att vara jättefull? Uppfattar du att omgivningen tycker att människor som blir superfulla är ”sköna”?

Vågar du i ett sammanhang säga nej till alkohol? Känner du dig pressad? Hur reagerar människor runt om?

*Del 3 - relationer*

Hur har dina vänskapsrelationer skapats? I kontexter med alkohol? Tror du att du hade haft samma vänner och lika många bra vänner om du inte hade druckit?

Hur känner du att alkoholen har påverkat dina relationer?

*Del 4 – Konsekvenser*

Missar du saker som du borde gjort eller planerat att göra för att du druckit eller ska dricka?

Föreläsningar? Träning?

Vad tycker du om en individ som inte dricker? Känner du at du bidrar till att hetsa andra?

Tror du att du hade haft mindre eller mer ångest om du inte druckit alkohol?



Är du orolig för din hälsa, fysiskt och psykiskt?

Finns det vänner som du är orolig över att få alkoholrelaterade problem?

Är du orolig för ditt eget beteende? Skulle du kunna sluta dricka om du kände att du behövde det?

Har du någon gång sökt hjälp?

#### *Del 5 – Avslut*

Skulle du vilja att det var en annan alkoholkultur inom studentlivet? Tror du att det skulle gynna människor?

Är det något du vill klargöra eller tillägga? Hur du några frågor till mig?

Tack för ditt deltagande!

#### **Bilaga 4. Transkriberade intervjuer**

P1 –

2-3 dagar i veckan – Det är mycket men i min nära omgivning anser jag inte att det är jättemycket utan högst genomsnittligt – kontroll överlag – jag tror att jag hade varit mindre ångestfylld om jag druckit mindre – en stor del av gemenskapen i studentlivet är ju att samlas runt tillfällen då det dricks alkohol – relativt samma liv och roll utan alkohol – Inom vissa domäner är det att dricka sprit som gäller. LARS dricks mindre GBGs mer – Har jobbat Säsong på skidort och jag upplever samma kultur där, men då har du ändå ett yrke att ta hand om och det har folk respekt för. Här är det mer accepterat att supandet går före allt annat. Och under Säsongande är det just säsong och sen tar det slut och man åker hem, här tar det aldrig slut. I lund är det dock ett större socialt krav att dricka, i skidort respekterar folk att du ska jobba och åka skidor. Här har man inte samma respekt och här disponerar man sin tid fritt och har inget direkt ansvar. – Jag är sällan svårövertalad till att dricka så om jag hamnar i ett sammanhang med alkohol så flyter jag lätt med, folk har svårt att acceptera ett nej ”Äh kom igen!” –

Inkörningsprocessen i lund är alkohol och fest, de flesta av mina kompisar var jag inte nykter när jag träffade första gången. – Mitt kärleksliv hade nog inte involverat samma personer. – Jag prioriterar ofta bort många andra saker för att dricka för jag står inte ut med att bara sitta hemma, jag vill att saker ska hända och alla gör så. Jag tror att det är en kollektiv FOMO(fear of missing out) så alla hetsar varandra och det blir socialt acceptabelt att alla struntar i andra saker.” – Jag kan balansera mitt liv men jag tror inte att det hade behövts så mycket mer för att jag skulle tappa kontroll. – Många runt omkring mig kan inte hantera kontexten. Lund är ett ställe där man kan tappa kontrollen och vara väldigt full och det är ingen som ens lägger märke till det. Och ingen gör något åt det, man smälter bara in. Och skillnaden mellan att inte kunna vara utan alkohol och att bara göra det ofta för att det är kul är hårfin och ingen utomstående märker skillnaden i just denna kontext(lund) – Jag tror att jag kommer kunna se att detta beteende hör till Lund och sluta med det när jag kommer hem, allt i Lund är så lättillgängligt krypavstånd och dygnet runt, och hemma är det inte lika kul. – Jag hade velat att det låg mindre fokus på alkohol, för folk förenas kring alkoholen och festen, och det finns inget annat som erbjuds i Studentlivet. – Livet utan alkohol hade varit mer effektivt och produktiv, men för många är alkoholkulturen nog hälsosam trots att den inte är nödvändig. Många får nog chansen att släppa loss och utforska

som inte gjort det innan och det tror jag är jättenyttigt för många, men för många blir det också för mycket. – Man känner ofta att ”nu har jag inte kul för att jag är för nykter” och det är ju sorgligt, men det är kopplat till Lund och jag kommer lämna det här. Det jag är orolig för är att alla kanske inte kan göra det.

P2 –

Dricker alldeles för mycket när jag går ut men inte så ofta annars, går ut 2 gånger i veckan. – jag tycker jag dricker mycket – jag kan ångra att jag druckit mycket om detta fått negativa konsekvenser, men man får ofta bakisångest men jag fattar att det är en fysisk konsekvens – “Jag tror att många studenter använder alkohol som en tröst och utvecklar då ett slags beroende för alkoholen som i sin tur leder till dåliga sömnvanor och dålig kost och då dricker man mer för att dämpa ångest och ha kul och då är den dåliga spiralen påbörjad.” – alkohol är nästan alltid en del av sociala situationer – det finns saker att göra som inte involverar alkohol, men ofta tar man beslutet själv att blanda in alkohol för att alla tycker att det blir roligare eller så är alkoholen belöningen man får ut av jobbet man har gjort. Jag tycker att det borde finnas fler alkoholfria aktiviteter – Jag kan inte slappna av när jag är med fulla människor när jag inte själv är full, jag kan inte slappna av på samma sätt och vet inte riktigt hur jag ska bete mig för att folk ska gilla mig. Då kan alkohol hjälpa mig för då oroar jag mig inte – Jag skulle våga säga nej men jag vet att folk skulle pressa mig och inte förstå mitt val, och jag tycker att det är kul att folk taggar en men i långa loppet är det kanske inte en hälsosam gruppdynamik att göra så – Vissa personer, jag kommer på en handfull, är alltid jättefulla och det förväntas av dem att de är ‘fulla och sköna typ galna’ och det har liksom blivit deras roll att vara så och folk har förväntningarna att de ska bete sig så och då kanske de inte vet vem de är utan alkoholen. – Mina vänskapsrelationer hade nog inte varit likadana om jag inte druckit, man har många vänner som är ”festvänner” som är mer bekanta, men de få genuina hade nog varit samma. – “Man lär ju känna folk genom att engagera sig inom nationer och kårer och då kommer ju alkoholen parallellt med engagemanget och vänskaperna tillkommer under festandet och alla dessa (vänner, engagemang i nation eller kårer och fest) flyter bara ihop till slut.” – ”Tror du att du hade haft samma kompisar och på samma sätt om du inte druckit?” Det är svårt att svara på för jag vet inte hur det skulle utspela sig för man har druckit så jävla länge. Folk i Sverige har lite svårt att bjuda på sig själva tror jag och då måste folk typ ha alkoholen att skylla på när de inte är perfekta, så alkoholen är en bra start för

en vänskap men det viktiga är väl att man sen kan övergå till att vara nyktra och hitta på saker också. – Jag missar saker ofta när jag är bakis för att jag skiter i det då, då skjuter man gärna upp saker för att ha kul, som plugg och träning. Folk i mina kretsar tycker att detta är accepterat om inte till och med normalt att göra så, alla säger ju liksom ”det finns omtentor men inga omfester” och menar att det är så man ska tänka. Jag tycker det är starkt av folk att stå emot gruppsycket för jag klarar sällan av det själv, om jag hamnar i ett sammanhang men alkohol kan jag sällan hålla mig utanför och planerar då om för att kunna gå ut och festa istället. – Jag tycker det är starkt av folk att stå emot gruppsycket för jag klarar sällan av det själv, om jag hamnar i ett sammanhang men alkohol kan jag sällan hålla mig utanför. – Alla i unga år är så himla osäkra när man börjar skapa sin umgängeskrets och hur man ska vara då, och då måste man dricka för att kunna våga skapa nya vänskaper och det är ju det nästan alla gör när de börjar plugga så alla är väldigt svaga och utsatta i början och alkoholen blir ett verktyg som absolut är bra för vissa men man måste kunna hålla ett rimligt så det inte slår över och du hamnar i den dåliga spiralen. – Jag kan ibland inte sluta dricka om jag börjat för det är så lätt att komma undan med att vara så full. Men jag tror att detta beteende hör till just ”Lundabubblan” och jag kommer kunna bryta det när jag inte är i studentlivet längre. Man kommer nog att lära sig dricka på ett nytt sätt sen, att typ dricka lite för att det är trevligt i andra miljöer på ett nytt sätt. Men vissa kanske inte kan hantera den övergången och bara fortsätter på samma spår, speciellt om det är ett gäng som gör så tillsammans och då kanske beteendet fastar livet ur. – Men jag tror att det ändå är bra att man får leva ut och släppa loss och utmana sig själv till fullo, så länge det är under kontroll.

P3 –

Dricker 2-3 gånger i veckan, men anser inte att det är mycket om man jämför med andra studenter. Man gör saker man ångrar och allt man ser fram emot är nästa gång man ska dricka så man är inte så motiverad till andra saker. – Jag föreställer ju mig att en social situation alltid har alkohol med i bilden. – Det finns aktiviteter man kan göra utan alkohol men det är inte så att folk tar initiativet att göra de sakerna. – Människor i studentlivet uppskattar om någon är jättefull och blir skön, då är liksom den människan ännu roligare fram tills hen spyr. – Utan alkohol hade man nog haft färre men bättre vänner och kanske samlats kring plugget istället. – Att skippa saker för att kröka är något som uppmuntras till en viss nivå, folk vill liksom att man ska sjunka till botten tillsammans. – Jag bidrar inte direkt till att hetsa andra men såklart att om jag dricker och folk

uppskattar det så är jag ju med i grupptrycket. – Folk behöver nog släppa ut irritationen och spänningen av att plugga och alkoholen blir en bra motpol men alkoholnivån är ju lite högre än behövt för det. – Även om alkoholen inte direkt skapa ångest i vardagen eller stress så missar man ju plugg och sånt typ träning som ger ångest och stress så indirekt blir det ju så ändå – Jag kan lämna detta beteende i Lund för jag tycker att det hör hit, jag skulle inte göra så eller behöva dricka på sånt vis någon annanstans. Men jag tror inte att alla kan resonera så, för att de har skapat ett nytt ”normalt” sätt att dricka på och även om de dricker lite mindre än så typ i Stockholm så är det fortfarande för mycket för att vara hälsosamt.

P4 –

2-3 gånger i veckan men det är värt det – Jag skulle vilja att det fanns saker som inte kretsar kring alkohol, för kårer och nationer kretsar ju kring fest och alkohol, det är ju utefter det som allting planeras.” – Människor hade nog accepterat typ att jag inte ville dricka men de hade nog tyckt att det var konstigt och kanske visat det och pressat mig för man tycker typ att det är så man gör som kompisar för att få varandra att ha kul. – Det är en ”fine-line” mellan att vara skön och sorglig när man är för full hela tiden, och just i Lund kan man nog gå över den utan att det knappt märks. – Antalet vänner hade minskat utan alkohol – Jag missar saker och planerar om för att jag har eller ska dricka, jag får ju dåligt samvete men samtidigt så är det en slags samhörighet att alla gör så tillsammans. – Jag hetsar nog andra och alla ser det som en kul grej och jag tror att man inte själv fattar när det övergår till en elak eller jobbig grej – Men handen på hjärtat tycker jag att det är konstigt att vara nykterist om man bor i Lund för att det är det man samlas kring och typ därför man bor här men det är såklart jag respekterar det. – Jag tror att alkohol är nödvändigt på ett sätt men absolut inte i den mängden folk dricker i nu. – Man har inget annat att göra om man inte pluggar så då festar man bara för att man inte har något annat alternativ till att ha kul och slappna av. – Jag tror att de flesta kommer sluta dricka såhär när man åker här ifrån för det är just sammanhållningen här hänger på just fylla och bakfylla tillsammans. - Jag hade nog kunnat sluta dricka men skulle känt mig utanför och att jag missar saker och att jag skulle kanske tappa kontakten med vissa människor – studietiden kommer ju vara sjukt roliga minnen och därför tror jag att det behövs, men kanske inte exakt i den här utsträckningen för jag tror att folk hade mått bättre om de inte drack så mycket.

P5-

Dricker 2-3 gånger i veckan, ibland mer. Oftast nationsutgång eller så. Ibland dricker jag när jag kollar fotboll med polarna och sånt. Men dricker aldrig själv. Men kanske inte jag alltid festar sen. - Jag skulle säga jag dricker mycket. Eller vet inte, det beror på om man jämför med sina kompisar eller andra. Men om jag har en objektiv bild så skulle jag säga jag dricker mer än man borde iaf. Definitivt hur mycket och antagligen hur ofta också. Ångrar ibland hur mycket. Ganska ofta minnesluckor. Slutet på kvällen typ sista två timmarna och sånt. ”påverkar alkoholen ditt välmående” - Eftersom alla andra dricker, tänker man att man inte hade mått lika bra om man själv inte hade druckit, för man hade hamnat utanför. Många upplever nog att om man inte är berusad - när alla andra är fulla så har man tråkigt och man uppskattar inte deras umgänge. De flesta eftersträvar nog att bli mer än salongsberusning, på events och sånt, tanke på hur mycket man dricker så måste man ju förvänta att man ska bli full tänker jag. - I lund skulle jag säga (alkohol) är involverat i alla, nästan alla, sociala sammanhang. Men det är väl också hur man valt engagera sig. Alla sittningar innehåller ju alkohol. Det är inget krav, men det är alltid där. Undantag om man är med i något sportevent eller så. När man väl jobbar (nation) så jobbar vi ju och då är inte alkohol involverat för oss förens efteråt, men då har vi sexa och då är det alkohol. Drickandet inte ökat i mängd men frekvensen har absolut ökat sen jag kom till Lund, men det är lite för att alla gör det här, det händer med saker och fler events och det är billigare på nationer. Hur kul man har beror ju på hur full man är på ett sett, om man är för full är det kanske inte så kul och sen om man har massa minnesluckor har man kanske kul för stunden men kommer man inte ihåg det så har man ingen behållning för det i slutändan heller. - (vänskapsrelationer) Lite åt det hållet är det nog i lund ändå, för man börjar ju ändå med en nollning som egentligen är alkoholfri men vi drack ju ändå varje kväll. Sen är det utbildningsdelen och nationsdelen. Men mycket bygger ju på att man lär träffa fler folk så det leder också till att många relationer blir ytligare. Så det är ju en koppling mellan det och att man inte har så djupgående relationer, även om det sen kan leda till att de blir med djupgående. Men det är också för att man träffar så många människor så frekvent så då har man inte tid att bli kompis med alla heller, men det behöver inte bara vara alkoholen som gör det. Om jag inte hade druckit hade jag nog hittat kompisar på annat håll. Så den hade nog sett annorlunda ut, men det är svårt att relatera till det eftersom när jag gick in i lund drack jag redan alkohol, hade jag gått in som nykterist så hade jag haft en annan bild, Men man hade ju hittat kompisar ändå. Hade varit

andra typer av vänner bara. - Vissa av de vännerna jag har nu hade jag haft, men en del hade jag nog inte haft. - Det är klart att det ibland stör studierna, men man får ju planera det bara. Man hade kanske tränat mer. Om jag har något planerat så dricker jag så jag kan göra det som är planerat - om jag ens dricker. Jag använder inte alkoholen som en ursäkt för att inte göra något. Men sen om jag inte hade druckit hade jag använt den tiden till annat. - Jag dricker mindre nu än när jag började i lund. Inte hur mycket jag dricker när jag väl dricker, men hur ofta jag dricker. Mindre spontant nu än när jag började. - Nollningen gav en stor prägel på hur man såg på lund. Det va ju den första bilden man såg av lund, och när det va utgång nästan varje dag så tänkte man ju att det va mycket alkohol i Lund. Nu är alkoholhets egentligen inte tillåtet i nollningen, men mina faddrar var väldigt hetsiga ändå. Jag försöker inte hetsa folk som inte vill bli hetsade, det kanske har hänt men jag försöker tänka på det och bara hetsa de som är med på det eller som hetsar mig till exempel. Jag tänker inte alltid på det, men jag försöker göra det så ofta jag kan. - På en dryckeslek hade jag nog inte sagt nej även om jag hade velat det, men det beror på lite. Jag kanske tänker någon gång att jag inte ska dricka så mycket, men sen börjar vi med någon lek och eftersom alla andra är med på det så gå är jag med ändå. Det är inte som att jag verkligen, verkligen inte vill dricka, men hade kanske föredragit om det va lite lugnare. Jag har snarare svårt att säga nej till att gå ut från första början. Inte till att dricka när jag väl är ute, men att jag kanske inte borde gå ut för jag har plugg eller sånt. Man kan ju inte konsekvent säga nej, ibland måste man ju va med som lite representation eller vad jag ska säga. - Ibland kan jag va lite orolig. Speciellt när det gäller minnesluckor, om det kommer för ofta. Man måste ju ha respekt för alkoholen och det känner jag att jag kanske inte alltid har. Sen tänker jag att Lund är lite som en bubbla. När man kommer bort från den så kommer nog inställningen man har till alkohol förändras lite. Jag tror man blir lite blind på det här, för att alla andra gör likadant. Men bara för att alla andra gör det betyder inte det att det inte är en sund alkoholkultur. Men jag vet folk som har hoppat av utbildningen i Lund och lämnat Lund för de klarade inte av alkoholkulturen. Och då är det ändå ett problem någonstans som ligger till grund. - Svårt att ta en vit månad i lund, men borde kanske testa men jag har inte gjort det och jag kommer nog inte göra det under min studietid. Men det är hela den svenska kulturen också, jag tror när som helst i livet det hade varit svårt att ta en vit månad. Det är högtider man ska dricka till, eller "ska" det är väl en inställningsfråga. Alkoholkulturen kunde nog varit mindre hetsig. Den är nog lite uteslutande för

de som inte vill dricka, att de känner ett utanförskap och sen också eftersom den är så hetsig. Men det är nog också en del av studentlivet.

P6-

Dricker 4 ggr/veckan. 2/3 fest, och resten lugn kväll med kompisar (flaska vin/öl). Är det mindre räknar jag det inte som drickandet. Tycker själv dricker ofta och mycket. Alkohol ofta med i sociala situationer, men skulle inte vara något problem för mig att säga nej tack jag vill inte. Eller jag skulle kanske heller hålla upp en "rom/cola" med bara Cola men sen säga jag dricker rom/cola, eller kanske bara säga nej jag dricker inte ikväll och det skulle vara okej. När jag säger jag inte vill dricka är bemötandet ofta ganska hetsigt, men det är för att de jag umgås med är ganska hetsiga och vi har den jargongen, men jag vet de fattar när jag menar nej. - Det är väldigt få events som inte involverar alkohol, både gällande sektionen och nationen - men just vår sektion är nog bättre än andra. Men samtidigt är det väldigt "du får dricka hur mycket du vill" så det innefattar hela spektret. Det kan hända det finns fler events som inte involverar alkohol, men jag har ingen aning för jag är inte där. - Det är lättare i ett sammanhang, där en stor grupp människor dricker, att gå fram och prata med vem som helst. Men det har inte så mycket med om jag dricker, utan snarare om andra dricker. Jag blir mycket mer öppen när jag dricker. Men jag tror egentligen inte någon uppskattar när andra är fulla, utan snarare tvärt om. Det är bara jobbigt för folk blir klängiga, jobbiga och hänger och dreglar. Man leker ju hetsiga lekar för att det är kul när alla är på samma nivå. - Jag tror det är svårare för mig att få vänner när jag dricker. Inte lära känna folk, utan få vänner. För det första jag glömmer är konversationer, så när jag träffar någon igen vet jag aldrig hur nära jag är dem för jag vet inte om vi har pratat om vädret liksom eller någons galna ex. Men mer eller mindre alla vännerna jag har här i lund har skapats i kontexter med alkohol. - Om jag inte hade druckit hade jag förmodligen bara jobbat och pluggat och lärt känna människor genom jobb och skola. Om människor som inte dricker tänker jag "fan va starkt! GO!" Om någon generellt inte dricker så brukar jag inte hetsa, men om någon annars brukar dricka men bara inte dricker den kvällen så brukar jag nog ställa frågan två gånger. Den klassiska "men kom vi tar en shot!" eller "smaka på min öl!" Men om det är någon som dricker så brukar jag nog hetsa. *Mycket?* Ja. Om någon hetsar mig tycker jag bara det är kul. - Det är klart jag är orolig över min hälsa ibland, framför allt min fysiska för jag tränar inte och äter inte särskilt bra och sen toppar jag det med alkohol, koffein och nikotin. Och så tror jag alla mina



nära vänner känner det. Och det är ju inte bra, men sen samtidigt är det som en kompis sa till mig; ”vi är inte alkoholister förens vi tar examen”. Det säger ju mycket om vårt beteende i lund men det säger också mycket om medvetenheten att det här är bara under studenttiden och sen är det färdigt. Att det är här och nu för att det är här och nu. - Jag tror det hade varit skitsvårt för mig att ta en vit månad. Just för att jag har inte lika kul när jag är ute om jag inte dricker. Jag skulle nog snarare att jag sätter en gräns på två öl och en shot, istället för att inte dricka alls.

P7-

Började i lund: 4 ggr/veckan. Nu: 1-2ggr/veckan. Nu dricker jag lite jämfört med då. Då söp man också för supandets skull, nu är det mer man tar några öl. Då kan man in för att supa ner sig. Ofta minnesluckor. - När jag har dragit ner på alkoholen märker jag hur mitt sociala liv ändras lite, men jag har också en del åtaganden just nu. Jag skulle aldrig suttit och druckit när jag sitter själv och kollar en film, men när det är fest är det klart att jag dricker. - Jag va ju med i sexmästeriet och där är det ju fokus på festandet. Man går inte med där med mindre man vill festa och då är det outtalat att det är ett stort fokus på alkoholen. Hade jag inte velat ha det hade jag gått med i ett annat utskott kanske idrott eller så. - Jag kan absolut gå ut och ha kul nykter, men det är en del events där man inte har lika kul om man inte dricker, man blir ju mer avslappnat och sånt. Man tar alltid olika roller beroende av vem man umgås med, så är det väl generellt sett men jag tror inte jag ändrar mig speciellt mycket när jag dricker. - Ja jag tror det är uppskattat att folk dricker mycket i lund. Men jag tror det är rätt accepterat att folk dricker när de festar generellt i Sverige. speciellt i Lund när det är så mycket studenter, då blir det kanske mer.. Men det är ingen som uppskattar när någon är för full, som inte kan hantera sig själva och spyr och betar sig dåligt. Det är ingen som tycker det är kul. Man dricker för att komma i en nivå där man är mer avslappnat och släpper loss mer. Men i princip alla kompisar jag har nu har jag fått i sammanhang där det är fest. Om jag inte hade druckit hade det nog sett annorlunda ut. - Det är klart folk hetsar en del, men jag har inget problem att säga nej om jag inte vill ha mer. Andra reagerar med att bli lite skojbesvikna, men inget seriöst. Jag tycker det är rätt starkt gjort av människor som inte dricker alls. Som jag ser det är det ofta de som är mest sociala och mest utåtriktade som dricker, och att inte dricka alls men ändå vara med det är ändå rätt starkt. Om någon som annars brukar dricka, inte dricker den kvällen så är det en del hets mot den personen, men det är oftast för man vill den ska vara med. Dricker han inte så går han oftast hem efter

förfesten till exempel. - Jag har garanterat missat saker jag har planerat eftersom jag har varit ute dagen innan. Man går ut och sen är man ute längre än vad jag trodde och kommer hem 6 på morgonen så går jag inte på föreläsningen eller träningen dagen efter. Men jag blir också väldigt bakfull och det är klart det är mycket man kunde gjort om man inte hade legat och spytt typ. - Alkohol är allmänt en stor del av studentlivet i lund, eller i alla fall mitt studentliv. Jag tror ändå alkoholen bidrar en del på ett bra sätt, men får många fler kompisar och det. Jag tror i det stora hela att folk klarar av det.