



LUNDS  
UNIVERSITET

## Ungdomar i Seved och sociala normer om utanförskap, segregation och kriminalitet

---

Av Leonora Nimani

LUNDS UNIVERSITET

Rättssociologiska institutionen

Kandidatuppsats (RÄSK02)

Vårtermin 2017



Handledare: Per Wickenberg

Examinator: Matthias Baier

## **Abstract**

Syftet med uppsatsen är att undersöka erfarenheterna av att vara ungdom och leva i bostadsområdet Seved i Sofielund, Malmö. Vilka är de sociala normer och band som finns hos ungdomar i ett geografiskt väl avgränsat bostadsområde? Undersökningen gjordes utifrån en kvalitativ metod baserad på semistrukturerade intervjuer med sju stycken ungdomar boende i Seved. Fem teman trädde fram efterhand i intervjuerna: hur det är att bo och leva i Seved, kriminalitet i området, segregation, trygghet och framtid. Seved är den senaste tiden ett hett ämne i sydsvenska media där en problembild av levnadsstandarden ofta visas upp. Ungdomarna i intervjuerna berättade med inlevelse om gemenskap och normer som existerar i Seved samtidigt som man brottas med kriminalitet, segregation och fördomar. Ungdomarna förklarade kriminaliteten i området främst till följd av bristen på aktiviteter. När det inte finns aktiviteter och jobb så ägnar de sig åt kriminalitet istället. Resultaten analyserades också utifrån teori om normer och sociala band, som visade att ungdomarna inte bara har försvagade sociala band till myndigheter såsom polisen, utan också till samhället i övrigt. De uttrycker att de är "utanför" som visar på att de inte anser att de följer de normer och regler som anger hur "man ska vara" i samhället. Då finns risk att de istället ingår i sociala nätverk som kan leda till kriminalitet.

### **Nyckelord:**

Kriminalitet, Normer, Segregation, Seved, Sociala band, Ungdomar

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b>	<b>4</b>
<b>2. Problemformulering</b>	<b>7</b>
<b>3. Syfte och forskningsfrågor</b>	<b>8</b>
<b>4. Disposition</b>	<b>8</b>
<b>5. Bakgrund</b>	<b>9</b>
5.1. <i>Bostadssegregationen</i>	10
5.2. <i>Bilden av Seved</i>	11
<b>6. Tidigare forskning</b>	<b>12</b>
6.1 <i>Segregation</i>	12
6.2 <i>Kriminalitet</i>	13
6.3 <i>De Farliga Ungdomarna</i>	15
6.4 <i>Sociala Normer</i>	17
<b>7. Teori</b>	<b>18</b>
7.1. <i>Normteori</i>	19
7.2. <i>Om normer</i>	20
7.3. <i>Sociala bandteorin</i>	21
<b>8. Metod</b>	<b>22</b>
8.1 <i>Urval</i>	20
8.1.1 <i>Problematiken kring urval</i>	21
8.2 <i>Observationer och intervjuer</i>	22
8.2.1 <i>Intrycket av mig</i>	21
8.2.2 <i>Rädslan för skit</i>	22
8.3 <i>Förberedelser och utförande</i>	22
8.4 <i>Analysprocessen</i>	23
8.5 <i>Forskningsetiska principer</i>	24
<b>9. Resultat</b>	<b>27</b>
9.1 <i>Bo och leva i Seved</i>	25
9.2 <i>Kriminalitet i Seved</i>	26
9.3 <i>Segregation</i>	30
9.4 <i>Trygghet</i>	31
9.5 <i>Framtiden</i>	32
<b>10. Analys</b>	<b>36</b>
<b>11. Sammanfattning och avslutning</b>	<b>39</b>
<b>Referenser</b>	<b>43</b>
<b>Bilaga</b>	<b>46</b>

# 1. Inledning

Seved är ett större kvarter eller ett geografiskt välavgränsat bostadsområde som byggdes på 1950-talet och som klart avgränsas av järnvägen till Ystad i väster, Ystadvägen i söder, Lantmannagatan i öster och Spårväggsgatan/Lönngatan i norr. På 1950-talet ett idylliskt och då nybyggt bostadsområde för ”skötsam arbetarklass” (Rolf Ohlsson i ”I kranens tidevarv”, som ingår i sjunde delen av Malmö stads historia 1939-1990 (utgiven 1994). Vidare och relevant referens är den självbiografiska berättelsen från Seved på 1950-talet: *Ett barn är fött på Sevedsplan* av Thomas Nydahl, utgiven 2015.

Området Seved befinner sig i den södra delen av Sofielund i södra Malmö där idag hälften av medborgarna är mellan 15 och 39 år. Området karaktäriseras här framför allt av de yngre invånarna som lever i området och som har en dynamisk känsla för förändring. Speciellt är att området har en stor och rik mångfald i boenden (Malmö stad, 2011).

Trots detta så har Seved, under de senaste åren haft svårigheter med bland annat fastigheternas dåliga skick, social otrygghet, segregering och utanförskap, brottslighet och drogförsäljning – allt detta är något som media har varit kvicka att rapportera om (Mikael Funke i Sydsvenskan, 2008-07-04). I media skrivs det exempelvis om hur Seved är ”den farliga och mörka djungeln” vilket i sin tur att lett till att området symboliserats som ”de andra” där människorna tillskrivits egenskaper som gör dem annorlunda från resten av samhället (Ericsson, Molina & Ristilammi, 2002). Detta har vi i en projektgrupp börjat att orientera oss om i en delkurs i RÄSK02 under våren 2015 och som vi gav titeln ”Seved – den farliga och mörka djungeln” (2015, Ibishi, Koldizic, Larsson & Nimani).

I Dagens Nyheter skrev journalisten Rothenborg en artikel om hur de kriminella gängerna har tagit över, genom hot och trakasserier, i Seved. På grund av detta har polisen satt in ökad närvaro i området men uttalar att problemen beror på sociala skäl som de inte kan påverka genom närvaron. För trots den ökade närvaron i Seved så fortsätter situationen vara svårhanterlig (Rothenborg i Dagens Nyheter, 2011-10-09). I artikeln från Dagens Nyheter uttryckte sig en polis enligt följande:

*”De är inga ungdomar, de flesta är över 20 år. Det är försent att lägga nått krut på dem. De är förlorade. De kommer antingen att dö av överdos eller bli skjutna i gänguppställning”.*

Plötsligt exploderar en handgranat på Rasmusgatan i Seved den 12 juni 2015 och dagen efter skottskadas fyra personer på samma gata i Seved. Rubrik i Sydsvenskan den 15 juni 2015: ”Känd kriminell jagas. En känd gängkriminell jagas av polisen för skjutningen på Rasmusgatan då fyra personer skottskadades. Han misstänks för att ha använt automatvapen”. Det har under senaste åren genomförts ett antal boende- och områdesprojekt på Seved: Elskåp målas med graffiti (2009); Unga vuxna ska dela ut post i området men projektet läggs ner (2011); Fotoprojekt med Mal-mö museum där Seveds invånare fotograferar sin stadsdel (2013); Fotbollsklubben Seveds FK startas (2014); Muralmålning på husfasad blir klar (2014). Under maj 2015 startar och satsar Malmö stad på projektet *Framtidsveckan Malmö*: Sofielund är med bland annat Mötesplats Seved och Seved Stadsodlingar med olika kreativa aktiviteter som syftar till en mer hållbar livsstil och genomförs på lördagar och söndagar i maj 2015.

Efter skjutningarna och sprängningen i juni 2015 så säger äldre, vuxna boende i en intervjuartikel med följande rubrik i Sydsvenskan: ”Boende: många projekt – inte nog för förändring” och i artikeln kan man läsa följande uttalanden av olika boenden i tidningsartikeln:

– *Jag har aldrig känt mig hotad, inte heller på kvällarna, säger en av de boende, Andreas Gabrielsson.*

– *Men jag undviker att gå längre ner på gatan (Rasmusgatan, min anm.) vid tio-tiden på kvällen, säger Nils-Magnus Schöld.*

– *Jag rör mig inte ute. Jag har blivit erbjuden knark på gatan. När jag inte ville köpa så följde de efter mig tills jag ringde polisen. Om jag ska gå till affären så tar jag bilen dit. Om jag hör liv på gatan så går jag och ställer mig i hallen så att ingen ser mig, för jag bor på första plan, säger Anette Nilbo.*

– *Vi har en stor och känd knarkhandel i området. Det kan inte vara riktigt att ett trettiotal personer ska styra så mycket, säger Christian Lundsson, som bor på Rasmusgatan och är liksom Anette Nilbo styrelsemedlemmar i bostadsrättsföreningen Krönet i Seved.*

(Sydsvenskan 15 juni 2015, med artiklar av journalisterna Emma Leijnse och Jens Mikkelsen, Nyheter, *Skotten på Seved*, sidorna A4 och A5).

Vidare kan vi läsa i samma tidningsartikel att kriminaliteten minskade rejält i Seved under 2013, när flera saker händer samtidigt. Malmöpolisen ökade sin närvaro i Seved. Några kriminella fälldes i domstol och avlägsnades fysiskt från Seved. En övervakningskamera sattes upp

på Rasmusgatan. Detta, och några andra insatser, gjorde att de boende på Rasmusgatan upplevde att det verkligen lugnade ner sig... Men redan 2014 drogs det förebyggande arbetet in på grund av bristande resurser. Efteråt ökade antalet polisanmälningar. Och den senaste månaden (juni 2015 – min anm.) har kriminaliteten och våldet eskalerat.

Styrelsen berättar hur polisen sällan syns på Seved, och när de patrullerar där är det på dagtid när inget händer. Ett inkörsförbud finns visserligen i området efter klockan tio på kvällarna men ingen ser till att det efterlevs. Post Nord vägrar gå in i området efter klockan tio på förmiddagen och Parkering Malmö lappar bara bilar tidigt på morgonen. Posten har trygghetslarm. Firmor levererar inte till adresser i området och de som har beställt något får gå ut och möta leveranserna på andra gator.

- Det görs mycket saker som görs bara för syns skull. Därför är vi lite uppgivna, vi som bor här... Många känner rätt stor osäkerhet nu och undrar om de kan bo kvar, säger Christian Lundsson.

Under junislutet 2015 kan man också finna att det finns lite andra artiklar med motbilder av Seved och texter som återfinns i olika sydsvenska media: ”Seved – en idyll som fått nog av svarta rubriker” (ETC Malmö fredagen den 26 juni 2015, Nyheter sidan 6 och 7). Där läser man om olika kommunala och sociala projekt som nu riktas framför allt mot de unga i Seved: Odlingar i kvartersträdgården i Seved; Fotbollsklubben Seveds FK med olika knattelag som samlas ungdomar och föräldrar till möten med information och aktiviteter. Föreningar som Rädda Barnen och Malmö stads avdelning för områdesutveckling deltar i de lokala träffarna.

Men under 2016 och 2017 fortsätter dock skjutningar, bombdåd, bilbränder, mord och mordförsök, rena avrättningar, gängbråk och kriminalitet med den s.k. M-falangen i Malmö runt gatorna i Seved och i närheten i Sofielund och södra delarna av Malmö.

2017 på våren börjar media publicera en del andra typer av positiva artiklar och reportage. I mars 2017 besöker justitieministern området Seved i samband med Brottsförebyggande rådets konferens i Malmö – detta sker efter flertalet skjutningar i staden under 2015-2016. Några dagar senare stort uppslagen artikel på sex sidor med rubriken ”Tjejerna vill ta Seved tillbaka” (Sydsvenskan söndagen den 26 mars 2017). Här tar nu media också in en del aktuell information om aktuell kriminologisk och pågående forskning i Malmö. Under vintern 2016 - våren 2017 har rapportering i olika media lyft fram att det kan synas små förändringar och då till det

bättre. Kriminologen på Malmö högskola, Anna-Karin Ivert, har studerat utvecklingen på Seved och ser vissa förbättringar. De som bor i området tycker att nedskräpningen har minskat kraftigt samtidigt som tryggheten har ökat en smula. Vi kan se positiva tendenser, säger kriminologen Anna-Karin Ivert (Sydsvenskan, 22 mars 2017, sidan A5).

Det ovanstående är en kort bakgrund till det som skett och sker i bostadsområdet Seved i Malmö och som berör bland annat ungdomarna som bor i Seved. Jag är således intresserad av att leta upp ungdomar som bor i kvarteret idag, och intervjuar dem för att söka ny kunskap för att öka förståelsen av nu existerande sociala normer och sociala band hos ungdomarna i Seved. Det handlar om vad de ser och erfar i deras vardag, det handlar om utanförskap, om otrygghet och kriminalitet bland de unga och hur dessa ungdomar nu ser på och tänker om framtiden för området och för sig själva.

## **2. Problemformulering**

Anledningen till varför jag till slut beslutade mig för att skriva om problematiken i området Seved är inte bara på grund av att det idag är alltfjämt aktuellt i samhällsdebatten (se kapitel 1 ovan) utan det gör också att jag tar mig själv tillbaka många år i tiden, eftersom min barndom utspelade sig just i det aktuella området. Precis som invånarna som förklarar Seved som ett område med dynamisk känsla och mångfald (Malmö stad, 2011), så ser jag tillbaka på min barndom där i området med en positiv inställning. Jag minns området som ett bra område där större delen av dagarna spenderades ute med andra barn och ungdomar.

De senaste åren har man kunnat läsa i media, framförallt tidningar om den rådande problematiken med otrygghet, segregering och drogförsäljning. Den grupp som nästan alla gånger är i centrum av mediabilden är ungdomarna. Seved sägs ha stora problem med ungdomsgång och de kriminella gängerna ska ha tagit över området genom bland annat hot och trakasserier (Malmö stad, 2015).

Denna bild som porträtteras av ungdomar i Seved är främmande för den bild jag har av hur det själv var att växa upp och vara ungdom i Seved så därför beslutade jag mig för att precisera ämnesområdet till att gälla ungdomars tankar, upplevelser av området samt sociala normer förväntningar om nuet och framtiden. Så jag är intresserad av att veta vad det var som händer egentligen i Seved. Vad tycker ungdomarna där idag, är en annan fråga, om hur det är

att växa upp där och vad är det som gäller för de unga i bostadsområdet. Vilka regler och sociala normer är det som ligger under eller bakom deras handlingar, handlingsmönster och agerande i vardagen i bostadsområdet Seved?

### **3. Syfte och forskningsfrågor**

Mot bakgrund av ovanstående ligger mitt intresse i uppsatsen att söka förstå hur situationen i Seved ser ut idag, och med hjälp av intervjuer få en förståelse för hur ungdomar (18-30 år) i Seved erfar och förstår sin livs- och boendesituation gällande utanförskap, segregation samt kriminalitet. Syftet är att utifrån teorier om sociala normer och sociala band undersöka vilka de gällande normerna och sociala banden är i området när det gäller ungdomar. Frågeställningen blir då följaktligen:

- Vilka förväntningar, sociala normer och sociala band som berör segregation, utanförskap och kriminalitet finns idag bland ungdomar (18-30 år) som bor i Seved, Malmö?

Den rättssociologiska relevansen i denna uppsats ligger i att undersöka de handlingsmönster, förväntningar och sociala normer samt sociala band som ungdomar har. Normer och sociala band som ungdomar följer och som man lever efter i sin vardag – eller inte följer och inte lever efter. Det kan handla om att identifiera konkurrerande normer bland ungdomarna i Seved, normer som är dominerande och är mer styrande i många sociala situationer än de rättsliga normerna, lagarna. Kriminaliteten, segregationen och utanförskapet i bostadsområdet kan erbjuda exempel på andra slag av sociala normer och exempel på normbrott. Dessa är de mest avgörande och rättssociologiskt relevanta frågorna och sociala fenomenen som studeras, undersöks och behandlas här i uppsatsen. Kunskaper som kan ligga till grund för ett mer långsiktigt men kommande lokalt förändringsarbete med en utgångspunkt i ett förankringsarbete med att bygga upp fungerande sociala normer och sociala band i kvarteret Seved.

### **4. Disposition**

I studiens första till och med femte kapitel introduceras området, problemformulering, syfte och forskningsfrågor samt bakgrund. I det sjätte kapitlet presenteras tidigare forskning som ger en historisk och vetenskaplig bakgrund till studien. Kapitel sju handlar om de teoretiska



utgångspunkter som använts utifrån insamlade data. Jag fann att normteori och sociala bandteorin passade väl till studiens syfte och forskningsfrågor. I kapitel åtta återfinns metoden och motivering till metodens tillvägagångssätt. Det presenteras dessutom en kritisk sida av både metoden och dess tillvägagångssätt. Kapitel åtta presenterar materialet och resultaten samt i kapitel nio kommer analysen där jag med hjälp av material och teori analyserar mina insamlade data och besvarar frågeställningarna. Kapitel 10 behandlar avslutningen av studien, dvs. sammanfattning och slutsatser som återkopplar till studiens syfte och presenterar en slutgiltig granskning av materialet.

## 5. Bakgrund

Under mitten av 1800- talet genom industrialiseringen skedde en arbetskraftsinflyttning till flertalet svenska städer och däribland Malmö. Behovet av arbetskraft till de framväxande industrierna var stort. Tomter styckades av från Sofielundsgården utanför Malmö på grund av att bostäderna i staden inte räckte till den växande befolkningen. Under början på 1900-talet bestod stora delar av området förutom av bostäder, av koloniträdgårdar. Utvecklingen stod relativt still fram tills 1950-talet då kvarteren Seved och Fritz byggdes runt Sevedsplan (Södra innerstadens stadsdelsförvaltning, 2010, sid. 14; Croner, 2014). Området innan 1950-talet dominerades av arbetarbefolkningen och den ekonomiska fattigdomen var utbredd. Trångboddhet, bristfälligt avlopp, dålig renhållning, översvämningar, samt andra missförhållande präglade området.

Trots detta var sammanhållningen och gemenskapen bland de boende god (Malmö stad, 2011-07-01). Under 60- och 70-talen skedde en rivningsvåg i Sverige som Sofielund undkom vilket bevarade de gamla arbetarmiljöerna men gjorde att områdets bostäder inte moderniserades. De boende i Seved hade under denna period stora sociala problem, beträffande droger, otrygghet och låg socioekonomisk status. Det har utförts en rad olika satsningar från kommunen i området sedan 1970-talet men Sofielund och Seved anses fortfarande vara arbetarklassområden. Omflyttningen i området är ganska hög och en fjärdedel av befolkningen flyttar in och ut årligen (Karlsson, 2011).

Sofielund, som är det område som jag minns var ett underbart område att växa upp i, har nu blivit ett område som jag knappt vågar besöka (se ovan i kapitel 1). Gängen har, som jag an-

tar, tagit över området och för mig är det intressant att undersöka hur ungdomar upplever området. Det begrepp jag finner intressanta är sociala normer och sociala band som speglar bostadssegregation, utanförskap och kriminalitet – dessa är begrepp som är centrala i uppsatsen.

## 5.1. Bostadssegregationen i Malmö

Malmö Stad är indelad i tio stadsdelsområden och Seved är en del av området Södra Sofielund i Malmö som i sin tur är en del av stadsdelen Södra Innerstaden. Geografiskt ligger området relativt centralt i Malmö och området avgränsas av Lönngatan-Lantmannagatan-Ystadvägen-Nobelvägen/järnvägen till Ystad. Seved är till ytan ett ganska litet område där ett torg, Sevedsplan, utgör en central mötesplats i mitten. Seved är ett speciellt område som skiljer sig från andra problemområde i Malmö, det är inte ett miljonprogramsområde utan består till största delen av mindre hus från dels 1930-talet och dels 1950-talet.

Hälften av medborgarna i området är mellan 15 och 39 år, många barnfamiljer lever på försörjningsstöd och området präglas av låga inkomster där bara hälften lönearbetar. Media har ofta skildrat Seved som den ”farliga och mörka djungeln” vilket har lett till att området har symboliserats som ”det andra” där människorna har tillskrivits egenskaper som gör dem annorlunda från resten av samhället (Ericsson, Molina & Ristilammi, 2002; samt Ibishi, Koldizic, Larsson, & Nimani, 2015).

Det utförs många satsningar i området för att förbättra situationen. En stor satsning från Malmö stad är det så kallade *Områdesprogrammet*. Programmet syftar till att förbättra livsvillkoren för de boende och det generella målet är att alla stadens invånare ska ta del av välfärden på lika villkor. Det man eftersträvar är en social, ekonomisk och miljömässig hållbar utveckling i Malmö. Områdesprogram Seved är ett av fem områden man har valt att satsa på. Malmö stad definierade Seved tillsammans med Holma/Kroksbäck, Herrgården, Lindängen och Segevång som problemområden. Områdena ansågs som problemområden då de var segregerade, befolkningen hade låg utbildningsnivå, fastigheterna var i väldigt dåligt skick samt stor omflyttning rådde i områdena.

Några av fokusområdena för Områdesprogrammets utformande är att medborgarna ska vara delaktiga i sitt område, att satsa på de ungdomar som bor där samt att skapa entreprenörskap och partnerskap inom området (Malmö Stad 2010). Programmen verkar sammanfattningsvis för att förbättra levnadsvillkoren och att uppgradera den fysiska miljön. Områdesprogrammen

arbetar med lokala aktörer som arbetar för de specifika behov som finns på plats. Generellt arbetar Områdesprogrammen med att utveckla god medborgardialog, kunskapsutbyte, kommunikation och uppföljning (Södra innerstadens stadsdelsförvaltning, 2010, sid. 6-9). Projektet *Turning Seved* är ett exempel på en satsning som gjorts i Seved som innefattade t.ex. kommunala förvaltningar, fastighetsägare, polis och boende. Det generella målet var att minska droghandeln och kriminaliteten i Seved, att likställa och vidta åtgärder mot oseriösa fastighetsägare i området och att utveckla Seveds fysiska miljö (Malmö stad, 2011). Syftet med *Turning Seved* var att försöka få ut fler Sevedbor i arbete och studier. Uppskattningsvis fanns det ungefär 30-40 ungdomar i åldern 18-25 år som går utan sysselsättning i Seved. I projektet utformades det en modell som består av tre delar. Del ett handlar om att skapa förtroende, andra delen om arbetsmarknadscoachning med socialt stöd och slutligen del tre som ska vara utgången till studier eller arbete (Malmö stad, 2010).

Förutom *Turning Seved* utfördes ett samarbete mellan socialtjänsten, skola och polis, som även kallas SSP, med syftet att förebygga ungdomars riskbeteende genom att arbeta i de miljöer som ungdomarna befinner sig. För att så tidigt som möjligt upptäcka ungdomar som riskerar att fara illa samordnas det flera fältresurser i Seved. Inom SSPs arbete ingår fältassistenter, socialarbete för ungdomar, fritidsledare och närpolis. Ytterligare en satsning som polisen har hand om är SDF, där Polisområde Malmö samarbetar med Södra innerstaden om utförbarheten till samlokalisering av gemensamma resurser i Seved för att skapa en mer stadigvarande polisär verksamhet i området (Malmö stad, 2011).

En trygghetsmätning från december 2013 visar att det fortfarande råder en otrygghet hos Sevedborna trots de nämnda insatserna. Utifrån trygghetsmätningen upplever majoriteten av de som bor i Seved en rädsla att vistas ute. Resultatet av mätningen visar att det är viktigt att förändra och ytterligare arbeta för att förbättra den segregerade boendesituationen i Seved för att de som bor och jobbar där ska känna trygghet och delaktighet (Videointervju med stadsdelschefen i Södra Innerstaden, Malmö stad, Anders Malmquist, 2014).

## **5.2. Bilden av Seved**

Man läser ofta i tidningarna i Sydsverige om kriminalitet, skjutningar, bomber, hot och trakasserier i Seved och att ungdomar i området hotar de som bor i Seved... men är det så i verklig-

heten? Folk tror att det är farligt att bo i och att komma till Seved efter det att de läser i tidningarna om det som sker i området. Det blir märkbart i mina intervjuer med ungdomarna att bilden av kriminalitet är nära sammankopplad med bilden av området Seved. De intervjuade känner också att det är lätt att de blir sammankopplade med det som skrivs och händer och att i verkligheten stämmer inte allt, menar ungdomarna. Frågan är om detta påverkar de sociala normer som ungdomarna har, lever med, omfattar och följer. Vilka är dessa sociala normer? Under 2016 och 2017 har det funnit ett stort antal tidningsartiklar och andra inslag i olika media om just området Seved och dess utveckling. Många menar att det nu, 2017, syns en positiv utveckling av bilden av Seved (se vidare om detta ovan i kapitel 1).

## **6. Tidigare forskning**

Det har tidigare inte gjorts någon vetenskaplig forskning om just unga i området Seved så sådan tidigare forskning var svår att hitta. Några nya referenser med uppsatser vid Malmö högskola har jag dock funnit. Istället går detta kapitel igenom en tidigare forskning om segregation, kriminalitet och sociala normer. De här temana eller begreppen har selektivt valts ut eftersom de kan ses som grundpelare i denna uppsats och avsikten är att hjälpa läsaren att få en bild av vad uppsatsarbetet handlar om.

### **6.1. Segregation**

I Svenska Akademiens ordlista (SAOL) står *segregation* förklarad som avskiljning eller särhållning. För att lättare förstå det så kan det också beskrivas att folkslag lever isär från varandra på olika geografiska platser. Uppkomsten till segregation kan förklaras på många sätt så i detta arbete kommer fokus endast ligga på den etniska segregationen.

Etnisk segregation betyder, enligt Roger Andersson att människor med samma etniska bakgrund bor i samma område i större utsträckning än vad gruppen hade gjort om de fördelats ut i landet slumpmässigt. Så när etnisk segregation studeras handlar det alltså om etniska minoriteters boende i förhållande till majoritetsbefolkningen. Segregationen kan bli ett problem när det leder till bristfällig gemenskap och sammanhållning.

För att behålla en rättvis struktur och inte tappa de demokratiska grunderna bör segregationen bekämpas. För en enskild person som inte har en väg att ta sig in i samhället och arbetslivet

och som saknar sociala förbindelser och kontakter är risken stor att denne person leds in på en väg utanför de regler och normer som satts upp i och utgör själva det grundläggande rättssystemet (Andersson, 2007).

Att inte bli sedd och erkänd för den person man är eller vill vara, utan istället bemötas kränkande och förödmjukande, menar Mats Franzén kan bero på segregation. Denna typ av kränkande segregation kan se ut på två sätt; genom att personens existens förnekas eller genom att personen tilltalas och delas in i en särskild kategori. Segregation kan alltså bidra till att människor inte kan mötas i vardagslivet eftersom de lever isär och är avskilda från varandra i olika bostadsområden (Franzén, 2001).

## **6.2. Kriminalitet**

I *Brottsligheten och samhället* (2010) skriver Jerzy Sarnecki att de olika förklaringarna till varför någon bryter mot sociala normer i samhället är många. Förklaringen kan ligga hos individen, hos samhället eller på samspelet mellan individen och samhället. Förklaringen kan också ligga i samhället som individen lever i och hur samhället påverkar individens liv. Benämningen avvikande beteende ger en samlad bild av vad som ses som normalt och icke normalt genom de existerande normerna i samhället. Ett beteende som inte följer normerna kan då uppfattas som icke normalt.

En rad avvikande handlingar som bryter mot lagstiftning eller andra fastslagna sociala normer är en förklaring på kriminalitet. ”Nullum crime sine lege” är latin och betyder ”inget brott utan stöd av lag” vilket är den legalistiska förklaringen på kriminalitet. Ingen får alltså benämnas som kriminell eller få straff utan att ha stöd i lag. Vad som benämns som brott och vem som benämns som brottsling avgörs av strukturen i samhället, med hjälp av värderingar som dominerar och av lagstiftningen som kommit till genom politiska beslut.

Man kan säga att kriminalitet alltid har funnits, det är synen på vad som är kriminalitet som har förändrats. Förändringen i kriminaliteten och det avvikande beteendet sker i samband med att samhällets värderingar och syn på olika saker skiftar mellan olika samhällen. Så det som bestämmer om en individ kommer att utveckla ett kriminellt beteende är inte bara personliga faktorer hos individen utan också på de grupper som individer lever med (Ekbom, Engström & Göransson, 2002).

Enligt Felipe Estrada (1999) så är ungdomar den grupp som kanske är mest aktiva i att begå brott i samhället. Den typ av ungdomskriminalitet som är vanligast är oplanerad och impulsartad gängbrottslighet. Med ungdomar åsyftas här individer i åldern 15-20 år. Med *ungdomsbrottslighet* menas, om inte annat anges, *stöldbrottslighet*. Att begå brott kan alltså för många ungdomar bli som ett sätt att umgås.

*”Ungdomars brottslighet och drogmissbruk är något som engagerar och oroar människor. Ungdomen är framtiden, vilket betyder att deras brottslighet också uppfattas som ett tecken på framtidens sociala problem.” (Estrada, 1999:31)*

Estrada analyserar i sin avhandling ungdomsbrottslighetens utveckling i Sverige. Estrada ställer inledningsvis två forskningsfrågor och den andra frågan är denna:

- Hur ser ungdomsbrottslighetens utveckling i Sverige ut för perioden 1975-1994?

Estradas svar blir i korthet:

*“The analyses do not allow for an exact determination of the actual trends in juvenile crime, but the indicators suggest that at worst the number of juveniles offenders has remained more or less stable since the mid 1970s, whilst at best the number has diminished” (Estrada, 1999:ii).*

BRÅ har publicerat en undersökning (BRÅ 2011/2012) som fortsätter statistiken med ungdomsbrottslighetens utveckling efter 1994:

*”Syftet med detta kapitel är att studera ungdomsbrottslighetens utveckling sedan mitten av 1990-talet utifrån olika indikatorer. Sammanfattningsvis tyder resultaten från självdeklarationsundersökningar på att brottsligheten totalt sett minskat mellan 1990- och 2000-talen bland ungdomar i 15-års ålder, något som huvudsakligen hänger samman med att allt färre unga begår stöldrelaterade brott. Resultat visar också på konstanta eller minskande nivåer av deltagande i andra typer av brott, till exempel skadegörelse, våld och narkotika.*

*Lagföringsstatistiken gällande 15–17-åringar ger en förhållande-vis likartad bild: antalet lagföringar för brott mot förmögenhet har mer än halverats i förhållande till år 1995. Bland ungdomar i åldern 18–20 år har den totala lagföringsnivån totalt sett varit ungefär densamma sedan år 1995 men även i denna åldersgrupp har lagföringar för brott mot förmögenhet successivt blivit allt ovanligare.” (Brå, 2011/2012).*

Slutsatsen av ovanstående är att Brå menar att ungdomsbrottsligheten bland ungdomar i åldrarna 15-17 och 18-20 i olika brottskategorier har minskat sedan mitten av 1990-talet sett till olika indikatorer. I huvudsak används här instrumenten självdeklarationsundersökningar och lagföringsstatistik.

Att definiera brott som ett begrepp är inte lika enkelt som man kan tro eftersom brott är ett socialt komplext fenomen som har funnits sedan långt tillbaka i tiden. Det faktum att brott inte är någonting absolut gör det till ett intressant fenomen. Vad som är ett brott, eller vad som rättare sagt är ett brottsligt beteende varierar över tid, olika samhällen, länder samt kulturer. Detta är vad som gör ett brott till så komplext socialt faktum, och också det faktum som kan göra det svårt att utreda orsakssammanhanget (Shaw et al, 1969 & Wikström, 1987). De faktorer som kan påverka vilka brott och straff som existerar i ett land kan vara av ekonomiska, kulturella eller sociala skäl. Även ändringar i samhällsförhållandena kan bidra till att nya brotts typer uppkommer (Bondeson, 1974). Den legala definitionen av brott, som kommer från Brottsbalken (1962:700) 1 § är följande:

*”Brott är en gärning som är beskriven i denna balk eller i annan lag eller författning och för vilken straff som sägs nedan är föreskrivet”*

Här i uppsatsen menar vi att *ett brott* är ett handlande som bryter mot de rättsliga normerna, rättsreglerna och lagarna, som är beslutade i en viss auktoritativ ordning i en stat. En rad avvikande handlingar som bryter mot lagstiftning eller andra fastslagna sociala normer – brott, förbrytelse, anklagelse - är en förklaring på *kriminalitet*.

### **6.3. De farliga ungdomarna**

För att kunna förklara till varför man väljer att benämna oroligheterna i området som ett ungdomsproblem är det viktigt att finna de bakomliggande orsakerna. Ungdomarna är en differentierad grupp som måste förstås ur ett intersektionellt perspektiv. Det ungdomar har gemensamt är att de befinner sig i ett stadium mellan barndomen och rollen som vuxna (Allelin, M. 2010). Detta påverkar den i samhället på så sätt att de fortfarande är eller anses vara omynliga. I Socialstyrelsens (2017) avsnitt om barn och unga som begår brott skriver man:

*”Barn och ungdomar som bryter mot sociala normer och regler behöver få stöd så tidigt som möjligt. Då minskar risken för allvarlig problematik och kriminell karriär senare i livet”*

Och texten fortsätter:

*”Många unga har under tonårstiden ett så kallat normbrytande beteende. Det innebär att de bryter mot familjens eller samhällets normer och regler. Mer konkret kan det handla om skolk, snatteri eller klotter. För de flesta barn handlar det om en kort period, för några kan beteendet vara en varning om en fortsatt*

*negativ utveckling, särskilt om det finns andra problem som påverkar situationen. Därför är det viktigt att agera i tid och tydligt på ungdomars normbrott”*

Här kan man se att det krävs ett inordnande ansvar för att ungdomen ska bli en lämplig medborgare och det visar tydligt synen på uppfostran och ansvar. Det är de vuxnas ansvar att tidigt markera det skadliga beteendet så som skolkl, snatteri och klotter då de är uppmålade som tidiga stadier till en kriminell karriär. ”Gatan” och det offentliga rummet där dessa ungdomar ”hänger” kan beskrivas som en okontrollerad plats där den fria och oorganiserade ungdomen upplevs som farlig båd för en kriminell väg (Lieberg, 1992). Varför arbetarklassungdomar exempelvis hänger på ”gatan” och inte på ett ”organiserat” sätt tar en egen inomhusplats, är kopplat till att det finns en ekonomisk brist på tillgänglighet och en avsaknad att se möjligheter.

#### **6.4. Sociala normer i Rosengård, Malmö**

I avhandlingen *”Unga på drift- om sociala normer och social kontroll på Rosengård”* (1994) skriven av Margareta Rolfson studeras sociala normer och varför de inte fungerar hos unga i Rosengård i Malmö. I avhandlingen studeras miljöer som kan ha negativ påverkan på den unge och de ungas relation till sociala normer. Exempel på sådana faktorer som kan ha negativ påverkan på normerna är sociala relationer, marginalisering, anonymitet och negativt gruppträck. Anonymitet i ett bostadsområde kan bidra till att invånarna känner sig otrygga och osäkra i främlingskap. När otryggheten och osäkerheten råder över människorna kan det leda till att sociala normer för dem neutraliseras (Rolfson, 1994:158). Istället sker gruppbildningar som kriminella ungdomsgäng. Ungdomsgängen och kompisgrupperna kan för ungdomarna vara deras lösning på den trygghet och gemenskap som de annars saknar.

Rolfson (1994) menar att unga redan, på grund av sin ungdom befinner sig i ett underläge jämfört med vuxna. Därför blir de extra känsliga i mätningen på vad som är moraliskt rätt och fel. Rolfson använder sociala bandteorin för att förklara avvikande beteenden och drar antagandet att de som bor i Rosengård och uppfyller fattigdomskriterier tillhör de mest utsatta grupper och dras lättare in i avvikande beteende. Den socio-ekonomiska kulturen i området bereder negativa konsekvenser som leder till brister i social kontroll.

Med marginalisering menar Rolfson (1994) att den enskilda personen inte är integrerad, alltså ställd utanför det sociala sammanhanget. Att vara marginaliserad kan förklaras med att denne är satt i en social situation där den egentligen inte behövs i samhället. Marginaliseringen kan



tillskrivas utifrån olika faktorer så som att personen är för utbildad, oerfaren, för unga osv för att tas upp i vuxenvärlden. En typ av marginalisering är saknad av en social roll i samhället. I Rolfsons avhandling visade detta sig när unga människor hade en positiv syn på utbildning samtidigt som de sysslade med avvikande beteende.

En annan typ av marginalisering hör ihop med låg självuppfattning. Den låga självuppfattningen hos de unga ledde till att de sökte bekräftelse hos kompisgrupperna istället. Enligt Rolfson finns det anledning att tro att unga tolkar sociala normer i relation till deras livssituation och miljö. De unga som ligger i riskzonmiljöer uppfattar orättvisa lätt i samhället och upplever då att kompisgrupperna är frizoner.

Det har även skrivits ett antal akademiska uppsatser om området Seved. En av uppsatserna är "Röster från Seved. En kvalitativ studie om unga tjejers tankar och betraktelser från ett bostadsområde i Malmö" (Ammy Mody och Anna Grammatikas, 2012, Examensarbete, Socionomprogrammet, Malmö högskola). Studiens syfte är att utforska dessa tjejers upplevelser av att bo och leva i bostadsområdet Seved i Malmö, vilket är ett av media uppmärksammat bostadsområde. Ett övergripande tema som utlästes ur informanternas svar är att Seved präglas av en generell gemenskap i den bemärkelse att ett "vi" har skapats då området utsätts för stigmatisering. Vi kan beskriva detta som en social norm – "vi bör/ska hålla ihop mot alla dom andra".

Trots den betonade gemenskapen är det viktigt att lyfta fram att den på ett individuellt plan inte är lika heltäckande och generell. Utifrån informanternas svar framgår det att det råder en tydlig åtskillnad mellan tjejer och killar, exempelvis är det otänkbart för tjejerna att de skulle stå och hänga med killgängen på Seveds gator. Informanterna har en nedlåtande ton då de beskriver killarnas "hängande på gatan" och påpekar att de själva kan göra något mer meningsfullt med sin tid. Vidare betraktar informanterna Seved som en trygg plats men i deras svar går det även att utläsa att de förhåller sig till en vedertagen sanning om att tjejer i allmänhet måste vara extra försiktiga om kvällarna (en annan social norm). Ytterligare en slutsats är att informanterna anser att medieskildringen av Seved är snedvriden och överdriven vilket bidrar till att området har fått ett oförtjänt dåligt rykte (Mody & Grammatikas, 2012:4).

Likartade beskrivningar och förhållanden finns också med i en ny avhandling från Umeå universitet – Michael Lindblad (2016): "*De förstod aldrig min historia*". *Unga vuxna med migrationsbakgrund om skolmisslyckande och övergångar mellan skola och arbete*. Lindblad skriver i sina slutsatser och sammanfattning:

*Institutional and informal support together with young people's agency may enable positive career development in spite of a lack of resources provided to the young, particularly if schools and other institutions would provide more professional and timely support.*

*The overall conclusion is that it would not have taken much investment of resources and effort to have prevented school failure for a large proportion of the twenty young adults in this study. That is the good news (Lindblad, 2016: V).*

Skolan kan alltså – med relativt små medel och insatser – spela en betydande roll för ungdomar med migrationsbakgrund, noterar Lindblad i avhandlingen. Jag återkommer till slutsatserna i denna avhandling i kapitel 11.

## **7. Teori**

### **7.1. Om Normer**

Vad är en norm? För att kunna förstå och tolka människors åsikter, värderingar och känslor krävs redskap som förklarar människors handlingar. Som ett sådant redskap kan *normer* användas. Begreppet norm kan dock tolkas på olika sätt. Det kan vara ett uttryck för ett acceptabelt beteende, definition av hur någonting ser ut eller en handlingsanvisning (Hydén, 2002, s. 15). En norm styr ofta människors handlande, både medvetet och omedvetet. En omedveten norm kan vara så kraftigt inpräntad att den tas för givet och inte läggs märke till eller problematiseras (Hydén, 2002, s. 14).

Det är många som har gjort ett försök att definiera begreppet norm. Talcott Parsons skriver:

*”A norm is a verbal description of a concrete course of action,... regarded as desirable, combined with an injunction to make certain future action conform to this course...”* (Hydén, 2002, s. 96).

I alldagligt språk sägs norm vara den måttstock som de flesta av oss människor anser vara det vanligaste sättet att agera. Den sociologiska definitionen menar att en norm är en regel som binder människors handlande med sanktioner (Hydén, 2002, s. 98). Detta mönster skapar ett socialt system, som skiljer sig från andra. Till skillnad från andra system så bevarar normerna de gränser som skiljer människorna åt när det gäller vem som tillhör och inte tillhör en grupp.

Normer om ett område kan ha sin början i det sociokulturella system där vi lär oss sociala koder, hur relationer mellan människor fungerar och vad som formar en del grupper. Man kan fråga sig vad det är för moraliska och sociala normer som ett område har. Där spelar socialisationen med människor in. Socialisation är ett förlopp där inhämtandet av samhällets förväntningar på en person görs. Socialisationen inträffar i bland annat skolan, familjen men också i massmedia. Oavsett om vi pratar om sociokulturella system i positiv eller negativ bemärkning så har den med sammanhållningen att göra. Det är risk att betraktas som en avvikare om vi inte lär oss spelreglerna i det sociala livet (Baier & Svensson 2009). Följer inte ungdomarna de normer som existerar i området för hur man ska agera och handla i omgivningen så kan de ses som avvikare. Normerna i området skapas i socialisationen mellan invånarna så som det sker i skolan, i familjen och i massmedia. Där lär sig ungdomarna hur de ska vara i området. De normer som t.ex. utomstående har på ungdomarna i området kommer från socialiseringsprocessen och denna sker under hela livet.

Ser man till rättens förmåga att ändra beteenden så ser man det i det faktum att normer under en tid kan influera personers attityder. Attityderna kan ses som emotionella kognitiva tumregler som orienterar personerna i deras handlingar, ungefär på samma sätt som normer gör. Attityderna är däremot, jämfört med normer, individuella med en emotionell inställning till människans egna beteende. Formandet av attityder är en lång process som börjar redan i barndomen (Baier & Svensson, 2009). Områdets normer kan leda till att människors attityder formas och detta sker således främst i barndomen.

När det kommer till maktaspekter i förhållande till sociala normer så kan normer producera makt när det kommer till att kunna styra över andra människor. Det är däremot inte normen i sig som producerar makten i ett maktperspektiv utan det är snarare de människor som står bakom normen och producerar makten (Baier & Svensson, 2009). Ungdomarna har makt utifrån de normer som ungdomarna agerar med. De ungdomar som inte väljer att handla utifrån de etablerade normerna i gänget eller gruppen begår då normbrott och kan bli kallade för avvikare och står inför de olika typer av sanktioner som uppstår.

## 7.2. Sociala bandteorin

Travis Hirschi utvecklade *teorin om sociala band* eller *sociala bandteorin* (engelska: *social bond theory*) är en teori inom kriminologi och presenterades år 1969 i boken *Causes of Delinquency (Orsaker till ungdomsbrottslighet)*. Sociala bandteorin är en av kriminologins mest inflytelserika teorier och placeras i kategorin kontrollteorier, vilka vann stor popularitet bland kriminologer världen över under 1970- och 1980-talet. Hirschis teori om sociala band är en social kontrollteori som går tillbaka till sociologen Émile Durkheims tankar om brottslighetens orsaker, som formulerades i slutet på 1800-talet i teorin om *anomi* (1893). Med sin teori menade Durkheim att en *normupplösning i samhället* är en viktig faktor vid förklaringen till varför människor börjar begå brott eller rent av tar livet av sig. Tanken är att den förlorade sociala kontrollen innebär att människor i detta normupplösningstillstånd tappar sin förankring i tillvaron. Idén är att de band som binder samman människan och samhället är av avgörande vikt (Sarnecki 2010:215–226).

Sociala normer kan vara en fungerande värdebaserad grund för att sociala band kan etableras i ett geografiskt avgränsat lokalsamhälle (Konzen, 2013). Det finns således rättssociologiskt intressanta kopplingar mellan sociala normer och sociala band – mer om detta nedan.

Sociala band innebär att det finns skilda sociala relationer inom grupper. Individen får möjlighet att begå handlingar som ligger i dennes intresse men som strider mot samhällsstrukturerna genom frihet från de sociala banden. Hirschi särskiljer på fyra element inom de sociala banden. Det är anknytning, åtaganden, delaktighet och övertygelse (Hirschi, 2002; Sarnecki 2010:215–226). *Anknytning* innebär relationer med föräldrar skola och vänner. *Åtaganden* handlar om val av utbildning, arbete samt att leva ett hederligt liv, sunda livsval. *Delaktighet* innebär engagemang i skola, arbete, föreningar etc. *Övertygelse* innebär positiva attityder gentemot lagstiftning och myndigheter. De fyra elementen är relaterade till varandra.

Exempelvis individer med stark anknytning till formella myndigheter satsar ofta på utbildning och arbete, det medför också engagemang i föreningar i syfte om att få en bra utbildning och arbete. Enligt sociala bandteorin utvecklas kriminellt beteende på grund av avsaknaden av relationer till familj, skola, föreningar samt att tron på samhället och myndigheter har försvagats. Den relation individer har starkast band till är till andra medlemmar i gänget. Ungdo-

mar relationer är problemfyllda. Familjen har problem med kriminalitet, arbetslöshet, missbruk och fattigdom. Ungdomarna har oftast hoppat av skolan och har låga betyg. Planer på att utbilda sig eller att arbeta finns inte och de ser inga möjligheter till att arbeta. En förklaring till gängmedlemskap kan vara att de sociala banden till ungdomens familj, föreningar, skola och samhället har försvagats och då förstärks banden till vännerna. Det är även hos dem de finner trygghet och har även möjlighet till ekonomisk oberoende även om det medför risker och betyder att man kan eller får bryta med etablerade rättsliga normer och regler.

### 7.3. Sociala normer och sociala band

Hur kan då relationerna mellan sociala normer och sociala band se ut? Vi utgår från att det handlar om de fyra elementen inom de sociala banden: anknytning, åtaganden, delaktighet och övertygelse (Hirschi, 2002; Sarnecki 2010:215–226). Vidare utgår vi från de definitioner av norm och normer som vi beskrivit ovan i kapitel 7.1. Det följande stycket som följer här nedan tillhör grunderna till den rättssociologiska förståelsen av normer.

Baier & Svensson (2009: 17) refererar i boken *Om normer* (2009) till rättssociologen Thomas Mathiesen som pekar på tre dominerande samhällsvetenskapliga modeller eller perspektiv som har haft en ”betydande påverkan på vardera en central inriktning inom rättssociologin (Mathiesen, 1973: 9-14)”. Den tredje samhällsvetenskapliga modellen som Mathiesen lyfter fram är *normmodellen*, ett perspektiv som lägger sitt fokus på de gemensamt bestämda förväntningarna på varandras beteende. Förväntningar utgör, i det att de påverkar människors beteenden, styrande krafter i samhället. Inriktningen, fortsätter Baier & Svensson, har sina rötter i Émile Durkheims positivistiska skola och innebär att man ser rätten och andra normer som bestämmande krafter i samhället, vilka är bärare av förmåga att skapa samhällelig förändring (Baier & Svensson (2009: 17-18).

Även Hirschis teori om sociala band går tillbaka till sociologen Émile Durkheim och till bl.a. Durkheims tankar om anomi, normupplösning. Hirschi särskiljer – som nämnts ovan – på fyra element inom de sociala banden. Det är anknytning, åtaganden, delaktighet och övertygelse (Hirschi, 2002; Sarnecki 2010:215–226). *Anknytning* innebär relationer med föräldrar, skola och vänner. *Åtaganden* handlar om val av utbildning, arbete samt att leva ett hederligt liv, sunda livsval. *Delaktighet* innebär engagemang i skola, arbete, föreningar etc. *Övertygelse* innebär positiva attityder gentemot lagstiftning och myndigheter. De fyra elementen är relaterade till varandra.

Med den gemensamma teoretiska utgångspunkten för sociala normer och sociala band som har rötter hos Durkheim, kommer vi här att se på sambandet mellan sociala normer och sociala band på följande sätt: de sociala normerna utgör en väsentlig grund för att kunna utveckla sociala band enligt definitionerna enligt ovan med de fyra elementen.

Exempelvis kan elementet *anknytning* – med relationer till skola – i etableringen underlättas och möjliggöras av en social norm som kan vara ”man bör bruka allvar med sin skolgång varje dag”. Om vi vänder på denna sociala norm och istället har en annan förväntning på varandra som t.ex. ”man bör skita i skolan” så kan det vara svårt för individen eller ungdomen att åstadkomma en *konstruktiv anknytning* till skolan.

Med dessa utgångspunkter och begrepp ska intervjuerna, som gjorts med ungdomarna i Seved om deras erfarenheter, analyseras.

## 8. Metod

Syftet är att utifrån teorier om sociala normer och sociala band undersöka vilka de gällande normerna och sociala banden som finns hos ungdomarna i området. Tillvägagångssättet som används för att undersöka detta var en kvalitativa metod med semistrukturerade intervjuer. Metoden var ett redskap för att få en insyn i ungdomarnas erfarenheter, åsikter och normer samt sociala band (Denscombe, 2009:232).

Innan intervjuerna ägde rum utformades en intervjuguide som bestod av 10 frågor (se bilaga 1). En intervjuguide är som en minneslista som användes som hjälpredskap för att inkludera samtliga aspekter av det aktuella ämnet. En fördel med en metod som denna är att den är flexibel på så sätt att intervjuerna har vissa, specificerade ramar snarare än fasta frågor som är tvungna att följas. På så sätt kunde följdfrågor ställas utifrån intervjupersonernas svar utan att begränsas för mycket av de förbestämda ramarna och frågorna i intervjuguiden. Intervjuguiden följdes alltså inte till punkt och pricka utan tonvikten låg på att fånga ungdomarnas erfarenheter, normer och sociala band (Bryman, 2011:415). Eftersom intervjuguiden inte följdes exakt på orden så kunde följdfrågorna skilja sig åt hos respondenterna eftersom de hade olika mycket att berätta som sina upplevelser och känslor.

## **8.1. Urval**

Urvalet skedde på så sätt att jag började med att kontakta en gammal klasskamrat och presenterade mitt ämne samt bad om hjälp att kunna hitta någon som kunde ställa upp på en intervju. Några dagar senare fick jag svar tillbaka att dennes kusin, en kille på 18 var villig att ställa upp på en intervju och jag fick dennes telefonnummer. Jag ringde upp denne och vi hittade en tid som passade och valde att träffas på en restaurang i närheten. Det var lugnt i restaurangen och vi fick tillfälle att utföra intervjun ostört. Valet av plats berodde på att jag vill att personen i fråga skulle känna sig trygg i området samt med mig. Även att jag skulle känna mig trygg då allt skrivande om Seved har skapat en rädsla inom mig också att vistas i området. Jag förklarade att jag skulle spela in i forskningssyfte och att jag endast skulle använda materialet till min uppsats samt att personen fick behålla sin anonymitet vilket var väldigt viktigt för personen i fråga. Efter intervjun frågade jag om denne kunde hjälpa mig att hitta någon annan i området som jag kunde intervju. En kort tid därefter fick jag svar och fick en ny respondent. Jag valde ännu en gång samma ställe eftersom det gick bra första gången och efter intervjun fick jag tips om en annan respondent och så fortsatte det. Denna metod kallas för den s.k. snöbollsmetoden (Denscombe, 2009:38).

### **8.1.1. Problematiken kring urval**

Problematiken kring detta med snöbollsmetoden var att det tog rätt låg tid mellan intervjuerna då jag fick vänta på svar ganska länge tills jag fick tag på nästa. Även att all kommunikation gick via en tredje person gjorde att jag inte kunde ha kontroll över vem jag skulle intervju och därmed inte kunna välja respondenter. På grund av att jag blev tipsad efterhand som jag utförde intervjuerna var det viktigt för mig att den intervjuade fick ett positivt intryck av mig och jag kunde skapa en relation så att hen kunde känna förtroende för mig och därmed vilja tipsa någon annan.

## **8.2. Intervjuer**

### **8.2.1. Intrycket av intervjuaren**

Innan intervjuerna var det viktigt för mig som intervjuare att de intervjuade skulle vara trygga. Jag ville att de skulle känna bekväma med mig som intervjuare så att jag skulle kunna få så

ärliga svar som möjligt. Jag valde därför noga ut min klädsel, valde att inte sticka ut. Jag körde inte bil till platsen utan valde att ta bussen och valde en enklare stil.

När vi först satte oss ned för intervjun bjöd jag på fika, förklarade att jag var uppväxt i området och att det är anledningen till att jag väljer att komma tillbaka och utföra den här studien. De flesta började med att ställa en massa frågor till mig från början. Om hur gammal jag är? Vad jag gör? Var jag bor? Etc. Sedan började berätta om var jag växte upp, mina lärare och om vilka jag kände som har bott och bor i området. Snabbt kände jag att de började slappna av mer och mer med mig. Jag började inte direkt med att ställa frågor utan jag fortsatte prata om området och mig själv och i konversationerna ställde jag mina frågor när jag ansåg att det fanns tillfälle till det. Detta fick dem att öppna sig för mig och jag kände att de var fullt ärliga mot mig. Vissa av killarna var väldigt intresserade om vem jag kände på Seved och när det visade sig att jag känner ganska många, och några av dem är sådana som de själva känner, då kände jag hur spänningen släppte inför intervjuerna.

### **8.2.2. Rädslan för att få ”skit” av andra**

Även fast att de intervjuade kände förtroende för mig och pratade ärligt om sina erfarenheter och svarade på mina frågor så var det väldigt viktigt för dem att förbli anonyma. Det påpekades ett flertal gånger att de inte ville få något ”skit” av andra ungdomar i området för det de svarade på ibland kontroversiella frågor om Seved. Att skriva om Seved och ungdomarna ”objektivt” och sakligt skulle kanske kunna innebära att ge en negativ bild i någras ögon, om man ser till diskursen i media, därför var det viktigt för de intervjuade att jag skrev ner deras berättelser och svar på ett sakligt och tydligt sätt.

### **8.3. Förberedelser och utförande**

Datum och tid för intervjuerna bestämdes löpande allt eftersom jag fick namn på ungdomar som ville delta. Däremot hölls intervjuerna på samma plats, där de kände sig bekväma eftersom det är viktigt att intervjupersonerna känner sig trygga och avslappnade. Valet av plats var inget problem varken för mig eller respondenterna, det var däremot viktigt att intervjuerna kunde utföras ostört (Denscombe, 2009:193–204).



Samtliga ungdomar gav också sitt samtycke att kunna spela in samtalet med mobil. Inspelningarna raderades omedelbart efter transkribering (Denscombe, 2009:193–204). Intervjuerna varade mellan 35-90 minuter och jag hade en saklig hållning under hela samtalet för att inte påverka intervjuaren (Ejvegård, 2009: 17-20 samt 49-55). Hade det inte funnits tidspress under arbetets gång hade jag träffat respondenterna mer än en gång för att få ännu fylligare svar.

Samtliga intervjuer både antecknades och spelades in och samtycke gavs till båda metoderna. Anledningen till att jag valde att spela in intervjuerna var för att underlätta utskrivningen av materialet efteråt. Det var gynnsamt eftersom fältanteckningarna kompletterades med ljudinspelningarna. En nackdel med inspelning kan vara att intervjupersonerna finner detta oönskvänt. Detta brukar dock avta och intervjupersonen blir mer avslappnad och glömmer bort inspelningen (Denscombe, 2009:193–204).

Studiens sju intervjupersoner är Albin, Linda, Josef, Adam, Sara, Maria och David. Det är tre kvinnor och fyra män. Albin är 25 år, gått ut gymnasiet med inte så bra betyg, arbetar nu som taxichaufför samt har fru och ett barn. Linda 18 år går fortfarande i gymnasiet samt bor med mamma och 6 syskon. Josef 20 år, har inte gått ut gymnasiet, arbetslös, bor hemma tillsammans med mamma, pappa och 3 syskon. Adam 23 år arbetar som lagerarbetare och bor själv. Maria 24 år, pluggar till lärare. David 17 år går i gymnasiet, bor hemma med familj bestående av mamma och 4 syskon. Daniel 26 år, arbetar som assistent, bor tillsammans med fru och 2 barn.

Samtliga namn på intervjupersonerna är fiktiva för att skydda ungdomarnas identitet. Intervjupersonerna är mellan 17-26 år gamla och har olika etniska bakgrunder. En sak som de har gemensamt är att de alla har växt upp i området Seved och att de bor där fortfarande.

#### **8.4. Analysprocess**

Att utföra en analysprocess betyder att försöka hitta det som ligger ”under ytan”, det som beskriver hur någonting fungerar (Denscombe, 2009). För att uppnå detta har Denscombe ställt upp fyra principer. Enligt första principen så ska analysen ha sin grund i det samlade materialet, därför har analysen grundats på data som har samlats in från intervjuerna med Sevedbona. Andra principen beskriver att förklaringen av data ska ha sitt ursprung i en noggrann

läsning av data. Utifrån denna princip så lades det tyngd på att granska det empiriska materialet. Alla intervjuer med Sevedbona transkriberades efteråt för att inte riskera feltolkningar av det som sades. Enligt den tredje principen undvek jag att inkludera obefogade fördomar eller snedvridningar i analysen av data, varken från personliga åsikter, tidigare teorier eller tidigare forskning (Denscombe, 2009).

Efter att materialet hade transkriberats så sökte jag efter bakomliggande eller underliggande gemensamma teman i det empiriska materialet. Genom att läsa materialet ett flertal gånger och om och om igen, kunde jag hitta några gemensamma teman i de olika intervjupersonernas berättelser. Teman togs fram genom att jag försökte hitta gemensamma mönster i intervjuerna, t.ex. liknande upplevelser eller händelser som var gemensamt för flera respondenter.

## **8.5. Forskningsetiska principer**

Det finns, som nämnts ovan, fyra forskningsetiska principer; informations-, samtyckes-, konfidentialitets- och nyttjandekrav. Dessa principer beaktades både innan och under arbetets gång. Utifrån principerna informerades alla intervjupersoner om studiens syfte, att ett deltagande är frivilligt samt att anonymiteten skulle förbli under hela studien. Det är sedan viktigt att kontrollera så att intervjupersonerna har förstått innebörden av frivilligheten, detta för att de inte ska känna att någonting är påtvingat (Bryman, 2011).

Informationen från respondenterna hade som avsikt att bidra med material till studien i forskningssyfte. Att använda informationen till annat skulle i högsta grad vara oetiskt. Eftersom deltaganden i studien var frivillig för samtliga respondenter krävdes ett samtycke där respondenterna själva fick bestämma över en medverkan. De hade också möjlighet att avbryta och hoppa av när som helst. All information och uppgifter som respondenterna delat med sig av behandlades med största möjliga konfidentialitet. De personuppgifter som jag fick till mig bevarades så att inte obehöriga kunde komma åt dem och respondenterna har benämnts på ett sådant sätt i studien att de inte går att identifiera. Samtligt material som insamlades om de enskilda personerna användes endast för studiens forskningsändamål (Bryman, 2011).

## 9. Resultat

### 9.1. Bo och leva i Seved

Sammanfattningsvis för samtliga sju respondenter mellan 17 och 25 år, och som de har gemensamt, är att de trivs att bo i området Seved. Flera har bott lång tid i Seved, hela sitt liv. Man känner många, familj, syskon, släktingar och bekanta, i Seved. ”Alla känner alla”. De tycker att det är ett bra område att bo i och man har bott ganska länge i området. Detta skapar många goda kontaktytor för livet i Seved. Skolan i närområdet, Sofielundsskolan, dyker upp i flertalet intervjusamtal – en ganska så positiv referens. Ingen större skillnad kan noteras här mellan män och kvinnor men denna aspekt återkommer senare i det här kapitlet.

*”Det är helt ok att bo i Seved. Har ingenting att jämföra med men oftast är det ganska lugnt. Eller i alla fall så länge man själv håller sig lugn och inte blandar sig i andras problem. Hela min släkt bor ju här, så jag känner dom flesta och känner mig oftast trygg också”*

(Linda 18 år)

*”Ja alltså det är helt ok att bo i Seved... Jag har bott här sen jag var liten... har mina föräldrar och syskon här... sen är det tryggt här... eller jag tycker det i alla fall... man känner alla... man kan bara gå ut så hittar man nån att prata med... Jag vet om att ingen vågar göra nåt mot mina barn för de vet vem jag är... de vågar inte, liksom. Jag gick på Sofielundsskolan... det var ändå bra där tyckte jag... ibland var det bra ibland dåligt, det var slagsmål o sånt ofta, kommer jag ihåg”*

(Albin 25 år)

*”Har bott i Seved hela mitt liv, är uppvuxen här... visst kriminalitet existerar men det är inte så mycket så som media beskriver det... dom överdriver. Jag själv känner mig trygg i Seved men tror på att det beror på att man bott där och känner typ alla...”*

(Maria 24)

*”Det är underbart... jag gillar att bo här... jätte mycket. Ja, ok det är kanske inte Malmös bästa område men va fan det händer skit överallt liksom. Jag gick på Sofielundsskolan... gick o gick... jag skolkade mest, hahaha, men men... så dum man va alltså...”*

(Adam 23 år)

*”Alltså det är väl sådär... innan när jag va ung tyckte jag om det, men nu är det inte så bra faktiskt. Kommer nog att flytta snart men det är svårt att få lägenhet.”*

(Daniel 26 år)

## **9.2. Kriminalitet i Seved**

På frågan om kriminalitet i Seved och om det finns kan man notera att alla de intervjuade ungdomarna håller med om att kriminalitet finns i området (se definitionen av kriminalitet av Sarnecki, 2010 – citerad här ovan i uppsatsen på sidan 13) men att man samtidigt menar att media överdriver i frågan om hur mycket kriminalitet som faktiskt försiggår i området. Det finns också olika nyanser av känd kriminalitet och vilka slag av gängkriminalitet som finns i Seved.

*”Hm... Bland vissa grupper finns det nog det (kriminalitet – författarens tillägg). Men det är tråkigt att folk tror att bara för att man bor i Seved så är alla kriminella. Det stämmer inte.*

*Om man håller sig undan så är det ingen som bråkar med en. ”*

(Linda 18 år)

*”Ja, gott om kriminalitet... det är en massa skitungar som hänger på gatorna och känner sig coola genom att bete sig illa.”*

(Albin 25 år)

*”Ja klart det finns - men det finns det överallt... alla gör brott men på olika sätt...”*

(David 17 år)

*”Ja det finns gott om kriminalitet här. Det finns överallt i området och det sker rätt så öppet.”*

(Daniel 26 år)

*”Ja alltså det finns men inte så som det står i tidningarna och sånt... det finns kriminalitet överallt... kolla på Malmö alltså det händer skit överallt nu (hösten-vintern 2016/2017 – författarens tillägg) ... men dom skriver om Seved hela tiden ändå, alltså...”*

(Adam 23 år)

*”Alltså varför kriminaliteten finns... tror jag beror på att för den har alltid funnits här och ingen tagit tag i det från början så folket här har skapat egna lagar och sin egen ordning vilket gör att man inte tar lagar och regler på allvar”.*

(Maria 24 år)

På frågan om varför kriminaliteten fortsätter nämner respondenterna ett par olika orsaker. Framst anser man att brist på sysselsättning är den avgörande faktorn till att man ägnar sig åt kriminalitet. Pengar är en annan faktor av stor betydelse. Man har möjlighet att tjäna snabba pengar snabbt.

Ungdomarna finner även trygghet hos sina vänner ute på gatan. Det påpekas även att föräldrarna inte har lika stort inflytande på ungdomarna utan att det är kompisarna istället som har stort inflytande på ungdomarna.

*”Man är ute på gatorna för att man anser att dom är alltså som ens bröder, man har en familj hemma och en på gatan..... Man skiter i skolan och allt annat... Det enda som är viktigt är att vara med sina vänner ute på gatan brist på sysselsättning hahaha...”*

(Josef 20 år)

En annan orsak är boendeförhållandena, man bor trångt. Många känner att ingen tror på dom och att de inte får en chans att komma in i samhället och därför har man tappat hoppet till ett bättre liv.

*”Alltså, jag tror att det handlar mycket om familjen och sånt. De flesta bor jättemånga i en lägenhet, de har föräldrar som varken vet eller bryr sig om var de finns. De tycker nog bara det är skönt att de inte är hemma och bråkar med dom. De här ungdomarna hänger på gatan, vad ska man göra hemma i en lägenhet med åtta andra liksom, man pallar inte va med dem. Man går ut till sina kompisar på gatan och så triggas de varandra. De vill vara coola, få respekt... visa att de inte är rädda för någon”*

(Albin 25 år)

Brist eller tillgång på stöd och uppmuntran av föräldrar och skola...

*”Jag tror det handlar också om att det är ingen som tror på dem, ingen i skolan ingen hemma... jag menar jag hade också kunnat hamna där. Men min mamma och pappa trodde*

*på mig... man vill inte göra dem besvikna fattar du... man vill göra dem stolta.”*

(Albin 25 år)

Inget arbete för unga och för föräldrar och därmed inga pengar... och det är kompisarna som då upplevs som viktigast i livet just då för ungdomarna.

*”Många saker... man har inget att göra, man har alla sina kompisar ute och man vill vara med dem. Man blir uttråkad så hittar man på saker alltså... sen ingen har pengar... man behöver pengar när man är ung... Är man kriminell och man tjänar pengar snabbt sen kan man göra vad man vill... det är inget konstigt att göra något dumt... alla gör det nån gång... Man är ung, man får inget straff det är bara till att köra på hahaha...”*

(Albin, 25 år)

*”Alltså det är som jag sa innan... pengar mannen... alla vill ha pengar snabbt, man får inget jobb man måste skaffa pengar från någonstans... jag hade tur som fick jobb... min kusin fixade till mig annars hade jag aldrig fått... vem vill anställa en ”Adam” liksom. INGEN. Sen man gör som sina kompisar... det är normalt... man är ute hela dagarna inget att göra man hittar på saker... alla unga gör så... ens bröder är ens allt och man vill inte göra dem besvikna...”*

(Adam 23 år)

*”För att ingen gör något åt saken. De får inga jobb. Lärarna på skolorna är så trötta på dem så de orkar inte bry sig om dem. Många har föräldrar som är arbetslösa, de har inga pengar.*

*Föräldrarna får inga jobb, de får inga jobb och så dras de till kriminalitet.*

*De borde skaffa nån form av sysselsättning till de som bor här, bättre levnadsförhållanden.*

*Satsa mer på ungdomarna, tro på dem... inga orkar göra nåt åt saken känns det som och så*

*blir de bara fler och fler som begår brott.”*

(Maria 24 år)

*”Kanske för att det är så många som har svårt att hitta jobb. När man inte har något att göra på dagarna så kan man bli uttråkad och göra sånt som man inte borde”*

(Linda 18 år)

Nästa tema var varför de tror att kriminaliteten fortsätter och vad ungdomarna anser sig kunna göra för att förbättra situationen. Det gemensamma svaret på denna fråga är att de boende känner sig utanför, de känner sig misslyckade, de upplever att alla hatar dem och att de inte får en chans. De är dömda i förväg. Även här påpekar de sysselsättning som en viktig faktor

till förändring samt att man borde engagera skola, föräldrar och samhället i övrigt. De känner att de är ständigt övervakade av polis istället för att bli engagerade. Inga avgörande skillnader mellan kvinnor och män i detta avseende.

*”Man är dömd i förhand, Ingen vill veta av en när man säger var man bor, de ser ner på en på grund av ens adress. Det är dyrt att försäkra en bil här mannen, hahaha, även på min pappa hahaha. Samhället, svenskarna, resten av staden eller landet.”*

(Josef 20 år)

*”För att det kommer ju inte fler jobb direkt. Om alla bara hade fått göra nått riktigt på dagarna så hade de inte haft tid med annat.”*

(Linda 18 år)

*”Alltså... jag tror att det handlar om igen... det är ingen som bryr sig... alla hatar oss... Det är för mycket hat... svenskar mot invandrare, invandrare mot svenska... de skiter i vilket. Varför ska man bry sig om någon liksom? Alla skiter i en, varför ska man själv bry sig? Sen måste man ge dem jobb, ge dem större lägenheter... inte hata dem. Det är inga dåliga människor grabbarna, egentligen är dem skitsnälla...”*

(Albin 25 år)

*”För att ingen gör något åt saken... ok polisen är här men va fan kan dem göra... ingenting... ingen är rädd för polisen, det är dom som är rädda hahaha... sen detta hatet alltså mot blattar... svenskar gör också brott varför skriver ingen om dem eller intervjuar dem... utan alltid blattar... allt är blattarnas fel... så fort nåt händer det är direkt blattar... hjälp ungdomarna istället, skaffa jobb nåt att göra, tro på dem, ingen tror på dem... de ser oss som misslyckade, vi är inte misslyckade... vi är bra människor...”*

(Adam 23 år)

*”Den fortsätter för man gör inget... alltså de kommer hit med projekt och odlar blommor och sånt alltså ärligt talat va e det för nåt... vi behöver pengar, jobb... bra lägenheter. Plus alla skiter i oss, kvittar vad man gör ingen gillar oss, de tror vi e fan monster här... de skriver om oss hela tiden, klart alla hatar oss då... och då hatar vi också. Polisen kommer hit och sånt va tror dom att vi är rädda för dom... vi behöver cash mannen... får vi inga jobb och sånt – så klart att vi skaffar detta på annat sätt...”*

(David 17 år)

*”Fånga upp de kriminella tidigt... samarbeta med skolan... många av de ungdomarna deras mamma eller pappa vet inte ens vad de sysslar med... engagera föräldrarna... skaffa jobb, bostäder... tro på dem. ”*

(Albin 25 år)

*”Jag tror för att lösa det måste polisen komma hit som civila utan sina uniformer för att visa människorna i Seved att de är helt normala människor och inte några som utnyttjar makt. ”*

(Maria 24 år)

### **9.3. Segregation**

När det gäller frågan om man upplever området som segregerat svarar alla samma sak. Det gör dem, de upplever området som segregerat och menar på att det är en stor anledning till att området präglas av kriminalitet och att man känner sig utanför. De påpekar även att det är det som gör att som en av respondenterna uttrycker det att de upplevs som ”monster”

*”Asså ja, eller dom flesta känner ju varandra och kommer också från samma ställe. Vet inte om det betyder att det är segregerat men det är så det ser ut i alla fall.”*

(Josef 20 år)

*”Ja verkligen, det är bara utlänningar som bor här...det gör nog mycket också...det borde vara mer blandat tycker jag....”*

(Albin 25 år)

*”Ja det tycker jag, det borde vara mer blandat, hade kanske varit bättre så hade svenskarna kanske fattat att vi inte är några fucking monster....”*

(David 17 år)

*”Ja väldigt mycket, det är nog en av de största anledningarna till att det finns så mycket kriminalitet här. De känner sig utanför samhället”*

(Adam 23 år)

### **9.4. Trygghet**

När det kommer till tryggheten i området och om de intervjuade känner sig trygga kan man se att svaret inte skiljer sig från någon av respondenterna. Alla känner sig trygga och påpekar även här att man känner alla och har kontakter vilket gör att det inte är någon som bråkar med



en. Det påpekas även att alla vet sin plats och med det menas att trots att det försiggår kriminalitet i området så håller de kriminella sig till varandra och blandar man sig inte i deras affärer är det ingen som bråkar med en. Här kan man inte se någon skillnad på svaret beroende på kön. Vikten av att känna alla och känna "rätt" folk är av betydelse för att kunna känna sig trygg.

Känner du dig trygg i området?

*"Jadå, jag har massor av personer som kan skydda mig om någonting händer. Men jag kan också förstå folk som inte känner sig trygga, dom som bor på andra ställen. Om man inte känner rätt folk så kan man nog känna sig otrygg. Allt handlar om kontakter"*

(Linda 18 år)

*"Ja det gör jag, jag känner mig trygg här...."*

(Adam 23 år)

*"Jag själv känner mig trygg i Seved men tror på att det beror på för att man bott där och känner typ alla..."*

(Maria 24 år)

Här kan man se att det är en fråga om makt, David påpekar att ingen vågar göra något mot mig för att han känner alla.

*"Ja det gör jag.. jag känner alla... alla känner mig, det är ingen som gör något mot någon som bor här alltså...alla vet sin plats..."*

(Albin 25 år)

*"Ja klart, jag känner alla här... ingen vågar göra något mot mig"*

(David 17 år)

*"Ja det måste jag säga att jag gör"*

(Daniel 26 år)

## **9.5. Framtiden**

När det kommer till synen på framtiden kan man se att det skiljer sig lite mellan könen. I frågan om vad man har för framtida mål kan man se tydligt att det finns en ambition till att

lyckas. Man vill åstadkomma något och drömmen om pengar och att bli ekonomiskt oberoende är stor.

*”Kanske starta nåt eget och skaffa egen familj och kanske få leva ett svenssonliv nångång haha”*

(Josef 20 år)

*”Jag vill bli ha egen firma och bli miljonär...hahhahah...nej men jag vill faktiskt bli rik....”*

(Adam 23 år)

*”Jag vet i fan alltså...bli rik, bo fint...vet inte faktiskt”*

(David 17 år)

Intervjupersonerna vill flytta, till ett finare område och framförallt där det är lugnt. Man vill få en chans till att inkluderas i samhället och att göra sin familj stolt.

*”Alltså jag vill lyckas...jag vill göra mina föräldrar stolta över mig. och min fru och mina barn. Jag hade velat köpa ett hus och flytta med mina barn till ett lugnt område”*

(Albin 25 år)

*”Flytta till ett finare område så mina barn kan bo fint och gå på en bra skola. Att min fru får jobb och jag får ett bättre jobb. Att mina barn ska inkluderas i samhället.”*

(Daniel 26 år)

Ambitionen att ge tillbaka till samhället och att hjälpa ungdomarna finns framförallt hos tjejerna.

*”Mitt mål är att bli lärare och hjälpa ungdomar redan i skolan, i ett tidigt skede för det är där och inom familjen som man måste ta tag i problemet...”*

(Maria 24 år)

*”Att flytta till ett fint hus, där det är mer lugnt än vad det är i Seved. Här är det alltid någon man känner och någon man måste prata med. Vill inte heller göra som mina släktingar och bli arbetslös efter att jag är klar med skolan. Jag vill få en utbildning”*

(Linda 18 år)

Känner ni att ni har möjlighet att uppnå era mål? I denna fråga kan man tydligt se en skillnad på svaret beroende på kön. Tjejerna har en positiv syn till möjligheten att nå sina mål. Har man fått rätt uppfostran spelar det ingen roll var man är uppväxt i.

*”Ja, jag hoppas på det i alla fall. Vi får se när jag är klar med skolan”*

(Linda 18 år)

*”Ja jag känner att jag har möjligheten till detta, jag pluggar redan och det kvittar var man bor har man fått rätt uppfostran hemifrån så kan man åstadkomma det man vill...”*

(Maria 24 år)

Killarnas svar skiljer sig betydligt. Även här kan man se att vikten av att ha en sysselsättning är av stor betydelse för att de ska se positivt på sin framtid. Man påpekar att man är stämplad och att man inte vill ha ”blattar” överallt.

*”Jag hoppas det... verkligen men det är svårt alltså... jag har till och med svårt att få jobb eller lägenhet till att börja med. De ser mitt namn och adress och sen är det kört alltså. Man vill inte ha blattar överallt...”*

(Albin, 25 år)

*”Ja det gör jag nog ändå... det är svårt, min fru har letat efter jobb hur länge som helst och vi har letat lägenhet så det kommer bli svårt men det ska vi klara...”*

(Daniel 26 år)

Många ty uttrycker tyvärr en dysterhet. De känner sig så pass utanför att mål som att skaffa ett jobb eller bara bo fint är så avlägset, något som borde vara självklart i ett välfärdssamhälle.

*”Ser mörkt ut just nu”*

(Josef 20 år)

*”Hahaha skojar du eller... hur ska jag bli rik här... hahaha jag är glad bara jag har ett jobb...”*

(Adam 23 år)

*”Alltså på lagligt sett nej... framgångsrik kan man inte bli i Sverige”*

(David 17 år)

## 10. Analys

I detta kapitel kommer jag att dela upp detta i några olika teman som jag funnit vid genomläsningen av intervjuerna och kopplar dessa till begreppen sociala normer och sociala band. Mellan dessa finns inga vattentäta skott utan det sker kontinuerliga utbyten mellan dessa tema. Jag har funnit fyra delvis nya teman som:

- 1) *gemenskap, samhörighet och trygghet i boendet*
- 2) *segregation och utanförskap*
- 3) *pengar och kriminalitet*
- 4) *bilder av och om framtiden*

### 10.1. Gemenskap, samhörighet och trygghet i boendet

En röd tråd genom resultatredovisningen som går att se är att intervjupersonerna ofta talar ”väl” om kvarteret Seved. Begrepp och ord som utmärker deras svar vid frågor om Seved och invånarna där är framförallt *samhörighet och gemenskap*. Att just gemenskap är det bästa med det aktuella området är alla beträffande överens om. Gemenskapen kan sägas ha uppstått då många har bott i Seved under en lång tid och att ”alla känner alla”. Hjälpen finns nära till hands om det skulle behövas och ungdomar håller ofta ihop. Här noterar vi en stark social norm: ”här bör/ska vi hålla samman” eller ”här håller vi samman” och utifrån denna norm kan sociala band utvecklas mellan individerna och fungera väl.

Ungdomarna har, så som Hirschi beskriver sin teori om sociala band, *starka sociala band* gentemot varandra. Där de sociala banden däremot brister är utåt sett i de sociala relationerna till *andra individer* i andra bostads- och samhällsområden och institutioner. Här saknas alltså sådana sociala normer som går utanför det lokala geografiska bostadsområdet och som är en förutsättning för att kunna utveckla sociala band i relation till andra individer.

Denna bild av Seved och den gemenskap som återges av intervjupersonerna speglar en stark ”Vi”-känsla med invånarna där och som har liknande ursprung. Det är den ”Vi”-*känslan* som utgör en grund för den verklighet som ungdomarna skapat som präglas av gemenskap och trygghet samt en känsla av att höra hemma i området. Det kan ses som en motivering till varför ungdomarna inte är så villiga att lämna deras ” eget ” område och omedvetet väljer bort sysselsättning som kan befinna sig utanför deras område. Det kan också bli en hindrande social norm som blockerar sociala band till arbete och sysselsättning utanför egna sfären.

## 10.2. Segregation, etnicitet och utanförskap

Som Baier och Svensson (2009) skriver om sociala normer så existerar en norm om sammanhållningen skapats av socialisationen inom områdets familjer och boenden, och att detta har skett över tid. Om någon inte skulle följa de normer som existerar i Seved så skulle de pekas ut som avvikare, precis så som man gjort mot bland annat polisen. Kollar man på ungdomarnas hållning *gentemot polisen* utifrån sociala bandteorin av Hirschi så går det att dra slutsatsen av att *ungdomarna saknar en tro på samhället* samt samhällets myndigheter, vilket i sin tur kan leda till kriminalitet. Utanförskap och segregation är tydligt uttalat i intervjuerna med ungdomarna.

Respondenterna ser och tolkar världen på ett visst sätt som delas med andra Sevedbor om hur området är, och framför allt hur de är gentemot andra områden i Malmö. Detta i sin tur leder till en sammanhållning hos invånarna i Seved. *Etnicitet och segregation* är faktorer som kan påverka den bilden och detta utspelar sig i bland annat Albins svar när han säger ”att det endast är utlänningar som bor i Seved och att det borde vara mer blandat”.

Den sociala normen i detta sammanhang kan vara: ”man bör vara kvar i utanförskapet” i förhållande till staden, myndigheterna och institutionerna i allmänhet. Den starkare sociala normen är då samtidigt: ”man bör följa våra egna regler och normer innanför Seved”. I det sistnämnda fallet kan sociala band utvecklas inom Seved men svårligen utanför Seved mot t.ex. poliser och myndigheter.

## 10.3. Pengar och kriminalitet

Trots den förskönade bilden av Seved som intervjupersonerna ofta anger så finns det även negativa yttranden. När temat kriminalitet uppkommer i intervjuerna så uttrycks det att kriminalitet existerar i Seved, men försvaras med att det inte är det enda stället i Malmö där det existerar. Som presenterat i resultatet så uttalar Maria att hon tror att kriminaliteten existerar på grund av att det är så djupt inrotat från början att invånarna har börjat ta lagen i egna händer och ignorerar de lagar och regler som faktiskt finns. Den sociala normen som råder är ”man bör ta lagen i egna händer om det gynnar en själv”. Med denna norm som bas så är det svårt att bygga upp väl fungerande sociala band till polis, myndigheter och andra institutioner.

När det kommer till makt och sociala normer så kan man se att ungdomarna på ett sätt har makt över området utifrån de normer som de agerar utifrån, när de skapar sina egna lagar och regler i området. Det är alltså Sevedborna, som står bakom flertalet av de normer som existerar i området och som också producerar makten och reglerna som existerar där. Eftersom kriminaliteten enligt Maria redan funnits där sedan en så lång tid tillbaka bör man skapa och upprätthålla gynnsamma sociala band redan i en tidig ålder. Enligt intervjupersonerna så ”hängar” ungdomarna med varandra ute på gatan, vilket kan ses som en avsaknad av sociala band inom de fyra elementen.

På frågan om varför kriminaliteten i området sedan fortlöper säger respondenterna att de tror att det beror på bristen av aktiviteter. När det inte finns någon sysselsättning så ägnar sig invånarna åt kriminalitet istället. Dessutom så är pengarna en annan faktor som uppkommer i intervjuerna, att det finns chans att tjäna pengar snabbt. Just jobb och sysselsättning är en faktor som visar på att Sevedborna känner sig misslyckade och som att de är ”utanför”. Precis som Adam påstår så är det tack vare *utanförskapet som kriminaliteten och segregationen* existerar.

Den sociala normen – som också kan vara hindrande utåt från Seved – kan beskrivas sålunda: ”man bör tjäna snabba pengar nästan oavsett hur det görs”. Hur kan man etablera sociala band utifrån denna sociala norm? Jo, man kan ha väl fungerande sociala band med sina kompisar på Seved om man delar denna sociala norm. Utanför Seved fungerar sällan eller inte relationerna till andra individer och de sociala banden som behövs.

Här är det snarare omgivningen, och omvärlden som styr respondenternas handlande då det är det så kallade utanförskapet som gör att kriminaliteten uppstår och fortlöper. Inom temat kan både sociala och ekonomiska system påverka normbildningen och det ser vi när respondenterna beskriver hur de känner sig som misslyckade i samhället för att de inte passar in i ramen och på grund av detta så tas lagen i egna händer, och man tar chansen att tjäna snabba pengar snabbt.

För att återigen använda sociala bandteorin av Hirschi så har ungdomarna inte bara försvagade band till myndigheter så som polisen, utan också till samhället i övrigt när de uttrycker att de inte känner sig som en del av övriga samhället. Att de är misslyckade och ”utanför” visar på att de inte anser att de uppnår normerna om hur man ska vara i ett samhälle. Då ungdomarna får försvagade band utan positivt stöttande sociala nätverk och sociala normer i samhället, så riskerar många av dem att ingå i sociala nätverk som istället består av bland annat

kriminalitet och drogmissbruk: ”Man är ute på gatorna för att man anser att dom är alltså som ens bröder, man har en familj hemma och en på gatan... Man skiter i skolan och allt annat... Det enda som är viktigt är att vara med sina vänner ute på gatan brist på sysselsättning haha...” (Josef 20 år).

Skulle de istället få kontakt med externa aktörer, i möjligtvis någon form av sysselsättning så som arbete, så ökar deras chanser att stärka de sociala banden. Här kan skolan vara en viktig aktör liksom familjen att fungera stödjande mot ungdomarna och bygga upp positiva sociala nätverk som samtidigt stödjer framväxten av ”goda” sociala normer.

#### **10.4. Bilder av och om framtiden**

När framtiden kommer på tal får de flesta en glimt i ögat, även om de själva innerst inne inte anser sina mål som rimliga. De drömmer om att bo i lugnare områden och att göra sina familjer stolta, men har svårt att se hur vägen dit kan se ut. Respondenterna verkar ha försvagade sociala band inom både anknytning, åtaganden, delaktighet och övertygelse när det kommer till samhället, myndigheter och arbetsmarknaden – som nämnts ovan – men hoppet om att kunna vända på situationen för att skapa ett bättre liv finns kvar hos ungdomarna.

Att stärka de sociala normerna och de sociala banden mellan Sevedborna och samhället utanför är en väsentlig del i förändringsarbetet. Att arbeta med att motivera ungdomarna i Seved är viktigt – som skolans arbete exempelvis (Lindblad, 2016). Olika former av aktiviteter kan leda till positiv förändring, där de sociala banden till externa aktörer inte försämras och de inte knyter ogynnsamma och destruktiva sociala band inom bostadsområdet. Om igen kan vi konstatera att det är viktigt med att bygga upp och utveckla sociala normer som kan medge att gynnsamma sociala band kan knytas med rätt aktörer och institutioner.

### **11. Sammanfattning och avslutning**

Syftet med denna uppsats var att utifrån teorier om sociala normer och social band undersöka vilka de gällande normerna och sociala banden är i området när det gäller ungdomar. Frågeställningen var: Vilka förväntningar, sociala normer och sociala band som berör segregation, utanförskap och kriminalitet finns idag bland ungdomar (18-30 år) som bor i Seved, Malmö?

Erfarenheterna av hur det är att leva och vara ung i Seved skiljer sig åt mellan den bild som media rapporterar om och den bild som ungdomarna för fram i intervjuerna i uppsatsen. Å ena sidan berättar ungdomarna om brottsligheten och kriminaliteten, fördomarna och det maktspel som existerar mellan olika aktörer runt och utanför Seved; men å andra sidan så berättar de, med stor inlevelse, om gemenskapen och de starka sociala banden och normerna invånarna emellan. Ungdomarna menar att det är tidningar och andra media som är en av anledningarna till varför allmänheten har en negativ bild av Seved som är präglad av narkotika, arbetslöshet och andra sociala problem.

När det kommer till anledningar som kan ligga bakom oroligheterna i Seved och hur de påverkas av det så förklarar ungdomarna oroligheterna genom bristen på sysselsättning. Då riktas uppmärksamheten från invånarna, främst yngre invånare, och på saker som de inte ”borde” göra. Man kan också dra slutsatsen av att det kan vara flera andra, djupare liggande anledningar så som stigmatisering av media, segregationen och missnöjet över situationen. Jag tror att just stigmatiseringen kan spä på de oroligheter som redan existerar och som får till följd att de unga får en sämre självbild. Så medan bristen på förtroendet för det resterande samhället ökar, så ökar också gemenskapen sinsemellan individerna i området Seved.

Det märktes i mina intervjumöten att Sevedborna är vana vid att bemöta fördomar då de hela tiden försökte ge en bra och positiv bild av området, och inte var lika öppna med att prata om det negativa. Kanske ville de inte bekräfta det som står i media utan istället ville förmedla positiva bilder, försvara sin egen bild av verkligheten i Seved. Det kan vara så att de problem som vi får lära om i media inte är lika framträdande för de som faktiskt bor där.

Trots den positiva andan som ungdomarna förmedlar så existerar det också en viss ambivalens i att leva och bo i Seved, någonting som visar sig i intervjufrågan: Vad har ungdomarna i Seved för tankar om och förväntningar om framtiden? De förklarar först hur mycket de gillar Seved och den gemenskap som präglar området – men å andra sidan så drömmer de om en framtid i andra, ”lugnare” områden. Jag upplever att de är stolta att komma från området men har ändå en dröm om att få bort den stämpel som följer med området och hellre skapa en identitet som inte är ihopkopplad med den negativa bild som visas.

Jämfört med många andra bostadsområden i Malmö stad så är Seved speciellt på sitt sätt. De ungdomar som har växt upp där, och lever där i dagsläget har skapat sig en karaktär och identitet där. Majoritet kommer med stor sannolikhet att fortsätta bo och leva i Seved och bevaka



karaktären och strukturen. Å andra sidan så har denna generation, jämfört med den förra, möjligheter att förändra situationen. Detta kräver dock stabila sociala normer och starka sociala band i form av bra och gynnande förebilder och aktiviteter som bygger på tydliga sociala normer och regler. Dessa bör vara framförhandlade och diskuterade med en stor delaktighet av de boende ungdomarna. Att området består av till mestadels unga leder till att det under en längre tid funnits få vuxna förebilder för normbyggandet och ungdomarna har kommit att hellre spendera sin fritid ute på gatan.

Min studie visar likheter med den studie som Rolfson gjorde för 23 år sedan där hon studerade sociala normer och varför de inte fungerar hos unga i Rosengård i Malmö. Precis som Rolfson förklarar Rosengård, så är Seved också ett område som tillhör en utsatt grupp som lättare dras in i ett normbrytande och avvikande beteende, där den socio-ekonomiska biten är en faktor som har negativa konsekvenser och som i sin tur leder till brister i social kontroll och sociala band. Trots olika förklaringar på problemen i Seved så bör de betraktas som varande till största del allvarliga. Man bör dessutom sträva efter långsiktiga lösningar så att vi inte behöver läsa, och känna igen oss i problemen om ytterligare ett antal år.

Likartade slutsatser drar Lindblad i sin avhandling (2016) och då framför allt om skolans viktiga roll som en av de stödjande huvudaktörerna i denna boendeutveckling och normförändring och där det också finns en etnisk segregation i själva bostadsområdet:

”Skolorna uppmanas också i rapporten att använda äldre ungdomar med liknande bakgrund som de unga, gärna tidigare elever som lyckats övervinna svårigheter, som rollmodeller eller mentorer som kan ge stöd och hjälp och samtidigt kunskap om olika möjligheter. Någon av de unga föreslog att gymnasiestudenter kommer till högstadiet för att beskriva vad det innebär att studera på gymnasiet för de som skall välja utbildning, vad som krävs och vad det innebär. Min studie visar på att detta kunde vara speciellt viktigt när den unge är det äldsta syskonet i familjen och när det helt saknas erfarenhet om vidare studier i familjen i det nya landet.

Ytterligare pekars det på att det är väsentligt att befrämja förtroendefulla relationer mellan skolan och föräldrarna, att se varandra som partners och att gemensamt uppmuntra till de ungas studier. I den här studien har det visat sig, utifrån de ungas berättelser, att det samarbetet i det närmaste inte existerat och att flera av de unga saknat de relationerna” (Lindblad, 2016:167–168).

Skolan kan, som sagt var, vara en viktig stödjande kraft och del av stödjande strukturer när det gäller att bygga upp sociala band och sociala normer. Detta, som gäller skolans möjligt positiva och konstruktiva roll, har vi också kunnat notera mer eller mindre mellan raderna i intervjuerna med ungdomarna som bor på Seved: ”Mitt mål är att bli lärare och hjälpa ungdomar redan i skolan, i ett tidigt skede för det är där och inom familjen som man måste ta tag i problemet...” (Maria, 24 år). Eller bristen på stöd i skolan eller i hemmet som Albin, 25 år, säger: ”Jag tror det handlar också om att det är ingen som tror på dem, ingen i skolan, ingen hemma... jag menar jag hade också kunnat hamna där. Men min mamma och pappa trodde på mig... man vill inte göra dem besvikna fattar du... man vill göra dem stolta”.

Jag citerar avslutningsvis Rolf Hansson, en f.d. boende som är uppvuxen på 1950-talet i Seved. Rolf Hansson skrev nyligen en insändare och debattartikel i Sydsvenskan (Hansson, R., Sydsvenskan 13 april 2017) utifrån sin barndoms Seved och den utveckling av det bostadsområdet som han ser det nu, våren 2017:

*”Vi har blundat oss igenom utvecklingen på Seved och på andra håll. Hade vi reagerat tidigt hade vi inte haft de problemen vi har idag. Vi måste måna om varandra. Vi måste mötas, prata med varandra och leva tillsammans. Kanske kan vi inte älska alla, men vi måste respektera varandras rätt att leva.”*

Detta måste vara, som jag ser det, den självklara värdebasen för att kunna leva med och bearbeta ett slitet men fint bostadsområde som Seved i Malmö: tydliga regler och sociala normer, mötesplatser för samtal, dialog, kontakter och delaktighet, som i sin tur bygger upp sociala band, samt i själva grunden – ömsesidig respekt för och omsorg om varandra.

## Referenser

- Allelin, M. (2010). *Att vara ungdom i dagens Backa. En etnografisk studie om ungdomar och deras delaktighet i tidningsprojektet Made in Backa*. Globala Studier, Göteborgs Universitet
- Andersson, R. (2007). *Boende och segregation*. Malmö: Gleerups Utbildning AB
- Baier, M. & Svensson, M. (2009). *Om normer*. Malmö: Liber AB
- Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2 [rev.] Uppl. Malmö: Liber ekonomi
- Bondeson, U. (1974). *Fången i fångsamhället, socialisationsprocesser vid ungdomsvårdsskola, ungdomsfängelse, fängelse och internering*. Malmö: P.A. Nordstedt & Söners förlag
- Croner, M. (2014). *Gentrifiering- en segregerande process? En fallstudie av området Seved och stadsplanerarens inställning till processen*. Landskapsarkitektur, SLU i Alnarp
- Denscombe, M. (2009). *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. Lund: Studentlitteratur
- Ejvegård, R. (2009). *Vetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur
- Ekbohm, T., Engström, G. & Göransson, B. (2002). *Människan, brottet och följderna*. Stockholm: Natur och Kultur
- Ericsson, U., Molina, I. & Ristilammi, P.-M. (2002). *Miljonprogram och media. Föreställningar om människor och förorter*. Trelleborg: Berlings skogs AB
- Estrada, F. (1999). *Ungdomsbrottslighet som samhällsproblem*. Avhandling. Stockholm: Kriminologiska institutionen, Stockholms universitet
- Franzén, M. (2001). *Problemet segregation: en orättvis jämförelse*. I Magnusson, Lena (Red.) *Den delade staden*. Borea, Umeå
- Funke M. (2008-07-04). *Deras Seved blir bara tuffare och tuffare*. Sydsvenskans hemsida. <http://www.sydsvenskan.se/malmo/deras-seved-blir-bara-tuffare-och-tuffare/> Hämtad: [2015.02.24]
- Hansson, R. (2017). *Resan framåt är lång och svår och går så klart inte genom femtiotalet*. Sydsvenskan, Sidan B12, Åsikter, torsdagen 13 april 2017
- Hirschi, T. (2002). *Causes of delinquency*. New Jersey: Transaction Publishers. ISBN 0-7658-0900-1
- Hydén, H. (2002). *Normvetenskap*. Elektronisk uppl. Lund: Rättssociologi, Sociologiska institutionen, Lunds universitet
- Ibishi, A., Koldizic, N., Larsson, J., & Nimani, L. (2015). *Seved – den farliga och mörka djungeln*. Specialarbete på delkurs 1 på RÄSK02, VT 2015. Lund: Lunds universitet

- Karlsson, S. (2011-07-01). *Historiska platser, personer och händelser, Sofielund*. [online] Tillgänglig via: <http://www.malmo.se/Medborgare/Kultur--noje/Arkiv--historia/Kulturarv-Malmo---Historiska-platser-personer-och-handelser/P-S/Sofielund.html> [2014-04-29]
- Konzen, L. (2013). *Norms and Space. Understanding Public Space Regulation in the Tourist City*. Avhandling. Lund Studies in Sociology of Law 41. Lund: Lund University
- Lieberg, M. (1992). *Att ta staden i besittning: om ungas rum och rörelser i offentlig miljö*. Avhandling. Lund: Lunds universitet, Byggnadsfunktionslära
- Lindblad, M. (2016). *"De förstod aldrig min historia". Unga vuxna med migrationsbakgrund om skolmisslyckande och övergångar mellan skola och arbete*. Avhandling. Umeå universitet
- Malmquist, A. (2014). *Polis, kommun och Sevedsbor för ett tryggare område*. Malmö stads hemsida. Intervju med stadsdelschefen med ansvar för Seved <http://malmo.se/Kommun--politik/Organisation/Stadsomradesforvaltningar/Stadsomradesforvaltning-Innerstaden/Sodra-innerstaden/Arkiv/Nyhetsarkiv/2014-09-19-Polis-kommun-och-Sevedsbor-for-ett-tryggare-omrade.html> Hämtad [2015.02.25]
- Malmö Stad (2017). *Seved*. <http://malmo.se/Kommun--politik/Sa-arbetar-vi-med.../Omradesprogram/Fem-omraden/Seved.html> Hämtad [2017.04.27]
- Malmö Stad (2015). *Seved*. <http://malmo.se/Kommun--politik/Sa-arbetar-vi-med.../Omradesprogram/Fem-omraden/Seved.html> Hämtad [2015.03.05]
- Malmö Stad (2011). *Områdesprogrammet*. Södra innerstadens stadsförvaltning. [http://malmo.se/download/18.77b107c212e1f5a356a800018593/1383649396793/Omradesprogram\\_Seved\\_bigversion\\_1%C3%A5g.pdf](http://malmo.se/download/18.77b107c212e1f5a356a800018593/1383649396793/Omradesprogram_Seved_bigversion_1%C3%A5g.pdf) Hämtad [2015.02.26]
- Malmö stad (2011). *Områdesprogrammet Seved*. Malmö: Malmö stad. Tillgänglig: [http://www.malmo.se/download/18.77b107c212e1f5a356a800018593/1383649396793/Omradesprogram\\_Seved\\_bigversion\\_låg.pdf](http://www.malmo.se/download/18.77b107c212e1f5a356a800018593/1383649396793/Omradesprogram_Seved_bigversion_låg.pdf) Hämtad [2014-04-29]
- Mody, A. & Grammatikas, A. (2012). *Seved. En kvalitativ studie om unga tjejers tankar och betraktelser från ett bostadsområde i Malmö*. Examensarbete, Socionomprogrammet, Malmö högskola
- Nydahl, T. (2015). *Ett barn är fött på Sevedsplan*. (Självbiografisk berättelse från Seved på 1950-talet och Malmös förändringar under 60 år). Stockholm: Occident förlag
- Ohlsson, R. (1994). *I kranens tidevarv*. Sjunde delen av Malmö stads historia. Arlov: Berlings förlag. ISBN 91-630-2847-6
- Ring, J. & Öberg, J. (2011/2012). *Ungdomsbrottslighetens utveckling speglad i olika källor*. Stockholm: BRÅ
- Rolfson, M. (1994). *Unga på drift- om sociala normer och social kontroll på Rosengård*. Avhandling. Rättssociologiska institutionen, Lunds universitet
- Rothenberg, O. (2011-10-09). *Här har gängen tagit över*. Dagens Nyheters hemsida. <http://www.dn.se/nyheter/politik/har-har-gangen-tagit-over/> Hämtad [2015.02.24]

SAOL, Svenska Akademiens ordlista över svenska språket (2006). 13. uppl. Stockholm: Svenska Akademien

Sarnecki, J. (2009). *Introduktion till kriminologi*. Lund: Studentlitteratur

Sarnecki, J. (2010). *Brottsligheten och samhället*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

SFS 1962:700. *Brottsbalk*

Socialstyrelsen. (2011). *Barn som far illa/unga som begår brott*

[http://www.socialstyrelsen.se/barnochfamilj/barnsomfarilla/ungasombegarbrott\\_2011-01-03](http://www.socialstyrelsen.se/barnochfamilj/barnsomfarilla/ungasombegarbrott_2011-01-03)

Hämtad [2015.02.26]

Sydsvenskan, artiklar från 15 juni 2015, 22 mars 2017, sidan A5, 26 mars 2017, 13 april 2017

Södra innerstadens stadsdelsförvaltning (2010). *Områdesprogram: Seved*. Malmö: Malmö

stad. [online] Tillgänglig via: [http://www.malmo.se/download/18.77b107c212e1f5a356a800018593/1383649396793/Omradesprogram\\_Seved\\_big-version\\_1%C3%A5g.pdf](http://www.malmo.se/download/18.77b107c212e1f5a356a800018593/1383649396793/Omradesprogram_Seved_big-version_1%C3%A5g.pdf)

Hämtad [2014-05-04]

Wikström, P.-O. (1987). *Brott och stadsmiljö - Storstadskriminalitet*. Del 1. En undersökning av våldsbrott, rån, skadegörelse och bostadsinbrott i Stockholm år 1982. BRÅ Forskningsenheten 1987:3 Stockholm: Allmänna förlaget

### Intervjuguide

Hur är det att bo och leva i Seved?

Hur länge har ni /du bott i Seved?

Var har ni gått i skolan?

Finns det kriminalitet i Seved?

Om svaret är ja:

Varför tror ni att kriminaliteten finns?

Varför tror ni att den fortsätter?

Vad anser ni att man kan göra för att förbättra situationen i Seved?

Upplever ni att området är segregerat?

Vad är det bästa med att bo i Seved?

Vad är det sämsta med att bo i Seved?

Känner du dig trygg i området?

Vad har ni för framtida mål?

Känner ni att ni har möjlighet till att uppnå era mål?