

Medborgarförslag och demokrati

En utvärderande fallstudie av medborgarförslagsrätten i Båstads kommun

Abstract

In our Swedish representative democracy the citizens have the possibility to use their political power every fourth year when they choose their political representatives. There is an understanding by the theorists of democracy that the political participation should not be limited simply to the election years. A method that almost every Swedish municipality uses to increase the political participation of the citizens is to give them the opportunity to file a citizen initiative to the city council. With the government's bill 2001/02:80 and the changing of the municipal act the 1 July 2002 this was made possible. But the question is if this is an efficient method to increase the democracy in the municipality? In this evaluating case study I have reached the conclusion that the system with citizen initiative has many weaknesses and that it does not work as an efficient method for increasing the democracy in the municipality. I have found that the persons that file citizen initiatives are not representative for the municipality and therefore this system does not increase the democracy significantly.

Nyckelord: Medborgarförslag, representation, Båstads kommun, fallstudie, politiskt deltagande, direktdemokrati

Antal ord: 9840

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
1.1	Bakgrund	1
1.1.1	Problemet med ojämnt politiskt deltagande	1
1.1.2	Medborgarförslag	1
1.1.3	Båstads kommun	2
1.2	Syfte	3
1.3	Frågeställning	3
1.4	Definitioner	4
1.5	Avgränsningar	5
2	Teori	7
2.1	Representation	7
2.2	Politiskt deltagande	8
2.3	Sammanfattning	9
2.4	Tidigare forskning	9
2.5	Hypoteser	10
3	Metod	11
3.1	Metodval	11
3.1.1	Medborgarförslag och kommunfullmäktigeprotokoll	11
3.1.2	Enkätfrågor till förslagsställarna	12
3.1.3	Kommun- och landstingsdatabasen Kolada	13
3.1.4	Enkätfrågor till kommunens tjänstepersoner	13
3.1.5	Enkätfrågor till kommunens politiker	13
3.1.6	Ändringen av kommunallagen 2007 angående de nya bestämmelserna om medborgarförslag	14
4	Resultat	15
4.1	Förslagsställarnas representativitet för Båstads kommuns invånare	15
4.1.1	Båstads kommuns medborgarförslag	15
4.1.2	Ålder	16
4.1.3	Kön	16
4.1.4	Geografi	16
4.1.5	Politiskt aktiva	17
4.1.4	Röstberättigade	17
4.2	Handläggningstider	17
4.3	Enkätsvaren	18

4.3.1	Statistik över enkätsvaren.....	18
4.3.2	Sammanfattning av kommentarerna från förslagsställarna, tjänstepersonerna och kommunfullmäktiges ledamöter	19
4.4	Ändringen av kommunallagen 2007 angående de nya bestämmelserna om medborgarförslag	20
4.5	Fallet Örebäcksvallen	20
5	Analys och diskussion.....	21
5.1	Förslagsställarnas representativitet för Båstads kommuns invånare.....	21
5.1.1	Ålder och antal röstberättigade	21
5.1.2	Kön	21
5.1.3	Geografi.....	22
5.1.4	Politiskt aktiva.....	22
5.1.5	Sammanfattning	22
5.2	Handläggningstider	22
5.3	Enkätsvaren	23
5.4	Ändringen av kommunallagen 2007 angående de nya bestämmelserna om medborgarförslag	23
5.5	Fallet Örebäcksvallen.....	24
5.6	Slutsatser	24
5.7	Förändringar i Båstads kommun	25
6	Referenser.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.26
6.1	Tryckta källor	26
6.2	Elektroniska källor	27
7	Bilagor.....	28
7.1	Bilaga 1 – Tabell över medborgarförslagen.....	28
7.2	Bilaga 2 – Förslagsställare och kommuninvånarna.....	30
7.3	Bilaga 3 – Karta över förslagsställare	31
7.4	Bilaga 4 – Medborgarförslagets handläggningstider.....	32
7.5	Bilaga 5 – Svar på enkätundersökningen	33

1 Inledning

1.1 Bakgrund

1.1.1 Problemet med ojämnt politiskt deltagande

Det finns i Sverige en klyfta mellan de personer som deltar politikiskt och de personer som inte gör det, en klyfta som har ökat de senaste fem åren. Därför har politiker och tjänstepersoner i landets kommuner under en längre tid sökt fungerande metoder som ska öka det politiska deltagandet så att invånarnas politiska inflytande blir jämnare fördelat. Då valdeltagandet har ökat de tre senaste riksdagsvalen består arbetet framförallt med att öka det politiska deltagandet mellan de allmänna valen.¹

Detta statsvetenskapliga problem har längre intresserat mig och när jag läste (SOU 2016:5) *Låt fler forma framtiden! Betänkande av 2014 års Demokratiutredning – Delaktighet och jämlikt inflytande från 2016* visste jag att jag skulle forska om detta. I Demokratiutredningens betänkande, som överlämnades till riksdagen 2000, konstaterades att det politiska intresset var lågt bland unga personer och Demokratiutredningens betänkande från 2016 slår även fast att det politiska inflytandet inte är jämt fördelat bland invånarna. I 2016 års slutbetänkande framgår att de personer som inte deltar politiskt har lägre inkomst och kortare utbildning och att det finns geografiska skillnader mellan gruppen som deltar politiskt och gruppen som inte deltar politiskt². I detta betänkande framgår även att denna klyfta beror på faktorerna ålder, kön och utländsk bakgrund.³

1.1.2 Medborgarförslag

I och med regeringens proposition 2001/02:80 och ändringen i kommunallagen den 1 juli 2002 (SFS 2002:249) har kommunfullmäktige möjligheten att ge medborgarna rätten att väcka ett medborgarförslag i kommunfullmäktige. Medborgarförslag får väckas av alla personer som är folkbokförda i kommunen. Därför omfattas även icke-röstberättigade, alltså barn och ungdomar under 18 år och personer som med annan anledning saknar rösträtt⁴. I början av 2016 fanns medborgarförslagsrätten i ca 200 av Sveriges 290 kommuner⁵. I och med ändringarna i kommunallagen den 1 juli 2007 förändrades reglerna för hanteringen av medborgarförslag. Dessa ändringar byggde på finansdepartementets promemoria från 2005. Problemet med den tidigare kommunallagen var enligt finansdepartementets promemoria (Ds 2005:58) att samtliga medborgarförslag var tvungna att väckas i kommunfullmäktige. Denna bestämmelse skapade problem eftersom många medborgarförslag var av det slaget att de normalt inte avgörs av kommunfullmäktige.

¹ Statens offentliga utredningar (2016). *Låt fler forma framtiden – Betänkande av 2014 års Demokratiutredning – Delaktighet och jämlikhet*, s.28

² Statens offentliga utredningar (2016), s.28

³ Statens offentliga utredningar (2016), s.495-496

⁴ Dalman. (2011), *Kommunallagen: med kommentarer och praxis*, s.344

⁵ Sveriges Kommuner & Landsting, (2007), *Faktablad nr 3. Projektet medborgardialog*

Kritiken av bestämmelsen i den gamla kommunallagen bestod i att kommunfullmäktige hade fått behandla många ärenden som berörde så kallade ”cykelställsfrågor”, alltså verkställighetsfrågor som inte är politiskt eller ideologiskt laddade. Den gamla kommunallagen riskerade därför att generera onödiga administrativa kostnader och tvingade tjänstemän och politiker att felprioritera i sitt arbete⁶. Den nya bestämmelsen, efter ändringen av kommunallagen (SFS 2002:249), innebär att kommunfullmäktige kan överlåta åt styrelsen eller annan nämnd att besluta i ärenden som väckts genom medborgarförslag. I ändringen betonas även vikten av att kommunicera med förslagsställarna om hur medborgarförslaget kommer att beredas⁷. Finansdepartementet beskrev i sin promemoria att dessa ändringar skulle göra så att kommuner kunde undvika onödiga administrativa kostnader och att kommunikationen mellan kommun och medborgare skulle förbättras⁸. Trots att de flesta kommuner har infört medborgarförslag så har systemet fått kritik. Förutom att förslagsställarna inte är representativa för befolkningssammansättningen handlar kritiken om att systemet endast ger begränsade demokratieffekter, att medborgarförslag till största del används som synpunktshantering och att medborgarförslagen tar oproportionerligt mycket av tjänstepersonernas tid i anspråk.⁹

1.1.3 Båstads kommun

Under uppsatsens planeringsstadium fick jag kontakt med kommunkansliet i Båstad och efter att jag presenterade min uppsatsidé för kanslichef Catharina Elofsson fick jag besked av henne att kansliet skulle hjälpa mig med att komma i kontakt med förslagsställare, tjänstepersoner och politiker i Båstads kommun. Kansliets personal hjälpte mig även med att ta fram medborgarförslag och beslutsprotokoll. När jag i planeringsstadiet undersökte olika kommuners antal inkomna medborgarförslag i SCB:s databas fann jag att antalet medborgarförslag i Båstad liknade det genomsnittet bland svenska kommuner¹⁰ så anledningen till att jag valde att studera Båstads kommun, förutom praktiska skäl med hjälpen jag fick av kommunkansliet, var att antalet medborgarförslag i Båstads kommun gör att mitt resultat blir generaliserbart med många andra kommuner. När jag granskade antalet inkomna medborgarförslag till Båstads kommun hade det registrerat 131 (december 2015) men endast 38 av dem är unika och enligt SCB:s statistik var det också 38 inkomna medborgarförslag i Båstad¹¹. Därför har jag endast undersökt dessa unika medborgarförslag och dess förslagsställare.

Kommunfullmäktige i Båstad beslutade den 25 september 2013 att införa systemet med medborgarförslag med motiveringen att öka och förbättra dialogen mellan medborgare, tjänstepersoner och politiker. Det är förslagsställarna och handläggningen av de medborgarförslag som har inkommit till Båstads kommun från den 1 januari 2014, då beslutet verkställdes, till den 31 december 2015 som jag har granskat.

⁶ Finansdepartementet, (2006), *Förenklad hantering av medborgarförslag*, s.5

⁷ Dalman. (2011), s.345

⁸ Finansdepartementet, (2006), s.6

⁹ Statens offentliga utredningar (2016), s.46

¹⁰ Statistiska Centralbyrån. *Antal inkomna förslag efter region och årsintervall*

¹¹ Statistiska Centralbyrån. *Antal inkomna förslag efter region och årsintervall*

1.2 Syfte

Mitt syfte med denna undersökning är att undersöka om förslagsställarna är representativa för kommuninvånarna i avseende ålder, kön, geografi, tidigare politisk erfarenhet och röstberättigande. Förutom att granska vem det är som lämnar in medborgarförslag är mitt syfte med denna uppsats att utvärdera om systemet med medborgarförslag är en metod som stärker den kommunala demokratin. I min undersökning tar jag upp betydelsen av representation och politiskt deltagande i en demokrati och syftet med denna inkludering är att jag vill belysa hur direktdemokratiska metoder som medborgarförslag påverkar den kommunala demokratin. Min målsättning är att jag även kommer kunna föreslå ändringar i det nuvarande systemet som förbättrar och effektiviserar det.

1.3 Frågeställningar

Med detta syfte har jag formulerat två övergripande huvudfrågor och elva konkreta underfrågor som tillsammans besvarar huvudfrågorna. Huvudfrågorna är angivna som A och B och underfrågeställningarna är numrerade 1-11, där 1-5 besvarar huvudfråga A och 6-11 besvarar huvudfråga B.

A. Är förslagsställarna representativa för kommunens invånare?

1. Liknar förslagsställarnas åldersspridning Båstads kommuns åldersspridning?
2. Liknar förslagsställarnas könsspridning Båstads kommuns könsspridning?
3. Liknar förslagsställarnas geografiska spridning Båstads kommuns geografiska spridning?
4. Hur många av förslagsställarna är politiskt aktiva sedan tidigare?
5. Hur många av förslagsställarna är röstberättigade?

B. Är medborgarförslagsrätten en metod som stärker den kommunala demokratin?

6. Hur många kvinnliga respektive manliga förslagsställare har fått bifall på sina medborgarförslag?
7. I vilken kommunedel bor de förslagsställare som har fått bifall på sina medborgarförslag?
8. Hur lång är medborgarförslagets handläggningstider?
9. Anser förslagsställarna att systemet med medborgarförslag är en metod som stärker demokratin och det politiska deltagandet i kommunen?
10. Anser Båstads kommuns tjänstepersoner att systemet med medborgarförslag är en metod som stärker demokratin och det politiska deltagandet i kommunen?
11. Anser Båstads kommunpolitiker att systemet med medborgarförslag är en metod som stärker demokratin och det politiska deltagandet i kommunen?

Anledningen till att jag vill kartlägga förslagsställarnas *ålder, kön och i vilken kommunedel som de bor i* är för att det är viktiga parametrar att granska när jag ska svara på frågan om förslagsställarna är representativa för kommuninvånarna.

Jag är intresserad av att undersöka om förslagsställarna tillhör den grupp av kommuninvånare som ändå gör sin höst hörd och är *politiskt aktiva* sedan tidigare. Alltså om förslagsställarna genom namninsamling, insändare eller på annat sätt ändå gör sin röst hörd i kommunen.

Anledningen till att jag vill se hur många av förslagsställarna som är *röstberättigade* är för att jag ska undersöka om systemet med medborgarförslag uppfyller dess syfte att ge politiskt inflytande till denna grupp av människor som annars saknar det.

Att granska hur många och vilka kommuninvånare som har fått *bifall* på sina medborgarförslag anser jag förstärker resultatet jag får av min datainsamling och gör min analys mer grundlig på så sätt att jag får reda på om bifallen är representativa för förslagsställarna.

Medborgarförslagens *handläggningstid* är enligt mig en ytterst väsentlig parameter att granska. Jag är intresserad av att undersöka om det finns ett samband mellan lång handläggningstid och få inlämnade medborgarförslag. En annan anledning till att jag vill granska medborgarförslagens handläggningstider är för att det i kommunallagen finns en praxis att kommunen ska svara på ett medborgarförslag inom ett år, vilket gör det lätt för mig att utvärdera handläggningstiderna¹².

Jag har valt att involvera alla personer som har med medborgarförslagen att göra och det är därför som jag kommer skicka ut enkätfrågor till så väl *förslagsställare, tjänstepersoner och politiker*. Detta gör att jag kommer få en bred bild på hur systemet med medborgarförslag upplevs och det gör det enkelt för mig att ge en opartisk analys av systemet.

1.4 Definitioner

Här definieras uppsatsens centrala begrepp för att tydliggöra texten.

Bifall innebär att medborgarförslaget beslutas i enlighet med förslagsställarens förslag. För att medborgarförslaget ska ses som bifallet måste den beslutade insatsen helt stämma överens med det som förslagsställaren föreslår. Många kommuner använder så kallade ”mjuka avslag” på medborgarförslag där politikerna avslår medborgarförslaget med en beslutsformulering där de är positiva till förslaget men att kommunen inte kan verkställa förslaget i nuläget. Men i min definition av bifall har jag inte inkluderat denna typ av beslut utan jag inkluderar endast beslut där ordet bifall står med och där det tydligt står att politikerna har beslutats i enlighet med förslagsställarens förslag.

Enligt Båstads kommuns kriterier måste en *förslagsställare* vara folkbokförd i kommunen. Därför omfattas även icke-röstberättigade, alltså barn och ungdomar under 18 år och personer som av annan anledning saknar rösträtt¹³.

Handläggningstid är tiden från datumet då medborgarförslaget stämplas på kommunkansliet till det datum då kommunfullmäktige beslutar om medborgarförslaget. Jag mäter handläggningstiden i reella dagar, sju dagar per vecka, alltså inte endast arbetsdagar. Detta

¹² Dalman. (2011), s.344-346

¹³ Båstads kommuns hemsida, *Medborgarförslag*

eftersom att praxisen i kommunlagen, som säger att en förslagsställare ska få besked på sitt förslag inom ett års tid, mäter tiden på samma sätt. Hade jag räknat dagarna på annat sätt hade mina jämförande analys blivit omöjlig.

Kommundelarna är Båstads kommuns geografiska områden, vilka är uppdelade i följande sju orter, från flest antal invånare till minst antal invånare: Båstad, Förslöv, Torekov, Grevie, Östra Karup, Västra Karup och Vejbystrand¹⁴.

När jag skickade ut enkätfrågorna till förslagsställarna refererade jag till Anita Larsson och Anne Jalakas definition av begreppet *kön*. De definiera könet som den biologiska skillnaden mellan kvinnor och män, exempelvis att endast kvinnor kan föda barn. När jag frågade förslagsställarna om deras kön syftade jag inte till genus, alltså de normer som samhället har skapat om vad som anses vara kvinnligt eller manligt¹⁵.

Båstads kommun har bestämt att ett *medborgarförslag* måste handla om något som rör kommunens verksamhetsområden och att medborgarförslaget inte får handla om enskilda personer eller myndighetsutövning som exempelvis försörjningsstöd eller att bevilja ett bygglov. Medborgarförslaget får dessutom inte strida mot någon lag eller författning, vara rasistiskt eller odemokratiskt¹⁶.

I min enkät till förslagsställarna, se bilaga 5, har jag definierat *politiskt aktiv* på följande sätt: ”Har du engagerat dig politiskt de senaste två åren, ja eller nej? I form av medlemskap i ett politiskt parti, att du har skickat in insändare i tidningen rörande politiska frågor eller att du på annat sätt har fört fram dina synpunkter till kommunen”. Således är det denna definition jag kommer använda när jag analyserar min datainsamling.

1.5 Avgränsning

Man kan granska många olika parametrar för att besvara frågan om en grupp människor är representativa för dess kommuns invånare. Jag kommer begränsa denna granskning genom att granska förslagsställarnas ålder, kön, var de är bosatta, om det varit politiskt aktiva tidigare och om de är röstberättigade eftersom att de är viktiga parametrar ur ett demokratihänseende och för att de är mätbara parametrar. Jag är även intresserad av att ta med parametern om förslagsställarnas socioekonomiska bakgrund då jag har en hypotes om att den socioekonomiska bakgrunden, precis som i valdeltagandet, spelar roll för benägenheten att lämna in ett medborgarförslag. Men jag inser att det är känsligt att fråga förslagsställarna om detta och svårt att få fram data när det gäller kommuninvånarnas socioekonomiska bakgrund. Därför har jag valt att inte mäta denna parameter i min undersökning.

En annan tanke jag har är att utöver Båstads kommun även granska en annan kommun så att jag på så sätt kan göra en komparativ studie. Men jag inser att det är en för ambitiös och tidskrävande idé då min datainsamling skulle bli för omfattande, vilket skulle leda till att jag

¹⁴ Båstads kommuns hemsida, *Befolkning*

¹⁵ Larsson. (2008), *Jämställdhet nästa!* s.49

¹⁶ Båstads kommuns hemsida, *Medborgarförslag*

inte skulle kunna ge en bra analys av datainsamlingen och därför begränsade jag min underökning till en fallstudie.

För att även få med åsikter från personer som inte har varit delaktiga i ett medborgarförslag så tänkte jag ställa frågor till denna grupp. På så sätt skulle jag kunna få svar på huruvida informationen om medborgarförslag är tillräcklig för att alla invånarna ska känna till denna rättighet. Men då detta skulle innebära en stor extra mängd data i min redan stora dokumentation, valde jag att inte inkludera denna tanke.

2 Teori

”Själva grunden för demokratin är medborgarna vilka ska uppfattas som demokratins herrar”¹⁷
– Lennart Lundquist

Innebörden av demokrati är komplex och dess exakta mening är svår att göra allmänt vedertagen. Min definition av demokrati blir således inte en fullständig beskrivning av detta svårdefinierbara begrepp. I min teoridel kommer jag förklara vikten av representation och politiskt deltagande i en demokrati. Jag kommer även i denna del redogöra för tidigare forskning och tidigare utredningar som har gjort gällande systemet med medborgarförslag, samt utifrån denna teori presentera mina hypoteser.

2.1 Representation

Inom demokratiforskningen finns ett mycket tongivande synsätt som betonar att representativitet bör vara demokratins primära kriterium¹⁸. Detta synsätt menar att medborgarnas uppfattningar måste avspeglas i olika politiska frågor för att demokratin ska fungera¹⁹. Detta görs oftast i Sverige genom att vi väljer våra politiska representanter, men kan även väckas genom direktdemokratiska former som genom folkomröstning eller medborgarförslag. Statsvetaren Axel Hadenius poängterar även vikten av att politiken speglar människors uppfattning. Han menar att valda politiska representanter bör i sina åsikter och sin sociala bakgrund vara så lika sina väljare som möjligt. Med social bakgrund inkluderar han bland annat ålder, kön och etnicitet. Dessutom bör de beslut som makthavaren fattar ligga nära den ståndpunkt som majoriteten intar. Hadenius definition av demokrati är bokstavligen folkstyre. Politikens åsikter och handlingar ska återspegla den exakta viljan hos folket enligt honom²⁰. Denna utgångspunkt har en bred förankring inom statsvetenskapen. Bland annat menar Esaiasson och Westholm att jämn politisk representation mellan olika befolkningsgrupper i samhället är en förutsättning för demokrati²¹. Representation är även ett centralt begrepp för Nancy Fraser som har med det i en av sina tre rättvisedimensioner. Förutom fördelning och erkännande har hon med den politiska dimensionen som framför allt berör representation.²²

Dock är den representativa demokratins system en svår balansgång då politikerna både ska följa och leda opinionen. Men utifrån mitt teoretiska underlag vill jag ändå påstå att demokratin stärks när folkvalda representanter och andra personer med politisk makt är lika medborgarna, i avseende bl.a. ålder, kön, geografi.

¹⁷ Lundquist, (1998), *Demokratins väktare: ämbetsmännen och vårt offentliga etos*, s.73

¹⁸ Hadenius, (2006), *Demokrati: en jämförande analys*. s.62

¹⁹ Hadenius, (2006), *Demokrati: en jämförande analys*. s.62

²⁰ Hadenius, (2006), *Demokrati: en jämförande analys*. s.63

²¹ Esaiasson & Westholm, (2006), *Deltagandets mekanismer: det politiska engagemangets orsaker och konsekvenser*, s.9

²² Fraser, (2011), *Rättvisans mått: texter om omfördelning, erkännande och representation i en globaliserad värld*, s.23-25

2.2 Politiskt deltagande

I en demokrati måste hela folket få möjligheten att delta i den politiska sfären. Därför är det nödvändigt för en demokrati att det finns grundlagsfästa fri- och rättigheter som kan upprätthålla folkstyret. Tryckfriheten, yttrandefriheten och demonstrationsfriheten är några exempel på sådana fri- och rättigheter som ger folket möjligheter att delta i det politiska livet. Lennart Lundquist ger sin bild av att medborgare som suveräna aktörer i sin bok *Demokratins väktare: ämbetsmännen och vårt offentliga etos*. Han skriver att medborgarna, med hjälp av ämbetsmännen, införskaffar sig den information och kunskap som behövs för att de ska kunna utnyttja sin suveränitet²³. Medborgarförslag kan ses som en metod för medborgarna att utnyttja sin suveränitet. Kommunerna och dess tjänstepersoner måste då tillgodose kommunens samtliga medborgare med tillräcklig information och kunskap för att de ska veta hur de kan använda sin suveränitet i detta fall.

Teoribildningen inom demokratiforskningen som förespråkar ett aktivt medborgarskap menar att representation inte räcker. Det räcker inte att avläsa folks åsikter och omvandla det till politik, utan medborgarna måste själva vara en del av den politiska processen. Förespråkare för politiskt deltagande pekar på flera argument för att medborgares deltagande gagnar samhället. Bland annat menar de att deltagande leder till att medborgare får bättre kunskap i olika sakfrågor och att de blir bättre på att agera politiskt. Dessutom leder det till att fler kommer i kontakt med personer som har andra slags problem än vad de själva har. En erfarenhet som gör dem mer öppensinnade för andras åsikter och livsstilar²⁴.

Carole Pateman menar att politiskt deltagande i sig leder till att medborgarna lär sig att styra sitt samhälle till förmån för det allmänna bästa.²⁵ Pateman menar också att förekomsten av representativa institutioner inte är tillräckligt för en fungerande demokrati, utan det behövs maximalt deltagande från alla medborgare. Endast genom detta kan demokratin spridas ut i samhället och få medborgare som inte är vana att delta politiskt att bli demokratiskt medvetna²⁶.

På senare tid har viljan för att komplettera den representativa demokratin med direktdemokratiska metoder varit stor. Under 1990-talet införde 20 svenska kommuner möjligheten att avgöra sakfrågor genom folkomröstning och fram till 2010 införde ytterligare ett 60-tal kommuner denna möjlighet²⁷. Till skillnad från den gamla direktdemokratiska modellen, som försvagade de politiska partierna och de folkvalda parlamenten, kan det nya förstärkta folkinitiativet göra vår representativa demokrati ännu bättre på att representera våra viljor. Detta menar Eriksson och Kaufmann i boken ”folkinitiativet”²⁸.

²³ Lundquist, (1998), s.73

²⁴ Hadenius, (2006), s.63

²⁵ Esaiasson & Westholm, (2006), s.9

²⁶ Pateman, (1970), s.42

²⁷ Eriksson & Kaufmann, (2010), s.26

²⁸ Eriksson & Kaufmann, (2010), s.20

2.3 Sammanfattning

Utifrån mitt teoriarbete kan jag fastslå att demokrati inte är ett nollsummespel där den representativa demokratin hotas av direktdemokratiska inslag av exempelvis systemet med medborgarförslag. Direktdemokratiska metoder, så som medborgarförslag, stärker alltså demokratin. Däremot visar mitt teoriarbete att representativiteten är ett nollsummespel där makt åt en grupp i samhället minskar en annan grupps makt. Exempelvis ger en äldre person med makt inte enbart gruppen äldre personer större representativitet utan denna person ger även gruppen yngre personer mindre representativitet.

2.4 Tidigare forskning och utvärderingar

Bortsett från (*SOU 2016:5) Låt fler forma framtiden! Betänkande av 2014 års Demokratiutredning – Delaktighet och jämlikt inflytande från 2016* som jag kommer beröra i nästa avsnitt, finns det inte mycket konkret forskning eller utvärderingar gällande medborgarförslag. Men jag fann två intressant utvärdering av systemet med medborgarförslag från Eslövs kommun och Skellefteå kommun.

Kommunledningskontoret i Eslöv kartlade 2015 vilka medborgarförslag som har kommit in till kommunen från och med att Eslöv införde systemet med medborgarförslag 2013 och tagit in synpunkter från förslagsställare, politiker och tjänstepersoner. I Eslövs utvärderingsrapport framgår det att kritik från förslagsställarna har riktats till kommunledningskontoret om att handläggningstiden är för lång och att processen att skicka in ett medborgarförslag är för omständlig. Förslagsställarna ansåg även att besluten är för formella och svårtydliga och att politikerna och tjänstepersonerna inte utreder medborgarförslagen tillräckligt noga. Kritiken som politiker och tjänstepersoner lyfte fram var att det ansåg att kommunens rutiner och riktlinjer kring hanteringen av medborgarförslag är för otydliga och att informationen till kommuninvånarna är otydlig. Eslövs kommunledningskontor föreslår att systemet med medborgarförslag ska ersättas med ett annat direktdemokratiskt alternativ. Fram till att detta sker så ska informationen om systemet bli tydligare så att kommuninvånarna vet vad som får ingå i ett medborgarförslag²⁹.

Demokratiberedningen i Skellefteå kommun utvärderade också systemet med medborgarförslag och publicerade 2012 sin utvärderingsrapport. De kom fram till att kommuninvånarna har svårt att ta del av informationen som beskriver hur man lämnar in ett medborgarförslag. Demokratiberedningen föreslår att informationen ska finnas tillgänglig på offentliga platser och att informationen ska förmedlas via kommunens ungdomsfullmäktige. Dessutom föreslår de att nuvarande information ska bli tydligare gällande ett medborgarförslags formalia och vad det får innehålla³⁰.

2.5 Hypoteser

²⁹ Eslövs kommun, Kommunledningskontoret. *Utvärdering efter införande av medborgarförslag*

³⁰ Skellefteå kommun, Demokratiberedningen. *Förbättringsåtgärder för medborgarförslag*

Jag har byggt mina hypoteser på (SOU 2016:5) *Låt fler forma framtiden! Betänkande av 2014 års Demokratiutredning – Delaktighet och jämlikt inflytande från 2016*. Som jag skrev i inledningen så finns det en klyfta mellan de som deltar politiskt och de som inte gör det, utifrån faktorerna ålder, kön och utländsk bakgrund³¹. Det framgår även att det finns geografiska skillnader mellan gruppen som deltar politiskt och gruppen som inte deltar politiskt³². Konkret när det gäller medborgarinitiativ visar denna utredning på att det övervägande är fler män, äldre och personer med svensk bakgrund som lämnar in medborgarförslag, dock ska det noteras att detta bygger på en översyn från 2004. Utredningen slår även fast att många kommuners information om möjligheten till medborgarförslag är bristfällig och att det därför är personer med tidigare erfarenhet som överrepresenteras bland förslagsställarna³³. Utifrån detta vill jag prova mina följande underbyggda hypoteser:

H1, Förslagsställare är överrepresenterade av äldre personer

H2, Förslagsställare är överrepresenterade av män

H3, Förslagsställare är överrepresenterade av personer som var politiskt aktiva sedan tidigare

H4, Förslagsställare är överrepresenterade av personer med rösträtt

H5, Spridningen av kommunens förslagsställare skiljer sig geografiskt

³¹ Statens offentliga utredningar (2016), s.46

³² Statens offentliga utredningar (2016), s.28

³³ Statens offentliga utredningar (2016), s.495-496

3 Metod

I detta kapitel redogör jag för de metoder jag har använt mig av för att kunna besvara mina frågeställningar. Frågorna 1-8 i min frågeställning kommer jag besvara genom en kvantitativ metod och frågorna 9-11 kommer jag besvara genom en kvalitativ metod. Att jag har valt att kombinera ett intensivt och ett extensivt undersökningsupplägg ser jag inte som ett problem utan som Jan Teorell och Torsten Svensson skriver i ”Att fråga och att svara” har dessa två undersökningsupplägg komplementära styrkor och svagheter och bör därför kombineras enligt författarna³⁴.

Mitt metodologiska tillvägagångsätt kommer även bestå av en utvärderingsanalys. Jag blev övertygad om att detta metodval var det bästa för min uppsats då jag läste Evert Vedungs ”Utvärdering i politik och förvaltning”. Min tanke med uppsatsen är att jag förutom att bedöma vilka effekter medborgarförslagsrätten har fått för demokratin i kommunen även kunna ge konstruktiva förslag på eventuella ändringar i systemet. Den här tanken stämmer bra överens med Vedungs definition av utvärdering ”Noggrann bedömning av utfall, slutprestationer, förvaltning och beslutsinnehåll samt organisering av offentlig verksamhet, vilken avses spela en roll i praktiska beslutssituationer”.³⁵

Jag presenterar i nästa avsnitt mina metodval grundligt för att klargöra om hur min datainsamling har gått till. Jag kommer noga redogöra för hur jag ska jämföra den data jag har samlat in, för att jag i analyskapitlet ska kunna analysera huruvida förslagsställarna är representativa för Båstads kommuns invånare eller ej. Dessutom kommer jag redogöra för hur och varför jag har utformat mina enkätfrågor som jag har gjort och vad jag önskar få ut av dessa frågor.

3.1 Metodval

För att besvara mina frågor har jag granskat och kartlagt förslagsställarnas ålder, kön och geografi, om de har fått bifall eller ej på sina medborgarförslag, om de har deltagit politiskt i kommunen tidigare och om de är röstberättigade eller ej. Jag har även granskat hur långa medborgarförslagens handläggningstider är, hur förvaltningen handlägger ärendena med medborgarförslagen och huruvida förslagsställare, kommunens tjänstepersoner och politiker anser att systemet med medborgarförslag är en metod som stärker den kommunala demokratin. Denna granskning och kartläggning består av sex metodmoment varav metodmoment 2, 4 och 5 är en enkätundersökning, se bilaga 5.

3.1.1 Medborgarförslag och kommunfullmäktigeprotokoll

I det första momentet tog jag fram all information som jag kunde få genom att granska alla inkomna medborgarförslag till Båstads kommun och de fullmäktigeprotokoll där politikerna beslutat om medborgarförslagen. Samtliga medborgarförslag och protokoll publiceras på

³⁴ Teorell, (2007), *Att fråga och svara*, s.264

³⁵ Vedung, (2009), *Utvärdering i politik och förvaltning*, s.22

Båstads kommuns hemsida och finns tillgängliga för allmänheten. På så vis får jag reda på förslagsställarnas kön, bostadsadress och vilka förslagsställare som fick bifall. Medborgarförslagen har en inkomststämpel där jag ser när kommunen tog emot förslaget och på fullmäktigeprotokollen ser jag när de beslutades, så på detta sätt kunde jag se hur lång förvaltningens handläggningstid varit. I detta metodmoment kommer jag kunna besvara frågorna som rör kön, geografi, bifallsfrekvens och handläggningstid.

3.1.2 Enkätfrågor till förslagsställarna

I det andra metodmomentet skickade jag, den 9 november 2015, ut en enkät till Båstads samtliga 27 förslagsställare. 20 personer började svara på enkäten och 17 slutförde enkäten genom att besvara samtliga mina frågor. I enkäten frågade jag förslagsställarna följande åtta frågor och de fick också möjlighet med att inkomma med övriga synpunkter, se bilaga 5:

1. Är du 0-19 år, 20-64 år, 65-79 år eller äldre än 79 år?
2. Är du kvinna eller man?
3. Har du engagerat dig politiskt de senaste två åren? Ja eller nej. I form av medlemskap i ett politiskt parti, att du har skickat in insändare i tidningen rörande politiska frågor eller att du på annat sätt har fört fram dina synpunkter till kommunen.
4. Är du röstberättigad? Ja eller nej.
5. Anser du att medborgarförslag förbättrar dialogen med politikerna? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
6. Är du nöjd med ditt förslags handläggningstid? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
7. Har du fått besked om ditt förslag? Ja eller nej.
8. Anser du att systemet med medborgarförslag i Båstads kommun är bra? Ja, nej eller vet ej. Kommentar

Anledningen till att jag valde dessa ålderskategorier är för att jag sedan skulle kunna jämföra dem med Koladas statistik över Båstads kommuns invånare, som jag kommer beskriva mer om i det tredje metodmomentet.

Frågan om förslagsställaren är kvinna eller man kan jag utläsa på medborgarförslaget eftersom att förslagsställaren inte får vara anonym men för att det ska bli vetenskapligt korrekt tog jag ändå med denna fråga på enkäten. Som jag nämnde i definitionsavsnittet 1.4 förklarade jag för förslagsställarna att det är det biologiska könet jag efterfrågar.

Att besvara om man är röstberättigad eller ej anser jag var oproblematiskt och därför gav jag förslagsställarna endast alternativen om de är röstberättigade eller ej och alltså inget ”vet ej”. För att vara extra tydlig bifogade jag valmyndighetens information om vilka kriterier som måste vara uppfyllda för att man ska vara röstberättigad.

Genom Båstads kommuns elektroniska diariesystem Ciceron - Handläggarsöd kunde jag enkelt se hur många av de inkomna medborgarförslagen som har fått ett beslut och alltså hur många av förslagsställarna som har fått ett besked. Så anledningen till att jag ställde denna fråga till förslagsställarna är för att jag sedan ska kunna jämföra förslagsställarnas svar med antal medborgarförslag som fullmäktige har beslutat om. Detta metodmoment kommer svara på

frågan om alla beslut har expedierats till förslagsställarna och blir på så sätt en mätbar variabel på förvaltningens kvalitet av handläggning av medborgarförslagen.

3.1.3 Kommun- och landstingsdatabasen Kolada

I det tredje metodmomentet tog jag reda på Båstads kommuns demografi för året 2015 genom att använda kommun- och landstingsdatabasen Kolada. De delar upp ålderskategorierna i 0-19, 20-64, 65-79 och äldre än 79 år, och därför använde jag mig av samma ålderskategorier i min enkätfråga. Jag är medveten om att vissa medborgarförslag lämnades in under 2014 men när jag ser på Båstads kommuns befolkningsstatistik så ser jag att förändringen mellan år 2014 och 2015 är försumbar och därför har jag valt att endast använda 2015-års befolkningsstatistik³⁶.

3.1.4 Enkätfrågor till kommunens tjänstepersoner

I det fjärde metodmomentet kontrollerade jag vilka av Båstads kommuns tjänstepersoner som har handlagt eller på något sätt varit involverad i ett medborgarförslag. Sedan skickade jag, den 9 november 2015, ut en enkät till samtliga 15 tjänstepersoner som har varit involverade i ett medborgarförslag och 11 av dem svarade på samtliga frågor. Jag ställde följande fem frågor och de fick också möjlighet med att inkomma med övriga synpunkter, se bilaga 5:

1. Anser du att medborgarförslag är bra? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
2. Anser du att riktlinjerna för hur medborgarförslag ska behandlas är tydliga? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
3. Anser du att medborgarförslagen inneburit något merarbete för förvaltningen? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
4. Anser du att syftet med medborgarförslag kan uppfyllas på något annat sätt? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
5. Upplever du att medborgarförslagen bidragit till en förbättrad dialog med medborgarna? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.

3.1.5 Enkätfrågor till kommunens politiker

I det femte metodmomentet skickade jag, den 9 november 2015, ut en enkät till Båstads samtliga 41 kommunfullmäktigeledamöter och 24 av dem svarade på samtliga frågor. De frågor jag ställde är följande sju och de fick möjlighet med att inkomma med övriga synpunkter, se bilaga 5:

1. Anser du att medborgarförslag är bra? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
2. Anser du att riktlinjerna för hur medborgarförslag ska behandlas är tydliga? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
3. Anser du att medborgarförslagen inneburit något merarbete för dig som politiker? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
4. Anser du att syftet med medborgarförslag kan uppfyllas på något annat sätt? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.

³⁶ Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada). *Båstads kommun*

5. Är du över lag nöjd med handläggningen av medborgarförslagen? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
6. Upplever du att medborgarförslagen bidragit till en förbättrad dialog med medborgarna? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.
7. Anser du att medborgarförslag ska finnas kvar i Båstads kommun? Ja, nej eller vet ej. Kommentar.

3.1.6 Ändringen av kommunallagen 2007 angående de nya bestämmelserna om medborgarförslag

I det sjätte metodmomentet granskar jag ändringarna i kommunallagen (2007:68) som trädde i kraft den 1 juli 2007 och som innebar förändrade regler för hanteringen av medborgarförslag. Innan ändringen var kommunfullmäktige själv tvungen att besluta om ärenden som väcktes genom medborgarförslag. Men med denna ändring, som var tänkt att förenkla hanteringen av medborgarförslagen, kan kommunfullmäktige överlåta till styrelsen eller annan nämnd att besluta i ärenden. Jag är intresserad av att se om Båstads kommun har använt denna lagändring och att analysera effekterna av att de har eller inte har använt den. Jag har granskat samtliga beslut för att se om medborgarförslagen beslutas i kommunfullmäktige eller i en nämnd.

4 Resultat

Som jag konstaterade i teoriavsnittet är representation avgörande för att demokratin ska fungera och bli legitim. Detta gäller de folkvalda representanterna men även de personer som deltar politiskt, exempelvis genom att lämna in medborgarförslag. För att systemet med medborgarförslag ska kunna vara en metod som stärker demokratin i en kommun krävs att alla förslagsställare sammantaget är representativa för kommunens invånare. I det här kapitlet kommer jag att presentera resultatet av min fallstudie över medborgarförslagen i Båstads kommun. Jag kommer visa vilka det är som har lämnat in medborgarförslagen och huruvida de är representativa för kommunens invånare. Jag kommer beskriva hur väl systemet med medborgarförslag fungerar i Båstads kommun och om ändringen i kommunallagen 2007 har påverkat systemet.

4.1 Förslagsställarnas representativitet för Båstads kommuns invånare

Jag vill poängtera att resultatet från en kommuns medborgarförslag inte kan ses som representativa för samtliga Sveriges 290 kommuner. Det hade till exempel blivit en missvisande bild av systemet med medborgarförslag om jag hade använt resultatet från Melleruds kommun. Under ett år fick den kommunen in 100 medborgarförslag från samma person³⁷. Så har fallet inte varit i Båstads kommun och därför anser jag att min undersökning över Båstads kommun är generaliserbar för små och medelstora kommuner med en liknande demografi som Båstads kommun. Enligt SCB så har Båstads kommun fått in ett medelstort antal medborgarförslag jämfört med övriga kommuner.³⁸ Under mandatperioden 2010-2014 fick en kommun i genomsnitt in 20 medborgarförslag per år³⁹, vilket kan jämföras med Båstads kommuns 28 medborgarförslag mellan åren 2014 till 2015. Då antalet medborgarförslag i Båstads kommun liknar det nationella snittet så anser jag att Båstad är generaliserbart och att flera andra kommuner kan ha nytta av mitt resultat när de ska utvärdera sitt system med medborgarförslag. Även om genomsnittsförslagsställaren i Båstads kommun inte exakt speglar den svenska genomsnittsförslagsställaren anser jag ändå att resultatet från Båstads kommun ger en rättvisande bild över medborgarförslagsrättens nationella styrkor och svagheter. I denna del kommer jag redovisa den statistik som ligger till grund för min analys av förslagsställarnas representativitet.

4.1.1 Båstads kommuns medborgarförslag

Båstads kommun har sammanlagt (december 2015) fått in 131 medborgarförslag sedan möjligheten infördes 2014-01-01. Av de 19 medborgarförslagen som kommunfullmäktige har beslutat om har 4 medborgarförslag bifallits (21 %). Av de 131 medborgarförslagen som har

³⁷ Sveriges Radio. *Demokratiberedning letar nya metoder för medborgarinflytande*

³⁸ Statistiska Centralbyrån. *Antal inkomna förslag efter region och årsintervall*

³⁹ Statens offentliga utredningar (2016). *Låt fler forma framtiden – Betänkande av 2014 års Demokratiutredning – Delaktighet och jämlikhet*, s.493

lämnats in till kommunen är 38 unika (29 %). Hela 93 medborgarförslag (71 %) av de medborgarförslagen som kommit in består av två identiska medborgarförslag, 81 medborgarförslag berör en idrottsanläggning och 12 medborgarförslag berör en ny bussträcka.

Medborgarförslag	
Totalt	131
Unika	38
Fått beslut	19
Fått bifall	4

Dessa 93 identiska medborgarförslag är inskickade av Båstads idrottsförening BGIF:s medlemmar och elever på gymnasieskolan Apelryd. Jag anser att dessa förslagsställare inte är införstådda med vad ett medborgarförslag innebär och att dessa personer inte hade lämnat in medborgarförslagen om de inte hade varit föreningsmedlemmar eller studenter. Därför har jag bortsett från dessa medborgarförslag när jag ska granska förslagsställarnas representation. Detta för att dessa medborgarförslag snarare kan ses som en protestlista där förslagsställarna inte har drivits av ett eget politiskt initiativ. Exempelvis har hela familjer skrivit under dessa identiska medborgarförslag. Se bilaga 1 för en sammanställning av samtliga unika medborgarförslag som inkommit till kommunen.

4.1.2 Ålder

När jag jämförde kommuninvånarnas ålder med förslagsställarnas ålder fann jag att äldre personer var tydligt överrepresenterade bland förslagsställarna. Se bilaga 2 för förslagsställarnas- och kommuninvånarnas åldersstatistik.

4.1.3 Kön

Av de 38 unika medborgarförslagen var 22 från män (58 %) och 16 från kvinnor (42 %) och av de 19 medborgarförslag som kommunfullmäktige har beslutat om var 11 från män (58 %) och 8 från kvinnor (42 %). Av de 4 medborgarförslag som bifallits var 3 (75 %) från män och 1 (25 %) från kvinnor.

Av de 38 unika medborgarförslagen			
Från män	22	Från kvinnor	16
Fått beslut	11	Fått beslut	8
Bifall	3	Bifall	1

4.1.4 Geografi

Vejbystrands tätort är beläget i både Båstads kommun och Ängelholms kommun. Därför är endast de invånare i Vejbystrands tätort som bor i Båstads kommun inräknat i Båstads kommuns

statistik. Utifrån befolkningsstorlek bland Båstads kommuns tätorter är Båstad störst följt av Förslöv, Torekov, Grevie, Östra Karup, Västra Karup och Vejbystrand ⁴⁰.

Av de 38 unika medborgarförslag var 19 personer från Båstad (50 %), 6 från Förslöv (16 %), 6 från Grevie (16 %), 4 från Vejbystrand (11 %) och 3 från Västra Karup (7 %). Av de 19 medborgarförslag som kommunfullmäktige har beslutat om var 8 personer från Båstad (42 %), 4 från Förslöv (21 %), 3 från Grevie (16 %), 3 från Vejbystrand (16 %) och 1 från Västra Karup (5 %). Av de 4 medborgarförslag som har fått bifall i kommunfullmäktige var 1 från Båstad (25 %), 1 från Förslöv (25 %), 1 från Grevie (25 %) och 1 från Vejbystrand (25 %).

Kommundel	Förslagsställare	Beslutade	Bifall
Båstad	19	8	1
Förslöv	6	4	1
Grevie	6	3	1
Vejbystrand	4	3	1
Västra Karup	3	1	0
Total	38	19	4

Ur en geografisk synvinkel representerar förslagsgivarna kommuninvånarna ganska väl. Medborgarförslagen kommer till största del från de större orterna och förslagsställarna är spridda över kommunen, med ett undantag. Västra delen av kommun saknar förslagsställare vilket är förvånande då Torekov är en av kommunens stora orter. Se bilaga 3 för en kommunkarta där förslagsställarna är ut placerade.

4.1.5 Politiskt aktiva

Ingen av förslagsställarna var sedan tidigare politiskt aktiva, på så sätt att ingen av dem varit medlems i ett politiskt parti, gjort en insändare i tidningen rörande en politisk fråga eller på annat sätt framfört sina synpunkter till kommunen.

4.1.6 Röstberättigade

Samtliga förslagsställarna i Båstads kommun var röstberättigade och alltså ingår ingen av förslagsställarna i gruppen omyndiga och/eller icke svenska medborgare.

4.2 Handläggningstider

Jag anser att belysandet av handläggningstid är viktigt eftersom det ger en bild över hur väl systemet med medborgarförslag fungerar och i vilken grad medborgarförslag prioriteras av politiker och tjänstemän. Men jag vill vara tydlig med att en längre handläggningstid inte behöver vara negativt för behandlingen av medborgarförslaget. Istället kan detta visa på att

⁴⁰ Båstads kommuns hemsida, *Befolkning*

politiker och tjänstemän tar medborgarförslaget på allvar. Det motsatta argumentet är att politiker och tjänstemän brister i effektiviteten eller att de prioriterar andra ärenden.

När jag har mätt handläggningstiden har jag räknat från det att medborgarförslaget inlämnats till det att kommunfullmäktige har fatta beslut i ärendet. När jag räknat ut handläggningstiden för alla medborgarförslag som kommunfullmäktige har beslutat om fick jag ett medelvärde på 273 dagar. Det medborgarförslaget med den kortaste handläggningstiden var på 149 dagar och det medborgarförslaget med den längsta handläggningstiden var på 478 dagar. I Båstads kommun ska kommunfullmäktige inom ett år besluta om ett inkommande medborgarförslag. Detta har inte alltid följts. Se bilaga 4 för en sammanställning av alla unika medborgarförslags handläggningstider.

4.3 Enkätsvaren

Jag ställde frågorna i min enkätundersökning till tre svarsgrupper: förslagsställarna, tjänstepersonerna som handskats med medborgarförslagen och ledamöterna i kommunfullmäktige som också har arbetat med medborgarförslagen. Svarsgrupperna fick inte exakt samma frågor men många av frågorna var samma så att jag har kunnat jämföra dess svar. Se enkätens frågor och svar i bilaga 5.

4.3.1 Statistik över enkätsvaren

Det centrala syftet med införandet av medborgarförslag i Båstads kommun var att ”öka och förbättra dialogen med medborgarna”. Därför frågade jag samtliga tre svarsgrupper om de ansåg att dialogen mellan politiker och medborgare har förbättrats med införandet av medborgarförslag. Av förslagsställarna ansåg endast en tredjedel att medborgarförslag förbättrar dialogen med politikerna. Anmärkningsvärt är att ingen av de svarande tjänstepersonerna ansåg att dialogen har förbättrats. Däremot tyckte majoriteten av kommunfullmäktiges ledamöter att dialogen har förbättrats. Samtliga förslagsställare vars medborgarförslag har beslutats om i kommunfullmäktige har fått besked om detta. Båstads kommuns tjänstepersoner som handlägger medborgarförslagen har alltså expedierat alla beslutade förslag och brister inte i denna del. På frågan om de förslagsställare som fått besked ansåg att beskedet var tydligt svarade sju av tretton att beskedet var tydligt.

I enkätsvaren går att utläsa att majoriteten av kommunfullmäktiges ledamöter och tjänstepersoner anser att systemet med medborgarförslag är bra. Tjänstepersonerna är mer skeptiska till medborgarförslagsrätten och endast hälften av de svarande anser att riktlinjerna för hur medborgarförslag ska behandlas är tydliga. Dessutom anser nästan alla (92 %) att medborgarförslagen har inneburit ett merarbete för förvaltningen. En viktig och förvånande siffra är att endast 42 % av förslagsställarna anser att medborgarförslag är bra.

4.3.2 Sammanfattning av kommentarerna från förslagsställarna, tjänstepersonerna och kommunfullmäktiges ledamöter

Anser du att medborgarförslag förbättrar dialogen med politikerna?

Denna fråga ställdes till alla tre svarsgrupper. Tjänstepersonerna svarade uteslutande negativt på frågan, medan kommunfullmäktiges ledamöter var något positivare till medborgarförslagets effekt på dialogen. Åsikterna bland förslagsställarna var delade men majoriteten av deras kommentarer gav bilden av att de inte ansåg att medborgarförslagen har förbättrat dialogen. De är missnöjda med att de inte fått någon information om sina medborgarförslag trots att de har kontaktat kommunen och bett om återkoppling om vad som händer med deras medborgarförslag. Kommentarer från tjänstepersonerna är i majoritet negativa och till exempel lyder en kommentar ”det ger medborgarna en falsk bild av att de kan utöva inflytande mellan valen”. Av kommentarerna från kommunfullmäktiges ledamöter går det att utläsa att det är lika många som anser att dialogen har förbättrats som det är kommunfullmäktigeledamöter som anser att dialogen inte har förbättrats.

Anser du att medborgarförslag är bra?

Alla tre svarsgrupper var mer positiva än negativa till medborgarförslag och mest positiva var kommunfullmäktiges ledamöter där 76 % av de svarande ansåg att medborgarförslag är bra. Alla förslagsställarna som kommenterade ansåg att kommunens system med medborgarförslag måste utvecklas. Bl.a. anser de att det är svårt att formulera medborgarförslag på rätt sätt och de hade hellre sett en dialog med politikerna. Samtliga tjänstepersoner som kommenterat ser också problem med dagens system med medborgarförslag. De tycker att handläggningen av medborgarförslagen tar för lång tid för förslagsställarnas bästa, att det är problematiskt att föreslå bifall då det inte finns pengar budgeterat till medborgarförslagen och att administrationen av medborgarförslagen tar oproportionerligt mycket tid.

Alla svarande ledamöter i kommunfullmäktige är positiva till systemet men de ser vissa brister. Framförallt att systemet missbrukas då flera personer skickar in samma medborgarförslag, där Örebäcksvallen och busslinjen till Apelryd tas upp som exempel. Andra problem de ser är att medborgarna är för dåligt informerade om möjligheten av att lämna ett medborgarförslag och att många av medborgarförslagen som kommer in är orealistiska och omöjliga att genomföra.

4.4 Ändringen av kommunallagen 2007 angående de nya bestämmelserna om medborgarförslag

Jag vill undersöka om ändringen i kommunallagen har förbättrat hanteringen av medborgarförslag i Båstads kommun i de avseenden som finansdepartementet pekade på i promemorian, att kommunfullmäktige delegerar beslutsfattandet av ärenden åt styrelsen eller andra nämnder.⁴¹

⁴¹ Finansdepartementet, (2006), s.6

När jag undersökte denna fråga insåg jag att ändringen i kommunallagen inte har påverkat hanteringen av medborgarförslagen i Båstads kommun eftersom att samtliga medborgarförslag har beslutats i kommunfullmäktige istället för i annan nämnd.

4.5 Fallet Örebäcksvallen

Av de 131 medborgarförslag som har kommit in till Båstads kommun är 93 identiska och av dem berör hela 81 medborgarförslag en upprustning av Båstads idrottsanläggning Örebäcksvallen. Detta fick mig att fundera över om det finns tydliga regler och riktlinjer för hur identiska medborgarförslag ska behandlas. I Båstads kommun finns inga tydliga regler när det gäller denna fråga utan kommunkansliet i Båstad registrerade varje identiskt medborgarförslag separat. När jag talade med kommunpolitiker i Båstad fick jag uppfattningen att detta var ett problem för dem. De ansåg att de hade svårt att avslå dessa medborgarförslag eftersom de ansåg att det är lättare att avslå ett medborgarförslag som endast en person står bakom än vad det är att avslå ett medborgarförslag som 81 personer står bakom. Örebäcksvallenförslagen gav även politikerna svårigheter att bedöma dessa medborgarförslag förutsättningslöst som de gör med unika medborgarförslag. Denna mängd av identiska medborgarförslag gav dessutom tjänstepersonerna ett merarbete när det i själva verket endast hade räckt med att en medborgare hade skickat in ett medborgarförslag. I kommunallagen finns inga tydliga svar på hur identiska medborgarförslag ska behandlas. Men följande lagtext i kommunallagen ger stöd åt att kommunfullmäktige kan avskriva ett medborgarförslags vidare handläggning;

”Fullmäktige kan dock under vissa omständigheter avskriva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning. Enligt förarbetena måste den exakta omfattningen av beredningen bero på ärendets karaktär”.⁴²

⁴² Dalman. (2011), s.346

5 Analys och diskussion

I detta kapitel kommer jag analysera och diskutera mina resultat samt dra slutsatser och redogöra för de förändringar som Båstads kommun har gjort efter att de fick ta del av min utvärdering av kommunens arbete med medborgarförslag.

5.1 Förslagsställarnas representativitet för Båstads kommuns invånare

Om förslagsställarna ska vara helt representativa för kommunens invånare krävs en total avspegling, något som är väldigt svårt att uppnå i ett större urval. Att förslagsställarna inte till fullo representerar kommuninvånarna är godtagbart men om avvikelserna blir för stora blir det svårt att försvara att systemet med medborgarförslag är en metod som stärker demokratin.

5.1.1 Ålder och antal röstberättigade

En av anledningarna till att kommuner inför medborgarförslagsrätten är att även omyndiga personer ska få påverka politiken i kommunen. I Båstads kommun har detta inte skett någon gång då ingen av förslagsställarna är under 20 år och samtliga förslagsställare är svenska medborgare och är röstberättigade. Att kommuninvånare som saknar rösträtt på grund av ålder eller avsaknad av medborgarskap får göra sin röst hörd genom medborgarförslag är viktiga anledningar till att kommuner inför systemet. Därför är det olyckligt att ingen av förslagsställarna tillhör denna kategori. Min hypotes om att förslagsställare är överrepresenterade av personer med rösträtt stämmer.

Ett annat problem är att förslagsställarna är överrepresenterade av äldre kommuninvånare. Framför allt i kategorin med personer i åldrarna 65-79 där det var en överrepresentation med 19 procentenheter, men också i kategorin personer som är över 79 år där överrepresentationen var på 7 procentenheter. Att äldre kommuninvånare är i majoritet av dem som använder möjligheten att lämna in medborgarförslag är en kritik som finns i hela Sverige. Denna kritik stämmer i hög grad i Båstads kommun. Min hypotes om att förslagsställare är överrepresenterade av äldre personer stämmer.

5.1.2 Kön

Att det var sex färre kvinnor än män som lämnade in medborgarförslag av de totalt 38 förslagsställarna hotar kanske inte förslagsställarnas representativitet i denna aspekt men där finnes ett förbättringsarbete att gör, exempelvis att informationen om möjligheten till att lämna in medborgarförslag riktas tydligare till kvinnor. Att endast 25 % av de förslagsställarna som fick bifall åt sina medborgarförslag var kvinnor kan vid första anblick verka som ett problem för representativiteten men eftersom det endast rör sig om fyra personer kan jag inte dra slutsatsen att kvinnor skulle vara underrepresenterade i Båstads kommun när det gäller antal bifallna medborgarförslag. Min hypotes om att förslagsställare är överrepresenterade av män stämmer.

5.1.3 Geografi

Den negativa kritiken som jag vill lyfta fram när det gäller förslagsställarnas representativitet ur en geografisk aspekt är underrepresentationen av kommuninvånarna i västra delen av kommunen och i kommundelen Östra Karup, exempelvis är ingen av förslagsställarna från kommunens tredje största tätort Torekov. Min hypotes om att spridningen av kommunens förslagsställare skiljer sig geografiskt stämmer.

5.1.4 Politiskt aktiva

Att ingen av förslagsställarna var politiskt aktiva innan de lämnade in medborgarförslaget är positivt eftersom det betyder att förslagsställarna representerar en grupp som saknar politiskt inflytande bortsett från deras medborgarförslag. Detta resultat talar för att systemet med medborgarförslag är en metod som stärker demokratin eftersom att makt har spridits till kommuninvånare som tidigare endast haft indirekt makt via val. Min hypotes om att förslagsställare är överrepresenterade av personer som var politiskt aktiva sedan tidigare stämmer inte.

5.1.5 Sammanfattning

Jag konstaterar i min undersökning att förslagsställarna i Båstads kommun inte är representativa för kommunens invånare. Förslagsställarna är i genomsnitt äldre än kommunsnittet, samtliga är röstberättigade, de bor i större utsträckning i kommunens östra del och männen är överrepresenterade. Jag betonar vikten av att informationen om möjligheten att lämna in medborgarförslag når ut till alla kommuninvånare. Utifrån min undersökning ser man att informationen ska riktas till kvinnor, yngre personer, personer som saknar rösträtt och kommuninvånarna i kommunens västra delar.

5.2 Handläggningstider

I Båstads kommun finns policyn, som följer kommunallagens praxis, att motioner och medborgarförslag ska vara besvarade inom ett års tid⁴³. Därför är det med förvåning jag konstaterar att flera medborgarförslag har överskridit denna tid. Detta kan enligt mig förklaras genom att medborgarförslagens väg genom kommunens nämnder är lång och krokig. Hanteringen av förslagen börjar med att de godkänns av kommunfullmäktige som uppdrar förvaltningen att se över om medborgarförslaget kan godkännas. Sedan tas de upp för beredning först i kommunstyrelsens arbetsutskott och sedan i kommunstyrelsen. I flera fall återremitteras ärendet innan det beslutas om i kommunfullmäktige. Med tanke på att nämnderna endast har sammanträde tio gånger per år är det förståeligt att hanteringen av ett medborgarförslag kan ta lång tid. Jag tror inte många kommuninvånare har kännedom om denna beslutsgång och därför kan det kännas frustrerande att beslutet för deras medborgarförslag tar så lång tid. Dessutom ska tilläggas att många av medborgarförslagen som kommer in är komplexa och därför svåra för tjänstepersonerna att bereda. Ett bra exempel på ett sådant medborgarförslag är ”Upplös vägföreningarna i Båstads kommun”. Medborgarförslaget kom in 2014-04-02 och har ännu inte beslutats om.

⁴³ Dalman. (2011), s.344-346

Att medelvärdet för hanteringen av medborgarförslag är 273 dagar visar ändå på att de flesta medborgarförslag beslutas inom tidsramen. Dessutom anser jag att en lång handläggningstid inte endast är av ondo då det visar att tjänstepersonerna och politikerna tar medborgarförslagen på allvar. Problemet ligger enligt mig inte på kommunen utan på att förslagsställarna är av den uppfattningen att ett medborgarförslag ska beslutas om med kortare handläggningstid. Till viss del har förslagsställarna rätt, för vissa medborgarförslag hade kommunen kunnat fatta beslut om med kortare handläggningstid. Många medborgarförslag är av den karaktären att de kan anses vara så kallade "cykelställsfrågor" som inte behöver någon stor beredning. Men dessa verkställighetsfrågor hanteras på samma sätt som de mer komplexa medborgarförslagen och de har samma beslutsgång i Båstads kommun. Jag kommer återkomma till denna tankeställning när jag diskuterar ändringen i kommunallagen som gjort det möjligt för kommuners beredande organ att fatta beslut om vissa medborgarförslag.

5.3 Enkätsvaren

Det resultat jag fick av enkätsvaren var givande för min undersökning och gav mig en bra bild över hur systemet med medborgarförslagen uppfattas i Båstads kommun.

Efter att ha frågat samtliga personer som haft något att göra med medborgarförslagen kan jag sammanfattningsvis konstatera att systemet med medborgarförslag inte har uppfyllt sitt syfte i Båstads kommun. Att samtliga tjänstepersoner och en tredjedel av förslagsställarna inte tycker att systemet med medborgarförslag har förbättrat dialogen mellan kommuninvånare och politiker tycker jag talar sitt tydliga språk. Att en knapp majoritet av kommunfullmäktiges ledamöter tycker att dialogen har förbättrats tror jag beror på att det är en fråga om prestige. Det var de som införde systemet och då är det svårare att ändra uppfattning.

Att endast 42 % av förslagsställarna anser att systemet är bra anser jag tydliggör att systemet har brister i sin nuvarande form. Möjligheten att lämna medborgarförslag är till för kommuninvånarna och därför anser jag att deras åsikter om systemet väger tungt. En faktor till att de är negativa till systemet tror jag är att de anser att handläggningstiden är för lång. Endast 35 % av förslagsställarna är nöjda med sitt medborgarförslags handläggningstid. Detta bör enligt mig ses som att min hypotes stämmer, att det finns ett samband mellan lång handläggningstid och få är nöjda med handläggningen av sina medborgarförslag. Majoriteten av tjänstepersonerna och kommunfullmäktiges ledamöter tycker att systemet med medborgarförslag är bra men att det behöver ses över och förbättras i vissa delar. De förbättringar jag föreslår finns i slutsatskapitlet 5.6.

5.4 Ändringen av kommunallagen 2007 angående de nya bestämmelserna om medborgarförslag

Jag tycker det är synd att möjligheten som kommunerna fick i och med ändringen av kommunallagen 2007 inte används i Båstads kommun då många medborgarförslag är verkställighetsfrågor som borde beslutas om på ett snabbare och enklare sätt. Dessa verkställighetsfrågor anser jag att kommunens beredande nämnder borde besluta om istället för att ett medborgarförslag ska gå hela kretsloppet från kommunfullmäktige till beredande nämnder och sedan tillbaka till kommunfullmäktige för beslut. Användandet av denna möjlighet hade förkortat handläggningstiden för ett medborgarförslag av detta slag och kritiken mot systemet med medborgarförslag hade mildrats då förslagsställarna hade insett att handläggningstiderna inte blir lika långa.

5.5 Fallet Örebäcksvallen

Fallet med Örebäcksvallen har fått mig att inse att det bör finnas tydliga regler om hur identiska medborgarförslag ska behandlas. Hade sådana regler funnits så hade kommunen sluppit mycket administrativt extrajobb. I Båstads kommun registrerades var och ett av dessa 93 identiska medborgarförslag separat.

5.6 Slutsatser

Som jag tidigare konstaterat är förslagsställarna i Båstads kommun inte representativa för kommunens invånare. Förslagsställarna är äldre än kommunsnittet, bor i större utsträckning i kommunens östra del och det är fler män än kvinnor som lämna in medborgarförslag till kommunen. Dessutom tillhör ingen av förslagsställarna gruppen ej röstberättigade vilket är problematiskt eftersom denna grupp representerar en stor del av kommunens invånare. Det ger också ett dåligt betyg åt systemet med medborgarförslag då en av anledningarna till att införa medborgarförslagsrätten är att även denna grupp ska kunna göra sin politiska röst hörd. Den del av min undersökning som talar för att systemet med medborgarförslag är en bra metod för att stärka demokratin är granskningen av förslagsställarnas tidigare politiska aktiviteter. Ingen av förslagsställarna var sedan tidigare politiskt aktiva vilket är stärker demokratin i kommunen.

Förutom att handläggningstiden är för lång enligt förslagsställarna är medborgarförslagen i sig ett problem då många handlar om ämnen som inte är av politisk beskaffenhet. Istället är det enkla "cykelställsfrågor" som inte kommunfullmäktiges ledamöter ska behöva besluta om, utan verkställighetsfrågor som förvaltningen har mandat att besluta om. Och när kommunen ska besluta om dessa opolitiska medborgarförslag använder inte kommunfullmäktige möjligheten att delegera ärendet till annan nämnd för att på så sätt förenkla och påskynda beslutsprocessen.

En annan svaghet med systemet med medborgarförslag som jag har upptäckt i min undersökning är att möjligheten att lämna ett medborgarförslag missbrukas av förslagsställarna. Kommuninvånarna använder medborgarförslagsrätten som en protestlista istället för ett forum att väcka nya kommunala politiska frågor.

Allt detta anser jag talar för att systemet med medborgarförslag, i dagens form, inte är en metod som stärker demokratin i en kommun. Mitt syfte med uppsatsen var, förutom att svara på denna fråga, även att ge förslag på förbättrande åtgärder. De förändringar jag föreslår för att förbättra systemet med medborgarförslag är primärt att förbättra informationen och rikta den så att den når kvinnor, icke-röstberättigade och kommuninvånarna i västra delen av Båstads kommun. Kommunen bör även vara tydlig med informationen om vad ett medborgarförslag ska handla om. Att det ska ligga inom kommunens ansvarsområde och inte, som det har varit i många fall i Båstad, att det handlar om trafikföreskrifter som istället trafikverket ansvarar för. Informationen bör även klargöra att ett medborgarförslag ska beröra ett ämne som är av politisk beskaffenhet så att "cykelställsfrågor" som är rena verkställighetsfrågor för förvaltningen undviks. Skulle denna typ av medborgarförslag ändå komma in så bör kommunen använda möjligheten att låta kommunens beredande nämnder besluta om medborgarförslag som kan räknas som verkställighetsfrågor. Slutligen anser jag att kommunen borde ha som kriterium att ett medborgarförslag måste vara unikt för att på så sätt undvika att kommuninvånarna inte missbrukar systemet och använda det som en protestlista.

5.7 Förändringar i Båstads kommun

Efter att Båstads kommun fick ta del av min utvärdering har kommunförvaltningen gjort förändringar i linje med vad jag förespråkade och det jag kom fram till i min utvärdering av systemet med medborgarförslag i Båstads kommun. Här följer de förändringar som Båstads kommun gjort efter min utvärdering:

- Lämnas ett identiskt medborgarförslag in registreras det under samma ärendenummer och de identiska medborgarförslagen räknas endast som ett medborgarförslag i statistiken.
- Båstads kommun använder sig nu av den nya bestämmelsen efter ändringen av kommunallagen (SFS 2002:249) vilket innebär att kommunfullmäktige överlåter åt kommunstyrelsen eller berörd nämnd att besluta i ärenden som väckts genom medborgarförslag.
- I och med att Båstads kommun gjorde om hela sin hemsida under 2016 så har informationen om hur kommuninvånarna skickar in medborgarförslag och vad ett medborgarförslag får innehålla blivit tydligare.
- Kommunens ungdomsråd har använts som en kanal till att nå ut med informationen om medborgarförslag till unga kommuninvånare.

6 Referenser

6.1 Tryckta källor

Dalman, Lena (2011). *Kommunallagen: med kommentarer och praxis*. 5. omarb. uppl. Stockholm: SKL Kommentus Media

Eriksson, Peter & Kaufmann, Bruno, (2010). *Folkinitiativ: Handbok i direktdemokrati*. Stockholm: Premiss

Esaiasson, Peter & Westholm, Anders (red.) (2006). *Deltagandets mekanismer: det politiska engagemangets orsaker och konsekvenser*. 1. uppl. Malmö: Liber

Finansdepartementet, *Förenklad hantering av medborgarförslag*. (2006). Stockholm: Finansdepartementet, Regeringskansliet

Fraser, Nancy (2011). *Rättvisans mått: texter om omfördelning, erkännande och representation i en globaliserad värld*. Stockholm: Atlas

Hadenius, Axel (2006). *Demokrati: en jämförande analys*. 2., [rev.] uppl. Malmö: Liber

Larsson, Anita & Jalakas, Anne (2008). *Jämställdhet nästa! - samhällsplanering ur ett genusperspektiv*. 1. uppl. Stockholm: SNS förlag

Lundquist, Lennart (1998). *Demokratins väktare: ämbetsmännen och vårt offentliga etos*. Lund: Studentlitteratur

Pateman, Carole (1970). *Participation and democratic theory*. London: Cambridge University Press

Statens offentliga utredningar (SOU) 2016:5 (2016). *Låt fler forma framtiden – Betänkande av 2014 års Demokratiutredning – Delaktighet och jämlikhet*. Stockholm: Elanders Sverige AB

Teorell, Jan & Svensson, Torsten (2007). *Att fråga och att svara: samhällsvetenskaplig metod*, 1. uppl., Liber, Stockholm

Vedung, Evert (2009). *Utvärdering i politik och förvaltning*. 3., [omarb. och uppdaterade] uppl. Lund: Studentlitteratur

6.2 Elektroniska källor

Båstads kommuns hemsida. *Befolkning* (20 januari 2016). Hämtad 25 december 2016 från: <http://www.bastad.se/kommun-och-politik/om-bastads-kommun-i-all-korthet/befolkning/>

Båstads kommuns hemsida. *Medborgarförslag* (20 januari 2016). Hämtad 25 december 2016 från: <http://www.bastad.se/kommun-och-politik/politik/sa-kan-du-paverka/medborgarforslag/>

Eslövs kommun, Kommunledningskontoret. *Utvärdering efter införande av medborgarförslag* (17 september 2015). Hämtad 18 december 2017 från: <http://www.eslov.se/download/18.d3b3e3415063fd30aa8000154/04b+Utv%C3%A4rdering+efter+inf%C3%B6rande+av+medborgarf%C3%B6rslag.pdf>

Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada). *Båstads kommun* (20 januari 2016). Hämtad 25 december 2016 från: https://www.kolada.se/?_p=jamforelse&unit_id=16650&tab_id=74560

Skellefteå kommun. *Förbättringsåtgärder för medborgarförslag* (2012). Hämtad 19 december 2017 från: <http://www.skelleftea.se/Kommunledningskontoret/Innehallssidor/Bifogat/F%C3%B6rb%C3%A4ttrings%C3%A5tg%C3%A4rder%20f%C3%B6r%20medborgarf%C3%B6rslag.pdf>

Sveriges Kommuner & Landsting. *Så styrs en kommun* (26 november 2015). Hämtad 29 november 2015 från: <http://skl.se/demokratiledningstyrning/politiskstyrningfortroendevalda/kommunaltsjalvstyresastyrskommunenochlandstinget/sastyrskommunen.735.html>

Sveriges Kommuner & Landsting. *Faktablad nr 3. Projektet medborgardialog* (april 2007). Hämtad 29 november 2015 från: <http://skl.se/download/18.33ccf562145ac94e9982d707/1399385741511/skl-faktablad-3-medborgardialog-om-medborgarf%C3%B6rslag.pdf>

Statistiska Centralbyrån. *Antal inkomna förslag efter region och årsintervall* (28 februari 2017). Hämtad 16 december 2017 från: http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START_ME_ME0002_ME0002C/ME0002KnD03/table/tableViewLayout1/?rxid=ca5ef2a6-734e-425b-be6d-e6f9aba588bd

Sveriges Radio. *Demokratiberedning letar nya metoder för medborgarinflytande* (18 juli 2012). Hämtad 24 november 2015 från: <http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=109&artikel=5196797>

Valmyndigheten. *Rösträtt* (29 december 2015). Hämtad 14 november 2017 från: http://www.val.se/det_svenska_valsystemet/rostratt/rostratt/index.html

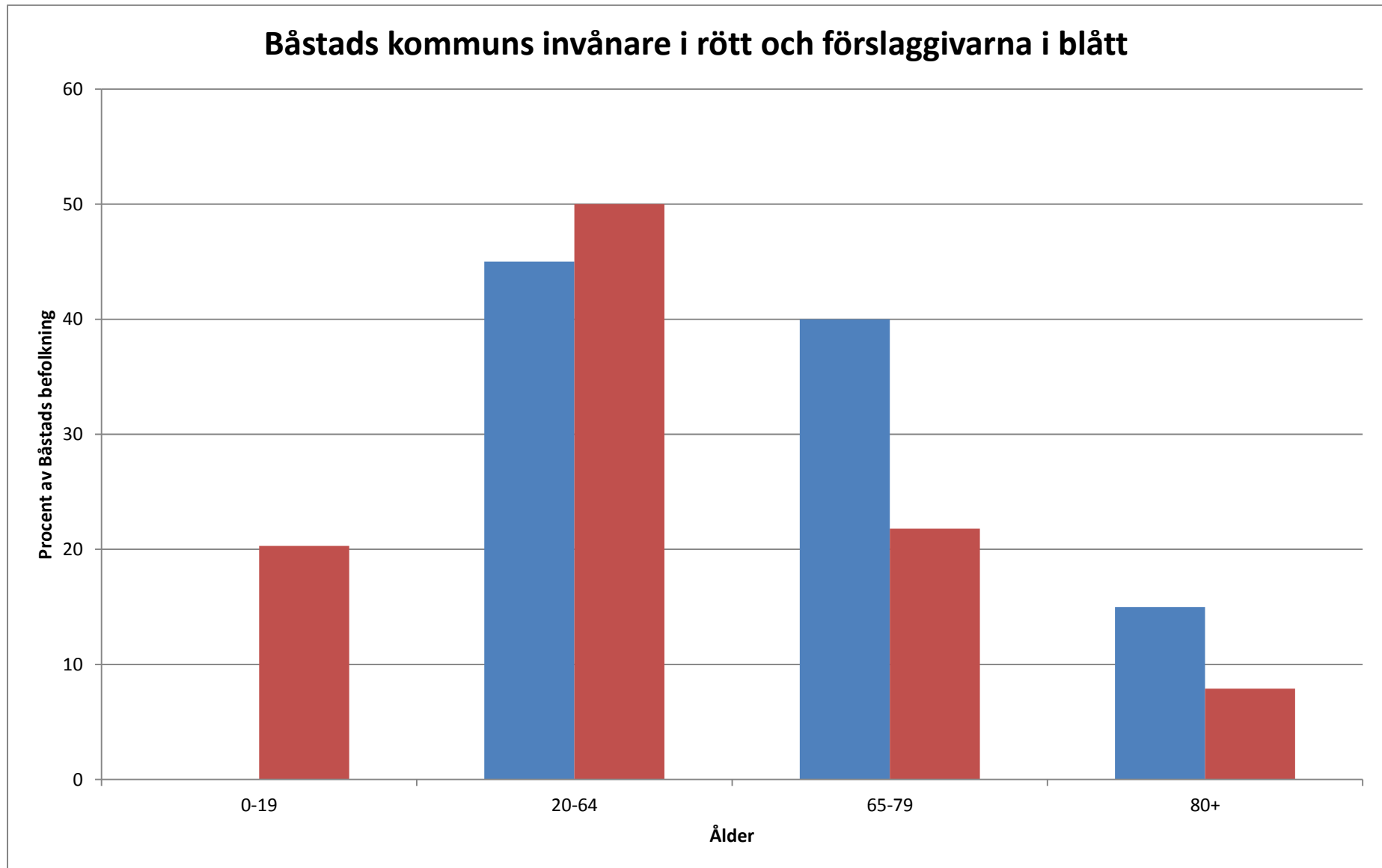
Bilaga 1

Inkommet	Titel	Antal handläggningdagar	Kön	Ort	Politiskt beslut
2014-01-15	Allmänt förbud mot fyrverkerier och användande av pyroteknisk utrustning inom kommunen	434	Kvinna	Grevie	Avslag
2014-01-21	Kommunen ska subventionera lönebidragsanställningar med 20%	246	Man	Förslöv	Avslag
2014-01-27	Införa trådbunden internet- och telefonuppkoppling i skolor och förskolor	240	Kvinna	Båstad	Avslag
2014-02-05	Vidta stimulerande åtgärder för ett levande "Mattorg" i Båstad	266	Man	Förslöv	Avslag
2014-02-10	Öka flyktingmottagandet i Båstads kommun	478	Kvinna	Vejbystrand	Avslag
2014-02-24	Körområde för motorintresserade ungdomar	247	Kvinna	Västra Karup	Avslag
2014-03-03	Förslag på att namnge Båstads nya stadsdel Bellevue	387	Man	Båstad	Avslag
2014-03-13	Utred om man kan göra banvallen mellan Båstad - Grevie till gång- och cykelväg	195	Man	Grevie	Bifall
2014-03-22	Gör om den befintliga järnvägsbanken till gång- och cykelled	186	Man	Förslöv	Bifall
2014-04-02	Upplös vägföreningarna i Båstads kommun	Inget beslut	Man	Förslöv	Inget beslut
2014-04-23	Ny förskola i Förslöv	376	Kvinna	Förslöv	Bifall
2014-05-19	Dela ut avfallspåsarna under juli månad för att förhindra inbrott	310	Man	Vejbystrand	Bifall
2014-05-19	Kommunala tomter i Lindströms backe, Västra karup	302	Kvinna	Båstad	Avslag
2014-05-27	Cykelvägar i och omkring Västra Karup	Inget beslut	Kvinna	Båstad	Inget beslut
2014-08-06	Fullmäktige ska anta riktlinjer, så att hänsyn tas till miljölagar och riksintressen vid en detaljplanläggning	301	Man	Båstad	Avslag
2014-08-07	Naturistbad	300	Kvinna	Förslöv	Avslag
2014-09-29	Gång- och cykelväg från Ranviksterassen mot centrala Båstad	149	Man	Båstad	Avslag
2014-10-27	Återgå till att enbart förbjuda obehörig motortrafik på strandpromenaden i Båstad	149	Man	Båstad	Avslag
2014-11-03	Förtydligande av riktlinjer som beslutats av kommunfullmäktige	212	Man	Vejbystrand	Avslag
2014-11-14	Allvädersbanor för friidrott	Inget beslut	Man	Båstad	Inget beslut
2014-11-24	Ny friidrottsanläggning och konstgräsplan	387	Flera	Flera	Bifall
2014-11-24	Nya löparbanor	Inget beslut	Kvinna	Båstad	Inget beslut
2014-11-24	Konstgräsplan för fotboll	387	Man	Båstad	Avslag

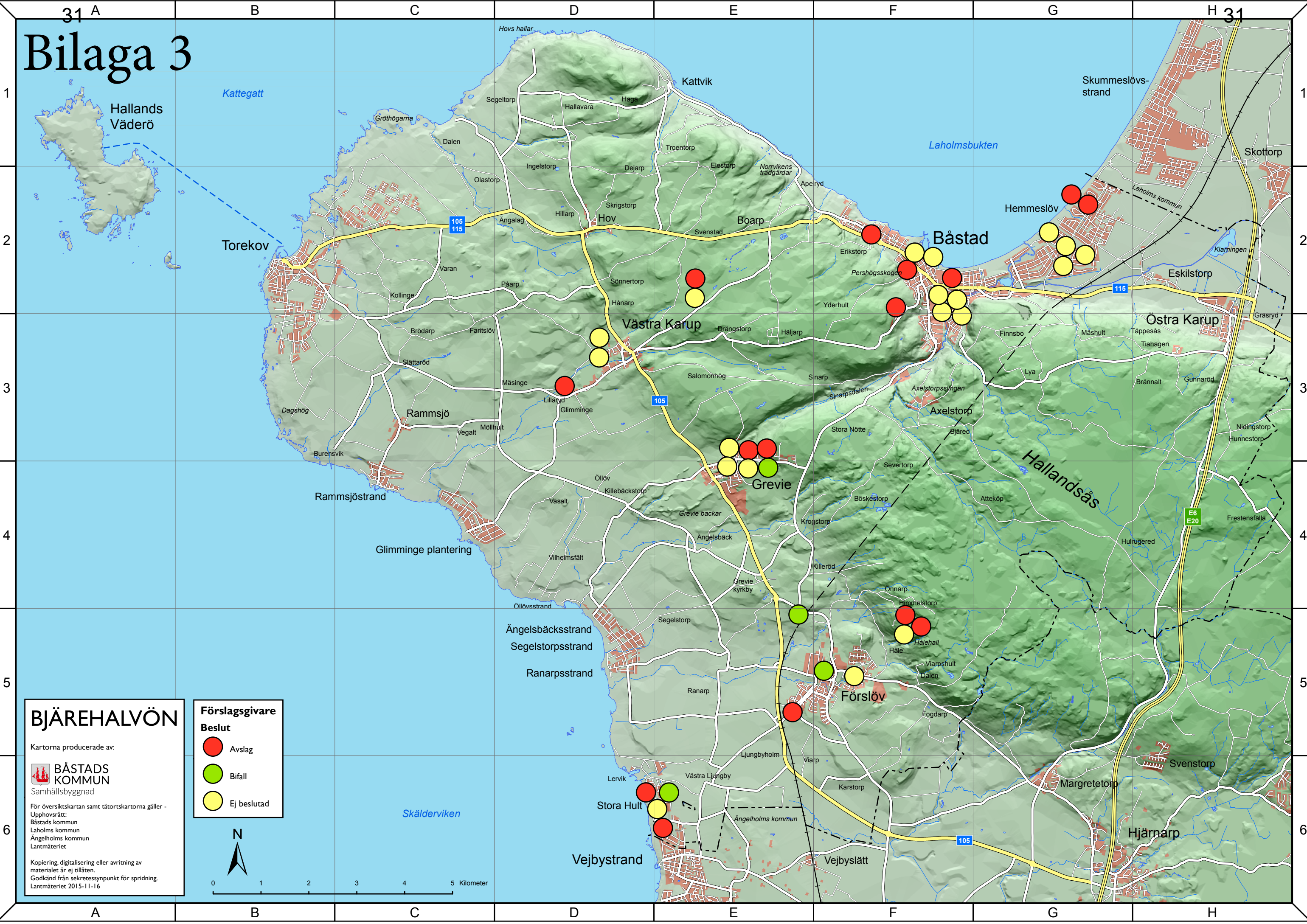
Bilaga 1

2015-01-13	Önskan om hundrastgård i Grevie	288	Kvinna	Grevie	Avslag
2015-02-20	Simhall i kommunen	124	Man	Båstad	Avslag
2015-04-23	HBT-certifiering	Inget beslut	Man	Båstad	Inget beslut
2015-06-13	Upplåta Strandängsskolans A-hus till ett integrationsprojekt med ett kombinerat allaktivitetshus	Inget beslut	Man	Förslöv	Inget beslut
2015-07-15	Beslut i KF från 2010-12-08 om nytt tennismuseum i Båstad	Inget beslut	Kvinna	Grevie	Inget beslut
2015-07-16	Rörande Dahlmanska tomten	Inget beslut	Man	Västra Karup	Inget beslut
2015-07-17	Rörande Dahlmanska tomten	Inget beslut	Man	Båstad	Inget beslut
2015-07-21	Gällande Dahlmanska tomten	Inget beslut	Kvinna	Båstad	Inget beslut
2015-08-20	Formellt och officiellt inrätta begreppet Lex Dahlman	Inget beslut	Man	Västra Karup	Inget beslut
2015-09-08	Farthinder utmed Järnvägsgatan i Grevie	Inget beslut	Kvinna	Grevie	Inget beslut
2015-10-06	Återinföra korrekta benämningar på vägnamn	Inget beslut	Man	Vejbystrand	Inget beslut
2015-10-15	Behåll skoltomten Backaskolan i kommunal ägo	Inget beslut	Man	Grevie	Inget beslut
2015-11-02	Stöttning med kollektivtrafik till Apelrydsskolans elever och personal (22 st)	Inget beslut	Flera	Flera	Inget beslut

Bilaga 2



Bilaga 3



BJÄREHALVÖN

Kartorna producerade av:
BÅSTADS KOMMUN
 Samhällsbyggnad

För översiktskartan samt tätortskartorna gäller -
 Upphovsrätt:
 Båstads kommun
 Laholms kommun
 Ängelholms kommun
 Lantmäteriet

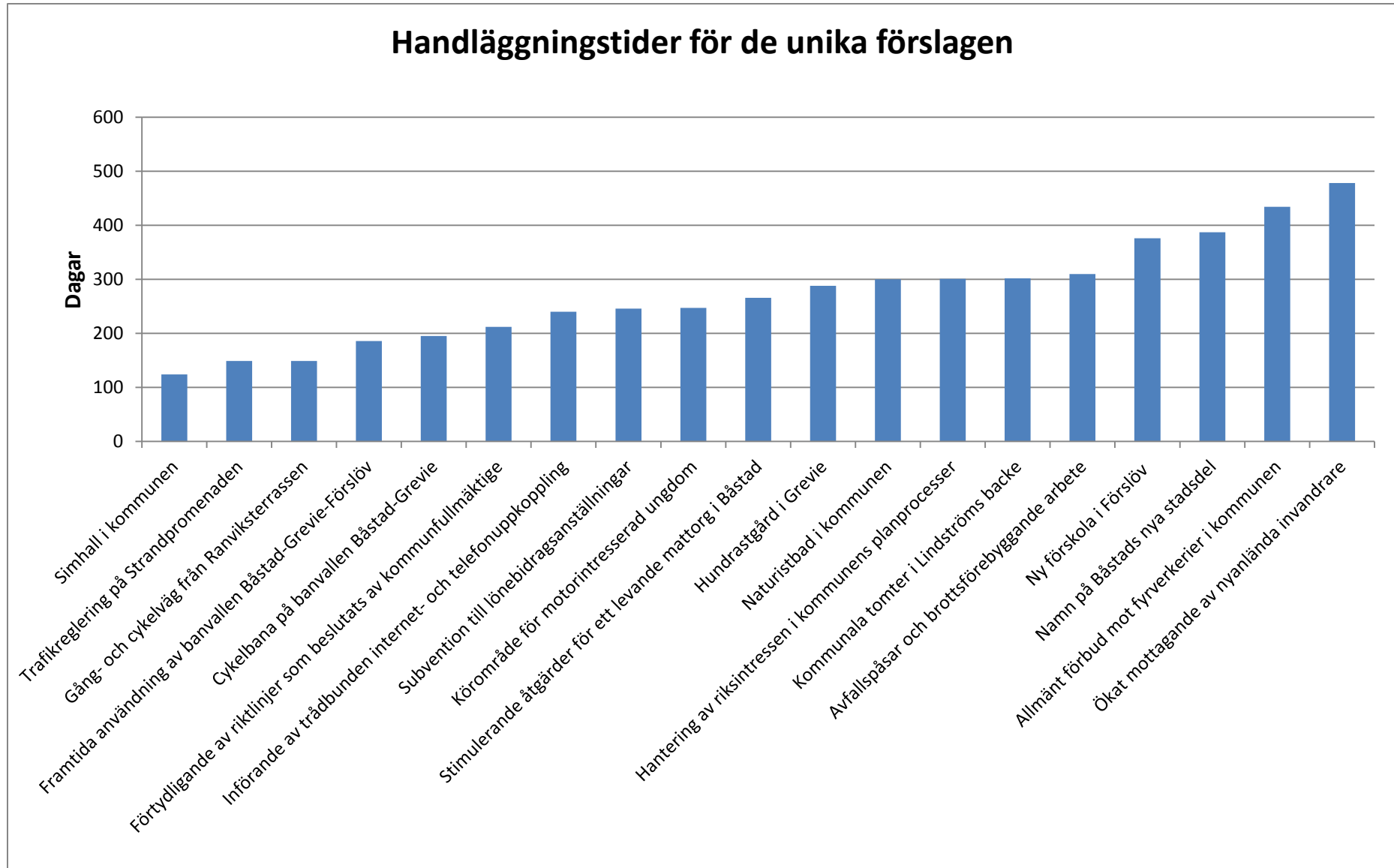
Kopiering, digitalisering eller avritning av materialet är ej tillåten.
 Godkänd från sekretessynpunkt för spridning.
 Lantmäteriet 2015-11-16

Förslagsgivare

Beslut

- Avslag
- Bifall
- Ej beslutad





Enkätundersökning till förslagsställarna angående medborgarförslag

DAGAR KVAR



0

DAGAR AKTIV



30

SVAR



20

SVARSTID (MEDIAN)



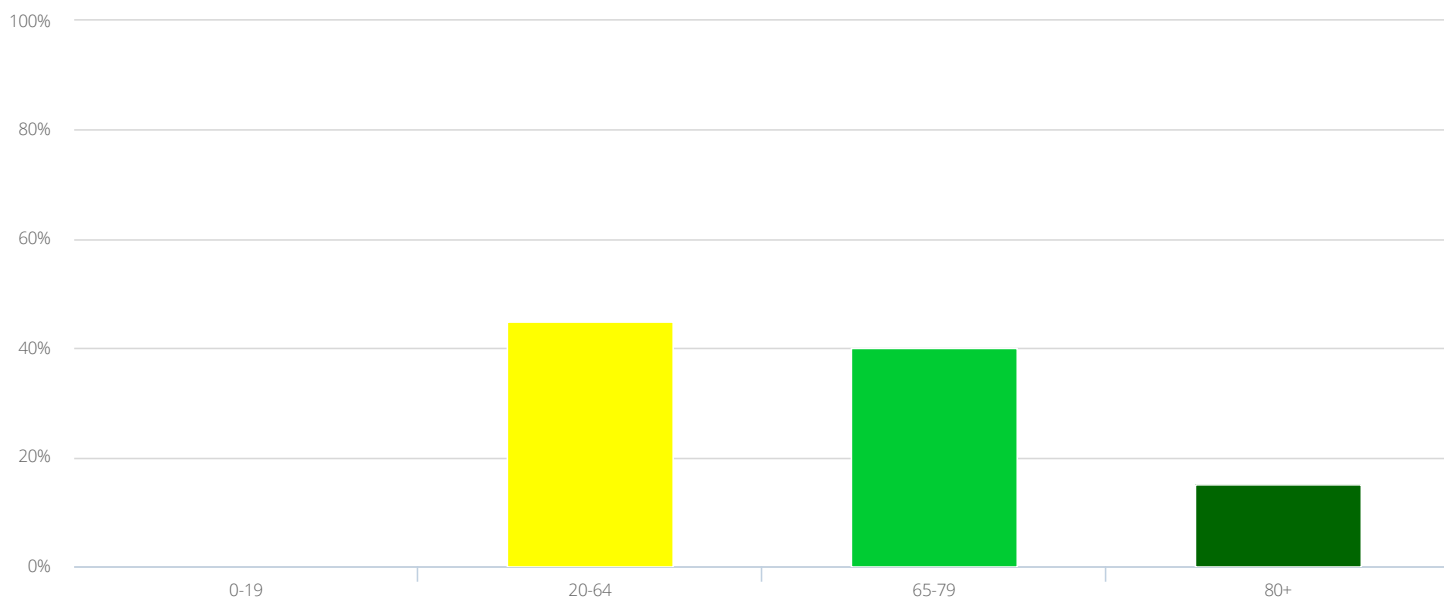
2m 5s

SLUTFÖRDA



17

Ålder:

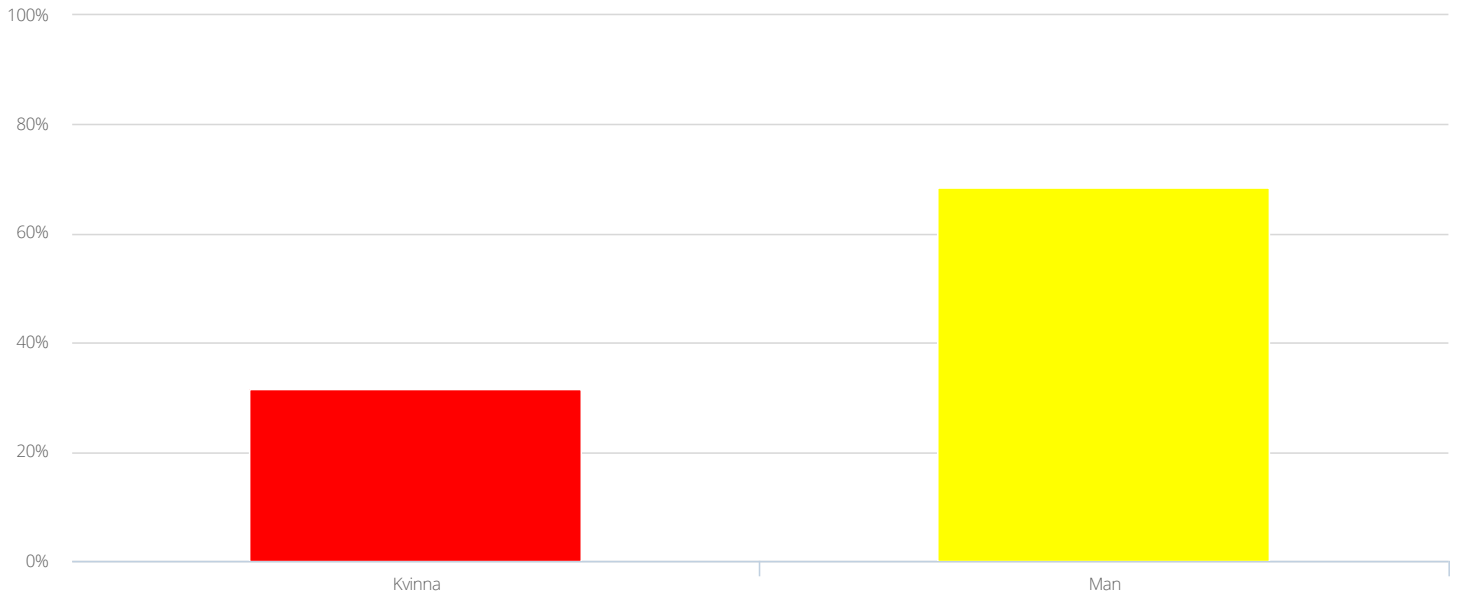


1	0-19	0 (0%)
2	20-64	9 (45%)
3	65-79	8 (40%)
4	80+	3 (15%)
Svar		20

Kön:

34

34



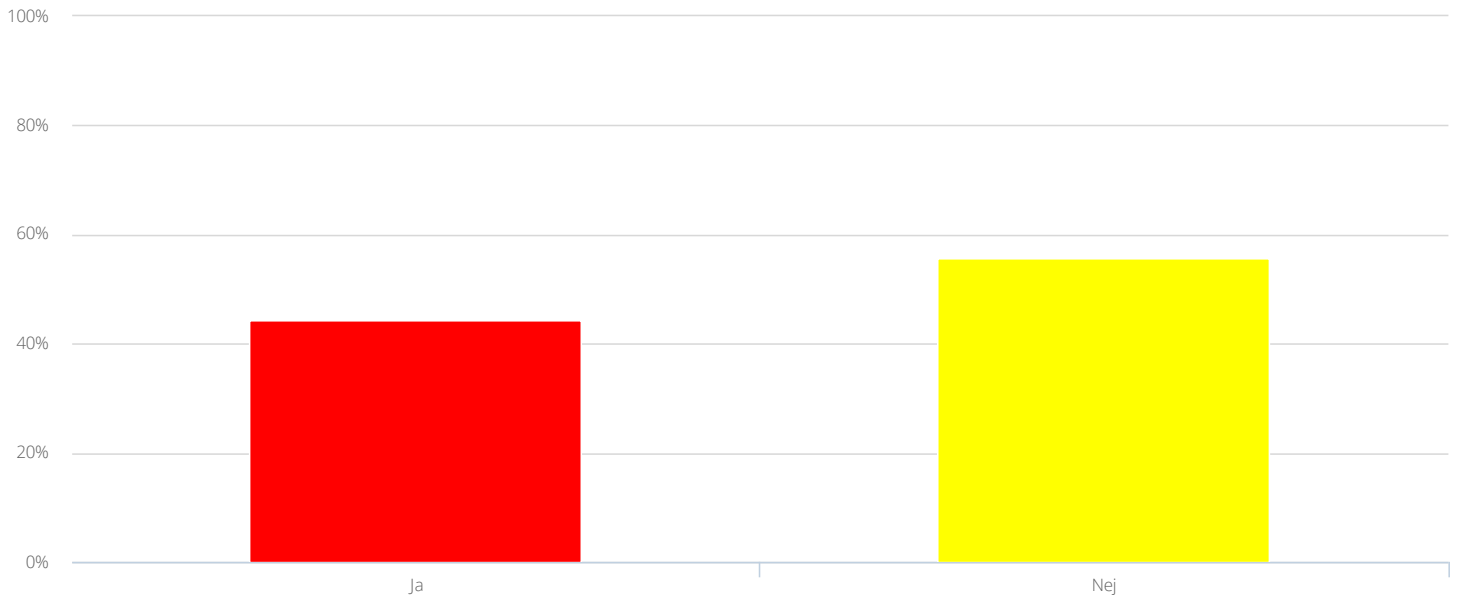
1	Kvinna	6 (31.58 %)
2	Man	13 (68.42 %)
Svar		19

Har du engagerat dig politiskt de senaste två åren?

35

35

I form av medlemskap i ett politiskt parti, att du har skickat in insändare i tidningen rörande politiska frågor eller att du på annat sätt har fört fram dina synpunkter till kommunen.



1	Ja	8 (44.44 %)
2	Nej	10 (55.56 %)
Svar		18

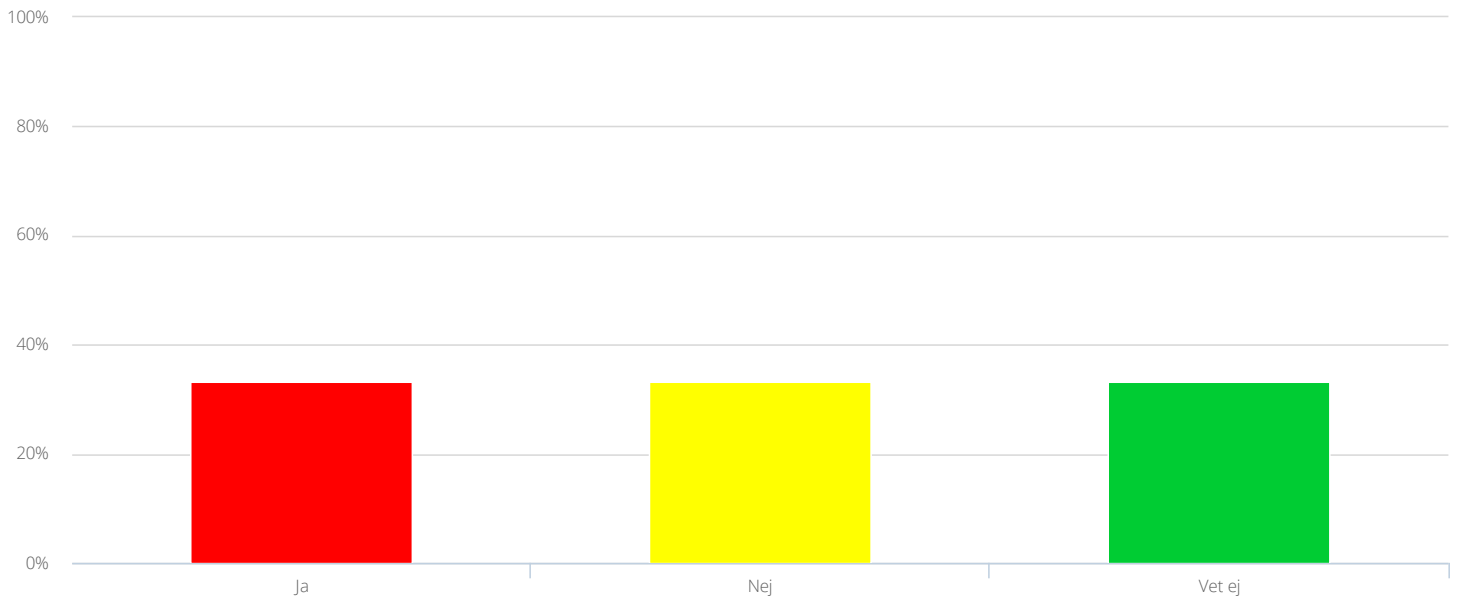


1	Ja	18 (100 %)
2	Nej	0 (0 %)
Svar		18

Anser du att medborgarförslag förbättrar dialogen med politikerna?

37

37



1	Ja	6 (33.33 %)
2	Nej	6 (33.33 %)
3	Vet ej	6 (33.33 %)
<i>Svar</i>		18

Har tre insända medborgarförslag. Det första i juli 2015, Det andra någon månad senare. Inget av dessa förslag har jag sett någon formell eller informell respons på (27 nov). Därför kan jag inte ropa att dialogen ser bra ut.

[Anonymous \(2015-11-27 14:57:07\)](#)

Verkar som om det är lite sirap i systemet. Det händer inte mycket och ingen information under ärendets gång.

[Anonymous \(2015-11-27 16:47:56\)](#)

Att förslag från medborgare kan lämnas in och behandlas av kommunen förbättrar avsevärt dialogen med politikerna och är ett viktigt instrument för att stärka demokrati och transparens genom att låta alla kommuninvånare komma till tals.

[Anonymous \(2015-12-01 15:10:46\)](#)

Den enda reaktion jag fått är ett utdrag ur ett protokoll som sa' att mitt förslag skulle utredas. Jag har ringt och talat med olika befattningshavare i kommunen, men inte fått veta något om vilken inställning eller vilket beslutet blivit.

[Anonymous \(2015-12-11 13:29:07\)](#)

Skendemokrati är en dålig form av demokrati

[Anonymous \(2015-12-11 13:54:18\)](#)

Det tar lång tid innan förslag kommer upp på den politiska agendan och de blir nog styvmodigt behandlade! Verkar inte som politikerna tar dem på allvar!

[Anonymous \(2015-12-11 14:51:28\)](#)

Ännu har jag inte fått någon indikation på att något medborgarförslag gått igenom.

[Anonymous \(2015-12-11 14:57:01\)](#)

Har ingen upplevelse av en dialog överhuvudtaget mellan politisk ledning och medborgare. I vilket forum sker den i så fall? Och på vems villkor?

[Anonymous \(2015-12-11 15:00:46\)](#)

Varje kommun som vill ha ett demokratiskt styrd kommun borde ge sina medborgare möjligheten till att lämna medborgarförslag!

[Anonymous \(2015-12-11 15:15:00\)](#)

Borde göra det

[Anonymous \(2015-12-11 15:18:46\)](#)

Svårt besvara med ja eller nej. Ser medborgarförslag som en sista möjlighet att få kommunens politiker förstå allvaret i en fråga. Bra att det finns, synd det ska behövas. Jag påtalade det felaktiga i att dela ut bruna avfallspåsar i sommarstugeområde mitt i vintern (av säkerhetsskäl). Jag vet att detta problem skriftligen meddelats politiker i BRÅ, Båstad, flera år tidigare, men ingen brydde sig. Nu gick medborgarförslaget igenom, dock tror jag inte det accepterats om inte man samtidigt sett en kostnadsbesparing. När kommunstyrelsens presidium vägrar svara på frågan på vilket sätt man tänker påtala för en nämnd att denna bryter mot gällande riktlinjer då finns det tyvärr ingen annan möjlighet än att skriva ett medborgarförslag. Men man drar på svaret och lägger ner ortnamnskommittén för att sedan kunna hänvisa till att medborgarförslaget gäller en nämnd som inte längre finns. Prestige går före dialog med medborgare. Kommunen har inte alltid rätt, men ser till att få det. På senare tid har väldigt många vägar i Stora Hult på kommunens kartor döpts om eller stavats fel. I en effektiv kommun hade man naturligtvis ändrat tillbaka till de rätta namnet när detta skriftligen påpekats. Men nej, inget görs, därav mitt senaste medborgarförslag som det ska bli intressant att se hur man kommer kring. Sammanfattningsvis. Om presidiet svarat direkt, om BRÅ brytt sig, om kartavdelningen ändrat tillbaka felaktiga namn, då hade mina medborgarförslag ej behövts.

[Anonymous \(2015-12-11 15:58:10\)](#)

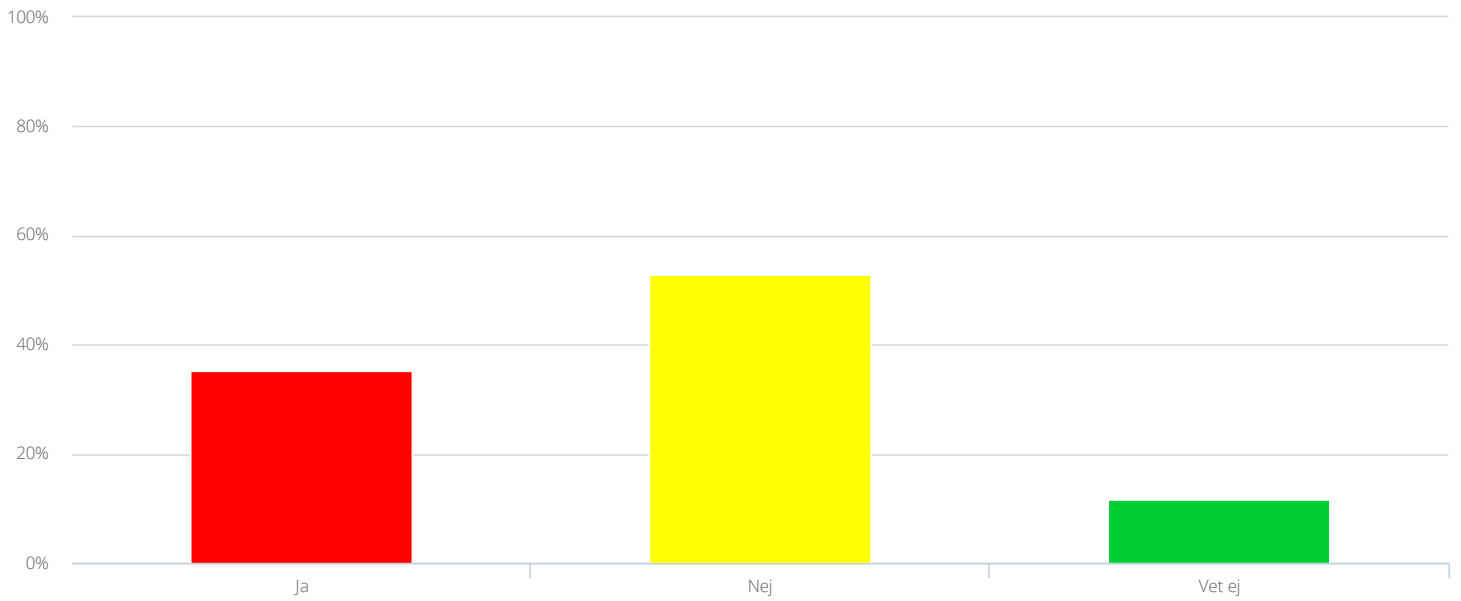
Någon dialog har inte uppstått. Jag däremot har tagit kontakt med olika företrädare för kommunen utan att ha fått reda på om mitt medborgarförslag kommer att genomföras. Det enda "besked" jag fått är från Bo Wendt, som sade att det inte fanns pengar till förslaget.

[Anonymous \(2015-12-12 00:01:48\)](#)

Är du nöjd med ditt förslags handläggningstid?

39

39



1	Ja	6 (35.29 %)
2	Nej	9 (52.94 %)
3	Vet ej	2 (11.76 %)
Svar		17

Tog alldeles för lång tid

[Anonymous \(2015-11-27 13:39:27\)](#)

talar tystnaden om att dialogen ej fungerar?

[Anonymous \(2015-11-27 14:57:07\)](#)

Otroligt lång handläggningstid. Blev lovad beslut oktober 2015. Har inte hört något än så länge?

[Anonymous \(2015-11-27 16:47:56\)](#)

I stort sett. Mitt medborgarförslag har ännu inte handlagts. Förslaget gäller ett beslut som skall tas under vårvintern i kommunfullmäktige. Jag har av handläggare under hand fått beskedet att medborgarförslaget kommer upp till beredning på ett KF-möte som föregår det KF-möte som skall behandla ärendet och fatta beslut.

[Anonymous \(2015-12-01 15:10:46\)](#)

Ännu inte handlagt efter drygt sex månader

[Anonymous \(2015-12-11 13:54:18\)](#)

Tog bortemot ett halvår!

[Anonymous \(2015-12-11 14:51:28\)](#)

Jag har inte fått något svar om vad som händer med mitt förslag

[Anonymous \(2015-12-11 14:57:01\)](#)

Har inte koll på hur lång handläggningstiden var. Det är ju ett tag sedan detta hände.

[Anonymous \(2015-12-11 15:00:46\)](#)

Är ändrat till synpunkt istället för med.förslag

[Anonymous \(2015-12-11 15:09:40\)](#)

Men det händer inget med friidrottsarenan. Sven-Inge ser inte ut att få tummen ur.

[Anonymous \(2015-12-11 15:11:21\)](#)

ganska ok

[Anonymous \(2015-12-11 15:13:06\)](#)

Enkla medborgarförslag bör kunna hanteras och besvaras inom 2 månader.

[Anonymous \(2015-12-11 15:58:10\)](#)

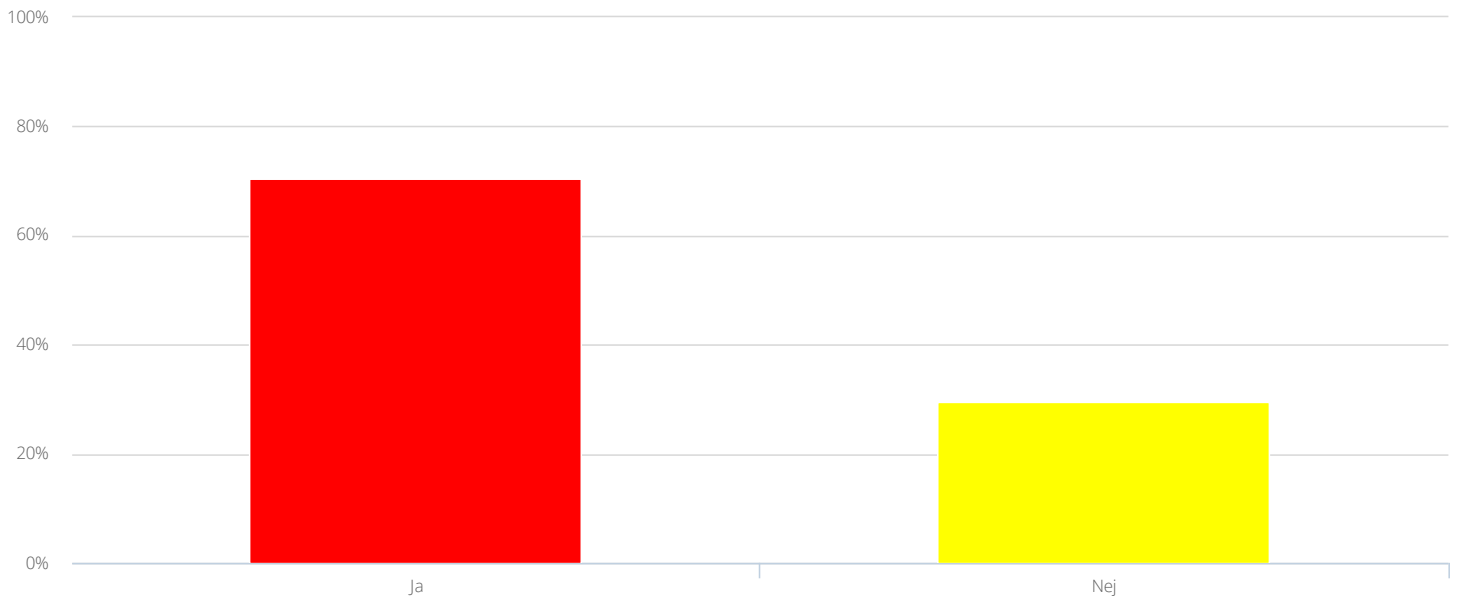
Den enda info jag fått är ett protokollsutdrag där det sägs att förslaget ska utredas. Det är verkligen skrattretandel!

[Anonymous \(2015-12-12 00:01:48\)](#)

Har du fått besked om ditt förslag?

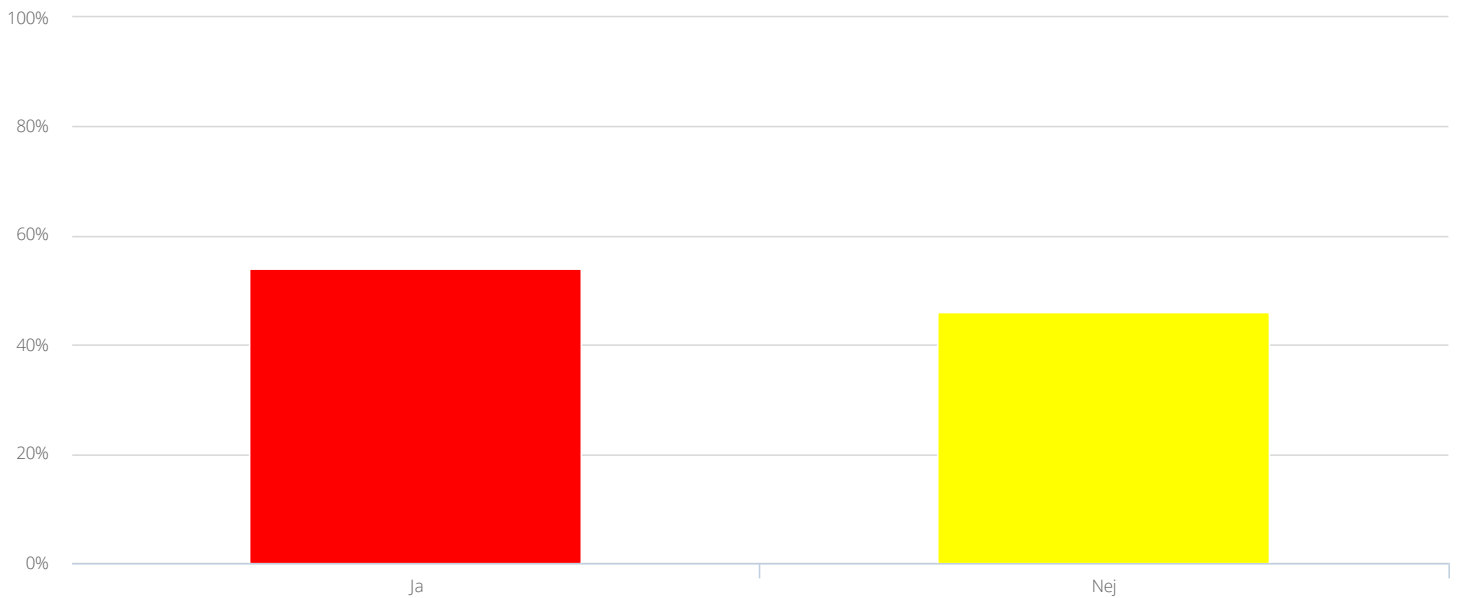
41

41



1	Ja	12 (70.59 %)
2	Nej	5 (29.41 %)
Svar		17

Om Ja: Anser du att beskedet har varit tydligt?

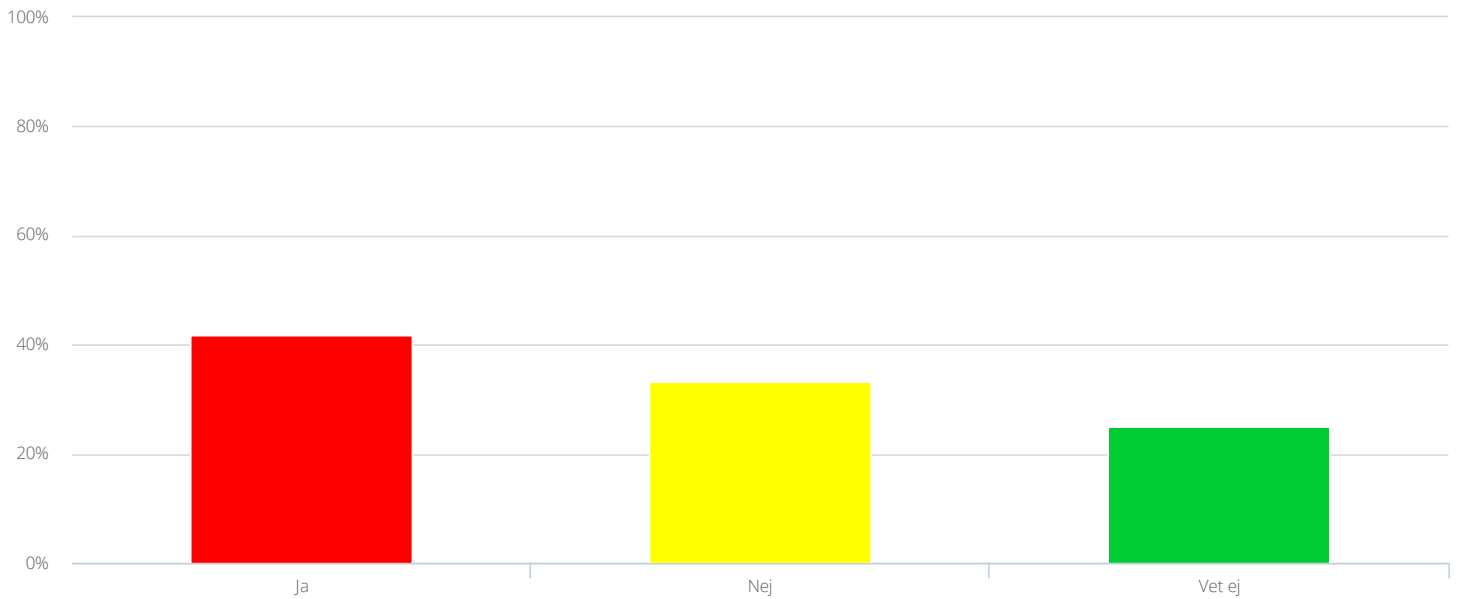


1	Ja	7 (53.85 %)
2	Nej	6 (46.15 %)
Svar		13

Anser du att systemet med medborgarförslag i Båstads kommun är bra?

42

42



1	Ja	5 (41.67 %)
2	Nej	4 (33.33 %)
3	Vet ej	3 (25 %)
Svar		12

Kommentera gärna ditt svar:

fin idé. utveckla och använd den
[Anonymous \(2015-11-27 14:57:07\)](#)

Ja, utmärkt bra!
[Anonymous \(2015-12-01 15:10:46\)](#)

Svårt att formulera sitt förslag på "rätt" sätt. Jag vill hellre ha en dialog med politiker.
[Anonymous \(2015-12-11 14:48:50\)](#)

Bra, men måste tas på allvar!
[Anonymous \(2015-12-11 14:51:28\)](#)

Om det resulterar i genomförande. Eller åtminstone ett konstruktivt svar.
[Anonymous \(2015-12-11 14:57:01\)](#)

Både nej och vet ej. jag har ingen bild av hur det ser ut i stort, men min känsla är nej. Jag tror att det är mer av ett spel för kulisserna och att den tid som läggs ner kunde användas vettigare.
[Anonymous \(2015-12-11 15:00:46\)](#)

Bra att det finns, synd att det behövs
[Anonymous \(2015-12-11 15:58:10\)](#)

Jag kan bara uttala mej om mitt förslag och det har alltså involverat mej på något sätt. Så jag tror inte på det där med "medborgarförslag!"
[Anonymous \(2015-12-12 00:01:48\)](#)

Ni måste vara snabbare

[Anonymous \(2015-11-27 13:39:27\)](#)

förbättra handläggningen i riktning mot att partier eller enskilda folkvalda reagerar på ett medborgarförslag, så att ett dialogfönster åtminstone öppnas.

[Anonymous \(2015-11-27 14:57:07\)](#)

Jag föreslår en minimerad handläggningstid till tre månader, samt att handläggaren kontaktade den som har ställt förslaget och resonerade kring utformning, grundtanke, tänkbara effekter m.m.

[Anonymous \(2015-12-11 13:54:18\)](#)

I Båstad sitter ett antal politiker i knät på ortens dominerande företagare, vilket gör att kultur och naturmiljö råkar i kläm. Näringslivet är viktigt, men dess intressen får inte inkräkta på vår fina miljö!

[Anonymous \(2015-12-11 14:51:28\)](#)

Hur kan man hitta vilka förslag som genomdrivits??

[Anonymous \(2015-12-11 14:57:01\)](#)

Lyssna, lägg öronen mot marken, träffa era kommuninvånare utanför kommunhuset. Besök arbetsplatser dvs företag och näringsidkare och på detta sätt veta mer om vad som kunde göras bättre. Givetvis skall ni ha denna kontakt med era egna verksamheter också - alla de som är era anställda, men det bör ju ingå i arbetsgivaransvaret.

[Anonymous \(2015-12-11 15:00:46\)](#)

Fråga 7 - via fråga till kommunen

[Anonymous \(2015-12-11 15:13:06\)](#)

Jag får ibland känslan av att vi som lämnar förslag inte tas på allvar. Men vi vill ju bara att saker ska bli rätt och/eller bättre. Ibland får jag känslan att vissa politiker agerar mot personer som lämnat förslag på samma sätt som mot sina politiska motståndare.

[Anonymous \(2015-12-11 15:58:10\)](#)

Enkätundersökning till förvaltningen angående medborgarförslag

DAGAR KVAR



0

DAGAR AKTIV



23

SVAR



12

SVARSTID (MEDIAN)



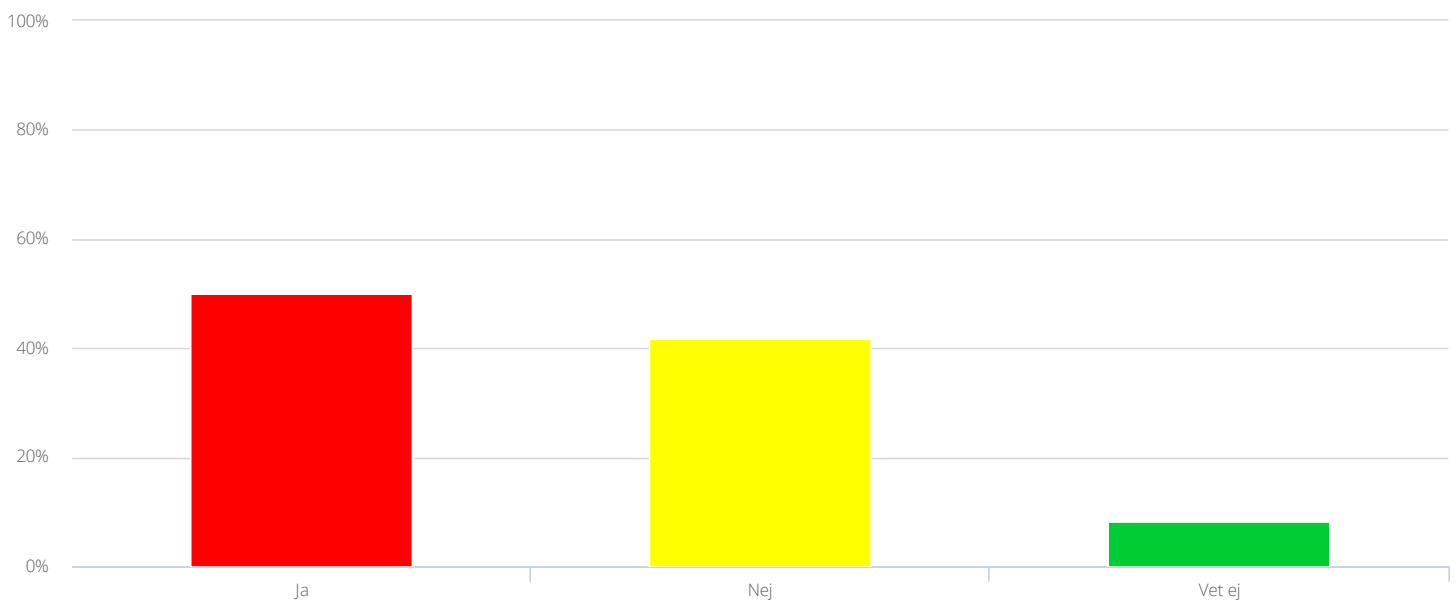
3m 29s

SLUTFÖRDA



11

Anser du att medborgarförslag är bra?



1	Ja	6 (50%)
2	Nej	5 (41.67%)
3	Vet ej	1 (8.33%)
Svar		12

Tycker att handläggningen tar för mycket tid och att processen blir för lång. Varför inte upprätta en synpunktslista istället. Då kan politiken lätt se vilka frågor som engagerar allmänheten.

[Anonymous \(2015-11-30 13:49:10\)](#)

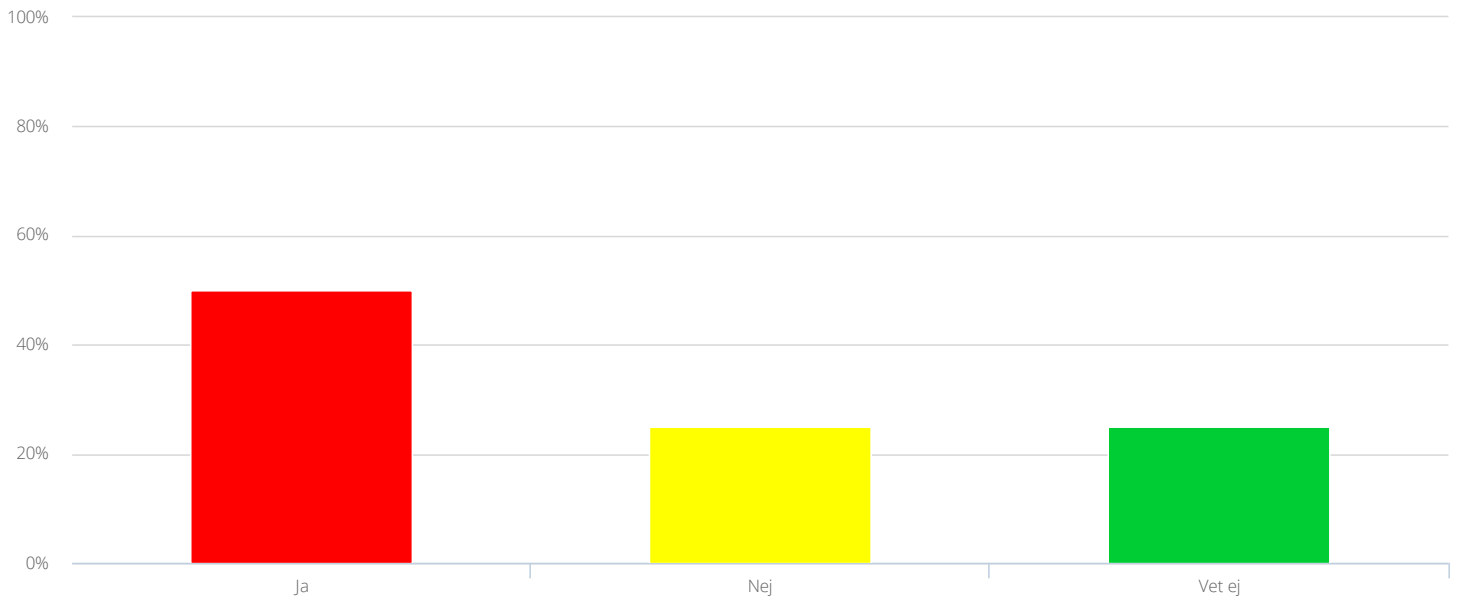
Medborgarförslag innebär oftast insatser/åtgärder/önskemål om "nya" saker. Eftersom vi har budget för befintliga saker har kommunen sällan ekonomiskt utrymme att tillmötesgå medborgarförslaget varför många förslag måste avslås även om de är bra och det kan upplevas negativ. Vidare kan "samma" medborgarförslag lämnas av olika personer vid olika tillfällen varav tjänstemän måste handlägga samma sak mer än en gång. Inlämnat medborgarförslag kan även innehålla flera förslag som fördelar sig på flera verksamhetsområden varför det inte räcker med att en tjänsteman svarar. Att medborgare lämnar in förslag är egentligen bra...det är kravet på kommunens svar och handläggningsprocess i med tillhörande politiska instanser är inte bra. Skapar merarbete och administration som sällan leder någon vart.

[Anonymous \(2015-12-02 12:58:32\)](#)

Positivt i den bemärkelsen att medborgarna kan komma till tals och på ytterligare ett sätt få möjlighet att påverka den kommunala verksamheten. Negativt kanske att i den utsträckningen oinsatta/okloka idéer inkommer måste förvaltningen lägga administrativ tid på att besvara dem.

[Anonymous \(2015-12-04 13:03:11\)](#)

Anser du att riktlinjerna för hur medborgarförslag ska behandlas är tydliga? 46



1	Ja	6 (50 %)
2	Nej	3 (25 %)
3	Vet ej	3 (25 %)
Svar		12

Kommentera gärna ditt svar:

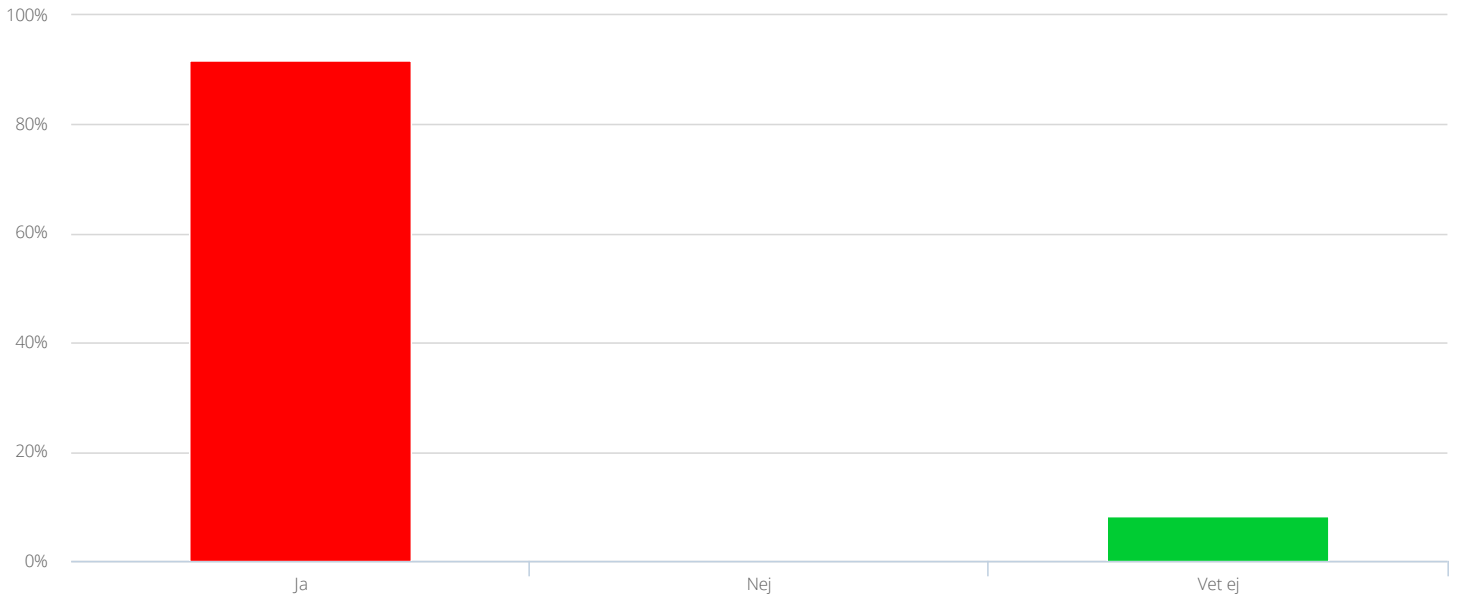
Hänvisar till svaret under "övrigt". Hur ska man behandla förslag som inte ligger i "kommunens händer".

[Anonymous \(2015-11-27 13:58:02\)](#)

Anser du att medborgarförslagen inneburit något merarbete för förvaltningen?

47

47



1	Ja	11 (91.67 %)
2	Nej	0 (0 %)
3	Vet ej	1 (8.33 %)
Svar		12

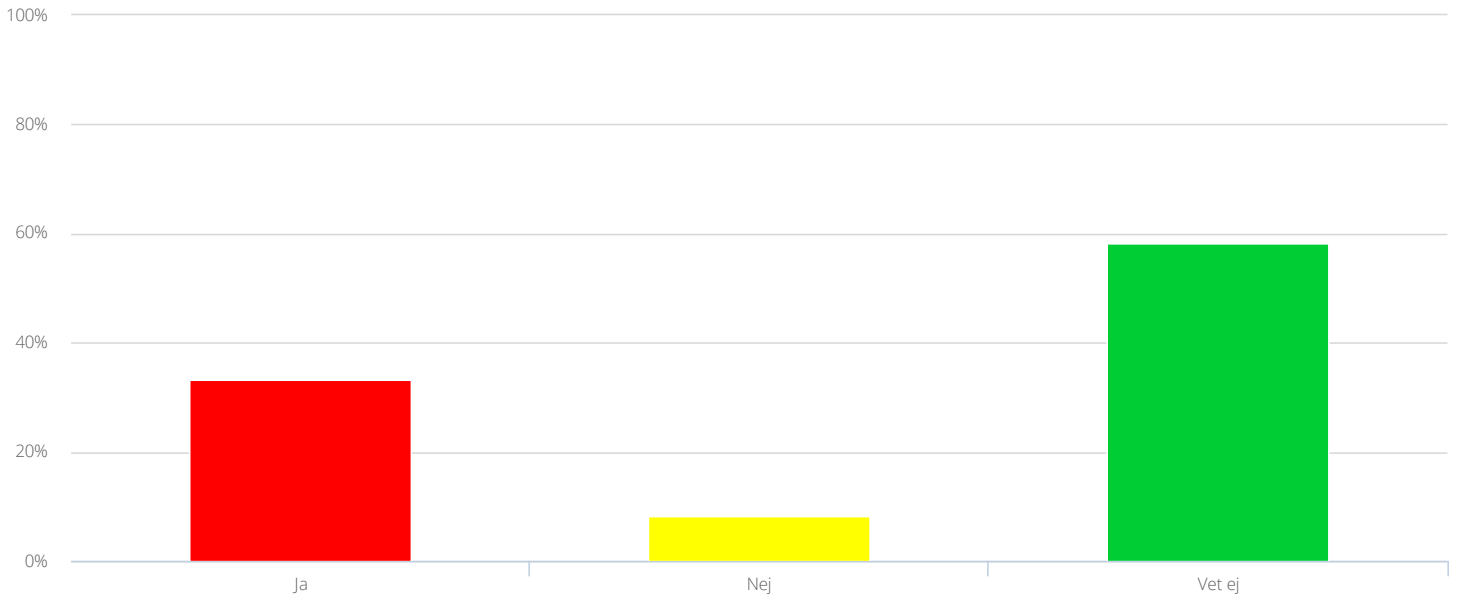
Kommentera gärna ditt svar:

I vissa fall väldigt mycket mer jobb med tanke på att de som kommer med förslagen har väldigt lite koll på vad som är kommunens ansvar och hur kommunen är organiserad.

[Anonymous \(2015-12-20 12:24:29\)](#)

Anser du att syftet med medborgarförslag kan uppfyllas på något annat sätt? 48

48



1	Ja	4 (8.33 %)
2	Nej	1 (2.08 %)
3	Vet ej	7 (14.58 %)
Svar		12

Kommentera gärna ditt svar:

Gm att regelbundet bjuda in till samtal i aktuella frågor.

[Anonymous \(2015-11-27 17:36:32\)](#)

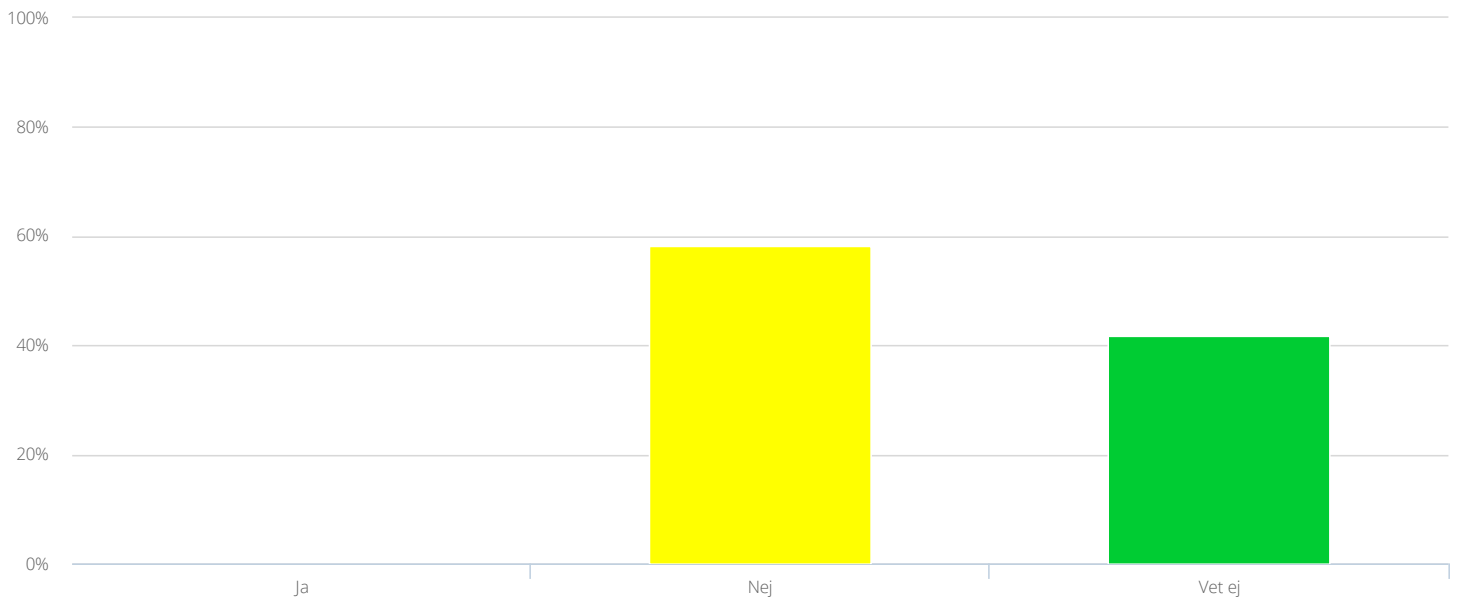
Så som syftet är beskrivet... öka dialogen och att allmänheten enklare kommer till tals vet jag inte medborgarförslag ens bidrar till att uppnå syftet. Att lämna förslag och få "ett nej" efter handläggning är inte en dialog enligt min mening.

[Anonymous \(2015-12-02 12:58:32\)](#)

Genom påverkan på de förtroendevalda, "sin" politiker.

[Anonymous \(2015-12-20 12:24:29\)](#)

Upplever du att medborgarförslagen bidragit till en förbättrad dialog med medborgarna? 49



1	Ja	0 (0 %)
2	Nej	7 (58.33 %)
3	Vet ej	5 (41.67 %)
Svar		12

Kommentera gärna ditt svar:

Inga svar

Har du några synpunkter i övrigt, skriv dem gärna nedan:

50

50

Jag tycker att medborgarförslag i grunden är bra, det ger medborgare chansen att göra sin åsikt/förslag hörd och få dessa besvarade. Problem finns när det är frågor som ligger utanför kommunens "rådighet". Exempelvis har jag på sistone haft en mängd medborgarförslag som handlar om saker på vägar som är statliga och där Trafikverket är och borde vara handläggande part. Dessa förslag blir behandlade konstigt hos kommunen. Det borde finnas någon funktion/handläggning där medborgarförslaget tämligen omgående avslås eller hanteras på annat sätt om det är förslag som inte är "kommunala" eller där kommunen ej har rådighet att fullt ut agera.

[Anonymous \(2015-11-27 13:58:02\)](#)

Bra att ha provat detta. Dags att prova ngt annat.

[Anonymous \(2015-11-27 17:36:32\)](#)

Se ut de ämnen som berör mest. Arbeta mer med workshops.

[Anonymous \(2015-11-30 13:49:10\)](#)

Det ger medborgarna en falsk bild av att de kan få inflytande mellan valen.

[Anonymous \(2015-11-30 17:52:39\)](#)

synpunktshantering och medborgarförslag är i grunden bra men när kommunen har svårt att tillmötesgå önskemål/förslag genererar det bortkastat administrativt arbete för tjänstemännen och besvikna förslagsställare.

[Anonymous \(2015-12-02 12:58:32\)](#)

Enkätundersökning angående medborgarförslag

DAGAR KVAR



0

DAGAR AKTIV



40

SVAR



25

SVARSTID (MEDIAN)



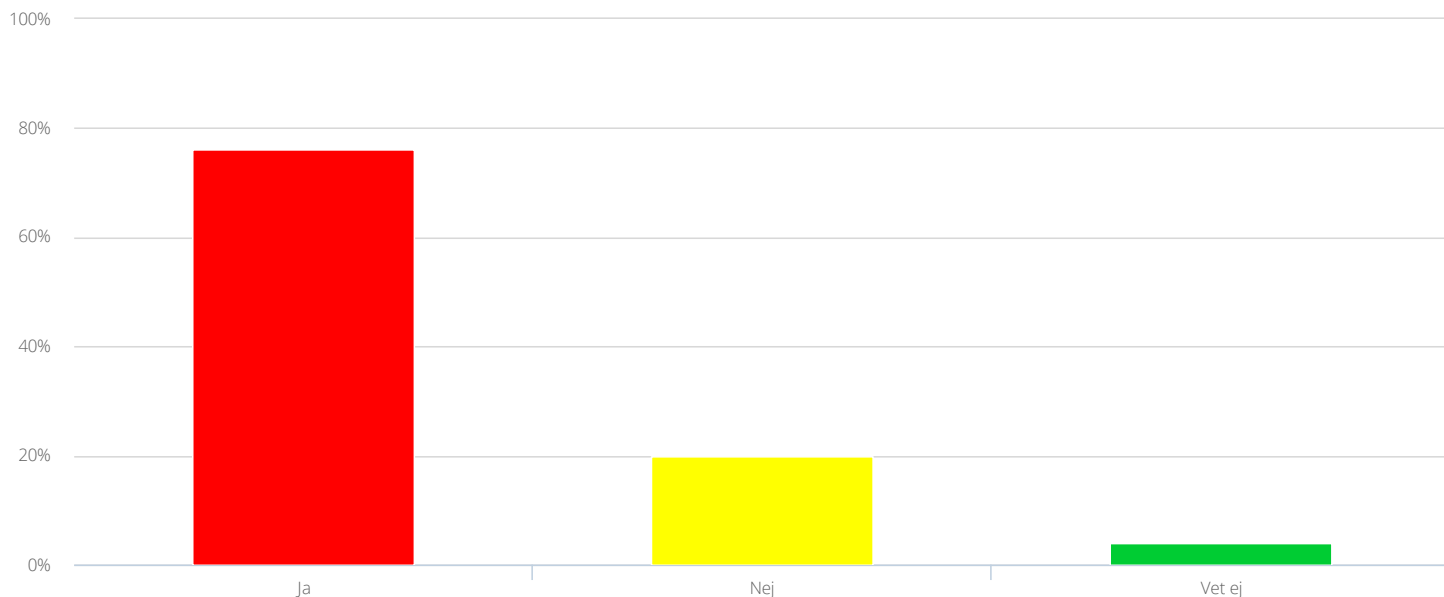
4m 59s

SLUTFÖRDA



24

Anser du att medborgarförslag är bra?



1	Ja	19 (76 %)
2	Nej	5 (20 %)
3	Vet ej	1 (4 %)
Svar		25

Det är ett enkelt sätt för medborgarna att på ett demokratiskt sätt, lyfta fram sina frågor och förslag.

[Anonymous \(2015-11-27 13:01:54\)](#)

Några få!

[Anonymous \(2015-11-27 14:46:49\)](#)

Medborgarförslag kan vara ett gott syfte för att alla medborgare ska få tycka till. Dock kommer det även in förslag som kosta mycket och är svåra att genomföra.

[Anonymous \(2015-11-30 15:59:27\)](#)

Viktigt att kommuninnevånare har möjlighet att föra fram synpunkter och förslag.

[Anonymous \(2015-12-01 20:58:23\)](#)

Jag tycker att det missbrukas som med Örebäcksvallen när 10-20 personer skickar in samma förslag och det handlar inte om idéer utan om investeringar. Min tanke är att systemet är till för just idéer och förslag.

[Anonymous \(2015-12-03 19:12:04\)](#)

Det känns dock ganska onödigt när flera medborgare skickar in exakt samma förslag, t ex om Örebäcksvallen och busslinjen till Norrviken att det kopieras upp alla förslagen i KF-handlingarna. Det räcker gott och väl att vi får en handling och namnen på alla som skickat in samma förslag. Förslagen kan finnas digitalt för dem som vill se dem.

[Anonymous \(2015-12-03 21:07:40\)](#)

Ger medborgaren i kommunen möjlighet att lyfta för dem angelägna frågor/ärenden.

[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

Ger möjlighet för medborgare att påverka specifika saker i kommunen vilket skapar känsla av delaktighet.

[Anonymous \(2015-12-11 13:18:02\)](#)

Visar att kommunen finns till de för dem som bor där och att vi som engagerar oss får tillgång till kommuninvånarnas synpunkter. Tyvärr känner allt för få till det.

[Anonymous \(2015-12-13 00:17:29\)](#)

Ja det är bra att medborgare kan komma med förslag och påverka i sin kommun.

[Anonymous \(2015-12-13 18:51:07\)](#)

Bra att vi har kanaler som är obundna till parti

[Anonymous \(2015-12-15 22:10:15\)](#)

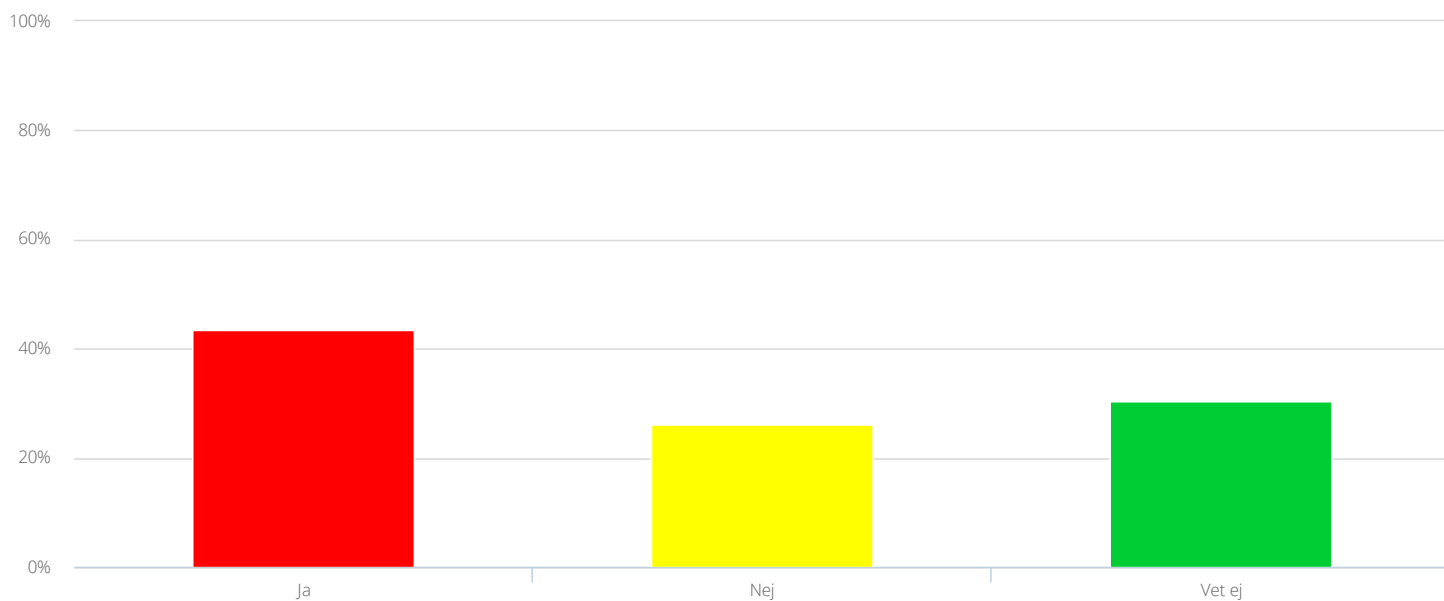
Demokratifråga

[Anonymous \(2015-12-16 16:14:47\)](#)

Anser du att riktlinjerna för hur medborgarförslag ska behandlas är tydliga?

53

53



1	Ja	10 (43.48 %)
2	Nej	6 (26.09 %)
3	Vet ej	7 (30.43 %)
Svar		23

Kommentera gärna ditt svar:

Fast hur vi svarar frågeställaren kan utvecklas. Viktigt att de får ett " trevligt" svar så de vill lämna in igen.

[Anonymous \(2015-11-27 13:01:54\)](#)

Beror på vad som menas med behandlas? Är det ärendegången så är den tydlig med gäller det att besvara är detta inte lika tydligt

[Anonymous \(2015-11-30 15:59:27\)](#)

Kan säkert bli bättre eftersom en del medborgarförslag är svåra att förstå/handlägga.

[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

Oklart hur medborgarförslag skall beaktas när de gäller pågående ärende. Skall medborgarförslaget hanteras före eller efter politiskt beslut i ärendet?

[Anonymous \(2015-12-11 13:18:02\)](#)

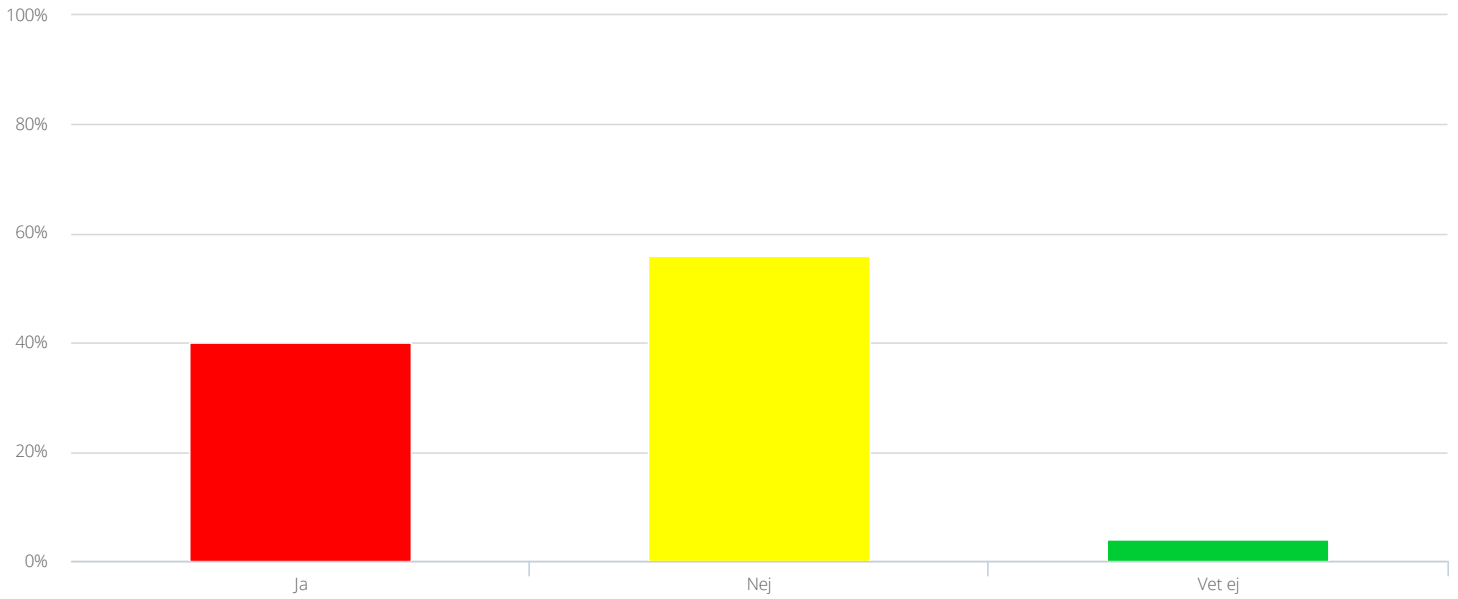
Har ej läst riktlinjerna

[Anonymous \(2015-12-16 16:14:47\)](#)

Anser du att medborgarförslagen inneburit något merarbete för dig som politiker?

54

54



1	Ja	10 (40 %)
2	Nej	14 (56 %)
3	Vet ej	1 (4 %)
Svar		25

Kommentera gärna ditt svar:

Visst kan det påverka när många tycker samma sak. Politiken skall såklart lyssna av vad allmänheten tycker.
[Anonymous \(2015-11-27 13:01:54\)](#)

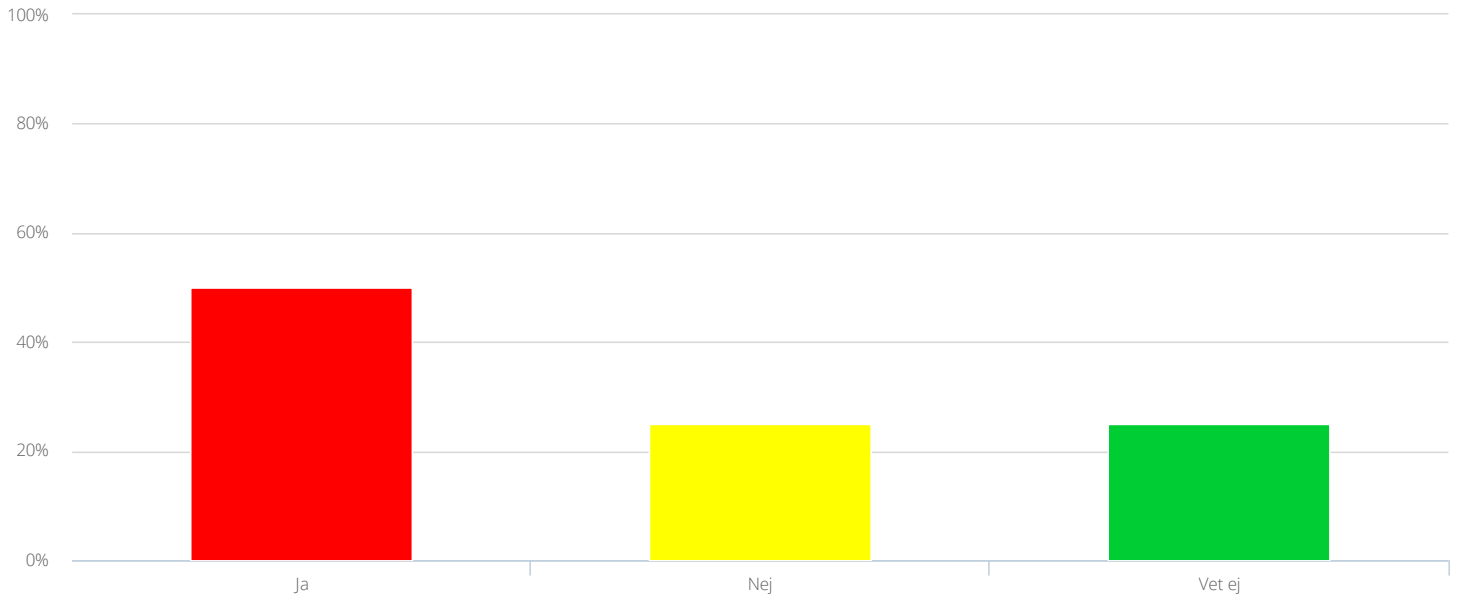
Ja och nej. Vissa förslag har tagit lite tid genom att undersöka och ta reda på fakta.
[Anonymous \(2015-11-30 15:59:27\)](#)

Har varit med för kort tid för att kunna uttala mig.
[Anonymous \(2015-11-30 16:21:47\)](#)

Beredes av våra tjänstemän
[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

Många när många liknande förslag i kommit. Då har medborgarna felaktigt utnyttjat sin rätt att komma med förslag.
[Anonymous \(2015-12-13 18:51:07\)](#)

Om du svarat Ja ovan, tycker du att detta merarbete står i proportion till syftet? **55**

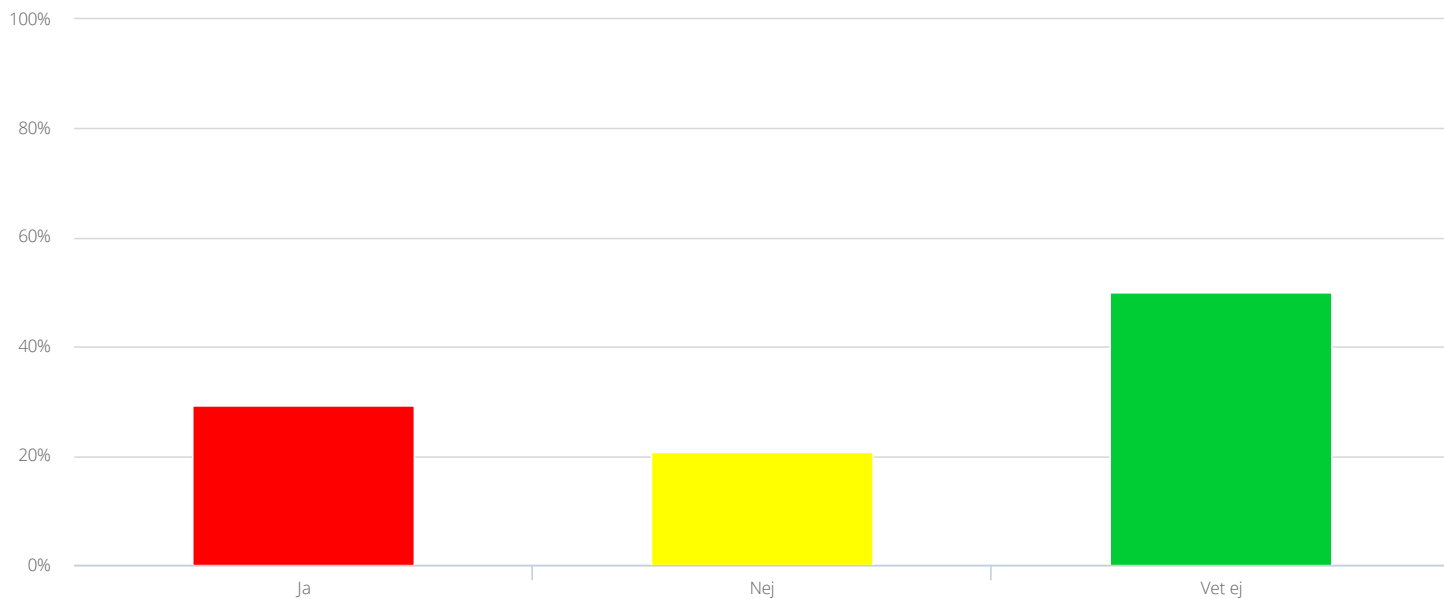


1 Ja	6 (50 %)
2 Nej	3 (25 %)
3 Vet ej	3 (25 %)
Svar	12

Anser du att syftet med medborgarförslag kan uppfyllas på något annat sätt?

56

56



1	Ja	7 (29.17 %)
2	Nej	5 (20.83 %)
3	Vet ej	12 (50 %)
Svar		24

Kommentera gärna ditt svar:

Skickar förslaget till gruppledare
[Anonymous \(2015-11-27 10:27:05\)](#)

De får gå via sina politiker.
[Anonymous \(2015-11-27 15:38:45\)](#)

Kanske men svaret har jag inte nu. Finns det något enklare sätt vore det bra.
[Anonymous \(2015-11-30 15:59:27\)](#)

Politiskt engagemang eller kontakt med politiska partier.
[Anonymous \(2015-12-03 19:12:04\)](#)

Det finns andra sätt som kan komplettera detta. Exempelvis, Vårt ungdomsråd, Byråden, dialogmöten med medborgarna. Via mobilen där man kan få omedelbart svar av tjänsteman/politiker
[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

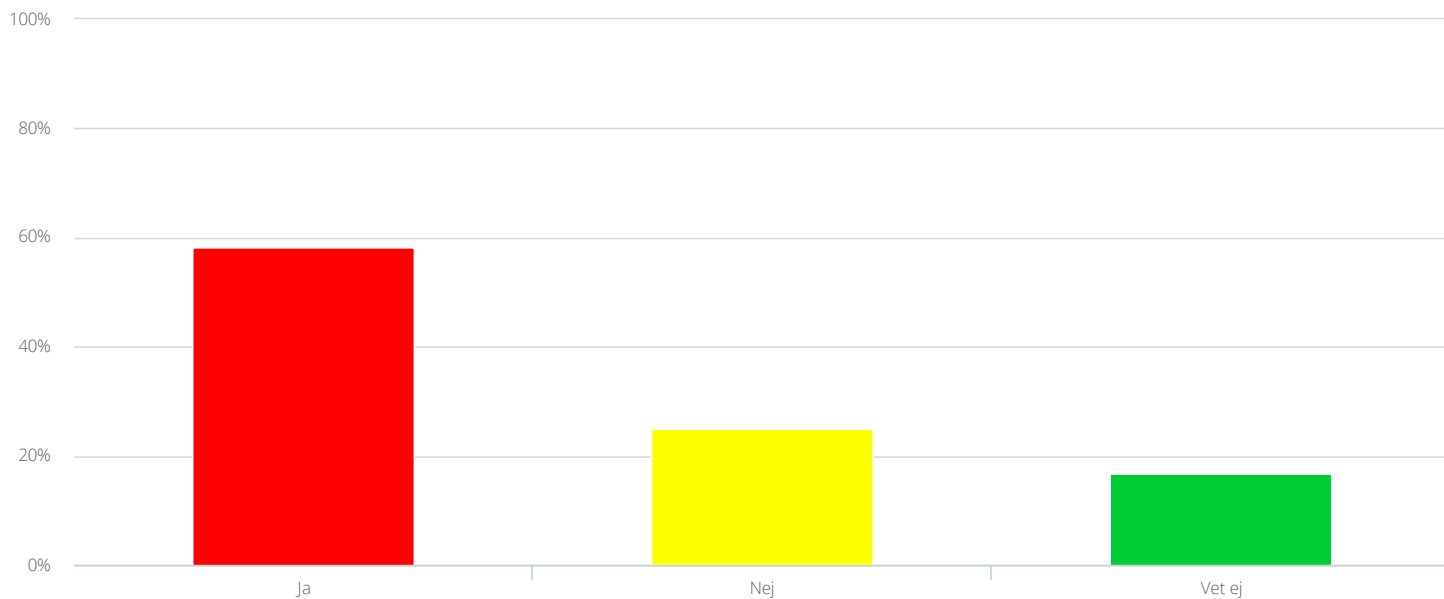
Tuffare regler för hur man skriver vad den kan innehålla och om flera liknande inkommit bör man kalla till medborgar dialog i ämnet.
[Anonymous \(2015-12-13 18:51:07\)](#)

Medborgarna får komma med ett politiskt förslag. Mycket bra!
[Anonymous \(2015-12-16 16:14:47\)](#)

Är du över lag nöjd med handläggningen av medborgarförslagen?

57

57



1	Ja	14 (58.33 %)
2	Nej	6 (25 %)
3	Vet ej	4 (16.67 %)
Svar		24

Kommentera gärna ditt svar:

Bort kastat tid

[Anonymous \(2015-11-27 10:27:05\)](#)

Man ska sålla hårdare.

[Anonymous \(2015-12-03 19:12:04\)](#)

Alla förslag kommer upp till politiken och vi alla blir medvetna om ärendena och svaren

[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

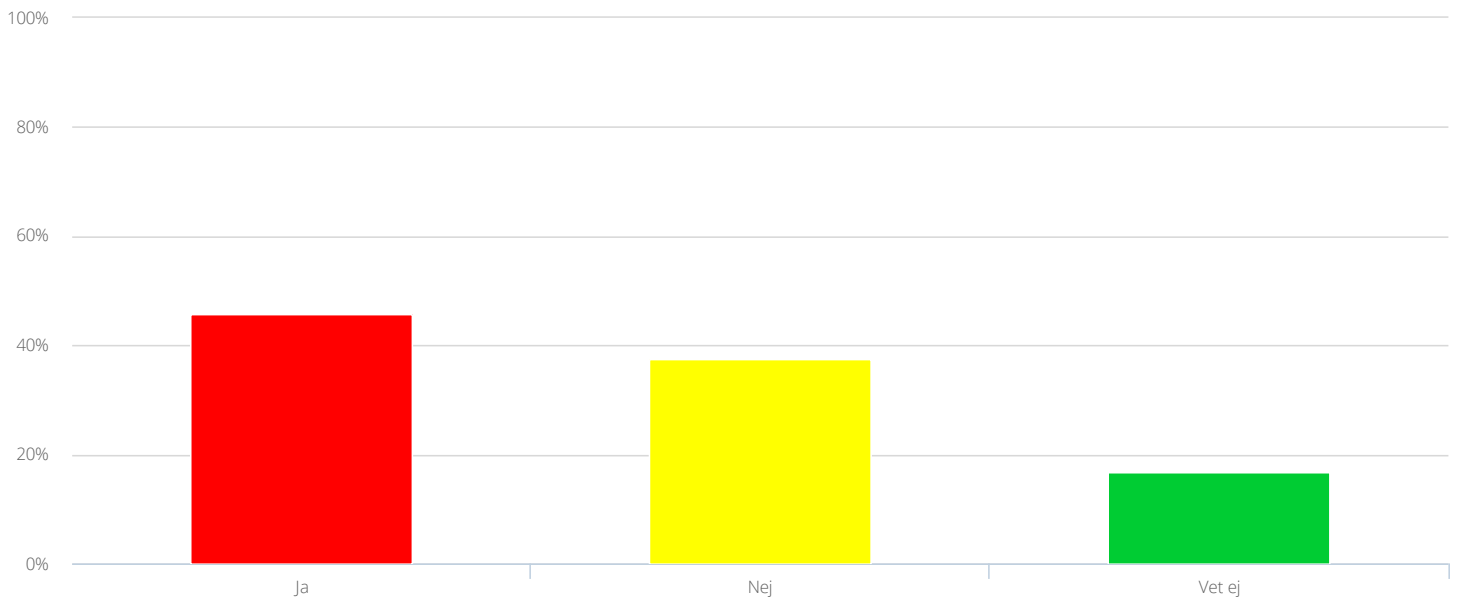
Svårt att ge bra svar då frågorna är formulerade så att det lätt blir negativa svar.

[Anonymous \(2015-12-13 18:51:07\)](#)

De ska helst avgöras tidigare.

[Anonymous \(2015-12-16 16:14:47\)](#)

Upplever du att medborgarförslagen bidragit till en förbättrad dialog med medborgarna? 58



1	Ja	11 (45.83 %)
2	Nej	9 (37.5 %)
3	Vet ej	4 (16.67 %)
Svar		24

Kommentera gärna ditt svar:

Absolut inte men denna frågan borde ställts till de som lämnat in medborgarförslag

[Anonymous \(2015-11-30 15:59:27\)](#)

Tror det men som sagt varit ned för kort tid för att egentligen kunna ha en åsikt.

[Anonymous \(2015-11-30 16:21:47\)](#)

Tror inte att alla som skickat in är nöjda då deras förslag inte fått gehör, men små är det ju även med andra KF-frågor.

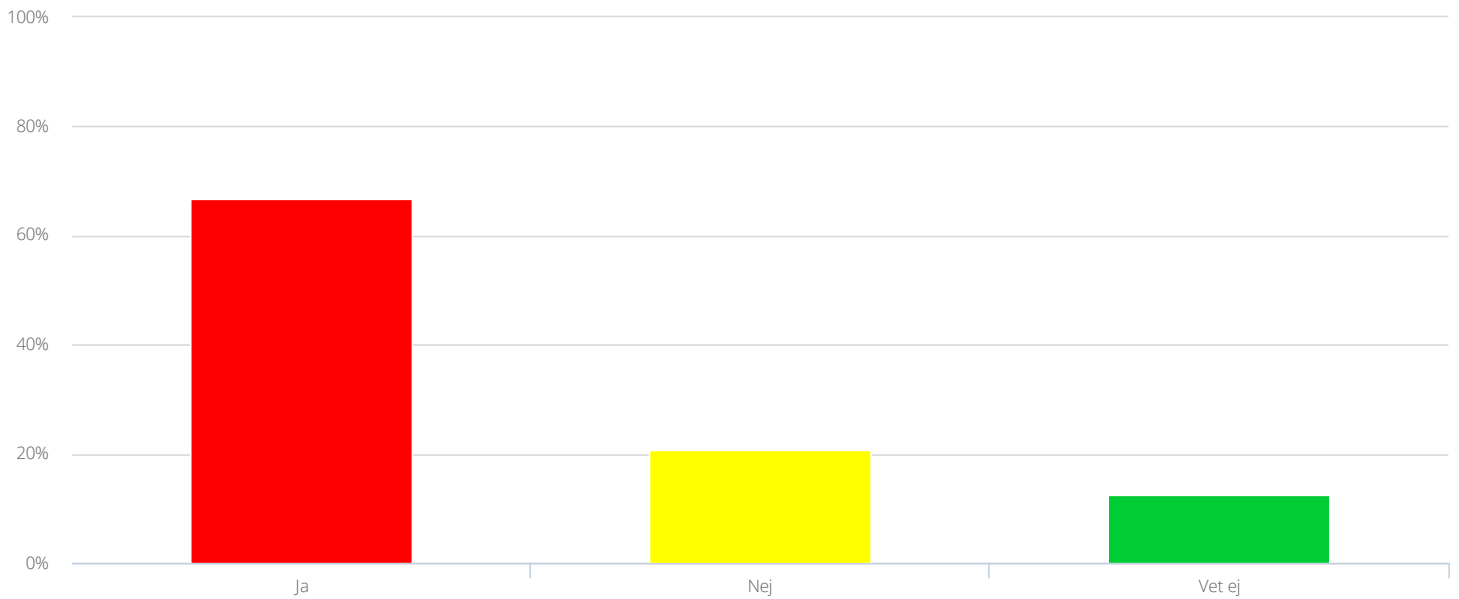
[Anonymous \(2015-12-03 21:07:40\)](#)

I viss mån. Några medborgarförslag har inneburit att jag tagit kontakt med förslagsställaren och på så sätt fått bra kontakt.

[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

Jag tror det kommer att bli bättre om man ger det lite mer tid att "sätta sig".

[Anonymous \(2015-12-13 17:40:16\)](#)



1	Ja	16 (66.67 %)
2	Nej	5 (20.83 %)
3	Vet ej	3 (12.5 %)
	Svar	24

Kommentera gärna ditt svar:

Många använder sig av detta. Alltså finns det ett behov av denna form.

[Anonymous \(2015-11-27 13:01:54\)](#)

En del bör sorteras bort i förtid.

[Anonymous \(2015-11-27 14:46:49\)](#)

Vill inte ta bort möjligheten helt. Borde funnits en sammanställning av alla medborgarförslag och sett hur dessa har blivit besvarad

[Anonymous \(2015-11-30 15:59:27\)](#)

Det är ju ett bra sätt för medborgarna att få lämna synpunkter.

[Anonymous \(2015-12-03 21:07:40\)](#)

Bör fortgå hela mandatperioden. Därefter utvärderas

[Anonymous \(2015-12-07 20:43:50\)](#)

Frågan är vad vi kan ha till alternativ viktigt att hbaen ingång till politiken där mina förslag behandlas seriöst Laholm har övergivit det kanske följa upp det innan vi överger nuvarande

[Anonymous \(2015-12-11 20:58:00\)](#)

Ja ! Men utvecklas. Regionen har en demokrati beredning som jobbar med medborgar delaktighet av olika slag. Ta hjälp av dem för vidare utveckling.

[Anonymous \(2015-12-13 18:51:07\)](#)

Viktig demokratifråga

[Anonymous \(2015-12-16 16:14:47\)](#)

Har du några synpunkter i övrigt, skriv dem gärna nedan:

60

60

KF och tjänstemän har bättre saker att lägga sin tid på. Låt förslag gå direkt till ledamöter som kan utvärdera dem och skriv en motion.

[Anonymous \(2015-11-27 10:27:05\)](#)

Medborgarförslaget bör behandlas innan själva ämnet det berör avgörs (tex Dahlmanska tomten)!

[Anonymous \(2015-11-27 14:46:49\)](#)

Systemet med medborgarförslag är för tungrott och bör avskaffas.

[Anonymous \(2015-11-27 15:38:45\)](#)

Anser att medborgarförslag är ett bra verktyg så länge tydligheten om att det är just vad det är, ett förslag, finns.

[Anonymous \(2015-11-30 16:21:47\)](#)

För många som skickar in om samma sak. Tar mycket tid. Får inte in förslag som ser till helheten.

[Anonymous \(2015-12-02 23:34:06\)](#)

Bör informeras regelbundet om att möjligheten finns och hur man lämnar in förslag.

[Anonymous \(2015-12-11 13:18:02\)](#)

Behåll allmänhetens möjlighet ge medborgarförslag!!

[Anonymous \(2015-12-16 16:14:47\)](#)
