

Miljöpartiets inflytande över stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i kommunalt styre

Abstract

During the last decade Sweden has seen rising immigration of vulnerable EEA/EU citizens. In many cases these individuals live in homelessness and difficult social conditions. In desperate situations municipalities can provide support. However, the level of support that is provided for EEA/EU citizens varies greatly between municipalities. This study examines if there's a positive correlation between municipalities where the Green Party is included in the governing coalition and increased support to EEA/EU citizens. Further, it is examined if the effect of including the Green Party is different in left-wing-coalitions, right-wing-coalitions, and mixed-ideology-coalitions. Finally, it is examined whether the method of providing support is affected by the participation of the Green party in the various governing coalitions. The study finds that when the Green party is a member of a right-wing coalition there's a statistically significant positive effect on the support to EEA/EU citizens. There are further some tendencies for increased support, provided through NGOs supported by the municipality, when the Green Party is a part of a governing left-wing coalition, but this can not be ascertained with certainty. The Green Party doesn't influence the support to EEA/EU citizens when part of a governing mixed-ideology coalition.

Nyckelord: "Miljöpartiet", "utsatta EES/EU-Medborgare", "Kommun", "Welfare Municipalities", "GAL-TAN"

Antal Ord: 8312

Innehållsförteckning

Tabellista	5
1. Inledning	1
1.1 Syfte och Problemformulering	2
2. EES/EU-medborgare och olika former av stöd	3
3. Teoretiskt ramverk och tidigare forskning	4
3.1 GAL-TAN-skalan och Miljöpartiet	5
3.2 Det politiska landskapet	7
3.3 Form av stöd, beroende av syn på civilsamhället.	8
4. Metod och Material.....	11
4.1 Undersökningsmetod.....	11
4.2 Data och statistiska variabler.....	11
4.3 Generaliserbarhet	14
4.3.1 Undersökningsmoment 1	14
4.3.2 Undersökningsmoment 2	14
4.4 Reliabilitet och Validitet.....	15
5. Resultat & Analys.....	16
5.1 Undersökningsmoment 1.....	16

5.2 Undersökningsmoment 2.....	18
5.2.1 Miljöpartiet i alliansstyre	18
5.2.2 Miljöpartiet i vänsterstyre	20
5.2.3 Miljöpartiet i blocköverskridande styre	22
6. Diskussion	24
6.1 Undersökningsmoment 1.....	24
6.2 Undersökningsmoment 2.....	24
7. Slutsats	27
8. Referenser	28
9. Appendix	31

Tabellista

Tabell 1. Effekten på kommunalt stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i form av kommunens egna genomsnittliga direkta stöd (indexstöd) och stöd genom att finansiera andra aktörer.....	17
Tabell 2. Stöd i kommuner med alliansstyre.....	18
Tabell 3. Effekt på stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i alliansstyrda kommuner.	19
Tabell 4. Stöd i kommuner med vänsterstyre.....	20
Tabell 5. Effekt på stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i vänsterstyrda kommuner.....	21
Tabell 6. Stöd i kommuner med blocköverskridande styre.....	22
Tabell 7. Effekt på stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i kommuner med blocköverskridande styre.....	23
Tabell 8. Har Miljöpartiet någon inverkan på stöd till utsatta EES/EU-medborgare?.....	27

1. Inledning

Sedan år 2012 har det blivit vanligare att EES/EU-medborgare som saknar arbete och försörjning vistas i Sverige, dessa människor lever ofta i utsatthet. Detta kan ge dem rätt till akut bistånd som exempelvis akutboende, hemresa, mat eller rådgivning. Hur mycket stöd som ges till denna utsatta grupp varierar dock i hög grad mellan kommunerna (SOU 2016:6, SKL 2014a). Detta öppnar upp för forskning om varför det förhåller sig på detta sätt. Maria Tyrberg och Carl Dahlström ger en politisk förklaring till den kommunala variationen i stöd till EES/EU-medborgare, de visar att Sverigedemokraterna har negativt inflytande i vågmästarroll. De kunde dock inte påvisa att inflytandet är beroende av ifall den styrande partisammansättningen är allians- eller vänster präglad (Tyrberg, Dahlström 2017, s.13).

Detta är intressant eftersom den traditionella fördelningspolitiska höger-vänster skalan har dominerat politiken i Sverige. Vänster höger har varit avgörande för hur vi kan förstå exempelvis, partiernas sakpolitik, partisamarbeten och väljarnas åsiktsbildning. Dessutom beskriver Henrik Oscarsson och Sören Holmberg (2015) dominansen av höger-vänsterpolitiken så här, "In comparative analyses, the Swedish party system stands out as one of the most unidimensional systems in the world." (Oscarsson, Holmberg 2015 s. 2). Men det endimensionella systemet har dock de senaste åren kommit att utmanas av en ny kulturell dimension. I denna dimensionen går skiljelinjen mellan en mer traditionalistisk och nationalistisk hållning, ofta benämnd TAN (1, Authoritarian, Nationalist) i Sverige främst representerad av Sverigedemokraterna, och dess motpol, ofta benämnd GAL (Green, Alternative, Libertarian), (Oscarsson, 2017). Utifrån Tyrberg & Dahlströms resultat tycks höger-vänster-skalan inte vara avgörande för kommunens stöd till utsatta EU/EES medborgare. Det är dock möjligt att olika utfall i stöd kan förstås utifrån den nya kulturella dimensionen.

Den här studien behandlar gynnsamma politiska förutsättningar för stöd. Miljöpartiet har positionerat sig i bland annat flykting-och immigrationsfrågan som en motpol till Sverigedemokraterna. Detta öppnar för möjligheten att Miljöpartiet till skillnad från Sverigedemokraterna kan ha en positiv inverkan på det kommunala stödet till utsatta EES/EU-medborgare. Genom statistisk data över kommunalt stöd till utsatta EES/EU-medborgare kommer studien både att undersöka Miljöpartiets eventuella påverkan på om stöd ges, samt ifall kommunen hellre ger akut stöd direkt eller genom att finansiera andra aktörer, samt ifall detta beror på vilken partisammansättning som styr.

1.1 Syfte och Problemformulering

Det övergripande syftet är att undersöka vilka politiska förutsättningar som finns när kommunerna ger stöd till utsatta EES/EU-medborgare. Studien ämnar undersöka ifall Miljöpartiet påverkar kommunernas stöd till utsatta EES/EU-medborgare, samt ifall Miljöpartiets påverkan skiljer sig beroende på om partiet är med och styr i en allians, vänster eller i en blocköverskridande koalition. Studien ämnar också att undersöka om form av stöd skiljer sig åt mellan olika partipolitiska styren och då Miljöpartiet är med. Utifrån detta är mina frågeställningar följande:

- Påverkar Miljöpartiet kommunernas stöd till utsatta EES/EU-medborgare
- Skiljer sig inflytandet beroende på om koalitionen är vänster-, allians- eller blocköverskridande styrd?
- Skiljer sig formen av stöd på det politiska kommunala styret, samt ifall Miljöpartiet är inkluderat i detta?

Undersökningens hypotes är att då Miljöpartiet är med i det kommunala styret ges i högre utsträckning stöd till utsatta EES/EU-medborgare än när de inte är med, samt att partiet påverkar vilken form av stöd som ges, beroende på om det kommunala styret är sammansatt av allians-, vänster eller blocköverskridande partier.

Genomgående i studien kommer "olika partipolitiska styren" avse uppdelningen mellan Allians-, vänster- och blocköverskridande styren (definieras i avsnitt 4.2). Vidare avser stöd både det akuta stödet och finansiering av andra aktörer (definieras i avsnitt 2).

2. EES/EU-medborgare och olika former av stöd

En EES-medborgare definieras enligt Utlänningslagen som en utlänning som har medborgarskap i en EES-stat, alltså en stat som omfattas av avtal om det Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Vidare definieras en EU-stat som en stat som omfattas av Europeiska Unionen (EU) (SFS 2005:716, 3b). Inom EU-rätten, är fri rörlighet och rätten till likabehandling grundläggande. EU-medborgare omfattas av rörlighetsdirektivet som antogs år 2004, EES-avtalet innebär att även EES-medborgare omfattas. Under de första tre månaderna krävs ingen uppehållsrätt (Socialstyrelsen 2014, s. 7).

För EES/EU-medborgare som inte är ekonomiskt aktiva, som inte har realistiska möjligheter att ta sig in på den svenska arbetsmarknaden och därmed behöver tigga för att försörja sig, kan stöd från kommunen bli aktuellt. Om EES/EU-medborgaren inte har uppehållsrätt har de enbart rätt till stöd vid akut nödsituation, socialtjänsten bedömer detta från fall till fall. Det akuta stödet består i praktiken ofta av mat, logi och resa tillbaka till hemlandet (Socialstyrelsen 2014, s. 8). Utöver direkt stöd från kommunens socialtjänst stödjer många kommuner organisationer i civilsamhället som i sin tur ger olika typer av stöd till utsatta EES/EU-medborgare.

En utveckling har skett där civila aktörer i högre utsträckning får ekonomiskt stöd att bedriva olika verksamheter inom det sociala området. År 2008 uppförs en så kallad "överenskommelse" mellan regeringen och idéburna organisationer inom det sociala området. Regeringen skriver bland annat att det är deras avsikt att "erkänna de idéburna organisationernas viktiga roll när det gäller demokrati och social välfärd" (Överenskommelsen, 2009). Vidare släpper SKL en rapport år 2014 som beskriver en utveckling mellan år 2009 och år 2012 där kommuner i högre grad finansierar välfärdsverksamhet som utförs av "idéburna utförare" (SKL 2014b). Ett vanligt sätt för dessa organisationer att få stöd är att upprätta partnerskap med kommunen, så kallat Idéburet Offentligt Partnerskap (IOP). Ett sådant avtal upprättades exempelvis mellan Stockholms stad och de idéburna organisationerna år 2015, där målet är att tillgodose utsatta EES/EU medborgares basbehov (Stockholms stad, 2017). Stöd kan också ske genom andra former av samverkan mellan de civila aktörerna och den offentliga sektorn, exempelvis genom upphandlingar och verksamhetsstöd (EU-medborgare i Sverige, 2017).

3. Teoretiskt ramverk och tidigare forskning

Teppo Kröger myntar år 1997 begreppet “welfare municipalities”. “In the Nordic welfare states, including Sweden, there is a potential tension between two main social policy principles: universalism and local autonomy. A welfare policy of universalistic nature is established at the national level, but implementation of the policy is a responsibility of highly independent local authorities, ‘welfare municipalities’ (Kröger 1997)” (Trydegård, Thorslund 2010, s. 1). Begreppet belyser att trots att det finns nationella regler och riktlinjer tyder welfare municipalities på kommunernas självständighet vilket förklarar variationen i exempelvis välfärdstjänster. År 2010 genomför Gun-Britt Trydegård och Mats Thorslund en studie över äldrevården i Sverige och mäter variationen bland kommunerna, med syftet att undersöka “welfare municipalities”, deras resultat är att de har försvagats sedan Krögers undersökning, eftersom äldrevården har liten variation bland kommunerna (Trydegård, Thorslund 2010). År 2011 utför Kröger en ny studie över de finska kommunerna och kommer fram till att “Even when the responsibility for care services is left to the local level, social care will not disappear...these services enjoy large popularity among the population, local policy makers in the Nordic countries cannot abandon the principle of universalism in care provisions.”(Kröger 2011, s.157).

I policyområdet “stöd till utsatta EES/EU-medborgare” är begreppet relevant eftersom det finns stora variationer mellan kommunerna. Olika anledningar till att det akuta stödet inte ser mer likartat ut på kommunalnivå är troligen att **(1)** det inte finns samma krav på ansvar från den svenska befolkningen, vad gäller akut stöd till EES/EU-medborgare som Kröger beskriver inom andra policyområden. En anledning till detta kan vara att det finns en misstänksamhet gentemot utsatta EES/EU-medborgare. Socialantropologen Ada Engebrigtsen beskriver olika seglivade föreställningar som har en lång historia och som fortfarande finns om utsatta EES/EU-medborgare. Exempel på dessa är till exempel att individer tigger av okynne och inte på grund av fattigdom, samt att de luras genom att spela utsatta och funktionshindrade. Andra myter menar hon är att tiggarna utnyttjas för människohandel, “tiggerikungar” eller trafficking. Engebrigtsen hittar inte stöd för föreställningarna i fältstudien hon utför i Norge, där hon intervjuar tiggare (Engebrigtsen 2012). Vidare har juridisk oklarhet funnits på området, vilket lett till flera utformade riktlinjer hur socialförvaltningen skall agera på området (Socialstyrelsen, 2017) I Linköpings kommun beviljade förvaltningsrätten år 2016 kommunens beslut att genom överenskommelse med stadsmissionen stödja härbärgen då det fanns en risk att dessa individer annars skulle frysa ihjäl. Domen hänvisades till att kommunen enligt 2 a kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453) innehar ansvaret för att de individer som vistas i kommunen får hjälp och stöd vid behov samt att de har ett ansvar för akut stöd. Domen kom dock efter att enkätsvaren samlades in år 2015. **(2)** Vidare söker många EES/EU-medborgare inte själva stöd, trots att de har akuta behov. Dessa individer kan vilja undvika kontakt med myndigheter på grund av att uppehållsrätten kan upphöra om man inte aktivt söker arbete eller har försörjning på annat sätt (Socialstyrelsen 2013, s. 26). Beroende på om kommunen väljer att aktivt tillgodose de utsatta EES/EU-medborgarnas akuta behov, kan stödet skilja sig. Sammantaget verkar det

finnas ett utrymme för kommunerna att ge akut stöd i olika grad, vilket aktualiserar begreppet welfare municipalities, samt möjligheten för olika partipolitiska sammansättningar i det kommunala styret att påverka stödet.

Andra relevanta förklaringar till variation mellan kommunerna är strukturella faktorer. Det är viktigt att beakta att sådana variabler antagligen förklarar stora delar av variationen och att detta kan vara så kallade bakomliggande variabler. Anders Sundell utför en mindre undersökning av strukturella variabler som skiljer kommunerna åt, materialet han använder kommer ifrån år 2014 och år 2015. Han beaktar befolkningsstorlek, medelinkomst, arbetslöshet, bostadspriser, valdeltagande, hälsa med mera. Han kommer fram till att dessa faktorer i hög utsträckning samvarierar med varandra och han uttrycker det med att "där det är gött, är det gött" och menar med detta att exempelvis större kommuner, har högre utbildad befolkning, lägre arbetslöshet, högre bostadspriser, bättre hälsa, högre valdeltagande med mera (Sundell, 2016). Sådana här strukturella mönster är viktiga att beakta då variationer mellan kommunerna skall undersökas.

3.1 GAL-TAN-skalan och Miljöpartiet

Denna studien anammar P O Norells definition av ideologiska dimensioner. "Med sådana menas här mera sammanhållna uppfattningar i politiska frågor dvs. ett slags mönster som kan knytas till viktiga politiska skiljelinjer" (Norell 2016, s.93). Studien utgår ifrån modellen att värde dimensionen "GAL-TAN" speglar två politiska motpoler. Där GAL står för green/alternative/libertarian, och TAN står för traditional/authoritarian/nationalist. I Liesbet Hooghe och Gary Marks studie beskrivs denna dimension som "the most general and powerful predictor of party positioning on the issues that arise from European integration (Hooghe, Wilson 2002, s. 996). År 2017 görs en SOM-undersökning utav Henrik Oscarsson där de olika partiernas partisympatisörer får svara på vad deras åsikter är i olika sakfrågor. Undersökningen går ut på att placera olika partiers sympatisörer i en ordning som visar var de ligger på GAL-TAN dimensionen. De relevanta sakfrågorna gäller visserligen inte precis stöd till EES/EU-migranter utan om ett tiggeriförbud. Men svaren de ger när det gäller sakfrågan kan ändå anses relevant gällande inställning till utsatta EES/EU-medborgare. Partierna ligger i ordningen SD (mest positiv), sedan kommer Moderaterna, Kristdemokraterna, Socialdemokraterna, Liberalerna, Centerpartiet, Miljöpartiet, Vänsterpartiet och minst positiv till förslaget är Feministiskt initiativ. I liknande ordning lägger sig partierna på konstaterandet "Satsa på ett mångkulturellt samhälle", (Feministiskt initiativ mest positiv), sedan Miljöpartiet, Vänsterpartiet, Centerpartiet, Socialdemokraterna, Liberalerna, Moderaterna, Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna (Oscarsson 2017, s. 418).

Vidare klassificerar P O Norell Miljöpartiet som allra mest GAL-orienterad i sin undersökning där han mäter olika ideologiska inriktningar hos partierna (Norell 2016, s.116). I SNS demokrati rapport år 2017 presenterar Johannes Lindvall en undersökning gjord av Chapel Hill Survey där politiska experter har fått i uppgift att placera ut partierna på två skalor från 0 till 10, som motsvarar extreme left och libertarian/postmaterialist. Den andra skalan går också från 0 till 10 men dessa värden motsvarar istället extreme right och traditional/authoritarian. Lindvall visar att skalorna inte är oberoende av varandra, men det

framgår också att de olika partierna lägger olika stor vikt på de olika skalorna. De ekonomiska frågorna (höger-vänster-skalan) är enligt Chapel Hill Survey viktigast för Moderaterna sedan kommer Socialdemokraterna, Centerpartiet, Vänsterpartiet, Liberalerna, Kristdemokraterna och Miljöpartiet. Minst viktigt är det för Sverigedemokraterna. På GAL-TAN-skalan ligger partierna i princip i den motsatta ordningen, där är frågorna viktigast för Sverigedemokraterna, sedan Miljöpartiet, Kristdemokraterna, Vänsterpartiet, Centerpartiet, Liberalerna, Socialdemokraterna och Moderaterna.

Miljöpartiets valmanifest år 2014 överensstämmer med SOM-institutets och Chapel Hill Surveys positionering av partiet på GAL-änden. Miljöpartiet skriver att "Migranter och minoriteter som romer, muslimer, judar, hbtq-personer och personer med funktionsnedsättningar drabbas särskilt hårt. Nu gäller det att stå upp för mänskliga rättigheter och en mänsklig migrationspolitik. Vår vision är en värld utan gränser, där alla har en möjlighet att flytta, men ingen tvingas fly." (Miljöpartiets Valmanifest 2014). Detta visar på en öppen hållning gentemot utsatta EU-medborgare. De skriver att de är för en mänsklig migrationspolitik, vilket tyder på att partiet har en positiv inställning till att ge bistånd och liknande stödjande åtgärder till utsatta EU-medborgare.

Även Vänsterpartiet som är med i många styrande koalitioner ligger långt ut på GAL-änden, men på grund av att partiet är så profilerad på höger-vänsterskalan är det ovanligt att Vänsterpartiet samarbetar med allianspartierna och det är därmed mindre troligt att partiet påverkat andra partier, än dem som är med i vänsterstyren. Detta visas exempelvis i den nationella SOM-undersökningen 2015 där partierna graderas på höger-vänster-skalan på detta vis (från vänster till höger): Vänsterpartiet, Socialdemokraterna, Feministiskt initiativ, Miljöpartiet, Sverigedemokraterna, Centerpartiet, Liberalerna, Kristdemokraterna och Moderaterna (Ohlsson, Oscarsson, Solevid 2015, s.26). Miljöpartiet ligger alltså mest i mitten av de vänsterpräglade partierna. Vad som däremot är intressant med Vänsterpartiet är ifall det föreligger mer stöd till utsatta EU-medborgare i vänsterstyren då Vänsterpartiet också är med.

I Lindvalls studie framgår att GAL-TAN-dimensionens frågor även är viktiga för Centerpartiet och Liberalerna och det är dessa fyra partier som är motpol till Sverigedemokraterna (Lindvall 2017, s.68). Trots detta visar studierna att Miljöpartiet tydligt värdesätter dessa frågor lika mycket eller mer än Vänsterpartiet, Centerpartiet och Liberalerna. Miljöpartiet ingår inte i den traditionella vänster-höger-skalan så därför blir deras hållning än mer intressant för den här studien och utgångspunkt är från dem.

3.2 Det politiska landskapet

För att undersöka de olika partikoalitionernas inflytande över stöd till utsatta EES/EU-medborgare blir det nödvändigt att beakta det politiska landskap som råder, samt vad som särskiljer denna mandatperiod från tidigare. Efter valet år 2014 ökade Sverigedemokraternas mandat. Flyktingar och immigration som är bland deras centrala frågor utmanade höger-vänster skalan med politiska ståndpunkter som inte direkt kan klassificeras i en traditionell höger-vänster skala. SOM institutet skriver år 2016 att “ Utvecklingen av immigrationsfrågornas ställning på medborgarnas dagordning saknar motstycke i SOM-institutets mätthistoria.” (Ohlsson, Oscarsson, Solevid 2016, s. 15). Citatet illustrerar också den offentliga debattens förändring av fokus.

SKL släppte en rapport år 2016 där de beskriver de nya blocksammansättningarna i kommunerna och landstingen. De menar att en successiv framväxt av blocköverskridande samarbeten skett från år 2006, år 2010 och år 2014. Detta beror på att Sverigedemokraterna vuxit sig större och blivit en del av många kommunfullmäktigen. Partierna blir tvungna att hitta nya lösningar för att styra. Detta resulterade i färre antal majoritetsstyren i både vänster- och allians-blocken. Det har både blivit fler minoritetsstyren (dessa har ökat och utgör ungefär en tredjedel) och fler blocköverskridande samarbeten (SKL 2016, s.8-9). Den här utvecklingen där de traditionella blocken bryts upp förklarar varför Miljöpartiet i hög utsträckning återfinns i alla tre former av samarbeten i allians-, vänster- och blocköverskridande styren.

Utifrån detta går det att se att koalitioner ofta uppstår utifrån höger-vänster skalan och eftersom Miljöpartiet ligger mer i mitten på denna skala (än de andra vänsterpräglade partierna) inkluderas de i styrande samarbeten. Men konsekvensen av detta blir också att GAL representeras i hög grad i styrena medan, Sverigedemokraterna som representerar TAN-ändan i hög grad utesluts, bortsett från när de är i vågmästarroll. SKL skriver även i sin rapport att vissa konflikter består i blocköverskridande styren trots att partierna styr tillsammans, exempelvis konflikten mellan allmännyttan och privatisering, medan andra konflikter istället skär igenom de traditionella blocken (SKL 2016, s. 20-21). Dessa konflikter inom blocken tyder igen på att mer än den traditionella skalan är viktig.

3.3 Form av stöd, beroende av syn på civilsamhället.

Utifrån Gösta Esping-Andersens välfärdsmodeller kan olika former av stöd tänkas bero på vilka värden som prioriteras. Enligt hans indelning finns det framförallt tre typer av välfärdsstater: den liberala, den konservativa och den socialdemokratiska. I den socialdemokratiska modellen prioriteras jämställdhet som nås genom en omfattande välfärd. Tanken är att jämställdhet motverkas om individer tvingas vara beroende av familjen. Esping-Andersen skriver "The ideal is not to maximize dependence on the family, but capacities for individual independence ...the result is a welfare state that grants transfers directly to children, and takes direct responsibility of caring for children, the aged, and the helpless" (Esping-Andersen 1990, s. 27-28). Utifrån denna tankegång är det rimligt att vänsterstyren med Socialdemokrater i högre grad stödjer EES/EU-medborgare genom det direkta akuta stödet istället för att stödja civila aktörers verksamhet. Att ge stöd genom andra aktörer kan betraktas som att skjuta ifrån sig ansvaret. Esping-Andersens tanke är att den konservativa välfärdsstaten istället präglas av att bevara skillnaderna mellan människor som exempelvis status och klass. I denna typ av välfärdsstat omfördelar staten i låg utsträckning resurserna mellan samhällsgrupper och därmed skapas klyftor mellan medborgarna. I den här välfärdsmodellen är det vanligt att civilsamhället står för delar av välfärden. Den liberala välfärdsstaten karaktäriseras istället av ett begränsat socialt skydds nät. Här är det marknaden och privata företag som uppmuntras till att tillgodose medborgarnas behov (Esping-Andersen 1990, s.27-28).

Eftersom utsatta EU/EES-medborgare sällan har varken svenskt medborgarskap eller tillräckliga försörjningsmedel täcks de inte in i någon av modellerna. De tillgodoses varken en omfattande välfärd (inom den socialdemokratiska välfärdsmodellen), i bästa fall tar de del av akut stöd. Det blir inte heller aktuellt för vinstdrivna företag att bistå utsatta EES/EU-medborgare eftersom de varken får pengar från de utsatta individerna eller från staten för verksamheten. På detta område verkar istället välgörenhetsorganisationer på frivillig basis utan konkurrens. Samverkansformer mellan civila och offentliga som idéburna offentliga partnerskapen (IOP) får exempelvis inte lagligt verka inom områden där det finns en konkurrensmässig marknad (Göteborgs Stad 2014, s.7). Dessa typer av stöd passar därmed inte helt och hållet in i Esping-Andersens indelning av välfärdsstater.

Håkan Johansson, Malin Arvidson och Staffan Johansson utför i sin studie år 2015 en bra forskningsöversikt över hur välfärdsstats-modellen utmanas och i till viss del byts ut mot olika mixade välfärdsmodeller (welfare mix models). De beskriver motivet till dess framväxt genom att de Europeiska välfärdsmodellerna är under press att leverera fler välfärdstjänster. För att möta detta behov har icke statliga aktörer blivit viktigare. Istället för Esping-Andersens fokus på staten, marknaden och familjen, är istället rollen och funktionen hos aktörer i civilsamhället som levererar välfärdstjänster central i forskning om välfärds-mix-modeller (Johansson mfl 2015, s. 1605 - 1607). Rupert Strachwitz och Annette Zimmer visar i sin studie av Tyskland att många olika traditioner har relevans vid formandet av det nationella civila samhället och välfärds-mix-modeller. De menar att en mix av liberala, katolska och socialdemokratiska egenskaper har haft inflytande i Tyskland (Strachwitz, Zimmer 2010, s. 282-285). Lars Trägårdh analyserar istället Sverige och dess historia, han betonar att det finns politiska kulturer. Han skriver exempelvis om visionen om den svenska modellen som skulle frigöra människor från att vara beroende av familjen, kyrkan eller välgörenhetsorganisationer

(Trägårdh 2010, s.234). (Johansson mfl 2015) menar att Strachwitz & Zimmers samt Trägårdhs teori möjliggör analyser vad gäller historisk framväxt av ideér, traditioner och normer som i olika grad kan vara orsaken till att välfärdsstaten ser olika ut i olika länder (Johansson mfl. s.1606).

Vidare utför Johansson, Arvidson och Johansson en studie som undersöker attityden i Allians-, vänster- och blocköverskridande kommunala styren gentemot civila aktörers funktion i kommunen år 2015. Kommunerna har möjlighet att svara "agree", "neither agree nor disagree" eller "disagree" på följande konstateranden (1) "Non-profit and Voluntary organisations functions as a complement to the municipalities welfare services", (2) "Non-profit and Voluntary organisations functions as a replacement to the municipalities welfare services" och (3) "Non-profit and Voluntary organisations produce more welfare services based on municipality contracts". Resultatet var relativt lika mellan blocköverskridande, Allians och vänsterstyrda kommuner. På fråga (1) svarade en stor majoritet "agree", 87% i Alliansstyren och 93.9% i vänsterstyren. På fråga (2) svarade en stor majoritet "disagree" i både allians- och vänster styrena, 75% i Alliansstyren och 78,1% i vänsterstyren. På fråga (3) hade svaren något större variation. 19,4 % av alliansstyrena och 12% av vänsterstyrena svarade "agree", på "Neither agree nor disagree" svarade 29% av alliansstyrena och 32,3% av vänsterstyrena. På disagree svarade 51,6% av alliansstyrena och 59,2% av vänster styrena. Utifrån dessa svar får de dock en mycket svagt signifikant korrelation (Johansson mfl 2015, s. 1613). Även om det finns en antydning till att alliansstyren i lägre grad betraktar civilsamhället som ett komplement och mer som en ersättare i att utföra kommunens välfärdstjänster, är skillnaden för liten för att en sådan slutsats skall kunna dras. Istället visar Johansson mfl att de ideologiska konflikterna kring civilsamhällets roll som utförare av välfärdstjänster är större på nationell nivå än på lokal nivå. (Johansson mfl 2015) ställer upp tre potentiella förklaringar till att åsikterna i de olika partipolitiska styrena förhåller sig så lika till civila aktörers förändrade roll i välfärdssektorn på lokal nivå, trots att det inte är så på nationell nivå. Förklaring (1), att förändringen inte innebär att civila aktörer levererar välfärd till en grad som hotar den traditionella uppdelningen mellan offentlig sektor och civilsamhället (den socialdemokratiska välfärdsmodellen). Deras andra förklaring (2) benämner de som mer "bold", vågad. Eventuellt skulle de lokala politikerna inte vilja förespråka en stor förändring gällande de civila aktörernas roll i välfärdssektorn, då detta både kan åsamka negativ respons från den civila sektorn som hos de andra partierna. Deras sista förklaring (3) är att den centrala debatten istället centrerar kring utvecklingen av liberaliseringen av den svenska välfärdsmodellen, samt de vinstdrivna aktörerna i välfärden (Johansson mfl 2015, s.1616).

Utifrån resultatet (att attityden inom allians- och vänsterstyrda kommuner är mycket lika gentemot att de civila aktörerna utför välfärdstjänster) blir det viktigt att undersöka Miljöpartiets inflytande över båda formerna av stöd i de olika styrande koalitioner. Eftersom Miljöpartiet är oberoende av SKL:s indelningen av partipolitiskt styre, influerar partiet samtliga och skulle kunna skapa en utjämnande effekt. Utifrån tankegångarna om att olika traditioner och kulturer kan spela in i formandet av civilsamhället, kan Miljöpartiets avvikande historia bli relevant. Stig-Björn Ljunggren beskriver Miljöpartiets positionsförändring under de senaste 30 åren i en mening "... in 30 years managed to move from "alternative exclusion" to what may be labelled "included alternativism"" (Ljunggren 2010). Trots att Miljöpartiet år 2014 är inkluderade i regeringen anser många fortfarande att de är en alternativ kraft. Detta innebär att Miljöpartiet kan ha ett annorlunda inflytande över

formen på stöd utifrån att partiet är präglad av en annan tradition än exempelvis Socialdemokraterna.

Alliansstyren som kan tänkas ha en mer marknadsinriktad hållning, än de vänsterstyrda, skulle utifrån Esping-Andersens teori i lägre utsträckning ge stöd till EU/ESS-medborgare. Men i de fall de ger stöd är de enligt teorin inte bundna till kommunens egna stödformer utan kan lika väl eller i högre utsträckning stödja genom andra aktörer. Utifrån GAL-perspektivet bör Miljöpartiet verka och kanske influera alliansstyren till ökat stöd till utsatta EU/EES-medborgare. Ifall det förhåller sig på det här sättet skulle det kunna förklara varför attityderna är så lika i de båda styrena. Miljöpartiet är en influerande kraft i båda partisammansättningarna.

4. Metod och Material

4.1 Undersökningsmetod

Studien är kvantitativ och har två undersökningsmoment. I det första momentet genomförs en regressionsanalys där sambandet mellan två former av stöd (de beroende variablerna) testas med Miljöpartiets andel i socialnämnden samt då Miljöpartiet är med i det kommunala styret. Detta test belyser ifall Miljöpartiet (i styret eller i socialnämnden) är en gynnsam faktor vad gäller stöd till utsatta EES/EU-medborgare. I mitt andra undersökningsmoment testas Miljöpartiets påverkan på stöd inom respektive indelning av styre utifrån om det är ett så kallat vänster-, Allians- eller blocköverskridande styre. I detta moment utgörs varje avsnitt av ett eget dataurval, där enbart kommuner med det aktuella politiska styret ingår. Vidare testas i varje partipolitiskt styre, skillnaden i procentuellt stöd då Miljöpartiet är med respektive inte med, i korstabeller. I respektive politiskt styre testas också sambandet i regressionsanalys, vilket kommer att visa ifall det finns ett samband mellan Miljöpartiet i styrande koalition och stöd i respektive Allians, vänster eller blocköverskridande styre. I varje undersökningsmoment testas också ifall respektive politiskt styre tenderar att stödja mer genom det kommunala direkta stödet eller genom att finansiera andra aktörer till att bedriva verksamhet, samt vilket inflytande Miljöpartiet har på vilken form av stöd som ges.

Studien kommer utgå från liknande regressionsvariabler och med samma dataset som Tyrberg och Dahlström använder sig av i sin studie. Att använda sig av samma material är fördelaktigt eftersom studiens resultat i högre grad kan jämföras med deras.

4.2 Data och statistiska variabler

De data som ingår i undersökningen kommer från en webbenkät som skickades ut till samtliga kommuners representanter i socialförvaltningen mellan januari och april år 2015. Enkäten fanns endast tillgänglig under en begränsad period för att undersökningen skulle resultera i så många svar som möjligt. 192 kommuner svarade, men av dessa svarade 13 respondenter att de inte hade några utsatta EES/EU-medborgare. Dessa kommuner uteslöts därmed ur urvalet, och slutligen bestod datamaterialet därmed av 179 respondenter (Tyrberg, Dahlström 2017, s.11). Att använda sig av data från perioden år 2015 är optimalt för studien av flera anledningar. Den första är att det är en ny mandatperiod med nytt styre sedan år 2014, samtidigt har den nya partisammansättningen hunnit vara verksam ett år. Det är också en bra period eftersom frågor om migrationspolitik ligger högt på agendan, vilket skulle kunna innebära att konfliktlinjer på GAL-TAN-skalan är mer intensiva. Slutligen har samverkansmodellen IOP blivit vanligare, det blir därmed lättare att finansiera andra aktörers verksamhet (Social Forum, 2016). SKL:s valstatistik används som kompletterande data och den beskriver partisammansättningarna som styr kommunerna efter år 2014, samt ifall det är majoritet- eller minoritetsstyre (SKL 2017a).

De statistiska variablerna "stöd index" samt "finansiering av andra", är mina beroende variabler. "Stöd index" baseras på ett medelvärde av kommunernas svar om de gett stöd i form av "akutboende", "stöd till hemresa", "stöd med pengar", "stöd genom rådgivning" eller "annat stöd". Denna variabel är densamma som Tyrberg och Dahlström använder i sin studie.

Det var viktigt att också inkludera finansiering av andra aktörer både eftersom det har fått ökad betydelse som stöd till EES/EU-medborgare, men också eftersom det ingår i min hypotes att det har politisk betydelse hur partierna väljer att ge stöd. Partiernas procentuella andel i socialnämnden är viktig att ha med i det första undersökningsmomentet, eftersom variabeln också mäter partiernas samband med mina beroende variabler. Trots att ett parti är inkluderat i en styrande koalition, kan många faktorer spela in, vilket innebär att partierna i praktiken ändå inte har så mycket makt i vissa frågor. För att avgöra om Miljöpartiet har inflytande på detta policyområde blir det därmed viktigt att kontrollera med dess procentuella andelar i socialnämnden, där besluten om detta avgörs. Det blir också viktigt att ta hänsyn till de andra partiernas andelar i socialnämnden, både för att se om det finns andra partier som har inflytande på policyområdet, men också för att se om de har olika inflytande beroende på vilket typ av stöd som ges. Denna data samlades in av Tyrberg och Dahlström som genom att kontakta kommunerna fick en lista på partiernas representation i socialnämnden (Tyrberg och Dahlström 2017, s.11).

Variabeln "Miljöpartiet i styret" är viktig eftersom studien undersöker Miljöpartiets påverkan på politiskt styre. Denna variabel behövs därmed i alla undersökningsmomenten. I det teoretiska ramverket används GAL-TAN-teorier som visar att Miljöpartiet ligger i GAL-dimensionen, vilket dock även Vänsterpartiet gör. Vänsterpartiet är väletablerad på höger-vänster-skalan och samarbetar därmed i lägre utsträckning med allianspartierna än Miljöpartiet, men eventuellt kan även Vänsterpartiet vara en gynnsam politisk förutsättning för stöd till EES/EU-medborgare inom vänsterstyren. Det finns dock inte utrymme att testa Vänsterpartiets inflytande i den här studien. Styrande vänsterkoalition och styrande Allianskoalitioner är kodade som dummyvariabler. Dessa variabler testas visserligen i Tyrbergs och Dahlströms studie med Sverigedemokraterna, där inget signifikant samband hittats. Detta skulle dock kunna vara annorlunda då det testas med "Miljöpartiet i styret". Bistånd från socialförvaltningen som procentuell andel av befolkningen är en viktig variabel eftersom redan stora utgifter på denna post kanske skulle leda till att mindre pengar går till utsatta EES/EU-medborgare.

Eftersom det kan spela in om styret är i majoritet eller minoritet, är detta en variabel jag väljer att inkludera i regressionsanalysen. Exempelvis så kan det vara svårare att få igenom beslut då styret är i minoritet, detta är en begränsning som är oberoende av det ideologiska styret varmed variabeln blir relevant att beakta. Befolkningstillväxt är en strukturell skillnad mellan kommunerna som indirekt kan påverka, exempelvis skulle snabb befolkningstillväxt kunna leda till belastning på kommunens socialtjänst. Variabeln "Antal utsatta EES/EU-medborgare" är en mycket viktig variabel att ha med i regressionen eftersom antal utsatta EES/EU-medborgare varierar mycket mellan olika kommuner. Det är mycket troligt att denna variabel påverkar hur mycket stöd som ges eftersom det inte är logiskt att ge mycket stöd när det nästan inte finns några utsatta EES/EU-medborgare. Variabeln är kodad utifrån hur den grupperades i frågeformuläret 0=0, 1= 1-20, 2= 21-40, 3= 41-60, 4= 61-80, 5=81-100, 6= fler än 100. Variabeln baseras på uppskattningar och behöver därmed inte vara en säker spegling av verkligheten i kommunen. Men det kan ändå säga något om det ungefärliga antalet. Då antalet utsatta EES/EU-medborgare är lågt kan detta vara en orsak till

att kommuner inte väljer att finansiera andra aktörers verksamhet, vilket därmed inverkar på om kommunerna ger stöd och fungerar som en bakgrundsvariabel. “Antal år med utsatta EES/EU-medborgare” är en viktig variabel, eftersom det kan ta tid innan kommunen och civila aktörer hinner reagera. Om utsatta EES/EU-medborgare enbart funnits en kort tid i kommunen, kan detta vara en anledning till att inte stöd ges.

SKL:s indelning av kommungrupper (A1, A2, B3, B4, B5, C6, C7, C8 och C9). A1 är en storstad men minst 200 000 invånare och A2 är en pendlingskommun nära en storstad där 40 av nattbefolkningen pendlar på grund av arbete till storstaden. B är så kallade “större städer” där det minst finns 50 000 invånare, varav 40 000 invånare utgör största tätorten. B4 och B5 är pendlingskommuner, skillnaden är att i B4 pendlar minst 40 procent av nattbefolkningen till den större staden och i B5 är det lägre än 40 procent. C6 är en mindre stad eller tätort som har minst 15 000 invånare och max 40 000 invånare. C7 är en pendlingskommun där 30 procent av natt- eller dag-befolkningen pendlar till mindre stad/tätort eller är bosatt i annan kommun. C8 och C9 är de minsta kommunerna som klassificeras som landsbygdskommuner. Dessa kommuner har mindre än 15 000 invånare och har lågt pendlingsmönster (SKL 2017b, s.7).

Uppdelning av olika politiska styren baseras på SKL:s klassificering där vänsterstyren åtminstone består av Socialdemokraterna och/eller Vänsterpartier, och alliansstyre där ett eller flera av de borgliga partierna (Centerpartiet, Folkpartiet, Kristdemokraterna eller Moderaterna) ingår. Eller blocköverskridande styre där minst ett Alliansparti tillsammans med minst ett av de definierade vänsterpartierna återfinns i styret. Miljöpartiet kan således både vara i vänster, höger eller blocköverskridande styre utan att indelningen förändras (SKL, 2017c). Maria Solevid menar att detta inte är så självklart då Miljöpartiet och alliansen skulle kunna vara ett blocköverskridande styre “...sedan de rödgröna inför valet 2010 fördjupade sitt samarbete (och lika snabbt upplöste det efteråt) är det inte obefogat att kalla ett lokalt styre med alla/några Allianspartier och Miljöpartiet som blocköverskridande – åtminstone inte om den nationella dagordningen får leda.”(Solevid 2014). Studien behandlar dock Miljöpartiet som ett parti som ligger mer på en alternativ skiljelinje än den traditionella och för undersökning en blir det därmed mest optimalt att isolera Miljöpartiet från vänster-höger skalan oavsett om det “egentligen” skulle anses vara ett blocköverskridande samarbete mellan Miljöpartiet och Alliansen.

4.3 Generaliserbarhet

4.3.1 Undersökningsmoment 1

För att undersökningen skall kunna generaliseras är det viktigt att urvalet speglar den totala populationen relativt väl. För att undersöka hur väl urvalet speglar populationen jämförs det därför med SKL:s statistik över de olika kommunala styrena år 2014 (SKL, 2017a). "Miljöpartiet i styre" utgör i urvalet ca 40% och när Miljöpartiet inte är i styret ca 59% av kommunerna. Detta motsvaras i den totala populationen av kommuner relativt väl. Miljöpartiet är med i styret i ca 44% , och i ca 56% av kommunerna är partiet inte i styret. I undersökningen finns dock ett litet underskott av kommuner där "Miljöpartiet är med i styret", detta är viktigt att beakta vid analysen av undersökningen. Variabeln partipolitisk styrning speglar inte heller den totala populationen exakt. I urvalet utgör alliansstyren ca 35%, vänsterstyren utgör ca 32% och blocköverskridande styren utgör också ca 32% av kommunerna. I den totala populationen av kommuner utgör alliansstyren ca 31%, vänsterstyren utgör ca 34% och blocköverskridande styren utgör ca 35% av kommunerna. Urvalet är något skevt här, exempelvis är alliansstyrda kommuner fler än vänsterstyrda kommuner i urvalet och det motsatta gäller i den verkliga populationen. Detta bör dock ha en marginell påverkan i undersökningsmetod 1, eftersom variabeln endast ingår som en av många variabler i regressionen i tabell 1. Vad gäller SKL:s kommungruppsindelning motsvarar inte urvalet den totala populationen exakt men ligger procentuellt nära i de flesta kommungrupperna, (ca +/- 1%). Skillnaden är lite större i kommungrupp B3, C8 och C9, vilket kan vara värt att beakta i analysen men det har troligen ingen avgörande effekt.

4.3.2 Undersökningsmoment 2

I detta moment delar jag upp min data i tre nya urval. Det första urvalet innehåller enbart kommuner som har ett partipolitiskt styre som kategoriseras enligt definitionen i avsnitt 4.2 som Alliansstyre. I detta urval utgör kommuner med Miljöpartiet i styret 25,81% och då de inte är i styret 74,19%, av urvalets totala antal Alliansstyren. I motsvarande verkliga population är andelen styren med Miljöpartiet något högre 29,67% och i verkligheten är Miljöpartiet inte med i styret i 70,33% av kommunernas Alliansstyren.

Vidare motsvarar urval 2 som utgörs av kommuner med vänsterstyren, den verkliga populationen väldigt väl. Miljöpartiet återfinns i 51,72% av de vänsterstyrda kommunerna i urvalet och i verkligheten återfinns Miljöpartiet i 51,04% av de vänsterstyrda kommunerna. I det tredje urvalet som utgörs av blocköverskridande styren återfinns Miljöpartiet i 45,61% av kommunerna, i verkligheten finns Miljöpartiet i 48,04% av kommunerna med blocköverskridande styre.

Sammanfattningsvis är Miljöpartiet något underrepresenterade i urval 1 med Alliansstyrda kommuner, samt urval 3 med blocköverskridande styren. I urval 2 med vänsterstyren motsvarar dock Miljöpartiets inkludering i styret väldigt väl verkligheten.

4.4 Reliabilitet och Validitet

I min analys testar jag min beroende variabel "Finansiering av andra aktörer", med den styrande koalitionen och om Miljöpartiet är med. Den data som används i studien baseras på enkäten som skickades ut under år 2015. En eventuell risk kan vara att kommunen började finansiera andra aktörer redan innan mandatperiodens början år 2014. Ur mätsynpunkt försvårar detta analysen, eftersom den styrande partisammansättningen kanske var helt annorlunda då beslutet om att finansiera andra aktörer togs. För att minimera denna risk gjordes ett jämförande test med respondenternas svar på frågan "How long roughly would you say there have been foreign-born EU/EEA citizens in your municipality who are in acute homelessness and/or who beg? Less than 1 year/1–2 years/3–4 years/5–6 years/More than 6 years". Trots att svaret inte behöver vara en exakt spegling av verkligheten, vore det ett grovt felaktigt svar av socialförvaltningens representant att estimerar färre år, än vad kommunen finansierat en annan aktör till att bedriva verksamhet för utsatta EES/EU-medborgare. Därmed antas att respondenterna inte estimerat så felaktigt. De kommuner som svarar mer än 3 år ligger alltså i riskzonen då finansieringen av andra aktörer redan kan ha startat år 2013. Vidare kunde jag räkna bort de kommuner som inte förändrat den politiska styrningen och inte förändrat ifall Miljöpartiet är med eller inte, vilket testades redan från mandatperioden 2006 (SKL 2017a). Kvar fanns fem kommuner som gav stöd till andra aktörer, som hade förändrat styret och som hade estimerat att utsatta EU medborgare funnits 3 eller fler år i kommunen. För att vara säker på vilket styre som fanns i de resterande kommunerna studerades diarieprotokoll för att se när avtal infördes, samtliga var dock mellan år 2014 och år 2015. På grund av enkätens krav på kommunernas anonymitet kan dessa inte hänvisas till.

5. Resultat & Analys

I avsnitt 5 presenteras resultat & analys, upplägget av studiens olika tester kommer gå i två steg (undersökningsmoment 1 och 2). Först testas i form av en regressionsanalys ifall Miljöpartiet har någon inverkan på stöd och inkluderar då Miljöpartiets procentuella andel i socialnämnden. I regressionens modell 2 testas om det finns ett samband med Miljöpartiet i den styrande koalitionen och stöd. Stödet testas både i form av kommunens egna stöd samt genom att kommunerna stödjer andra aktörer som bedriver verksamhet för utsatta EES/EU-medborgare. Vidare i undersökningsmoment 2 kommer skillnaden testas då Miljöpartiet är med respektive inte med i de styrande Allians-, vänster- och blocköverskridande koalitioner. Här utförs också regressionsanalyser som tester sambandet mellan “Miljöpartiet i styret” och direkt indexstöd, i respektive urval. Dessa regressioner kontrolleras också direkt i tabellerna genom att exkludera variablerna med utsatta EES/EU-medborgare, eftersom kommunerna hade lägre svarsfrekvens på de frågorna.

5.1 Undersökningsmoment 1

I tabell 1 testas flera oberoende variabler med stöd till utsatta EES/EU-medborgare i form av “Indexstöd” och “Stöd till andra aktörer”. Tabellen innehåller alltså två beroende variabler. Modell 1 visar att Miljöpartiets andel i socialnämnden har ett signifikant samband med indexstöd. Att regressionsanalysen tyder på att Miljöpartiets andel i socialnämnden har inverkan på stöd gör att det blir intressant att fortsätta undersöka ifall Miljöpartiets roll i styret också påverkar och i så fall vid vilken form av styre. I modell 2 testas “Miljöpartiet i styrande” koalitioner tillsammans med om kommunen är vänster- eller alliansstyrd, här finns däremot inget signifikant samband. Vid modell 3 och 4 testas “stöd till andra aktörer”. Likt i modell 1 visar modell 3 ett signifikant samband mellan Miljöpartiets andel i socialnämnden och stöd, resultatet är dock svagare då p-värdet är större än 5 procent. Modell 4 visar inget signifikant samband mellan Miljöpartiet i styret och stöd.

Resultaten i Modell 1 och 3 kontrollerades genom att exkludera variablerna “Antal år med utsatta EES/EU-medborgare”, samt “Antal utsatta EES/EU-medborgare”, eftersom svarsfrekvensen inom dessa variabler var något sämre bland kommunerna. Detta hade dock i princip ingen effekt på variabeln “Miljöpartiet i socialnämnden”.

Tabell 1. Effekt på kommunalt stöd till utsatta EES/EU-medborgare,

i form av kommunens egna genomsnittliga direkta stödet (indexstöd) och stöd genom att finansiera andra aktörer.

	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
Beroende variabler :	Indexstöd	Indexstöd	Stöd till andra aktörer	Stöd till andra aktörer
	MP:s % andel i socialnämnden.	MP i styre	MP:s % andel i socialnämnden.	MP i styre
MP med i styre		.245 (.450)		.826 (.789)
MP% i socialnämnd	.085** (.039)		.135* (.070)	
Majoritet styre	.009 (.447)	-.160 (.475)	.662(1.675)	.394 (.843)
(%) Bistånd från socialförv.	-.005 (.137)	-.043 (.146)	-.211 (.224)	-.145 (.230)
Befolkningsstillväxt	-.071 (.321)	.051 (.326)	1.950** (.800)	2,226*** (.773)
A1 (C9)	3.718 (2.864)	3.706 (2.960)	37.879 (32059,874)	37.866 (31819,766)
A2 (C9)	-2.524** (1.268)	-2.282*(1.285)	15.137 (14904,729)	15.669 (14905.821)
B3 (C9)	2.500(1.524)	2.530 (1.569)	21,068 (14904,729)	20,792 (14905.821)
B4 (C9)	-2.158* (1.172)	-2.149* (1.203)	-2.116 (15968,503)	-2.858 (15854.845)
B5 (C9)	-2.477** (1.251)	-2.612** (1.294)	18,498 (14904,729)	18.156 (14905.821)
C6 (C9)	-1.151 (1,263)	-1.189 (1.304)	19,562(14904,729)	19.702 (14905.821)
C7 (C9)	-1.690 (1.184)	-1.850 (1.219)	17.078 (14904,729)	17.146 (14905.821)
C8 (C9)	-.729 (1.243)	-.978 (1.302)	-772 (16489,224)	-.597 (16555.666)
Antal år, utsatta EES/EU medb.	.989*** (.357)	.976*** (.366)	1.063* (.558)	1.052* (.559)
Antal utsatta EES/EU medb,	-.061 (.353)	-.033 (.359)	-.141 (.349)	-.107 (.337)
Styrande koalition (Alliansstyre)		-.152. (.584)		-.177 (.988)
Styrande koalition (Vänsterstyre)		.343 (.549)		.307 (.837)
Intercept	1.7 (1.313)	2,215 (1.437)	-24,101 (14904,729)	-41.026 (17141.302)
N	167	167	167	167
Nagelkerke R2			.659	.698
R ² (justerat)	.317	.292		

MP: Miljöpartiet. Styrande koalition är uppdelade i tre variabler, alliansstyre, vänster och blocköverskridande styre.

A1 - C8 motsvarar SKL:s kommungruppsindelning. Kommungrupperna har också kodats som dummyvariabler.

Signifikansnivå: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

5.2 Undersökningsmoment 2

5.2.1 Miljöpartiet i alliansstyre

I urvalet finns 62 kommuner som har alliansstyre, utav dessa är Miljöpartiet med och styr i 16 stycken. Ungefär 10% av de alliansstyrda kommunerna ger stöd till andra aktörer och ungefär 45% ger eget stöd. I tabell 2 kan vi se en tydlig tendens i både stöd till andra aktörer och eget stöd, att då Miljöpartiet inkluderas i styret är den procentuella andelen stöd högre. Detta gäller både "stöd till andra aktörer", "eget stöd" samt "mycket eget stöd". Vid en regression på de alliansstyrda kommunerna, finns ett signifikant positivt samband med stödindex och Miljöpartiet i styret. Det finns även signifikanta negativa samband med kommungrupp A2 och B4. I modell 2 kontrolleras resultatet genom att testa utan variablerna "Antal år med utsatta EES/EU-medborgare och "Antal EES/EU-medborgare", eftersom svarsfrekvensen är något lägre på dessa frågor. Inte heller här överstiger p-värdet för variabeln "MP i styret" 5%, den enda skillnaden är att kommungrupp A2 inte längre har ett signifikant samband.

Sammanfattningsvis: Då stöd ges i alliansstyrda kommuner är Miljöpartiet i hög utsträckning med i partisammansättningen. Detta påvisas också genom regressionen som visar ett positivt signifikant samband mellan miljöpartiet och indexstöd.

Tabell 2 Stöd i kommuner med alliansstyre

	MP i styret	MP är inte i styret
Stöd till andra aktörer	4	2
Ej stöd till andra aktörer	12	44
Procentuell andel stöd till andra aktörer	25 %	4 %
Inget eget stöd	4	30
Lite eget stöd	6	10
Mycket eget stöd	6	6
Procentuell andel eget stöd	75 %	35 %
Procentuell andel mycket eget stöd	38 %	13 %

Lite eget stöd: stödindex 1.67 & 3.33, Mycket eget stöd: stödindex 5.00, 6.67 & 8.33

Tabell 3. Effekt på stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i alliansstyrda kommuner.

	Modell 1	Modell 2
Beroende variabel	Indexstöd	Indexstöd
	MP i styret	MP i styret -EES/EU med
MP i styrande koalition	1.990** (.876)	1.573** (.781)
(%) Bistånd från socialförv.	-.335 (.294)	-.217 (.246)
Befolkningstillväxt	.919 (.562)	.674 (.501)
A1 Kommungrupp (C9)	-	-
A2 Kommungrupp (C9)	-2.683* (1.443)	-2.226 (1.344)
B3 Kommungrupp (C9)	2.018 (2.638)	2.982 (1.862)
B4 Kommungrupp (C9)	-3.865** (1.480)	-3.426** (1.399)
B5 Kommungrupp (C9)	-1.560 (1.867)	-1.440 (1.788)
C6 Kommungrupp (C9)	-.059 (1.670)	-.377 (1.483)
C7 Kommungrupp (C9)	-1.111 (1.435)	-1.195 (1.330)
C8 Kommungrupp (C9)	-.662 (2.923)	.066 (.501)
Antal år, utsatta EES/EU medb.	-.004 (.631)	
Antal utsatta EES/EU medb,	.327 (.641)	
Styre (Majoritet)	-.883 (.721)	-.769 (.623)
Intercept	3.353* (1.735)	3.426** (1.328)
N	56	60
R ² (Justerat)	.311	.313

Signifikansnivå *p<0.1; **p<0.05, ***p<0.01

5.2.2 Miljöpartiet i vänsterstyre

Miljöpartiet återfinns i 30 av 58 vänsterstyrda kommuner i mitt urval, alltså drygt hälften. Miljöpartiet är med i 8 av 10 vänsterstyrda kommuner som stödjer andra aktörer. Ca 17% av de vänsterstyrda kommunerna stödjer andra aktörer och ungefär 48% ger eget stöd. I tabell 4 visar att den procentuella andelen stöd till andra aktörer är 27% då Miljöpartiet är med i styret och 7% då Miljöpartiet inte är med. Vad gäller eget stöd ligger vänsterstyrda kommuner med och utan Miljöpartiet väldigt lika och skillnaden är marginell. Till skillnad från kommuner med alliansstyren finns inget signifikant resultat då Miljöpartiet är med i styret.

Sammanfattningsvis: Då Miljöpartiet är med i vänsterstyrda kommuner är stödet till andra aktörer procentuellt högre, jämfört med då partiet inte är med i styret. Vad gäller kommunens egna stöd är det procentuellt lite högre då Miljöpartiet är med i styret, men skillnaden är inte markant och regressionsanalysen visar inget signifikant samband med indexstöd.

	MP i styret	MP är inte i styret
Stöd till andra aktörer	8	2
Ej stöd till andra aktörer	22	26
Procentuell andel stöd till andra aktörer	27 %	7 %
Inget eget stöd	15	15
Lite eget stöd	4	6
Mycket eget stöd	11	7
Procentuell andel eget stöd	50 %	46 %
Procentuell andel mycket eget stöd	37 %	25 %

Lite eget stöd: stödindex 1.67 & 3.33, Mycket eget stöd: stödindex 5.00, 6.67 & 8.33

Tabell 5. Effekt på stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i vänsterstyrda kommuner.

	Modell 1	Modell 2
Beroende variabel	Indexstöd MP i styret	Indexstöd MP i styret -EES/EU-medb.
MP i styrande koalition	-.118 (1.177)	-.530 (1.168)
(%) Bistånd från socialförv.	-.158 (.308)	.124 (.271)
Befolkningstillväxt	-.333 (.893)	.256 (.859)
A1 Kommungrupp (C9)	5.439 (4.721)	7.533** (2.941)
A2 Kommungrupp (C9)	-	-1.949 (2.662)
B3 Kommungrupp (C9)	3.728 (2.581)	3.001 (1.867)
B4 Kommungrupp (C9)	-.871 (1.859)	-.513 (1.595)
B5 Kommungrupp (C9)	-2.049 (2.091)	-1.653 (1.565)
C6 Kommungrupp (C9)	.587 (2.201)	2.705 (1.830)
C7 Kommungrupp (C9)	-	-.886 (1.857)
C8 Kommungrupp (C9)	-.008 (1.873)	-
Antal år, utsatta EES/EU medb.	1.862** (.727)	
Antal utsatta EES/EU medb, Styre (Majoritet)	-.436 (.705)	.397 (1.081)
Intercept	.774 (2.119)	1.788 (1.733)
N	51	58
R ² (Justerat)	.249	.218

Signifikansnivå *p<0.1; **p<0.05, ***p<0.01

5.2.3 Miljöpartiet i blocköverskridande styre

I 12% av kommunerna med blocköverskridande styren stöds andra aktörer som bedriver verksamhet för utsatta EES/EU-medborgare och 38% har gett direkt kommunalt stöd. Miljöpartiet är med i 27 av 58 kommuner som har blocköverskridande styre, vilket utgör ungefär 47%. Tabell 6 visar att skillnaden mellan blocköverskridande styren med och utan Miljöpartiet är liten. Men procentuellt ges lite mer stöd i de kommuner där inte Miljöpartiet är med och styr. Regressionen (tabell 7) visar att det inte finns något signifikant samband mellan då Miljöpartiet är inkluderade i styret och stödindex. Det enda signifikanta sambandet återfinns i modell 2, med kommungrupp B3. Sambandet finns inte då variablerna "Antal utsatta EES/EU-medborgare" och "Antal år med utsatta EES/EU-medborgare" inkluderas i regressionen.

Sammanfattningsvis: I blocköverskridande styren är skillnaden i stöd till utsatta EES/EU-medborgare marginell då Miljöpartiet är med eller inte med i styret.

Tabell 6 Stöd i kommuner med blocköverskridande styre

	MP i styret	MP är inte i styret
Stöd till andra aktörer	3	4
Ej stöd till andra aktörer	24	27
Procentuell andel stöd till andra aktörer	11 %	13 %
Inget eget stöd	17	19
Lite eget stöd	3	5
Mycket eget stöd	7	7
Procentuell andel eget stöd	37 %	39 %
Procentuell andel mycket eget stöd	26 %	23 %

Lite eget stöd: stödindex 1.67 & 3.33, Mycket eget stöd: stödindex 5.00, 6.67, 8.33 & 10.00

Tabell 7. Effekt på stöd till utsatta EES/EU-medborgare, i kommuner med blocköverskridande styre.

	Modell 1	Modell 2
Beroende variabel	Indexstöd MP i styret	Indexstöd MP i styret -EES/EU-medb
MP i styrande koalition	.375 (.726)	.343 (.698)
(%) Bistånd från socialförv.	-.023 (.237)	.027 (.232)
Befolkningstillväxt	-.23 (.585)	-.211 (.572)
A1 Kommungrupp (C9)	-	-
A2 Kommungrupp (C9)	-.961 (2.296)	-1.306 (2.190)
B3 Kommungrupp (C9)	3.411 (2.350)	4.351** (2.165)
B4 Kommungrupp (C9)	-1.272 (1.924)	-1.585 (1.870)
B5 Kommungrupp (C9)	-2.418 (2.048)	-2.851 (1.966)
C6 Kommungrupp (C9)	-1.896 (2.019)	-1.788 (1.929)
C7 Kommungrupp (C9)	-2.396 (2.015)	-2.781 (1.960)
C8 Kommungrupp (C9)	-.980 (2.205)	-1.827 (2.084)
Antal år, utsatta EES/EU medb.	.091 (.682)	
Antal utsatta EES/EU medb,	.766 (.632)	
Styre (Majoritet)	-.642 (1.132)	-.626 (1.085)
Intercept	2.684 (2.467)	3.721 (2.230)
N	57	58
R ² (Justerat)	.288	.293

Signifikansnivå *p<0.1; **p<0.05, ***p<0.01

6. Diskussion

6.1 Undersökningsmoment 1

I regressionsanalys modell 1 går det att påvisa ett signifikant positivt samband mellan Miljöpartiets andel i socialnämnden och det direkta stödet till utsatta EES/EU-medborgare. Detta stödjer min hypotes om att Miljöpartiet har en positiv inverkan på kommunernas stöd. Resultaten skiljer sig i modell 3, där den beroende variabeln “stöd till andra aktörer” används istället för “indexstöd”. Även här finns ett signifikant samband med Miljöpartiet i socialnämnden, detta är dock ett osäkrare samband än i modell 1 eftersom signifikansen endast är enstjärnig. Då hela urvalet testas finns ingen signifikant korrelation med “Miljöpartiet i styret”, varken för “indexstöd” eller för “stöd till andra aktörer”.

Genom det här testet kan min första frågeställning besvaras “Påverkar Miljöpartiet kommunernas stöd till utsatta EES/EU-medborgare?”. Utifrån testet verkar svaret bli jakande. Vad gäller form av stöd, tyder resultatet på att Miljöpartiet verkar ha positivt inflytande över båda formerna av stöd. Resultatet är dock mer säkert vad gäller sambandet med det akuta stödet. Resultatet stämmer bra överens med det egna partiets valmanifest år 2014. GAL-TAN-dimensionen verkar beskriva konfliktlinjen mellan att stödja respektive att inte stödja EES/EU-medborgare på ett relevant sätt, eftersom verkligheten överensstämmer med teorin och Miljöpartiet som positionerats på GAL-änden verkar ha positivt inflytande över stöd. Samtidigt som det TAN-placerade Sverigedemokraterna i enlighet med Tyrbergs och Dahlströms studie verkar ha negativt inflytande på stöd. Trots att sambandet är osäkrare vad gäller stöd genom andra aktörer och Miljöpartiets andel i socialnämnden, tyder inget på att Miljöpartiet föredrar någon form av stöd över den andre.

Detta urval överensstämmer relativt väl med verkligheten och resultaten kan därmed generaliseras till hela populationen.

6.2 Undersökningsmoment 2

Bland de alliansstyrda kommunerna finansierar sex kommuner andra aktörer, trots att Miljöpartiet endast finns i 25% av de alliansstyrda kommunerna så är de med i 4/6 kommuner som finansierar andra aktörer. Detta indikerar att Miljöpartiet har något slags inflytande på denna form av stöd i detta politiska styre. Men det går inte att belägga ett sådant samband eftersom antalet stödjande kommuner är för få. Genom regressionsanalysen i tabell 3 går det att påvisa ett positivt signifikant samband mellan Miljöpartiet då de är med i den styrande allians-koalitionen och direkt stöd. Resultatet tyder på att Miljöpartiet har en positiv inverkan på alliansstyrda kommuner när partiet är inkluderade i styret. Sammantaget tyder det på att Miljöpartiet i alliansstyre verkar ha positivt inflytande på både stöd i form av att finansiera andra aktörer och på kommunens direkta egna stöd, speciellt det senare. Totalt sätt stödjer de

alliansstyrda kommunerna EES/EU-medborgare något mindre än de andra politiskt styrda kommunerna, men skillnaden är inte markant.

Att skillnaderna inte skulle vara stora var väntat utifrån regressionen i Tyrbergs och Dahlströms studie som visar att det inte fanns något signifikant samband mellan partipolitiskt styre och direkt stöd. Att Miljöpartiet har positiv inverkan på stödet i alliansstyren skulle kunna vara en delförklaring till att skillnaderna inte är större mellan vänster och alliansstyren. Detta kan dock inte säkerställas i studien. Att Miljöpartiet har inverkan på stöd i kommuner med alliansstyre kan förklaras utifrån teorierna om GAL-TAN-dimensionen. Exempelvis visar Lindvalls studie att Miljöpartiet i högre utsträckning än de andra allianspartierna värdesätter frågor på GAL-TAN-dimensionen, det blir därmed rimligt att partiet har inflytande på om stöd ges.

I vänsterstyrda kommuner skiljer sig resultatet, där finns inget signifikant samband mellan Miljöpartiet i styrande koalition och direkt stöd. I tabellen går det att se att det är en mycket liten skillnad gällande direkt stöd, då Miljöpartiet är med och då de inte är med. Vad det här säger är att Miljöpartiet inte verkar ha något inflytande som skiljer sig från resten av styret vad gäller direkt stöd. Utifrån Strachwitz och Zimmer samt Trägårdhs teorier kan man eventuellt dra en slutsats om att vänsterpartiernas och Miljöpartiets olika traditioner eller kulturer inte är olika vad gäller direkt stöd. Detta resultat är också i linje med Esping-Andersens tankegång om att den socialdemokratiska välfärdsmodellen hellre ser att stöd ges direkt från den offentliga sektorn istället för genom andra aktörer. Vad gäller finansiering av andra aktörer ges mer, än i de andra partipolitiska styrena. Detta liknar resultatet i (Johanssons mfl 2015), att det är små skillnader mellan de olika styrenas attityd gentemot civila aktörers roll som producent av sociala tjänster. Men vad som inte beaktas är Miljöpartiets roll. I de vänsterstyrda kommunerna som finansierar andra aktörer återfinns Miljöpartiet i 8 av 10 antal kommuner. Eftersom det är relativt få kommuner som finansierar andra aktörer går det inte att dra säkra slutsatser, men det går ändå att säga att resultatet tyder på att Miljöpartiets inkludering i styret utgör en viktig faktor för denna form av stöd. En sådan slutsats går också i linje med Esping-Andersens, Strachwitz och Zimmer, samt Trägårdhs teorier.

Utifrån mitt teoretiska ramverk går det inte att förklara varför Miljöpartiet inte har någon signifikant inverkan på indexstöd i blocköverskridande styren. Det går inte heller att se några tendenser då Miljöpartiet är med i styret vad gäller finansiering av andra aktörer. Slutsatsen vi kan dra är att det inte finns någon märkbar påverkan på stöd i blocköverskridande styren. Urvalen motsvarar verkligheten i olika bra grad och kan därmed generaliseras i olika utsträckning. Miljöpartiet i vänsterstyren speglar verkligheten i hög grad, medan Miljöpartiet i allians- respektive blocköverskridande styren motsvaras något sämre.

Ytterligare forskning krävs för att förstå Miljöpartiets inflytande och roll inom partipolitiska styren, på ekonomiskt stöd till utsatta EES/EU-medborgare och inom andra policyområden bättre. Den här studien har endast data från ett år (2015), men säkerligen har mycket hänt vad gäller kommunernas stöd till utsatta EES/EU-medborgare redan under samma mandatperiod. Vidare forskning skulle kunna beakta Miljöpartiets påverkan över tid. Vidare forskning skulle också kunna undersöka hur Miljöpartiets inflytande påverkas av att vara i majoritet respektive i minoritetsställning. Min undersökning beaktar detta till viss del i undersökningsmoment 1, där studien inte finner något signifikant samband med stöd till utsatta EES/EU-medborgare. Men även detta skulle kunna vara beroende av partipolitiskt styre. Ytterligare forskning skulle kunna beakta andra partiers påverkan utifrån GAL-TAN-

dimensionen. Exempelvis kanske Vänsterpartiet påverkar Socialdemokraterna i så kallade GAL-frågor. Även Centerpartiet och Liberalerna skulle kunna ha påverkan, speciellt eftersom de liksom Miljöpartiet återfinns i många styrande partipolitiska koalitioner.

7. Slutsats

I tabell 8 finns en sammanställning av studiens slutsatser, uppdelat på om kommunerna är allians-, vänster- eller blocköverskridande styrda. Den andra axeln är Miljöpartiets inverkan, uppdelat på “stöd till andra aktörer” och “eget kommunstöd”. Miljöpartiet har som mest påvisat inflytande över alliansstyrda kommuners egna stöd till utsatta EES/EU-medborgare. Datan tyder också på att Miljöpartiet har positiv inverkan över alliansstyrda kommuners stöd till andra aktörer, men detta kan ej beläggas eftersom antalet kommuner som finansierar andra aktörer är för få. I vänsterstyrda kommuner verkar Miljöpartiet ha lägre inflytande över stöd. Här blir formen av stöd viktig; inget inflytande kan statistiskt säkerställas över kommunens egna stöd däremot visar Miljöpartiet inflytande då en högre procent ger stöd till andra aktörer då Miljöpartiet är med i de vänsterstyrda kommunerna. I blocköverskridande styren, kan Miljöpartiets inflytande inte påvisas och tabellerna tyder inte på någon påverkan. Sammanfattningsvis stämmer hypotesen till viss del:

- Miljöpartiets procentuella andel i socialnämnden verkar ha en positiv inverkan på stöd i båda formerna, mest säkert samband finns dock med det direkta stödet (indexstöd). Ett sådant samband finns dock inte då Miljöpartiet är i styret.
- Men Miljöpartiet verkar ha påverkan i vissa av de partipolitiska styrena. Men mer konkret så verkar partiet framförallt påverka i alliansstyren, men tendenser kan också observeras i vänsterstyren då kommunen stödjer genom att finansiera andra aktörers verksamhet. Detta visar också tendenser till att Miljöpartiet påverkar form av stöd i vissa politiska partisammansättningar, men i lägre utsträckning i andra där det exempelvis är blocköverskridande styre.

Tabell 8	Har Miljöpartiet någon inverkan på stöd till utsatta EES/EU-medborgare?	
	Stöd till andra aktörer	Direkt stöd (Indexstöd)
Alliansstyre	Datan antyder detta men det går ej att säkerhetsställas eftersom antalet kommuner som stödjer andra aktörer är för få. (5.2.1 Tabell 2)	Ja. Osäkerheten i skattningen är så låg att slutsatsen kan dras att Miljöpartiet har positiv inverkan på alliansstyrda kommuners stöd till utsatta EES/EU-medborgare. (5.2.1 Tabell 2 & 3)
Vänsterstyre	Ja, resultatet tyder på att Miljöpartiet har positiv inverkan på stöd till andra aktörer, men testet är ej robust. (5.2.2 Tabell 4)	Nej. För liten skillnad - Miljöpartiet har marginell inverkan på kommunens egna stöd. Inget signifikant samband hittades. (5.2.2 Tabell 4 & 5)
Blocköverskridande styre	Nej. För liten skillnad - Miljöpartiet har marginell inverkan på kommunens egna stöd. (5.2.3 Tabell 6)	Nej. För liten skillnad - Miljöpartiet har marginell inverkan på kommunens egna stöd. Inget signifikant samband hittades. (5.2.1 Tabell 6 & 7)

8. Referenser

- Engebriksen Ada. 2012. Tiggerbander og kriminelle bankmenn eller fattige EU-borgere? Myter och realiteter om utenlandske tigger i Oslo. Oslo: Nova – Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring. Notat nr 2/12.
- Esping-Andersen. G 1990. *The Three Worlds Of Welfare Capitalism*, Cambridge: Polity Press
- Hooghie, L. Marks, G. Wilson, C, 2002. Does Left/Right Structure Party Positions on European Integration?, <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/001041402236310>
- Kröger, T .2011. Retuning the Nordic welfare municipalities, <https://www-emeraldinsight-com.ludwig.lub.lu.se/doi/pdfplus/10.1108/0144333111120591>
- Lindvall, J. 2017. Partisystemet. Lindvall, J. Bäck, H. Dahlström, C. Naurin, E. Teorell, J. (red.). Samverkan och strid i den parlamentariska demokratin. Stockholm: SNS. <https://www.sns.se/wp-content/uploads/2017/09/samverkan-och-strid-i-den-parlamentariska-demokratin.pdf>
- Ljunggren, S. 2010. Miljöpartiet De Gröna - Från miljömissnöjesparti till grön regeringspartner, journals.lub.lu.se/ojs/index.php/st/article/download/8211/7344/
https://som.gu.se/digitalAssets/1579/1579777_ideologiska-orienteringar.pdf
- Miljöpartiet. Valmanifest 2014-2018. <https://www.mp.se/politik/valmanifest2014>, Hämtad: 21/04/2018
- Norell, P O (2016) Ideologiska orienteringar i P O Norell & Lennart Nilsson (red) Värmländska utmaningar – politik, ekonomi, samhälle, kultur och medier. Karlstads universitet: SOM-institutet.
- Ohlsson, Jonas, Oscarsson, Henrik & Solevid, Maria (2016) Ekvilibrium i Jonas Ohlsson, Henrik Oscarsson & Maria Solevid (red) Ekvilibrium. Göteborgs universitet: SOM-institutet. https://som.gu.se/digitalAssets/1579/1579369_ekvilibrum.pdf
- Oscarsson, H (2017) Det svenska partisystemet i förändring i Ulrika Andersson, Jonas Ohlsson, Henrik Oscarsson & Maria Oskarson (red) Larmar och gör sig till. Göteborgs universitet: SOM-institutet. https://som.gu.se/digitalAssets/1649/1649032_411-428-henrik-oscarsson.pdf
- Oscarsson, Holmberg, 2015 , (red) kapitel i boken, <http://oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199665679.001.0001/oxfordhb-9780199665679-e-14?print=pdf>
- SFS (2005:716). Utlänningslagen. http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/utlanningslag-2005716_sfs-2005-716
- Social Forum 2016. Allt fler väljer partnerskap istället för upphandling, <http://www.socialforum.se/article/allt-fler-valjer-partnerskap-istallet-for-upphandling/>, Hämtad: 15/5/2018
- Socialforum 2014. “Idéburet Offentligt Partnerskap - juridiskt utrymme”, <http://www.socialforum.se/wp-content/uploads/2014/09/Juridisk-guide-Id%C3%A9buret-offentligt-partnerskap.pdf>
- Socialstyrelsen 2017. Vägledning för socialtjänsten i arbetet med EU/EES-medborgare, <https://www.socialstyrelsen.se/publikationer2017/2017-4-1>, Hämtad: 10/5/2018
- Socialstyrelsen 2014. Rätten till socialt bistånd för medborgare inom EES/EU-området, <https://www.svt.se/svts/article3667305.svt/binary/%22R%C3%A4tten%20till%20socialt%20bist%C3%A5nd%20f%C3%B6r%20medborgare%20inom%20EU-EES-omr%C3%A5det%22,%20Socialstyrelsen>).

- Socialstyrelsen 2013. Hemlöshet bland utrikesfödda personer utan permanent uppehållstillstånd i Sverige, <http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/19052/2013-5-3.pdf>, Hämtad:
- Solevid, M 2014. Politologerna Statsvetenskaplig analys av svensk politik, Det lokala parlamentariska läget. <https://politologerna.wordpress.com/2014/11/13/det-lokala-parlamentariska-laget/>
- SOU 2016:6. Framtid sökes - Slutredovisning från den nationella samordnaren för utsatta EU-medborgare. https://www.regeringen.se/contentassets/b9ca59958b5f43f681b8ec6dba5b5ca3/framtid-sokesslutredovisning-fran-den-nationella-samordnaren-for-utsatta-eu-medborgare-sou-2016_6.pdf
- Stockholms stad 2017, Ideburet Offentligt Partnerskap (IOP). <https://insynsverige.se/documentHandler.ashx?did=1885203>
- Strachwitz, R. Zimmer, A. 2010, The third sector and political ideologies: unpacking relations between organized civil society and the state. <http://eds.a.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=39466021-3eba-40e7-b4f6-c190909e8e40%40sessionmgr4007>
- Sundell, A. 2016, Politologerna Statsvetenskaplig analys av svensk politik, "Lucka #6: En tumregel för att förstå svenska kommuner.". <https://politologerna.wordpress.com/2016/12/06/lucka-6-en-tumregel-for-att-forsta-svenska-kommuner/>
- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) 2017a. "Maktfördelningen för tidsperioden 1994 - 2014". <https://skl.se/demokratiledningstyrning/valmaktfordelning/valresultatmaktfordelning2014/valresultatmaktfordelningsammanstallning19942014.370.html>. Hämtad: 25/04/2018.
- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) 2017b. Kommungruppsindelning 2017. <https://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7585-455-7.pdf?issuusl=ignore>. Hämtad: 20/04/2018
- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) 2017c. Styren efter valet 2014, <https://skl.se/demokratiledningstyrning/valmaktfordelning/valresultatmaktfordelning2014.4696.html>, Hämtad: 18/04/2018
- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) 2016. Att bryta mönster - vägar mot blocköverskridande samarbeten i kommuner, regioner och landsting, SKL <https://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7585-332-1.pdf?issuusl=ignore>, Hämtad: 12/5/2018
- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) 2014a. Enkät svar från kommunerna om EU/ESS-medborgare i akut hemlöshet. <http://skl.se/download/18.32ed962b14a4d52a261aca3/1418825455827/skl-enkat-utsattaEUmedborgare.pdf>, Hämtad: 10/05/2018
- Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) 2014b. Idéburna utförare i lokal välfärd, <https://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7585-045-0.pdf?issuusl=ignore>
- Trydegård, G. Thorslund, M. 2010. One Uniform Welfare State or a Multitude of Welfare Municipalities? The Evolution of Local Variation in Swedish Elder Care. <http://eds.b.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=214fbfd-2e16-464f-b244-c590ee1f8534%40sessionmgr120>
- Trägårdh, L 2010, Rethinking the Nordic welfare state through a neo-Hegelian theory of state and civil society, <http://eds.b.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=b631e785-c146-42d3-bbd6-cfd9f6fcad7b%40sessionmgr103>

- Tyrberg, M. Dahlström, C . 2017. Policy Effects of Anti-Immigrant Party Representation on Aid to Vulnerable European Union/European Economic Area Citizens. <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0032321717722361>
- Överenskommelsen. 2008. Överenskommelsen mellan regeringen, idéburna organisationer inom det sociala området och Sveriges Kommuner och Landsting. <http://overenskommelsen.se/wp-content/uploads/2015/03/%C3%96verenskommelsen..pdf>

9. Appendix

1. Enkäten som skickades till kommunerna:

“Survey Questionnaire

1/11. In which municipality do you work?

2/11. Try, if possible, to estimate how many foreign-born European Union/
European Economic Area (EU/EEA) citizens there are in your municipality who
are in acute homelessness and/or who beg.

None/1–20/21–40/41–60/61–80

3/11. Are children under the age of 18 included in the group?

Yes/No/Do not know

4/11. How long roughly would you say there have been foreign-born EU/EEA
citizens in your municipality who are in acute homelessness and/or who beg?

Less than 1 year/1–2 years/3–4 years/5–6 years/More than 6 years

5/11. Has the municipality been in touch with people from this group during
the last year?

Yes/No

6/11. Has the municipality acted in an outreaching way to find these people?

Yes/No/Do not know

7/11. Has the municipality offered any form of support or aid to foreign-born
EU/EEA citizens who are in acute homelessness and/or who beg?

Yes/No

(If yes)

8/11. Which forms of aid have been offered?

Acute shelter (Yes/No), Journey to home country (Yes/No), Financial aid (Yes/
No), Food (Yes/No), Counselling (Yes/No), Other forms (Yes(Specify what)/No)

9/11. Who are included in the group that has received aid?

Only children under the age of 18/Only adults/Both adults and children under
the age of 18/Do not know

10/11. Are there other actors in your municipality that provide aid to foreign-
born EU/EEA citizens who are in acute homelessness and/or who beg, for
instance, churches or volunteer organizations?

Yes/No/Do not know

(If yes)

11/11. Does the municipality co-finance the operation that these actors perform?

Yes/No

Is there anything more you would like to add?

(Free text)”