



LUNDS
UNIVERSITET

Attityder inom den amerikanska vapendebatten – en narrativanalys

Cecilia Nilsson

Avdelningen för mänskliga rättigheter
Historiska institutionen
Kurskod: MRSK62
Termin: Vårterminen 2018
Handledare: Olof Beckman
Omfång: 12 648 ord



Abstract

Syftet med uppsatsen är att undersöka de amerikanska vapenlagarna som ett samhällsfenomen genom att utgå från den pågående mediala debatten. Primärmaterialet utgörs av en samling debattartiklar som hämtats från tre större amerikanska dagstidningar och undersökningen görs enligt en narrativanalys. Det som undersöks är kontexten som vapenlagarna diskuteras inom och vilka problem som oftast motiveras som grundorsaker till att situationen inte förändras.

Den teoretiska utgångspunkten grundas på Daniel Katz definition om fyra attitydfunktioner som finns inom människors medvetande. Funktionerna kommer att appliceras på det narrativ som respektive debattartikel följer för att se hur attityder framhävs och samspelar med budskapet. Frågeställningarna som kommer att användas i arbetet lyder följande: Vilka typer av attityder framkommer ur den pågående vapendebatten? Hur förstås de amerikanska vapenlagarna som ett samhällsfenomen i den pågående debatten om vapenlagarna i kontexten av mordet som begicks på Marjory Stoneman Douglas High School i Florida 2018?

Resultaten som framgår ur undersökningen tyder på att vapendebatten till stor del handlar om att uttrycka värderingar eller att framhäva moraliska ståndpunkter. Undersökningen visar även på att det ofta är samma teman som berör vapendebatten men att uppfattningar om problemlösningen skiljer sig stort.

The purpose of this essay is to examine the American weapon laws as a society phenomenon by studying the current medial debate. The primary material consists of a collection of debate articles which has been selected from three major American newspapers and the study is made according to a narrative analysis. What is being investigated is the context which weapon laws are discussed within and which problems are mostly motivated as the basic causes to that the situation remain the same.

The theoretical perspective is based on Daniel Katz definition of four attitude functions that are existing in people's consciousness. The functions will be applied on the narrative that each text follows to see how attitudes highlights and interacts with the message. The questions that will follow the essays are the following: What types of atti-

tudes emerges from the current weapon debate? How are the American weapons laws understood as a society phenomenon in the current debate about weapon laws in context of the murders committed at Marjory Stoneman Douglas high School in Florida 2018?

The results shown in the study indicates that the weapon debate largely involves expressing values or emphasizing moral positions. The survey also shows that there are often the same themes that concern the weapon debate but the perceptions of problem solving differ greatly.

Nyckelord: vapen, skolskjutningar, USA, attityd, tradition, narrativanalys, debattartiklar, konstitution, våld, opinion.

Key Words: weapons, school shootings, USA, attitude, tradition, narrative analysis, debate articles, constitution, violence, opinion.

Innehållsförteckning

1	Inledning.....	1
1.1	Problemformulering, syfte och frågeställningar	3
1.2	Material och avgränsningar.....	5
1.2.1	Primär- och sekundärmaterial	5
1.2.2	Källkritik.....	6
1.3	Forskningsetiska bedömningar	7
2	Teori och metod	8
2.1	Teori.....	8
2.2	Metod	11
2.3	Språkliga val och begreppsförklaringar	14
3	Litteraturöversikt och tidigare forskning	16
4	Undersökning.....	20
5	Analys	31
6	Resultat, diskussion och slutsats	38
6.1	Resultat	38
6.2	Diskussion.....	39
6.3	Slutsats	42
7	Sammanfattning	44
	Referenser	45

1 Inledning

USA har flest tungt och legalt beväpnade invånare i världen. Även om merparten amerikaner inte äger ett vapen uppskattas antalet vapen som finns i landet omfatta ungefär 250 miljoner. Trots den stora omfattningen av vapen finns det ett starkt stöd bland amerikaner om att genomföra starkare åtgärder inom vapenkontroll på en federal nivå, men många grupper som förespråkar vapenrättigheter har lyckats minimera den federala inblandningen i att reglera rätten till att bära vapen. Detta brukar förklaras genom den vapenkultur som råder i USA samt betydelsen av det andra tillägget i den amerikanska konstitutionen.¹

National Rifle Association (NRA) är en av de mest inflytelserika vapenrättighetsgrupperna som framhåller det konstitutionella tillägget för att motverka vapenreglering. Det andra tillägget i den amerikanska konstitutionen lyder enligt följande: ”A well regulated militia, being necessary to the security of a free State, the right of the people to keep and bear arms, shall not be infringed”.² Tilläggets innehåll är mycket omdiskuterat eftersom det i flera avseenden öppnar för många olika tolkningar av vad det faktiskt innebär.³

Det har däremot tillämpats ändringar i den federala lagstiftningen som avser skjutvapen. 1968 tillämpades ”Gun Control Act” mot bakgrund av mordet på Martin Luther King Jr. och Robert Kennedy samt en växande våg av kriminalitet i städerna. Akten avsåg att vapen och ammunition inte skulle trafikeras mellan stater och att samtliga vapen skulle inneha serienummer. Även vissa grupper såsom dömda brottslingar, psykiskt sjuka och minderåriga nekades åtkomst till vapen. Genom lagen sattes också en minimumålder på 18 respektive 21 års ålder beroende på sorten av vapen.⁴ Senare tillkom också ”The Brady law” år 1993 vilket innebar fem dagars väntan på att erhålla sitt va-

¹ Singh, Robert. Gun control. i *Governing America : the politics of a divided democracy*. Robert, Singh (red): 359-374. n.p.: Oxford ; New York : Oxford University Press, 2003., s.359

² Singh, 2003, s.367

³ Singh, 2003, s.367

⁴ Singh, 2003, s.362

pen efter köp.⁵ Under de dagarna kunde rättsväsendet också göra en bakgrundskontroll för att se huruvida personen i fråga var juridiskt tillåten att köpa ett vapen.⁶

Det är ofrånkomligt att våld som utförs med vapen sker i betydligt större utsträckning i USA jämfört med andra länder och landet är även ledande i antalet massmord. På senare år har flertalet massskjutningar inträffat på bland annat skolor och allmänna platser.⁷ Samtidigt betraktas rätten till att bära vapen som en av de viktigaste medborgerliga rättigheterna bland många amerikaner. Medan ena sidan förespråkar frihet till vapen vill den andra sidan se ett samhälle helt utan vapen.⁸ Mot den bakgrunden finns det också vissa som menar att det krävs en kulturell förändring inom attityder för att en större reglering skulle kunna genomföras.⁹

På grund av ämnets stora omfattning kommer skolskjutningen i Parkland, som ägde rum i februari 2018 att användas som ingångsexempel för att undersöka det mycket omdebatterade och kontroversiella området för vapen. Primärmaterialet utgörs av en samling debattartiklar från tre större amerikanska dagstidningar och avser material som publicerats i anslutning till händelsen.

Undersökningen görs enligt en narrativanalys för att granska i vilka sammanhang vapen diskuteras och vilka typer av grundläggande problem som lyfts fram i debatten. Det som därefter analyseras är vilka attityder som framkommer i texterna enligt Daniel Katz teori om attitydfunktioner. Attityderna som blir synliga i texterna kan visa på hur problemen med vapen uppfattas och vilka typer av tillvägagångssätt som betraktas som nödvändiga för att uppnå ett amerikanskt samhälle där våld inte längre sker i samma utsträckning.

⁵ Winkler, Adam. *Gunfight: the battle over the right to bear arms in America*. 1st ed., New York: W.W. Norton, 2011, s.71

⁶ Winkler, 2011, s.69

⁷ Gabor, Thomas. *Confronting Gun Violence in America*. n.p.: Cham : Springer International Publishing : Imprint: Palgrave Macmillan, 2016. E-bok., s.3

⁸ Kocsis, Michael. Gun Ownership and Gun Culture in the United States of America. *Essays In Philosophy* 16, no. 2 (2015): 154-179., s.155

⁹ Stroebe, Wolfgang. Firearm Availability and Violent Death: The Need for a Culture Change in Attitudes toward Guns. *Analyses Of Social Issues & Public Policy*, Vol. 16, No. 1 (2016): 7-35., s.11

1.1 Problemformulering, syfte och frågeställningar

Rätten till att bära vapen och våldet som uppstår till följd av vapen är en ständigt pågående debatt i USA. I händelse av en skolskjutning eller annan typ av masskjutning återupptas diskussionen i termer om huruvida vapen ger människor ett tillförlitligt skydd eller om det orsakar mer våld och skada. Inom denna uppsats avser begreppet ”kontext” de omständigheter inom vilket vapen, våld och tillhörande problem diskuteras. Området för vapen kan betraktas som ett av de mest kontroversiella ämnena inom amerikansk politik och respektive sidor av debatten tycks ha svårt att förstå varandra, vilket också bidrar till att situationen i många avseenden står förhållandevis oförändrad.

En väsentlig faktor som också försvårar en eventuell förändring inom vapenlagarna är det starka skyddet för rätten till att bära vapen enligt det andra tillägget i den amerikanska konstitutionen. Tillägget är mycket omdiskuterat eftersom det kan göras olika tolkningar av textens innehåll, vilket också har blivit en stor del av debatten. Just den delen av konstitutionen har kommit att bli en slags symbol för frihet och säkerhet bland de amerikanska medborgarna och det är således svårt att genomföra en förändring inom vapenlagstiftningen.

Syftet med uppsatsen är att undersöka de amerikanska vapenlagarna som ett starkt och kontroversiellt samhällsfenomen genom att granska den pågående debatten om vapenlagarna och potentiella regleringar. Eftersom ämnet är mycket omfattande kommer debatten att avgränsas i största möjliga mån till skolskjutningen som ägde rum i februari 2018 på Marjory Stoneman Douglas High School i Parkland, Florida.¹⁰ Just den händelsen har i vissa avseenden blivit en slags brytpunkt i debatten, framförallt på grund av de massiva demonstrationer som organiserats av de överlevande ungdomarna från skolan.

¹⁰ Andersson, Lisa. Gerdfeldter, Mathias. Malmén, Joel. Flera döda i skolskjutning i Florida. *SVT Nyheter*. 2018-02-14 (uppdaterad 2018-02-19). <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/skolskjutning-i-florida> (hämtad 2018-05-20)

Primärmaterialet som undersöks utgår från en samling debattartiklar som publicerades i anslutning till händelsen i Parkland. Eftersom uppsatsens syfte utgår från att undersöka vapenlagarna som ett samhällsfenomen i USA är det av större vikt att undersöka i vilka sammanhang vapen diskuteras snarare än att undersöka debattartiklarnas argument. Därför kommer metoden att utgå från en narrativanalys där språket och formuleringar hamnar i fokus.

Det teoretiska perspektivet baseras på en psykologisk studie som tillhandahåller funktioner för att undersöka olika typer av attityder hos individer. Studien har utvecklats av Daniel Katz som var professor i psykologi vid University of Michigan.¹¹ Arbetssättet från Katz studie blir tillämpningsbart på undersökningens debattartiklar, eftersom attityderna hos respektive skribent kan granskas och ställas i kontrast till vapen som samhällsfenomen.

Frågeställningarna som följer arbetet genom grundas på vilken typ av frågor som kan ställas till den kontext som vapenlagarna diskuteras inom. Även det teoretiska perspektivet influerar hur frågeställningarna bör utformas eftersom attityder gentemot vapen och potentiella lösningar på problemen är väsentligt för undersökningen. Följande frågeställningar kommer att tillämpas i uppsatsarbetet:

Vilka typer av attityder framkommer ur den pågående vapendebatten?

Hur förstås de amerikanska vapenlagarna som ett samhällsfenomen i den pågående debatten om vapenlagar i kontexten av mordet som begicks på Marjory Stoneman Douglas High School i Florida 2018?

¹¹ Katz, Daniel. The Functional Approach to the Study of Attitudes. *The Public Opinion Quarterly*. no. 2 (1960): 163-204., s.163

1.2 Material och avgränsningar

1.2.1 Primär- och sekundärmaterial

Eftersom uppsatsens syfte utgår från att granska den pågående debatten om vapenlagar för att förstå vapen som ett samhällsfenomen, betraktas det som lämpligt att använda debattartiklar som primärmaterial. Materialet är valt i syfte av att undersöka i vilka sammanhang vapenlagar debatteras och vilka grundläggande problem som motiveras som hinder för en eventuell förändring inom området.

Samlingen består av totalt tolv debattartiklar som hämtats från tre större amerikanska dagstidningar. Dagstidningarna har valts med ett geografiskt avstånd från respektive nedslag för att materialet ska bli representativt och artiklarna har hämtats från New York Post, Houston Chronicle och Los Angeles Daily News. Samtliga tidningar har sitt säte i större städer och är en av de större dagstidningarna i cirkulation, vilket också säkerställer att alla artiklar har valts på så lika premisser som möjligt.

Eftersom debatten om vapenlagarna är ständigt aktuell krävs det en tydlig avgränsning gällande tidsomfånget. Argumenten berör ofta samma ungefärliga områden vilket också innebär att materialet kan avgränsas till ett tydligt ingångsexempel. Primärmaterial har därför avgränsats i största möjliga mån till artiklar som publicerats i anslutning till skolskjutningen i februari 2018 på Marjory Stoneman Douglas High School i Parkland, Florida.

När debattartiklar används som primärmaterial blir det också viktigt att säkerställa kvalitén och artikelns ursprung. Därför har enbart artiklar från opinionssidorna hämtats från respektive dagstidning. Att använda insändare från privatpersoner hade eventuellt resulterat i en intressant undersökning men samtidigt hade det försvårat bedömningen av kvalité och orsakat problem med referenshanteringen.

Tillvägagångssättet för att samla debattartiklar till primärmaterial har utgått från att använda sökfunktionen på tidningarnas webbsidor och skriva in samma sökord för varje sida. Om möjligt har också sorteringsfunktionen för debattartiklar använts. Som tidigare nämnt har artiklar som i största möjliga mån anknyter till skolskjutningen i Parkland hämtats. Samtliga källor i

primärmaterialet är debattartiklar. Däremot bygger inte alla artiklar på en struktur av för- och motargument eftersom debatten inte nödvändigtvis handlar om tydliga och starka argument längre. I det avseendet har artiklarna framförallt valts utifrån olika teman som berör ämnet om vapenlagarna.

Sekundärmaterialet består huvudsakligen av böcker och vetenskapliga artiklar som handlar om vapen och tillhörande lagar som helhet. I viss utsträckning används också källor som redogör för hur USA styrs på en statlig nivå och historia som avser vapenkontroll. Dessa källor används i syfte av att fastställa en tydlig bakgrund för den historiska aspekten av vapen och tillhandahåller en inledning till ämnet.

Våld som kopplas till vapen och de inslag av våld som finns inom samhälle och kultur är också väsentligt för uppsatsarbetet. Flera av sekundärkällorna redogör för dessa aspekter och dess betydelse för att fastställa en tydlig bakgrund om hur våld och vapen influerar olika samhällsområden.

En del av sekundärmaterialet verkar i syfte av att visa på olika ingångsvinklar som vapenfrågan kan betraktas från. Källorna handlar bland annat om normer, attityder, kultur eller andra typer av områden som ett sätt att förstå betydelsen och omfånget av vapen i USA.

1.2.2 Källkritik

I denna undersökning finns det anledning att framförallt förhålla sig kritisk till primärmaterialet eftersom det består av en samling debattartiklar. Under materialsökningen har vissa kriterier tillämpats för att säkerställa kvalitet och budskap för respektive artikel. I det här fallet har enbart artiklar som publicerats i opinionssidorna hämtats eftersom det i den typen av texter ofta framgår en tydlig ställning i sakfrågor, vilket blir enklare för läsaren att följa. Det har dykt upp ett flertal artiklar under sökningen som har indikerat på ett slags ekonomiskt intresse eller en koppling till någon organisation, men just på grund av det har dessa artiklar valts bort. I största möjliga mån har artiklarna hämtats utifrån samma premisser för att ge en djupare och mer rättvis undersökning.

Sekundärmaterialet å andra sidan består mestadels av källor som förhåller sig till en mer neutral position. Vid sökning efter sekundära källor har

funktioner kunnat användas mer behjälpligt för att säkerställa att texterna genomgått bedömning. Trots detta är det självklart viktigt att betrakta samtliga källor på ett kritiskt sätt och ifrågasätta eventuella intressen.

1.3 Forskningsetiska bedömningar

För denna undersökning handlar de forskningsetiska bedömningarna om att förhålla sig till en god vetenskaplig sed, precis som i alla andra typer av vetenskapliga arbeten. Arbetet måste följa linjer om etiska krav och studien ska visa på riktiga resultat. Det handlar alltså om att följa de generella krav som ställs på vetenskapliga arbeten.

Det som gäller för just arbeten med debattartiklar som primärmaterial handlar framförallt om att inte läsa ut saker som kanske inte finns med i materialet. Att förstå kontexten och bilda sig en uppfattning om huruvida det finns en intressekonflikt är också väsentligt för den typen av material.

Debattartiklar är publicerat material och därför finns det inga problem med att utläsa avsändare men däremot ska en viss försiktighet tillämpas om det förekommer känsliga personuppgifter i artikeln. I så fall förflyttas ansvarsbördan och en tydlig hänsyn bör visas till det. En bedömning som har gjorts i den här undersökningen handlar om att inte skriva ut namn på personer även om det förekommer i debattartiklarna.

2 Teori och metod

2.1 Teori

Uppsatsen har för avsikt att studera de amerikanska vapenlagarna som ett samhällsfenomen genom att granska den pågående debatten. Det är alltså av större vikt att undersöka i vilka sammanhang vapenlagar diskuteras mer än att synliggöra för- eller motargument om vapenkontroll.

Under sökandet efter en lämplig teori har vissa krav ställts för att hitta en teori som tillhandahåller önskvärda funktioner som kan bidra till en tydligare utgångspunkt för uppsatsens kommande analytiska avsnitt. Kraven utgår bland annat från att kunna tillämpa teorin på opinion, samhällsproblem och meningsskiljaktigheter. Som tidigare nämnt är området för vapen mycket omdiskuterat och kontroversiellt, vilket betyder att det behövs en teori som kan bistå med en slags förklaringsmodell till varför människor tycker som de gör. Som utomstående betraktare finns det ett särskilt värde i att förstå båda sidor av opinionen och att inte på förhand gå in med förutfattade meningar om respektive sidors resonemang.¹²

Av den anledningen har också en psykologisk studie om attityder valts som teoretisk utgångspunkt. Ett sätt att förstå attityderna som framhävs i primärmaterialets debattartiklar kan leda till en större insikt i varför vissa orsaker lyfts fram i händelse av en masskjutning. Teorin som används i undersökningen baseras på professor Daniel Katz studie om att hålla eller förändra attityder bland individer utifrån olika funktioner.¹³

Att studera hur opinion bildas och attityder förändras bidrar till en förståelse för hur den publika opinionen utformas men processerna bör inte förliknas med varandra, menar Katz. Den publika opinionen influeras av andra

¹² På inrådan av handledare bör det uttryckas att jag är för en mer strikt vapenkontroll i USA.

¹³ Katz, 1960, s.163

faktorer såsom massmedia och maktstrukturer, men grundmaterialet i den publika opinionen kan förstås ur individens attityder. Enligt Katz finns det sedan tidigare två traditioner som beskriver människors attityder och den ena traditionen utgår från att vi har en begränsad makt över reflektioner, korta minnen och lite självinsikt. Känslor och självintresset är större än den mentala förmågan. Katz hänvisar till ett exempel om att människor kan förkasta eller acceptera samma idé beroende på om den kommer från en negativ eller positiv källa. Den andra traditionen utgår från att människan försöker förstå sin omvärld och är självkritisk såväl insiktsfull inom sökandet efter en större förståelse. Väsentligt för denna tradition är också att tillräcklig information når ut men även att kommunikationen utvecklas för att föra människor samman. Intelligens och förståelse beskrivs också som en stor del av hur människors attityder kan förändras.¹⁴

Katz riktar kritik mot dessa traditioner eftersom det saknas tydliga specifikationer för hur människor agerar under särskilda förhållanden. En annan kritik som lyfts fram är att det saknas en tydlig linje mellan irrationalitet och rationalitet.¹⁵ Attityder beskriver Katz som en individs förmåga att låta ett objekt eller en symbol få en gynnsam eller ogynnsam innebörd. Attityder som uttrycks verbalt är opinion men opinion behöver inte uttryckas verbalt för att ingå under begreppet attityd. Katz menar även att alla attityder innehåller övertygelser men att alla övertygelser inte är attityder.¹⁶

Sedan tidigare finns det fyra funktioner som kan användas för att undersöka attityders motivation och funktionerna ligger till grund för att förstå varför människor håller vissa attityder. Däremot menar Katz att den ursprungliga förklaringen kräver en bredare diskussion och redogör istället för sin version av de fyra funktionerna. Den förstnämnda funktionen benämns som ”justeringsfunktionen”, vilket innebär att människor strävar efter att maximera vinning i sina miljöer och därigenom minimera påföljder.¹⁷ Redan i tidig ålder utvecklas en attityd gentemot objekt i individens värld som

¹⁴ Katz, 1960, s.163-4

¹⁵ Katz, 1960, s.165

¹⁶ Katz, 1960, s.168

¹⁷ Katz, 1960, s.170

uppfyller hens tillfredsställelse och negativa attityder gentemot de objekt som i någon mån kan straffa denne.¹⁸

Den andra funktionen kallas för den ”ego-defensiva funktionen”, vars principer kännetecknas av att individer har mekanismer för att skydda sitt eget ego från externa hot och därigenom minska potentiell ångest. Attityder fyller en viss funktion för att försvara självbilden, menar Katz. I de fall när känslor om underlägsenhet uppstår kan känslorna riktas mot något annat för att framhäva sin överlägsenhet gentemot något annat.¹⁹

Den ”värdeexpressiva funktionen” utmärks som den tredje enligt teorin och handlar om hur en individ ger uttryck för sin persona och sina värderingar. En person kan identifiera sig med en särskild åsikt och håller en viss attityd som kan förenas med dennes värderingar. Funktionen handlar därigenom om hur självidentiteten förstärker självbilden enligt hur personen i fråga vill bli uppfattad. Det handlar däremot inte enbart om självbilden utan också om hur självbilden kan dras närmre sin innersta önskan.²⁰

Den sistnämnda delen i teorin kallas för ”kunskapsfunktionen” och innebär att individer söker efter kunskap för att hitta meningen eftersom de inte enbart ägnar sig åt sina egna övertygelser. För att förstå världen krävs det referensramar och i det avseendet fungerar attityder som ett verktyg.²¹ Katz påpekar däremot att människor inte nödvändigtvis drivs av att hitta kunskap men att individer är benägna att finna de faktorer som direkt påverkar deras liv.²²

Kritik som kan riktas mot den funktionella attitydteorin handlar bland annat om att det teoretiska arbetssättet förmodligen bara kan användas till vissa typer av material. Om attityder exempelvis skulle undersökas i mer rörligt material som innefattar verbala uttryck blir också det språkliga framförandet en väsentlig del i att tolka attityden. I det avseendet lämpar sig teorin bättre till att undersöka skriftligt material eftersom det bara är själva tex-

¹⁸ Katz, 1960, s.171

¹⁹ Katz, 1960, s.172

²⁰ Katz, 1960, s.173

²¹ Katz, 1960, s.175

²² Katz, 1960, s.176

ten som ska tolkas. Annars finns det risk för att tonläget eller sättet som innehållet framförs på blir det som tolkas mer än innehållet i sig.

En annan faktor inom teorin som kan ifrågasättas är huruvida det krävs tydliga specifikationer för hur individer agerar under särskilda förhållanden. Inom kontroversiella områden som exempelvis vapendebatten verkar det ändå som om människor håller fast vid sina attityder, oavsett situation. Följaktligen krävs det eventuellt inte alltid specifikationer av särskilda situationer om det handlar om en fråga som influerat samhället över en längre tid. Skolskjutningar bör rimligtvis gå in under kategorin för särskilda förhållanden men trots antalet händelser tycks många attityder vara oföränderliga.

Funktionerna som beskrivits ovan kommer att ligga till grund för hur olika attityder hos respektive skribent kan tolkas ur sitt sammanhang. Samtliga artiklar tillhandahåller olika typer av poänger som framhävs när diskussionen om vapenlagarna återupptas, vilket ofta är i samband med en skolskjutning. Attityderna som går att utläsa i texten kan därför bli intressanta att undersöka i ett mer analytiskt sammanhang.

2.2 Metod

Undersökningen kommer att genomföras enligt en narrativanalys eftersom debattartiklarna i primärmaterialets samling inte bygger på den klassiska strukturen av för- eller motargument. Även om en argumentationsanalys vanligtvis lämpar sig bäst med just debattartiklar så är det inte argumenten som alltid gör debatten intressant. Det kan främst bero på att debatten har pågått under en mycket lång tid och grundtankarna baseras på ungefär samma utgångspunkter. I den här undersökningen är det av större vikt att undersöka i vilka sammanhang vapenlagar diskuteras, olika ingångsvinklar till vapenfrågan och problemlösningen som hamnar i centrum. Det är sedermera narrativet, förhållningssätten och formuleringarna som undersöks mer än argumenten.

Robertson beskriver teknikerna inom narrativ som ett sätt för allmänheten att förstå samtida händelser. Berättelser blir mer färgstarka när de beskrivs på ett mer underhållande sätt.²³ Genom historien har narrativ använts för att låta det förflutna få en tydligare ordning. I viss mån har det också handlat om att återge kunskap.²⁴ Vad ett narrativ innebär och hur det bör användas finns det många olika uppfattningar om.²⁵

Att organisera händelser som leder till handling är en vanlig förklaring av narrativ. Enligt Labov finns det sex beståndsdelar som är gemensamt för narrativet. Dessa delar utgör Labovs modell över narrativets formella egenskaper som kan förstås som funktioner.²⁶

1. Abstract: Innebär en sammanfattning av narrativet.
2. Orientering: Definiera platsen, deltagarna, situationen och tiden.
3. Komplicerande handling: Något som försvårar situationen.
4. Utvärdering: Berättarens förhållningssätt fastslås och handlingen kommenteras.
5. Upplösning: Vad som faktiskt hände.
6. Coda: Nutiden och perspektivet sammankopplas.²⁷

Relationen till narrativets diskurs uttrycks också som en viktig del.²⁸ En del gör en distinktion mellan diskurs och historia som exempelvis Chatman och inom den skiljelinjen står historien för det som inträffar som en händelse och karaktärerna styr vad som faktiskt inträffar. Diskursen innebär ett slags uttryck om hur innehållet förmedlas.²⁹

Robertson beskriver narrativ som ett sätt att skapa insikt och se i vilka sammanhang narrativen förekommer.³⁰ Narrativ bör också tas på sina egna villkor för att inte hamna i fel spår och enbart leta efter något innehåll. Det

²³ Robertson, Alexa. Narrativanalys. I *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Göran, Bergström & Kristina, Boréus (red.) 219-262. 3., [utök.] uppl., Lund, Studentlitteratur, 2012. s.220

²⁴ Robertson, 2012, s.222

²⁵ Robertson, 2012, s.228

²⁶ Robertson, 2012, s.229

²⁷ Robertson, 2012, s.229

²⁸ Robertson, 2012, s.229

²⁹ Robertson, 2012, s.230

³⁰ Robertson, 2012, s.234

finns därför några olika utgångspunkter som redogör för olika sätt om hur narrativ bör utläsas.³¹ I den här undersökningen kommer det kategoriskt-innehållsliga sättet att användas, vilket har vissa likheter med en innehållsanalys. Arbetssättet utgår från att definiera kategorier inom det valda ämnet för att sedan plocka ut enskilda citat från texten och gruppera dessa enligt kategorier. Det primära handlar om att undersöka särskilda delar av historien för att sammanställa narrativets innehåll.³²

Det praktiska genomförandet av undersökningen kommer följa enligt Labovs modell om de sex egenskaperna som ett narrativ besitter. Samtliga artiklar kommer att förklaras enligt den strukturen och även ett citat från respektive tidningsartikel hämtas. Därefter placeras artiklarna in i kategorier enligt den kategoriskt-innehållsliga inriktningen. Tillvägagångssättet förutsätter att ett par olika kategorier utformas i enlighet med ämnet och inom denna undersökning kommer kategorierna att grundas på karaktäristiska faktorer som artiklarna ger uttryck för. Även om samtliga texter är debattartiklar så har de olika typer av uppmaningar och tillvägagångssätt för att framföra sina respektive poänger. I undersökningen kommer ett citat att hämtas från varje text som exemplifierar debattartiklarnas karaktär och budskap, vilket blir en sjunde egenskap enligt modellen. I det här fallet kommer kategorierna som representerar den kategoriskt-innehållsliga inriktningen, att bli en åttonde egenskap som läggs till i Labovs modell för en narrativanalys.

Den första kategorin benämns som ”moral”, där texterna vill framhålla vikten av att sträva efter en moralisk hållning i frågan. Moral kan te sig på flera olika sätt men gemensamt för texterna i kategorin är att någon form av moralisk uppmaning uttalas. Andra kategorin är ”normer”, vilket innebär att artikelförfattaren på något sätt framhäver olika normer eller linjer i samhället som exemplifierar svårigheterna inom området. Vad normerna innebär eller hur de tolkas kan skilja mellan artiklarna. Den tredje kategorin utgår från ”logik”, alltså att skribenten utvecklar sina argument och poänger enligt vad som faktiskt betraktas som logiskt ur skribentens synvinkel. Lo-

³¹ Robertson, 2012, s.236

³² Robertson, 2012, s.237

gik i det här avseendet är därmed subjektivt. Fjärde kategorin är ”misstro”, vilket i stort sett handlar om alla typer av brutna förtroenden för aktörer, medier eller myndigheter, där ett misstroende har uppstått genom ett specifikt agerande.

Genom att kategorisera texterna uppstår ett mönster som kan påvisa en viss tematik om hur sammanhangen framhävs i debatten om vapenlagarna. För att också anknyta till det teoretiska perspektivet kommer texternas yttranden att väljas i den mån det uttrycks någon slags attityd, enligt Katz teori. Analysen kommer därefter att behandla undersökningens resultat och se till hur attityderna formats och vilken påverkan det har på debatten.

2.3 Språkliga val och begreppsförklaringar

Enligt min bedömning är det nödvändigt att redogöra för en del begreppsliga och språkliga val som gjorts under arbetets gång. Förklaringen avser i första hand primärmaterialet som består av en samling debattartiklar som är skrivna på engelska. Artiklarna kommer att undersökas genom en uppställning av egenskaper enligt uppsatsens valda metod. Egenskaperna för narrativet kommer att sammanfattas med ungefär en mening var per egenskap, vilket skrivs på svenska. Detta handlar framförallt om att skapa ett bättre flyt i texten men det hade inte heller varit möjligt att översätta alla ord enligt ett lexikon, även om det förstås hade varit önskvärt.

Inom vapendebatten förkommer det många begrepp som sammankopplas med vapen på olika sätt. Vissa begrepp kan kopplas till både en historisk betydelse men avser också olika policyer som handlar om vapen. Eftersom flera av begreppen avser ett stort omfång information som dessutom kanske inte har samma innebörd för alla opinioner, betraktas det som lämpligt att förklara hur begreppen tolkas och används i uppsatsens sammanhang.

Gun control = Vapenkontroll³³: Begreppet använts på ett mycket brett sätt i debatten och innefattar olika saker. Vapenkontroll syftar bland annat till olika regleringar av vapen som gjorts inom vapenlagstiftningen men används även på ett mer vardagligt sätt för att kräva mer strikta vapenlagar i allmänhet.

Gun violence = Vapenvåld³⁴: Vapenvåld innefattar också många olika områden men i det här avseendet innebär begreppet all typ av våld som utförs genom vapen. Våldet brukar betraktas som det största problemet gällande vapen.

Firearm = Skjutvapen³⁵: Skjutvapen är ett mer avancerat vapen som ofta hamnar i centrum för diskussionen eftersom det ofta handlar om vapen av en högre kaliber och i vissa fall semi-automatiska vapen, vilket innebär större skada vid exempelvis massskjutningar. Vapendebatten omfattar en diskussion om huruvida åldern bör höjas för att köpa skjutvapen eller om det bör förbjudas helt och hållet.

Militia = Milis³⁶, hemvärn/folkuppbåd³⁷: Milis syftar till en slags militär organisation som formas av civila medborgare genom en kortare militär utbildning. Det handlar ibland om enheter som utför försvar på en lokal nivå men kan också avse ett värnpliktsystem.³⁸ Begreppet finns med i det andra tillägget i konstitutionen och är mycket omdiskuterat eftersom innebörden kan tolkas på olika sätt.

³³ Gun control, *Nationalencyklopedin*, <https://www-ne-se.ludwig.lub.lu.se/ordb%C3%B6cker/#/search/norstedts-stora-en-sv?q=gun%20control> (hämtad 2018-05-21)

³⁴ Begreppet saknades i ett lexikon men bedöms som tillräckligt etablerat för att använda utan källa.

³⁵ Firearm, *Nationalencyklopedin*, <https://www-ne-se.ludwig.lub.lu.se/ordb%C3%B6cker/#/search/norstedts-stora-en-sv?q=firearm> (hämtad 2018-05-21)

³⁶ Militia, *Nationalencyklopedin*, <https://www-ne-se.ludwig.lub.lu.se/ordb%C3%B6cker/#/search/norstedts-stora-en-sv?q=militia> (hämtad 2018-05-21)

³⁷ Milis, *Nationalencyklopedin*, <https://www-ne-se.ludwig.lub.lu.se/uppslagsverk/ordbok/svensk/milis> (hämtad 2018-05-27)

³⁸ Milis, *Nationalencyklopedin*, <https://www-ne-se.ludwig.lub.lu.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/milis> (hämtad 2018-05-21)

3 Litteraturöversikt och tidigare forskning

Forskningsområdet för vapen och vapenlagar är sedan tidigare mycket utforskat, framförallt ur ett amerikanskt perspektiv där vapen har en tydlig anknytning till samhälle och kultur. En stor del av forskningen redogör för konstitutionell rätt och utgår från den historiska betydelsen av det andra tillägget i den amerikanska konstitutionen. En annan riktning som också är utbredd handlar om att se vapenlagarna ur ett folkhälsoperspektiv och framhäva de konsekvenser som uppstår till följd av det nuvarande systemet. Utöver dessa två inriktningar handlar den tidigare forskningen till stor del om de många etiska överväganden som finns på båda sidor om frågan. Tolkningar av det andra tillägget i konstitutionen, som ligger till grund för de nuvarande vapenlagarna, är också en stor forskningsfråga i sig eftersom det finns många som menar att alla kategorier av vapen inte räknas in i förklaringen och att texten inte avser den praktiska användningen som utförs idag. Samtidigt är också initiativen för mer restriktiva vapenlagar mycket omdiskuterat eftersom vapenkontroll betraktas som ett svårt sätt att angripa problemet på och det är inte säkert att det ens skulle fungera. Det inflytande som organisationen National Rifle Association (NRA) har inom politiken är också ett omfattande ämne inom forskningsområdet för vapen.

Adam Winkler är en författare som ser tillbaka över den historiska kontexten om att amerikaner genom årtionden har försökt hitta en slags balans mellan vapenkontroll och vapenrättigheter. Att den amerikanska kulturen influerats av vapen och vad människor tror sig veta om vapen är felaktigt, enligt Winkler.³⁹ Tidigare har debatten om vapen förstått som en kulturell motsättning mellan det urbana och det lantliga, där jakt betraktats som ett kulturellt arv inom det lantliga. Winkler menar att det idag är den urbana vapenägaren som är den mest inflytelserika i debatten eftersom betydelsen av vapen

³⁹ Winkler, Adam, 2011, s.13

idag framförallt handlar om självförsvar. Av just den anledningen kämpar människor också extra hårt för att hålla fast vid sina vapen.⁴⁰

Winkler är noga med att förhålla sig objektiv till båda sidors argument och fokuserar snarare på den historiska kontexten av vapen. Däremot går det också att rikta kritik mot just detta, att det finns en alltför stor tillit till att en inte ska behöva välja mellan vapenrättigheter och vapenkontroll.⁴¹ Även om Winkler argumenterar väl för att USA i någon mening har valt en mellanväg och kompromissat mellan alternativen så kan det snarare handla om en tolkningsfråga mer än fakta. En person som observerar debatten utifrån kan ju förhålla sig objektiv för att undersöka det historiska perspektivet, men någon som argumenterar starkt för vapenrättigheter eller vapenkontroll skulle nog inte hålla med om att det finns eller har funnits en mellanväg när det gäller vapen.

En annan författare som på ett mer konkret sätt undersöker om vapenkontroll faktiskt fungerar i praktiken, är James B. Jacobs. Forskningsfrågan förutsätter att en reglering är önskvärd, att förfrågningar har lagts fram och att en implementering skulle reducera antalet skador som kopplas till vapen. Jacobs angriper frågan från ett sammanhang av problemets omfattning och natur. Det som undersöks är bland annat hur vapen är ett problem, om det är den primära orsaken till våldsamma brott och om brott förhindras när medborgare agerar i självförsvar med vapen.⁴²

Jacobs argumenterar för att problemen ska lösas genom att vapenkontroll snarare bör handla om att förändra normen till att vara en ansvarsfull vapenägare som också praktiserar hanteringen med ansvar. Vapenfrågan bör enligt Jacobs angripas på samma sätt som bilkörning och alkoholkonsumtion.⁴³ Det krävs sedermera ett tillvägagångssätt som värdesätter försiktighet och mogenhet i stil med att varsamhet uppmuntras inom körning och drickande. Mot den bakgrunden bör konsumtion och säkerhet vara en mycket högre prioritet, menar Jacobs.⁴⁴ I det här avseendet tåls det att kritisera Jacobs problemlösning om normer och konsumering. Normer är alltid svåra att förändra och även om inriktningen handlar om ansvarsfullhet och försiktighet så finns det säkert många vapenägare som anser att de själva redan besitter dessa egenskaper. Eftersom vapen för många amerikaner handlar om just självförsvar kan vapeninnehavet betraktas

⁴⁰ Winkler, Adam, 2011, s.14

⁴¹ Winkler, Adam, 2011, s.12-13

⁴² Jacobs, James B. *Can gun control work?*. n.p.: Oxford ; New York : Oxford University Press, 2002., s.4

⁴³ Jacobs, 2002, s.214

⁴⁴ Jacobs, 2002, s.215

som ett ansvarsfullt agerande från ägarens sida, genom att ta saken i egna händer och därigenom kan en stark förändring av den sociala och ansvarsfulla normen uppfattas som något alltför tillrättavisande. Även om normen skulle förändras behöver det inte nödvändigtvis innebära att den också följs.

En annan författare som undersöker de komplicerade frågorna på ett mer konkret sätt är Tom Diaz. Våld som utförs med vapen skördar många fler amerikaners liv än i terrorattacker och därför problematiserar Diaz det faktum att det inte finns ett krig mot vapen.⁴⁵ Diaz presenterar några faktorer som diskuteras i boken som bland annat utgår från dödsfall och skador som kopplas till vapen, brist på media som fokuserar på den fortsatta linjen av våld som utförs genom vapen och stora skillnader bland politiker som förväntas leda arbetet framåt för vapenkontroll eftersom vissa får sina kampanjer finansierade av vapenlobbyn.⁴⁶

Diaz menar på att de flesta amerikaner bryr sig om våld som utförs med vapen och att en förändring är önskvärd. Ett problem som lyfts är att amerikaner är dåligt informerade om hur utbredd problemet faktiskt är.⁴⁷ Lösningar på problemet motiverar Diaz som att amerikaner ska sluta acceptera olika ursäkter från politikerna genom att återta kontroll från de politiker som inte agerar kraftfullt i frågan.⁴⁸ En annan viktig poäng som lyfts är att folk behöver förstå att våld genom vapen inte är någon annans problem. Samtliga samhällen påverkas och det är inte enbart upp till aktivister att strida för frågan.⁴⁹

Kritik kan riktas mot Diaz för de ovan nämnda lösningarna som presenteras i boken. Medborgare i USA kan förvisso vara dåligt informerade men samtidigt kan det likväl handla om vilken typ av information människor väljer att konsumera. Det kanske snarare handlar om problem med pålitliga källor och vilken typ av media människor väljer att ta till sig, mer än att informationen går undan dem. Detsamma gäller lösningen om att ställa politiker till svars och i vilken utsträckning människor väljer att kämpa för att föra frågan framåt. Våldet som utförs med vapen påverkar onekligen många amerikaner men samtidigt är det inte omöjligt att många ser förbi detta, så länge det inte händer i

⁴⁵ Diaz, Tom. *The last gun: how changes in the gun industry are killing Americans and what it will take to stop it*, New York, The New Press, 2013, s.3

⁴⁶ Diaz, 2013, s.4

⁴⁷ Diaz, 2013, s.221

⁴⁸ Diaz, 2013, s.226

⁴⁹ Diaz, 2013, s.229

deras kvarter eller drabbar någon närstående. Det går inte heller att tvinga människor att föra kampen vidare om det inte finns samma brinnande engagemang för frågan.

Thomas Gabor är en författare som väljer att fokusera på det utbredda våldet som blivit en konsekvens av USA:s vapenpolitik. Gabor problematiserar det faktum att USA har betydligt högre siffror av våld genom vapen gentemot med andra jämförbara länder. Att USA även är statistiskt ledande i antal massmord och skolskjutningar är något som Gabor problematiserar i kontrast till den växande vapenlobbyn och dess makt över politiken.⁵⁰ Huvudsakligen utgår Gabor från hur vapen och våld är sammanlänkade.

Som tidigare nämnt är vapen som ämnesområde mycket omfattande och det finns betydligt mer litteratur som innefattar vapenkontroll och andra typer av lösningar för den nuvarande situationen. De ovan nämnda författarna ger en tydlig kontext och historisk bakgrund över vapens betydelse inom amerikansk kultur och historia, vilket är väsentligt för uppsatsens bakgrund. Det finns däremot några vetenskapliga artiklar som tillhandahåller olika ingångsvinklar till vapenfrågan som helhet och kan användas för att förstå olika idéer om tillvägagångssätt för att lösa problematiken.

En artikelförfattare som väljer att utforska några olika perspektiv på vapenäggande, som inte nödvändigtvis tillhör någon särskild sida av debatten är Michael Kocsis. Genom att förklara dessa argument, kan dilemmat hamna i ett nytt ljus och därigenom tillhandahålla ett nytt spår inom ämnet.⁵¹ Wolfgang Stroebe är en annan författare som fokuserar på tillgängligheten av skjutvapen som bidragande faktor till mordstatistiken i USA.⁵² Stroebe förespråkar ett system som innefattar obligatorisk vapenregistrering men menar också på att förutsättningen för ett sådant system baseras på en kulturell förändring av attityder gentemot vapen.⁵³ Robert J. Spitzer är en författare som redogör för vapenlagarnas historia i sin helhet. Spitzer poängterar att själva idén om vapenlagar och regleringen är lika gammalt som USA är som stat. Vidare argumenterar Spitzer för att vapenrättighetsrörelsen inte återgår till förflutna utan att det istället handlar om att gå från traditionen om reglering. Enligt Spitzer handlar inte vapen om att förbättra säkerheten i samhället utan att det istället enbart handlar om politik.⁵⁴

⁵⁰ Gabor, 2016, s.3

⁵¹ Kocsis, 2015, s.155

⁵² Stroebe, 2016, s.9

⁵³ Stroebe, 2016, s.11

⁵⁴ SPITZER, ROBERT J. GUN LAW HISTORY IN THE UNITED STATES AND SECOND AMENDMENT RIGHTS. *Law & Contemporary Problems* 80, no. 2 (2017): 55-83., s.83

4 Undersökning

Undersökningen kommer att utformas enligt Labovs modell över en narrativanalys där sex egenskaper lyfts fram ur respektive debattartikels narrativ. De citat som hämtats från varje artikel baseras på den typ av yttranden som särskilt belyser texternas huvudpoäng och som i någon mån förmedlar en slags attityd gentemot vapenlagarna och debatten. För att konkretisera texternas generella teman och budskap har också en åttonde egenskap tillämpats i form av kategorier som sammanfattar respektive texts huvudsakliga tema. Det finns i det här avseendet fyra kategorier vilket utgörs av följande teman: moral, normer, logik och misstro. Kategorierna fyller en funktion av att sammanfatta och sortera texterna inför uppsatsens kommande diskussion.

1. “America needs to decide when adulthood really begins”, av Karol Markowicz, *New York Post*.⁵⁵

Abstract: Sedan tidigare har åldern 18 år inneburit starten på det vuxna livet i USA. Den stora frågan handlar om när ett barn faktiskt blir vuxen i USA och det är oavsett vilken sida av vapendebatten du står på.

Orientering: Samma vecka som det civila engagemanget startades av studenterna från Stoneman Douglas High School uppkom förslag om att höja åldern för köp av vapen. Engagemanget bland studenterna var imponerande och ledde till att kommentatorer ansåg att röstningsåldern borde sänkas till 16 år.

Komplicerande handling: En 18-åring kan inte köpa alkohol, spela på kasino eller köpa tobak i vissa stater men kan fortfarande ta värvning i militären och rösta.

Utvärdering: Anledningen till att det är svårt att vara vuxen kan bottna i att linjerna för vuxenhet är för otydliga. Oavsett vart linjen dras bör vuxenhet innebära samma regler för alkohol, tobak och även vapen.

⁵⁵ Markowicz, Karol. America needs to decide when adulthood really begins. *New York Post*. 2018-02-25. <https://nypost.com/2018/02/25/america-needs-to-decide-when-adulthood-really-begins/> (hämtad 2018-04-26).

Upplösning: President Trump verkade hålla med om att åldern för att köpa semi-automatiska vapen bör höjas från 18 till 21 år.

Coda: Det är otydligt om gränsen bör dras vid 18 eller 21 år men det är svårt när det saknas en tydlig gräns, eftersom det vuxna livet är tillräckligt svårt ändå.

Utvalt citat: "If the benefits, and responsibilities, of adulthood keep getting deferred, is it any wonder kids have a hard time growing up?"⁵⁶

Kategori: Normer

2. "Apocalyptic thinking paralyzes the gun debate", av Michael Gerson, *Houston Chronicle*.⁵⁷

Abstract: Apokalyptiska tankesätt gör att politiken hamnar i skymundan och försvårar en eventuell förändring.

Orientering: Wayne LaPierre, ledaren för NRA, talar i apokalyptiska termer om vapenkontroll på en konferens i slutet av februari 2018.

Komplicerande handling: Lösningarna för att minska våldet som begås med vapen är så svåra att det blivit ett hinder för agerande. Exempel på lösningar handlar bland annat om systemet för mental hälsa och restriktioner för vapenägande.

Utvärdering: Det finns ändå ett hopp eftersom vapenvåldet har minskat under de senaste årtiondena. Utmaningarna framöver handlar främst om gängrelaterat våld och en bra policy skulle göra skillnad.

Upplösning: Det krävs kompromisser för att hålla vapen borta från instabila människor. Även om vapen betraktas som ett intresse för exempelvis självförsvar eller sport så finns det ingen anledning att stå mot en restriktion gällande tillgång och vapen.

Coda: Apokalyptiskt språk är inte det enda som sätter stopp för politiken som avser vapen. Attityderna behöver förändras för att kunna genomföra större framsteg.

Utvalt citat: "If you defend access to guns for sport and self-defense, there is no logical

⁵⁶ Markowicz, Karol. America needs to decide when adulthood really begins. *New York Post*. 2018-02-25. <https://nypost.com/2018/02/25/america-needs-to-decide-when-adulthood-really-begins/> (hämtad 2018-04-26).

⁵⁷ Gerson, Michael. Apocalyptic thinking paralyzes the gun debate. *Houston Chronicle*. 2018-02-28. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Apocalyptic-thinking-paralyzes-the-gun-debate-12717875.php> (hämtad 2018-04-26).

reason to reject reasonable restrictions on firepower and access”⁵⁸

Kategori: Logik

3. “Arming teachers is worst idea ever”, av Eugene Robinson, *Houston Chronicle*.⁵⁹

Abstract: President Trump har uttalat sig om vapenfrågan på ett sätt som skribenten betraktar som cyniskt och fegt. Att uttalandet gjordes på detta vis var också väntat.

Orientering: Orienteringen uttrycks inte helt tydligt, men det verkar handla om några veckor efter diskussionerna om händelsen i Parkland. Debatten har i detta skede utvecklats till ett förslag om att lärare ska vara beväpnade i skolan.

Komplicerande handling: Det är problematiskt att Trump stöttar förslaget om att lärare bör vara beväpnade men ser samtidigt inte över en restriktion av vapenlagarna, för att bibehålla en god relation till NRA.

Utvärdering: Beväpnade lärare skulle inte avskräcka någon eftersom konsekvensen förmodligen skulle bli att skytten väljer att sikta mot läraren först.

Uplösning: Presidenten backade från sin tidigare idé och började istället att ställa sig bakom att eventuellt höja åldern för köp av vissa vapen från 18 till 21 års ålder. Trump låter sig dock hållas av NRA.

Coda: Att låta bakgrundskontrollerna bli något hårdare och förbjuda tillägg som modifierar vapen till helautomatiska funktioner, leder inte till några större framsteg.

Utvalt citat: ”It is ridiculous to think that the fear of getting shot by a teacher would serve as any kind of deterrent”⁶⁰

Kategori: Logik

⁵⁸ Gerson, Michael. Apocalyptic thinking paralyzes the gun debate. *Houston Chronicle*. 2018-02-28. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Apocalyptic-thinking-paralyzes-the-gun-debate-12717875.php> (hämtad 2018-04-26).

⁵⁹ Robinson, Eugene. Arming teachers is worst idea ever. *Houston Chronicle*. 2018-03-20. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Arming-teachers-is-worst-idea-ever-12765167.php> (hämtad 2018-04-26).

⁶⁰ Robinson, Eugene. Arming teachers is worst idea ever. *Houston Chronicle*. 2018-03-20. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Arming-teachers-is-worst-idea-ever-12765167.php> (hämtad 2018-04-26).

4. "Government wants our trust, but where's its accountability?", av Steven Greenhut, Los Angeles Daily News.⁶¹

Abstract: Skribenten anser att det är meningslöst att folk sänder tankar och böner när studenter och familjer drabbas av en skolskjutning. Det räcker inte heller att de ansvariga vid myndigheterna uttrycker sympati när de inte tagit sitt ansvar om att skydda personerna i skolan.

Orientering: Efter händelsen i Parkland uttrycks många ursäkter från rättsväsendet om att det saknas tillräcklig polisiär kraft för att stoppa en sådan attack. Det finns en brist av ansvarstagande för avdelningens misstag.

Komplicerande handling: Det ska ha inkommit flera varningar till polisen om en eventuell skytt som senare också genomförde attacken i Parkland, vilket visar på en att organiseringen inom polisen inte har fungerat.

Utvärdering: Polisen har ett våldsmonopol men invånarna i Broward County har ingen påverkan på sitt distrikts polisavdelning mer än att det vid nästa val kanske blir en ny sheriff. När regeringen inte fungerar finns det ingen att hålla ansvarig för misstagen.

Uplösning: Sheriffen blivit ett allmänt ansikte utåt för debatten om vapenkontroll men på grund av misstagen kanske personen i fråga inte agerat tillräckligt bra för att ge skydd åt distriktets invånare.

Coda: Hur polisen agerar vid masskjutningar har kritiserats tidigare, framförallt på grund av långsamt handlande i akuta situationer. En parallell dras även till skjutningen i Orlando på en nattklubb i juni 2016.

Utvalt citat: "But my "heart goes out to the families" doesn't quite cut it from the armed deputy who was assigned to protect the people in the school"⁶²

Kategori: Misstro

⁶¹ Greenhut, Steven. Government wants our trust, but where's its accountability?. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-04. <https://www.dailynews.com/2018/03/04/government-wants-our-trust-but-wheres-its-accountability/> (hämtad 2018-04-26).

⁶² Greenhut, Steven. Government wants our trust, but where's its accountability?. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-04. <https://www.dailynews.com/2018/03/04/government-wants-our-trust-but-wheres-its-accountability/> (hämtad 2018-04-26).

5. "Gun control activists need to learn a little sympathy", av John Podhoretz, New York Post.⁶³

Abstract: De som betraktar vapen som onda objekt spelar statistiken ingen roll för. Utifrån den åsikten innebär det att vapen som används inom kriminella aspekter, därav massskjutningar upphäver alla andra argument.

Orientering: Textens orientering är strax efter händelsen i Parkland och grundas på hur olika attityder formas inför vapen.

Komplicerande handling: Skribenten vänder sig till statistiken och menar att om begreppet skolskjutning används rymligt så innebär det att 145 incidenter har inträffats de senaste åtta åren.

Utvärdering: En del människor avfärdar bilden om att vapen inte dödar människor utan att människor dödar människor. Genom den typen av uttryck tillskrivs vapen en moralisk mening och dömer ut alla som äger vapen.

Upplösning: För att lösa problemen med den amerikanska vapenkulturen behöver moralen omvärderas och alla invånare behöver betraktas på samma sätt, oavsett om en äger vapen eller inte.

Coda: De som har vapen för sin säkerhet kommer att tro att det handlar om att hålla sin egendom och familj i säkerhet. Det är en stor del av den amerikanska bilden att vara självständig.

Utvalt citat: "So if you genuinely want to alter the trajectory of America's gun culture, stop thinking of yourself as a moral paragon and the people whose rights you are seeking to curtail as potential mass murderers and start thinking of them as fellow citizens you have to convince"⁶⁴

Kategori: Moral

⁶³ Podhoretz, John. Gun control activists need to learn a little sympathy. *New York Post*. 2018-02-22. <https://nypost.com/2018/02/22/gun-control-activists-need-to-learn-a-little-sympathy/> (hämtad 2018-04-26).

⁶⁴ Podhoretz, John. Gun control activists need to learn a little sympathy. *New York Post*. 2018-02-22. <https://nypost.com/2018/02/22/gun-control-activists-need-to-learn-a-little-sympathy/> (hämtad 2018-04-26).

6. "How to win an argument about guns", av Nicholas Kristof, *Houston Chronicle*.⁶⁵

Abstract: Argumenten från båda sidor tenderar att ignorera varandra men skribenten väljer att direkt adressera vapenförespråkare i sin text.

Orientering: Texten anknyter till skjutningen som skedde vid YouTubes huvudkvarter, till skillnad från resten av artiklarna som kopplas till skjutningen i Parkland.

Komplicerande handling: USA har underliggande sociala problem som måste lösas med sociala och ekonomiska policys. Det är alltför enkelt för personer med grundläggande problem att få åtkomst till semi-automatiska vapen.

Utvärdering: Det handlar om den våldsamma kulturen. Vapen finns i stor utsträckning i både Israel och Schweiz, men där finns inte samma problem med våld som utförs med vapen.

Upplösning: En parallell dras till hur pooler har gjorts säkrare med barnsäkring och vissa krav på tillstånd behövs för att få ha pool. Det avslutas med en fråga om varför samma tillvägagångssätt inte används för vapen.

Coda: Det görs en jämförelse mellan antal dödsfall vid drunkning och vid vapen användning varav dödsfall kopplat till vapen är tio gånger högre. Av den anledningen behövs fler samtal om vapensäkerhet.

Utvalt citat: "If we have permits and safe storage requirements for pools, why not for guns?"⁶⁶

Kategori: Normer

7. "It's time to arm teachers to better protect students", av Larry Sand, *Los Angeles Daily News*.⁶⁷

Abstract: Rättsväsendet kräver bättre funktion och under tiden krävs ett bättre skydd för barnen mot skyttar. Att reglera vapen och förbjuda semi-autonoma vapen är inte tillräckligt.

⁶⁵ Kristof, Nicholas. How to win an argument about guns. *Houston Chronicle*. 2018-04-05. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/How-to-win-an-argument-about-guns-12810435.php> (hämtad 2018-04-26).

⁶⁶ Kristof, Nicholas. How to win an argument about guns. *Houston Chronicle*. 2018-04-05. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/How-to-win-an-argument-about-guns-12810435.php> (hämtad 2018-04-26).

⁶⁷ Sand, Larry. It's time to arm teachers to better protect students. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-10. <https://www.dailynews.com/2018/03/10/its-time-to-arm-teachers-to-better-protect-students/> (hämtad 2018-04-26).

Orientering: Texten anknyter till skolskjutningen i Parkland. Skribenten påpekar att det funnits varningstecken om skytten och att attacken var planerad.

Komplicerande handling: Det kommer alltid finnas folk som faller genom systemet och genomför en skolskjutning. I det skedet är varken studievägledare eller FBI till någon hjälp.

Utvärdering: Att skolor ska vara fria från vapen låter som en bra idé men farliga människor följer inte reglerna och konsekvenserna är hemska.

Uplösning: Till följd av att FBI misslyckades med att ta varningen på allvar genomförde skytten skolskjutningen i Parkland.

Coda: Presidenters barn har skydd vid sina skolor men alla barn förtjänar att vara lika säkra.

Utvalt citat: ”The notion that schools should be “gun-free zones” sounds good, but since evildoers don’t play by the rules, the consequences can be devastating”⁶⁸

Kategori: Misstro

8. “It’s time to stand up to the NRA’s bullying”, av Ralph Peters, *New York Post*.⁶⁹

Abstract: NRA:s ledare Wayne LaPierre varnar för ett tyranni som amerikaner behöver skydda sig mot men skribenten beskriver NRA som ett tyranni.

Orientering: Orienteringen uttrycks inte tydligt men delar av argumenten grundas på att många amerikaner vill se hårdare vapenlagar enligt upprepade undersökningar.

Komplicerande handling: Marknaden för NRA grundas på rädsla mer än vapen. Människor övertalas att bli medlemmar på grunder av att regeringen vill ta vapen från invånarna.

Utvärdering: Retoriska frågor ställs till läsaren om det är den typen av land de önskar, ett land där det måste finnas vapen i barnens klassrum.

Uplösning: Den logik som NRA följer utgår från att det krävs fler vapen för att vara säkra från de vapen som redan finns.

Coda: Medborgare får kanske aldrig uttrycka sin syn på de vapen som leder till massmord. Kongressen gör som NRA säger.

⁶⁸ Sand, Larry. It’s time to arm teachers to better protect students. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-10. <https://www.dailynews.com/2018/03/10/its-time-to-arm-teachers-to-better-protect-students/> (hämtad 2018-04-26).

⁶⁹ Peters, Ralph. It’s time to stand up to the NRA’s bullying. *New York Post*. 2018-03-02. <https://nypost.com/2018/03/02/its-time-to-stand-up-to-the-nras-bullying/> (hämtad 2018-04-26).

Utvalt citat: ”The NRA’s logic is circular: We need more guns to protect us from the guns we’ve already bought at its behest”⁷⁰

Kategori: Moral

9. “Let facts, not emotions, guide the gun debate after Florida school shooting”, av Sal Rodriguez, Los Angeles Daily News.⁷¹

Abstract: På internet framförs personliga övertygelser och det är inte ovanligt att osanning räknas som fakta. I det fallet betraktar sig många som självutnämnda experter på masskjutningar och vapenpolicy bakom skärmen.

Orientering: Texten orientering utgår från eftermälet av en masskjutning och menar på att det är svårt att förhålla sig objektiv, eftersom alla typer av kanaler influeras av framförallt känslor och olika typer av agendor.

Komplicerande handling: Det är ett problematiskt att människor faller för falska idéer och använder dessa för att närma sig specifika problem såsom masskjutningar och annat våld som utförs med vapen.

Utvärdering: Trots att människor gärna uttrycker sin vilja om att förbjuda angreppsvapen så finns det inte en tydlig definition om vilka vapen som ingår under kategorin.

Upplösning: Det kan verka bra att förbjuda angreppsvapen men den logiska förlängningen av att förbjuda vissa vapen för att rädda liv skulle bara leda till en konfiskering av vapen som väldigt få skulle acceptera.

Coda: Det finns tid att reflektera och anpassa tillvägagångssätt. Förhoppningsvis sker det genom säkra fakta för att minska masskjutningar och annat vapenvåld.

Utvalt citat: ”With the way media and the internet work these days, emotions, agendas and agendas fueled by emotions are on full display no matter where you look”⁷²

Kategori: Misstro

⁷⁰ Peters, Ralph. It’s time to stand up to the NRA’s bullying. *New York Post*. 2018-03-02.

<https://nypost.com/2018/03/02/its-time-to-stand-up-to-the-nras-bullying/> (hämtad 2018-04-26).

⁷¹ Rodriguez, Sal. Let facts, not emotions, guide the gun debate after Florida school shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/let-facts-not-emotions-guide-the-gun-debate-after-florida-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

⁷² Rodriguez, Sal. Let facts, not emotions, guide the gun debate after Florida school shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/let-facts-not-emotions-guide-the-gun-debate-after-florida-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

10. "One nation, crazily searching for sanity after the Parkland school shooting", av Larry Wilson, Los Angeles Daily News.⁷³

Abstract: Skribenten uttrycker svårigheterna med att fortsätta skriva om en pågående tragedi som också blir värre med åren.

Orientering: Texten tar vid några dagar efter skolskjutningen i Parkland och i samband med händelsen uppstår ett vemod om att skriva något om den.

Komplicerande handling: Många som är mot vapenkontroll är mycket benägna att åtgärda psykisk ohälsa när en masskjutning precis har inträffat.

Utvärdering: Fakta behöver bemötas. Den typen av masskjutningar händer inte i samma utsträckning i resten av världen, vilket tyder på att medborgare i USA antingen har en annorlunda uppfattning om vapen eller så är det för enkelt att få tag i de vapen som är lämpar sig för en sån attack.

Upplösning: Det är bättre att ställa sig utanför situationen och påpeka hur galen den är. Det handlar om en situation som saknar lösning och därför är det kanske bäst att ställa sig utanför den.

Coda: Det har gjorts många ansträngningar för att stoppa galenskaperna efter exempelvis Columbine och vid det här laget borde alla redan ha förstått vad som krävs.

Utvalt citat: "What with all the efforts since, pick your poison, let's say Columbine, to stop the madness, you would think we'd all be Zen-clear by now"⁷⁴

Kategori: Logik

11. "Repeal the Second Amendment? At least it's an honest demand", av Jonah Goldberg, New York Post.⁷⁵

Abstract: Det är ärligt att uttrycka sin önskan om att avskaffa det andra tillägget. De som är för vapenkontroll beskriver sina åtgärder som rimliga, men de som är för vapenrättigheter har en resonlig misstänksamhet om att det riktiga målet är att slutligen eliminera vapen helt och hållet.

⁷³ Wilson, Larry. One nation, crazily searching for sanity after the Parkland shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/one-nation-crazily-searching-for-sanity-after-the-parkland-school-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

⁷⁴ Wilson, Larry. One nation, crazily searching for sanity after the Parkland shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/one-nation-crazily-searching-for-sanity-after-the-parkland-school-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

⁷⁵ Goldberg, Jonah. Repeal the Second Amendment? At least it's an honest demand. *New York Post*. 2018-03-30. <https://nypost.com/2018/03/30/repeal-the-second-amendment-at-least-its-an-honest-demand/> (hämtad 2018-04-26).

Orientering: Kontexten utgår från att den f.d. domaren John Paul Stevens från Högsta Domstolen har skrivit en artikel i The New York Times om att det andra tillägget borde avskaffas.

Komplicerande handling: Det går inte att tolka gamla texter mot nutida normer. När någon påtalar konstitutionens brister brukar oftast argumenten handla om upphävandet av slaveri eller införandet av kvinnors rösträtt.

Utvärdering: Skribenten anser inte att det andra tillägget bör avskaffas men berömmar den f.d. domaren som argumenterar för att tillägget borde avskaffas.

Uplösning: Det hade varit enklare om övertalade domare kunde förneka texten för att behaga andra. Ingen bör vilja ha ett sånt system och det är inte så systemet fungerar.

Coda: Att försöka avskaffa det andra tillägget vore en politisk katastrof eftersom det finns så många som värnar om vapenrättigheterna.

Utvalt citat: ”What is ridiculous and despotic is when courts radically reinterpret the text to conform to contemporary norms or fads”⁷⁶

Kategori: Normer

12. “Respect first and then gun control”, av David Brooks, Houston Chronicle.⁷⁷

Abstract: Att följa sina känslor kan sluta med att göra mer skada än gott. Vapen har blivit en kulturell punkt som gjort nationen delad och ojämlik.

Orientering: Textens orientering är några dagar efter skolskjutningen i Parkland och uttrycker en tid av chock och sorgearbete efter tragedin. NRA hamnar i centrum eftersom organisationen förespråkar vapenrättigheter och det finns politiker som inte gör något åt problemen.

Komplicerande handling: De som försvarar vapenrättigheter anser att den snobbiga eliten ser ned på deras moral och vill förstöra deras kultur. Att baktala vapenentusiaster för deras vapen gör att de föraktar den andra sidan tillbaka.

⁷⁶ Goldberg, Jonah. Repeal the Second Amendment? At least it’s an honest demand. *New York Post*. 2018-03-30. <https://nypost.com/2018/03/30/repeal-the-second-amendment-at-least-its-an-honest-demand/> (hämtad 2018-04-26).

⁷⁷ Brooks, David. Respect first and then gun control. *Houston Chronicle*. 2018-02-21. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Respect-first-and-then-gun-control-12631508.php> (hämtad 2018-04-26).

Utvärdering: För att stoppa skolskjutningar räcker det inte att bara marschera. Människor från båda sidor av debatten måste få leda vägen och vapenägare behöver också få respekt. Därefter kommer en kompromiss om vapen som just vapen.

Upplösning: Skribenten hänvisar till ett politiskt överskridande samtal. När diskussionen är över har atmosfären förändrats eftersom moderatorerna var fysiskt närvarande och inte bakom en skärm på internet.

Coda: Politiska debatter förs inte på samma sätt längre och allt handlar om att framhäva sin moral. Det måste förändras för att politiken ska kunna ägnas åt resonliga lösningar för barnens säkerhet.

Utvalt citat: ”We have one big tribal conflict, and policy fights are just proxy battles as each side tries to establish moral superiority”⁷⁸

Kategori: Moral

⁷⁸ Brooks, David. Respect first and then gun control. *Houston Chronicle*. 2018-02-21. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Respect-first-and-then-gun-control-12631508.php> (hämtad 2018-04-26).

5 Analys

Analysen kommer att utformas enligt de fyra attitydfunktionerna som är en del av uppsatsens valda teori. Under respektive funktion kommer citaten från samtliga debattartiklar att sorteras in baserat på vilken attityd de närmst tillhör. Som tidigare nämnt, går justeringsfunktionen ut på att maximera vinning och att minimera påföljder.⁷⁹ Den ego-defensiva funktionen innebär att ångest minskas genom att skydda sitt ego.⁸⁰ Den värdeexpressiva funktionen handlar om att uttrycka sina värderingar och sin persona.⁸¹ Kunskapsfunktionen utgår från att söka efter kunskap för att hitta meningen.⁸²

Efter varje funktion följer ett avsnitt med en analys av de inplacerade citaten och hur de står i kontrast till attityden. Uttrycken kommer att analyseras efter vilka typer av poängar som förmedlas genom texten, hur attityderna blir synliga och vad det konstateras om samtiden och den nuvarande vapendebatten. Slutligen analyseras de resultat som har framkommit genom undersökningen och hur det kan problematiseras enligt Katz funktionella attitydsteori.

Justeringsfunktionen

Artikel 2: ”Apocalyptic thinking paralyzes the gun debate”, av Michael Gerson, Houston Chronicle.

Citat: ”If you defend access to guns for sport and self-defense, there is no logical reason to reject reasonable restrictions on firepower and access”⁸³

Artikel 6: ”How to win an argument about guns”, av Nicholas Kristof, Houston Chronicle.

Citat: ”If we have permits and safe storage requirements for pools, why not for guns?”

84

⁷⁹ Katz, 1960, s.170

⁸⁰ Katz, 1960, s.172

⁸¹ Katz, 1960, s.173

⁸² Katz, 1960, s.175

⁸³ Gerson, Michael. Apocalyptic thinking paralyzes the gun debate. *Houston Chronicle*. 2018-02-28. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Apocalyptic-thinking-paralyzes-the-gun-debate-12717875.php> (hämtad 2018-04-26).

Citaten ovan har placerats in under justeringsfunktionen eftersom de förespråkar en förändring inom attityden. Det som kännetecknar just denna funktion utgår från att det finns en strävan efter att maximera en vinning i sin egen miljö genom att minimera påföljder.⁸⁵ I det här fallet visar det ena citatet på att samma tillvägagångssätt som tidigare använts för att göra pooler mer säkra också kan användas för att förändra normer inom vapen och säkerhet. Det andra citatet är mer svårplacerat under funktionen. Eftersom det finns en uppmaning om att granska sina värderingar baserat på logiska resonemang går det att placera in citat under justeringsfunktionen. Genom att ifrågasätta varför normen om vapen inte förändras likt hur säkerheten har utvecklats för pooler tyder citatet på att det handlar om att maximera vinning genom normer som står för säkerhet, vilket också minskar påföljder.

Under justeringsfunktionen finns det en attityd hos individen mot ett objekt som antingen uppfyller en slags tillfredsställelse eller som skapar en negativ attityd mot objektet.⁸⁶ I det här avseendet kan ett passivt agerande genom att inte förändra normer eller att avfärda logiska beslut oavsett ståndpunkt, resultera i någon form av bestraffning. Att inte agera enligt uppmaningarna och justera sin attityd kan hypotetiskt sätt resultera i att personen i fråga kommer i kontakt med en beväpnad situation vid ett senare tillfälle. En justering i attityden skulle därigenom kunna resultera i en vinning i både individuell och kollektiv bemärkelse. Att maximera säkerhet kan exempelvis vara en vapenreglering och en minimerad påföljd skulle kunna vara att en skjutning förhindras.

Ego-defensiva funktionen

Artikel 5: "Gun control activists need to learn a little sympathy", av John Podhoretz, New York Post.

Citat: "So if you genuinely want to alter the trajectory of America's gun culture, stop thinking of yourself as a moral paragon and the people whose rights you are seeking to curtail as potential mass murderers and start thinking of them as fellow citizens you

⁸⁴ Kristof, Nicholas. How to win an argument about guns. *Houston Chronicle*. 2018-04-05. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/How-to-win-an-argument-about-guns-12810435.php> (hämtad 2018-04-26).

⁸⁵ Katz, 1960, s.170

⁸⁶ Katz, 1960, s.171

have to convince”⁸⁷

Artikel 9: ”Let facts, not emotions, guide the gun debate after Florida school shooting”, av Sal Rodriguez, Los Angeles Daily News.

Citat: ”With the way media and the internet work these days, emotions, agendas and agendas fueled by emotions are on full display no matter where you look”⁸⁸

Artikel 10: ”One nation, crazily searching for sanity after the Parkland school shooting”, av Larry Wilson, Los Angeles Daily News.

Citat: ”What with all the efforts since, pick your poison, let’s say Columbine, to stop the madness, you would think we’d all be Zen-clear by now”⁸⁹

Den ego-defensiva funktionen innehåller något fler citat från primärmaterialets samling. Citaten har placerats in under funktionen baserat på olika faktorer men gemensamt för samtliga yttranden är att de i någon form skjuter från sig ett ansvar och uppmanar andra till att agera. Tydligt för flera av utdragen är att läsaren adresseras genom uppmaningar om att förstå situationen och att därefter bidra till förändring. Mekanismerna för att skydda sitt eget ego från externa hot syns förhållandevis tydligt i samtliga citat och ansvaret förskjuts vidare till läsaren, vilket stämmer överens med Katz definition av den ego-defensiva funktionen.⁹⁰

Att ansvaret läggs över på läsaren tyder på ett skyddande av ego för att reducera sin egen ångest. Valet av ord i citaten tyder på en ganska hård jargong och grundas på en misstänksamhet mot andra människors moral och förmåga att betrakta situationen utifrån. I viss mån kan det nästan uppfattas som om skribenten vill avsäga sig ansvar och betraktar sitt eget agerande som felfritt i jämförelse med andra människor. I det avseendet kan uttrycken kopplas till att försvara sin egen självbild som också beskrivs som en väsentlig del av funktionen, enligt Katz. Om det finns en känsla av underlägsenhet så kan de känslorna riktas mot något annat vilket framhäver ens överlägsenhet inom andra

⁸⁷ Podhoretz, John. Gun control activists need to learn a little sympathy. *New York Post*. 2018-02-22. <https://nypost.com/2018/02/22/gun-control-activists-need-to-learn-a-little-sympathy/> (hämtad 2018-04-26).

⁸⁸ Rodriguez, Sal. Let facts, not emotions, guide the gun debate after Florida school shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/let-facts-not-emotions-guide-the-gun-debate-after-florida-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

⁸⁹ Wilson, Larry. One nation, crazily searching for sanity after the Parkland shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/one-nation-crazily-searching-for-sanity-after-the-parkland-school-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

⁹⁰ Katz, 1960, s.172

områden, enligt Katz teori. Följaktligen kan det innebära att artikelförfattaren upplever en underlägsenhet i sin makt att förändra eller påverka situationen och väljer då att istället förskjuta sin maktlöshet mot att istället framhäva en överlägsenhet genom att uttrycka slagkraftiga fraser rent litterärt.⁹¹

Värdeexpressiva funktionen

Artikel 3: ”Arming teachers is worst idea ever”, av Eugene Robinson, *Houston Chronicle*.

Citat: ”It is ridiculous to think that the fear of getting shot by a teacher would serve as any kind of deterrent”⁹²

Artikel 4: ”Government wants our trust, but where’s its accountability?”, av Steven Greenhut, *Los Angeles Daily News*.

Citat: ”But my “heart goes out to the families” doesn’t quite cut it from the armed deputy who was assigned to protect the people in the school”⁹³

Artikel 7: ”It’s time to arm teachers to better protect students”, av Larry Sand, *Los Angeles Daily News*.

Citat: ”The notion that schools should be “gun-free zones” sounds good, but since evil-doers don’t play by the rules, the consequences can be devastating”⁹⁴

Artikel 11: ”Repeal the Second Amendment? At least it’s an honest demand”, av Jonah Goldberg, *New York Post*.

Citat: ”What is ridiculous and despotic is when courts radically reinterpret the text to conform to contemporary norms or fads”⁹⁵

Artikel 12: ”Respect first and then gun control”, av David Brooks, *Houston Chronicle*.

⁹¹ Katz, 1960, s.172

⁹² Robinson, Eugene. Arming teachers is worst idea ever. *Houston Chronicle*. 2018-03-20. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Arming-teachers-is-worst-idea-ever-12765167.php> (hämtad 2018-04-26).

⁹³ Greenhut, Steven. Government wants our trust, but where’s its accountability?. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-04. <https://www.dailynews.com/2018/03/04/government-wants-our-trust-but-wheres-its-accountability/> (hämtad 2018-04-26).

⁹⁴ Sand, Larry. It’s time to arm teachers to better protect students. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-10. <https://www.dailynews.com/2018/03/10/its-time-to-arm-teachers-to-better-protect-students/> (hämtad 2018-04-26).

⁹⁵ Goldberg, Jonah. Repeal the Second Amendment? At least it’s an honest demand. *New York Post*. 2018-03-30. <https://nypost.com/2018/03/30/repeal-the-second-amendment-at-least-its-an-honest-demand/> (hämtad 2018-04-26).

Citat: ”We have one big tribal conflict, and policy fights are just proxy battles as each side tries to establish moral superiority”⁹⁶

Merparten av citaten har placerats in under den värdeexpressiva funktionen. Anledningen till att så många uttryck har hamnat under den funktionen beror främst på att det är verkar vara vanligt förekommande inom debattartiklar att framhäva värderingar som stämmer överens med sin egen persona.⁹⁷ Gemensamt för utdragen är att det finns en värdering som uttrycks men sen finns det olika nivåer av hur slagkraftiga de faktiskt blir. En del av citaten går ganska hårt åt exempelvis myndigheters agerande efter händelsen i fråga medan andra utdrag baseras mer på vad skribenten anser är rent logiskt.

Det som för alla citat samman är att det finns ett uttryck för persona och värderingar. Åsikter är något vi identifierar oss med och genom att hålla en specifik attityd kan självbilden stärkas om det är förenligt med värderingarna som framhålls. Det behöver inte nödvändigtvis bara handla om en förstärkt självbild men värderingar grundas på en slags inre önskan, enligt Katz.⁹⁸

Kunskapsfunktionen

Artikel 1: ”America needs to decide when adulthood really begins”, av Karol Markowicz, New York Post.

Citat: ”If the benefits, and responsibilities, of adulthood keep getting deferred, is it any wonder kids have a hard time growing up?”⁹⁹

Artikel 8: ”It’s time to stand up to the NRA’s bullying”, av Ralph Peters, New York Post.

Citat: ”The NRA’s logic is circular: We need more guns to protect us from the guns we’ve already bought at its behest”¹⁰⁰

⁹⁶ Brooks, David. Respect first and then gun control. *Houston Chronicle*. 2018-02-21.

<https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Respect-first-and-then-gun-control-12631508.php> (hämtad 2018-04-26).

⁹⁷ Katz, 1960, s.173

⁹⁸ Katz, 1960, s.173

⁹⁹ Markowicz, Karol. America needs to decide when adulthood really begins. *New York Post*. 2018-02-25. <https://nypost.com/2018/02/25/america-needs-to-decide-when-adulthood-really-begins/> (hämtad 2018-04-26).

¹⁰⁰ Peters, Ralph. It’s time to stand up to the NRA’s bullying. *New York Post*. 2018-03-02. <https://nypost.com/2018/03/02/its-time-to-stand-up-to-the-nras-bullying/> (hämtad 2018-04-26).

Kunskapsfunktionen utgörs enbart av två citat från primärmaterialet. De två citaten ger uttryck för att försöka förstå olika resonemang inom vapendebatten. Resonemangen behöver inte nödvändigtvis representera skribentens åsikt men gemensamt för citaten är att de följer ett förståelsemönster och reder ut vad problemet i grunden handlar om. För att återkoppla till teorin så söker dessa uttryck efter kunskap för att hitta en mening. Skribenterna ägnar inte tid åt sina egna övertygelser utan försöker istället att resonera kring andra typer av övertygelser som antingen är rimliga eller obegripliga för personen i fråga. Referensramar används som ett sätt för att förstå världen och det tillämpas inom båda citaten.¹⁰¹

Däremot behöver det inte innebära att kunskap är något som eftersöks direkt utan att det kanske snarare handlar om att se till vilka faktorer som kan påverka individens egna liv, precis som Katz menar.¹⁰² Skiljelinjen mellan barn och vuxen påverkar ju förstås alla människor och likaså hur en inflytelserik lobbyorganisation har inflytande över den politiska makten. Huvudsakligen indikerar citaten på att någon typ av mening eftersöks av skribenterna oavsett om resonemangen som tolkas är rimliga eller orimliga.

Grunden i den publika opinionen kan utläsas genom individers attityder även om den influeras av andra faktorer såsom maktstrukturer och massmedier, enligt Katz.¹⁰³ Genom undersökningen framkommer det att mycket inom vapendebatten faktiskt påverkas av maktstrukturen och massmedia, vilket representeras av att regeringen inte tar sitt ansvar och hur informationsflödet härleder diskussionen vidare beroende på politisk agenda.

Även om Katz riktar viss kritik mot de tidigare traditionerna om attityder så tycks det finnas en del indikationer på att känslor och självintresse får ett stort utrymme i resonemangen, likt det första traditionen. Däremot kan även den andra traditionen återkopplas till undersökningen, eftersom flera debattartiklar visar på att det finns en vilja till att försöka förstå sin omvärld genom att angripa komplexa problem som finns inom vapendebatten. Däremot förutsätter den andra traditionen att kommunikationen mellan människor utvecklas och därigenom för människor samman.¹⁰⁴ I det här avseendet kan det vara så att kommunikationen inte når tillräckligt långt vilket också innebär att män-

¹⁰¹ Katz, 1960, s.175

¹⁰² Katz, 1960, s.176

¹⁰³ Katz, 1960, s.163-4

¹⁰⁴ Katz, 1960, s.163-4

niskor inte kan föras samman och diskutera frågan. Artiklarna som motiverar till att söka efter den större meningen är mer inriktade på att förstå grundläggande samhällsproblem vilket främst avser normer och andra mer politiska intressen.

Kritiken som Katz också riktar mot dessa traditioner grundades på att det krävs mer specifikationer eftersom människor agerar annorlunda under vissa förhållanden.¹⁰⁵ Av den anledningen går det också att problematisera i vilken utsträckning resonemangen faktiskt skulle förändras beroende på vilka förhållanden debattartiklarna avser. Genom granskningen och problematiseringen av uttryck finns det ändå tecken på att attityderna står fast oavsett förhållande eftersom vissa specifika händelser ändå kopplas till tidigare händelser med ungefär samma utfall.

En attityd utgår från individens förmåga att låta ett objekt få en ogynnsam eller gynnsam innebörd, enligt Katz. I det här fallet går också den definitionen att applicera på vapendebatten eftersom vapen betraktas som just gynnsamt eller ogynnsamt beroende på skribenters utgångspunkt. I någon mån är det trots allt där vapendebatten bottenar, i huruvida vapen gör mer skada än nytta. Attityder och övertygelse är enligt Katz kopplade till varandra och det resonemanget går att koppla till undersökningen.¹⁰⁶ Skribenterna drivs i de flesta fall av en stark övertygelse om sina egna värderingar och uttrycker dem på ett sätt som är förenligt med deras egen attityd.

¹⁰⁵ Katz, 1960, s.165

¹⁰⁶ Katz, 1960, s.168

6 Resultat, diskussion och slutsats

6.1 Resultat

Resultaten som framkommit ur undersökningen utgår bland annat från att det ofta är samma ungefärliga teman som förekommer i vapendebatten. I flera avseenden diskuteras lagstiftning, statens agerande, samhällsnormer och moraliska överväganden som en del av problematiken i vapendebatten. Det som däremot skiljer sig åt är tillvägagångssätten och problemlösningen, vilket motiveras på olika sätt beroende på skribentens förhållningssätt till frågan. Genom undersökningen blir det tydligt att vapenfrågan är ett mycket omdiskuterat ämne men resultatet visar på att det är svårt att enas om en gemensam lösning trots att många kanske kan enas om vilka faktorer det är som drabbar samhället i stor utsträckning.

Det som kanske kan betraktas som undersökningens främsta resultat är att en stor del av debatten är inriktad på att framhäva värderingar och diskutera moraliska överväganden, från båda sidor av debatten. Flertalet artiklar från primärmaterialets samling är inriktade på att utvärdera människors moral inom frågan eller att ange det redan självklara i en kontext av värderingar. Att framhäva värderingar eller att skydda sitt ego genom att skjuta bort ansvaret var mer vanligt förekommande jämfört med att söka ny kunskap eller maximera vinning och minska påföljder.

Resultatet visar trots allt på att det finns olika typer av nivåer som vapendebatten diskuteras inom. Även om många artiklar är inriktade på värderingar och moral finns det ändå en del av debatten som faktiskt bryter ner frågan i en diskussion om vilka typer av samhällsförändringar som skulle resultera i att våldet minskar. Däremot tycks det ändå finnas en avsaknad av tydligare reflektioner om och kopplingar till de influenser av våld som sedan lång tid har funnits i det amerikanska samhället.

6.2 Diskussion

I den inledande delen av diskussionen kommer de kategorier som representerade den åttonde egenskapen i undersökningen att diskuteras och sammankopplas med den nuvarande vapendebatten. Anledningen till varför just kategorierna diskuteras beror på att primärmaterialen är alltför omfattande för att kunna analysera respektive debattartikel för sig. Kategoriernas syfte verkade för att hitta gemensamma grundpunkter i artiklarna och skapa bättre förutsättningar om att göra diskussionen mer enhetlig. Som tidigare nämnt är dessa kategorier: moral, normer, logik och misstro. De andra sex egenskaperna som följde Labovs modell kommer att användas i viss utsträckning för att exemplifiera olika hinder, utvärderingar och kopplingar till samtiden.

Artiklarna som ingår i kategorin ”moral” kännetecknas framförallt av att det behövs en moralisk förändring hos samtliga inblandade för att gå vidare i debatten. Grundproblemet tycks utgå från att situationen blivit ohållbar och att frågan om huruvida det amerikanska folket vill fortsätta ha det på samma sätt behöver ställas. Det som artiklarna har gemensamt är att respektive sidor måste sluta döma varandra och istället leda vägen framåt tillsammans, oavsett vilken sida av vapendebatten en står på.

Artiklar som uppmanar till ett skifte av moral kan förvisso erbjuda ett effektivt sätt för att få människor att omvärdera sina egna åsikter, men däremot tåls det ifrågasättas hur effektivt det faktiskt påverkar debatten. Problemet inom vapenfrågan handlar ju i viss mån om att människor redan håller en stark ståndpunkt och gemene man bryr sig förmodligen inte så mycket om att förändra sina värderingar efter moraliska uppmaningar. Det går inte att bortse från att det krävs en vilja till att förändra eller öppna upp för en förändring inom sina värderingar. För att texter inriktade på moral ska få större påverkan krävs det förmodligen också mer konkreta uppmaningar om att agera för att förändra sin moral eller bidra rent praktiskt i debatten.

Kategorin ”normer” innefattar den typen av artiklar som framhåller att vissa oskrivna regler är svåra att förstå i förhållande till dagens samhälle men även hur exempelvis konstitutionen inte kan läsas och tolkas gentemot

nutidens normer. Något som också förekommer inom ramen för normer handlar om de sociala problem som finns i USA och att normerna inom den våldsamma kulturen behöver förändras. Huvudsakligen uppmuntrar dessa artiklar till att antingen göra normer mer förståeligt i sitt sammanhang eller att förändra normer för att sedermera lösa problemen som finns med vapen.

Att förändra normer kan innebära att samhället får en mer hälsosam inställning till exempelvis hantering eller köp av vapen. Hur människor agerar och reflekterar över vissa saker kan härledas till normer som finns inpräntade i samhällsstrukturen. I det avseendet kan en normförändring skapa bättre omständigheter för vapendebatten på längre sikt. Däremot är det svårt att förändra normer eftersom de har en stark förankring inom kultur och samhälle. Om det går att förändra normer så tar det dessutom mycket lång tid och det är förmodligen inte en tillräckligt slagkraftig förändring för debatten. Bara för att normer förändras så innebär det inte heller att alla kommer följa dem.

”Logik” som kategori handlar i det här sammanhanget om de artiklar vars resonemang grundas på logiska antaganden från skribentens utgångspunkt. Det som framhålls är olika typer av problematik som exempelvis att lösningarna till att minska våldet är för svåra, att det är problematiskt att föreslå beväpnade lärare framför vapenreglering eller att mycket uppmärksamhet riktas åt psykisk ohälsa vid händelse av en masskjutning. Att utgå från logik i det här avseendet kan faktiskt vara att föredra just för att tankegångarna grundas på fakta eller konstateranden som många människor kan enas om.

Däremot kan logik vara ganska svårutläst i just debattartiklar eftersom ändå finns en underton av värderingar i texterna. Det är förstås värdefullt att direkt bemöta fakta men samtidigt tenderar människor att välja vad de vill tro på. Även om argumenten har stöd av statistik eller andra typer av källor kan människor välja att tro på det som de själva anser är sanning. Ett annat problem med just dessa resonemang är att det inte riktigt uppmuntrar till en praktisk förändring utan att det snarare handlar om att ange det självklara.

Kategorin ”misstro” utgörs av alla de artiklar som i någon form uttrycker kritik mot eller har tappat förtroendet för myndigheterna i USA. Det som motiveras är bland annat att rättsväsendet inte är tillräckligt organiserat vid

massskjutningar, att trots bättre översikt gällande risker kommer personer att falla genom systemet och att många människor faller för falska idéer som sprids i medier. Att uttrycka sitt missnöje gentemot statsapparaten tycks vara den vanligaste formen att angripa vapendebatten på, vilket förmodligen har att göra med tillgängligheten via sociala medier. Någon behöver stå till svars för allt våld som utförs genom vapen men det är inte heller ovanligt att problemen exemplifieras genom andra områden än myndigheter.

Det är i många fall befogat att rikta kritik mot regeringen och tillhörande rättsväsende när den typen av händelser sker eftersom det ofta är då debatten återigen tas upp. Däremot är det svårt att bygga en förändring på den inställningen eftersom politiker i många fall kan slå bort anklagelser och andra typer av kritik som riktas mot dem. I flera avseenden finns det inte alltid någon uppmuntran till att agera på ett kraftfullt sätt utan att man snarare har förliknat sig med situationen, eftersom det betraktas som omöjligt att hitta och genomföra en fullständig lösning på problemen.

De föreställningar som fördes med in i arbetet grundades på en nyfikenhet inför den kontext som vapen diskuteras inom och hur olika resonemang kan mätas enligt attityder. Uppfattningen sedan tidigare var att en stor del av debatten skulle handla om att kritisera lagstiftningen och regeringen men genom undersökningen har det också framkommit sig att det finns betydligt större frågor som får uppmärksamhet, däribland samhällsnormer, klassperspektiv och en insikt i att båda sidor av debatten behöver mötas med respekt för att kunna arbeta framåt tillsammans.

Begränsningar inom arbetet har framförallt avsett ett tidsspann inom vilket primärmaterialets debattartiklar har valts inom. Teorin som tillämpades i arbetet har också poängterat att människor agerar annorlunda beroende på förhållande och i det avseendet hade det förstås varit intressant att se om texterna skulle påverkas beroende på specifik händelse. Mot den bakgrunden hade det också blivit intressant att se vapendebatten över en längre tid för att undersöka om massskjutningar blivit ett så vanligt problem att attityderna förändrats i ett större perspektiv.

Det har också uppstått flera frågor under arbetets gång som avser själva problemlösningen inom vapendebatten. Resonemangen om hur problemen bör lösas är vitt skilda och det hade därför varit intressant att undersöka var-

för det är just så. Även om en står på samma sida av debatten betyder det inte att samma faktorer betraktas som de största problemen.

För att återkoppla till den tidigare forskningen har den här undersökningen valt att undersöka attityder bakom olika typer av resonemang istället för att läsa av de klassiska argumenten som förekommer inom vapendebatten. Attityder kan återspegla den populära opinionen och ger verktyg för att i viss mån förstå varför vissa människor tycker som de gör. Det är också anmärkningsvärt och möjligen alarmerande att debatten tycks vara så pass inriktad på att uttrycka värderingar mer än att presentera konkreta handlingssätt för att lösa de många problem som finns med vapen. Avslutningsvis pekar undersökningen på att det kanske är användbart att undersöka vad attityder inför vapen grundas på eftersom det finns ett värde i att förstå hur andra människor resonerar baserat på sina värderingar istället för att avfärda argument som inte stämmer överens med sin egen världsbild.

6.3 Slutsats

De slutsatser som kan dras utifrån undersökningens resultat är att en stor del av debatten handlar om att uttrycka värderingar och att resonera kring ämnet på ett mycket moraliskt sätt. I vissa avseenden förefaller det som mer viktigt att klargöra sina egna värderingar och sin ståndpunkt i frågan snarare än att försöka förstå och problematisera den historiska och kulturella betydelsen av vapen. Självklart problematiseras detta i andra typer av forum men samtidigt väljer människor vilken typ av information de tar till sig och om stora amerikanska dagstidningar istället publicerade mer kritiskt granskande och öppet resonerande artiklar skulle det eventuellt det nå ut till fler läsare. Att utöka bredden inom debatten skapar ett större spektrum av åsikter och det kanske blir lättare för olika opinioner att mötas på mitten. Tillgänglighet gör att fler kan ta till sig debatten på sina egna villkor och skapar större möjligheter för människor att känna sig inkluderade och hörda.

En annan slutsats som kan konstateras är att sättet som debattartiklar utformas på tyder på ett ganska individualistiskt sätt att resonera kring vapenfrågan. Den linje som skribenterna förhåller sig till i texterna baseras ofta på

personliga reaktioner som uppstår vid exempelvis en skolskjutning. Det kanske är nödvändigt att utgå från personliga upplevelser av vapen som orsakat skada för att ta till sig frågan, men samtidigt har det sedan länge drabbat många människor i det amerikanska samhället så det borde ha kommit till den punkten redan. Följaktligen borde debatten flyttas över från en individnivå till en mer kollektiv syn på problemet. Om debattartiklar ändå har som syfte att övertyga bör de rimligtvis utgå från att vapen är ett kollektivt problem som drabbar alla oavsett geografi, klass eller opinion.

Det teoretiska perspektivet som har tillämpats i uppsatsen har verkat i syfte av att bistå med en förklaringsmodell om hur attityder uppstår och varför människor tycker som de gör. I USA är vapen ett starkt samhällsfenomen som har en kulturell och historisk anknytning till samhället. Som utomstående betraktare som dessutom saknar någon form av relation till vapen blir det svårt att begripa varför vapen faktiskt har en så stark betydelse för andra människor. Av den anledningen har det också varit nödvändigt att använda en teori som förklarar hur attityder uppstår.

Vapendebatten handlar om en pågående konflikt som förmodligen inte kommer lösas inom en snar framtid. Det är orimligt att hålla fast vid åsikter och attityder av principiella skäl när vapen faktiskt orsakar en enorm omfattning av våld och skada. Följaktligen är det nödvändigt att vapendebatten börjar handla mer om lösningar som baseras på vetenskap eftersom det inte finns någon anledning att ständigt diskutera moral och värderingar. Det skapar bara ännu större motsättningar mellan båda sidor av debatten.

Stater har ett ansvar för att skydda sin egen befolkning från sig själv. I det amerikanska fallet tyder det på att det finns stora problem med att konstitutionen har fått en så oerhört stark betydelse och att den är nästintill oåtkomlig för eventuella förändringar. USA har sedan en lång tid försatt sig i en situation som i många fall är nästan helt utsiktslös.

7 Sammanfattning

Sammanfattningsvis har denna uppsats behandlat hur attityder förekommer och uttrycks i amerikanska debattartiklar som avser vapendebatten. Syftet med uppsatsen var att undersöka de amerikanska vapenlagarna som ett samhällsfenomen genom att se till den pågående debatten. Undersökningen utformades enligt en narrativanalys genom Labovs modell och kompletterades med ett citat per artikel samt en åttonde egenskap som sammanfattade tematiken och budskapet ytterligare. Primärmaterialet utgjordes av en samling debattartiklar och samtliga artiklar ställdes upp enligt de totalt åtta egenskaperna för att undersöka narrativet.

Det teoretiska perspektivet som tillämpades utgick från Katz definition om funktionella attitydfunktioner och genom undersökningen framkom olika attityder i vapendebatten. Enligt teorin kunde alla artiklar sorteras enligt respektive funktion för att visa på både kvantitativa och kvalitativa resultat. Resultaten som framkom ur undersökningen och analysen visade på att värderingar och persona uttrycks i större utsträckning jämfört med att utveckla kunskap om problemet för att söka en mening eller att resonera kring olika tillvägagångssätt som skulle maximera vinning och minimera skada.

Avslutningsvis har detta arbete undersökt vilka attityder som är synliga i den amerikanska vapendebatten och hur de amerikanska vapenlagarna förstås som ett samhällsfenomen i den pågående debatten om vapenlagar. Undersökningen gjordes enligt en narrativanalys och resultaten visade på att värderingar är mer centrala i debatten jämfört med kunskapsbaserade lösningar.

Referenser

Primärmaterial

Brooks, David. Respect first and then gun control. *Houston Chronicle*. 2018-02-21. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Respect-first-and-then-gun-control-12631508.php> (hämtad 2018-04-26).

Gerson, Michael. Apocalyptic thinking paralyzes the gun debate. *Houston Chronicle*. 2018-02-28. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Apocalyptic-thinking-paralyzes-the-gun-debate-12717875.php> (hämtad 2018-04-26).

Goldberg, Jonah. Repeal the Second Amendment? At least it's an honest demand. *New York Post*. 2018-03-30. <https://nypost.com/2018/03/30/repeal-the-second-amendment-at-least-its-an-honest-demand/> (hämtad 2018-04-26).

Greenhut, Steven. Government wants our trust, but where's its accountability?. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-04. <https://www.dailynews.com/2018/03/04/government-wants-our-trust-but-where-its-accountability/> (hämtad 2018-04-26).

Kristof, Nicholas. How to win an argument about guns. *Houston Chronicle*. 2018-04-05. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/How-to-win-an-argument-about-guns-12810435.php> (hämtad 2018-04-26).

Markowicz, Karol. America needs to decide when adulthood really begins. *New York Post*. 2018-02-25. <https://nypost.com/2018/02/25/america-needs-to-decide-when-adulthood-really-begins/> (hämtad 2018-04-26).

Peters, Ralph. It's time to stand up to the NRA's bullying. *New York Post*. 2018-03-02. <https://nypost.com/2018/03/02/its-time-to-stand-up-to-the-nras-bullying/> (hämtad 2018-04-26).

Podhoretz, John. Gun control activists need to learn a little sympathy. *New York Post*. 2018-02-22. <https://nypost.com/2018/02/22/gun-control-activists-need-to-learn-a-little-sympathy/> (hämtad 2018-04-26).

Robinson, Eugene. Arming teachers is worst idea ever. *Houston Chronicle*. 2018-03-20. <https://www.chron.com/opinion/commentary/article/Arming-teachers-is-worst-idea-ever-12765167.php> (hämtad 2018-04-26).

Rodriguez, Sal. Let facts, not emotions, guide the gun debate after Florida school shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/let-facts-not-emotions-guide-the-gun-debate-after-florida-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

Sand, Larry. It's time to arm teachers to better protect students. *Los Angeles Daily News*. 2018-03-10. <https://www.dailynews.com/2018/03/10/its-time-to-arm-teachers-to-better-protect-students/> (hämtad 2018-04-26).

Wilson, Larry. One nation, crazily searching for sanity after the Parkland shooting. *Los Angeles Daily News*. 2018-02-16. <https://www.dailynews.com/2018/02/16/one-nation-crazily-searching-for-sanity-after-the-parkland-school-shooting/> (hämtad 2018-04-26).

Sekundärmaterial

Andersson, Lisa. Gerdfeldter, Mathias. Malmén, Joel. Flera döda i skolskjutning i Florida. *SVT Nyheter*. 2018-02-14 (uppdaterad 2018-02-19). <https://www.svt.se/nyheter/utrikes/skolskjutning-i-florida> (hämtad 2018-05-20).

Diaz, Tom., *The last gun: how changes in the gun industry are killing Americans and what it will take to stop it*, New York, The New Press, 2013.

Gabor, Thomas. *Confronting Gun Violence in America*. n.p.: Cham : Springer International Publishing : Imprint: Palgrave Macmillan, 2016. E-bok.

Jacobs, James B. *Can gun control work?*. n.p.: Oxford ; New York : Oxford University Press, 2002.

Katz, Daniel. The Functional Approach to the Study of Attitudes. *The Public Opinion Quarterly*. no. 2 (1960): 163-204.

Kocsis, Michael. Gun Ownership and Gun Culture in the United States of America. *Essays In Philosophy* 16, no. 2 (2015): 154-179.

Robertson, Alexa; Narrativanalys; i *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*, Göran Bergström & Kristina Boréus (red.) 219-262. 3., [utök.] uppl., Lund, Studentlitteratur, 2012.

Singh, Robert. Gun control. I *Governing America : the politics of a divided democracy*. Robert Singh (red.): 359-374. n.p.: Oxford ; New York : Oxford University Press, 2003.

SPITZER, ROBERT J. GUN LAW HISTORY IN THE UNITED STATES AND SECOND AMENDMENT RIGHTS. *Law & Contemporary Problems* 80, no. 2 (2017): 55-83.

Stroebe, Wolfgang. Firearm Availability and Violent Death: The Need for a Culture Change in Attitudes toward Guns. *Analyses Of Social Issues & Public Policy*, Vol. 16, No. 1 (2016): 7-35.

Winkler, Adam., *Gunfight: the battle over the right to bear arms in America*, 1st ed. New York, W.W. Norton, 2011.

Övriga källor

Nationalencyklopedin Ordböcker

Nationalencyklopedin Uppslagsverket