

Lunds Universitet  
Sociologiska institutionen

# Den som inte helan tar den heller inte halvan får

Om hur alkoholkultur reproduceras i studentkorridorer

Nora Bohlin

Handledare: Mimmi Barmark

Kandidatuppsats: SOCK04, 15 hp

VT2018

## Abstract

Författare: Nora Bohlin

Titel: Den som inte helan tar den heller inte halvan får – om hur alkoholkultur reproduceras i studentkorridorer

Kandidatuppsats: SOCK04, 15 hp

Handledare: Mimmi Barmark

Sociologiska institutionen, VT17

The purpose of this study is to understand how alcohol culture in corridors is reproduced by applying Bourdieus and Durkheim's theoretical concepts. Furthermore, the study will analyze how people look at alcohol in relation to life situation, context, patterns of action and attitudes, which is important in understanding the statistics available and in order to counteract or encourage alcohol culture. For 13 years, alcohol consumption in student areas has not changed significantly and furthermore students who live in a collective or student corridor tend to drink more often, more heavily than other students. Based on this, the problem formulation is "How is the alcohol culture of student corridors reproduced?". The structure of the study is based on a presentation of the background, then the purpose and previous research. It turns out that there has been a lot of research on the subject within the field. Consequently, in order to understand the result, Bourdieus and Durkheim's theoretical framework will be presented to assist the later performance analysis and final discussion. The method is based on four semi-structured interviews and the interpretation of the material is abductive, through continuous analysis between empirical material and theory. The study shows that context and environment affect the reproduction of alcohol. The context in conjunction with documents and collective representations reproduces this further. The way students in corridors talk about alcohol and what attitudes and norms that are available also have an impact on reproduction. The conclusion is that students drink more when they live in corridors and that the corridor's environment, representations and views on alcohol in relation to each person's ability to fit in or reject the corridor image reproduce the importance of alcoholic culture. However, the reproduction of alcohol does not necessarily need to change, as the students themselves consider it as a positive element in student life as a whole.

Nyckelord: alkoholkultur, studentkorridorer, handlingsmönster, kollektiva representationer, effervescence, doxa, fält

# Innehållsförteckning

1. Inledning.....	2
<b>1.1 Bakgrund.....</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Syfte och frågeställningar .....</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Tidigare forskning .....</b>	<b>3</b>
2 Teori .....	5
2.1 Bourdieu – teori och begreppsdefinition .....	5
2.2 Durkheim – teori och begreppsdefinition.....	6
2.3 Durkheim och Bourdieu – en jämförelse .....	7
3 Problemformulering .....	8
4 Metod.....	8
<b>4.1 Val av metod .....</b>	<b>8</b>
4.3 Skapande av intervjuguide .....	9
<b>4.2 Urval och tillvägagångssätt.....</b>	<b>9</b>
4.4 Tolkning och analys .....	10
4.5 Etiska överväganden.....	11
5 Resultatanalys.....	12
<b>5.1 Kontext och miljö i relation till fält och kollektivt medvetande.....</b>	<b>13</b>
5.1.1 Livsstil innan korridorliv .....	13
5.1.2 Korridorliv och korridorssammanhållning .....	15
<b>5.2 Kollektiva representationer och habitus – handlingsmönster .....</b>	<b>17</b>
5.2.1 Tour De Chambre .....	17
5.2.2 Korridorssammanhållning och korridorssammanhållning .....	18
5.2.3 Välkomna in nya i korridoren .....	19
<b>5.3 Effervescence, habitus och smak - känslor och attityder kring alkohol .....</b>	<b>20</b>
5.3.1 Syn på alkohol – naturligt .....	20
5.3.2 Risker.....	21
5.3.3 Positivt inslag i studentlivet .....	23
6 Slutdiskussion.....	24
Källförteckning.....	28
Appendix.....	30

# 1. Inledning

## 1.1 Bakgrund

”Alkoholkonsumtionen och berusningsnivån bland studenter som besöker fester vid svenska universitet och högskolor är hög. Hela 74 procent av studenterna har alkoholvanor som innebär risk för fysiska, psykiska eller sociala skador.” (IQ, 2017). Hur reproduceras studenters benägenhet att dricka alkohol och varför ser alkoholkonsumtionen ut som den gör? I denna studie kommer studenters alkoholkultur undersökas närmare i relation till att bo i studentkorridor.

IQs rapport om studenters alkoholkonsumtion i Sverige studerar åtta fester vid studentkårer på Universitet i städerna Göteborg, Linköping, Stockholm och Umeå. En studie från 2014 där IQ och STAD samarbetade, visade att svenska studenter ansåg alkohol som en självklar del av studentlivet och att majoriteten betraktade att traditioner och kulturen som studentlivet skapar förstärkte alkoholens centrala roll. Berusningsnivån bland studenter har inte förändrats nämnvärt på 13 år baserat på en undersökning från 2003 i jämförelse med en undersökning från 2017 vid Lunds Universitet. Detta innebär således att alkoholkonsumtionens normalisering i studentlivet reproducerats under en längre tidsperiod. I 13 år har alkoholkonsumtionen sett liknande ut och frågan är följaktligen vad inom studentlivet som reproducerar denna konsumtion. (IQ, 2017)

Vidare tenderar studenter som bor i kollektiv eller studentkorridor att dricka oftare, mer och hetsigare i större utsträckning än studenter som har en annan typ av boende (Bullock, 2004, 32). Framtidens studentbostäder har gjort en undersökning på 2035 studenter och 106 ej studerande ungdomar genom en webbenkät, för att ta reda på hur studenter upplever dagens boende och hur de skulle vilja att boendet ser ut i framtiden. De berättar i undersökningen att nybörjarstudenter och internationella studenter vill i större utsträckning bo i kollektiva bostäder, såsom studentkorridorer, än andra studenter vilket grundar sig i en längtan efter studentgemenskap och att lära känna nya människor. Majoriteten av alla studenter i Sverige skulle välja att bo i lägenhet men 35 % skulle välja kollektivt boende om de fick välja helt fritt (Studentbostadsföretagen, 2016).

## 1.2 Syfte och frågeställningar

Mot bakgrund av att studenter som bor i korridorer tenderar att dricka oftare och i större mängder ämnar denna studie undersöka hur studentkorridorers alkoholkultur reproduceras, specifikt i Lund. Syftet är att förstå hur korridorsboende som boendesituation har inverkan på hög alkoholkonsumtionen. För att ge studiens analys en riktning kommer Durkheims och Bourdieus teoretiska begrepp appliceras. Detta för att förstå hur alkoholkonsumtionen ser ut i korridorer och hur denna konsumtion reproduceras. Vidare kommer studenters förhållningssätt till korridorers alkoholkultur baserat på deras erfarenheter och intryck i relation till korridoren som fält, kollektivt sammanhang och kontext att analyseras och försöka förstås. Fokus kommer följaktligen vara på studentkorridorer i Lund i relation till de teoretiska begrepp som Durkheim och Bourdieu bygger sina teorier på. Att förstå hur människor ser på alkohol i relation till livssituation, kontext, handlingsmönster och attityder är viktigt för att kunna förstå bakgrunden till den statistik som finns och för att kunna motverka eller uppmuntra den alkoholkultur som råder. Genom att förstå hur alkoholkulturen reproduceras och hur synen på denna reproduktion ser ut skapas en möjlighet att prata om fenomenet på ett rättvisande sätt, från flera olika perspektiv. För att ta reda på detta kommer tre huvudsakliga frågeställningar framföras;

- *Hur påverkar miljö och kontext reproduktionen av studentkorridorers alkoholkultur?*
- *Hur kan handlingsmönster i studentkorridorer kopplas till reproduktionen av alkoholkultur?*
- *Vilka attityder och kommunikationssätt reproducerar alkoholkulturen i studentkorridorer? På vilket sätt i så fall?*

### **1.3 Tidigare forskning**

Det finns en hel del forskning kring alkohol och studenter, både kvalitativ och kvantitativ. Med detta sagt innebär det inte att denna studie tillräckligt kommer att fylla de kunskapsluckor som finns i annan forskning, utan tjänar snarare till att fördjupa ytterligare, komplettera och eventuellt ge ämnet nya perspektiv. Den kvantitet av studier som finns gör att tidigare forskning i detta sammanhang kommer presenteras i relation till problemformuleringens teman – studentkorridorer, alkohol och studenter. Som redan nämnt i bakgrunden har Sandra Bullock skrivit en studie som heter ”Alcohol, Drugs and Student lifestyle: A study of attitudes, beliefs and use of alcohol and drugs among Swedish University students”. Den handlar i korthet om droger och alkohol i universitetssammanhang i Sverige och bygger utifrån kvantitativa data. Vidare fördjupar hon

genom kvalitativa metoder för att finna ut vilka attityder, problem och åtgärder som kan tänkas finnas i dessa miljöer. Studien fokuserar både på droger och alkohol, men visar hur studenter ställer sig till olika typer av bruk och hur universitetet har en påverkan på detta bruk. Hon tar dessutom upp olika typer av boendesituationer, där studenter som bor i kollektiv eller studentkorridor dricker oftare och mer (Bullock, 2004). Agneta Anderssons (2009) artikel "Alcohol use among university students in Sweden measured by an electronic screening instrument" behandlar ämnet riskkonsumtion av alkohol bland universitetsstudenter i Sverige. Studien visar att högriskdrickare upplever fler negativa konsekvenser av alkoholkonsumtion än andra respondenter, men att de också tenderar att underskatta sin egen konsumtion jämfört med andra. Enligt undersökningen anser både hög- och lågriskdrickare att alkohol gör fester roligare och mer avslappnade. Studenter från alla fakulteter på Linköpings Universitet, termin tre, undersöktes genom kvantitativa enkäter, där vissa följdes upp för mer nyanserad information. Artikeln "Perceived Norms, Outcome Expectancies, and Collegiate Drinking: Examining the Mediating Role of Drinking Motives" skriven av Edward Wahesh (2014) undersöker huruvida motiv till att dricka alkohol påverkar och sammankopplar förväntade konsekvenser, uppfattningen av normer, alkoholkonsumtionens intensitet och negativa alkoholrelaterade konsekvenser. Studien visar att detta delvis stämmer och slutsatsen som dras är följaktligen att motivet till att dricka i universitetssammanhang har en påverkan på alkoholkonsumtion och det beteende som denna konsumtion medför. Studien är kvantitativ och gjord vid ett medelstort universitet i sydöstra USA. Lizabeth A. Crawford och Katherine B. Novak (2007) diskuterar hur collegestudenter tenderar att dricka mer då de uppfattar hög alkoholkonsumtion som normativ. Studenter upplever att andra i skolan dricker oftare än vad de själva gör, och dricker därmed mer. Den höga alkoholkonsumtionen reproduceras på grund av alkoholens tillgänglighet, roller, normer och socialt inflytande. Studien beskriver följaktligen vilka egenskaper och erfarenheter som är fördelaktiga för att motstå detta gruppsyck. Studien är gjord i Grekland och är därmed inte helt applicerbar i svenskt sammanhang.

Ovanför har endast fyra studier presenterats, både internationella och svenska. Alla fyra studier kan relateras till denna studies frågeställningar på olika sätt, men fokus är främst på riskkonsumtion och studenter. För att precisera och möjliggöra en kompletterande studie till redan existerande forskning har jag använt Bourdieu och Durkheims teoretiska begrepp som ramverk, valt att göra semistrukturerade intervjuer och att fokusera på korridorer i Lund.

## 2 Teori

Analysen av studiens resultat, baserat på fyra intervjuer, bygger abduktivt på två huvudsakliga teorier; Bourdieus teori om fält, habitus och kapital samt Durkheims teori om kollektivet och moral. Det teoretiska ramverket har en viktig del i studiens avgränsning då de teoretiska begreppen kan ge analysen teoretisk relevans, i samverkan med att resultatet kommer kunna förstås från ett tydligt ramverk med en röd tråd. Viktigt att poängtera är att teorierna och empirin arbetats med abduktivt för att ha en tydlig teoretisk mall när intervjuguiden skapades, men för att sedan kunna tillåta materialet att växa och skapa nya infallsvinklar som inte teorierna kunde tillhandahålla (Ahrne och Svensson, 2011, 193).

### 2.1 Bourdieu – teori och begreppsdefinition

Bourdieu diskuterar inte klass endast från en ekonomisk synvinkel. Fält, doxa och habitus är tre betydande begrepp inom hans teoribildning. Varje individ verkar inom olika typer av fält (exempelvis skola, arbete, vänskapskretsar). Dessa fält består av regler, som Bourdieu kallar doxa, vilka legitimerar en individs ställning inom fälten. Beroende på vilket habitus du besitter och praktiserar kommer din legitimitet inom fälten skilja sig. För att förstå dessa begrepp ytterligare beskrivs begreppen ”det sociala rummet” och ”kapital” nedan. Alla fält tillsammans är det som konstituerar det som Bourdieu kallar ”det Sociala rummet”. Detta rum är hierarkiserat i två riktningar; från den största till den minsta kapitalvolymen, samt vilken kapitalart som är dominerande (Bourdieu, 1993, 288). Inom det sociala rummet värderas olika typer av kapital, baserat på arten av kapitalet. Det finns emellertid olika stor volym av dessa kapital inom olika fält, innanför det sociala rummet, och kapitalarterna kan vara socialt kapital, ekonomiskt kapital och kulturellt kapital. Fälten är dessutom hierarkiskt indelade inom det sociala rummet och konstitueras av olika regler. För att kunna passa in och fungera inom ett fält krävs det alltså att du accepterar de regler som fältet är försett med, men som också i sin tur upprätthålls av individerna inom fältet. Individerna inom fältet besitter ett specifikt habitus, vilket både måste fungera inom fältets ramar, men som också konstituerar och reproducerar de regler som fältet besitter. Habitus är en produkt av erfarenheter och historisk upprepning i relation till individuella och kollektiva vanor. Alla besitter ett habitus, vilken definieras av två faktorer; förmågan att producera praktiker och produkter som går att placera hierarkiskt gentemot varandra samt förmågan att separera och värdera dessa praktiker och produkter genom smak (Bourdieu, 1993, 298). Beroende på vilket habitus en individ besitter värderas dessa produkter och praktiker olika högt i relation till smaken som habituset

konstitueras av. Kort sagt så har varje individ ett habitus som utgörs av sättet att se på omvärlden och smaken gentemot den. Detta habitus kopplat till det kapital individen besitter, genererar individens praktiker beroende på vilket fält detta kapital och habitus existerar inom (Bourdieu, 1993, 251). Om individens habitus och kapital är förenligt och fungerande inom det fält den existerar, sålunda vet vilka regler som fältet utgörs av och accepterar denna doxa, kommer dennes status inom fältet vara hög. Doxa definieras som reglerna inom fältet (Bourdieu, 1993, 173). Det finns ett objektivet samförstånd om spelets regler vilket, trots en kamp om monopol på legitimiteten, utgör den doxa som alla förväntas följa och som varje individs habitus reproducerar (Bourdieu, 1993, 130). Individer inom ett fält måste alltså, med hjälp av sitt habitus, kulturella, sociala och ekonomiska kapital, vara beredd att spela spelet i förenlighet med fältets doxa, den doxa som upprätthålls och reproduceras av individerna inom fältet.

## **2.2 Durkheim – teori och begreppsdefinition**

Durkheim har skrivit flera verk med olika fokus, exempelvis; *The Division of Labor in Society* (1893), *The Rules of Sociological Method* (1895), *Suicide* (1897), and *The Elementary Forms of the Religious Life* (1912). Fem olika teoretiska begrepp från dessa teorier kommer beskrivas för att skapa förståelse av Durkheims teoribildning. De huvudsakliga begreppen är effervescence, kollektiva representationer, kollektivt medvetande, institutioner, normer och moral.

Durkheim poängterar kollektivet i relation till individen. Han menar att individer i perioder söker kollektiva sammanhang baserat på känslor mer intensivt, vilket kan leda till ”effervescence”. Effervescence är en kollektiv känsla så stark att individen helt släpper fokus på sig själv och lever genom kollektiviteten och därmed genom andra. Denna intensitet kan göra att andra viktiga saker åsidosätts, såsom familj eller till och med fred, för att känslan av att följa effervescensen blir så stark (Durkheim, 2001, 158). Effervescence skapas när människor känner ett kollektivt medvetande, vilket enligt Durkheim definieras som ”De övertygelser och känslor som är gemensamma för de flesta medborgare i samma samhälle och som i sin tur utgör ett bestämt system som har ett eget liv” (Thompson, 2002, 44). På grund av detta kollektiva medvetande, så skapas kollektiva representationer för att representera kollektivets värderingar och normer. Durkheim menar att det sociala livet fundamentalt bygger på representationer av verkligheten (Thompson, 2002, 45). De kollektiva representationerna är socialt genererade och representerar sociala problem. De byggs upp av



en strukturell korrespondens med hjälp av social organisering som bildas som relativt autonoma och kan kombineras, separeras och förvandlas enligt sina egna lagar (Thompson, 2002, 45).

Institutioner är därtill en viktig del av Durkheims teoretiska ramverk. Det beskrivs som en uppsättning av övertygelser som blivit normativa och är uppbyggda efter återkommande sociala intressen. Normernas komplexitet gör att de måste förklaras i relation till andra uppsättningar av sociala fakta såsom kollektiva representationer eller morfologiska faktorer (Thompson, 2002, 47). Normers uppkomst kan emellertid definieras som den påverkan av positiva eller negativa påföljder av strukturella komponenter. Således skapas normers utseende av den legitimerande effekt som produceras av prestige för kollektiva representationer (Thompson, 2002, 48).

Durkheim analyserar följaktligen religion och hur religionen skapade vägen för vetenskap och filosofi (Durkheim, 2001, 182). Han menar att alla religioner bygger på två fundamentala byggstenar, för det första trosuppfattningar; uppdelade i heligt och profant och för det andra riter; definierade som praktiker (Durkheim, 2001, 87). För att något ska vara heligt måste det var högtidligt och moraliskt, det vill säga vara ett avskilt ting som omges av förbud (Durkheim, 2001, xxx) och dessutom praktiseras och definieras genom totem som är grundat på namn och emblem (Durkheim, 2001, 94). När något är profant är det sekulariserat och vardagligt. Det är individbaserat och kopplat till kroppens funktion (Durkheim, 2001, xxx). Divergensen mellan profant och heligt är absolut (Durkheim, 2001, 39).

### **2.3 Durkheim och Bourdieu – en jämförelse**

Durkheim och Bourdieu är två teoretiker som båda väljer att analysera samhället som kollektiv och skapa en holistisk bild av människors sociala samspel. Det går emellertid att se att deras fokus är olika och människor i kollektiv förstås från olika perspektiv. Orsaken till att dessa teoretiker använts är för att förstå resultatet med hjälp av olika verktyg, men som båda i grunden bygger på en förståelse av det sociala samspelet. Bourdieu å ena sidan fokuserar på fält och hur olika typer av kapital värderas inom dessa fält. Individerna är kopplade till kollektivet men det är trots det individen och individens habitus som påverkar och påverkas av fältets doxa, och därmed normerna inom kollektivet. Det är detta som skapar det sociala samspelet. Durkheim å andra sidan lägger från början fokus på kollektivet och hur kollektiva representationer, kollektivt medvetande, moral och institutioner är grunden till varför

människor lever och handlar på ett visst sätt. Bourdieu lägger följaktligen fokus på individen i kollektivet medan Bourdieu fokuserar på kollektiviteten i individen. Detta gör att resultatets analys kommer få två olika infallsvinklar.

### 3 Problemformulering

Baserat på det teoretiska ramverket, tidigare forskning och syftet till denna studie presenteras problemformuleringen. Det teoretiska ramverket bygger på Bourdieu och Durkheims teoretiska begrepp och problemformuleringen kommer genom dessa begrepp avgränsas. Tidigare forskning möjliggör förförståelse av vad som redan har forskats kring, vilket gör att det är lättare att förstå hur problemformuleringen ska preciseras. Problemformuleringen är *”Hur reproduceras studentkorridorers alkoholkultur?”*

## 4 Metod

### 4.1 Val av metod

Valet av kvalitativ och inte kvantitativ metod grundade jag utifrån all den statistik som redan finns kring ämnet. Även om det också existerar studier som bygger på intervjuer eller observationer är denna typ av metod inte till för att generalisera utan är snarare kompletterande och kräver fler studieobjekt och nya infallsvinklar. Det är viktigt att inte negligera ett ämne bara för att det finns mycket tidigare forskning inom ämnet. Ofta är det fördelaktigt att gräva djupare för att förstå att alla ämnen är föränderliga och nya infallsvinklar och förståelser kan skapas (Becker, 2008, 100). Då syftet är att ta reda på attityder, handlingar och miljöer och hur dessa tolkas är intervjuer mer relevanta för att gå in på djupet och analysera studenters sätt att prata om fenomenet. Ett annat alternativ hade kunnat vara att utföra observationer för att undersöka hur korridorlivet fungerar och hur alkohol reproduceras i handlingar, sätt att prata och attityder. Valet att inte grunda denna studie på observationer var för att intervjuer på ett annat sätt kunde svara på hur och varför alkoholvanor reproduceras. Studien är intresserad av att ta reda på hur människor handlar, men också vad intervjupersonerna har för bakgrund och vad det är som leder till dessa handlingar. Därmed var intervjuer användbara då bakgrunden och känslorna bakom det som går att observera på ett annat sätt gick att analysera (Ahrne och Svensson, 2013, 41). Jag valde således metod grundat utifrån sättet jag ville analysera och då var intervjuer ett av de bästa alternativen i detta sammanhang. Även om deltagande observationer hade kunnat vara ett alternativ valdes således intervjuer som metod för att förstå studenternas perspektiv men

också för att hinna utföra studien inom den tidsram som tillhandahölls. I denna studie har således kvalitativ metod använts genom 4 semistrukturerade intervjuer. (Widerberg, 2002, 68)

### **4.3 Skapande av intervjuguide**

Intervjuguiden skapades tematiskt, utifrån 6 olika teman. Dessa teman skapades i sin tur efter problemformulering och de preliminära teorier som valts. Alla teman byggde på Bourdieus teori kring habitus, fält och doxa och Durkheims teori kring moral, kollektivt medvetande och representationer. De byggde också kring korridorliv, alkohol och reproduktion av normer då problemformuleringen i sin helhet byggde på dessa nyckelord. De teman som skapades var således attityder och inställning, alkoholvanor, korridorliv, könsroller och universitet. Dessa teman fick utgöra grunden för intervjuguidens upplägg. De inledande frågorna jag skapade var enkla och raka för att skapa förtroende samtidigt som insamling av material om intervjupersonernas bakgrund och livsstil kom fram. Därefter utgick jag efter varje tema och började med en bred fråga under varje tema. De flesta av dessa frågor byggde på frågan hur eller varför då jag ansåg att ”analytic bracketing” på många sätt kunde möjliggöra en fördjupad analys och mer uttömmande svar (Rennstam och Wästerfors, 2015, 56). Dessutom var jag noggrann med att inte forma ledande frågor. Under varje huvudfråga för varje tema såg jag till att ha fler, mer konkreta frågor om inte intervjupersonen automatiskt svarade på dessa i huvudfrågan. Detta för att ge utrymme för intervjupersonen att rikta intervjun och lägga kraft på det hen värderade och var mest intresserad av, men samtidigt behålla fokus enligt problemformulering (Widerberg, 2002, 99).

### **4.2 Urval och tillvägagångssätt**

De semistrukturerade intervjuerna ägde rum på Lunds Universitet, i ett grupprum som ligger nära Universitetshuset. Denna plats valdes för att ha samma typ av miljö för alla intervjupersoner och därmed säkerhetsställa att miljön runtom skulle skapa trygghet och seriositet under intervjuerna. Jag var därtill noggrann med att veta att intervjupersonerna hade en timmes tidsram att besvara intervjun på, även om intervjuerna varade mellan 30-40 minuter, för att motverka stressade svar. Jag gav intervjupersonerna stort utrymme att fokusera på det de själv var intresserade av för att nå in på djupet för varje deltagare. För att hitta intervjupersoner valde jag att använda mig av snöbollsurval genom att välja personer som var intressanta för studien och därefter ta hjälp av dem för att hitta de intervjupersoner jag slutligen skulle bruka i denna studie (Ahrne och Svensson, 2011, 43). Intervjupersonerna kommer från en av AF bostäders studentområden, som vi här kommer kalla Smörlyckan.

Antalet människor som bor i bostadsområdet och vart det ligger kommer inte beskrivas för att värna om intervjupersonernas anonymitet (Vetenskapsrådet, 2017, 40). Då jag själv bor i korridor och har gjort i 1,5 år kunde jag med hjälp av bekanta och vänner i andra korridorer hitta människor som jag själv inte kände eller var bekant med till intervjuerna. Urvalet byggde på att alla intervjupersoner skulle vara studenter och bo på Smörlyckan. Därtill valde jag att ha två män och två kvinnor för att få perspektiv från båda könen.

#### **4.4 Tolkning och analys**

Efter jag samlat in materialet och skulle starta min analys fokuserade jag på sortering, reducering och argumentation, enligt Rennstam och Wästerfors bok "Från stoff till studie" (Rennstam och Wästerfors, 2015, 13).

För att sortera materialet var jag noggrann att ta hänsyn till "analytical bracketing", det vill säga fokusera på frågorna "vad och hur" i analysen. Detta för att nyansera kodningen och se materialet från olika perspektiv (Rennstam och Wästerfors, 2015, 69). Jag umgicks med materialet för att hitta intressanta detaljer och förstå processer och relationer i materialet (Rennstam och Wästerfors, 2015, 87). Initial kodning användes i början för att möjliggöra en öppenhet för förändringar i både problemformulering, tidigare forskning och temakategorisering, så att materialet ska nå sin fulla potential (Rennstam och Wästerfors, 2015, 75). Därefter fokuserade jag kodningen för att avgränsa materialet och hålla mig till den problemformulering jag hade. Sättet jag valde att arbeta på var således abduktivt. Jag hade tydliga teman och teorier för att kunna skapa en intervjuguide som följde min problemformulering. Därefter valde jag emellertid att koda initalt och brett för att tillåta materialet att växa och visa nya infallsvinklar utan att de förutbestämda temana och informationen skulle påverka kodningen av intervjuerna (Rennstam och Wästerfors, 2015, 75). Jag skapade nya teman i materialet och jämförde dem med teorierna och temana jag valt att bygga min studie på, och skapade sedan en ny temastruktur i relation till de nya upptäckterna. Detta gjorde att min problemformulering ändrades i utformning, för att passa materialet bättre.

Vidare använde jag kategorisk reducering för att möjliggöra en intressant och dynamisk resultatdel. Genom kategorisk reducering kunde jag reducera bort kategorier som inte var relevanta i min resultatdel och analysen. Jag identifierade sekvenser som gav mening till det jag ämnade att undersöka (Rennstam och Wästerfors, 2015, 110). Denna reduceringsprocess

gjorde jag i flera steg genom att hela tiden återgå till råmaterialet och noggrant försöka hitta nya infallsvinklar som kunde precisera och förbättra sorteringen och reduceringen ytterligare (Rennstam och Wästerfors, 2015, 136).

Slutligen, omlott med både sortering och reducering, reflekterade jag kring vilken typ av argumentation som skulle användas. För att skapa en stilistisk och tydlig bild av materialet och dess kodning presenterade jag resultatet genom att visa analytiska vändningar inom varje kategori eller tema, och därefter presentera empirin under varje kategori (Rennstam och Wästerfors, 2015, 148). Vidare valde jag att ha en tydlig diskussion kring samhällets föreställningar och åsikter om alkohol och studentliv för att kunna använda studenternas egna synvinkel på ett fenomen som redan diskuterats och undersökts i många sammanhang (Rennstam och Wästerfors, 2015, 163).

#### **4.5 Etiska överväganden**

Innan intervjuerna tog jag hänsyn till forskningsetik, nämligen till informationskravet, samtyckeskravet, nyttjandekravet och konfidentialitetskravet. Innan intervjun startade informerade jag intervjupersonerna om vad intervjun skulle handla om, att deras uppgifter och uttalanden skulle behandlas konfidentiellt och att de när som helst fick avbryta eller välja att inte svara på frågor som de inte kände sig bekväma med. Vidare förklarade jag att materialet från intervjun endast kommer användas och vara tillgängligt för min studie, och emellertid bara i ett vetenskapligt sammanhang. Då endast två korridorer undersökts, och således två stycken i varje korridor, var det viktigt för mig att värna om deras anonymitet ännu mer. Orsaken till att intervjuerna ägde rum i ett grupprum var därmed för att värna om deras anonymitet och att de inte skulle stöta på mig i korridorssammanhang. Dessutom bad jag mina vänner att välja personer som inte var nära vänner, utan endast bodde i samma korridor men hade olika umgängeskretsar. Utöver detta transkriberade jag och analyserade jag intervjuerna utan att inkludera kön, vilken korridor eller bostadsområde de kommer från och skrev inte ut namn eller andra faktorer som gjorde att de kunde vara igenkänningsbara. (Vetenskapsrådet, 2017, 40) Att ta hänsyn till detta är viktigt då forskningen ska ske under rättvisa villkor och så att intervjupersonerna kan känna trygghet i deras medverkan. Därtill är det viktigt att balansera intervjupersonernas trygghet och forskningssedens regelverk för att forskningen ska bli så tillförlitlig som möjligt. Funderingar kring hur moral och etik skiljer sig är därmed viktigt för att inse att etik är en teori för moralen, som är praktiken (Vetenskapsrådet, 2017, 12). Med detta sagt är det viktigt att ta hänsyn till vilken moral som

människor lever under och anpassa intervjuguiden utifrån denna, genom att ställa etiskt korrekta frågor. Vidare kändes det viktigt att hitta en balans mellan individskyddskravet och forskningskravet. Anonymitet är en essentiell byggsten för individskyddskravet, men samtidigt kräver forskningsetiken att studien ska vara öppen och transparent så att den är tillförlitlig. För att lösa detta gällde det att alla skulle få vara anonyma i samspel med ljudinspelningar för att kunna analysera intervjuerna mer grundligt men samtidigt respektera individernas anonymitet (Vetenskapsrådet, 2017, 13). Som nämnt tidigare var jag noggrann med att ta hänsyn till om intervjupersonerna tyckte att olika teman var känsliga eller intressanta och var därmed lyhörd till detta. Således jobbade jag kontinuerligt med att inte vara för framfusig men gick ändå in djupare på de teman som varje intervjuperson kände sig bekväm att prata om (Widerberg, 2002, 99). Om och när ett känsligt tema uppstod var jag inte för enträgen utan lät istället intervjupersonerna själva styra intervjun (Widerberg, 2002, 95). Det är vidare viktigt att poängtera att studien inte är objektiv. Jag bor själv i korridor, är i samma ålder som intervjupersonerna och har samma livssituation. Detta innebär att jag redan innan studien har en tydlig bild, baserat på egna erfarenheter, i hur alkoholkulturen i korridorer ser ut. Detta har påverkat och påverkar slutsatserna jag kommer dra, vilket jag aktivt har arbetat med och försökt vara medveten om. Det är således viktigt att förstå att studien presenterar studenters syn på alkoholkulturer i korridorer och att jag också är en del av denna alkoholkultur. För att ta avstånd från min egna förförståelse så mycket som det går har teorierna från Durkheim och Bourdieu använts, så att deras synsätt skulle möjliggöra andra perspektiv på resultatet. Dessutom är urvalet förhållandevis homogent. Alla bor på samma ställe, är i ungefär samma ålder och det är ingen tydlig variation på etnicitet eller klass. Även om det går att ta in ett perspektiv kring klass har jag valt att inte göra det, utan har helt enkelt valt se alla intervjupersoner som studenter och bygga deras bakgrund endast utifrån deras tidigare alkoholvanor.

## 5 Resultatanalys

Det resultat som nu kommer presenteras utifrån de fyra intervjuerna kommer delas upp i tre rubriker; ”kontext och miljö i relation till fält och kollektivt medvetande”, ”kollektiva representationer och habitus – handlingsmönster” och ”effervescence, habitus och smak - känslor och attityder kring alkohol”. Dessa tre teman tar utgångspunkt i de frågeställningar jag ställde i början av studien. Med hjälp av Durkheims teoretiska begrepp effervescence,

kollektivt medvetande och kollektiva representationer och Bourdieus teoretiska begrepp habitus, doxa, smak och fält kommer resultat och intervjuer analyseras.

### **5.1 Kontext och miljö i relation till fält och kollektivt medvetande**

Livsstilen påverkas av vart människor kommer ifrån, hur umgängeskretsen ser ut och i vilken del av livet en människa är. Alla intervjupersoner som har deltagit i denna undersökning är från andra städer än Lund och har därmed flyttat från en plats till en annan och bytt vanor, vänskapskretsar och miljöer. Som Durkheim diskuterar har människor ett kollektivt medvetande, och följer en moral, vilken kan ändras beroende på kontext (Thompson, 2002, 44). Bourdieu använder begreppet fält och hävdar att status och legitimitet förändras beroende på i vilket fält och vad för doxa fältet består av. Beroende på fält är olika normer rådande och därmed avspeglas handlingar utifrån vilken roll du söker i relation till fältets normkonstruktion. Dina egna handlingar påverkar och reproducerar emellertid doxan, ditt egna habitus och fältets struktur vilket skapar en reproduktion av de normer du först påverkas av när du byter kontext och miljö (Bourdieu, 1993, 130). Alkoholkulturen i korridorer är stark och alla fyra intervjupersoner klargör detta från olika synvinklar – genom kollektivt medvetande, genom att hitta sin korridorsimage och roll i korridoren, genom fältets normer och genom alkoholens tillgänglighet.

#### 5.1.1 Livsstil innan korridorliv

Alla intervjupersoner har olika bakgrunder i vilken roll alkohol har spelat i umgängeskretsar och boendeförhållanden. Intervjuperson 1 och 3 är födda 1993, medan intervjuperson 2 är född 1997 och intervjuperson 4 är född 1996. Alla intervjupersoner gör skillnad på deras alkoholdebut genom uttrycket ”dricka på riktigt” eller att ”dricka för att bli full”. Intervjuperson 1 drack ”för att bli full” första gången när vid 15 års ålder och precis skulle fylla 16, intervjuperson 2 drack ”på riktigt” vid 16 års ålder, intervjuperson 4 drack ”ordentligt” vid 17 års ålder och intervjuperson 3 blev för första gången ”full på alkohol” vid 15 års ålder. Alla intervjupersoner hade således druckit innan detta, antingen hemma med familjen eller med kompisar fast utan att känna något tydligt rus till följd av alkoholen. Det går emellertid att utläsa vissa skillnader i hur mycket och vilken roll alkoholen hade innan de flyttade till korridor och Lund.

*”Hemma, alltså såhär, innan när jag var ganska ny med alkoholen, alltså 16 till 18 då var det typ... Då hade jag många vänner som aldrig drack liksom och som såg det som såhär ”nej, men oj nu ska vi inte göra så” och typ sådär. Samtidigt som jag hade en del som också drack*

*en del. Just när jag blev 18 så blev det mer och mer. Då kanske man började festa varje helg. Men sen när jag kom till Lund så blev det mycket mer att umgängeskretsarna drack, dricker mycket liksom och ofta.” (Intervjuperson 2)*

Alkohol kulturen för intervjuperson 2 såg annorlunda ut innan hen flyttade till studentkorridor i Lund. Eftersom många studenter runtom drack oftare och mer än vänskapskretsen hemma, menar intervjupersonen att alkoholkonsumtionen ökade både i mängd och frekvens, när kontexten förändrades.

*”Alkohol har spelat stor roll skulle jag säga. För, ja men typ som nu när man ses kvällstid så brukar det ju, ja men brukar det ju vara så att man dricker alkohol. Och sen alla fester man går på, även alltså, dels i Lund då, men sen också dels med mina kompisar där jag kommer ifrån så brukar det alltid vara alkohol också inblandat.” (Intervjuperson 1)*

Alkohol beskrivs här som en viktig roll både i intervjupersonens umgängeskrets innan korridorlivet startade och efter. Alkohol som mittpunkt i att umgås har följaktligen inte förändrats på samma sätt, utan i detta fall snarare hur alkoholen används och i vilket syfte.

*”Alkoholens roll har alltid varit väldigt, både positiv och... Vad ska man säga lite sökande och mina kompisar där, vi var väldigt så... festade väldigt mycket. Och var liksom lite kända för dem som alltid var med på allt och festade och alltid var fulla som fan typ. Vilket jag inte ser något negativt med, fan jag har haft kul. Och det skadade mig inte. Sen är det ju möjligt att det kanske finns en risk att det kunde ha gjort det. Det kanske skadade någon annan som var med där. Jag har någon kompis till exempel som har lite sådär beroendetendenser i familjen och grejer, som blev lite rädd ett tag och drog ner rätt rejält liksom. Men det har alltid varit, och är fortfarande, om man tar från gänget jag hänger med hemifrån, så har det alltid varit en relativt central del, faktiskt. Och till viss del är det väl det här också. För det är ju, mycket av det man gör är ju alkohol och festrelaterat. Får jag nog säga, tycker jag.” (Intervjuperson 3)*

Här beskrivs den tidigare umgängeskrets som mer festcentrerad än för de andra intervjupersonerna. Alkoholens betydelse har således inte blivit viktigare utan snarare mindre viktig i den nya kontexten. Detta grundas utifrån vilken roll intervjupersonen hade i sitt förra gäng, och den kontext hen levde i. Baserat på alla intervjupersoners alkoholbakgrund går det att finna variationer i deras svar. Deras svar går att analysera utifrån fältets konstruktion, som Bourdieu diskuterar, och hur vissa av intervjupersonerna levde i fält där alkohol hade en mer central roll och betydde mer i relation till fältets doxa. För att passa in i den kontexten de levde i innan krävdes en viss typ av alkoholkonsumtion, medan andra av intervjupersonerna umgicks med människor och grupper där alkoholen hade en mindre central roll. Detta innebär



således att det kollektiva medvetandet, och den moral som rådde innan flytten till Lund, har sett olika ut för intervjupersonerna.

### 5.1.2 Korridorliv och korridorskultur

För att fördjupa sig ytterligare i hur korridorlivets alkoholkultur och synen på alkohol ser ut kommer korridorlivets egenheter beskrivas. Det som intervjupersonerna tryckte på gällande alkoholkulturen i korridorer var Tour De Chambre, alkoholens tillgänglighet, festens varaktighet och att alkoholen är billigare. Begreppet kollektivt medvetande, det vill säga ”övertygelser och känslor som är gemensamma för de flesta medborgare i ett samhälle och som utgör ett bestämt system” (Thompson, 2002, 44), binder ihop människor i olika sammanhang. Korridorlivet går att förstås genom kollektivt medvetande där andra saker åsidosätts framför känslan av effervescence som korridorskulturen ger (Durkheim, 2001, 158). Dessa känslor av samhörighet som ofta skapas i samband med festsammanhang, skapar kollektiva representationer för att representera gruppens värderingar och normer (Thompson, 2002, 47). Då korridorlivet skapar ett rum för gemenskap, då alkohol är billigare och lättillgängligare, då festen kan vara längre, och att människor i många fall välkomnas in i studentkorridorer med alkohol som grund, så reproduceras alkoholkulturen baserat på det kollektiva medvetandet och dess kollektiva representationer som detta medvetande genererar. Korridorliv, inom studentlivet, går dessutom att definiera som ett fält då ett fält inbegriper olika typer av kapital (socialt, ekonomiskt och kulturellt) och att dessa kapital värderas olika högt beroende på smak och doxa inom fältet (Bourdieu, 1993, 173). Korridorlivet har normer och regler som människor behöver följa för att passa in, och beroende på hur väl människor inom en korridor följer doxan, påverkas också statusen socialt, ekonomiskt och kulturellt (Bourdieu, 1993, 288).

*”Det är väl lite olika saker men... Jo, för det första så har man ju mer tillgång till alkohol för att det finns här hemma och det är många som har mycket i sitt rum som de till exempel har köpt i Tyskland. Så man kan ju gå, man behöver inte gå och betala om man ska ha en dricka, man kan bara gå in på sitt rum. Så det blir ju ofta väldigt mycket alkohol genom hela kvällen. Och sen är det att, just här i min korridor så är det ganska stökigt så folk kanske inte har lika mycket respekt för att det är ett hem som man skulle ha haft i en lägenhet och... Det kanske ibland spårar ut lite mer än vad som är vanligt för vad man ska stöka ner eller bete sig liksom hur som helst. Och sen är det också det att det brukar hålla på ganska mycket längre än om man till exempel går ut, det stänger ju aldrig. Så folk kan stanna mycket längre. Och sen brukar det ju sluta med nån slags efterfest där folk sitter i soffan och fortsätter dricka väldigt mycket längre än vad man skulle gjort om man gick ut. Så det är väl det att det blir mer alkohol för att tillgången, eller det är mycket mer tillgängligt och det kostar inte pengar just där och då och att man kan stanna hur länge som helst.” (Intervjuperson 4)*

Intervjuperson 4 menar således att eftersom det bor många i en korridor som delar samma ytor ökar sannolikheten att alkohol finns tillgängligt i något av rummen, oftast flera stycken. Många köper från Tyskland och alkoholen blir därmed billigare än om man skulle gå ut på nation eller annan klubb. Vidare är korridorer stökigare än till exempel lägenheter, och många ser korridorer som en plats där festen kan spåra ur mer och där berusningsnivån kan vara högre. Gränserna blir därför utsuddade i korridorer då människor inte ser det som någons lägenhet, och respekterar alltså inte hemmets integritet på samma sätt, men inte heller som en nation eller klubb där människor inte får stanna om de blir för berusade. Korridorer blir som en slags frizon, där människor kan festa med mindre strikta gränser och normer.

*”När jag är med dem i korridoren så brukar det vara mer fest-fest, vi ska suppa och bli fulla och gå ut och ha kul och dansa och sjunga högt typ. När jag har med mina andra kompisar så brukar vi ha mer, både hemifrån och i skolan, kanske mer, lite lugnare. Lite mer, ja men nice förfest, man kan kaka middag, sitter och snackar, tar det lite chill, och sen om moodet faller på så går man ut liksom. Men, jag vet inte. Jag var på väg nu och säga, det kanske är en åldersgrej, men mina kompisar hemma är det ju definitivt så, men från skolan och så, så är de ju samma ålder liksom. Så jag vet inte, men det tenderar att bli lite mer av en... hetsig är fel ord, men mer uppumpad, taggad stämning. Och kanske något, kanske lite mer, om man ska kalla det alkoholhets, i en korridor, än vad det är...” (Intervjuperson 3)*

Korridorsfester i detta citat beskrivs vara hetsigare och mer ”uppumpade”. Detta beror inte på ålder menar intervjuperson 3 utan snarare korridorskulturen och normerna i hur en korridorsfest ska se ut. Dessutom är inte det sättet att festa att föredra för alla och att det troligtvis beror på att man inte väljer sitt umgänge i korridorer på samma sätt som man gör med sina vänner utanför korridoren. Att få ett rum i en korridor kan medföra en risk att det finns en förexisterande doxa gällande alkoholkultur som man inte är bekväm med, och som det är svårt att fly från.

*”Jag tänker att den största skillnaden är väl att i korridoren kan man ju dricka hur mycket man vill och sådär men liksom, utanför eller på andra evenemang typ som föreningen fixar eller vad som helst så är det lite mer, man tänker lite mer på att det kanske inte ska vara världens högsta fyllenivå.” (Intervjuperson 1)*

Här diskuteras det att det är mer accepterat att dricka mer i korridorer. Argumentet är alltså att berusningsnivån kan vara högre då det inte finns några tydliga regler varken i hur mycket man får stöka ner eller vad som anses vara en godtagbar berusningsnivå. Korridorer blir således en plats som, bland annat genom miljöns tillåtande utformning, skapar en alkoholkultur som

många accepterar. Miljön reproducerar alkoholkulturens betydelse, baserat på att fältet har en doxa där alkoholkonsumtion är en central del för att passa in. Det kollektiva medvetandet skapar en gemensam kultur, byggd utifrån alkoholens tillgänglighet och självklarhet, som gör att alla människor inom samma korridor anser alkoholbruk vara en självklar del av korridorlivet.

## **5.2 Kollektiva representationer och habitus – handlingsmönster**

Det kollektiva medvetandet, i enlighet med den doxa som korridorer har, avgör hur korridoren som fält fungerar och vilka handlingar som anses vara bra eller dåliga. Att korridorer som plats och kontext skapar en samhörighet och en moral baserat på dess utformning och vilka normer den består av, gör att människor som bor i eller flyttar till korridor också reproducerar dessa normer med hjälp av kollektiva representationer. Dessa kollektiva representationer skapar och återskapar korridorskulturen och dess normer (Thompson, 2002, 45). Dessutom har varje individ ett habitus som är påverkad av erfarenheter och kontext men som också reproducerar och skapar nya normer beroende på vad habituset konstitueras av (Bourdieu, 1993, 251). I denna del av resultatet kommer därmed föregående del diskuteras vidare, nämligen hur korridorskulturer och korridorlivets normer representeras och således vilka handlingar som görs för att upprätthålla den normkonstruktion som korridorer byggs upp utav.

### 5.2.1 Tour De chambre

*”Tour De Chambre är en korridorsfest där man först i korridoren har olika rum som man såhär går in i och så är det såhär tema, en drink och en lek och så går man runt i alla rum och så har alla rum varsitt tema, en lek och en drink. Och så efteråt så bjuder alla in till en stor efterfest i köket eller går ut.” (Intervjuperson 1)*

Ovan beskriver intervjuperson 1 hur en TDC går till.

*”Ofta är ju de nya som flyttar in ganska, eller lite blyga i början, känner inte så många, känner sig kanske lite obekväma. Så då är det vanligt att om man har nån fest i samband med att den personen flyttar in att man då är väldigt mån om att bjuda in just den personen och vara väldigt tydlig med att ”ikväll ska vi ha en fest, hoppas du kommer” och sånt. Så det är väl oftast så. Eller det är väl min upplevelse av just den frågan är väl att, ofta så är det lättare för de nya personerna att komma in och våga vara med om det finns alkohol inblandat så man släpper lite på spärrarna. /.../ Och sen så när det just gäller den här Tour De Chambren så är det ofta man hetsar de nya lite mer, för de inte helt vet vad de kommer till och hur mycket alkohol det faktiskt kommer innebära.” (Intervjuperson 4)*

Intervjuperson 2 diskuterar detta ytterligare:

*”Vi har ju såhär TDC varje termin som man brukar försöka ha ganska tidigt. Och det är typ ett sätt för korridoren att lära känna nya också.” (Intervjuperson 2)*

Tour De Chambre (TDC) är en typ av fest som alla intervjupersoner tar upp i intervjuerna. De ser på TDC som en viktig ritual för att välkomna nyinflyttade till korridoren samt att behålla korridorssammanhållningen generellt. Korridorskulturen representeras således av ett totem som består av namn och emblem. I detta sammanhang kan TDC vara namnet på totemet medan sättet att sprida TDCn, på exempelvis sociala medier, är emblemet. Totemet representeras genom ritualer som kan vara att alla går in på varandras rum, spexar och klär ut sig (Durkheim, 2001, 94). Upplägget är likadant varje gång och därmed kan TDC förstås som ett totem för korridorsgemenskap och sammanhållning. Korridorskulturen är helig och omges av förbud och normer (Durkheim, 2011, xxx)

*De fester vi har haft har ju varit TDCs mest. Nej i och för sig, inte bara! Men generellt så börjar man, de som bor i korridoren, kanske kaka lite, dricker lite. Och sen är det ju TDC. Och sen så kommer det ju massa folk sen, människors kompisar. /.../ Men oftast så har det varit väldigt trevligt. Och jag tycker att det är ett bra, det är härligt när det såhär kommer, för man är så van vid att träffa varandra i korridorer, men det är ju väldigt kul när det kommer kompisar utifrån också. Som kanske inte, eller det blir liksom som att man ser en annan sida av folks liv litegrann. (Intervjuperson 3)*

TDC blir alltså en traditionell kollektiv representation av korridorlivet och dess alkoholkultur, både för de som flyttar in men också för människor utifrån att se hur korridorlivet fungerar.

### 5.2.2 Välkomna in nya i korridoren

*”Ja, men vi försöker väl ändå kunna tajma de här gemensamma festerna typ, så de nya kan vara med på det... Så varje gång det har flyttat in någon ny person så brukar vi kunna ha någon TDC, ja men några veckor efter de har flyttat in för att man ska komma in i gemenskapen typ, kan man säga. Så det brukar vi väl tänka på. Försöka få med de nya för att få de att känna sig välkomna och... För det blir ju så när man har bott ett tag ihop så blir man ju som en liten grupp, så då kan det kanske vara lite svårt för de nya att kanske komma in i den gruppen. Så då underlättar det ju om man aktivt försöker få med dem på såna här saker.” (Intervjuperson 2)*

Fest och alkohol diskuteras av denna intervjuperson som något som aktivt används för att välkomna nyinflyttade i korridoren. Det kan vara komplicerat att komma in i en grupp som

redan är sammansvetsad och alkohol kan således skapa en mer avslappnad och tillåtande stämning.

*”Men ja, generellt, jag tycker att fest är en rätt bra start. Man har en TDC och då är det jävligt trevligt om det har kommit någon ny nyligen. Så är det bra att ha det. Sen är kanske inte vi är asbra på att främja korridorssammanhållningen, gentemot alla. Men det är ju också, det är så jävla olika på vem det är som kommer. Och jag tycker inte att man ska, vad ska man säga, medvetet pusha för att få in någon, om den personen är typ avig eller... Det ska liksom få lösa sig naturligt och då är ju alkohol eller fest ett väldigt bra sammanhang för det.” (Intervjuperson 3)*

Intervjuperson 3 tar upp att det är fördelaktigt att använda alkohol för att främja korridorssammanhållning, men om nya människor inte är motiverade att komma in i gemenskapen så är det onödigt att försöka för mycket. Då alkohol är en stor del av studentlivet enligt alla intervjupersoner, diskuterar de att deltagande på fester är en viktig del för att passa in och vara med i gemenskapen. Detta reproducerar alkoholkulturen ytterligare då korridorsimagen ska skyddas och om man bor i korridor ska man aktivt vilja vara med på de traditionella evenemangen som korridoren tillhandahåller. Att korridorsimage är en viktig del av korridorssammanhållningen kommer presenteras med tydlig koppling till empiri under nästa underrubrik. Det är därmed svårt att komma in och känna sig välkommen i en korridor om man inte är beredd att acceptera den doxa som korridorssammanhållningen består av (Bourdieu, 1993, 173). Habituset som en nyinflyttad besitter från erfarenheter innan påverkar huruvida individen är beredd att följa doxan eller inte. Å ena sidan kan en person som motstrider doxan hamna utanför korridorssammanhållningen, men å andra sidan, om Bourdieus teori kring fält och doxa appliceras, kan personen välja att på ett annat sätt ingå i gemenskapen och sedan hjälpa till att förändra alkoholkulturen eller normerna som finns i korridoren.

### 5.2.3 Korridorsimage och korridorssammanhållning

*”Just här jag bor, Smörlyckan, har ju ett rykte på sig för att vara väldigt festligt och att det är väldigt festliga människor som bor här. Så här finns det väl en viss press att du ska vara lite festlig och gå på andras korridorsfester, vara på din egen fest och det innebär ju ofta också att du dricker mycket alkohol och också ofta blir ganska full. Så det är väl mer det, typ den imagen du ska ha när du bor här, att du inte ska vara den tråkiga personen. Men när vi har fester här i korridoren så, alla runtomkring en dricker så det är väl... Det skapar väl också kanske en press i sig själv att man inte vill vara den enda som är nykter när alla andra dricker. Så det kan väl vara. Men det brukar inte vara såhär uttalad hets ”drick, drick, drick”, det brukar det inte. Men det är ofta att man, när man hänger och har fester och förfester att man kör mycket drickspel och då blir det ju automatiskt att man dricker och sen, ja.” (Intervjuperson 4)*

Korridorssimagan kan i vissa fall vara komplicerad att förhålla sig till. En människas habitus formas av korridorsskulturen, men korridorsskulturen formas också av de boendes habitus. Om en människas erfarenheter, som byggt upp individens habitus, inte fungerar i korridorsskulturens doxa kan det således vara svårt att hitta en roll i gemenskapen. Alkohol är en viktig del av doxan och att undvika dessa aktiviteter kan göra att statusen inom fältet blir lägre. Att inte gå med på det kollektiva medvetandet, att hålla med om att alkohol är en viktig del av livsstilen, och därmed inte heller ställa upp med kollektiva representationer som framhåller alkohol som något viktigt, gör att din roll får lägre status i den korridor du lever i.

### **5.3 Effervescence, habitus och smak - känslor och attityder kring alkohol**

I alla umgängeskretsar, kontexter och sammanhang skapas det en sammanhållning där människor lever under samma normer och regler. Dessa varierar beroende på erfarenheter som har format varje individs habitus (Bourdieu, 1993, 298), men också beroende på traditionella representationer (Thompson, 2002, 45) inom den kontext grupper verkar inom. Alkoholskulturen beror alltså på vilken miljö människor lever i och vilken moral som efterföljs. Därtill påverkar också individens erfarenheter hur moralen presenteras inom fältet. Handlingar och miljö har alltså stor påverkan på hur alkoholskultur reproduceras, inte minst i korridorssboenden. Vidare är en viktig komponent, som intervjupersonerna också tar upp i intervjuerna, vilka känslor och attityder kring alkohol människor har. Även hur människor ser på risker, hur känslan av effervescence skapas (Durkheim, 2001, 158) och hur representationerna av normuppbyggnaden inom fältet blir extra viktig under just den perioden. Det är effervescence i egenskap av risker, smak och känslor som kommer presenteras i detta avsnitt, vilka alla hänger ihop med både moral, normer, doxa och dess representationer. Allt detta kopplat till det habitus som människor besitter och praktiserar.

#### **5.3.1 Syn på alkohol – naturligt**

Alla intervjupersoner diskuterar hur alkohol anses vara en naturlig del av korridorsslivet. Ordet naturligt förekommer när de pratar om hur människor pratar om alkohol, hur de ser på alkohol och attityder kring alkohol. En intervjuperson resonerar så här när det gäller hur människor i korridorer pratar om alkohol:

*”Det är ju väldigt, en väldigt normal del av vardagen eftersom man dricker kanske två till tre gånger i veckan, så blir det ju... Det är väldigt normaliserat. Så alla, de flesta av mina vänner har ett väldigt avslappnat förhållande till det. Och sen brukar det väl förknippas med någonting roligt. /.../ Så det är ju ett väldigt öppet sätt att prata om det, det är väldigt typ*

*normaliserat. Det är en väldigt normal del av såhär livet man lever i Lund då. Det är en väldigt naturlig del. Så man kan liksom prata om alkohol med nästan vem som helst utan att det skulle vara nåt särskilt eller att nån skulle reagera.” (Intervjuperson 4)*

Ytterligare en intervjuperson diskuterar det så här:

*”Man pratar om alkohol ganska skämtsamt typ. Typ ”åh jag var så full igår, jag gjorde det här hahahaha” och så skrattar alla typ. Eller också typ ”åh det här är så gott, det här borde vi göra liksom” och... Det är väldigt sällan nån bara oj det här... Man pratar aldrig om det negativa med alkohol typ. Det känns verkligen inte så. Nej, för då blir det såhär. Eftersom det är så naturligt i korridoren så hade känts som att folk tycker att man är konstig typ om man bara såhär ”Har du tänkt på det här?” liksom.” (Intervjuperson 2)*

Vidare beskriver en av intervjupersonerna hur alkoholen är ett naturligt inslag i vardagen:

*”Och då kan det vara så att antingen så sitter det några med kanske lite vin eller några öl, alltså bara sitter och slödricker lite om man säger. Så då kan det ju vara så om man sitter och vill ha sällskap med dem så är det ganska naturligt att man går och hämtar något själv också då. Kanske att man går och hämtar en öl eller sådär och sitter. Så att det blir en liten social grej, att om en dricker lite så kanske man gärna också vill dricka lite.” (Intervjupersonen 1)*

Här är tre citat från olika intervjupersoner, där de diskuterar hur alkohol är naturligt både i sättet man pratar om alkohol, hur mycket man dricker, vilka tillfällen man dricker vid och känslor och attityder kring alkohol. Det är tydligt hur, på grund av den alkoholkultur som råder i deras korridorer, alla ser alkohol som något naturligt. Det är en självklar del av vardagen vilket gör att deras egna syn på alkoholkonsumtion och hur man pratar om det blir avslappnad. Kollektiva representationer, det vill säga att människor dricker ofta och mycket och tycker det är naturligt och normalt, gör att det kollektiva medvetandet som står för att alkohol är naturligt, reproduceras år efter år. En möjlig slutsats är att viljan att hitta sin roll i korridorssammanhållningen kan göra att många tonar ner riskerna som alkoholkonsumtion kan medföra. Att studenter i korridorer bortser från dessa konsekvenser, baserat på dessa citat, går därmed att koppla till effervescence. Känslan av att tillhöra en grupp och att gruppens handlingar, känslor och normer är viktigare än de konsekvenser som dessa handlingar kan leda till, kan i viss mån därmed spegla effervescence (Durkheim, 2001, 158).

### 5.3.2 Risker

När riskbeteende och konsekvenser tas upp i intervjuerna är alla intervjupersoner avvaktande på olika sätt. Alla är öppna med att det finns risker men vissa tenderar att projicera riskbeteende på andra i sin omgivning alternativt förminska hur allvarliga riskerna är.

Här resonerar en av intervjupersonerna kring risker och hur dessa upplevs:

*”Det är väl fakta typ, att det finns risker. Både liksom rent, det finns ju, för det är ju liksom svart på vitt: dricker man mer än en viss mängd per vecka så skadar det en fysiskt. Liksom, man får nedsatt leverfunktion och allmänt bara sämre välmående. Och den gränsen har jag ju definitivt legat över, om man ska lita på alkoholutbildningar i alla fall. Jag personligen har aldrig riktigt upplevt ett, en risk för typ beroende. Det har jag inte gjort. Sen så är det klart att det finns ju risker med fylla liksom rent olycksmässigt och så, det kan man ju absolut uppleva. Till exempel när folk dansar på vår köksbänk i vårt kök, haha. Då tittar jag alltid på dem och tänker lite så ”ja, det kan nog sluta lite illa”. Men ja.” (Intervjuperson 3)*

En annan intervjuperson diskuterar detta vidare:

*”Eh... Ja, det finns ju dels såhär långvariga, långsiktiga risker då. Att man kan få försämrad hälsa, levern. Men sen finns det ju den här att man kan, till exempel dricka allt för mycket en kväll och att det skulle gå fel och att man skulle behöva magpumpas och sånt. Men det är väl främst såhär hälsorisker att det verkligen, man vet ju att alkohol är skadligt för kroppen. Det är ju basically gift liksom. Och dagen efter känner man ju hur man mår liksom, när man har druckit för mycket. Det är väl dem, främst hälsorisker. Sen finns det ju risker liksom att man betar sig dåligt, det har man väl alltid i åtanke också, men det är väl främst att man tänker på hälsan. Jag tänker inte jättemycket över det liksom.” (Intervjuperson 4)*

Intervjuperson 3 och 4 förringar betydelsen av sitt egna riskbeteende. Intervjuperson 3 menar att alkoholutbildningar säger att hen ligger över gränsen för vad som är hälsosamt att dricka. Intervjuperson 4 tar inte upp missbruk eller alkoholism som en risk utan snarare skador kroppsligt eller att man kan göra bort sig under kvällens gång. Detta nämner även intervjuperson 3. Det är tydligt att, kopplat till alkoholens ”naturliga” roll i korridorer, att hög alkoholkonsumtion i studentlivet och korridorer som fält i det sociala rummet, anses mindre farliga. Detta innebär att beroende på de kollektiva representationer av det kollektiva medvetandet i korridorer skapar en alkoholkultur där alkohol anses naturligt, vilket i sin tur leder till att risker projiceras eller undervärderas. De är medvetna att de finns men i relation till den kontext de lever i upplevs riskerna som mindre.

*”Alltså jag har ju varit med kompisar många gånger som har druckit för mycket och kanske blivit alldeles för fulla, och det har ju hänt mig också liksom! Att man kanske, ja men däckar ihop totalt liksom, och det är ju inte så bra kanske. Men ändå så tänker jag att det är inte så att man är alkoholist kanske, utan jag kan ändå avstå alkohol. Så jag tänker att det ändå inte är så farligt liksom.” (Intervjuperson 1)*

En annan intervjuperson funderar i liknande banor som intervjupersonen innan:



*”Men sen tänker jag väl mest på, alltså den största risken som jag ser är kanske inte typ såhär att det kan gå farligt i stunden utan mer det såhär långsiktiga, att man kan bli beroende liksom. Det är väl det jag har, mest så när jag tänker på risker typ... Ja, den har faktiskt, man har faktiskt ändå börjat fundera över vissa personer. Kanske inte så mycket över mitt egna beteende men, att vissa personer kanske är lite i riskzonen att, det kanske inte är jättelångt ifrån att det faktiskt är ett beroende. Och sen även folk som faktiskt kan bli väldigt dumma när de dricker och sånt, att man kan bli såhär att man vill ta lite avstånd från det kanske. Men jag har väl sett mer, just det om mitt anseende på alkohol har ändrats, så är det väl att: det kanske inte är så svårt, eller såhär missbruket är inte så långt bort som man tror typ.”*  
(Intervjuperson 2)

Intervjuperson 1 och 2 tar upp alkoholmissbruk som en potentiell risk, men båda projicerar emellertid denna risk på andra i sin omgivning. Intervjuperson 1 är medveten om att risken finns, men tycker sig inte kunna se någon i sin egen omgivning ligga i farozonen för att hamna där. Intervjuperson 2 visar tydligt att det hade kunnat hända och att det i dennes närhet finns människor som ligger på gränsen. Risken är emellertid inte tillräckligt stor för att ändra sina egna alkoholvanor och ser inte risken som så allvarlig att en förändring behöver ske.

### 5.3.3 Positivt inslag i studentlivet

Trots att alla intervjupersoner är medvetna om alkoholens risker, övervägs dessa av de positiva effekterna. Det går således att se ett mönster och en normstruktur som alla intervjupersoner förhåller sig till på olika sätt. Alla ser att det finns risker med att dricka alkohol och alla är medvetna om att alkohol är en fundamental del av livsstilen, inte minst för att andra i omgivningen ser det som en självklar del. Däremot så tycker alla intervjupersoner att alkoholkulturen i korridorer är ett positivt inslag i studentlivet och att det är värt det trots eventuella risker. Fältets doxa är följaktligen viktigare än vad konsekvenserna ur ett längre perspektiv är (Bourdieu, 1993, 130), mycket på grund av att känslan av alkohol i relation till gemenskap, tillhörighet och korridorsimage skapar en effervescence där andra saker åsidosätts för gruppen (Durkheim, 2001, 158).

*”Och det är ju, jag skulle säga i två korta såhär: välmående för mig och sen bara att ha kul, alltså det är typ de två sakerna mest. Jag tror inte att jag, ibland såklart, man kan dricka såhär ”nu är jag sjukt stressad” och jag behöver typ sluta tänka på det. Då kan det också vara jävligt nice att gå ut och dricka och koppla bort lite från det. Så kan det ju vara ibland också.”* (Intervjuperson 3)

Intervjuperson 1 fortsätter på samma spår:

*”Samtidigt som, alltså man kan inte plugga hela tiden utan man måste bryta av det med något roligt. Så om man inte hade det så hade det kanske blivit så att det hade blivit för mycket med skolan och då hade det liksom blivit dåligt på det sättet istället. Så jag tror väl att det är viktigt att hitta någon slags balans då mellan, utanför studierna och själva studierna i sig då.” (Intervjuperson 1)*

Intervjuperson 1 och 2 nämner att alkoholen behövs för att kunna ta en paus från studierna. Alkohol kan därmed underlätta studierna. En möjlig slutsats är att om studentlivet endast hade haft fokus på studier hade inte utbildning varit lika attraktivt. Studentlivets sociala aspekter skapar en paus i studierna.

*”Men mycket typ slappna av och bara släppa loss och ha kul! Och typ såhär våga, alltså man blir mer initiativtagande till liksom såhär okända människor eller såhär... Det blir mer lättsamt och man skrattar mer och bara för att ha det ännu roligare på festen liksom.” (intervjuperson 2)*

Intervjuperson 2 menar att det är lättare att slappna av och våga prata med nya människor när alkohol är inblandat. Människor blir mer öppna, vilket kan skapa relationer som går att behålla och utveckla utanför sammanhang som inbegriper alkohol. Intervjuperson 4 utvecklar detta ytterligare:

*”Och sen när man kommer vidare i studentlivet så är man ju ofta engagerad i olika föreningar, till exempel programförening till ditt plugg eller nationer, och där har ju det mesta också med, eller de flesta sociala aktiviteterna innebär ju ofta alkohol. För det är sittningar, fester, temafester, pubkvällar. Så det är ju mycket alkohol. Men det finns ju också alkoholfria aktiviteter men jag upplever det som att de aktiviteterna och eventen i studentlivet som har bäst uppslutning och bäst rykte som flest vill gå på är ju ofta de som innebär fest och alkohol. Och de största aktiviteterna där studenter träffar andra studenter är ju på nationer där det ofta är alkohol...” (Intervjuperson 4)*

Alkoholen skapar gemenskap och motivation för att orka studera. Effervescensen som alkoholkulturen och korridorsgemenskapen skapar, gör att det är värt att fortsätta kämpa med sina studier. Känslan av tillhörighet i ett kollektivt sammanhang gör att alkoholens positiva inslag går före de negativa konsekvenser som hög alkoholkonsumtion kan leda till.

## 6 Slutdiskussion

Sammanfattningsvis har denna studie gjorts genom Bourdieus och Durkheims teoretiska begrepp i relation till handlingsmönster, kontext, känslor och attityder. De teoretiska begreppen som använts har möjliggjort en förståelse av hur handlingar, kommunikation,

känslor och miljö är tydligt relaterade och hur de påverkar varandra. Reproduktionen sker alltså i det sociala rummet, där handlingar, sättet man pratar och miljön påverkar hur reproduktionen ser ut.

För att förstå detta genom Bourdieus perspektiv lever alla människor i det sociala rummet där massor av fält existerar. Universitetsvärlden och studentlivet brukar ses som ett eget fält, men om man tillåter korridorlivet att stå för ett eget fält går det att se hur korridorer som kontext har en helt egen doxa. När människor flyttar till Lund och studentkorridor syns det att alkohol är en naturlig del i livsstilen och därmed välkomnas man in med hjälp av alkohol och antas acceptera doxan som innebär att acceptera och vara en del av alkoholkulturen. Detta leder till att aktivt deltagande i festsammanhang skapar högre status för studenten inom korridorlivet. Det habitus som människor har sedan innan som bygger på erfarenheter och intryck från ett annat fält, måste anpassas efter de nya förväntningar som finns i det nya fält som korridorlivet är. Dessutom påverkar habituset fältets uppbyggnad, smak och doxa genom att utmana fältets normer utifrån varje individs tidigare erfarenheter. Detta innebär således att alkoholkulturens reproduktion är starkt förankrad i fältets doxa, men att denna doxa inte är oföränderlig eftersom individers habitus också påverkar doxan. Slutsatsen av detta är att fältets doxa och normerna som inbegrips inom denna doxa är stark och har reproducerats i många år. Detta innebär vidare att individers habitus inte utmanat eller kritiserat denna doxa tillräckligt mycket för en förändring. Om individer som flyttar till Lund inte hade socialiserats in genom studentlivets alkoholkultur, haft starkare åsikter och förståelse av vad alkohol har för konsekvenser, hade alkoholkulturen kanske inte reproducerats år efter år. Å ena sidan handlar det om att studenter som reser för att läsa i Lund förstår innebörden av vad korridorlivet är och tycker det är något positivt, å andra sidan hade alkoholkulturens reproduktion kunnat motverkas om varje individs habitus hade haft fler erfarenheter och intryck av alkoholens negativa effekter. Detta betyder emellertid inte att alkoholkulturen är negativ, då alla intervjupersoner förklarar det som ett positivt inslag för att skapa gemenskap, roliga aktiviteter samt en mer avslappnad miljö.

Vidare kommer studien förstås från Durkheims perspektiv. Durkheim diskuterar kollektivt medvetande och hur dessa gemensamma övertygelser och känslor inom kollektivet skapar ett system som har ett eget liv (Thompson, 2002, 44). Detta system består utav normer och dessa grundas utifrån den moral det kollektiva medvetandet är uppbyggt utav. I korridorer är alkoholkulturen en norm och denna norm håller de flesta som bor i korridorer med om.

Då alkoholkulturen i korridorer anses som ”naturlig” eller ”normal” är alltså denna kultur en norm inom systemet för det kollektiva medvetandet. För att representera dessa normer, som bygger på moralen och det kollektiva medvetandet, måste individers handlingar bevisa att man står för uppbyggnaden av normerna. Det är således de kollektiva representationerna av alkoholkulturen såsom TDC, välkomnande av nya i korridoren och fester som är de kollektiva representationerna som reproducerar alkoholkulturen i korridorer. När människor känner känslor extra intensivt under vissa perioder åsidosätts andra delar i livet för kollektivet. När man flyttar till korridor försöker studenten hitta sin roll, och om hen dessutom har flyttat ensam, är det vanligt att få känslor som kan kopplas till effervescence. Ofta diskuteras detta som ”studentbubblan”. Detta gör att känslorna och upprymdheten kring alkohol, som är gemensamma inom kollektivet, pressar undan eventuella konsekvenser eller risker som alkohol kan medföra. Moralerna inom en grupp styr vad människor tycker är rätt och fel. I många kontexter och rum anses alkohol som omoraliskt, medan alkohol i korridorer anses vara en viktig del och är därmed moraliskt rätt inom korridorlivets gränser.

Med hjälp av Bourdieus och Durkheims teoretiska perspektiv har resultatet analyserats. Studenter som flyttar in i korridor blir presenterade till alkohol direkt när de flyttar in och ska därefter försöka passa in i den mall som korridorlivet och dess alkoholkultur tillhandahåller. Det som huvudsakligen reproducerar alkohol är för det första kontexten som möjliggör tillgänglighet av alkohol; att berusningsnivån kan vara högre, att festerna kan vara hetsigare och att människor kan stanna längre därmed festa med mindre strikta gränser. För det andra reproduceras alkoholkulturen genom handlingar. Nya studenter välkomnas in med alkohol som medel och krävs att ställa upp och representera studentlivet och dess alkoholkultur genom handlingar för att få ta del av gemenskapen i gruppen. Därtill används TDC som en typ av handling och representation av korridorlivet som också reproducerar alkoholkulturen. Den tredje och sista faktorn som reproducerar alkoholkultur i korridorer är sättet studenter inom korridorer samtalar om alkohol och hur attityden gentemot alkoholkulturen är. Då alkohol anses som ”naturligt” reproduceras synen på alkohol som normalt och inte farligt. Detta leder i sin tur till att de konsekvenser och risker som alkoholbruk kan medföra ignoreras, samt att kollektivet och den moral som alkoholkulturen är starkt kopplad till, reproduceras.

Denna studie har genom olika teman analyserat eventuella orsaker till hur alkoholkulturen reproduceras. Studenter dricker mer när de bor i korridor och så har det varit under en längre

tid. Vad som är viktigt att poängtera är att många studenter själva tycker att alkoholkulturen är ett positivt inslag i vardagen vilket gör att studentlivet upplevs som roligare och som en spännande fas i livet. Att förstå varför reproduktionen av alkohol sker innebär inte att denna alkoholkultur nödvändigtvis måste förändras, men den är viktig att förstå och se för att människor och grupper utanför ska förstå studentkorridorers normuppsättning.

## Källförteckning

- Ahrne, Göran och Svensson, Peter (2011). *Handbok i kvalitativa metoder*. Stockholm: Liber
- Andersson, Agneta, Wiréhn, Ann-Britt, Ölvander, Christinga, Stark Ekman, Diana och Bendtsen, Preben (2009). *Alcohol use among university students in Sweden measured by an electronic screening instrument*. BMC Public health 9: 299  
(<https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/1471-2458-9-229>) Hämtad: 2018-06-04
- Becker, Howard S. (2008). *Tricks of the trade: yrkesknep för samhällsvetare*. 1. Uppl. Malmö: Liber
- Bourdieu, Pierre (1993). *Kultursociologiska texter*. 4. uppl. Stockholm: B. Östlings bokförl. Symposion
- Bullock, Sandra (2004). *Alcohol, Drugs and Student Lifestyle: a Study of the Attitudes, Beliefs and Use of Alcohol and Drugs among Swedish University Students*. Stockholm: Centrum för socialvetenskaplig alkohol- och drogforskning (SoRAD) (<http://su.diva-portal.org/smash/get/diva2:200414/FULLTEXT01.pdf>) Hämtad: 2018-05-05
- Crawford, Lizabeth A., Novak, Katherine B. (2007). *Resisting Peer Pressure: Characteristics Associated with Other-Self Discrepancies in College Students' Levels of Alcohol Consumption*. Journal of Alcohol and Drug Education, 51(1): 35-62.  
([https://digitalcommons.butler.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.se/&https\\_redir=1&article=1390&context=facsch\\_papers](https://digitalcommons.butler.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.se/&https_redir=1&article=1390&context=facsch_papers)) Hämtad: 2018-04-25
- Durkheim, Émile (2001). *The elementary forms of religious life*. New York: Oxford University Press
- IQ (2017). *Berusningsdrickande i Studentlivet*. Alkohol och studenter  
([http://www.iq.se/public/assets/Documents/Berusningsdrickande\\_i\\_studentlivet.pdf](http://www.iq.se/public/assets/Documents/Berusningsdrickande_i_studentlivet.pdf)) Hämtad: 2018-04-09
- Rennstam, Jens och Wästerfors, David (2015). *Från stoff till studie – om analysarbete i kvalitativ forskning* 1. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Studentbostadsföretagen (2016). *Framtidens studentbostäder*. Stockholm  
(<http://studentbostadsforetagen.se/wp-content/uploads/2016/05/framtidens-studentbostader-minskad-filstorlek.pdf>) Hämtad: 2018-04-10
- Thompson, Kenneth (2002) *Emile Durkheim*. London: Routledge
- Vetenskapsrådet (2017). "God forskningsed". (<https://publikationer.vr.se/produkt/god-forskningsed/>) Hämtad: 2018-03-10

Wahesh, Edward, Lewis, Todd F., Wyrick, David L. och Ackerman, Terry A. (2015). *Perceived Norms, Outcome Expectancies, and Collegiate Drinking: Examining the Mediating Role of Drinking Motives*. Journal of Addictions & Offender Counseling 36: 81-100  
([file:///Users/norabohlin/Downloads/ContentServer%20\(1\).pdf](file:///Users/norabohlin/Downloads/ContentServer%20(1).pdf)) Hämtad: 2018-06-04

Widerberg, Karin (2002). *Kvalitativ forskning i praktiken*. Lund: Studentlitteratur.

# Appendix

## Information till intervjuperson

Ovanstående studie genomförs av Nora Bohlin. Intervjun kommer att handla om hur alkoholkultur reproduceras i studentkorridorer. Intervjun är helt anonym och du får när som helst avbryta eller välja att inte svara på frågor som du inte känner dig bekväm med.

Materialet från intervjun kommer endast användas och vara tillgängligt för min studie, och emellertid bara i ett vetenskapligt sammanhang. Beräknad intervjutid är ca 50 minuter.

Genom att skriva under detta medgivande förbinder man sig inte att ställa upp i studien.

Inspelningarna kommer att raderas efter uppsatsens godkännande.

Om du är orolig för dina eller någon i din närhets alkoholvanor kan du få råd och stöd via:

Alkohollinjens stödtelefon 020 84 44 48. Mån-Tors 12-19, Fre 12-17

Studenthälsan 046 222 43 77 Paradisgatan 5 B Lund

Tack för att du deltar!

## Intervjuguide

Teman:

- Universitetet
- Attityder och inställning
- Alkoholvanor
- Moral
- Habitus

### *Introduktion*

- Dricker du alkohol?
- Vart kommer du ifrån?
- Vad jobbar dina föräldrar med?
- Bor du i korridor? Och hur länge i så fall?
- Trivs du med att bo i korridor?

### *Bakgrund*

- När provade du alkohol för första gången?
- Vilken roll har alkohol spelat i dina umgängeskretsar?



- Hur tänkte du kring alkohol innan du provat det själv?

#### *Uppfattningen av alkohol - korridorer*

- **Hur är inställningen till alkohol i korridorer?**
- Hur många tjejer vs killar bor det i din korridor?
- Vilket kön tar mest initiativ till fester och evenemang i korridoren?
- Hur kan en korridorsfest se ut?
- Ser du några betydande skillnader i hur festande/drickande fungerar i korridorer i jämförelse med barer/nationer/hemma i någons lägenhet? Hur i så fall?
- Umgås du mycket med människor i din korridor när alkohol inte är inblandat?
- Hur har dina umgängeskretsar ställt sig till alkohol? Skiljer det sig till när du flyttade till korridor?
- Finns det gruppsytryck generellt kring alkohol? Hur i så fall?
- Hur pratar du med dina vänner om alkohol?
- Är du nära vän med de som bor i din korridor?
- Festar du mycket med din korridor?
- Hur ser det ut när du festar med dina korridorsvänner vs andra vänner? Är det någon skillnad och i så fall hur?

#### *En utekväll*

- **Hur ser en vanlig festkväll ut för dig?**
- Vilken tid börjar drickandet?
- På vilket sätt förfestar du?
- Hur mycket dricker folk generellt på en förfest?
- Hur pratas det om alkohol under kvällen?
- Hur ser utgångar till bar/klubb ut?
- Hur brukar utekvällar avslutas?
- Är det vanligt att en bjuder varandra på alkohol?
- Hur tycker du att dina alkoholvanor ser ut i relation till personer i din omgivning?

#### *Uppfattningen av alkohol - individuellt*

- **Hur ser din inställning till alkohol ut? Ser den olika ut i olika gruppkonstellationer?**
- Har du druckit alkohol trots att du inte har varit sugen på det? Varför?

- Vad är syftet till att du dricker alkohol?
- Vart dricker du oftast alkohol? (Evenemang, korridorsfester, nation)
- Har du några vänner som inte dricker alkohol alls?
- Hur resonerar du kring dina alkoholvanor?
- Har du någon gång funderat på att ändra hur du dricker?
- Upplever du att det finns risker med att dricka alkohol?
- Har din syn förändrats kring alkohol sedan du flyttade till korridor. I så fall, hur?

#### *Konsekvenser / effekter av alkohol*

- **Hur känns det när du druckit alkohol?**
- Hur reagerar din kropp när du druckit alkohol?
- Hur blir din sinnesstämning när du dricker alkohol? (glad, lågmäld, trött etc.)
- Hur tänker du kring effekter av alkohol? Bakfull? Hur upplever du det?

#### *Evenemang*

- På vilket sätt är alkohol integrerat i evenemang i studentlivet?
- Vad finns det för event och tillställningar som inte inbegriper alkohol?

#### *Universitet*

- Tar universitet upp ämnet alkohol någon gång? I så fall hur?
- Hur upplever du att skolan ställer sig till studentlivet i stort?
- Finns det någon i din närhet som inte klarar av skolan på grund av studentlivet och alkoholvanor? Finns det någon i din korridor?
- Har du någon gång skippat en skolaktivitet för att du har varit bakfull?

#### *Könsskillnader*

- **Tycker du att det finns en skillnad mellan hur kvinnor och män dricker alkohol i korridorer? På vilket sätt? Inställning? Mängd? Sammanhang?**

#### *Övrigt*

- Är det något som vi inte tagit upp som du vill tillägga?