



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Sociologiska institutionen

## **Våld i nära relationer**

**-En studie om det ideala brottsoffret**

Författare: Dina Saeed

Kandidatuppsats: Sock01, 15 HP

Vårtermin 2018

Handledare: Margareta Nilsson-Lindström

# Abstrakt

**Författare:** Dina Saeed

**Titel:** Våld i nära relationer: En studie om det ideala brottsoffret

**Kandidatuppsats:** SOCK04, 15 HP

**Handledare:** Margareta Nilsson-Lindström

Sociologiska institutionen, Vårtermin 2018

Uppsatsen handlar om det ideala brottsoffret, jag har undersökt varför kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer. Med hjälp av Pierre Bourdieus teori om *den manliga dominansen*, R.W. Connells teori: *hegemonisk maskulinitet* och Nils Christies: *ideala offer* har jag granskat och tolkat empirin för att besvara forskningsfrågan. Genom kvalitativ textanalys har jag analyserat och tolkat rapporter från bland annat Brottförebyggande rådet, Brottsoffermyndigheten och Länsstyrelsen för att undersöka varför könstillhörighet är starkt sammankopplat med föreställningen om det ideala brottsoffret och den idealiska gärningsmannen. Uppsatsens resultat visade att kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer på grund av deras kroppsliga styrka och underordnade position i samhället. Det finns ett flertal olika föreställningar om vad som är kvinnligt och manligt, och dessa föreställningar står till grund för de skillnader som sedan framhävs för att få kvinnor att bli fastlåsta i rollen som ideala offer.

**Nyckelord:** Brottsoffer, könstillhörighet, maskulinitet, våld.

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning</b>	<b>4</b>
1.1 Syfte och frågeställning	5
1.2 Definition av våld	5
1.3 Disposition	6
<b>2. Tidigare forskning</b>	<b>6</b>
2.1 Föreställningar om genus och offerskap	7
2.2 Förklaringsmodeller till våld i nära relationer	8
<b>3. Teori</b>	<b>9</b>
3.1 Habitus	9
3.2 Symboliskt våld	10
3.3 Hegemonisk maskulinitet	12
3.4 Det idealiska offret och den idealiska gärningsmannen	12
<b>4. Metod</b>	<b>13</b>
4.1 Metodval	13
4.2 Material	14
4.3 Tillvägagångssätt	15
4.4 Analys av data	16
<b>5. Analys och diskussion</b>	<b>17</b>
5.1 Våld i nära relationer	17
5.2 Bortförklaring av våldet	19
5.3 Det ideala offret	22
5.4 Från delaktighet till offerskap	24
<b>6. Avslutande reflektioner</b>	<b>26</b>
6.1 Förslag till vidare forskning	27
<b>7. Referenser</b>	<b>28</b>

# 1. Inledning

Alla människor oavsett kön, ras, religion, social ställning och sexuell läggning ska ha samma rättigheter och möjligheter till kroppslig integritet.<sup>1</sup> Trots det ständiga arbetet för att öka jämställdheten mellan kvinnor och män och bekämpa våld i nära relationer finns det fortfarande mycket kvar att göra för att åstadkomma full jämställdhet. Många länder har åtagit sig att säkerställa att alla människor under staternas jurisdiktion åtnjuter samma rättigheter men statistik visar att det finns en stor skillnad i våldsbenägenheten mellan kvinnor och män. Våld i nära relationer är ett stort samhällsproblem, enligt socialstyrelsen har var femte person någon gång under sin livstid blivit utsatt för våld i en nära relation. Att utsättas för fysiskt, psykiskt eller sexuellt våld kan leda till ett flertal olika konsekvenser för brottsoffren.<sup>2</sup> Att det ses som ett folkhälsoproblem beror på att fysisk och psykisk ohälsa är vanligt bland dem som utsätts för våld. Våld har en stor påverkan på landets folkhälsa, utöver det mänskliga lidandet medför våld i nära relationer även samhällsekonomiska konsekvenser.<sup>3</sup>

Våld i nära relationer är ett mycket debatterat ämne, och störst fokus läggs vanligtvis på mäns våld mot kvinnor. Trots att både kvinnor och män kan utsättas för våld i en nära relation är det oftast kvinnor som anses vara det ideala brottsoffret. Enligt Brottsförebyggande rådet är det fler kvinnor än män som har uppgett att de har utsatts för våld i en nära relation, det innebär att våldet inte är jämnt fördelat mellan könen. Idén om att kvinnor är emotionella och männen dominanta har lett till att kvinnor anses vara kroppsligt svagare och därför placeras de oftast i mallen ”brottsoffer”.<sup>4</sup> Eftersom gärningsmän ska vara fysisk starka och dominanta är det vanligtvis män som anses vara den ideala gärningsmannen.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> OHCHR. *Convention on Elimination of All Forms of Discrimination against Women*. Hämtad: <http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cedaw.pdf>, (2017-03-08)

<sup>2</sup> Regeringen. 2014. *Våld i nära relationer en folkhälsofråga*. Hämtad: <http://www.regeringen.se/49bb84/contentassets/9d9b0adf4a844a77836ffa9ca6b466df/vald-i-nara-relationer--en-folkhalsofraga-forslag-for-ett-effektivare-arbete-del-1-av-2-sou-201449>, (2017-03-06), s. 52

<sup>3</sup> Socialstyrelsen. 2016. *Handbok om socialtjänstens och hälso- och sjukvårdarbete med våld i nära relationer*. S.15 Hämtad: <http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/20252/2016-6-37.pdf>, (2017-03-08)

<sup>4</sup> Gabriella Nilsson & Inger Lövkrona. *Våldets kön: kulturella föreställningar, funktioner och konsekvenser* (Lund: Studentlitteratur, 2015), s.36

<sup>5</sup> Audrey Ruth Omar. 2011. *Masculinity and the acceptance of violence*. Hämtad: <https://ir.uiowa.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2433&context=etd>, (2017-12-07), s.4

## 1.1 Syfte och frågeställning

Mitt huvudsakliga syfte med den här uppsatsen är att undersöka varför kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer. Uppsatsen ämnar att med hjälp av kvalitativ textanalys analysera och tolka rapporter från bland annat Brottsförebyggande rådet, Brottsoffermyndigheten, Länsstyrelsen och Nationellt centrum för kvinnofrid för att undersöka varför våld i nära relationer är starkt förknippad med könstillhörighet. För att kunna besvara forskningsfrågan har uppsatsen haft huvudfokus på förklaringar till varför kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer, det innebär att jag har undersökt om kvinnor i verkligheten alltid är brottsoffer eller om normativa föreställningar kan ha konstruerat ett idealt brottsoffer baserad på könstillhörighet.

Frågeställningen är enligt följande:

- *Varför betraktas kvinnor som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer?*

## 1.2 Definition av våld

Eftersom det finns olika typer av våldsbrott är det viktigt att definiera begreppen som kommer att användas i den här uppsatsen för att undvika tolkningsproblem. Brottsoffer är en person som har blivit utsatt för en eller flera av följande våldsbrott:

**Våld:** *"The intentional use of physical force or power, threatened or actual, against oneself, another person, or against a group or community, that either results in or has a high likelihood of resulting in injury, death, psychological harm, maldevelopment, or deprivation."*<sup>6</sup>

**Fysiskt våld:** *"Fysiskt våld är varje form av oönskad fysisk beröring och fysisk handling som skadar och orsakar fysisk smärta."*

**Psykiskt våld:** *"Direkta eller indirekta hot eller förlöjligande. Även våld eller hot om våld mot husdjur kan räknas till den psykiska utsattheten."*<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> WHO. *Definition and typology of violence*. 2017. Hämtad: <http://www.who.int/violenceprevention/approach/definition/en/> (2017-05-13)

<sup>7</sup> Landstinget Sörmland. *Vad är våld?* 2017 Hämtad: <https://www.landstingetsormland.se/extra-ingang/Samarbetspartners/Vald-i-nara-relationer/Kunskapsoversikt/Vad-ar-vald/> (2017-11-28), s. 1

**Sexuellt våld:** ”våldet kan sträcka sig från sexuella trakasserier och kränkning via påtryckning för att få sex till brutal våldtäkt och sexuell tortyr. Sexuell påtryckning att genomföra handlingar man inte önskar, som tvång att ha sex med andra personer, genomföra olika typer av sex, tvingas se pornografi och genomföra liknande handlingar.”<sup>8</sup>

### 1.3 Disposition

Uppsatsen består av tre delar, i den inledande delen redovisas uppsatsens funktioner, uppbyggnad och definitioner. I huvuddelen presenteras teorin och undersökningens empiri, som kommer diskuteras i relation till forskningsfrågan. Den avslutande delen består av avslutande reflektioner och förslag till vidare forskning.

## 2. Tidigare forskning

Tidigare forskning visar att det finns skillnader i utövandet av partnervåld, i 69 procent av fallen har gärningspersonen varit en man och i 31 procent av fallen en kvinna. Det innebär att gärningspersonen oftast är av det manliga könet.<sup>9</sup> När det kommer till psykiskt våld löper kvinnor större risk att bli offer för upprepat psykiskt våld, nästan hälften av kvinnorna som någon gång blivit utsatta för psykiskt våld hävdar att våldet har varit återkommande.<sup>10</sup>

Det finns även statistiska skillnader i anmälningsbenägenheten mellan kvinnor och män, det är fler kvinnor än män som gör en polisanmälan när de har blivit utsatta för våld i en nära relation. Kvinnor utsätts för grövre våld och behöver oftast uppsöka vård för skadorna. Statistik visar att 29,1 procent av kvinnorna och 2,4 procent av männen uppsökte vård när de utsattes för våld.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup>Kvinnojouren Ellinor. *Olika typer av våld*. Hämtad: <http://ellinor.se/fakta-om-vald/olika-typer-av-vald/>, (2017-03-17)

<sup>9</sup> Brottsförebyggande rådet. *Våld mot kvinnor och män i nära relationer*. 2009. Hämtad: [https://www.bra.se/download/18.cba82f7130f475a2f180002016/1371914720735/2009\\_12\\_vald\\_kvinnor\\_m\\_n\\_nara\\_relationer.pdf](https://www.bra.se/download/18.cba82f7130f475a2f180002016/1371914720735/2009_12_vald_kvinnor_m_n_nara_relationer.pdf), (2017-03-20), s.16

<sup>10</sup> Brottsförebyggande rådet, s.25

<sup>11</sup> Brottsförebyggande rådet. *Brott i nära relationer*. 2014. Hämtad: [https://www.bra.se/download/18.9eaaede145606cc8651ff/1399015861526/2014\\_8\\_Brott\\_i\\_nara\\_relationer.pdf](https://www.bra.se/download/18.9eaaede145606cc8651ff/1399015861526/2014_8_Brott_i_nara_relationer.pdf), (2017-03-23), s. 9

## 2.1 Föreställningar om genus och offerskap

Samhället har stor påverkan på våld i nära relationer, under historiens tid har mäns våld mot kvinnor varit acceptabelt och ett sätt att disciplinera kvinnliga familjemedlemmar på. I många delar av världen är det inte längre lagligt att utöva våld i nära relationer men det förekommer fortfarande. Det finns ett flertal olika förklaringar till mäns våld mot kvinnor, en viktig förklaring är maktförhållanden. Exempelvis är det fortfarande mer sannolikt att en chef är av det manliga könet än det kvinnliga.<sup>12</sup> Maktförhållanden är en av de mest grundläggande orsakerna till ojämlikhet mellan könen i samhället. Trots att det finns många män som tar avstånd från maktförhållanden är det viktigt att tillägga att alla män gynnas av en ojämlik maktfördelning, även om de har en indirekt roll. Genom att tilldela människor olika positioner i samhället utifrån deras könstillhörighet finns det en stor risk att en specifik grupp tilldelas mer resurser och makt än den andra gruppen. I det här fallet är det kvinnor som missgynnas av de existerande maktförhållandena.<sup>13</sup> Thomsson & Elvin-Nowak fastställer att könstillhörighet har skapats av människor, genom normativa föreställningar om kön. De menar att de existerande skillnaderna mellan kvinnor och män inte är medfödda utan det är starka och tvingande sociala situationer som utgör grunden för skillnaderna. Könsskillnader existerar genom våra handlingar hela livet igenom, på arbetsplatser, skolor och även i privatlivet.<sup>14</sup> Föreställningar om genus uppstår redan vid barnsben, när en flicka får en docka i julklapp och pojken en lastbil. Genom att skapa föreställningar om kvinnlighet respektive manlighet skapar man ojämlikheter mellan könen som i längden blir väldigt svåra att neutralisera.<sup>15</sup>

Under de senaste åren har könsfördelningen inom rättsväsendet blivit allt jämnare, tidigare var det inte lika många kvinnor som arbetade inom rättsväsendet. Trots den jämnare könsfördelningen finns det fortfarande normativa föreställningar om brottsoffer.

Granström förklarar att problemet inte ligger i könsfördelningen inom rättsväsendet utan i juridiken, lagstiftningen och tillämpning av den, samt i föreställningar och fördomar i samhället om offerskap.<sup>16</sup> Människor behandlas olika utifrån föreställningar om hur

---

<sup>12</sup> Heléne Thomsson & Ylva Elvin-Nowak. *Att göra kön-Vårt behov att vara kvinnor och män* (Stockholm: Albert Bonniers förlag, 2003), s.36

<sup>13</sup> Thomsson, s.38–39

<sup>14</sup> Ibid., s.17

<sup>15</sup> Ibid., 22–24

<sup>16</sup> Görel Granström. *Den onda cirkeln – Om brottsoffer, genus och rätten* (Falun: Uppsala Publishing House,2004), s.10

kvinnor och män förväntas vara, det innebär att den könsneutrala lagen är omöjlig att tillämpa i praktiken.<sup>17</sup> Män rapporterar inte i samma utsträckning som kvinnor när de utsätts för våld i en nära relation, könsskillnaden kan vara till följd av att kvinnor har lättare att identifiera sig som brottsoffer på grund av normerande föreställningar om kön.<sup>18</sup> Föreställningar om att kvinnor är fysisk svagare än män och att de är känsliga har bidragit till att kvinnor anses vara det ideala offret. Under historiens tid har kvinnan varit underordnad mannen och den strukturella könsmaktsordningen är ett sätt att förstärka och upprätthålla dominans.<sup>19</sup> Föreställningen om att kvinnor är det ideala brottsoffret bygger på idén om att de inte är lika fysisk starka som män och detta har i sin tur resulterat i att samhället betraktar kvinnor som brottsoffer.<sup>20</sup> Män ses inte som offer för att det stämmer inte överens med maskulinitetsidealet där mannen stereotypiseras som stark och dominant som kan skydda sig mot olika våldsbrott.<sup>21</sup>

## 2.2 Förklaringsmodeller till våld i nära relationer

Mäns våld mot kvinnor har fått stor uppmärksamhet, det finns starka föreställningar i samhället om vem som är brottsoffer och gärningsman när det kommer till våld i nära relationer. Under de senaste decennierna har mäns våld mot kvinnor fått stor uppmärksamhet, och förklaringar till våld i nära relationer är att män utövar våld för att upprätthålla sin maktposition i relationen. Det finns en nackdel med att allt våld får en könsspecifik tolkning, genom att endast se kvinnor som underordnade kan resultatet bli permanent och kvinnor blir fastlåsta i rollen som brottsoffer.<sup>22</sup> Det är inte sällan mäns patologi förklaras med hjälp av psykologiska förklaringar, att mannen lider av sjukdom eller bristande impuls kontroll. Här nedan redovisas olika förklaringsmodeller till våld i nära relationer.<sup>23</sup>

---

<sup>17</sup> Granström, s.14

<sup>18</sup> Brottsförebyggande rådet 2009, s. 29

<sup>19</sup> Ibid., s.38

<sup>20</sup> Ibid., s. 50–51

<sup>21</sup> Ibid., s. 54

<sup>22</sup> Eva Lundgren, Gun Heimer, Jenny Westerstrand & Anne-Marie Kalliokoski. *Slagen Dam* (Uppsala: Brottsoffermyndigheten, 2001) Hämtad:

<https://www.brottsoffermyndigheten.se/Filer/B%C3%B6cker/Slagen%20dam.pdf>, (2017-03-20), s.11–12

<sup>23</sup> Lundgren, s.21



*Individualpsykologisk*: är den mest förekommande förklaringsmodellen för mäns våld mot kvinnor. Enligt den här förklaringsmodellen anses den våldsutövande mannen vara sjuk eller avvikande, och förklaringen till varför han utövar våld finns i hans personlighet.

*Kvinnoperspektivet*: handlar om att våldet grundar sig i köns makt, det vill säga att samhället har skapat de existerande maktförhållandena mellan kvinnor och män. Dessa maktförhållanden har resulterat i ökad ojämlikhet i samhället bland kvinnor och män. Enligt kvinnoperspektivet är jämlikhet mellan könen ett viktigt steg för att bekämpa våldet mot kvinnor.<sup>24</sup>

## 3. Teori

Min undersökning har teoretisk utgångspunkt i Pierre Bourdieus teori om maktförhållanden: *Den manliga dominansen*, R.W. Connells: *Hegemonisk maskulinitet* och Christie Nils: *Ideala offer*. Med hjälp av de utvalda teorierna ska jag undersöka varför kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer. Den manliga dominansen är resultatet av den paradoxala underkastelse som har genomdrivits av det som Bourdieu kallar för symboliskt våld. Det symboliska våldet är ett milt och omärkligt våld som offren inte ser och utövas genom symboliska vägar, det kan bland annat ske genom kommunikation och kunskap.<sup>25</sup> Jag kommer även använda mig av en annan av Bourdieus begrepp: Habitus. Habitus är produkten av allt man har samlat på sig genom historien, det vill säga dispositioner som består av erfarenheter och minnen som sedan formar in oss i samhället, i det här fallet antingen som kvinna eller man.<sup>26</sup> Med stöd av Connells teori om den hegemoniska maskuliniteten ska jag ta reda på om normativa föreställningar om kön kan ha skapat ett idealt brottsoffer.<sup>27</sup> Slutligen ska jag med stöd av Nils Christies teori förklara vad som karaktäriserar det ideala brottsoffret och den ideala gärningsmannen.

### 3.1 Habitus

Med begreppet Habitus menar Bourdieu att könsskillnader är grunden till dominansförhållanden, det vill säga att uppdelningar mellan könen är förkroppsligat. När man diskuterar kvinnlighet och manlighet blir objektivitet och subjektivitet nödvändigt för att

---

<sup>24</sup> Ibid., s. 14–15

<sup>25</sup> Pierre Bourdieu. *Den manliga dominansen* (Göteborg: Bokförlaget Daidalos, 1999), s. 11

<sup>26</sup> Bourdieu, s.54

<sup>27</sup> R.W. Connell. *Maskuliniteter* (Göteborg: Bokförlaget Daidalos), s. 115

skapa skillnader mellan könen. Könsuppdelning har pågått under århundranden, och det innebär att det har medfört normalisering av olika orättvisor i samhället. I många delar av världen anses könsroller fortfarande vara naturligt, exempelvis har kvinnor oftast ansvar för hushållsarbetet medan männen är familjeförsörjare. Enligt Bourdieu beror den ojämlika arbetsuppdelningen på biologiska skillnader, den kroppsliga styrkan är en stor del av föreställningen om kvinnligt och manligt.<sup>28</sup> Den sociala principen för seendet konstruerar dem anatomiska skillnaderna och blir även grunden för att skillnaderna anses vara baserad på verkligheten.<sup>29</sup>

Genusstrukturer finns inom alla aspekter i samhället: *familjen, arbetet och skolan*. Habitus har genom social inläring berättigat dominansförhållanden och det har bidragit till acceptans av könsroller. Eftersom habitus står för människans sociala inläring har det lett till att genusnormer anses vara pålitliga, och det har i sin tur skapat skillnader i maktförhållanden mellan könen. Trots att kvinnor och män är av samma fysiologi är den ena könet överordnad över den andra. Män tillhör det yttre, de får utföra riskfyllda handlingar, som exempelvis hårda arbeten som plöjning medan kvinnor ingår i det inre, deras arbete består av husligt arbete. Eftersom kvinnor har getts möjligheten att endast bestå av det inre och det trygga har det orsakat ett tyst påbud om att kvinnor inte har samma dominansstyrka som män. Enligt Bourdieu anser kvinnor att de är enligt naturen förutbestämda till det låga, att de tillhör en begränsad och förminskad identitet. Exempelvis jagar mannen och kvinnan tillagar sedan köttet, kvinnan får det tidkrävande och otacksamma arbetet medan mannen får mest uppmuntran och beundran för att han anses ha gjort styrkearbetet. Kvinnor är inte medvetna om den manliga dominansens negativa effekt, att de är symboliskt dömda till undergivenhet och kan endast använda sin styrka genom att låta mannen vara i kontroll och acceptera sin plats som undergiven.<sup>30</sup> Könsakten uppfattas som en form av dominans och ägande, männen söker efter ägande och erotiserad dominans medan kvinnor begär mannens dominans samt erotiserad underordning.<sup>31</sup>

### **3.2 Symboliskt våld**

När man talar om det symboliska våldet är det inte ovanligt att man tänker på olika typer av våld, exempelvis fysiskt eller psykiskt våld. Men det symboliska våldet är ett rent själsligt,

---

<sup>28</sup> Bourdieu, s. 22

<sup>29</sup> Ibid., s. 24

<sup>30</sup> Ibid., s.44–45

<sup>31</sup> Ibid., s. 34

som inte har några reella effekter. Strukturerna i dominansrelationer är konstruerat på ett sådant sätt att båda parterna intar sina förutbestämda roller utan något motstånd eftersom det känns naturligt för de. Exempelvis faller de dominerades perspektiv naturligt och det leder till att de utsätter sig själva för systematisk nedsättande. Det kan handla om att de dominerade: det vill säga kvinnorna anser sig inte vara tillräckliga på grund av deras kön. Det symboliska våldet inrättas när den dominerade ger mannen makten att dominera, när mannen har makten är det hans handlingar som kommer få förhållandet att framstå som naturligt.<sup>32</sup> Kvinnor och män har olika föreställningar om förhållanden, kvinnan är medveten om att hennes relation till mannen kommer innebära anknytning till hans sociala identitet. De gemensamma principerna i samhället kommer kräva att mannen intar den dominanta rollen i förhållandet, även om det inte är så i verkligheten och mannen endast har skenbart makt. Kvinnor tillåter män inta den dominanta rollen i förhållandet endast för männens skull, samhället ger mannen värdighet genom att vara den dominanta och det innebär att kvinnan får allmänhetens erkännande när hon tillåter mannen inta den rollen.

Effekterna av det symboliska våldet handlar mycket om värderings och handlingsscheman som grundar sig i etnicitet, genus, kultur och språk. Det är scheman som ingår i habitus och lägger grunden för en kunskapsrelation som är osynlig för individen. Den symboliska kraften är en maktform som utövas på kroppen utan någon som helst fysiskt tvång, den fungerar utan att någon slags energi förbrukas. De dominerade accepterar oftast omedvetet och ibland mot sin egen vilja rollen som bidrar till deras underordning genom att tyst acceptera de förelagda gränserna som tar form i kroppsliga emotioner; *skam, förödmjukelse, blyghet, ängslan, skuldmedvetenhet, kärlek, beundran och respekt*. Emotionerna blir smärtsamma eftersom det tar sitt synliga uttryck i kroppsliga emotioner som rodnad eller vrede.<sup>33</sup> Det symboliska våldet går inte att besegra genom vilja, effekterna av det symboliska våldet är inristade i kroppen i form av dispositioner. Det är avtrycken från dominansens varaktighet som inte har lämnat kroppen som får kvinnor att acceptera sin roll som dominerade. Eftersom dominansförhållanden är socialt konstruerat går det inte att antyda att kvinnor väljer att vara dominerade för att de njuter av handlingarna.<sup>34</sup>

---

<sup>32</sup> Ibid., s. 49

<sup>33</sup> Ibid., s. 52

<sup>34</sup> Ibid., s. 54

### 3.3 Hegemonisk maskulinitet

*” Hegemonisk maskulinitet kan definieras som den konfiguration av genuspraktik som innehåller det för tillfället accepterade svaret på frågan om patriarkatets legitimitet. På så sätt garanteras (eller förmodas gör det) mäns dominanta position och kvinnors underordnande.”<sup>35</sup>*

Hegemoni handlar om den kulturella dynamiken som står till grund för att en specifik grupp kan hävda och upprätthålla en överordnad position i samhället. Det innebär att männen är i ständig kontroll och betraktas som den starkaste gruppen. Man kan se den manliga maskuliniteten i actionhjältar eller i statliga ledare som har makt genom våld och hot.<sup>36</sup>

Hegemoni medför en kulturell dominans i samhället, genusrelationer bygger på dominans och underordning. Connell talar om genushierarkin och fastställer att de människor som inte ingår i hegemonin anses vara underordnade och utestängs, kvinnor och homosexuella män anses inte uppfylla kriterierna för att ingå i hegemonin.<sup>37</sup>

Trots att det är långt ifrån alla män som praktiserar hegemonisk maskulinitet innebär det inte att de missgynnas av kvinnors underordnade ställning, maskulinitet är konstruerat på ett sådant sätt att den kan erhålla den patriarkaliska utdelningen utan att riskera att förlora sin makt.<sup>38</sup> Könsfördelningen i samhället handlar inte om att män hatar eller älskar kvinnor, utan det är en del av den hegemoniska utdelningen att män får ära, prestige och rätten att bestämma. Männen får även materiell utdelning i form av högre löner än kvinnor för samma arbete. Kvinnor berövas sociala resurser som sedan tilldelas männen, detta kan man bland annat se genom att det dominanta könet använder sig av våldsmedel. Hegemoniska definitioner av femininet förknippas med svaghet och har resulterat i kulturell nedrustning för kvinnor.<sup>39</sup>

### 3.4 Det idealiska offret och den idealiska gärningsmannen

Nils Christie definierar det ideala offret på följande sätt:

*” a person or a category of individuals who - when hit by crime - most readily are given the complete and legitimate status of being a victim. The ideal victim is, in my use of term,*

---

<sup>35</sup> Connell, s.115

<sup>36</sup> Ibid., s. 114

<sup>37</sup> Ibid., s.115

<sup>38</sup> Ibid., s.117

<sup>39</sup> Ibid., s.121

*a sort of public status of the same type and level of abstraction as that for example of a "hero" or a traitor".*<sup>40</sup>

Det ideala offret är en person eller kategori av människor som oftast får ett legitimt status som brottsoffer när de drabbas av brott. Det ideala offret är en oskyldig och maktlös person som inte har provocerat gärningsmannens våldshandlingar.<sup>41</sup> Offret kan vara en äldre kvinna på väg hem efter att tagit hand om sin sjuka syster, hon blir slagen av en stor stark man. Enligt Nils Christie måste en person uppfylla flera kriterier för att ses som det idealiska brottsoffret. Offret ska vara fysiskt svag och ska ha varit upptagen med ett respektabelt projekt vid brottet.<sup>42</sup>

Idealiska offer skapar i sin tur även idealiska gärningsmän, de är beroende av varandra. En kvinna som halkar på is och gör illa sig får sympati men inga rubriker i lokaltidningen. Men när en kvinna blir misshandlad skrivs det i tidningarna och hon får allmänhetens sympati.<sup>43</sup> Ju mer idealisk offret är, desto mer idealisk blir gärningsmannen. Den idealiska gärningsmannen är inte lik offret, hen är farlig och skapar ängslan, till skillnad från det ideala brottsoffret anses gärningsmannen vara främmande och ha dålig moral,<sup>44</sup>

## 4. Metod

I det här kapitlet diskuteras den valda metoden och hur bearbetningen av datainsamlingen har genomförts.

### 4.1 Metodval

För att kunna besvara forskningsfrågan och få större förståelse för våld i nära relationer har jag använt mig av kvalitativ textanalys. Den kvalitativa textanalys metoden innebär att man tar fram väsentligt innehåll genom noggrann läsning av texters delar, helhet och den kontext vari den ingår, det är en tolkande metod som främst handlar om att granska och analysera textens innehåll.<sup>45</sup> Inom den kvalitativa forskningsstrategin sätter man stor vikt på verbala formuleringar istället för kvantifiering vid insamling av data.<sup>46</sup> Metoden är gynnsam för

---

<sup>40</sup> Nils Christie. *The ideal Victim*. Hämtad: [https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-349-08305-3\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-349-08305-3_2), (2017-05-21)

<sup>41</sup> Malin Åkerström & Ingrid Sahlin (red). *Det motspänstiga offret* (Lund: Studentlitteratur, 2011), s. 47

<sup>42</sup> Åkerström, s.48

<sup>43</sup> Ibid., s.54

<sup>44</sup> Ibid., s.59

<sup>45</sup> Bergström, G & Boréus K. *Textens mening och makt* (Lund: Studentlitteratur, 2012), s, 23

<sup>46</sup> Alan Bryman. *Samhällsvetenskapliga metoder* (Malmö: Liber, 2011), s. 249

undersökningen eftersom den möjliggör granskning och analysering av olika texter, bland annat rapporter och litteratur som kan ge förklaring till forskningsfrågan. Metoden resulterar inte i siffror utan i verbala formuleringar, metodens huvudsyfte är att klargöra och öka förståelse för beteendemönster och sociala situationer. Undersökningen har skett genom tolkning av olika skriftliga källor, den vanligaste formen av datainsamling har varit analysering av elektroniska dokument för att sedan ge förklaring till företeelser.<sup>47</sup> Med hjälp av den kvalitativa textanalysen har jag kunnat granska litteratur och rapporter för att ge forskningsfrågan tillförlitliga svar. Eftersom innehållet i texterna kan ligga dolt är det viktigt att man gör en grundlig analysering för att hitta det dolda innehållet, genom att läsa materialet ett flertal gånger finns det större sannolikhet att hitta textens dolda innebörd.<sup>48</sup>

Begränsningar av den kvalitativa textanalys metoden är att den kan vara subjektiv, det innebär att undersökningen kan bygga på mina egna osystematiska uppfattningar om det valda forskningsämnet. Det är inte sällan kvalitativa forskare kritiserar för att vara personliga i sina undersökningar. Forskarens egna identitet, bakgrund och åsikter kan lätt påverka undersökningens inriktning och även resultat. Inom den kvalitativa forskningen är det forskarens arbetssätt att analysera det insamlade materialet som är viktig för undersökningens empiri. Det är forskaren själv som väljer vad som ska analyseras och det kan leda till att man agerar utifrån sina egna personliga intressen.<sup>49</sup>

## 4.2 Material

När man utför kvalitativ textanalys ska man ha i åtanke att använda sig av existerande dokument och material som har relevans för undersökningen. Jag har valt att använda mig av existerande data, det vill säga data som redan har framställts av andra forskare. För att närma mig ämnet och få ett helhetsperspektiv valde jag i första hand att undersöka ämnet: *våld i nära relationer*. Jag upptäckte tidigt i forskningsprocessen att det finns mycket fakta och information kring våld i nära relationer och offer-förövarroller. Genom att göra elektroniska sökningar på internet hittade jag rapporter och artiklar om ämnet. Det var väldigt enkelt att få tag i litteratur och rapporter som belyser ämnet, genom detaljerad läsning av materialet kunde jag använda mig av det som är relevant i relation till forskningsfrågan.<sup>50</sup> Den valda litteraturen som har använts i den här undersökningen har författats av personer och myndigheter som har

---

<sup>47</sup> Göran Ahrne, Peter Svensson. *Handbok i kvalitativa metoder* (Stockholm: Liber, 2013), s. 132

<sup>48</sup> Jan Backman. *Rapporter och uppsatser* (Lund: studentlitteratur, 2011), s. 33

<sup>49</sup> Backman, s. 270

<sup>50</sup> Peter Esaiasson (red). *Metodpraktiken* (Poland: Norstedts juridik, 2015), s.220

stor kunskap om ämnet, all litteratur har skrivits de senaste fyra decennierna. Det är viktigt att använda sig av litteratur som belyser ämnet i denna tid annars finns det risk att undersökningens slutsatser inte anses vara tillförlitliga. Datakällorna har valts ut med stor noggrannhet inför den här undersökningen, dokument som kommer från säkra källor har hög tillförlitlighet.<sup>51</sup> Materialet som har använt i den här studien är rapporter från bland annat Brottsförebyggande rådet, Brottsoffermyndigheten, Nationellt centrum för kvinnofrid och Länsstyrelsen. För att kritiskt kunna granska forskningsfrågan var det viktigt att analysera rapporter som har sin huvudfokus i våld i nära relationer. Genom att exempelvis läsa Brottsförebyggande rådets rapporter har jag kunnat granska innehållet för att finna information som kan besvara forskningsfrågan. Jag har även använt mig av litteratur som har författats av personer som har stor kunskap om våld och kön, bland annat Ambjörnsson, Nilsson och Lövkrona. Granskning och tolkning av deras texter möjliggjorde att jag kunde tolka innehållet och bestämma om det är betydelsefullt för undersökningen.<sup>52</sup> Valet av material har grundat sig i målsättningen om att få större inblick i våld i nära relationer och om offer-förövarroller i samhället.

### 4.3 Tillvägagångssätt

Det viktigaste delen i forskningsprocessen var analysering och bearbetning av det insamlade materialet. Sedan definieringen av forskningsfrågan samlade jag material som har stark sammankoppling till ämnet. Jag har använt mig utav två sökmotorer för att finna material: *Google* och *LUBsearch*. Genom att söka på; *våld i nära relationer, partnervåld och offer-förövarroller* fick jag ett flertal träffresultat på både nationella och internationella rapporter. För att få mer korrekta träffresultat använde jag mig därefter av sökorden: *manliga och kvinnliga brottsoffer, skillnader i våld och mäns våld mot kvinnor*. Jag lyckades få fram rapporter från bland annat Brottsförebyggande rådet och Länsstyrelsen som handlar om brottsoffer. Jag har varit väldigt källkritiskt i datainsamlingen, allt material har granskats noggrant innan analysering, därefter har jag analyserat dokumenten enskilt och sedan gjort en sammanvävning av resultatet. Det var betydelsefullt att läsa materialet ett flertal gånger, för att vara säker på att materialet är relevant i relation till forskningsfrågan. Genom detaljerad läsning har jag kunnat indikera och avgöra om materialet är informativt, samt fastställa om det har hög tillförlitlighet för uppsatsinnehållet.<sup>53</sup> Eftersom innehållet i texterna kan ha olika

---

<sup>51</sup> Bryman, s. 260.

<sup>52</sup> Esaiasson, s.220

<sup>53</sup> Backman, s. 57

betydelser har det varit grundläggande under läsandet att ställa mig frågan: *vad vill texten förmedla och har texten en dold innebörd*. Jag har under hela processen försökt att inte vara subjektiv i läsandet och se texternas helhet. Materialet selekteras utifrån sin helhet och behåller sitt ursprungliga innehåll, jag har lyft fram viktiga delar som anses vara centrala för texterna. Efter noggrann läsning gjorde jag kodning av materialet för att avgöra om texterna var informativa och förklarande. Eftersom jag hade samlat in en stor mängd texter var det viktigt att reducera, organisera och kategorisera materialet. Kodningen skedde genom att först finna de begrepp i texterna som jag ansåg var intressanta, begrepp som *våld, partnervåld, genus, och brottsoffer* var några av många begrepp som jag ansåg vara intressant för undersökningen. Det andra steget i kodningen var att kategorisera för att hjälpa mig tolka och förstå varför kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer. Jag kategoriserade det insamlade materialet i: *brottsoffer och kön*. Kodningen förenklade för mig att analysera och tolka materialet i efterhand.<sup>54</sup> Det avslutande steget i forskningsprocessen vara att göra en sammansättning av det insamlade materialet och sammankoppla det till frågeställningen, det vill säga göra jämförelser för att kunna avgöra om de olika tolkningarna och faktadelarna i uppsatsen gav tillförlitliga svar på forskningsfrågan.

#### **4.4 Analys av data**

Jag har valt en hermeneutisk ansats i analyseringen av texterna, det har varit ett bra tillvägagångssätt i forskningsprocessen. Hermeneutiken handlar om att få fördjupad förståelse om olika företeelser och sociala situationer, man får sin empiriska kunskap genom texter.<sup>55</sup> Jag valde hermeneutiken som analysmetod eftersom den skapar förståelse för forskningsfrågan, det handlar om att få ökad förståelse om människors verklighet och livsöden genom olika tolkningar. En annan antagande inom hermeneutiken är förklaringar till olika företeelser, tolkningar bygger på förklaringar om olika sociala situationer, det enda sättet att uppnå förståelse är genom förklaringar.<sup>56</sup>

Den centrala iden för hermeneutiken är att man som forskare ska analysera texter och få fram textens mening genom upphovsmannens perspektiv. Det har varit grundläggande för undersökningen att texternas ursprungliga tolkning har kvar sin originella utgångspunkt för att det kan ha en viss historisk och social kontext som kan vara betydelsefull för undersökningen.

---

<sup>54</sup> Jan Hartman. *Vetenskapligt tänkande* (Lund: studentlitteratur, 2010), s. 287

<sup>55</sup> Hartman, s.370

<sup>56</sup>Isabel Henrikson. *Det finns ingen manual i att hitta kärlek* (Eskilstuna: Mälardalens högskola, 2010), s. 6–7



För att kunna besvara forskningsfrågan har jag funnit förklaringar som är grundad på tillförlitliga fakta. Det var nödvändigt att tolka texterna på ett sådant sätt som möjliggör att man får ökad förståelse för olika sociala kontexter.<sup>57</sup> Med hjälp av hermeneutiken har jag haft möjlighet att noggrant granska det insamlade materialet och även Pierre Bourdieus teori: *Den manliga dominansen*, R.W. Connells: *Hegemonisk maskulinitet*, Nils Christies: *Ideala offer* för att kunna ge tolkning till olika antaganden om våld i nära relationer och offer-förövarroller i samhället. Teorierna har gett mig möjlighet att reflektera kring sammankopplingen mellan våld och könstillhörighet, det är av stor vikt att utgå från teorier som går att tillämpa i den empiriska analysen.

## 5. Analys och diskussion

I det här kapitlet kommer jag presentera det empiriska materialet i relation till teorierna och tidigare forskning. Analys och diskussion har delats in i fyra delar:

- *Våld i nära relationer*
- *Bortförklaring av våldet*
- *Det ideala brottsoffret*
- *Från delaktighet till offerskap*

### 5.1 Våld i nära relationer

Nationellt centrum för kvinnofrid definierar våld i nära relationer på följande sätt:

*” Våld i nära relationer inkluderar alla typer av våld mellan närstående. Det gäller både i heterosexuella och samkönade relationer samt mellan syskon och inom andra familje- och släktrelationer. Det som kännetecknar den här formen av våld är att den utsatta har en nära relation till och ofta starka känslomässiga band till förövaren. Detta försvårar möjligheten till motstånd och uppbrott. Våldet sker vanligtvis inomhus i offrets egen bostad. Det ökar i allvar och intensitet ju längre relationen pågår.”*<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Jan Hartman. *Vetenskapligt tänkande* (Lund: studentlitteratur, 2010), s.105

<sup>58</sup> Nationellt centrum för kvinnofrid. *Våld i nära relationer*. 2015. Hämtad: <http://nck.uu.se/kunskapsbanken/amnesguider/vald-i-nara-relationer/vald-i-nara-relationer/>, (2017-11-30)

Utifrån definitionen av våld i nära relationer får vi det fastställt att brottsoffret kan vara både kvinna och man. Men man talar om att offret har starka känslomässiga band till gärningsmannen och att offret inte har möjlighet att göra motstånd. Enligt Bourdieus habitusteori kan man utgå från att offret är kvinna och mannen förövare, eftersom kvinnan är fysiskt svagare än mannen. Den manliga styrkan har under århundraden förknippats med dominans medan den kvinnliga styrkan anses vara känslöbetonat och svagt.<sup>59</sup>

Det har gått flera decennier sedan våld mot kvinnor blev olagligt men det betyder inte att våldet är nollexisterande, utan helt tvärtom visar olika rapporter att kvinnor löper större risk än män att utsättas för våld i en nära relation. Brottsförebyggande rådets rapport: *Slagen dam* redovisar att 46 procent av de kvinnor som deltog i studien hävdade att de utsatts för våld av en man någon gång efter sin 15 årsdag. Våldet är oftast återkommande och resulterar i allvarliga skador för offren. Kvinnors utsatthet för våld är oftast så pass allvarligt att de måste uppsöka vård för skadorna.<sup>60</sup> Kulturella och historiska föreställningar har skapat mallarna: *brottsoffer och gärningsmän*. Det finns ett flertal olika orsaker till varför det är fler kvinnor än män som är brottsoffer för våld i nära relationer, Bourdieu förklarar att man kan utgå från att kvinnor alltid har varit offer och männen alltid gärningsmän. Mannens maktposition i samhället har alltid varit bättre än kvinnans, och för att mannen ska behålla sin maktposition och få sin vilja igenom använder han sig av våld. Föreställningar om att kvinnor är svagare än männen på grund av biologiska skillnader har resulterat i att männen har fått en starkare position i samhället.<sup>61</sup>

Män med psykiska problem eller social problematik som drogmissbruk eller arbetslöshet döms i högre utsträckning för våld mot kvinnor än den vita medelklassmannen som frias från anklagelserna.<sup>62</sup> Samma sak gäller även för kvinnliga gärningsmän som anses uppfylla normativa egenskaper för att vara den våldsutövande i relationen. Polisen har fastslagit att det är svårt att avgöra vem som är brottsoffer och gärningsman, men det är oftast mannen som tas ur hemmet och kvinnan får stanna kvar med barnen. Detta beror på föreställningen om att mannen är den överordnade och kvinnan den underordnade som inte är kapabel till att utsätta mannen för allvarligt våld.<sup>63</sup> Föreställning om vem som är brottsoffer och gärningsman har

---

<sup>59</sup> Bourdieu, s. 24

<sup>60</sup> Brottsförebyggande rådet 2014, s. 8–9

<sup>61</sup> Bourdieu, s. 45

<sup>62</sup> Lövkrona, s.77

<sup>63</sup> Justine Van Lawick. *Våld i nära relationer* (Lund: studentlitteratur, 2013), s. 19

skapats genom att habitus har lärt oss att det finns skillnader mellan könen, att män är de dominanta i relationen och kvinnan är produkten av underordning och har därför inte samma kapacitet som mannen att ha makten i relationen.<sup>64</sup> Det är därför inte helt chockerande att män som blir utsatta för våld inte tar våldet på stort allvar och reagerar oftast genom att bagatellisera våldet.

*”män i jämförelse med kvinnor rapporterar sällan att de känner rädsla inför psykologiska och/eller fysiska våld som de utsätts för och de reagerar på sin partners våldsanvändning genom att skratta eller bagatellisera det. Våldsutsatta män känner inte nödvändigtvis en förlust av makt eller kontroll i det förhållande som de blir utsatta i och känner sig sällan dominerade av sin våldsanvändande partner i jämförelse med kvinnor.”<sup>65</sup>*

Habitus har skapat en skev bild av maskulinitet och en stor andel av de våldsutsatta männen anser inte att kvinnors våld är effektivt på grund av det inte leder till allvarliga skador.<sup>66</sup> Manliga brottsoffer undviker att söka hjälp för sin utsatthet eftersom de känner skam, stereotypa bilder av manlighet komplicerar situationen och gör det svårt att söka hjälp när de utsätts för våld i nära relationer. Män har mycket mindre anmälningsbenägenhet än kvinnor och upplever att polisen inte kommer hjälpa eller ta de på allvar på grund av normerande uppfattningar om maskulinitet. När en kvinna slår en man bedöms det inte vara våld och det beror på att kvinnor inte anses uppfylla normativa egenskaper för att vara gärningsmän. Samhället ser inte kvinnors våld mot män på ett allvarligt sätt, man underminerar handlingarna för att våld i nära relationer är förknippad med mäns våld mot kvinnor.<sup>67</sup>

## 5.2 Bortförklaring av våldet

Kategorierna kvinnlighet och manlighet är skapade abstraktioner som inte existerade från början, olika saker som anses vara kvinnligt har blivit det med tiden. Abstraktionerna fungerar som mallar för hur kvinnor och män tillåts vara inför varandra, kvinnlighet och manlighet är

---

<sup>64</sup> Van Lawick, s. 34

<sup>65</sup> Lotta Nybergh. *När man utsätts för våld i en nära relation – Hur ser det ut då?* 2013. Hämtad: [http://www.valdinararelationer.se/upload/V%C3%A5ld%20i%20n%C3%A4ra%20relationer.se/GTF5.pdf#\\_utm\\_a=1.2039749818.1522946892.1522947170.1523372282.2&\\_utm\\_b=1.9.10.1523372282&\\_utm\\_c=1&\\_utm\\_x=-&\\_utm\\_z=1.1523372282.2.2.\\_utmcsr=google|utmccn=\(organic\)|utmcmd=organic|utmctr=\(not%20provided\)&\\_utm\\_v=-&\\_utm\\_k=102057729](http://www.valdinararelationer.se/upload/V%C3%A5ld%20i%20n%C3%A4ra%20relationer.se/GTF5.pdf#_utm_a=1.2039749818.1522946892.1522947170.1523372282.2&_utm_b=1.9.10.1523372282&_utm_c=1&_utm_x=-&_utm_z=1.1523372282.2.2._utmcsr=google|utmccn=(organic)|utmcmd=organic|utmctr=(not%20provided)&_utm_v=-&_utm_k=102057729), (2018-04-12), s.6

<sup>66</sup> Van Lawick, s.6

<sup>67</sup> Ibid., s.7–11

någonting som uppstår i relationer mellan människor. Det innebär att biologiskt kön inte bestämmer över våra identiteter som kvinnor och män, utan kön måste först och främst betraktas som socialt och kulturellt skapat<sup>68</sup> Traditionella könsnormer skapas av föräldrar när barnen uppfostras, man uppmuntrar pojkar till att endast uttrycka sina känslor när de är upprörda eller arga, medan flickor uppfostras till att visa känslor och omtanke i sina handlingar.<sup>69</sup>

*”Flickan, vars första identifikationsobjekt (modern) är henne likt och välkänt, kommer att definiera sig själv genom närhet och empati. Pojken däremot skapar sin genusidentitet genom separation från modern, vilket enligt teorin innebär att hans jag-gränser blir starkare än flickans, samtidigt som han får svårare att utveckla nära, intima relationer.”*<sup>70</sup>

När pojken drar flickan i håret bortförklaras hans beteende med att han retas med flickan för att han är förtjust i henne. Genom att bortförklara pojkens beteende och få det att framstå som någonting positivt ger man en skev bild av hur man ska bete sig i en nära relation, att det exempelvis är acceptabelt att bete sig på ett våldsamt sätt om man är förtjust i någon. Länsstyrelsens rapport: *unga och våld* rapporterar att våld kan användas för att skapa maskulinitet när det inte kan uppnås på annat sätt. Våld anses vara en stor del av maskulinitet, genom att utöva våld anses man vara manlig. En stor andel av killarna som deltog i undersökningen ansåg att det var viktigt att vara manlig och att man vanligtvis visar sin manlighet genom stereotypa handlingar.<sup>71</sup> Killarna hävdade att de flesta i deras omgivning tycker att det är viktigt att de betar sig på ett manligt sätt, och för att betraktas som en man bland omgivningen ska man utöva våldsamma eller kränkande handlingar.<sup>72</sup> Rapporten visade att 67 procent av killarna och 49 procent av tjejerna instämde med påståenden om stereotypa könsroller, bland annat om att kvinnas största ansvar bör vara hemmet och barnen.<sup>73</sup> Utifrån rapporten kan vi se att ungdomarna har normativa föreställningar om manlighet och kvinnlighet, killarna har en felaktig bild av hur en man ska bete sig och de är medvetna om att våld kan hjälpa de att få kontroll över en annan människa. Utifrån Connells teori kan man

---

<sup>68</sup> Fanny Ambjörnsson. *I en klass för sig* (Stockholm: Ordfront förlag, 2008), s.12

<sup>69</sup> Veysel Bozkurt. *Masculinity and Violence*. 2015. Hämtad: [https://ac.els-cdn.com/S1877042815050909/1-s2.0-S1877042815050909-main.pdf?tid=8fb88f36-db5f-11e7-a376-00000aab0f01&acdnat=1512659093\\_a0e3eab660e0a4f6eea0d791c0fcccde](https://ac.els-cdn.com/S1877042815050909/1-s2.0-S1877042815050909-main.pdf?tid=8fb88f36-db5f-11e7-a376-00000aab0f01&acdnat=1512659093_a0e3eab660e0a4f6eea0d791c0fcccde), (2017-12-07), s.2

<sup>70</sup> Bozkurt, s.18

<sup>71</sup> Länsstyrelsen. *Unga och våld*. 2013. Hämtad: <http://www.lansstyrelsen.se/vastragotaland/SiteCollectionDocuments/Sv/manniska-och-samhalle/jamstallldhet/vald-i-nara-relationer/unga-och-vald.pdf>, (2018-03-01) s, 109–110

<sup>72</sup> Länsstyrelsen, s.113

<sup>73</sup> Ibid., s.124

fastställa att killarna är medvetna om att de kan behålla sin dominant position i samhället genom sin maskulinitet. Den hegemoniska maskuliniteten handlar om att vara i kontroll och utöva sin makt över en annan grupp i samhället för att upprätthålla sin överordnade position. Kvinnor anses inte uppfylla kriterierna för maskulinitet och därför utesluts de från makten och förblir underordnade.<sup>74</sup> Rapporten visade även att ungdomarna kopplade våld till maskulinitet och inte till femininitet, det kan bero på att unga män använder sig av våld för att skapa maskulint beteende vid en tidig ålder. Redan som barn bortförklaras pojkars våldsutövande och det fortsätter även till vuxenålder. Våldet anses vara naturligt och en självklar del av att vara en man, medan flickor uppmanas till att inte bete sig på ett våldsamt sätt eftersom det inte är feminint.<sup>75</sup> Offerskap är starkt sammankopplad till svaghet, en person som inte har styrkan att slå tillbaka på grund av sin kroppsliga styrka anses inte vara maskulin. I det här fallet betraktas kvinnor inte vara kapabla till våldsutövning i samma utsträckning som män på grund av deras kroppsliga styrka.<sup>76</sup>

Den individualpsykologiska förklaringsmodellen till våld i nära relationer handlar också om att bortförklara mäns våld mot kvinnor genom att hävda att den våldsutövande mannen är sjuk och det är anledningen till att han agerade på ett våldsamt sätt.<sup>77</sup> Med hjälp av Connells teori kan man observera att män får fortsatt möjlighet att upprätthålla sin överordnade position i samhället när deras våldsamma beteende bortförklaras med hjälp av påståenden om kärlek eller att de lider av psykiska sjukdomar. Genom bortförklaringar får män möjligheten att behålla sin överordnade position medan kvinnor blir fortsatt underordnade. Det finns allvarliga konsekvenser för kvinnor när våld får en könspecifiktolkning. När man beskriver och behandlar kvinnor som underordnade blir de fastlåsta i rollen som brottsoffer, det är en roll som kvinnor aldrig kan bryta sig loss ifrån.<sup>78</sup> I genushierarkin har kvinnor fått rollen som brottsoffer för att de inte anses uppfylla normativa föreställningar om maskulinitet, deras roll i samhället blir förknippad med offerskap eftersom det finns en annan grupp i samhället som har makten. Att kvinnor ses som brottsoffer och män som gärningsmän i samhället beror på att den dominant gruppen vinner på kvinnors offerskap, genom att dominera kvinnor kan de fortsätta behålla makten.<sup>79</sup>

---

<sup>74</sup> Connell, s.115

<sup>75</sup> Länsstyrelsen, s.72

<sup>76</sup> Connell, s.121

<sup>77</sup> Lövkrona, s.6

<sup>78</sup> Lundgren, s.11–12

<sup>79</sup> Ibid., s.115

### 5.3 Det ideala offret

Idén om det ideala offret är baserad på föreställningen om att offret är fysisk svagare och inte kan inte skydda sig mot den stora och starka gärningsmannen. Ett brottsoffer kan ses på samma sätt som en hjälte, det vill säga en social konstruerad ideologi om att människor i samhället behöver uppfylla vissa egenskaper för att kunna inta den rollen.<sup>80</sup> Våld i nära relationer har en stark sammankoppling till kvinnors offerstatus. För att belysa kvinnors sårbara situation har man uppmärksammat att kvinnor löper större risk än män att utsättas för våld i en nära relation. Det har i sin tur resulterat i kvinnors offerstämpel samt deras fortsatta underordning eftersom de anses vara en svag kategori i samhället.<sup>81</sup> Rättsväsendet har en stor betydelse för hur samhället ser på brottsoffer och gärningsmän utifrån könstillhörighet. Fördomar återspeglas i domar och det leder till att människor behandlas på olika sätt utifrån föreställningar om kvinnlighet och manlighet.<sup>82</sup> Med hjälp av två domar som redovisas i Brottsoffermyndighetens rapport: *Brottsoffer i fokus* ska jag analysera hur rättsväsendet ser på ideala brottsoffer utifrån kön. Trots att domarna inte handlar om våld i nära relationer går det att tillämpa i studien eftersom det ger en bra inblick i hur man ser på brottsoffer och gärningsmän utifrån deras könstillhörighet.

Dom B 311–99: ”En kvinna åtalades för våldtäkt efter att ha förgripit sig på en 15-årig pojke. Kvinnan var kraftigt berusad varpå pojken erbjöd henne skjuts. På en gångväg genom ett skogsparti har kvinnan stannat moped, tryckt sin hand mot målsägandens mun, dragit in denne i skogen samt därefter tilltvingat sig ett samlag. Tingsrätten fann åtalet styrkt och fällde kvinnan för våldtäkt. Hovrätten däremot ansåg att målsägandens uppgifter inte framstod som tillförlitliga i alla delar eller hade stöd i annan 69 bevisning. T.ex. ansåg hovrätten att det var svårt att föreställa sig hur den tilltalade kvinnan lyckats klä av sig själv samt målsäganden, samtidigt som hon höll fast målsägandens kropp och händer. Åtalet ogillades.”<sup>83</sup>

Dom B 800–05: ”Målet gällde våldtäkt på en 16-årig flicka. Målsäganden och den tilltalade var båda hängivna Hammarbysupportrar och på så vis hade de blivit bekanta med varandra.

---

<sup>80</sup>Victims, victimization and victimology, s.19

<sup>81</sup>Brottsoffermyndigheten. *Brottsoffer i fokus*. 2012. Hämtad: <https://www.brottsoffermyndigheten.se/Filer/B%C3%B6cker/Brottsoffer%20i%20fokus%202012.pdf>, (2018-03-15), s.29

<sup>82</sup> Granström, s.10–14

<sup>83</sup> Brottsoffermyndigheten, s. 68

*Övergreppet skedde i den tilltalade mannens lägenhet dit flickan blivit bjuden. I lägenheten genomförde den tilltalade ett samlag genom att hålla fast målsäganden och betvinga dennes rörelsefrihet. Både tingsrätten och hovrätten biföll åtalet och påtalade att det måste ha stått fullständigt klart för den tilltalade att flickan inte frivilligt deltog eftersom den tilltalade var tvungen att hålla 70 fast henne för att kunna genomföra samlaget. Hon hade också tidigare tagit bort hans hand och sagt nej.”<sup>84</sup>*

Utifrån den första domen kan man fastställa att hovrätten ansåg att kvinnan inte var kapabel till brottet eftersom hon inte har den fysiska styrkan som krävs för att ha utövat våld mot målsägandet, bland annat för att det var omöjligt för kvinnan att hålla fast målsägandens kropp och händer. Målsägandet uppfyller inte Nils Christies kriterier för det ideala brottsoffret för att han skulle ha kunnat hindra kvinnan från att begå brottet genom sin kroppsliga styrka. Pojken anses inte vara brottsoffer för att han är inte enligt naturen svag, utan män anses vara fysisk starkare än kvinnor och därför kunde han ha haft kvinnan i underläge.<sup>85</sup> I den andra domen kan man se att både tingsrätten och hovrätten slog fast att den tilltalade var medveten om att flickan inte ville ha samlag eftersom han var tvungen att hålla fast henne för att genomföra samlaget.<sup>86</sup> Utifrån Christies teori kan jag fastslå att flickan direkt får ett legitimt status som det ideala brottsoffret hos domstolarna eftersom hon anses vara maktlös och svag i jämförelse med gärningsmannen, hon har sagt nej ett flertal gånger men eftersom han är fysisk starkare håller han fast henne. När man jämför domarna med varandra kan man se att det finns liknelser, exempelvis att båda målsäganden hävdade att de hade blivit fasthållna. Men i den första domen ansågs inte målsägandens anklagelser vara trovärdiga eftersom domstolarna ansåg att det nästan vara omöjligt för kvinnan att hålla fast pojken. Men i den andra domen bedömdes målsägarens vittnesmål mer trovärdig än den tilltalade eftersom det är föreställbart att pojken genom sin kroppsliga styrka höll fast flickan mot hennes vilja. Kvinnor anses vara det ideala brottsoffret på grund av normativa föreställningar om att de är i underläge på grund av deras kroppsliga styrka samt sårbara natur. Utifrån domarna kan man fastställa kvinnliga brottsoffer anses uppfylla flera kriterier för att betraktas som ideala brottsoffer i jämförelse med män.<sup>87</sup>

---

<sup>84</sup> Ibid., s. 69–70

<sup>85</sup> Åkerström, s 47

<sup>86</sup> Brottsoffermyndigheten, s.69-70

<sup>87</sup> Åkerström, s.47–48

## 5.4 Från delaktighet till offerskap

Fram till 1980-talet var det inte ovanligt med uppfattningen om att kvinnor provocerade fram mäns våld och ansågs därför vara ansvariga för våldet. För att flytta fokus från kvinnors delaktighet började man istället tala om kvinnomisshandel och flyttade fokus från kvinnors delaktighet till deras offerskap. Det har resulterat i att våld i nära relationer framstår som ett problem som endast berör kvinnor, när man började använda begreppet kvinnomisshandel under 1980-talet skapade man en föreställning om att kvinnan är brottsoffer och mannen gärningsman.<sup>88</sup> Kvinnors starka koppling till offerskap i samhället beror enligt Bourdieu på biologiska skillnader mellan könen, eftersom man alltid har ansett att kvinnor inte har samma fysiska styrka som männen att utföra riskfyllda handlingar har man skapat föreställningar om att de är svaga och bör därför utföra mindre riskfyllda handlingar, som exempelvis ta hand om hushållet medan mannen är soldat och befinner sig i krig.<sup>89</sup> Att kvinnor betraktas som brottsoffer och inte gärningsmän för våld i nära relationer grundar sig på idén om att våldet endast berör kvinnor, samhället har gjort det till ett kvinnoproblem eftersom majoriteten av brottsoffren för våld i nära relationer är av det kvinnliga könet. Brottsförebyggande rådet fastställer följande om upprepande våld:

*” Av de kvinnor som utsatts för grov misshandel under föregående år uppgav drygt 29 procent att de uppsökte, eller hade behövt uppsöka, läkare, sjuksköterska eller tandläkare, medan motsvarande siffra för männen var 2,4 procent. Detta tyder på att kvinnor utsätts för grövre våld än män när det gäller våld i nära relation. ”<sup>90</sup>*

Statistiska redovisningar ger samhället en inblick i hur verkligheten ser ut för många kvinnor, genom spridning av fakta fastställer man att det finns fler kvinnliga brottsoffer än manliga, detta resulterar i sin tur till att man inte belyser det som ett samhällsproblem utan som ett problem som berör kvinnor. Genom att ge kvinnor en specifik roll i samhället som brottsoffer leder det till att de missgynnas av de existerande maktförhållandena.<sup>91</sup> Samhället erbjuder kvinnliga brottsoffer stöd genom bland annat kvinnojourer men man sätter inte fokus på relationen mellan brottsoffret och gärningsmannen, man diskuterar inte att offret kan ha varit

---

<sup>88</sup> Thomsson, s. 34–35

<sup>89</sup> Bourdieu s.44–45

<sup>90</sup> Brottsförebyggande rådet. *Dödligt våld*. 2015. Hämtad:

[http://www.bra.se/download/18.4a33c027159a89523b1b1349/1494922639143/3\\_Dodligt\\_vald.pdf](http://www.bra.se/download/18.4a33c027159a89523b1b1349/1494922639143/3_Dodligt_vald.pdf), (2018-03-25), s.83–84

<sup>91</sup> Thomsson, s.38–39



delaktig eller om gärningsmannens handlingar kan sättas i relation till offrets. Utan man ser istället den misshandlade kvinnan som svag, en person som inte kan försvara sig gentemot gärningsmannens våldsutövande. Genom viktimisering får man samhället att se på kvinnor som offer, det leder till stigmatisering och tankar på den drabbade som svag.<sup>92</sup> Föreställningar om svaghet har lett till att kvinnor genom habitus ser sig själva som svaga och upplever att det endast är rimligt att ingå i en relation med en man för att få trygghet.<sup>93</sup> Det symboliska våldet handlar om sättet att tänka, den manliga dominansens styrka utövas inte genom någon slags våld utan endast genom människans tankemönster. När en kvinna börjar acceptera sin roll som offer utan motstånd innebär det att hon har accepterat sin roll utan att vara medvetna om att det kan leda till att hon utsätts för våldsbrott.<sup>94</sup> Dominansförhållanden är socialt konstruerat och därför måste man fastställa att kvinnor inte väljer att vara underordnade i samhället, de vill inte ses som ideala offer i samhället men genusstrukturerna har tilldelat de den rollen. Mannens överordnaderoll är en maktform som faller naturligt eftersom samhället har gett mannen makten att vara den dominanta i relationen. Det har även skapat bilden av att mannen är den ideala gärningsmannen eftersom han är fysisk starkare än kvinnan.<sup>95</sup> Det är viktigt att framföra att både kvinnor och män är offer för det symboliska våldet och att deras habitus begränsar deras friheter från att agera utifrån sin egen vilja och kapacitet. Att en specifik grupp i samhället får legitimt status som brottsoffer resulterar i orättvisor, det innebär bland annat att våldsdramade män inte får stöd och att kvinnliga gärningsmän kommer undan lagen på grund av deras könstillhörighet.<sup>96</sup> Eftersom män blir inlärda att inta rollen som den dominanta och kvinnor som den dominerade blir de fastlåsta i sina offer-och förövarroller. Män blir omedvetna gärningsmän utan att kunna påverka det, precis som att kvinnor blir det ideala brottsoffret på grund av normativa föreställningar om könstillhörighet.<sup>97</sup>

---

<sup>92</sup> Åkerström, s.78–79

<sup>93</sup> Ibid., s. 22

<sup>94</sup> Ibid., s. 45

<sup>95</sup> Bourdieu, s. 47–54

<sup>96</sup> Nybergh, s.7–11

<sup>97</sup> Bourdieu, s. 54

## 6. Avslutande reflektioner

Utifrån den här studien kan jag fastställa att det finns ett flertal förklaringar till varför kvinnor betraktas som det ideala brottsoffret för våld i nära relationer. En av förklaringarna är att statistiska redovisningar fastställer att det är fler kvinnor än män som utsätts för våld i en nära relation, våldet är oftast återkommande och grövre än kvinnors våld mot män.<sup>98</sup> Men det är samtidigt viktigt att klargöra att även män utsätts för våld i nära relationer men oftast bagatelliserar man våldet för att man inte anser att våldet är effektivt, i vissa fall kan män känna skam över att en kvinna har slagit de. Normativa föreställningar om maskulinitet och femininet innebär därför inte endast förödande konsekvenser för kvinnor utan även för män som är i behov av stöd men känner att samhället inte kommer se de som maskulina om de anmäler våldet.<sup>99</sup>

Samhället har konstruerat idealiska offer och gärningsmän utifrån könstillhörighet, antaganden om att kvinnor är kroppsligt svagare och emotionellare än män har resulterat i att man ser kvinnor som ideala brottsoffer i samhället. Utmålningen av män som maskulina och våldsamma har lett till att man helt omedvetet identifierar män som ideala gärningsmän, föreställningarna grundar sig i genusnormer.<sup>100</sup> På grund av att kvinnor och män utformas utifrån könstillhörighet leder det till att de lever utifrån kulturella och traditionella normer som har stark sammanknytning till deras kön. Män blir inlärd att inta rollen som den överordnade och kvinnor som den underordnade sedan barnsben. I kapitlet *bortförklaring av våldet* kan vi läsa att pojkar uppmuntras till våld, för att uppfattas som maskulina måste de utöva våldsamma och kränkande handlingar, medan flickor uppmuntras till att visa sina känslor och bete sig på ett känslöbetonat sätt. Det innebär att män blir gärningsmän på grund av normativa föreställningar om maskulinitet, precis som kvinnor blir naturliga brottsoffer på grund av samhällets syn på femininet.<sup>101</sup> Att pojkars våldsamma beteende bortförklaras i en tidig ålder resulterar inte endast i konsekvenser för de utan även för samhället, det finns en stor risk att människor blir fastlåsta i offer-förövarroller. När en person blir bunden till en roll endast på grund av könstillhörighet skapas orättvisor. I kapitlet *ideala offer* kunde vi läsa om hur domstolarna i Sverige såg på kroppslig styrka och hur förödande konsekvenserna kan bli

---

<sup>98</sup> Brottsförebyggande rådet 2014, s. 8–9

<sup>99</sup> Åkerström, s.78–79

<sup>100</sup> Bourdieu, s.22

<sup>101</sup> Ibid., 54

om våld får könspecifiktolkning. Man betraktar kvinnor som det ideala brottsoffret eftersom de är kroppsligt svagare, biologiska skillnader mellan kvinnor och män är grunden till genusnormer. Kvinnor betraktas inte som gärningsmän eftersom de anses vara en av de svagaste grupperna i samhället. Kvinnor får ett legitimt status som det ideala brottsoffret i samhället endast på grund av att de anses vara maktlösa och svaga jämfört med män.<sup>102</sup>

En annan förklaring till forskningsfrågan är att samhället har fått våld i nära relationer att framstå som någonting som endast drabbar kvinnor. Genom att använda sig av begrepp som exempelvis kvinnomisshandel har man skapat föreställningen om att kvinnor alltid är offer för våld i nära relationer. När man får våld i nära relationer att framstå som ett problem som endast berör kvinnor leder det till att kvinnors status i samhället blir starkt sammankopplad till offerskap. Kvinnor kommer därför inte ses som gärningsmän, synen på kvinnan som svaga och sårbara kommer resultera i att de blir fastlåsta i rollen som det ideala brottsoffret.<sup>103</sup>

## **6.1 Förslag till vidare forskning**

Det har forskats och skrivits mycket om brottsoffer och normativa föreställningar om kön, vilket har gett mig möjlighet att undersöka ämnet. Det ger även stor förutsättning för framtida forskare att undersöka normativa föreställningar om idealiska brottsoffer och gärningsmän. Men för att få fördjupad kunskap och information om ämnet kan det vara intressant att använda sig utav kvalitativ intervjustudie. Genom en kvalitativ intervjustudie kan man intervjua både kvinnor och män för att ta reda om de ser sig själva som ideala offer eller gärningsmän, samt undersöka om normativa föreställningar om könstillhörighet har resulterat i förödande konsekvenser för deras liv.

---

<sup>102</sup> Åkerström, s 47

<sup>103</sup> Thomsson, s. 34–35

## 7. Referenser

### Litteratur:

- Ambjörnsson, F, 2008: *En klass för sig*. Stockholm: Ordfront förlag
- Ahrne, G & Svensson, P, 2013: *Handbok i kvalitativa metoder*. Stockholm: Liber
- Backman, J, 2011: *Rapporter och uppsatser*. Lund: Studentlitteratur.
- Bergström, G & Boréus, K. 2012. *Textens mening och makt*. Lund: Studentlitteratur
- Bourdieu, 1999: *Den manliga dominansen*. Bokförlaget Daidalos
- Bryman, A, 2011: *Samhällsvetenskapliga metoder*. Malmö: Liber
- Connell, R.W, 2008: *Maskuliniteter*. Göteborg: Daidalos
- Esaiasson, P (Red). 2015. *Metodpraktiken*. Poland: Norstedts juridik
- Granström, G, 2004. *Den onda cirkeln – Om brottsoffer, genus och rätten*. Falun: Uppsala Publishing House
- Hartman, J, 2010: *Vetenskapligt tänkande*. Lund: Studentlitteratur.
- Nilsson, G & Lövkrona, I, 2015: *Våldets kön: kulturella föreställningar, funktioner och konsekvenser*. Lund: studentlitteratur.
- Thomsson, H & Elvin- Nowak, Y, 2003. *Att göra kön*. Stockholm: Albert Bonniers förlag
- Van Lawick, J, 2013: *Våld i nära relationer*. Lund: Studentlitteratur.
- Åkerström, M, 2000: *Det motspänstiga offret*. Lund: Studentlitteratur.

### Internetkällor:

- Bozkurt, V, *Masculinity and Violence*, 2015,  
[https://ac.els-cdn.com/S1877042815050909/1-s2.0-S1877042815050909-main.pdf?\\_tid=8fb88f36-db5f-11e7-a376-0000aab0f01&acdnat=1512659093\\_a0e3eab660e0a4f6eea0d791c0fccde](https://ac.els-cdn.com/S1877042815050909/1-s2.0-S1877042815050909-main.pdf?_tid=8fb88f36-db5f-11e7-a376-0000aab0f01&acdnat=1512659093_a0e3eab660e0a4f6eea0d791c0fccde),  
(hämtad 2017-12-07).

Brottsförebyggande rådet, *Våld mot kvinnor och män i nära relationer*, 2009, [https://www.bra.se/download/18.cba82f7130f475a2f180002016/1371914720735/2009\\_12\\_vald\\_kvinnor\\_man\\_nara\\_relationer.pdf](https://www.bra.se/download/18.cba82f7130f475a2f180002016/1371914720735/2009_12_vald_kvinnor_man_nara_relationer.pdf), (hämtad 2017-04-01).

Brottsförebyggande rådet, *Brott i nära relationer*, 2014, [https://www.bra.se/download/18.9eaaede145606cc8651ff/1399015861526/2014\\_8\\_Brott\\_i\\_nara\\_relationer.pdf](https://www.bra.se/download/18.9eaaede145606cc8651ff/1399015861526/2014_8_Brott_i_nara_relationer.pdf), (hämtad 2017-03-23).

Brottsförebyggande rådet, *Dödligt våld*, 2015, [http://www.bra.se/download/18.4a33c027159a89523b1b1349/1494922639143/3\\_Dodligt\\_vald.pdf](http://www.bra.se/download/18.4a33c027159a89523b1b1349/1494922639143/3_Dodligt_vald.pdf), (hämtad 2018-03-25).

Brottsoffermyndigheten, *Brottsoffer i fokus*, 2012, <https://www.brottsoffermyndigheten.se/Filer/B%C3%B6cker/Brottsoffer%20i%20fokus%20012.pdf>, (hämtad 2018-03-15).

Henrikson I, *Det finns ingen manual i att hitta kärlek*, 2010, <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:396182/FULLTEXT01.pdf>, (hämtad 2017-12-01).

Kvinnojouren Ellinor, *Olika typer av våld*, 2017, <http://ellinor.se/fakta-om-vald/olika-typer-av-vald/> (hämtad 2017-03-17)

Lundgren, E, *Slagen dam*, 2001, <https://www.brottsoffermyndigheten.se/Filer/B%C3%B6cker/Slagen%20dam.pdf>, (hämtad 2017-03-20).

Landstinget Sörmland, *Vad är våld?* 2017, <https://www.landstingetsormland.se/extra-ingang/Samarbetspartners/Vald-i-nara-relationer/Kunskapsoversikt/Vad-ar-vald/>, (hämtad 2017-11-28).

Länsstyrelsen, *Unga och våld*, 2013, <http://www.lansstyrelsen.se/vastragotaland/SiteCollectionDocuments/Sv/manniska-och-samhalle/jamstallldhet/vald-i-nara-relationer/unga-och-vald.pdf>, (hämtad 2018-03-01).

Nils, C, *The Ideal Victim*, [https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-349083053\\_2](https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-1-349083053_2), (hämtad 2017-05-21).

Nationellt centrum för kvinnofrid, *Våld i nära relationer*, 2015, <http://nck.uu.se/kunskapsbanken/amnesguider/vald-i-nara-relationer/vald-i-nara-relationer/>, (hämtad 2017-12-12).

Nybergh, L, *När man utsätts för våld i en nära relation- Hur ser det ut då?* 2013, [http://www.valdinararelationer.se/upload/V%C3%A5ld%20i%20n%C3%A4ra%20relationer.se/GTF5.pdf#\\_utma=1.2039749818.1522946892.1522947170.1523372282.2&\\_utmb=1.9.1](http://www.valdinararelationer.se/upload/V%C3%A5ld%20i%20n%C3%A4ra%20relationer.se/GTF5.pdf#_utma=1.2039749818.1522946892.1522947170.1523372282.2&_utmb=1.9.1)

[0.1523372282& utmc=1& utmx=-& utmz=1.1523372282.2.2.utmcsr=google|utmccn=\(organic\)|utmcmd=organic|utmctr=\(not%20provided\)& utmv=-& utmk=102057729](#), (hämtad 2018-04-12).

OHCHR, *Convention on Elimination of All Forms of Discrimination against Women*, <http://www.ohchr.org/Documents/ProfessionalInterest/cedaw.pdf>, (hämtad 2017-03-08).

Regeringen, *Våld i nära relationer en folkhälsofråga*, 2014, <http://www.regeringen.se/49bb84/contentassets/9d9b0adf4a844a77836ffa9ca6b466df/vald-i-nara-relationer---en-folkhalsofraga-forslag-for-ett-effektivare-arbete-del-1-av-2-sou-201449>, (hämtad 2017-03-06).

Socialstyrelsen, *Handbok om socialtjänstens och hälso- och sjukvårdsarbete med våld i nära relationer*, 2016, <http://www.socialstyrelsen.se/Lists/Artikelkatalog/Attachments/20252/2016-6-37.pdf>, (hämtad 2017-03-08).