



LUNDS
UNIVERSITET

Sociologiska institutionen

Det är i mötet vi blir människor

En studie av ett diskussionsforum på internet

Författare: Robin Färdig

Magisteruppsats SOCM13, 15 hp

Vårterminen 2018

Handledare: Vesa Leppänen

Abstract

Den sociala interaktionen är i ständig förändring och påverkas av de förutsättningar för interaktion som de interagerande individerna har. Under de senaste tio åren har en stor del av den sociala interaktionen flyttat till internet, och det är rimligt att anta att förutsättningarna på internet påverkar interaktionen där. Utifrån ett interaktionistiskt perspektiv, och med avstamp i Erving Goffmans, avser denna studie undersöka hur ”socialt själv”, ”framträdande”, ”social positionering” och ”respons” realiserar inom ramen för användargränssnittet i ett diskussionsforum på internet.

Med vad som skulle kunna betraktas som dold observation har studien genomförts i forumet, där interaktionen mellan många individer över lång tid har varit möjlig att observera. Det empiriska materialet har därefter genomgått en deskriptiv analys, där fokus legat på teman som relaterar till Goffmans begrepp. Resultatet av denna studie visar hur den sociala interaktionen på internet i stor utsträckning skiljer sig från interaktionen ansikte mot ansikte; många fysiska begränsningar och möjligheter är inte relevanta för interaktionen i Forumet. Avstånd, informationsbarriärer, rumslig inramning, utrymmen och tid spelar mindre, och i viss mån ingen, roll för att interaktionen skall fortlöpa obehindrat.

Samtidigt som studien funnit att där också finns likheter; användaren i Forumet framträder med en roll inför en publik, som hen försöker förhålla sig till och som hen påverkas av.

Den slutgiltiga analysen blir att social interaktion på internet är målet för människors möten, i det studerade forumet, precis som ansikte mot ansikte.

Nyckelord: Social interaktion, Online, Offline Goffman, Framträdanden, Footing, Respons.

Innehållsförteckning

1. Inledning	4
1.1 Förändringsprocesser i den sociala interaktionen	4
1.2 Studiens problemformulering	5
1.3 Syfte och frågeställningar	5
1.4 Användning av begrepp; online, offline, individ och användare	6
1.5 Studiens avgränsning	6
1.6 Studiens disposition	8
2. Tidigare forskning	8
2.1 Social interaktion på internet med avstamp hos Goffman	8
2.2 Relevant forskning angående social interaktion ansikte mot ansikte	10
3. Metod	11
3.1 Deltagare och urval	11
3.2 Datainsamling	13
3.3 Beskrivning av analys	15
4. Etiska hänsynstaganden	16
5. Teoretiskt ramverk	19
5.1 Interaktionistiska begrepp ifrån Goffman	19
5.1.1 Det sociala självet	19
5.1.2 Framträdanden	19
5.1.3 Sociala positioner i interaktionen / Footing	21
5.1.4 Responser	23
6. Resultatredovisning och analys	24
6.1 Tekniska förutsättningar hos Forumet	24
6.1.1 Det formella innehållet	24
6.1.2 Den rumsliga metaforen	25
6.1.3 Medlemskapet	27
6.1.4 Anonymiteten	28
6.1.5 Trådformen	29
6.1.6 Permanensen	30
6.1.7 Redigeringsmöjligheterna	30
6.2 Tillämpligheten för Forumet av Goffmans begrepp	31
6.2.1 Det sociala självet och framträdanden	31
6.2.2 Positionering eller footing	32
6.2.3 Responser	35
7. Sammanfattning	38
8. Referenser	40
9. Bilagor	46

1. Inledning

1.1 Förändringsprocesser i den sociala interaktionen

Varje individ tar del i social interaktion. Individer möts ofokuserat och ytligt; på bussen, i kassakön i mataffären, i väntrummet hos läkaren. Individer möts nära, i vardagen; familjer, arbetskamrater, vänner. Individer möts fokuserat; i samtalet med barnet eller föräldern, i mötet med kollegan, i mottagningsrummet hos läkaren (jfr Goffman 1963; Goffman 1967).

Den sociala interaktionen kan beskrivas som styrd utifrån regelverk som påverkar individens handlingar, liksom den sociala interaktionen kan sägas vara förutsättningen för det existentiella hos människan (jfr Persson 2012). Detta antagande innebär att det är i mötet vi blir människor. Det är i interaktionen; i gemenskap som individen blir till.

Emellertid förändras sätten på vilket individerna möts. Samtidigt förändras uppgiften som relationerna spelar för individen. Bauman (2001) menar att relationer har blivit någonting som skall konsumeras, inte längre skapas och upprätthållas; underförstått kan, och skall, relationer slitas och slängas. Samtidigt är inte genusrelationerna längre endast en kulturell reproduktionssfär, och kräver därför ”en fundamental omdefinition av relationerna mellan kvinnor, män och barn” (Castells 1998:16). Detta kan sägas ha en annan slutsats än Bauman: att relationerna är föränderliga kan ses som befriande, snarare än att relationerna som sådana blir oviktiga.

Relationerna människor emellan har blivit sådana att vi kan tvingas in i organisationer och gemenskaper som vi hatar (jfr Southwood 2010), samtidigt som det är omöjligt att skilja på detta tvång och självets möjligheter att omskapa och hjälpa sig själv att befrias i mötet och i kommunikationen med andra (jfr Illouz 2007).

I studiet av övergången från det traditionella samhället, till det moderna samhället, fann Thomas & Znaniecki (1920) att det i mötet mellan dessa samhällen uppstod ett tredje, nytt samhälle. Polska immigranter i USA lyckades inte återskapa de traditionella sociala institutioner de hade haft i hemlandet, samtidigt om de inte förstod de moderna amerikanska institutionerna. Följden blev att de skapade nya institutioner, för att desorganisationen inte var hållbar i längden. De sökte efter, eller konstruerade, stabilitet i en instabil samhällsstruktur. Ibland med ett instabilt resultat, som prostitution, våld och kriminalitet (jfr Thomas & Znaniecki 1920). Reglerna förändrades och en ny människa skapades.

Utifrån Thomas & Znaniecki (1920) är det rimligt att anta att den sociala interaktionens förändringsprocesser inte är linjära, och inte går mot ett tydligt mål. Att de sätt, på vilka individerna interagerar, i perioder är motsägelsefulla.

Frågor som kan ställas är hur människan förändras i övergången mellan ett samhälle och ett annat. Två sådana samhällen som individen idag möter är samhället där interaktionen huvudsakligen sker ansikte mot ansikte, och det samhälle där interaktionen huvudsakligen sker över internet. Frågor som sociologer idag kan ställa är: Vilken är den nya människa som lever i samhället där en stor del av den sociala interaktionen sker på internet? Hur interagerar denna människa? Vilka förutsättningar har hen? Hur försöker hen återskapa de sociala institutioner som återfinns i interaktionen ansikte mot ansikte? Och vilka sociala institutioner på internet blir dess resultat?

1.2 Studiens problemformulering

För att förstå förutsättningar för vad social interaktion är och hur det fungerar i dagens samhälle ”måste vi ta tekniken på allvar och använda den som utgångspunkt” och sätta in de tekniska förändringarna ”i det sociala sammanhang där den försiggår och som den formas av” (Castells 1998:18).

Social interaktion som tidigare endast utspelades ansikte mot ansikte, utspelas idag också på internet. Antalet användare av sociala medier stiger alltjämt, i takt med att teknologin blir mer tillgänglig och användarvänlig (Perrin 2015; World Newsmedia Network 2015; Statens medieråd 2015).

Samtidigt är internet, och dess verktyg för social interaktion; sociala medier, tyngt av uppmärksamhet som rör radikaliserings, mobbning, drev och hot. Interaktionen på internet beskrivs som rå och brutal. Vid en ytlig anblick tycks internet svämma över av ”judesvin” (Leman 2016), ”jag ska sparka sönder deras huvuden” (Lindberg 2017), och ”Hora! Ful och fet!” (Sköld 2015). Det har skapats stödgrupper för att hantera de hot och det hat som många säger sig uppleva på internet. Till exempel samlas individer i gruppen #jagärhär, för att stötta utsatta på internet. Där ”vanligt hyfs” sägs vara målet för sammanslutningen (Fagerström 2016). I början av internets popularisering, och innan fenomenet sociala medier hade uppstått, beskrev Christine Hine internet som en kultur i egen rätt (Hine 2011). Utifrån att social interaktion nu också sker på internet, är det rimligt att anta att de regelverk som styr individens handlingar i interaktionen, också i stor utsträckning förflyttats till internet. Vilka dessa interaktionsregler är, och hur de påverkar individens handlingar på internet, är någonting som kräver mer än en ytlig anblick. Förutsättningarna för social interaktion i sociala medier behöver studeras för att få förståelse för om, och i sådana fall hur, den sociala interaktionen i denna kultur, eller i dessa kulturer, verkligen skapar en rå och brutal interaktion.

1.3 Syfte och frågeställningar

Med utgångspunkt i det interaktionistiska perspektivet att den sociala situationen är en social enhet, och att interaktionsordningen reglerar individens beteende inom denna sociala enhet (jfr Goffman 1967) kommer denna studie att ha sin utgångspunkt i ett forum på internet där social interaktion sker. Syftet med studien är att med avstamp i Goffman undersöka hur det sociala självet, framträdanden, roll, social positionering och responser realiserar inom ramen för användargränssnittet i Forumet.

Forskningsfrågorna rör Forumets användargränssnitt; dess tekniska förutsättningar, som formellt innehåll, den rumsliga metaforen, medlemskap, anonymitet, permanens, redigeringsmöjligheter, samt trådformen eller linjariteten. Hur skapas och upprätthålls roll och framträdande i Forumet? Hur påverkas individens sociala positionering; dess footing, i Forumets kontext? Hur påverkas aktörernas responser och responsutrymme av tekniska förutsättningar i Forumet?

1.4 Användningen av begrepp; online, offline, individ och användare

”Online” är det engelska ordet för uppkopplad. Ursprungligen kommer betydelsen från funktionsduglighet hos telegrafnätverk eller järnvägsnät (se exempelvis Lynd 1885). I denna studie kommer ordet att användas i betydelsen ”uppkopplad mot internet”. Begreppet kommer här beteckna det som individen möter på internet: information, andra användare, samt möjligheter att interagera både med information och andra användare.

”Offline” kontrasteras då mot online och betecknar det tillstånd där individer interagerar huvudsakligen ansikte mot ansikte, inberäknat också telefonsamtal (Slater 2002; Buote, Wood & Pratt 2009).

Begreppen ”offline” kan användas med annan betydelse, då ”offline” kan betyda fränkopplad, som motsats till uppkopplad. Det kan dock vara möjligt för individen att under ett och samma tillfälle vara både uppkopplad och interagera offline; ansikte mot ansikte, varför ”offline” inte behöver betyda fränkopplad. Därför kommer begreppet användas för att beskriva förhållandet där individer befinner sig ansikte mot ansikte.

Begreppet ”individ” kommer i studien användas för att beteckna det subjekt som befinner sig offline, och som styr användaren som befinner sig online. Andra har tidigare använt begreppet ”avatar” istället för användare (se exempelvis Persson 2012), men ”avatar” är starkt förknippat med interaktiva spel på internet, varför denna studie kommer att bruka begreppet ”användare”. Varför begreppen ”individ” och ”användare” skiljs åt i studien beror på att de tekniska förutsättningarna i det studerade forumet möjliggör för en individ att agera som flera olika

användare. Det är också teoretiskt möjligt för flera individer att styra en och samma användare. Detta är en del av studiens resultat och kommer vidare att diskuteras i resultatkapitlet.

1.5 Studiens avgränsning

Det är rimligt att anta att strukturella faktorer som klass, kön och identitet, liksom andra sociala faktorer på makronivå, påverkar interaktionen på internet och i sociala medier. Detta är dock inte faktorer som kommer att diskuteras i studien. Hur dessa konstruktioner rör sig från interaktionen ansikte mot ansikte, till interaktionen på internet, eller vice versa, ligger inte inom ramen för denna studie.

I detta arbete är ansatsen snarare att beteendereglering låter oss förstå den sociala organisationen i en given social situation (Goffman 1963). Detta skulle kunna översättas till att de fysiska förutsättningarna (offline), eller de tekniska förutsättningarna (online), reglerar interaktionen på ett sätt att interaktionen inte längre direkt följer av de socioekonomiska faktorerna: klass, kön, etnicitet, med mera, som nämns ovan.

I denna studie kommer inte påverkansförhållandet mellan interaktion på internet och interaktion utanför internet att studeras. Det är rimligt att anta att beteende i interaktionen ansikte mot ansikte, påverkar interaktionen på internet. Det finns ingen tydlig gräns mellan offline och online, kanske inte minst på grund av att det idag är möjligt att vara uppkopplad och interagera online, samtidigt som det sker en social interaktion eller annan handling offline (Subrahmanyam & Greenfield 2008). Det individen för med sig från offline; sociala och psykologiska karaktäristika interagerar med de sociala mediernas plattformar, samt individerna som samspelar online (Ahn 2011). Hardey (2002) menade att individen inte kan lämna sin identitet, genom klass, kön och identitet, bakom sig då hen kopplar upp sig på internet, utan att hen kommer att fortsätta påverkas av de strukturer som påverkar individen offline. Däremot beskriver Hardey (2002) inte hur online-strukturerna påverkar individen offline.

Liksom individen kan ha mångfasetterade sociala relationer i olika kontexter offline, så kan individen upprätthålla mångfasetterade sociala relationer i olika online-kontexter (Reich, et al. 2012). Det finns överlapp mellan de olika kontexterna, online, liksom ett överlapp mellan online och offline. Kärnan i individens sociala nätverk beskrivs som överensstämmande mellan online och offline (Subrahmanyam, et al. 2008). Betonas bör dock att online-nätverken främst används för att stärka offline-nätverket, och att det däremot verkar finnas en tröghet i hur nätverken rör sig från online till offline; översatt: relationer som uppstår offline flyttar med lätthet också online, medan relationer som uppstått online inte flyttar offline med samma lätthet; individen

med få sociala relationer offline, ökar inte antalet sociala relationer offline, trots att dessa ökar online (Subrahmanyam, et al. 2008).

När det gäller beteende online, exempelvis mobbning, är dock forskningen motsägelsefull. Å ena sidan finns det forskning som visat att det är större sannolikhet att online-mobbaren tar med sig sitt beteende offline (Li 2007; Riebel, et al. 2009; Schneider, et al. 2012), medan det å andra sidan finns forskning som menar att online-mobbaren isolerar sitt beteende till online (Hinduja & Patchin 2008; Del Rey, et al. 2012).

Diskussionen om beroendeförhållandet mellan online och offline kommer inte att diskuteras ytterligare i denna studie.

1.6 Studiens disposition

I det följande kommer några av Goffmans teorier om social interaktion presenteras, följt av relevant tidigare forskning. Därefter följer ett metodkapitel som presenterar studiens metod liksom de kunskapsteoretiska förhållningssätt som studien strävat efter.

Resultat och analys presenteras i denna studie som ett kapitel, och följs av en sammanfattande slutsats.

2. Teoretiskt ramverk

2.1 Interaktionistiska begrepp ifrån Goffman

2.1.1 Det sociala självet

Enligt Goffman ingår individens identitet i de relationer som hen har med andra individer, och individen bygger delvis upp sin identitet utifrån samma material som omgivningen använder för att identifiera denne, men individen har ett större mått av frihet (Goffman 1971).

Det finns fördelar med ett stabilt själv, det vill säga då individens framträdanden och roller inte skiljer sig märkbart från varandra, vilket ger individen färre detaljer i sitt framträdande att hålla igång samtidigt. Individernas ansikten är resultatet av en gemensam definition av den aktuella situationen (Goffman 1967). En stabil bild av självet skapar på detta sätt en stabil definition av situationen, och situationen blir därmed trygg. Individerna vet vad som kan förväntas av en stabil situation, vad som kan förväntas av dem själva, och vad som kan förväntas av varandra (Goffman 1959).

Definitionen av situationen kan jämföras med ett ställningskrig snarare än att beskrivas som harmoni (jfr Persson 2012). Oavsett egna mål och motiv, kan individen med sitt eget beteende bearbeta de andra individernas beteende genom att påverka deras reaktioner. Individen bevarar

en bild av sitt själv, har en stabil roll, som Goffman uttrycker det, och kan därför också kontrollera de andra individerna (Goffman 1959).

Samtidigt binds individen av de uttryck som hen själv valt genom sin riktning. Hen fjättras vid den roll som hen sagt sig inneha, och hen tvingas då avsäga sig allt anspråk på andra roller (Goffman 1959).

2.1.2 Framträdanden

I social interaktion gör individen ett framträdande, hen agerar, och hen förväntar sig att observatörerna skall tro på det intryck som individen försöker förmedla; ett intryck som är uppriktigt, som hen själv tror på, eller ett intryck som är cyniskt, som hen inte alls tror på men ändå försöker förmedla. Syftet med dessa framträdanden, oavsett cyniskt eller uppriktigt, handlar om att påverka publiken i den ena eller den andra riktningen, men kommer förr eller senare övergå i att uppfylla förväntningarna som omgivningen har på individens framträdanden, utifrån dennes tidigare framträdanden (Goffman 1959). Detta implicerar en växelverkan; aktörens förväntningar på det intryck som hen gör, och publikens förväntningar på aktören att göra vissa intryck.

För att fastställa definitionen av situationen använder sig den agerande individen av en fasad. Fasaden är de uttryck som används: ”den expressiva utrustningen av standardtyp”, som Goffman själv kallar den (Goffman 1959:28). Fasaden inbegriper framträdandets inramning, den personliga fasaden, uppträdanden och manér. Inramningen finns redan på plats innan individen gör sitt framträdande; scenerier och omgivning. Den personliga fasaden är detaljerna i den expressiva utrustningen och som observatörerna förväntar sig endast skall höra till den agerande individen. Uppträdandet upplyser omgivningen om aktörens sociala status, och slutligen: manér signalerar vilken roll i den sociala interaktionen som individen förväntas ta (Goffman 1959).

Goffman menar att aktören endast behöver känna till ett mindre antal fasader som hen kan hantera och identifiera för att veta hur hen skall bete sig i ett stort antal olika situationer, och för ett stort antal roller finns det redan etablerade uppfattningar som aktören får rätta sig efter (Goffman 1959), vilket implicit gör det bekvämt för observatörerna som kan dra slutsatser utifrån vad de redan vet om en aktör, snarare än utifrån dennes aktuella framträdande.

Krav ställs också på aktören, som under interaktionen måste anpassa de uttryck som hen vill förmedla. Bland annat skall hen skapa mening i sitt beteende, både utifrån förväntningar, men också utifrån sina egna syften. Ibland sammanfaller handling och fasad med den mening som aktören vill förmedla. Och ibland sammanfaller inte handling och mening alls, varför individen

måste överdriva andra handlingar för att dess mening skall framgå, och inom vissa sociala sfärer blir aktören särskilt angelägen om att förmedla ett verkningsfullt intryck (Goffman 1959).

Goffman menar vidare att ett framträdande formas och omformas utifrån de förutsättningar som finns i den omgivning där det framförs; framträdandet socialiseras. Men framträdandet idealiseras också på samma sätt; aktören strävar efter att framträdandet skall ske i harmoni med omgivningens sociala värden; framträdandet blir en ceremoni. När aktören behärskar sitt framträdande och sin fasad används dessa för att framställa aktören i en fördelaktig social dager. Det kan handla om att förringa, likväl om att förstora sin roll, beroende på vad den sociala situationen kräver; att dölja eller avstå från handlingar som är oförenliga med rollen. Likväl att rätta till de misstag som gjorts i framträdandet. Aktören skapar på detta sätt ”en dramatisk effekt som stämmer in på observatörens stereotypa föreställning” om den agerande (Goffman 1959:43).

Effekten av framträdandet låter observatören tro att den framträdande rollen är den enda roll som aktören har tillgång till. Detta underlättas rent praktiskt genom att aktören segregerar sina olika roller ifrån varandra, helt enkelt genom att segregera sina olika publikar ifrån varandra. Detta kan ske med fysiska avgränsningar som väggar, liksom med avstånd eller genom tid. Men avgränsningarna kan också vara sociala överenskommelser, som om det fanns en fysisk avgränsning. Goffman (1963) kallar dessa för överenskomna situationella inhägnader (på engelska: *conventional situational closures*; Goffman 1963:156).

Om den agerande vill upphäva publikernas och rollernas åtskillnad, kan observatörerna förhindra det (Goffman 1959). Goffman implicerar här att observatörerna i sin tur kan fortsätta att agera som om aktören inte spelar upp en ny roll inför dem.

Om ett framträdande skall vara effektivt måste observatörerna lita på att den agerande är uppriktig. Framträdandet blir också effektivt först då aktören, inte bara besitter de rätta attributen, utan också behärskar det uppträdande som förväntas av specifika sociala roller i specifika sociala situationer. Status, position och social ställning består av tydliga mönster i framträdandet (Goffman 1959).

2.1.3 Sociala positioner i interaktionen / Footing

Goffman har ingen tydlig definition av sitt begrepp roll, mer än att fenomenet i interaktionen ansikte mot ansikte går att jämföra med den roll som skådespelaren presenterar i ett skådespel på scen. Vad individen; teaterskådespelaren eller den interagerande aktören tycker och känner, kan bara publiken fastställa indirekt. Men samtidigt implicerar Goffman att det intressanta inte är aktörens motiv eller mål, utan endast detta att hen strävar efter att kontrollera det intryck som omgivningen får av denne. På så sätt kan individens framträdande analyseras i två delar: dennes

självrapporering, alltså det individen själv avsänder, och dennes överförda uttryck, som ligger bortom aktörens omedelbara kontroll (jfr Goffman 1959).

Vidare är det den information som aktören utsänder som blir en del av den gemensamma definition av situationen som de interagerande kommer använda. Aktören försöker påverka denna gemensamma överenskommelse genom att påverka omgivningens intryck, samtidigt som omgivningen kommer att söka efter ledtrådar i både aktörens avsända och överförda uttryck. De agerandes gemensamma förståelse för situationen är vanligen tillräckligt överensstämmande för att ingen öppen konflikt skall uppstå (Goffman 1959).

En individ med en viss uppsättning egenskaper kan förvänta sig att omgivningen skall uppvisa tillbörligt bemötande, samtidigt som omgivningen kan förvänta sig att aktören, med en viss uppsättning egenskaper, faktiskt framställer sig på tillbörligt sätt (Goffman 1959).

Sociala positioner (ursprungligen på engelska: *footing*) kan sägas vara en utveckling av Goffmans rollbegrepp (Smith 2006). Goffman själv beskriver analysverktyget som en utveckling av den förenklade uppfattningen om att interaktion består av en avsändare och en mottagare. Avsändare och mottagare skall inte betraktas som roller i interaktionen, utan som handlingsutrymmen (ursprungligen *enacted capacities*) (jfr Goffman 1981:46).

Den agerande individens roll; dess handlingsutrymme, kan, enligt Goffman, differentieras i tre handlande positioner: animatör (*animator*), upphovsman (*author*) och företrädare (*principal*). Animatören är den som uttrycker orden; den som är resonanslådan för de talade orden, och den som trycker på tangentbordet för de skrivna orden. Upphovsmannen är den som skapar orden, medan företrädaren är den som tror på orden, vars position etableras utifrån de uttalade orden, och den som är hängiven det som orden uttrycker (jfr Goffman 1981).

Lyssnarens handlingsutrymme kan i sin tur vara som bekräftad lyssnare eller obekräftad lyssnare (exempelvis någon som tjuvlyssnar), liksom tilltalad eller icke-tilltalad (Goffman 1981).

Genom att analysera individens sociala positioner i interaktionen blir det möjligt att se hur individer i sociala situationer talar fram varandras roller i situationen, mer än att individens roll skulle bygga på individens egna uppfattningar om sig själv. Är individen tilltalad? Är individen en del bland de bekräftade lyssnarna? Är individen del av de bekräftade lyssnarna även om talaren gör sken av att hen endast riktar sig till några få? Blir individen citerad? Vad är talarens ståndpunkt till det citerade? Och så vidare (jfr Goffman 1981).

Goffman använde sig av analysverktyget för att undersöka deltagarnas makt i den sociala situationen (Smith 2006), och handlingsutrymmena skall inte betraktas som enkelriktade, eller dyadiska som utspelar sig mellan två specifika aktörer. Analysverktyget skall användas som ett

verktyg för att förstå situationen ögonblick för ögonblick (jfr Levinson 1988). I den sociala situationen förändras ständigt individens positioner (Smith 2006), och en individ är utsatt för risken att av en aktör bli definierad som ett objekt i den sociala situationen, även om individen själv inte ens befinner sig i den sociala situationen; genom att exempelvis bli omtalad, snarare än tilltalad (jfr Goffman 1981).

För att förstå interaktionen behöver den därför analyseras i relation till hela den sociala situationen och inte bara till enskilda möten. Det är inte heller innehållet i samtalen; det samtalade, som är det viktiga i interaktionen. Interaktionen behöver studeras som positionsbyten, skiften i handlingsutrymmet. Interaktionen ansikte mot ansikte är full av arrangemang som förflyttar deltagarnas positioner. Detta sker också i förhållande till sig själva; när individen byter position från att tala om vad hen tycker, till att tala om vad hen en gång tyckte (jfr Goffman 1981).

2.1.4 Responser

Begreppet interaktionsordning myntar Goffman i sin doktorsavhandling (1953), och definierar som att sociala fenomen, då individer är i varandras närvaro, bygger på en uppsättning sociala normer. Sociala normer betecknas som grundläggande värderingar som reglerar individernas handlingar, genom att hos individen sätta upp både inre och yttre begränsningar för beteende. Normer tar sig uttryck genom regler för uppförande och handling. Normer har en moralisk karaktär, vilket innebär att de har ett självändamål, och att individen kommer att försöka följa dessa även om hen inte uppskattar dem eller tror på dem (jfr Goffman 1953; Smith 2006).

Goffman (1981) kallar interaktionsordningen för rituella krav, som reglerar hur individer behandlar varandra som aktörer med socialt värde. Dessa rituella krav står i förhållande till vad Goffman kallar systemkrav (ursprungligen *system requirements*) och systembegränsningar (ursprungligen *system constraints*) (jfr Goffman 1981:14). Dessa krav och begränsningar reglerar exempelvis hur talare och lyssnare avbyter varandra, hur inlägg formuleras för att underlätta för nästa talare, hur pauseringar tillåts utan att en annan talare tar vid, hur samtal får påbörjas och avslutas, samt hur talare kan påminna lyssnare om deras position i interaktionen (Goffman 1981).

Både de rituella kraven och systemkraven upprätthålls genom så kallade responser. Ett svar på, ofta med ord, uttalade påståenden är endast en typ av respons. Responser kan lika gärna vara en ordlös reaktion på en ordlös handling. Responser kan också vara en reaktion med ord på en ordlös handling. Och så vidare. Responser handlar om att förhålla sig till den sociala interaktionen snarare än till interaktionens innehåll, liksom att låta andra förhålla sig till interaktionen på samma sätt (Goffman 1981). Det är inte syftet med interaktionen, det

diskuterade ämnet, med mera, som deltagaren i situationen betraktar som värdefull, det är interaktionen i sig som skall underhållas och bevaras (Goffman 1967; Goffman 1981).

Antagandet är att responser ses som interaktionens avgjort viktigaste del. Det är i responsen som interaktionen blir en interaktion, och inte endast enskilda handlingar av en isolerad individ. Analysen av interaktionen analyseras därför omvänt, utifrån responsen. Där uttalandet som får respons betraktas som responsens referens (jfr Goffman 1981:51-52).

2.2 Det teoretiska ramverkets relevans för studien

Återkommande och gemensamt för de utvalda begreppen är hur de berör individernas förhållande till varandra, mer än den enskilde individens attityder, känslor, tankar och syften. Det är också sociala fenomen som går att observera, samt dra slutsatser kring utan att behöva fråga individen vad det är som sker i interaktionen.

De teoretiska begreppen kommer spela roll för den empiriska analysen nedan; hur observerat material kan tolkas utifrån ett interaktionistiskt perspektiv. Sammantaget skapar begreppen en ansats som går i linje med denna studie, vad som kan belysa studiens syfte, samt hur det teoretiska ramverket blir ett effektivt verktyg för studiens metodologiska förutsättningar, vilket beskrivs mer utförligt nedan. Dock är inte det teoretiska ramverket på något sätt uttömmande.

3. Tidigare forskning

3.1 Social interaktion på internet med avstamp hos Goffman

Tidigare forskning har återkommit till den interaktionistiska ansatsen och inte minst till Goffmans dramaturgiska metafor. Med utvecklingen av internet har det gjorts åtskilliga studier där Goffmans begrepp har anpassats till, eller förändrats utifrån, den sociala interaktionen online (se exempelvis Miller 1995; Persson 2012; Bullingham & Vasconcelos 2013).

Ellison, Heino & Gibbs (2006) fann i studiet av en relationsförmedling online, att individer genom återkoppling från sin publik strävar efter att i sitt framträdande skapa ett idealt jag. Detta sker genom att aktören läser av sin publik, förstår sitt eget framträdande igenom publiken, och justerar vidare framträdanden till sin fördel. Individen försöker, enligt studien, att kringgå de begränsningar som online-kontexten innebär, samtidigt som de försöker att utnyttja de möjligheter som internet erbjuder, för att uppnå sitt mål (att finna en partner). Avsaknaden av icke-verbal återkoppling ställer högre krav på individen att tolka de signaler som finns; både att avläsa publiken, liksom att framträda. Interaktionen i den specifika miljön, som i de flesta fall syftar till ett möte ansikte mot ansikte, kräver dock att intrycksstyrningen förhåller sig på ett sådant sätt till det framtida mötet, att diskrepansen mellan rollen online och rollen offline, inte

blir för stor. Följden blir att individen ständigt omvärderar de interaktionsregler som hen ställs inför. Reglerna utnyttjas och utvecklas för att en användare skall uppnå sitt mål (Ellison, Heino & Gibbs 2006).

Också Zhao et al. (2013) studerade hur internetanvändaren justerar sitt framträdande utifrån sin omgivning, och fann att framträdandet här och nu, och vad intryck aktören gör på omgivningen, kan motsäga aktörens önskan om ett framtida intryck. Samtidigt som äldre digitala framträdanden blir osynliga bakom de mer nyliga framträdanden som görs på en digital scen. Samtidigt kan det vara svårt för aktören att segregera sina publikers från visst framträdande, inte minst segregera nuvarande publikers från dåvarande framträdanden.

Radford, et al. (2011) undersökte målinriktad interaktion online, i ett chatforum där låntagare kan komma i kontakt med bibliotekarier, och fann att interaktionen mellan individerna är rik på kommunikation, verbal liksom icke-verbal. Svårighet hade forskarna dock med att tyda den tystnad som uppstår i interaktionen online, det vill säga, de tidsperioder då ingen av de interagerande individerna publicerar meddelanden. Individerna är knappast sysslösa, menar Radford, et al. men vilken funktion i interaktionen som luckorna fyller, vill de inte definiera.

Däremot slår de fast att, enligt Goffmans definition på lyckad social interaktion, det vill säga en följdriktig och stabil interaktion, skall de interagerande individerna lämna situationen utan att någon blivit förolämpad eller känner sig dum, vilket inte endast kan bedömas utifrån huruvida det eftertraktade målet blir uppfyllt. Radford, et al. menar att det finns möjligheter för förolämpningar och misstag, exempelvis i individens eventuella felstavningar i en publicerad text. Det handlar dock inte bara om huruvida individen alltid stavar rätt, utan om hen lyckas anpassa, efter publiken, stavning, eventuella förkortningar och vardagliga uttryck (Radford, et al. 2011).

Robinson (2007) säger emot det hon väljer att kalla för den postmodernistiska internetforskningen, där internetanvändaren som studerats i stor utsträckning varit en teknikintresserad man, som offline varit utsatt för stigma och som online försökt återskapa sitt jag, genom att använda sig av de metoder som internet har vad gäller för intrycksstyrning. Översatt: den postmodernistiska forskningen har beskrivit internetanvändarens framträdande som bedrägligt. Snarare, menar Robinson, är internet idag är populariserat och befolkat av individer ifrån olika statusgrupper i samhället, också offline. Därför skapas internetanvändarens online-jag av hur hen interagerar i förhållande till publiken som hen möter på internet. Online-jaget formas inte bara av hur hen önskar sig vara offline.

Online finns det dessutom ett system av antydningar, både överförda och utsända uttryck, lika intrikata som offline, och som publiken använder för att signalera till aktören, och vice versa (Robinson 2007).

I motsats till Robinson (2007) fann Bullingham & Vasconcelos (2013) att internetanvändare skapar en identitet online som är förankrad i offline-identiteten, samtidigt som online-identiteten betonar vissa egenskaper, attityder, etcetera, men minimerar annat. I anonyma forum tycks dock själv-redigeringen vara mer utbredd (Bullingham & Vasconcelos 2013).

I en jämförelse mellan amerikanska och singaporenska användare av sociala media fann Rui och Stefanone (2013) att publikens variation, liksom publikens storlek, påverkar hur ofta aktören publicerar inlägg i forum. Vidare menar forskarna att aktören vid stora och varierade publik tenderar att forma sitt framträdande att passa flertalet av medlemmarna i publiken, eftersom det blir ett för stort arbete att segregera publikerna. Stora publik medför dessutom att det är svårt att undanhålla publiken misskrediterande information, varför aktören uppväger denna svaghet i självframställningen genom att publicera en stor mängd positiv information om sig själv (Rui & Stefanone 2013).

Elliston & FitzGerald (2012) fann att omgivningens engagemang kan öka med en texts dialogformade struktur, om också i ett inspelat eller digitalt format. Grupp-interaktion består av en enskild mottagare men också omgivande ratifierade mottagare; de som inte är tilltalade men som potentiellt kan bli nästa talare. Det finns enligt författarna dock individer i viss omgivning som inte kan bli nästa talare i den aktuella interaktionen, exempelvis personer som tillsammans ser ett tv-program, som kan bli talare i interaktionen i tv-soffan, men som inte kan bli talare i interaktionen i tv-programmet. Avgörande är dock om den observerade interaktionen uppmanar till respons.

Diskussion om ratifierade lyssnare och jämförelsen med tv-publik gjordes också av Verdoolaege (2009). Ratifierade lyssnare, men inte ratifierade talare som aktörens huvudsakliga publik; att värdera publiken för att förstärka sin egen roll. Försök att skapa en deltagarstruktur där lyssnare uppmanas till reaktion; gå från lyssnare till talare. Tv-tittare och radio-lyssnare kan också ratifieras som lyssnare, och inte bara som föreställd publik. Författaren menar att ansikte mot ansikte interaktion inte nödvändigtvis är den grundläggande eller prototypiska deltagarstrukturen. Sociala situationer blir mer och mer komplexa med anledning av avsändar- och mottagarformat, och i vilka det blir möjligt att identifiera många lager av deltagar-roller. På motsvarande sätt kan inte här och nu betraktas som den prototypiska utgångspunkten för interaktionsanalys, med många lager av var och när individer interagerar.

Ovanstående redogörelse är relevant för hur tidigare forskning undersökt samma begrepp, eller liknande kontexter, som denna studie. Det sociala självet, framträdanden, roll, social positionering och responser har tidigare visat sig vara begrepp; väsentliga och tillämpliga för interaktion på internet.

3.2 Relevant forskning angående social interaktion ansikte mot ansikte

Viss forskning om grupper bör nämnas för att ge förutsättningar för studiens resultatpresentation och analys, även om forskningen inte nödvändigtvis rör interaktionen online, för fortsatt diskussion om roller som individer kan, vill eller måste ta. Tidigare forskning har visat på att det kan uppstå konflikter mellan den roll som en individ har och förväntningarna som omgivningen har på vilken roll individen skall utöva. Det kan handla om att få motstridiga budskap från en och samma person, liksom det kan handla om att få motstridiga budskap ifrån flera olika källor. Det kan också uppstå konflikter hos en individ som har flera roller, och som hen kan få motstridiga krav ifrån (Kaufmann & Kaufmann 2010).

Tuckman (1965) visar att mindre grupper genomgår vissa stadier då de bildas. I den så kallade integrerande normeringsfasen tilldelas roller, och normer utvecklas. För att gruppen i en senare fas skall övergå i en stabil enhet, impliceras att de tilldelade rollerna också behöver vara stabila. Om en individ förkastar sin roll, kommer omgivningen försöka återföra denne till den tilldelade rollen igen (jfr Tuckman 1965).

Tidigare och numera klassisk forskning har presenterat anonymitetens roll i interaktionen ansikte mot ansikte, vilket är värt att presentera inför studiens resultatredovisning. Allport (1954) beskriver hur ett antal faktorer lossar bromsarna mellan verbala aggressioner och öppet våld. Inte minst underlättar det att se hur andra beter sig på ett aggressivt vis, för att själv börja bete sig aggressivt. Om beteendena dessutom kan höljjas i anonymitet, ökar aggressiviteten ytterligare (Allport 1954).

Ovanstående redogörelse är relevant för denna studie då fenomenen som de undersöker har stort inflytande på interaktionen ansikte mot ansikte, men eventuellt behöver begrundas i större uträkning för olika internetkontexter, som exempelvis det studerade Forumet. Rollkonflikt, omgivningens sociala kontroll, samt anonymitet, är fenomen som undersöks och diskuteras i denna studie.

4. Metod

Det diskussionsforum som studerats har funnits sedan år 2000, och är ett svenskt internetforum. I dagsläget har Forumet över en miljon medlemmar, där görs mellan 15 000 och 20 000 inlägg varje dygn, och varje vecka har Forumet runt 2 miljoner unika besökare (Dagens Nyheter 2010). Metod för att studera ett socialt sammanhang på internet är på inga sätt självklart (se exempelvis Sanders 2005; Beddows 2008; Mathieu, et al. 2016; Conway 2017). Medan Duffy (2002) påpekar svårigheterna med att generalisera resultat utifrån urval och deltagare på internet (Duffy 2002), anmärker Birnbaum (2004) att internetanvändare inte är en stabil population, utan snabbt föränderlig (Birnbaum 2004).

Medan vissa studier om forskningsmetoder på internet menar att social interaktion på internet är fattigare på koder som forskaren kan dra nytta av i sin tolkning av skeenden (Lawson 2004), menar annan forskning att det på internet har uppstått en ny typ av kommunikation, vid sidan av, och överlappande, verbal och skriven kommunikation. Detta beskrivs som kommunikation som kan ge forskaren ledtrådar som inte varit möjliga att få genom kommunikation ansikte mot ansikte, och som skiljer sig från exempelvis kommunikation genom brev (Mann & Stewart 2000).

Särdragen för interaktion på internet har också påverkat hur denna studie genomförts. Exempelvis har studien undgått att studera rent textmässiga komponenter i interaktionen i Forumet. Det som befunnits inom ramen för studien har inte varit rent innehållsmässiga data. Istället har fokus legat på hur inläggen förhållit sig till varandra, i vilken ordning de kommit, vem som gjort inlägg när, och så vidare. Detta är också varför exempeldata inte presenteras som citat som inleder respektive resultatkapitel. Istället exemplifieras studiens resultat med skärmdumpar, för att läsaren förhoppningsvis skall få en större förståelse för de resultat som diskuteras, liksom för studiens slutsatser.

4.1 Deltagare och urval

För att finna individer för deltagande i studien har urvalsprocessen följt urvalsparametrar och valmöjligheter enligt Miles & Huberman (1984). Se figur 1 nedan. Kategorierna i figuren är strukturerade utifrån hur det studerade Forumet är organiserat. De aktuella kategorierna är skapade för denna studie; vissa roller är identifierade utifrån studien, liksom processer och miljöer.

Figur 1. Urvalsparametrar och valmöjligheter bland medlemmar på Forumet (jfr Miles & Huberman 1984).

Urvalsparametrar	Valmöjligheter
Miljöer	Diskussionstrådar utifrån olika teman Diskussionstrådar på metanivå
Aktörer	Moderatorer Medlemmar Åskådare
Processer	Aktörer som fokuserar på en miljö Aktörer som rör sig lateralt över flera miljöer

Valet av insamlat material gjordes utifrån vilka miljöer, aktörer och processer som ger talrikast data relevanta för studien; exempel på hur Forumets användargränssnitt påverkar och realiserar interaktion (jfr Yin 2013). Det avsiktliga urvalets eventuella snedvridning parerades med att försöka hitta ett brett spektrum av information, där eventuella motstridigheter bejakades (jfr Kuzel 1992).

Som nämnts ovan har vissa forskningsbegrepp behövt omvärderas för studier online (Burell 2013). Metoden för urval har i stor utsträckning utgått från Marcus (1998); att bygga urvalet genom att följa en person, ett objekt eller en metafor, snarare än att observera en plats. Genom denna metod har studien följt teman i diskussionstrådar, samt följt användare som interagerar i dessa diskussionstrådar för att studera hur de interagerar i andra diskussionstrådar. Vidare har undersökts teman och medlemmar i dessa andra diskussionstrådar, och så vidare. Urval och datainsamling har på så sätt avlöst varandra i en växelverkan.

Urvalet har givit att hundratals medlemmar på Forumet, i vissa fall under årtal av pågående diskussioner, liksom interaktion som under korta stunder skett mellan ett stort antal medlemmar och genom hundratals inlägg, har bidragit till studiens resultat.

Det har emellertid inte varit möjligt att identifiera några personuppgifter för de deltagare som ingått i studien. Genom Forumets formella regelverk är det inte tillåtet att sprida sådana uppgifter om en annan användare, och medlemmar ombeds att vara försiktiga med vad de lämnar för information om sig själva. Sådant som ålder, kön och etnicitet har ibland varit svårbestämt, och dessutom omöjligt att bekräfta. När det gäller andra socioekonomiska faktorer som exempelvis utbildning, är informationen inte tillförlitlig. Några framställer sig själva som högutbildade, med minst doktorsexamen inom naturvetenskapliga ämnen. Andra är avgjort föraktfulla mot utbildning. Vad som är en framställning i den aktuella interaktionen och vad

som är faktiskt, har varit omöjligt för denna studie att avgöra. Det är på samma sätt med familjesituationer, arbete, och socialt umgänge.

4.2 Datainsamling

Studien är genomförd med vad som i interaktionen ansikte mot ansikte kallas för dold observation, utifrån antagandet att det som sker i Forumet är interaktion som går att observera. Eftersom det som studerats i stor utsträckning är text, kanske det skulle vara mer rimligt att kalla metoden för icke-medgiven textanalys. Som diskuterats ovan är dock klassiska metodologiska begrepp inte alltid möjliga att översätta till en internetkontext. Och eftersom det inte huvudsakligen är text som studeras, utan texternas förhållande till varandra kommer därför fortsättningsvis metoden betecknas som dold observation.

Valet av metoden beror i stor utsträckning på tillgången till fältet. Gubrium & Holstein (1997) beskriver hur den naturalistiska ansatsen i sociologisk metod ger nyckelinformanten en framträdande roll för att forskaren inte bara skall få tillträde till den andres värld, utan också för att förstå fältet. Det, för studien, valda fältet saknar nyckelinformant, och portvakt, som studien kunnat dra nytta av för att komma i kontakt med fältets invånare, och för att ”verkligen vara där” (Gubrium & Holstein 1997:25).

I det studerade Forumet krävs medlemskap för möjlighet till interaktion. Det är inte känt vem som beslutar om medlemskap eller enligt vilka kriterier en medlemsansökan handläggs. För denna studie erhöles inget medlemskap varför det blev omöjligt att interagera med användare i fältet, liksom att bjuda in till intervju. De enda möjligheterna var därför att genomföra studien som en dold observation, eller att inte genomföra studien alls. Valet föll på att genomföra en dold observation.

Datainsamlingen började med bredare nivåer av datainsamlingsenheter, för att sedan övergå till smalare nivåer av datainsamlingsenheter. Det kan jämföras med att börja med fågelperspektiv, översiktligt utan detaljer, för att sedan fokusera, och bli mer omfångsrikt på detaljnivå (Yin 2013). Inledningsvis studerades en bredare nivå; diskussioner i Forumet där användare givit uttryck för att ha begått våldtäkt. Under studiens gång vidgades dock fältet att röra ett större antal enheter; diskussioner som behandlar relationen mellan kvinnor och män. Detta motiverades med att interaktionen i diskussionerna, visserligen är temabundna, men där kvinnor snarare än våldtäkt är temat, och där våldtäkt kan sorteras in under diskussioner om kvinnor. Vidare vidgades enheten ytterligare till att också undersöka andra interaktioner i vilka tidigare studerade medlemmar varit aktiva. För att slutligen övergå till att huvudsakligen studera interaktionen; förhållanden istället för innehåll. Anledningen till detta är utifrån antagandet att

trots Forumets ibland hätska tonläge och provocerande innehåll, inte handlar om innehåll utan om hur inläggen produceras i position till andras inlägg. Således blev inte antalet enheter avgörande för datainsamlingen, utan studien undersökte snarare enheternas komplexitet och djup (jfr Yin 2013).

För studien framhävs observationens särställning i förhållande till intervjun. Observation ger forskaren förstahandserfarenhet av fältet, och ger tillgång till information som eventuellt kan utelämnas genom deltagarens selektion vid en intervjusituation (Becker 1970; Fangen 2005).

Om antagandet är att individen alltid framställer sig själv; alltid strävar efter att styra det intryck som publiken får av denne, framställer sig också användaren i en intervjusituation, eller vid en öppen och deltagande observation. Individen kan identifiera forskaren och förhålla sig till denne på ett sådant sätt som gagnar dennes intressen, mål, etcetera (jfr Goffman 1959)

På samma sätt som deltagaren i intervjun kan välja att inte tala om vissa ämnen och händelser, alternativt tala mer om vissa ämnen och händelser än andra, kan deltagaren välja att inte tala om saker, samt utelägna beteenden, vid en öppen och deltagande observation. För att forskaren skall minimera intrycksstyrningen visavi forskaren och studien, och endast ta del av deltagarens intrycksstyrning gentemot andra deltagare, kan en dold observation vara en av få möjliga metoder.

Samtidigt som en dold observation minskar forskarpåverkan på fältet, ger det heller ingen möjlighet för forskaren att ta del av hur deltagaren motiverar eller förstår sina handlingar, vilket kan vara nog så givande för en studie. Habermas (1984) menar att det är omöjligt att förstå fältet utan att aktivt delta i kommunikationsprocesserna inom fältet. Habermas tycks dock förutsätta dock en definition av deltagande utifrån en kommunikation ansikte mot ansikte, och hans implicita invändning mot exempelvis dold observation blir inte relevant för en internet-kontext som Forumet.

Gubrium & Holstein (1997) menar att fältet är tillgänglig genom tecken på att forskaren är både territoriellt närvarande och socialt närvarande. Att vara socialt närvarande implicerar att forskaren tar en roll som finns i den sociala situationen. Att vara aktiv i kommunikationsprocessen skulle därför lika väl kunna innebära att ta en roll som naturligt finns i fältet. På internet, eller online, har identifierats en roll som är aktiv, som rör sig fram och tillbaka mellan social interaktion och skeenden, men som ingen annan närvarande användare har kännedom om; en så kallad *lurker* (översatt från engelskan ungefär en smygare eller lurpassare; se Hine 2001). Detta är kanske den vanligast förekommande rollen som existerar i det studerade fältet, och denna roll, i studien kallad passiv användare. Denna beskrivs i studiens resultat och ligger till grund för analysen.

Utifrån detta resonemang möjliggörs observation genom att aktivt delta i kommunikationsprocessen med en i fältet naturligt existerande roll, som är både icke-deltagande och dold.

Dold observation kan, för forskaren, försvåra reflektion över sin egen roll i fältet, och den egna relationen till fältet (Li 2008). Men att vara en deltagande observatör garanterar på inget sätt att forskaren arbetar reflexivt i förhållande till den egna rollen, och de egna relationerna. Tidigare har exempelvis etnografer sett studerade fält som slutna rum, som innehåller en komplett kultur (Gupta & Ferguson 1997). Detta är någonting som kan påverka forskarrollen och hur en deltagande observation skall gå till: från outsider till insider, att bli accepterad som medlem, att vara jämlik sina informanter, och på så sätt tolka sociala processer som en insider skulle ha gjort. Med andra ord kan en deltagande observation vara förrädisk i att den får forskaren att tro sig arbeta reflexivt och därför inte behöver tänka närmare över sin egen roll i fältet.

I föreliggande studie har medlemsansökan inte godkänts, varför det inte funnits en informerad deltagare som kan ifrågasätta studien, eller svara på frågor som uppstår i mötet med, för forskaren, nya fenomen. Situationen har krävt en återkommande utvärdering av forskarrollen, och vad som egentligen observeras i fältet.

Studien har undersökt tusentals inlägg, varav 347 skärmdumpar gjorts för att kunna analyseras i studiens senare skede. Varje skärmdump innehåller ungefär 4 inlägg. Den äldsta studerade diskussionen startades 2006, medan det nyligaste materialet är från 2017. Hundratals, om inte tusentals, användare har bidragit med material till studien, medan fokus har legat på 51 användare som är återkommande i de diskussionstrådar som sparats ner. Det tog ungefär 40 timmar att samla in det studerade materialet. Med tanke på Forumets omfattning är det studerade materialet bara en bråkdel av vad som finns tillgängligt att studera.

Insamlingen av data har vidare genomförts i tre faser, utifrån Spradley (1980). Den beskrivande fasen har inneburit en insamling av ledtrådar till vad som sker i fältet. Detta har huvudsakligen skett genom en kartläggning av fältets tekniska förutsättningar. Den andra, fokuserade fasen har inneburit att identifiera data för vilka interaktionsregler som de tekniska förutsättningarna skapar. Den selektiva fasen har därmed genomförts genom att fokusera datainsamlingen ytterligare utifrån den kunskap om fältets kultur som tidigare faser gett. Ansatsen har utgått ifrån att kulturell kunskap uttrycks i individens beteende (Spradley 1980).

4.3 Beskrivning av analys

Analys gjordes efter Burnard (1991) och Graneheim & Lundman (2003); att genom ett antal moment skapa en systematisk och omfattande databas med, från observationerna, identifierade kategorier (Burnard 1991; Graneheim & Lundman 2003). Momenten låter analysen följa i) detaljerad läsning och omläsning av skärmdumpar, ii) en stringent kodning av materialet, resonant med studiens teoretiska ramverk (se nedan), iii) jämförelser mellan koder, och slutligen iv) kategorisering av koderna inför en sammanställning av resultatet (jfr Braun & Clarke 2006; Burnard 1991; Graneheim & Lundman 2003).

Analysen utgick också ifrån Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber (1998), där innehåll eller form är i fokus. I en narrativ analys gör författarna skillnad på att analysera strukturen i en historia; vändpunkter, klimax, med mera, och att analysera innehållet i en del av en historia påverkar en annan del av en historia. Antagandet för analysen är att innehållet i interaktionen inte nödvändigtvis säger det vi vill veta om hur interaktionen organiseras. Utgångspunkten har i stället varit att formen för interaktionen, strukturen av förhållandena mellan inläggen i Forumet, ger ledtrådar kring hur interaktionen organiseras (jfr Lieblich, Tuval-Mashiach & Zilber 1998). Beteendereglering i offentliga miljöer låter oss förstå en hel del av även de mest diffusa områden för social organisering (Goffman 1963:4). Analyskedjan har varit att identifiera de beteenderegleringar som själva fältet skapar genom sina tekniska förutsättningar, för att genom detta identifiera hur de, var för sig eller tillsammans, påverkar interaktionen mellan fältets invånare.

Även om studien inte är komparativ per se, kommer studien förhålla sig till social interaktion ansikte mot ansikte, då detta är formen för social interaktion i forskarens huvudsakliga kultur (jmf Prieur 1993).

Analys av data har gjorts genom det som Yin (2011) kallar ett icke-linjärt tillvägagångssätt. Där sammanställningen av data, tolkning av data och slutsatser av tolkningarna är ett cirkulärt arbete där faserna upprepas och inte nödvändigtvis tas i en given ordning (Yin 2011).

Ambitionen med analysen har varit att tydligt jämföra data, presentera resultatet, sammanställa kontexten, samt göra teoretiska överväganden så att också andra forskare skulle nå fram till vid liknande tolkningar i en liknande studie (jfr Døving 2003).

5. Etiska hänsynstaganden

Studien har utgått ifrån hänsynstagande av eventuella vinster för individ och samhälle, i relation till eventuella risker för individ och samhälle.

Det är rimligt att påstå att alla interagerar på internet. Det är runt 40 procent av världens befolkning som är uppkopplade till internet (Internet Live Stats 2017). Antalet användare ökar

ständigt och på internetsidan Internet Live Stats finns ett räkneverk som uppdaterar antalet internetanvändare kontinuerligt. Men påståendet gäller givetvis individer som uppnått viss ålder, och som på något sätt inte själv anser sig för gammal för att lära sig om den nya tekniken. Påståendet gäller också endast dem med viss socioekonomisk status; tillgång till utrustning som är uppkopplad till internet; datorer, mobiltelefoner, eller surfplattor. Idag finns det även armbandsur som är uppkopplade till internet där individen kan jämföra sina träningsresultat och sin fysiska hälsa med andra individer med liknande utrustning.

I Sverige är det 90 procent av befolkningen som kan definieras som internetanvändare, och 82 procent använder internet dagligen (Internetstiftelsen i Sverige 2016). Det kan tyckas intressant att barn till lågutbildade oftare äger sina egna apparater som är uppkopplade. Detta gäller de yngre åldrarna; 5-8 år (Statens Medieråd 2015). För ett land som Kenya ligger användandet på samma nivå som i Sverige; 82 procent (Internet World Stats 2017). Frågan är då om vad vi kanske anser som intuitivt gällande exempelvis demografiska eller socioekonomiska faktorer, inte är lika självklara för ett socialt fenomen som internet. Internet, som är beroende av teknologi och kunskap, används inte uteslutande av de grupper som tidigare besuttit sociala, ekonomiska och kulturella kapital för teknologi och kunskap (jfr Broady 1991).

Utifrån det faktum att internetanvändandet är utbrett på detta sätt, liksom att det inte finns några enkla svar kring vem som använder internet, är det vetenskapens skyldighet att förstå hur samhället växer fram på och utifrån internet. Inte minst då vår förståelse för internet, liksom för så mycket annat, ligger till grund för hur vi diskuterar hur vi vill ha samhället.

Inbegripet i denna förståelse finns också förståelsen för vilken människa som växer fram på internet, hur hen interagerar med andra människor där, liksom vad denna interaktion får för effekter på individer och på samhälle.

Dold observation bryter mot det etiska hänsynstagandet om informerat samtycke (se exempelvis Persson 2012), men vilka risker har denna studie eventuellt utsatt individer för?

I fråga om det valda fältet garanterar Forumet anonymitet till sina användare. En av de få formella regler som Forumet har rör hur användare uppmanas vara försiktiga med sin egen identitet, liksom att inte riskera att en annan användares identitet avslöjas. Alla de redan anonyma användarnamn som studien följt kommer anonymiseras ytterligare. Detta förfarande innebär en minimering av risker för individer som observerats i studien.

Om devisen ”ingen information är så viktig att den får samlas in på den individuella frihetens bekostnad” är den huvudsakliga kritiken mot dold observation (Persson 2012:332), kan denna studie garantera att ingen individuell frihet riskeras för studiens deltagare. Ingen deltagare i de

studerade sociala interaktionerna riskerar genom föreliggande studie att få inskränkt sin grundlagsstadgade frihet att interagera med varandra.

Under tidigare forskning nämns hur Robinson (2007) vänder sig mot en återkommande beskrivning av internetanvändaren som en ung man som offline är missanpassad. De observerade individerna skulle med denna studie kunna erbjudas en vinst i att få en vetenskaplig bedömning av den interaktion som sker online. Då studien undersöker hur tekniska förutsättningar för regleringen av interaktionen påverkar interaktionen, kan resultatet eventuellt flytta fokus från de individuella användarnas personligheter, till vilka spelregler som skapas online.

Fortsättningsvis kan det vara gynnande för de observerade individerna att deras interaktion tas på allvar snarare än raljeras över i nyhetsmedia, vilket diskuterades i studiens inledning.

Det går inte att kalkylera några eventuella risker för samhället, som studien skulle kunna medföra. Eventuellt skulle en misstro mot forskarsamhället kunna uppstå vid spridd kännedom om att dold observation har genomförts. Det är dock studiens ambition att genom resultatredovisning och diskussion försöka skapa en förståelse för varför det studerade fältet är nödvändigt att studera, också med dold observation. Vid denna tidpunkt har det studerade forumet över en miljon medlemmar. Det är ett forum som genom sin storlek rimligtvis spelar någon roll för samhället. Att inte försöka förstå interaktionen där med mer än ytliga iakttagelser, skulle däremot kunna skapa risker för samhället.

Resonemanget leder över till vilka eventuella vinster samhället skulle kunna få genom aktuell studie. I inledningen beskrivs hur interaktionen i sociala medier framställs som rå och brutal. Det sägs vara en grogrund för radikaliserings, mobbning och hot. För att kunna motarbeta detta, och förebygga att individer radikaliserar, mobbar, eller hotar, behövs en djup och bred förståelse för vad interaktionen i sociala medier faktiskt innebär, och hur mediet i sig eventuellt skapar förutsättningarna för detta. På så sätt kan studien innebära en vinst för samhället.

Det studerade fältet, i studien benämnt Forumet, uppmärksammades för att påstått vara ett forum på internet där användare i interaktion uttrycker sådant som ligger i utkanterna för vad som anses tillåtet i interaktionen ansikte mot ansikte. Fältet är ett välbesökt socialt media på internet, som dock inte uppfyller alla de krav som satts upp för att definiera ett socialt media.

boyd och Ellison (2008) definierar sociala media som en internetbaserad service som erbjuder individer att 1) konstruera en publik, eller halvpublik, profil inom ett slutet system, 2) skapa en lista på andra användare som de har en gemenskap med, samt 3) se och korsa dessa gemenskaper med andra användares gemenskaper inom systemet.

Det studerade fältet uppfyller endast det första av dessa krav. Vem som helst kan ta del av det valda fältet förutsatt en internetuppkoppling och rätt teknisk utrustning. Endast den med medlemskap kan dock direkt interagera med andra användare i fältet. Användarnas kontakter hålls anonyma för andra användare, om det alls upprättas några listor på det sätt som Boyd & Ellison menar. De formella reglerna för deltagande i fältet undanber all delning av kontaktuppgifter och identifikationsmarkörer för interaktionen ansikte mot ansikte. Dessa observationer är del av studiens resultat och ligger till grund för analysen i ett senare kapitel. En för Forumet aktuell definition av sociala medier är formulerad av O'Reilly (2007). Från att ha gått från ett relativt statiskt innehåll, som genom relationen mellan avsändare och mottagare påminner om andra typer av massmedier; kallat Web 1.0, har internet övergått i en ny struktur, kallat Web 2.0, som betonar deltagararkitektur. Denna erbjuder en upplevelse av gemenskap, genom bland annat gemensamt utvecklande av innehåll och gemensamt användande av innehåll, där internetsidor utifrån metaforen boksidor inte längre är lika användbara (O'Reilly 2007).

6. Resultatredovisning och analys

6.1 Användargränssnittet / tekniska förutsättningar hos Forumet

Nedan följer en presentation av de resultat som en studie av Forumets tekniska anatomi gett. I somliga fall diskuteras inte resultatet utifrån det teoretiska ramverket, eller i förhållande till annan forskning, beroende på att inga sådana relevanta diskussioner kan göras.

6.1.1 Det formella innehållet

2018-05-13 har det i Forumets gjorts fler än 57 miljoner inlägg, och antalet medlemmar uppgår till 1.100.000 användare. Bilaga 1 redovisar startsidans organisering; den sida som användaren kan anlända till först. Forumet är uppdelat i underforum i vilket medlemmar kan göra inlägg i, där varje inlägg formar en diskussionstråd. Det är också möjligt, utifrån den individuella användarens tekniska utrustning, att ta sig direkt in i ett särskilt underforum eller till en särskild diskussionstråd, utan att passera startsidan först. Bilaga 2 och bilaga 3 redovisar hur underforum respektive diskussionstrådar är organiserade.

Varje underforum upplåts åt ett tema. Temat rör sådant som är möjligt att intressera sig för i vardagen och bär rubrikerna: datorer, droger, ekonomi, fordon, hem, kultur, livsstil, mat, politik, resor, samhälle, sex, sport och vetenskap. Det finns också ett särskilt rum med möjlighet att diskutera Forumet.

Underforumen kan formellt redan ha delats upp i ytterligare underforum, som också de redan är formellt uppdelade. Exempelvis underforumet ”droger”, som bland annat innehåller ytterligare de formella underforumen ”cannabis”, ”drogakuten” och ”rusrapporter”. Cannabisforumet är ytterligare uppdelat i tre underforum: ”cannabis i media”, ”cannabisaktivism” och ”cannabiskultur”.

Antalet visningar av inlägg och trådar markeras bredvid ett räkneverk som anger antalet inlägg och vilken användare som startat tråden. Det är dock inte möjligt för den individuella användare att identifiera vilka andra användare som tagit del av interaktionen om inte dessa gör inlägg i tråden. Som exempel på volymer innehåller 2018-05-13 ”cannabis i media” 1.688 diskussionstrådar, och 73.285 inlägg. ”Drogakuten” innehåller 12.969 diskussionstrådar och 205.483 inlägg. ”Rusrapporter” innehåller 5.298 diskussionstrådar och 89.326 inlägg.

I underforumet hamnar de mest aktuella trådarna överst, det vill säga, de där ett inlägg gjorts mest nyligen. Under ”Cannabis” har de tre aktuella trådarna 3.148 inlägg, med 446.263 visningar (med rubriken ”Stora tråden för enkla, korta eller nybörjarfrågor), 5.238 inlägg och 1.129.901 visningar (med rubriken ”Den stora smugeltråden”), respektive 2.994 inlägg och 1.057.626 visningar (med rubriken ”Drogshoppar – Cannabis”).

Mängden trådar och antalet inlägg borde rimligtvis påverka dragningskraften hos temat och ämnen. Det vill säga, ju fler som gjort inlägg i ett underforum desto större sannolikhet att fler kommer att göra ytterligare inlägg där.

Antalet avdelningar som finns i underforumet beror på hur många diskussionstrådar som skapats utifrån underforumets tema, vilket kan göras av Forumets medlemmar.

6.1.2 Den rumsliga metaforen

Rummens uppdelning

Forumet kan liknas vid ett hus med ett stort antal rum som alla gränsar till varandra; underforum. Den egentliga interaktionen mellan användare sker i diskussionstrådarna, och som påminner om hur ett rum delats upp i olika avdelningar. I dessa avdelningar formas ytterligare grupperingar av användare, som interagerar i olika grad med varandra. Grupperna har inte en benämning på Forumets språk. I husmetaforen är alla avstånd lika korta. Med ett enkelt tangenttryck eller med ett pekfinger mot skärmen kan användaren ta sig från en interaktion till en annan på ibland mindre än en sekund, beroende på individens tekniska förutsättningar. Denna diskrepans med de fysiska förutsättningarna för interaktion ansikte mot ansikte visar att

husmetaforen är begränsad, även om Forumet fortfarande skapar en illusion av en byggnad med avskilda rum, inredda efter de inneboendes smak.¹

Rummens inredning

De olika rummen är inredda olika. Det finns reklam som riktar sig speciellt till den som befinner sig i ett rum upplåtet för erotisk interaktion. Annan reklam riktar sig till den som befinner sig i ett rum avsett för diskussioner om spel. I övrigt är rummen inredda på liknande sätt, och respektive användare gör minimalt avtryck på rummets inredning. Inredningen tycks redan finnas där när användaren träder in. Med matematiska algoritmer är det möjligt för den som programmerar Forumet att se till att rummens olika inredning påverkas av varifrån användaren kommer och vart hen beräknas vara på väg. De andra användarna i rummet tar del av reklam riktade speciellt till dem, och en användare kan inte veta säkert hur den rumsliga upplevelsen är för någon annan. De andra användare som befinner sig i rummet kommer inte heller att påverkas av användarens inträde innan denne gör ett första inlägg i diskussionen.

Denna tekniska förutsättning skapar en metafor för, eller en illusion av, fysisk inramning, men eftersom den del av inramningen som förändras anpassas till användaren och syns endast av användaren blir det inte en del av dennes fasad (jfr Goffman 1959). Möjligtvis får det en bekräftande effekt där användaren känner igen sig själv och får erkännande i sitt framträdande genom inramningen. Men omgivningen påverkas som sagt inte.

Rummens rymlighet

Grupper om tusentals individer kan befinna sig i samma interaktion, i samma diskussionstråd, på samma gång, och alla kan ta lika stor del av interaktionen eftersom trängsel aldrig uppstår och alla kan ta del av inlägg som görs.

Det påminner om samtal i samtalet, eller om en middagsbjudning där personerna vid en bordsända samtalar om någonting som skiljer sig ifrån det som personerna vid den andra bordsändan samtalar om. Analogin med människor runt ett bord haltar dock då det i diskussionstrådarna är teoretiskt möjligt med ett oräkneligt antal bordsändor, som personerna vid middagsbjudningen dessutom skulle kunna röra sig emellan utan ansträngning; en individuell användare kan befinna sig vid flera bordsändor samtidigt utan att tappa sammanhanget i en interaktion. Alla hör allt som sägs, men väljer kanske att inte interagera

¹ Husmetaforen påverkar studien av Forumet. I Forumet används ett språk som signalerar en rumslig uppfattning av Forumet. Då Forumet egentligen är kommunikation som medieras genom datorer, borde det korrekta vara att beskriva interaktion genom, via, med, och per Forumet, och inte i, på, och inom Forumet som studien kommer att använda. Detta visar hur den rumsliga metaforen påverkar studien.

med alla, i alla sammanhang. Ytterligare en metafor från den fysiska världen som egentligen inte kan förklara Forumet.

Där interaktionen ansikte mot ansikte låter aktörer och publiker segregeras från varandra, med fysiska förutsättningar som väggar, tid och avstånd (jfr Goffman 1959), existerar publiksegregation online endast som illusion. Detta rimmar med Rui & Stefanone (2013) som fann att stora publiker online medför ett alldeles för stort arbete för att aktören skall kunna arbeta med publiksegregation. Möjligtvis kan en tolkning av Robinson (2007) ge att publiker som segregeras är onlinepublikerna från offlinepublikerna.

Det är rimligt att anta att den rumsliga, eller fysiska illusionen, som Forumet uppbär påverkar den sociala interaktion som utspelar sig inom dess föreställda väggar.

6.1.3 Medlemskapet

Det är möjligt för användaren att obehindrat röra sig mellan de olika rummen och avdelningarna. Det krävs emellertid medlemskap i Forumet för att direkt interagera med andra användare. Den utan medlemskap kan således ta del av interaktionen, men inte själv interagera. Påverkan, när sådan återfinns, blir för användaren utan medlemskap enkelriktad. Interaktionen i Forumet är tillgängligt också för icke-deltagare, som får kännedom om deltagarna, och som påverkas av interaktionen (jfr Goffman 1963).

Medlemskapet är det enda som fungerar, och accepteras som en kommunikationsavskiljare, vid avsaknad av en fysisk sådan; en så kallad överenskommen situationell inhägnad (jfr Goffman 1963).

Forumet skiftas på detta sätt i tre grupper: icke-medlemmar, medlemmar och moderatorer. De olika formerna för medlemskap påverkar användarens möjlighet att påverka interaktionen i Forumet. En fjärde typ av användare skulle kunna identifieras som utanförstående, vilka inte alls tar del av interaktionen på Forumet.

Utifrån en formell uppförandekod kan ett medlemskap avslutas av Forumets moderatorer. Medlemskapet är annars bara möjligt för medlemmen själv att avsluta. Hur ett medlemskap upphävs, hur en så kallad avstängning görs, sker på vad som utifrån tycks vara godtyckliga grunder. Det är moderatorer som anser att en medlem bryter mot den formella uppförandekoden, efter att själv ha noterat detta eller blivit uppmärksammas på medlemmen av andra medlemmar. Det finns också indikationer på att ett medlemskap kan uppgå i ett moderatorskap. Vad som avgör huruvida en medlem skall få befogenheter som en moderator är inte tydligt endast genom en observation av Forumet.

Ikke-medlemmar, medlemmar och moderatorer behöver inte betraktas som roller i interaktionen, utan kan också analyseras som handlingsutrymmen (jfr Goffman 1981). Medan alla användare, också icke-medlemmar kan få handlingsutrymmet som bekräftade lyssnare, även om icke-medlemmarna inte kan ta handlingsutrymmet som tilltalad, utan endast som icke-tilltalad (jfr Goffman 1981).

På samma sätt som Goffman (1981) beskriver det, skall handlingsutrymmena här inte förstås som roller som individen väljer, utan hur icke-medlemmar, medlemmar och moderatorer talar fram varandras positioner i interaktionen; som bekräftade och obekräftade lyssnare, och som bekräftade och obekräftade tilltalade (jfr Goffman 1981). Och precis som offline förändras ständigt dessa positioner (jfr Smith 2006).

För förståelsen av interaktionen i Forumet och dess tekniska förutsättningar måste vi ta i beaktande att flera individer kan förfoga över en användare, och en individ kan förfoga över flera användare. Medan offline-interaktionen gör gällande att det finns en överenskommelse mellan aktör och publik att denne endast spelar en roll (Goffman 1959), är överenskommelsen online att användaren (online) består av en enda individ (offline), och att denne individ endast interagerar med en medlem. Möjligheterna är dock mycket större än denna begränsning, men studien har inte givit tillfälle att studera detta.

Forumet saknar visst utrymme för aktören att påverka komponenter i sin fasad, vilket diskuteras återkommande i denna studie, men medan Forumet saknar tillfällen för att påverka uppträdandet; det som upplyser om aktörens sociala status, blir medlemskap i Forumet i sig ledtråd till social status; det som skiljer dem ifrån icke-medlemmarna (jfr Goffman 1959).

6.1.4 Anonymiteten

I diskussion om anonymitet på Forumet och hur det påverkar den sociala interaktionen är det avgörande att ha förståelse för ovan diskussion om aktörens fasad; inramning, personlig fasad, uppträdande och manér (Goffman 1959), och på vilket sätt Forumet erbjuder möjligheter för individen att bevara sin anonymitet i den sociala interaktionen med andra användare.

Inramning finns i det yttre; kläder och individens direkta omgivning, kan signalera om vilken social status individen uppbär. Den sociala statusen skvallrar om vad omgivningen kan förvänta sig av aktören. Andra yttre attribut; den personliga fasaden, utseende och kroppsspråk, gör att vi kan skilja en individ från en annan i interaktionen ansikte mot ansikte. Inramning och personlig fasad finns inte online, eller är vitt skilt ifrån motsvarande offline.

Utrymmet att publicera en så kallad profilbild ger oss endast möjlighet att identifiera användaren online, men ingen möjlighet att identifiera individen offline. Det är omöjligt att veta

om profilbilden föreställer den individ offline som styr användaren online, men de formella reglerna uppmanar medlemmar att inte använda ett äkta porträtt på sig själv.

Namn, ålder och adress är exempel på formella komponenter i fasaden som på Forumet förblir okända användare emellan, och Forumets formella regler råder användare att hålla dessa markörer hemliga.

Användarens anonymitet garanteras av Forumet, både formellt och informellt. I Forumets uppförandekod uppmanas användare att inte sprida sin eller någon annans identitet, samtidigt som det är tekniskt möjligt för användaren att undanhålla publiken mycket av det som skulle identifiera denne som en individ, skild från andra individer, i interaktionen ansikte mot ansikte. Det finns identitetsmarkörer som Forumet inte kan skala bort för att anonymisera användaren; manér. Språket, hur individen uttrycker sig och väljer att använda vissa ord framför andra, är identitetsmarkörer som skiljer en användare från en annan. Individens språk ger publiken ledtrådar till dennes sociala status liksom social tillhörighet. Individens språk blir oundvikligen också användarens språk, och språket uppbär en viktig roll för den sociala interaktionen i Forumet, men kan alltså inte styras av medlemmen i samma utsträckning som andra identitetsmarkörer.

Intresse, vilka underforum som användaren väljer att engagera sig i är ytterligare sådant som binder samman användaren online med individen offline, och som är sådant som gör att vi kan skilja en individ från en annan. Utmaningen för denna typ av identitetsmarkörer är att den kan hållas hemlig för andra i individens omgivning ansikte mot ansikte, och som individen endast ger uttryck för i sammanhang där individen kan garanteras anonymitet. Det är följaktligen individens, respektive användarens, förhållande till sin publik, som avgör dennes framträdande, på samma sätt som offline, men utifrån andra möjligheter i fasaden (jfr Goffman 1959). Om individens identitet ingår i dennes relationer med sin omgivning, och hen bygger sin identitet utifrån samma material som omgivningen använder för att identifiera individen, har individen i Forumet all den frihet som anonymiteten erbjuder (jfr Goffman 1971).

En situation som tillåter anonymitet skulle kunna erbjuda ett ärligare framträdande, men skulle likväl kunna erbjuda en bedrägligare framträdande. Det är inte anonymiteten i sig som avgör. Anonymiteten kan tillåta användaren att konformera sitt beteende, liksom hen kan använda anonymiteten till att utmana omgivningen (jfr Bullingham & Vasconcelos 2013). Då anonymitet påverkar beteende offline (jfr Allport 1954), är det rimligt att anta att anonymitet också påverkar beteende online.

6.1.5 Trådformen

Att inlägg i en så kallad diskussionstråd hamnar efter varandra i den ordning i vilken inläggen publiceras ger en illusion av att den sociala interaktionen på Forumet är linjär. Då en användare tar sig in i en diskussion visas diskussionstrådens ursprungliga inlägg först, överst bland alla inlägg som gjorts i diskussionen. Användaren kan sedan följa diskussionen framåt över tid tills hen når det senaste inlägg som gjorts i tråden. Det senaste inlägget hamnar sist i diskussionstråden, och om användaren väljer att skriva ett inlägg så kommer det således publiceras efter detta. Det är möjligt för användaren att med en knapptryckning förflyttas från det inledande inlägget till det sista, utan att behöva ta del av den interaktion som pågått däremellan.

Hur användaren väljer att läsa tråden kan dock bero på ytterligare faktorer, men det är rimligt att anta att trådens ursprungliga inlägg och de därpå direkt efterföljande inläggen, samt trådens mest omedelbara inlägg är mer tillgängliga för användaren än de inlägg som vid besökstillfället återfinns i mitten av tråden. Det är också vad denna studie lyckats identifiera, utan att ha kvantifierat inlägg och återkommande inlägg. Tillgängligheten hos respektive inlägg torde skiljas sig mellan en tråd med fem inlägg och en tråd med femhundra inlägg. Trådformen har en dialogstruktur, vilket Elliston & FitzGerald (2012) fann öka omgivningens engagemang, och kan eventuellt förklara varför trådar, som en gång startat, aldrig tycks avslutas.

Hur trådformen bör analyseras är dock inte självklart. Interaktionen kan analyseras utifrån hela den sociala situationen, och inte bara utifrån enskilda möten, som Goffman (1981) föreslår. Dock är frågan om en tråd med tusentals inlägg, hundratals deltagare, och som varit pågående i flera år, är en situation eller om det kan betraktas som ett enskilt möte?

6.1.6 Permanensen

I diskussionstrådarna är kan användaren börja ta del av det senaste inlägget, för att sedan söka sig bakåt i tiden. Det är alltså möjligt för individen att ta del av och interagera med någonting som en användare gett uttryck för i förfluten tid; minuten före, liksom veckan tidigare. På samma sätt kan det inlägg som användaren gör förvaras hos Forumet för all överskådlig framtid. På detta sätt erbjuder Forumet användaren en varaktig dokumentation av interaktionen som skett; Forumet har ett gott minne. Vilket går i linje med hur Zhao, et al (2013) som fann att aktören online har svårt att segregera nuvarande publik från dåvarande publik; ett inlägg som användaren gjorde för lång tid sedan, och som hen inte längre står för eller känner för, kan hen fortfarande behöva stå till svars för i mötet med sin publik.

Om framträdanden handlar om förväntningar, både aktörens på omgivningen, och omgivningens på aktören, så är frågan vilka förväntningar som Forumets permanenta skapar, och hur detta i sin tur påverkar beteenden.

6.1.7 Redigeringsmöjligheterna

Det är endast medlemmen själv, liksom Forumets moderatorer, som kan redigera sina gjorda inlägg, och påverka ett annars permanent innehåll. Det är likaså möjligt för medlemmen att gå tillbaka till sina egna uttryck och redigera dem, även ta bort dem helt, och på så sätt göra dem otillgängliga för framtida publik. Endast andra användares reaktioner på det borttagna inlägget vittnar om att ett inlägg gjorts. I övrigt har individen möjlighet att redigera sin redan utförda handling. Publiken kan endast observera ringarna på vattnet, men inte stenen som föll i.

På detta sätt får medlemmen möjlighet att redigera sitt inlägg i två temporära riktningar. Innan inlägget görs kan medlemmen formulera sig, och begrunda tidigare inlägg, samt ta del av det som redan sagts i diskussionen, långt bak i tiden. När inlägget väl är gjort har medlemmen möjlighet att formulera om sig, för att passa ny information som medlemmen får, eller senare inlägg som andra medlemmar gör. En kursiverad notering, i liten stil, som automatiskt hamnar längst ner i inlägget upplyser publiken om att inlägget är redigerat. Om det är ett stavfel som rättats till, eller ett helt inlägg som formulerats om, kan publiken inte veta. Medlemmen kan således alltid framställa sig som förberedd på de svar som följer på medlemmens inlägg.

Till skillnad från i interaktionen ansikte mot ansikte ger Forumet på detta sätt större utrymme för aktören att upprätthålla och skydda bilden av sig själv (jfr Goffman 1967), vilket också är vad Ellison, Heino & Gibbs (2006) påpekar gällande hur individer online strävar efter att i sitt framträdande skapa ett idealt jag, samtidigt som det kan förklaras med vad Radford, et al. (2011) tolkar som användarens försök att lyckad social interaktion genom att anpassa sina inlägg, både vad gäller stavning, liksom vad gäller omgivningens språk.

6.2 Tillämplighet av Goffmans begrepp för Forumet

6.2.1 Det sociala självet och framträdanden

I bilagorna 4 och 5 framträder ett antal medlemmar och tar roller som skulle kunna identifieras som exempelvis den intellektuelle, provokatören, patriot, svensken, den som ser anfall som bästa försvar, etcetera. Dessa framträdanden kan analyseras utifrån fasadbegreppet hos Goffman (1959). Inläggen skiljer sig inte åt vad gäller inramning och uppträdanden; svart text på grå botten, och citat som lyfts fram genom rutor med något mörkare grå färg. Inläggen

separeras av en mörkgrå kontur. Inte heller skiljer de sig nämnvärt åt vad gäller den personliga fasaden; mer än i vilka trådar hen skriver detta.

Dessa komponenter i fasaden kan inte användaren påverka stort på grund av Forumets tekniska förutsättningar, som diskuterades ovan. Men, liksom Ellison, Heino & Gibbs (2006) visar i studiet av en relationsförmedling online, så utnyttjar och omvärderar användaren de interaktionsregler som finns; tonvikten läggs i Forumet på manér för att skapa en fasad, som medel för att upprätthålla en bild av sig själv (jfr Goffman 1959), som de också skyddar med sitt framträdande (jfr Goffman 1967).

De flesta roller på Forumet tycks bli accepterade, och även om innehåll i inlägg blir ifrågasatt, så tycks ingen social kontroll ske. Det går inte genom studiens resultat identifiera på vilka sätt omgivningen förväntar sig någonting annat än det aktuella framträdandet från aktören (jfr Goffman 1959). Medlemmen verkar själv välja sin roll, eller sina roller. Förväntningarna är snarare att alla framträdanden är en möjlighet till vidare interaktion. Att någon bryter mot den gemensamma uppfattningen av situationen, visar sig trots allt inte vara ett brott, utan ytterligare en roll som omgivningen har förväntningar på, och som låter interaktionen fortsätta enligt ett, för användarna, välkänt mönster. Detta påminner om Elliston & FitzGerald (2012) som fann att dialogformen uppmanar omgivningen till engagemang och interaktion, även om de inte är ratifierade mottagare; interaktion online föder ytterligare interaktion.

Det kan tyckas som om medlemmens roll och framträdande är konsekvent över tid och inför olika publiker. Den som bedriver, vad som skulle kunna kallas en sansad linje, gör det också i andra diskussioner som hen deltar i. Provokatören söker efter öppningar för provokation, medan patrioten inte är sen med att påpeka problem med mångkultur, invandring, med mera. Detta är i linje med Rui & Stefanone (2013) som fann att ett stort antal åskådare gör att aktören i mindre utsträckning segregerar sina publiker ifrån varandra, och istället håller ett stabilt framträdande. Detta går också i linje med Goffman som menar att aktören endast behöver känna till ett mindre antal fasader som hen kan hantera och identifiera för att veta hur hen skall bete sig i ett stort antal olika situationer (Goffman 1959).

Men om medlemmen i Forumet tar en roll som är förvillande lik en roll som spelas av en annan medlem, kommer den förste medlemmen hitta fler dimensioner i sitt manér. Den som har en öppningsroll som patriot, lägger också till provokatör till sin repertoar, för att kanske dessutom bli en lustigkurre. Och så vidare. På detta sätt tvingar omgivningen, genom sina rolltaganden, medlemmen att hålla många roller, eller dimensioner av roller, aktiva samtidigt. När hen sedan gör entré i en annan diskussionstråd, kan det återigen vara endast med sin tidigare öppningsroll. Emellertid kan medlemmen likväl ta med sig det mångdimensionerade framträdandet in i nya

interaktioner, och har genom omgivningens försyn på detta sätt fått komplexa roller att spela. Roller som de behöver hålla reda på och spela med trovärdighet, om de skall bevara den utmärkande identitet som de eftersträvat.

På detta sätt justeras framträdandet utifrån en stabil öppningsroll, med syfte att utmärka sig i en interaktion där manér är det utrymme som finns för att utmärka sig.

Eftersom rollerna tycks vara stabila, uppstår inte heller i interaktionen situationer då omgivningen försöker återställa ordningen och tvinga tillbaka medlemmen i en roll som de tidigare haft, och som omgivningen förväntar sig att hen skall ha. Medlemmen tycks sköta den kontrollen själv. Interaktionen liknar harmoni snarare än ställningskrig (jfr Persson 2012).

6.2.2 Positionering eller footing

Det är i Forumet möjligt för användaren att vara tilltalad, omtalad och citerad. Ytterligare måste det skiljas mellan om deltagaren är tilltalad, eller om ett inlägg är riktat mot denne; om hen är apostroferad. Alla kan sägas vara tilltalade. De flesta inlägg är formulerade för att en publik skall ta del av innehållet. Men alla inlägg riktar sig inte till alla (Jfr Goffman 1981).

I Forumet används citat, återkommande och på varierande sätt. Den vanligaste metoden tycks vara att citera annan deltagare, helt eller delvis, som inledning till sitt eget inlägg. Detta finns det också formella verktyg för. Citaten används för att signalera vilken annan användare som individen reagerar på. Framförallt sker detta i diskussionstrådar där flera interaktioner äger rum parallellt. Den som läser inlägget kan röra sig bakåt i tråden för att läsa det ursprungliga inlägget, och på så sätt följa diskussionen bakåt i tiden. Se bilaga 7 för exempel på citat.

Inlägget som inleds med citat kan vara användarens första inlägg, och citatet kan signalera var i diskussionen-interaktionen som hen påbörjar sin interaktion. Det är ju fullt möjligt att flera inlägg hinner publiceras emellan individens reaktion på ett inlägg, och att dennes eget inlägg sedan skrivs och publiceras. Citatet blir ett effektivt sätt att placera sin egen handling i flödet av aktiviteter. Även om det relativt lång tid mellan reaktion och handling-inlägg, vilket kan sättas i relation till diskussionen om Forumets permanens ovan.

Detta visar att det inlägg som citeras inte behöver vara riktat mot den som citerar. Citatet kan göras av en åskådare, eller deltagare som fram till nu inte haft samma engagemangsnivå i interaktionen som den citerade användaren, och som den användare, vilket det citerade inlägget riktar sig mot.

Den som citerar behöver inte heller med sitt inlägg rikta sig mot den som citeras. Citat kan användas för att ironisera eller göra sig rolig, liksom för att visa på uppgifter i annat inlägg. Användare kan citera någon för att få dennes uppmärksamhet, liksom för att signalera till en

tredje användare vad hen reagerat på. På detta sätt kan ytterligare nivåer i interaktionen identifieras.

Det är vidare inte reglerat mellan formella medlemmar vem som skall ta vid, eller vem som tillåts ta vid, efter ett inlägg. Detta ger att en individ som är citerad men inte apostroferad, ändå kan, och tillåts reagera på det inlägg i vilket hen citerades. Samtidigt som den som är apostroferad inte behöver reagera. I interaktionen ansikte mot ansikte, tycks det dock finnas en tydlig överenskommelse om vem som skall ta vid; genom exempelvis återkoppling (jfr Goffman 1959; Goffman 1981). Sådan återkoppling för turtagande har inte identifierats i denna studie, samtidigt som annan forskning bör beaktas, som menar att det online skapas andra former och tekniker för återkoppling (Ellison, Heino & Gibbs 2006).

För att göra ett inlägg behöver inte deltagaren i förväg identifiera vem som apostroferas. Alla blir som sagt tilltalade, men ingen måste agera som tilltalad. Detta kan påminna om att tala med sig själv. Men i Forumet sanktioneras varken att tala med sig själv, eller att inte svara på tilltal. Eftersom rituella avslut av en interaktion endast kan göras av moderatörer, finns möjligheten för en deltagare att fortsätta samtal och därmed fortsätta försätta andra deltagare i positionsbyten; tilltalad, citerad, omtalad, apostroferad. Interaktionernas parallella struktur gör det möjligt för individen att utsättas för positionsbyte i en situation i vilken hen inte har sitt engagemang. I alla samtal där individen varit aktiv, och som inte rituellt avslutats, kan individens position återaktualiseras, och omförhandlas utifrån vad andra deltagare väljer att göra för typ av inlägg. I interaktionen ansikte mot ansikte omförhandlas också de sociala positionerna, samtidigt som dessa möten tar slut (Goffman 1981). Att interaktionen inte formellt avslutas i Forumet bör påverka aktörernas framträdanden.

Positionsförhandlingen i Forumet påverkas alltså också av att diskussionen-interaktionen inte äger rum vid ett givet ögonblick. Det delas inte heller upp av kortare pauser eller tystnader som kan tolkas. Samtidigt som inte användarna antas sitta sysslösa då inga inlägg görs i en diskussionstråd (Robinson, et al. 2007). Interaktionen i Forumet är snarare en interaktion i väntan, ständigt rustad att blossa upp igen. Se bilaga 8 för exempel på en lång tystnad i en diskussion.

Det är omöjligt att säga om samtalet är uttömt och att deltagarna lämnat det för att inte återvända. Samtidigt påminner de inte om interaktioner ansikte mot ansikte, som ständigt återuppblossar, aktualiseras, likt ritualer (jfr Goffman 1981). Det kan göra det, men vad som är den utlösande faktorn är omöjligt för denna studie att definiera.

När som helst kan någon i forumet, också någon som inte tidigare varit delaktig i aktuellt samtal, starta om samtalet på nytt. Och det finns inte några garantier för att deltagarkonstellationen

kommer att vara den samma; om citerade, omtalade och apostroferade deltagare kommer hörsamma kallelsen och återvända till interaktionen.

Det är inte heller så enkelt att ett samtal sker i en diskussionstråd. Ett samtal kan förflytta sig lateralt mellan diskussionstrådarna och underforumen. Om en moderator exempelvis stänger en tråd för vidare inlägg, kan samtalet fortsätta i någon annan diskussionstråd.

I Forumet tycks deltagaren kunna vara både talare, tilltalad och apostroferad på samma gång; tre positioner som genom Forumets tekniska förutsättningar ger användaren möjlighet att delta i oräkneliga interaktioner parallellt.

Det är möjligt för användaren att skriva flera inlägg samtidigt, eller att posta ett och samma inlägg i flera olika interaktioner. Det är möjligt att skriva ett inlägg och att samtidigt läsa ett annat. Användarens inlägg blir dessutom kvar, läsligt, för alla, när som helst, varför det inte bara är i det ögonblick i vilket inlägget skrivs eller postas, som användaren är talare. Talare kan hen sägas vara permanent efter det att ett inlägg är postat. Detta även om individen lämnar interaktionen för att aldrig mer återvända.

Frågan är om motsvarande inte gäller för positionen som omtalad eller apostroferad. Detta skulle någon kunna vara utan att ha läst och tagit del av ett inlägg. Den omtalade eller apostroferade skulle kunna vara citerad, eller på annat sätt återkopplad genom ett inlägg. Omgivningen kan identifiera vem det är. Men den omtalade eller apostroferade behöver aldrig ta del av inlägget. Hen kanske ignorerar det av någon anledning, förbiser det i ett stort flöde, alternativt återvänder inte till den aktuella diskussionstråden, underforumet, eller ens till Forumet.

Handlingsutrymmet för användaren har alltså i Forumet andra gränsdragningar, i interaktionen ansikte mot ansikte. Individen kan ge omgivningen en social position i en interaktion, helt utan dennes medgivande, samtidigt som det är möjligt för omgivningen att göra det samma mot individen (jfr Goffman 1981).

6.2.3 Responser

Deltagaren i Forumet kan med inlägg-handling syfta antingen framåt eller bakåt. Det första inlägget i ett underforum, syftar till att en vidhängande diskussionstråd skall skapas. De inlägg som följer i denna tråd gör det alltid i någon form som respons till det första inlägget, mer eller mindre explicit.

Utifrån interaktionens visuella utformning i Forumet, med den äldsta inlägget överst, och de nyare inläggen i en tråd som följer detta nedåt, ligger det nära till hands att analysera interaktionen som en kedja av handlingar. Men diskussionen-interaktionen är dock allt annat

än en kedja, eller diskussionstråd. En respons behöver inte följa på det senaste inlägget, även om det följer det rent visuellt, i den linjära, grafiska formen. En respons kan syfta längre bakåt i interaktionen. Om ett inlägg är en respons på ett annat inlägg som gjorts tre, fyra, eller fyrtio inlägg tidigare, verkar inte för interaktionen göra någon skillnad. Förfarandet accepteras av användarna, och förenklas genom citat-funktionen, som diskuterats ovan. Det är möjligt för alla, att utan förvirring, återkoppla till en handling gjord för länge sedan, efter vilken det har förflutit en stor mängd inlägg. Det är således möjligt för inlägg-respons att grupperas i par direkt med efterföljande inlägg, men att para ihop kan också kräva ett större pussel med inlägg som är gjorda under mycket lång tid, bland en mängd andra inlägg. Se bilaga 9 för illustration av detta.

Det är också möjligt för andra inlägg än det första, att vara framåtsyftande, det vill säga, formuleras och publiceras med uppsåt att få respons. Provokationer, skämt och information publiceras för att skapa diskussion; för att skapa en vidhängande tråd. Samtidigt finns det ingenting som reglerar att andra användare behöver ge respons på inlägg, varför det framåtsyftande inlägget endast kan bli en punkt på tråden av handlingar. Detta gäller också det första inlägget i ett underforum. Om ingen hörsammar det, blir det ingen tråd.

Det finns en viss formell reglering i att deltagare måste hålla sig till det ämne som tidigare användare slagit in på. Användare behöver dock bara ge respons på det första inlägget i tråden, eller inom det ämne som detta ursprungliga inlägg valt. Så länge inläggen tangerar det ursprungliga inläggets ämne kommer inga formella sanktioner ske mot användaren. Ett inlägg kan därför formuleras som fristående, som ett svar på ett inlägg som inte gjorts. Utifrån underforumets tema, och diskussionstrådens inledande inlägg kan ett begripligt sammanhang konstrueras också av en respons på en fråga som aldrig ställts.

I övrigt kan en användare göra hur långa, hur många, eller hur få, inlägg hen vill. Också i rak följd. Det finns exempel på diskussionstrådar med hundratals inlägg, alla publicerade av samma användare. Det kan dock antas finnas en risk för att antalet läsare och därmed responser blir färre, om det blir alldeles för arbetsamt för de tilltalade att ta del av inläggen, men i övrigt finns ingen social reglering för beteendet.

Regleringar tycks saknas för vem som tar vid efter publicerat inlägg. Inlägg publiceras efter varandra även om inlägget inte är en direkt respons på det inlägg vilket det grafiskt följer i diskussionstråden. Här blir det tydligt att trots diskussionstrådars ibland hundratals deltagare, är dessa egentligen uppdelade i mindre grupper som interagerar med, och responderar till varandra. Men eftersom alla inlägg är lika tillgängliga för användaren, och det inte finns några regleringar för vem som får ge sig in i leken i respektive mindre grupp, blir varje interaktion i

diskussionstrådarna en möjlig; en väntande interaktion för användaren. Vilket också diskuterades ovan.

Det finns inte signaler, mer än direkt utskriven information, för huruvida en användare planerar att publicera flera inlägg efter varandra. Det finns inte heller signaler, mer än direkt utskriven information, för om någon förstått ett inlägg eller inte, som ger användaren möjlighet att omformulera sig, backa, göra omtagningar. Detta går att jämföra med hur turtagning ansikte mot ansikte regleras med återkoppling, som gör det tydligt vem som vill ta vid, vem som förväntas ta vid, och så vidare (jfr Goffman 1981).

Det tycks inte vara viktigt för användaren att veta att dennes meddelande nått fram, eller om det har blivit någorlunda förstått, och det tycks inte heller finnas ett behov från de tilltalade att visa att de mottagit meddelandet korrekt. Något som också signaleras i interaktionen ansikte mot ansikte (jfr Goffman 1981), varför samtalet i Forumet, precis som offline inte mer än i undantagsfall kan analyseras i parvisa enheter. Se bilaga 10 för illustration av problematiken kring antagandet av parvisa responser.

Det är rimligt att anta att det i interaktionen i Forumet finns dålig mottagning, på samma sätt som det finns dålig mottagning offline. Överenskommelsen som råder i Forumet är dock att det som mottagits också är vad som avsänts; det som uppfattats är vad som uttryckts. I Forumet tas inlägg sällan som annat än bokstavligt. I Forumet finns inte det samarbete som vanligtvis krävs offline för att vad deltagaren menar också skall uppfattas av omgivningen. För dålig mottagning offline finns responser som direkt återkopplar att det uttalande inte har mottagits (jfr Goffman 1981); en rynkad panna när meningen i det uttalade inte når fram. Höjda ögonbryn eller framåtlutad överkropp när det uttalade inte gått att höra.

Att i Forumet be om ett förtydligande, eller att på annat sätt signalera att inlägget inte varit tydligt, förekommer inte alls i det undersökta materialet. Responser följer direkt av förståelser (som alltså kan vara rena missuppfattningar). Responser formuleras i Forumet inte som erkännanden för dålig mottagning. Dessa uttrycks istället utifrån att inlägget var menat som det blir förstått. Att be någon upprepa sig, existerar inte alls i Forumet, eftersom det förutsätts att det gjorda inlägget permanent finns synligt, längre upp i tråden, på de andra användarnas skärmar.

Trots allt försöker användare förtydliga sig om de av responserna tolkar att de inte blivit önskvärt uppfattade. Notera här hur responserna blir växelverkande utifrån att tolkningen förläggs till omgivningen och återigen inte till den egna mottagningen. Handlingar-inlägg blir återkommande responser till andras inlägg, och inte responser på handlingsutrymmet som sådant.

De förtydliganden som görs är i stor utsträckning upprepningar av tidigare inlägg. Det händer att användare citerar sig själva. Dessa upprepningar blir responser som andra användare måste förhålla sig till, och på samma sätt upprepar sina responser, gång på gång.

Det finns inga normer som reglerar annan verksamhet som kan vara störande i interaktionen. Användare kan utan sanktioner hänge sig åt sidoverksamheter och sidoprat. Det finns heller inga normer som reglerar att användaren bör signalera att hen förstått ett inlägg. Bekräftande svar förekommer, men är inte tvungna. Också detta, tillskillnad från interaktionen ansikte mot ansikte (jfr Goffman 1981).

Ingen är i övrigt tvungen att skapa de rätta systemkraven för att kommunikationen skall ske obehindrat. Förutsättningen är att alla har samma, eller lika goda, tekniska förutsättningar för att kunna delta i interaktionen. De som saknar de tekniska förutsättningarna för interaktion antas helt enkelt inte vara online.

Ingen ifrågasätter heller sina egna tekniska förutsättningar. Det går inte att finna ett enda exempel på att någon, vid exempelvis ett missförstånd, frågar om meddelandet gått fram, om mottagaren har korrekt upplösning på bildskärmen, om det finns en fördröjning på grund av långsam uppkoppling, etcetera.

Ingen verkar anta att det kan alstras en friktion i interaktionen, som annars kan uppstå när någon talar för lågt i ett annars högljutt rum, eller när det är störningar på en telefonlinje (jfr Goffman 1981).

Det är ytterligare välkommet att försköna sig själv, eller ifrågasätta andra. Begränsningar av andra, fientligheter, eller hjälpsam uppmärksamhet för talare, regleras inte heller. Diskussionen-interaktionen göds snarare av responser, som offline många gånger hade uppfattats som sociala regelbrott (jfr Goffman 1953; Goffman 1981).

Eftersom flera beteenden inte regleras, förekommer sällan ursäkter, även om det kan förekomma att användare ber om att få en ursäkt. Fördröjning av ursäkter fördröjer dock inte interaktionen. Då regler inte finns för inträde i, eller sorti ifrån en interaktion, uppfattas inte heller en sorti som en signal för att ett övertramp har skett, och att en ursäkt måste publiceras för att den sociala situationen skall återupprättas. Sortier förekommer tvärt om som någonting återkommande och ej värdeladdat i Forumet. Det är trots allt omöjligt för användare att avgöra om andra användare endast för tillfället tystnat, eller om de helt lämnat interaktionen, kanske på grund av att dennes tekniska förutsättningar gått om intet. Responserna på detta blir därför att fortsätta interaktionen som om ingenting ovanligt eller oväntat skett.

Sammantaget saknas online en hel del av de responser som spelar stor roll i interaktionen offline, och därmed den beteendereglerande roll som de har offline (jfr Goffman 1981). Det är

i detta sammanhang som många analyser av social interaktion på internet har slutit sig till att interaktionen är fattigare eller tunnare online (jfr Persson 2012). Samtidigt visade Ellison, Heino och Gibbs (2006), vilket denna studie har återkommit till, att aktörer i social interaktion online försöker kringgå de begränsningar som finns, samtidigt som aktörerna försöker utnyttja de möjligheter som denna sociala interaktion erbjuder; interaktionsreglerna omvärderas, snarare än saknas. Robinson (2007) kommer till samma slutsats: online finns hintar, som är lika intrikata online som offline.

7. Sammanfattning

Syftet med studien är att med avstamp i Goffman undersöka hur det sociala självet, framträdanden, roll, social positionering och responser realiserar inom ramen för användargränssnittet i Forumet. Sammanfattningsvis kan vi se att det inte går att överföra dessa begrepp direkt från den offline-kontext som de skapades i, till den online-kontext som studerats. Denna studie har med en kort genomgång redovisat hur flera fysiska begränsningar och möjligheter för social interaktion inte är relevanta för Forumet. Avstånd, informationsbarriärer, rumslig inramning, utrymmen och tid spelar mindre, och i viss mån ingen, roll för att interaktionen skall fortlöpa obehindrat. Formella roller; icke-medlem, medlem och moderator, är avgörande för interaktionen. Men mindre avgörande är andra sociala roller som kan tilldelas aktören av interaktionens inramning. Medlemskapet till trots är det möjligt för alla att ta del av och påverkas av interaktionen, även om de inte kan göra inlägg. Aktören påverkas istället av anonymitet och det väldiga antalet interagerande.

Medan interaktionen ansikte mot ansikte påverkas av dess linjaritet i tid, är detta i Forumet endast en av många illusioner som skapas av den visuella utformningen av Forumet. Även om inlägg-handlingar följer efter varandra visuellt, behöver inte omgivningen ta del av dem linjärt. Det är också möjligt för användaren att redigera sina inlägg efter att dessa gjorts, men innan någon tagit del av dem.

Forumets interaktionsordning påverkas av de systemkrav och systembegränsningar som utgörs av Forumets specifika användargränssnitt; dess tekniska förutsättningar (jfr Goffman 1981). Medlemmen framträder i Forumet, men upprätthåller en bild av sig själv huvudsakligen genom sitt manér, och väldigt begränsat av sin personliga fasad, och aktörens manér justeras utifrån hur lik dennes roll är andra roller. Att vara medlem i Forumet är det tecken på social status som är relevant. Studien har inte funnit någon roll i Forumet som inte accepteras, och följts av att framträdandet har förhindrat vidare interaktion. Också den som betar sig på ett oacceptabelt vis, med offline-mått mätt, accepteras i Forumet som ännu en med-aktör; även om aktörerna inte

håller med varandra i sak, fortsätter de att interagera. Det har för denna studie inte gått att identifiera några medel med vilka omgivningen reglerar framträdanden som anses oacceptabla. Offline kan individen, enligt Goffman (1981) få handlingsutrymmen som animatör, upphovsman och företrädare, samt bekräftade och icke-bekräftade lyssnare, och därtill tilltalad och icke-tilltalad. I Forumet är handlingsutrymmena något annorlunda på grund av de förutsättningar som råder. Vid sidan av de av Goffman identifierade handlingsutrymmena, kan medlemmen vara tilltalad, citerad, omtalad och apostroferad. Alla i Forumet, också icke-medlemmarna kan betraktas som tilltalade. Positionerna förhandlas inte nödvändigtvis utifrån vilken position någon givit en. Positionerna förhandlas inte heller utifrån att samtalet uttöms, då samtalen i Forumet inte kan betraktas som möjliga att uttömma, med mindre än att de formellt läses för vidare inlägg.

Responser i Forumet kan beskrivas som tillämpligt med Goffmans begrepp, även om inte heller detta regleras av tid eller avslutade samtal. Den stora skillnaden är att många av de återkopplingar som offline reglerar vem som får ge sig in i ett samtal, vem som skall ta vid när någon avslutat, om ett meddelande inte nått fram, etcetera, inte finns online. Även om tidigare forskning visat att andra signaler utvecklas för att reglera också responser.

Den direkta följden av möjligheten som de sociala positionerna online ger, i relationerna till de responser som finns och inte finns, är att interaktionen i Forumet blir en ständigt pågående interaktion, eller en interaktion i väntan.

Verdoolaege (2009) menar att interaktion ansikte mot ansikte inte bör betraktas som den grundläggande eller prototypiska formen för social interaktion. Detta är också vad denna studie når fram till. Medan internet i stor utsträckning fortfarande analyseras utifrån innehåll, handlar internet om interaktion. Precis som O'Reilly (2007) finner då han myntar begreppet Web 2.0; deltagararkitekturen. Att använda sig av ett ord som "deltagare" signalerar att det finns någonting att delta i, och även om Web 2.0 fokuserar på det gemensamma utvecklandet och användandet av innehåll på internet, vill denna studie framhäva det gemensamma utvecklandet och användandet i interaktionen, och inte på samma sätt fokusera på innehållet i interaktionen. Vilket också en gång Erwin Goffman menade; trots alla regleringar, villkor, förväntningar, roller och syften med interaktionen, är det interaktionen i sig som individen betraktar som värdefull (se exempelvis Goffman 1967; Goffman 1981). Det är i mötet vi blir människor (jfr Persson 2012), och utifrån annorlunda förutsättningar på internet är det rimligt att anta att det är en ny sorts människa som formas i interaktionen online.

Denna slutsats är också vad framtida forskning kan ta till sig, för att fortsätta studera den nya människa som ofrånkomligen uppstår i dagens samhälle, där så mycket interaktion sker på internet.

8. Referenser

- Ahn, J. (2011). The Effects of Social Network Sites on Adolescents' Social and Academic Development; Current Theories and Controversies, i *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62(8): 1435-1445
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. New York: Perseus Books Publishing.
- Bauman, Z. (2001) *Det individualiserade samhället*. Göteborg: Daidalos.
- Becker, H. (1970). *Sociological work – method and substance*. Chicago: The Penguin Press.
- boyd, d. m., & Ellison, N. B. (2008) ”Social network sites: definition, history and scholarship”, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13: 210-230
- Beddows, E. (2008). The Methodological Issues Associated With Internet-Based Research. *International Journal of Emerging Technologies and Society*, Vol. 6, No. 2, 2008, pp: 124 – 139
- Birnbaum, M. (2004). “Methodological and ethical issues in conducting social psychology research via the Internet”, i Sansone, C., Morf, C. C. & Panter, A. T. (red.). *The Sage Handbook of Methods in Social Psychology*. London: Sage Publications.
- Broadly, D. (1991). *Sociologi och epistemologi: om Pierre Bourdieus författarskap och den historiska epistemologin*. HLS Förlag.
- Bullingham, L. & Vasconcelos, A. C. (2013). The presentation of self in the online world: Goffman and the study of online identities, i *Journal of Information Science*, Vol. 39, Iss. 1: 101-112.
- Buote, V. M., Wood, E., & Pratt, M. (2009). Exploring similarities and differences between online and offline friendships: the role of attachment styles”, i *Computers in Human Behavior*, 25: 560-567
- Burell, J (2013). ”The field site as a network: a strategy for locating ethnographic research”, i Hine, C. (red.) *Virtual research methods*, Vol. I. London: Sage
- Castells, M. (1998). *Nätverkssamhällets framväxt*. Göteborg: Daidalos.
- Conway, M. (2017). Determining the Role of the Internet in Violent Extremism and Terrorism: Six Suggestions for Progressing Research. *Studies in conflict & terrorism*, Vol. 40, No. 1: 77–98. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1057610X.2016.1157408?needAccess=true>

Dagens Nyheter (2010). Flitiga filmare hjälper polisen. Publicerad: 2010-08-15. <http://www.dn.se/nyheter/sverige/flitiga-filmare-hjalper-polisen/> Hämtad: 2018-05-20.

Davidsson, P. & Findahl, O. (2016). *Svenskarna och Internet*. Internetstiftelsen i Sverige

Del Rey, R. Elipe, P. & Ortega-Ruiz, R. (2012). Bullying and cyberbullying: overlapping and predictive value of the co-occurrence, i *Psicothema*, vol. 24, no. 4: 608-613

Duffy, M. E. (2002). "Methodological issues in web-based research", *Journal of Nursing Scholarship*, vol. 34, no. 1, pp83-88.

Durkheim, E. (1897/2004). *Själv mordet*. Lund: Argos Förlags AB.

Døving, R. (2003). *Rype med lettøl*. Oslo: Pax.

Ekman, P. & Friesen, W. V. (1981). "The repertoire of nonverbal behavior: categories, origins, usage, and coding", i Kendon, A. (red.) *Nonverbal communication, interaction, and gesture*. The Hague: Mouton.

Ellison, N. Heino, R. & Gibbs, J. (2006). Managing impressions online: Self-presentation processes in the online dating environment, i *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol. 11: 415-441.

Elliston, B. & FitzGerald, E. (2012). Encouraging museum visitor engagement using spontaneous talk-in-interaction audio guides. Proceedings of the 4 th International Conference on Computer Supported Education (CSEDU 2012), 16-18 April 2012, Porto, Portugal. http://oro.open.ac.uk/33153/1/FINAL_-_Encouraging_Museum_Visitor_Engagement_Using_Spontaneous_Talk-in-Interaction_Audio_Guides.pdf

Fagerström, E. (2016). "#jagärhär – den vänliga nätmobben som dränker kommentarsfälten i vanligt hyfs.", i *Sydsvenskan*. Hämtat 170505; <http://www.sydsvenskan.se/2016-12-05/jagarhar-den-vanliga-natmobben-som-drunker-kommentarsfaltet-i-vanlig-hyfs>.

Fangen, K. (2005) *Delta gande observation*. Stockholm: Liber.

Goffman, E. (1953). *Communication conduct in an island community*. Opublicerad doktorsavhandling. Chicago: University of Chicago.

Goffman, E. (1959). *Jaget och maskerna: en studie i vardagslivets dramatik*. Stockholm: Norstedts.

Goffman, E. (1963). *Behavior in public places – notes on the social organization of gatherings*. New York: the Free Press

Goffman, E. (1967). *Interaction ritual – essays on face-to-face behavior*. New York: The Free Press.

- Goffman, E. (1971). *Relations in public: Microstudies of the public order*. London: Allen Lane Penguin Press.
- Goffman, E. (1981). *Forms of talk*. Oxford: Basil Blackwell.
- Gubrium, J. F. & Holstein, J. A. (1997) *The new language of qualitative method*. Oxford: Oxford University Press.
- Gupta, A. & Ferguson, J. (1997). "Beyond 'culture': space, identity, and the politics of difference", i Gupta, A. & Ferguson, J. (red.) *Culture, power, place: explorations in critical anthropology*. Durham: Duke University Press.
- Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action – reason and rationalization of society*, vol. I. Boston: Beacon Press.
- Hardey, M. (2002). Life beyond the screen: embodiment and identity through the internet, i *Sociological Review*, Vol. 50(4): 570-585
- Hine, C. (2001) *Virtual ethnography*. Thousand Oaks: Sage.
- Hinduja, S. & Patchin, J. W. (2008). Cyberbullying: an exploratory analysis of factors related to offending and victimization, i *Deviant Behavior*, 29(2): 129-156
- Internet Live Stats (2017). *Internet users in the world*. <http://www.internetlivestats.com/internet-users/>. Hämtad: 2017-08-25
- Internet World Stats (2017). *Usage and population statistics*. <http://www.internetworldstats.com/stats1.htm>. Hämtad: 2017-08-25.
- Illouz, E. (2007). *Cold intimacies – the making of emotional capitalism*. Malden: Polity Press.
- Kaufmann, G. & Kaufmann, A. (2010). *Psykologi i organisation och ledning*. Lund: Studentlitteratur.
- Kendon, A. (1981). "Introduction: current issues in the study of 'nonverbal communication'", i Kendon, A. (red.) *Nonverbal communication, interaction, and gesture*. The Hague: Mouton.
- Kuzel, A. (1992). Sampling in qualitative inquiry. I Crabtree, B. F. & Miller, W. L. (red.), *Doing qualitative research*. Thousand Oaks: Sage.
- Lawson, D. (2004). "Blurring the boundaries: Ethical considerations for online research using synchronous CMC forums", i Buchanan, E. (red.), *Readings in Virtual Research Ethics: Issues and Controversies*. Information Science Publishing.
- Leman, J. (2016). "De blev kvar i SD – trots antisemitiska uttalanden.", i *Expo idag*. Hämtat 170505; http://expo.se/2016/de-blev-kvar-i-sd--trots-antisemitiska-uttalanden_7015.html.
- Levinson, S. C. (1988). "Putting linguistics on a proper footing: explorations in Goffman's concepts of participation", i Drew, P. & Wootton ,A. (red.) *Erving Goffman: exploring the interaction order*. Cambridge: Polity.

- Li, J. (2008). Ethical challenges in participant observation: a reflection of ethnographic fieldwork, i *The Qualitative Report*, Vol. 13. No. 1.
- Li, Q. (2007) Bullying in the new playground: Research into cyberbullying and cyber victimisation, i *Australasian Journal of Educational Technology*, 23(4): 435-454
- Lindberg, A. (2017). ”Utan journalister blir lögn sanning.”, i *Aftonbladet*. Hämtat den 170505; <http://www.aftonbladet.se/ledare/a/784dK/utan-journalister-blir-logn-sanning>.
- Lynd, W. (1885). *The practical telegraphist and guide to the telegraph service: With an appendix*. Oxford: Oxford University
- Malterud, K. (2001). Qualitative research: standards, challenges and guidelines, i *The Lancet*, Vol. 358: 483-488.
- Mann, C. & Stewart, F. (2000). *Internet Communication and Qualitative Research: A Handbook for Researching Online*. London: Sage Publications Ltd.
- Marcus, G. (1998). ”Ethnography in/of the world system: the emergence of a multi-sited ethnography”, i Marcus, G. (red.) *Ethnography through thick and thin*. Princeton: Princeton University Press.
- Mathieu, D., Vicente-Mariño, M., Brites, M. J., Amaral, I., Chimirri, N. A., Finger, J., Romic, B., Saariketo, M., Tammi, R., Torres da Silva, M. & Pacheco, L. (2016). Methodological challenges in the transition towards online audience research. *Journal of Audience & Reception Studies*, Vol. 13, Iss. 1. <http://www.participations.org/Volume%2013/Issue%201/S2/2.pdf>
- Miles, M. B. & Huberman, M. (1984). *Qualitative data analysis. A sourcebook of new methods*. Beverly Hills: Sage.
- Miller, H. (1995). *The presentation of self in electronic life: Goffman on the Internet*. Embodied Knowledge and Virtual Space Conference. London: University of London.
- O’Reilly, T. (2007) ”What is Web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software”, *Communications & Strategies*, no. 65, 1st quarter: 17-38
- Perrin, A. (2015). *Social Media Usage: 2005-2015*, Pew Research Center, October 2015. Hämtad 170508; http://www.pewinternet.org/files/2015/10/PI_2015-10-08_Social-Networking-Usage-2005-2015_FINAL.pdf
- Persson, A. (2012). *Ritualisering och sårbarhet – ansikte mot ansikte med Goffmans perspektiv på social interaktion*. Stockholm: Liber.
- Prieur, A. (1993). *Iscensettelser av kjønn. Transvestitter og machomenn i Mexico by*. Oslo: Institutt for sosiologi, Universitetet i Oslo.

- Radford, M. L., Radford, G. P., Silipigni Connaway, L. & DeAngelis, J. A. (2011). On virtual face-work: an ethnography of communication approach to a live chat reference interaction, i *Library Quarterly*, Vol. 81, No. 4: 431-453.
- Reich, S. M., Subrahmanyam, K., & Espinoza, G. (2012). Friending, IMing, and hanging out face-to-face: overlap in adolescents' online and offline social networks, i *Developmental Psychology*, Vol. 48, No. 2: 356-368
- Riebel, J., Jäger, R. S. & Fischer, U. C. (2009). Cyberbullying in Germany – en exploration of prevalence, overlapping with real life bullying and coping strategies, i *Psychology Science Quarterly*, 51(3): 298-314
- Robinson, L. (2007). The cyberself: the self-ing project goes online, symbolic interaction in the digital era, i *New Media & Society*, Vol. 9 (1): 93-110.
- Rooney, M. (2011). *Training for warriors*. New York: HarperCollins.
- Rui, J. & Stefanone, M. A. (2013). Strategic self-presentation online: a cross-cultural study, i *Computers in Human Behavior*, Vol. 29: 110-118.
- Sanders, T. (2005). "Researching the online sex work community", i Hine, C. (red.), *Virtual Methods: Issues in Social Research on the Internet*. New York: Berg.
- Schneider, S. K., O'Donnell, L., Stueve, A. & Coulter, R. W. S. (2012). Cyberbullying, school bullying, and psychological distress: A regional census of high school students, i *American Journal of Public Health*. 102(1): 171-177)
- Sköld, J. (2015). "Barn berättar: så hatas och kränks vi på nätet.", i Dagens Nyheter. Hämtat 170505; <http://www.dn.se/nyheter/sverige/barn-berattar-sa-hatas-och-kranks-vi-pa-natet/>.
- Slater, D. (2002). "Social identities on-line and off-line", i Leah, Sonia, Lievrouw, & Livingstone (red.). *Handbook of New Media: Social Shaping and Consequences of ICTs*. Thousand Oaks: Sage Publications Inc.
- Southwood, I. (2010). *Prekariatet 2.0*. Hägersten: Tankekraft Förlag.
- Stanislavskij, K. (1937). *En skådespelares arbete med sig själv – i inlevelsens skapande process*. Lund: Studentlitteratur.
- Smith, G. (2006). *Erving Goffman*. London: Routledge.
- Statens Medieråd (2015). *Unga och medier 2015: fakta om barns och ungas användning och upplevelser av medier*, ISSN: 2001-6840
- Subrahmanyam, K. & Greenfield, P. (2008). Online communication and adolescent relationships, i *The Future of Children*, 18(1):119-146

- Subrahmanyam, K., Reich, S. M., Waechter, N., & Espinoza, G. (2008). Online and offline social networks: use of social networking sites by emergin adults, i *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29: 420-433
- Thomas, W. I. & Znaniecki, F. (1920). *The Polish peasant in Europe and America – organization and disorganization in America*. The Gorham Press.
- Tuckman, B. W. (1965). Developmental sequences in small groups. *Psychological Bulletin*, Vol. 63: 348-399.
- Verdoolaege, A. (2009). The audience as actor: the participation status of the audience at the victim hearings of the South African TRC. *Discourse Studies*, Vol 11(4): 441–463: 10.1177/1461445609105219
- World Newsmedia Network (2015). *Global Social Media Trends 2015*, World Newsmedia Network: Chicago
- Yin, R. K. (2011). *Kvalitativ forskning – från start till mål*. Lund: Studentlitteratur.
- Zhao, X., Salehi, N., Naranjit, S., Alwaalan, S., Volda, S. & Cosley, D. (2013). The Many Faces of Facebook: Experiencing Social Media as Performance, Exhibition, and Personal Archive. Session: Managing Social Media . CHI'13, April 27 – May 2, 2013, Paris, France. <https://www.cs.cornell.edu/~danco/research/papers/zhao-many-faces-chi2013>.

9. Bilagor

Bilaga 1. Startsidans organisering.

Filtrera ämne och inlägg

Välj ämne

Ämnesrubrik

Rum utifrån ämne

Antal diskussionstrådar i rummet

Antal inlägg i rummet

Hur många som just nu besöker rummet

Aktuella diskussionstrådar med rubrik

Vem som skapat tråden

När tråden skapades

Aktuella ämnen		
Nya ämnen		
Nya inlägg		
Taggar		
Data Droger Ekonomi Fordon Hem Kultur Livsstil Mat Politik Resor Samhälle Sex Sport Vete		
Dator och IT		
Dator- och konsolspel 35 214 ämnen • 2 183 695 inlägg • 95 besökare	God of War 4 (släppt 2018-04-20) av MisterP Idag 13:48	
Fildelning 24 161 ämnen • 503 608 inlägg • 42 besökare	Seedbox och dedicated server-tråden av ovama Idag 11:19	
Hårdvara: Mac 3 720 ämnen • 47 351 inlägg • 7 besökare	Powerbank som man kan ladda datorn med? av Megaforce Igår 17:22	
Hårdvara: PC 69 588 ämnen • 528 807 inlägg • 43 besökare	Temperaturer på hårdvar dator av godolopez Idag 13:05	
IT-säkerhet 27 273 ämnen • 388 129 inlägg • 42 besökare	Säkerheten kring Miniflora och vem är... av Maria bokklubben Igår 23:12	
Nätverk och datorkommunikation 25 429 ämnen • 216 035 inlägg • 58 besökare	Tråden om vpn-tjänsten ovpn.se av godolopez Idag 12:54	
Programvara: Mac OS 10 997 ämnen • 129 096 inlägg • 12 besökare	iOS till 6S - uppdatera 10.1.1 till 11.x? av deadhead Idag 12:03	
Programvara: Windows 41 007 ämnen • 302 616 inlägg • 26 besökare	Windows 10 - Problemtråd / Hjälptråd / ... av Harry Igår 22:40	
Programvara: Övriga operativsystem 5 278 ämnen • 82 228 inlägg • 4 besökare	Stora tråden för små problem - Linux av Hominen Idag 09:23	
Surfplattor och läsplattor 2 554 ämnen • 34 422 inlägg • 10 besökare	Teknikaffär i Göteborg (som säljer... av Megaforce 2018-05-06 04:35	
Systemutveckling 37 801 ämnen • 308 882 inlägg • 49 besökare	Seyder fungerar ej i virtuell environment av Lofn Idag 13:48	
Telefoni och mobiltelefoner 47 579 ämnen • 598 635 inlägg • 174 besökare	Android vs iOS vs resten [Vilken... av contractorn Idag 13:43	
Övriga dator- och IT-diskussioner 48 642 ämnen • 376 186 inlägg • 65 besökare	Tråden om att ripa från Webb-TV, tips... av GrilleKex Idag 12:05	
Droger		
Bensodiazepiner 5 135 ämnen • 188 176 inlägg • 55 besökare	Imovane/Stilnoct (zoniklon/zolpidem)... av AnnaBooStutta Idag 13:29	
Cannabis 26 132 ämnen • 856 471 inlägg • 144 besökare	Någon annan urin till sjukhusets pissprov av Katträcken Idag 13:52	
Centralstimulantia 10 686 ämnen • 441 291 inlägg • 121 besökare	Frågor om olika batchar av Ecstasyvillor av BixBox Idag 12:08	
Dopning och dopningspreparat 26 688 ämnen • 713 370 inlägg • 52 besökare	Caeso-testar sig från av caeso Idag 12:01	
Drogekuten 13 091 ämnen • 209 396 inlägg • 90 besökare	[FAQ om drogetestning] ALLA frågor om... av rotkow123 Idag 13:54	
Drooodling och droottillverkning 5 235 ämnen • 125 583 inlägg • 26 besökare	Inifr utomhusodling 2018 av DirtyNorth Idag 13:40	

Bilaga 2. Underforumets organisering.

Antal besökare just nu.

Ämne.

Formella moderatörer.

Aktuella ämnen.

Sidnummer.

Möjlighet till att skapa nytt ämne.

Beteendestruktioner ifrån

formella moderatörer.

Namn diskussionstråd.

Författare första inlägget.

Antal svar.

Antal visningar av tråden.

Datum för start.

Författare senaste inlägget.

23 960 besökare online

Politik / Politik: Inrikes

Moderatörer (7): ChristianX, Siegfried, skunkensune, Tinurviel, TheLucky, Strix m/94, Unity

Partier och partipolitik 4 100 ämnen • 333 798 inlägg • 319 besökare	Sverigedemokraterna i... av Doktor Pork Idag 14:04
Politiker 2 254 ämnen • 211 831 inlägg • 35 besökare	Vem bör bli ny talesperson för... av Jugglebubble Idag 14:00
Valsystemet och statsrådet 771 ämnen • 31 809 inlägg • 4 besökare	Pricerunner/Prisjäkt för politiker av magi 2018-05-06 10:50

Nytt ämne Sidan 501 av 657 << < 401 451 491 500 501 502 511 551 601 >>

*** Viktiga riktlinjer i Politik - Inrikes ***
Allmänt meddelande (2006-08-14)

Ämne • Startat av	Svar • Visningar	Senaste inlägg
Sök asyl i Göteborg Odes	5 svar 506 visningar	2007-03-21 17:46 av trooplooper →
Lena Melin: Tvingas ta ratade jobb (37) Odes	438 svar 13 823 visningar	2007-03-21 06:34 av Odes →
Kvinnliga väljare. Miljonären.	8 svar 408 visningar	2007-03-20 23:44 av fakesky →
Fo = S = Sant? (3) hobbyx	29 svar 1 116 visningar	2007-03-20 22:28 av Integralen →
Reinfeldt vs Sahlin Aktuellt ävall (10) Odes	112 svar 7 504 visningar	2007-03-20 19:11 av Odes →
Engagera dig politiskt - tips och möjligheter ChristianX	5 svar 1 247 visningar	2007-03-20 18:58 av Fredrik82 →
Nya socialdemokraterna (2) decepsm	22 svar 884 visningar	2007-03-20 12:09 av hetz →
Gladjande artikel om det politiskt korrekta som "humanism" och förståelse teoretikern	0 svar 303 visningar	2007-03-20 10:29 av theoretikern →
Den Fete vs Mona Muslim, dopet, krig, (3) Aurora Centauro	31 svar 2 040 visningar	2007-03-20 01:34 av Aspie →

Bilaga 3. Diskussionstrådens organisering.

Datum och tid för då inlägget gjordes.

Användarnamn.

Vald profilbild.

När användaren registrerades.

Hur många inlägg användaren gjort hittills

Om deltagaren är medlem

eller avstängd.

Citat.

Vilket inlägg i ordningen



Bilaga 4. Exempel på tre användare som framträder, och som accepterar varandras roller i den sociala interaktionen.

2010-05-11, 10:28 #1

[Redacted]
Medlem ●
Reg: Jan 2007
Inlägg: 5 140

Hur kan man eliminera det här?

Går det?

Citat:

– Den farligaste kallas Slavleken eller Nadish. Jag vet att den förekommer i väldigt våldsamma och kränkande varianter i flera skolor i Botkyrka kommun, och jag tror att det är likadant på andra håll.

Slavleken innebär att småkillarna gradvis vänjer sig vid att utföra kriminella handlingar, påpekar Amir Srebrenikovic:

<http://www.dn.se/insidan/slavleken-e...barn-1.1091891>

Citera

2010-05-11, 10:33 #2

[Redacted]
Medlem ●
Reg: Sep 2007
Inlägg: 12 972

Jag har faktiskt fått tillfälle att studera detta fenomen. Blatteungarna som vanligt hundra till antalet band en av sina medorcher vid en lyktstolpe och de andra orcherna fick slå orchen med pinnar och käppar. Det handlar troligen om att bli av med empatiska känslor så man känslokallt kan mörda, råna och våldta.

Citera

Svedala Casino - Nytt nätcasino från 2017! Hämta 20 Superpinn här!
Svedala Casino är ett nytt svenskt online casino. Du får 10 free spins vid registrering & 3000kr i bonus + 10 Super Spins på första insättningen.
www.SvedalaCasino.com

2010-05-11, 11:04 #3

[Redacted]
Medlem ●
Reg: Mar 2007
Inlägg: 645

Citat:

Ursprungligen postat av **[Redacted]**

Jag har faktiskt fått tillfälle att studera detta fenomen. Blatteungarna som vanligt hundra till antalet band en av sina medorcher vid en lyktstolpe och de andra orcherna fick slå orchen med pinnar och käppar. Det handlar troligen om att bli av med empatiska känslor så man känslokallt kan mörda, råna och våldta.

Vidrig jävla artikel, fick en svagt illamående känsla i kroppen när jag läste det där. Speciellt när man läser att dessa glin tas upp i kriminella nätverk ger sig på vanliga människor mer och mer, i alla fall i Stockholms området.

Som jag sade tidigare, sommaren 2010 kommer bli spännande. Teleskopbatong nästa.

Citera

Bilaga 5. Exempel på fyra användare som framträder, och som accepterar varandras framträdanden även om diskussion uppstår om det är i relevant underforum som diskussionen förs.

2010-03-24, 19:09 #7

Medlem •
Inlägg: 5 480

Citat:
Ursprungligen postat av [redacted]
Folk sitter här hela dagarna och jämrar sig över somalier och araber men förstår inte att det finns en djupare sak i denna fråga. Judeproblemet! http://www.youtube.com/watch?v=Z43PcBR_EI0 se denna video så kommer ni förstå orsaken till mångkulturen och eran somaliska granne som slänger soperna genom fönstret.

Problemet har ju distansierat sig själv från medborgarnas arga blickar genom att med SD i spetsen peka finger åt somalier och muslimer, om huset brinner, ska man då ställa sig i duschen eller släcka elden?

Videoen illustrerar väldigt väl vad som håller på att hända i Europa.
Och just det ja, jag ser fram emot Herr Lindholms autistiska upprepning, "det dunkelt sagda är det dunkelt tänkta", om han inte hittar ett stavfel förstås för då brukar det prioriteras.

Senast redigerad av Arthur Dent 2010-03-24 kl. 19:13.

Citera

2010-03-24, 19:40 #8

Medlem •
Reg: Jul 2009
Inlägg: 545

Citat:
Ursprungligen postat av a [redacted]
Va e det för sinnesslö däre som har startat denna tråd ?
Inskränkta antisemister som bara läser sina egna texter och inget annat. Det blir sååååå patetiskt.

kommentera videon istället för att lägga upp dina meningslösa försök till att förlöjliga det här ämnet.

Citera

2010-03-24, 19:51 #9

Medlem •
Reg: May 2006
Inlägg: 9 566

Citat:
Ursprungligen postat av A [redacted]
kommentera videon istället för att lägga upp dina meningslösa försök till att förlöjliga det här ämnet.

Välkommen till Grindvakternas Paradis. Först förlöjligas det. Sedan kommer personangreppen. "Foliehatt" kommer att nämnas frekvent, liksom ordet "konspiration". Om det dyker upp kunniga personer i ämnet (Ezzelino, Blizzardking, Varnagel med flera) så spammas tråden sönder och samman av Grindvakter, för att sedan tyna bort. Inte ETT ENDA seriöst inlägg i ämnet som talar mot judarna kommer att bemötas sakligt.

Så är det för oss "kättare", som sysslar med det mest kätterska av allting - uppmärksammandet av judarnas roll i den så härliga Mångkulturen.

Citera

2010-03-24, 19:59 #10

Medlem •
Reg: Mar 2006
Inlägg: 937

Jag har förstått det, det är ganska enkelt egentligen.

1. Vad är problemet? - Att vi överöses av problem som följer med en massimport av kulturellt och rasligt främmande folk.
2. Vems fel är det att blattarna är här? - De som bestämmer.
3. Vem bestämmer? - De som styr politik, media samt storföretagen (ekonomin)
4. Vilka styr politik, media samt storföretagen? - Judarna.

Mycket förenklat naturligtvis.

Citera

Bilaga 6. Exempel på tre användare som framträder, och som accepterar varandras roller i den sociala interaktionen.

2010-05-11, 10:28 #1

[Redacted]
Medlem ●
Reg: Jan 2007
Inlägg: 5 140

Hur kan man eliminera det här?

Går det?

Citat:

– Den farligaste kallas Slavleken eller Nadish. Jag vet att den förekommer i väldigt våldsamma och kränkande varianter i flera skolor i Botkyrka kommun, och jag tror att det är likadant på andra håll.

Slavleken innebär att småkillarna gradvis vänjer sig vid att utföra kriminella handlingar, påpekar Amir Srebrenikovic:

<http://www.dn.se/insidan/slavleken-e...barn-1.1091891>

Citera

2010-05-11, 10:33 #2

[Redacted]
Medlem ●
Reg: Sep 2007
Inlägg: 12 972

Jag har faktiskt fått tillfälle att studera detta fenomen. Blatteungarna som vanligt hundra till antalet band en av sina medorcher vid en lyktstolpe och de andra orcherna fick slå orchen med pinnar och käppar. Det handlar troligen om att bli av med empatiska känslor så man känslokallt kan mörda, råna och våldta.

Citera

Svedala Casino - Nytt nätcasino från 2017! Hämta 20 Superpinn här!
Svedala Casino är ett nytt svenskt online casino. Du får 10 free spins vid registrering & 3000kr i bonus + 10 Super Spins på första insättningen.
www.SvedalaCasino.com

2010-05-11, 11:04 #3

[Redacted]
Medlem ●
Reg: Mar 2007
Inlägg: 645

Citat:

Ursprungligen postat av **[Redacted]**

Jag har faktiskt fått tillfälle att studera detta fenomen. Blatteungarna som vanligt hundra till antalet band en av sina medorcher vid en lyktstolpe och de andra orcherna fick slå orchen med pinnar och käppar. Det handlar troligen om att bli av med empatiska känslor så man känslokallt kan mörda, råna och våldta.

Vidrig jävla artikel, fick en svagt illamående känsla i kroppen när jag läste det där. Speciellt när man läser att dessa glin tas upp i kriminella nätverk ger sig på vanliga människor mer och mer, i alla fall i Stockholms området.

Som jag sade tidigare, sommaren 2010 kommer bli spännande. Teleskopbatong nästa.

Citera

Bilaga 7. Citat används för att återkoppla till tidigare inlägg.

2016-08-19, 18:37 → #Z

Medlem

Inlägg: 9 036

Reg: Jul 2006

Citat:

← Ursprungligen postat av [redacted]
Hoppas många bojkottar bokmässan!

Kommer jag att göra, även om jag inte är i Göteborg. **Nya Tider** är den tidning jag gillar mest, o som stämmer mest överens med mina åsikter. Har länge funderat på det, men nu är det dags att teckna en prenumeration!

EDIT 1: O tjo ja, temat var yttrandefrihet... 🙄

EDIT 2: O nej, Nya Tider är inte "nazistisk"!

EDIT 3: Avgör själv om det är nazister: <http://nyatider.nu/>
Förutom löss som Arnstad o sådana som ser nazister/fascister i varje hörn!

Senast redigerad av [redacted] 2016-08-19 kl. 18:50.

Citera

Bilaga 8. Två efter varandra följande inlägg, med ungefär två och ett halvt års mellanrum.

2015-03-11, 21:12 → #122

Medlem

Inlägg: 5 998

Citat:

← Ursprungligen postat av [redacted] ne
Israelisk TV-reklam inför valet 2015:
<https://youtu.be/Cmac71R5Br8>

En fråga; Hur ser man egentligen på Saudiarabien i Israel, och hur ser man på IS? Dvs rapporteras det mycket/lite, har folk i allmänhet någon uppfattning om det osv. Ok kanske två frågor då, men framför allt synen på Saudi skulle vara intressant att höra mer om.

Ganska kul reklam förresten, han kanske skulle satsa på att bli barnvakt istället.

Senast redigerad av [redacted] 2015-03-11 kl. 21:15.

Citera

Hämta 20 Superspinn + 10 Sagospinn nu!
Hos nya Svedala Casino från 2017 kan du njuta av ett svenskt nätcasino i toppklass! Hämta 20 Superspinn + 10 Sagospinn nu!
www.SvedalaCasino.com

2017-12-10, 18:56 → #123

Medlem

Inlägg: 1 265

Nya protester mot Netanyahu

Citat:

Omkring 10.000 israeler har protesterat i Tel Aviv mot premiärminister Benjamin Netanyahu och mot påstådd korruption inom regeringen.

Även förra helgen var det stora protester mot Netanyahu. Han utreds för misstänkta korruptionsbrott i två olika fall, men säger sig vara utsatt för en politisk kampanj.

På plakat som demonstranterna bar på lördagen stod det bland annat "Vi har fått nog av korrupta politiker" och "Varken vänster eller höger, (vi kräver) integritet".

<https://www.svt.se/nyheter/utrikes/n...-mot-netanyahu>

Citera

Bilaga 9. Illustration av hur två på varandra följande inlägg inte behöver vara varandras responser, hur ett inlägg kan formuleras som ett svar, trots att det inte finns en fråga, samt hur den egna tolkningen av inlägg behandlas.

2017-05-01, 22:15 → #8

Avstängd
Reg: Jan 2017
Inlägg: 1 413

Så länge man får kalla folk/saker för "vidrigt" hit och dit så är man nöjd idag.
Bara man får praktisera "gott hat" så är det ok.

← Citera

2017-05-01, 22:20 → #9

Medlem
Reg: Nov 2016
Inlägg: 781

Citat:

← Ursprungligen postat av [redacted]
Menar du att dom har en medveten eller omedveten lögn?

De flesta är nog helt medvetna om att det mesta är en lögn, men det är inte alltid så enkelt ändå. Det är lätt att rationalisera och övertyga sig själv till att hata exempelvis SD. De kanske har rätt, men de är ändå onda, typ.

Även de som är medvetna om att de försvarar en lögn, är inte medvetna om hur deras egna handlingar och tankar är kopplade till det där. De faller in i mönster.

← Citera

2017-05-01, 22:26 → #10

Medlem
Inlägg: 610

Citat:

← Ursprungligen postat av [redacted]
De flesta är nog helt medvetna om att det mesta är en lögn, men det är inte alltid så enkelt ändå. Det är lätt att rationalisera och övertyga sig själv till att hata exempelvis SD. De kanske har rätt, men de är ändå onda, typ.

Även de som är medvetna om att de försvarar en lögn, är inte medvetna om hur deras egna handlingar och tankar är kopplade till det där. De faller in i mönster.

Ok tror jag förstår hur du tänker och kan delvis hålla med dig. Men mycket typ att inte samarbeta med SD handlar nog mera och mera om man målat in sig i ett hörn och vet inte hur man ska ta sig ut.

← Citera

Bild 10. Illustration av fullständig dialog som parvisa enheter, där organisationen i par blir tydlig med hjälp av citatfunktionen. Notera att det första inlägget är en respons på annan/andra användare, samt att illustrationen också innehåller ett avslut av interaktionen mellan de båda användarna. Notera vidare att denna interaktion i tråden bryts av ett inlägg (#9, ej inkluderat i bilden) men att de aktuella deltagarna inte responderar på denna.

Igår, 15:57 → #6
Medlem
Inlägg: 2 493
Citat:
← Ursprungligen postat av [redacted]
Han är 15 år. Ni kan för fan inte på allvar mena att han borde åka i fängelse.
Varför inte? Han vet om att det han gjort är olagligt men skitit i det, eller ne skit i fängelse han borde få en kula i huvudet, hans föräldrar borde kastreras och betala skadestånd till flickan.
Citera

Igår, 15:58 → #7
Medlem
Inlägg: 126
Citat:
← Ursprungligen postat av [redacted]
Varför inte? Han vet om att det han gjort är olagligt men skitit i det, eller ne skit i fängelse han borde få en kula i huvudet, hans föräldrar borde kastreras och betala skadestånd till flickan.
OK, du lever i en fantasivärld. Då förstår jag varför du tänker som du gör. Har ni andra också en störd verklighetsuppfattning?
Senast redigerad av [redacted] igår kl. 16:01.
Citera

Igår, 16:03 → #8
Medlem
Inlägg: 2 493
Citat:
← Ursprungligen postat av [redacted]
OK, du lever i en fantasivärld. Då förstår jag varför du tänker som du gör. Har ni andra också en störd verklighetsuppfattning?
Hellre det än att snyft snyft det är synd om pojken, har han inte lidit tillräckligt? Jävla försvarare utav en våldtäktsman hoppas någon i din närhet får smaka ofrivillig kuk.
Citera

Igår, 16:06 → #10
Medlem
Inlägg: 126
Citat:
← Ursprungligen postat av [redacted]
Hellre det än att snyft snyft det är synd om pojken, har han inte lidit tillräckligt? Jävla försvarare utav en våldtäktsman hoppas någon i din närhet får smaka ofrivillig kuk.
Tack för att du bekräftade mitt antagande om dig ovan. Om man inte sätter femtonåriga mördare i fängelse, varför skulle man då göra det med femtonårigar som dömts för våldtäkt mot barn? Åh visst fan, du lider ju av hallucinationer. Någon annan får svara.
Citera