

## Kommunal risk-och sårbarhetsanalys

### -En hyllvärmare eller ett användbart verktyg för kommunal krisberedskap?

Vi lever i en föränderlig värld där vi ser att behovet av beredskap för en större samhällsstörning ständigt ökar, både hos den enskilde individen och hos samhället. Vid större oönskade händelser förväntas samhället ha en beredskap för att hantera den uppkomna situationen.

Svenska kommuner ska enligt Lag om extraordinära händelser genomföra en risk-och sårbarhetsanalys. Analysen ska uppdateras minst vart fjärde år. Analysen ska ligga till grund för kommunens krisberedskapsarbete. Det här examensarbetet har fokuserat hur fyra olika kommuner arbetar med att ta fram risk-och sårbarhetsanalysen, samt hur analysen sedan presenteras och används i kommunens olika verksamheter.

De fyra kommunerna har haft olika sätt att genomföra arbetet med att ta fram sin risk-och sårbarhetsanalys. De flesta kommuner upplevde att metoderna de använde sig av kunde bli bättre och att de arbetade med att utveckla metoderna snarare än att arbeta med resultatet av analysen.

Samtliga kommuner upplevde att det var svårt att skapa en förståelse för varför arbetet med att ta fram en risk-och sårbarhetsanalys behövde

genomföras. Att få "rätt" personer att komma på möten och övningar var en stor utmaning samt att de som ansvarande för att ta fram analysen upplevde det som mycket svårt att få in "rätt" material från de olika verksamheterna i kommunen.

Då det till stor del ligger mycket praktiska detaljer i kommunal krisberedskap upplever de kommuner som övar med verklighetsbaserade scenarier såsom snöstormar och strömavbrott, att förståelsen för varför en kommunal risk-och sårbarhetsanalys behövs ökar efter att man genomfört en övning. Att öva verklighetstroget ökar förståelsen för att man måste kunna få tag i vissa nyckelpersoner vid en viss tidpunkt.

Resultatet av intervjuerna visar att risk-och sårbarhetsanalyserna till stor del inte används på rätt sätt. När arbetet med analysen är klar har det i många fall tagit så pass lång tid att det redan är dags att starta upp arbetet med att ta fram en ny analys för de kommande fyra åren. Det leder till att man snarare fokuserar på att utveckla metoden för att ta fram analysen snarare än att implementera och använda sig av resultatet i analysen.