

Säkerhetisering och ideologi

En kvalitativ studie av svenska partiers principiella organisationstryck före och efter migrationskriser

Ismar Alibegovic
Sebastian Qvist

Abstract

Migration and refugee policy is a contested subject in Swedish politics. Several academic studies argue that the discourse among political parties securitized the subject of migration and refugee policy post 2015 and the subsequent migration crisis. Yet, these studies do not investigate whether the core ideological values of the parties are affected by securitization. The aim of this paper is to examine whether there has been a shift in the internal ideological foundations of the parties or not. The intention of this paper is to bring light to the dynamics of ideological change within political parties and how political crisis events affects its internal principal ideas. This study uses a qualitative research method in the form of a content analysis to study party documents, such as programmes and election manifestos, from two Swedish political parties, Arbetarpartiet Socialdemokraterna and Moderata Samlingspartiet. The results of this study show that the two parties generally have refrained from securitising immigration and refugee policy in their party documents. The study concludes that ideological and principal foundations of political parties are difficult to change. Political crisis does seem to affect the characteristics of the policies the parties advocate, but not their core values. The ideological bedrock of political parties seems open enough for minor policy changes and shifts.

Nyckelord: Säkerhetsisering, Socialdemokraterna, Moderaterna, invandring, migration, flyktingpolitik , politisk ideologi, kriser.

Innehållsförteckning

1	Inledning och bakgrund	1
1.1	Bakgrund	1
1.1.1	Migrationskrisen 2015	2
1.1.2	Opinionbildares mottagande av förändringen	2
1.1.3	1990-talets invandringsvågor och följande debatt	3
1.2	Problemformulering och forskningsfråga	4
1.3	Hypotes	5
1.4	Avgränsning och omfattning	5
2	Metod och teori	7
2.1	Teori	7
2.1.1	Säkerhetisering och Köpenhamnskolan	7
2.1.2	De-säkerhetisering	8
2.1.3	Definitioner av säkerhet	9
2.1.4	Socialkonstruktivism i internationella relationer	10
2.2	Metod	10
2.3	Material	13
2.4	Tidigare forskning	14
2.4.1	1990-talets invandringsvåg	15
2.4.2	Migrationskrisen 2015	15
3	Analys	17
3.1	Arbetarpartiet Socialdemokraterna (SAP)	17
3.1.1	Organisationstryck 1975 - 1990	17
3.1.2	Organisationstryck 1991 - 2001	18
3.1.3	Organisationstryck 2015 - 2018	20
3.2	Moderata Samlingspartiet	21
3.2.1	Organisationstryck 1975 - 1990	22
3.2.2	Organisationstryck 1991 - 2001	22
3.2.3	Organisationstryck 2015-2018	25
4	Slutsatser och diskussion	27
4.1	Diskussion	27
4.2	Parti-ideologisk stabilitet	28
4.3	Sammanfattning	29
5	Källförteckning	30

1 Inledning och bakgrund

1.1 Bakgrund

Asyl- och migrationspolitik är två ämnen som kan anses vara några av de mest omstridda områdena i svensk, som såväl europeisk, politik. Traditionellt sett finns en uppfattning om Sverige som ett generöst land när det kommer till omhändertagande av flyktingar och invandrare, framför allt i jämförelse med vissa grannländer som i perioder haft lågt mottagande (Borevi, 2012). Flertalet prominenta svenska politiker och statsmän har förespråkat den moraliska vikten i ett öppet och migrationspolitiskt solidariskt Sverige. Olof Palme, som är en av de mest ikoniska statsministrarna i Sveriges historia, påvisade själv en positiv inställning till invandring. I en motion från 1979 skrev han följande:

Sveriges utrikespolitiska neutralitet och fria ställning mellan stormaktsblocken har gjort det möjligt för oss att utveckla en generös flyktingpolitik. [...] Denna tradition är av stort värde och bör med kraft föras vidare (motion, 1979/80:1030).

Trots sin migrationspositiva inställning påpekar Palme också behovet av att invandring ska vara reglerad och planerad utifrån samhällets förutsättningar. Denna beskrivning fångar den traditionella synen av svensk invandringspolitik: generös, men reglerad. Däremot har Sveriges hållning när det gäller invandring och mottagande inte varit statisk. I perioder har den fluktuerat och varierat. Den anknutna politiken har i effekt anpassat sig efter de förutsättningar och den efterfrågan som funnits. Invandringens polemiska natur har gjort att dessa förändringar vanligtvis följts av intensiv debatt. Flertalet akademiska studier, som diskuteras i kapitlet tidigare forskning, påvisar att invandringspolitiska kriser har en säkerhetiserande effekt på hur partierna förhåller sig till migration och asyl; framför allt utvecklingen efter 2015 kännetecknas av detta. Den grundläggande tesen är att kriser formaterar principiella och ideologiska ställningstaganden i påverkade frågor.

1.1.1 Migrationskrisen 2015

År 2015 skedde ett trendbrott i den svenska den invandringen då över 160 000 människor sökte asyl; vilket var i bjärt kontrast till tidigare års mottagande. Orsaken kan spåras till de oroligheter som funnits i det syriska inbördeskriget och att en stor del av dess population valde att fly landet. Förvärrade omständigheter i flyktingläger i grannländer som Turkiet ökade antalet syriska flyktingar till Europa och Sverige. Samma år valde den sittande rödgröna regeringen att skärpa den svenska asylrätten för att minska antalet asylansökningar och skapa "andrum" (Regeringskansliet 2015), som regeringen själv beskrev det. Målet med åtgärderna har sedermera uppnåtts: 2017 återställdes mottagandet till de ungefärliga nivåer som funnits innan 2015 (Migrationsverket b 2018).

I kölvattnet av den ökande invandringen 2015 utfärdades lagändringar som skulle komma att representera den politiska kris som det året innebar. En av dem var regeringsproposition "Tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige", vilken ämnade begränsa möjligheten till uppehållstillstånd, tidsbegränsade uppehållstillstånd till alla förutom kvotflyktingar och begränsade möjligheter till anhöriginvandring (Prop, 2015/16:174). I en annan proposition från samma år vid namn "Särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet", implementeras åtgärder för att värna 'Sveriges säkerhet', vilket bland annat innebar etablerande av identitetskontroller vid inresa vid Sveriges gränser. Detta var ett medel direkt skapat för att hantera den större mängden människor som kommit till Sverige det året. (Prop, 2015/16:67)

1.1.2 Opinionbildares mottagande av förändringen

De krisåtgärder som den dåvarande regeringen skapade katalyserade en intensiv opinion. Det mediala mottagandet av denna förändring var, liksom de flesta andra politiska förslag, tudelat i stöd och fördömande. I denna del ämnar vi ge ett stickprov av de åsikter som bildats emot åtstramandet av asylpolitiken. I stor utsträckning karaktäriserades ändringarna som ett svek mot asylrätten, öppenheten och den pluralistiska synen på invandring och migrationen. Argumentet är framförallt att partier, som Moderaterna och Socialdemokraterna, förskjutit sina tidigare värden till att bli mer nationalistiska och främlingsfientliga. Partiernas skifte beskrevs som ett förlopp där det skedde en radikal vändning i dessa partiers migrations- och asylpraxis. Vissa

debattörer argumenterade att det skett en ideologisk förskjutning i Sveriges asyl- och invandringspolitik.

I december 2015 skrev kyrkliga ledare i en debattartikel i Dagens Nyheter att riksdagens omvändning i migrationspolitisk praxis "riskerar att påverka grundläggande värderingar av öppenhet, generositet och medmänsklighet". Artikelförfattarna varnar för att mänskliga rättigheter och rätten till asyl på lång sikt kan urholkas (Aborelius et al, 2015). I Dagens Samhälle skrev två representanter från Grön Ungdom 2018 att "Fler och fler partier väljer en inhuman och nationalistisk politik i stället för medmänsklighet". Onekligen antydande att det är socialdemokraterna och moderaterna som väljer denna sorts politik. (Hallberg & Berkesand, 2018). I en artikel till Uppsala Nya Tidning (UNT) skriver företrädare för det Liberala Ungdomsförbundet att Moderaterna gjort ett "oroväckande skifte i svensk migrationspolitik". Bland annat menar de att Moderaterna blivit "systemkramande samhällskollapsprofeter" och att de skulle ignorera invandrare och flyktingars mänskliga och individuella rättigheter (Mohamsson et al, 2017). "Har Stefan Löfven blivit sveriges Donald Trump" frågar sig några andra representanter från Liberala Ungdomsförbundet i en artikel i Sydsvenskan. Artikeln skrevs som en reaktion på de införda gränskontroller vid Öresund som Löfvens regering införde 2015. Gränskontrollerna, menar representanterna, är en brytning med det annars medmänskliga asylmottagandet som tidigare präglade svensk invandringspolitik. (Forsell et al, 2018)

Förändringar i mottagning och migrationslagar är ingen ovanlig företeelse i moderniserade länder. Länders sociala och ekonomiska förutsättningar betingar kapaciteten av mottagande. Dessa förutsättningar kan förändras och då effektivt även mottagandets omfattning. Frågan som kvarstår är däremot om den svenska politikens principiella syn på invandring och asylmottagning förändrats som en effekt av migrationskrisen 2015.

1.1.3 1990-talets invandringsvågor och följande debatt

Det går att argumentera att händelserna under år 2015 var unika jämfört med någon annan händelse i svensk migrationshistoria. Däremot finns det exempel på händelser med liknande beskaffenhet. År 1990 fram till år 2000 förelåg en invandringssituation som också bröt med tidigare års mottagande i termer av mängd. Serien av krig på Balkan skapade en större mängd flyktingar och migranter som sökte sig till länder inom Schengen-zonen, däribland Sverige. Detta väckte reaktioner och debatt, inte bara i Sverige, utan i alla de EU-länder som tog emot flyktingar från Balkanhalvön. Den vänsterpartistiska riksdagsledamoten Ulla Hoffmann

uttryckte sig på följande sätt i en riksdagsdebatt 1994 rörande avvisningar av bosnier med kroatiska pass:

Vänsterpartiet har begärt att denna debatt skall ordnas i riksdagen. Vi har gjort det eftersom vi är många som upprörs av hur asylrätten, som finns med i FN:s förklaring om de mänskliga rättigheterna, successivt undergrävs i Sverige. (Prot. 1994/95:81)

I samma debatt ifrågasatte den miljöpartistiska ledamoten Ragnhild Pohanka nyetablerade lagar som hade i syfte av att hantera de flyktingvågor som hade anlänt till Sverige. I Pohankas mening riskerade ramarna för asylrätten och den hittills generösa praxisen i invandringsfrågor. "Håller asylrätten på att byråkratiseras bort"? frågar hon talmannen (Ibid). Frågan som uppstår är hur svensk invandringspolitik kan ha blivit säkerhetiserad vid två olika tillfällen, då 1990-talet och 2015? Är det så att tidigare praxis återhämtade sig mellan 1991–2015, men att den undergrävdes vid två olika tillfällen? Kan det vara så att partipolitiken rörande migration blivit successivt säkerhetiserad? Eller kan det vara så att den principiella politiken inte förändrats i sin essens, utan förblivit densamma under dessa år?

1.2 Problemformulering och forskningsfråga

Vi har funnit att det finns en generell akademisk och politisk argumentation för att den svenska migrationspolitiken principiellt ändrats från grunden. Flertalet studier och artiklar har gjorts på lagändringar, riksdagsdebatter, nyhetsartiklar, med mer, och de har kunnat påvisa att Sveriges invandringspolitik gått från att vara öppen och solidarisk till att bli säkerhetiserad. Denna ändring ska ha skett som en konsekvens av de migrations- och asylströmmar som uppstod under 2015. Studierna täcker en kortare sekvens av parti- och politikerbeteende avseende frekvensen av säkerhetisering av svensk partipolitik. Däremot saknas det studier av partiernas grundläggande förhållningssätt i dessa frågor och hur de principiellt och ideologiskt positionerar sig. Det finns en vetenskaplig problematik då inga studier gjorts för att fastställa om det faktiskt skett några omdanande och formativa förändringar i partiernas syn på svensk invandringspolitik. Denna vetenskapliga kunskapslucka syftar vi att fylla.

Vi avser diskutera och fastställa resultat angående hur partier och politiska policy- och ideologipositioner förändras över tid. En grundläggande föreställning av demokratins funktion

är att partier är lyhörda och föränderliga efter politisk efterfrågan och samhälleliga förutsättningar för att kunna regera bättre och med större stöd. Vår tanke är att se huruvida drastiska ändringar i politiska förutsättningar har en inverkan på partiers principiella och ideologiska grundteser, eller huruvida dessa är elastiska nog att kunna utstå större politiska kriser.

Vårt syfte är att undersöka hur kriser påverkar partiers principiella ställningstagande i berörda frågor. Vi ämnar undersöka partidokument skapade i kölvattnet av större migrationskriser, under perioderna 1992–2001 och 2015–2018. Vi kommer kontrastera dessa mot tidigare års partidokument (1975–1991) som skapats innan några större, moderna invandringsvågor. Därmed undersöker vi huruvida det skett några större, innehållsmässiga och principiella förändringar över tid som en effekt av kriser i asyl- och migrationspolitiska frågor. Vi vill se om det finns en kontinuitet i partiernas problemformulering av invandringsfrågan.

Forskningsfråga:

- *Vilka sorters effekter, i termer av säkerhetsisering, har migrationskriser på partiers principiella hållning rörande invandringspolitiska frågor?*

1.3 Hypotes

Vår hypotes är att säkerhetsisering är ett plötsligt och inte beständigt fenomen som är beroende av vissa ledande nyckelpersoner inom politiska partier. Vi tror att partier har en grundläggande, principiell och ideologisk syn på politiska frågor som är svårföränderlig. Denna grundläggande syn är förändringsbar i den utsträckning att den kan utsättas för mindre policymässiga förändringar, men att den i grunden är svår att totalt omformatera. Om vår hypotes stämmer skulle vårt material påvisa en kontinuitet i hur partierna kommunicerar i frågan.

1.4 Avgränsning och omfattning

Alla former av forskning måste göra en avgränsning i avseende forskningsmetodologiska och analytiska ambitioner. I denna studie har vi gjort ett urval av metod, analysenheter och variabler

för att lättare kunna genomföra den. Nedan följer en kortare diskussion om vilket urval vi gjort och rationaliteten bakom detta urval. Vi diskuterar även kortfattat de förklarande ambitioner som denna uppsats har. Uppsatsen kommer inte att undersöka några andra politiska partier än Socialdemokraterna och Moderaterna. Anledningen till detta är flera. Att innefatta fler partier hade inneburit ett alldeles för stort omfång för att kunna rymmas i denna uppsats. Därmed var ett urval av partier nödvändigt. Uppsatsens val av partier baserar sig på deras makt som regeringsbildande partier. Ända sedan 1982 har Socialdemokraterna och Moderaterna varit de enda regeringsbildarna. Socialdemokraterna var även innan det parti som suttit flest år på regeringsposten. Därmed går det att säga att Moderaterna och Socialdemokraterna har ett institutionellt och hegemoniskt inflytande i svensk partipolitik. Detta för att de politiska uttryck som dessa två partier gör har effekter på alla svenska partier. De slutsatser vi kan sammanställa om dessa två partier går därför, menar vi, att generalisera till slutsatser om generell svensk partipolitik.

2 Metod och teori

2.1 Teori

2.1.1 Säkerhetisering och Köpenhamnskolan

Teorin som denna uppsats använder kallas för säkerhetisering. Denna teori formulerades av Barry Buzan och Ole Weaver, båda forskare vid Köpenhamns Fredsforskningsinstitut (COPRI). Säkerhetisering som teori har sin bakgrund i socialkonstruktivismen som växte under 1980-talet och framåt som en reaktion på de positivistiska synsätten inom internationella relationer. Buzan och Weaver definierar säkerhetisering som en framgångsrik form av 'speech act', där ett visst politiskt område konstrueras till att bli ett existentiellt hot som kräver extraordinära åtgärder. Rent specifikt innebär säkerhetisering ett intersubjektivt etablerande av ett existentiellt hot som kan ha substantiella och omvälvande effekter. Säkerhetisering handlar därmed framför allt om diskurs och semiotik. Säkerhetisering vilar som en bakgrundsgestalt i den konstruktivistiska säkerhetsforskningen. Köpenhamnskolan har en konstruktivistisk epistemologi, vilken ser säkerhet som en social konvention - något vi diskuterar för att skapa. (Buzan et al, 1998:24; Balzacq, 2011:1-8; Peoples & Vaughan-Williams, 2010: 76-77)

I praktiken innebär säkerhetisering en extrempolitisering av ett politiskt område; från att inte ha behandlats som en säkerhetsfråga till att bli det. Buzan, Weaver och Wilde ser detta som ett spektrum. I den ena sidan av spektretmet kan en fråga vara opolitiserad; alltså att stater inte bebländar sig i det. Mitten av spektretmet representerar politisering, alltså att frågan kräver politiskt beslut för att lösas. Längst ut på spektretmet finns säkerhetisering, vilket innebär en extrempolitisering av sådan art att frågan är ett existentiellt hot och kräver vissa omfattande åtgärder. Säkerhetisering i en politisk kontext resulterar vanligen i en rationalisering av radikala åtgärder mot en viss politisk sakfråga. Dessa åtgärder står utanför den politiska procedur

normala tillvägagångssätt. Säkerhet blir, i kontexten av säkerhetisering, ett strategiskt drag som tar politik bortom gängse ramar för sakenfrågebehandling. (Ibid)

Artikuleringen av vad som är säkerhet blir därmed en avgörande del av säkerhetshandlandet. Säkerhetisering är en slags självrefererande praktik på grund av att den skapar säkerhetsutmaningar. Detta beror inte nödvändigtvis på att det finns ett existentiellt säkerhetsshot, utan på att det presenteras och formuleras som ett sådant. Den centrala tanken i teorin av säkerhetisering är att säkerhet inte nödvändigtvis är något konkret eller mätbart, utan snarare något som kan skapas via en diskursiv process och speech acts. Därmed vilar säkerhetisering på en ömsesidig och dynamisk relation mellan den som skapar säkerhetsfrågan och den publik som den presenteras inför. Samtidigt som den säkerhetiserande aktören måste ha legitimitet för att problemformulera frågan, måste publiken ifråga vara lyhörd och öppen. (Buzan et al, 1998:23-25; Balzacq, 2011:8-15)

Det behövs fyra komponenter för att säkerhetisering ska vara framgångsrik: Först och främst måste det finnas en agent eller aktör som försöker säkerhetisera ett objekt via speech act. För det andra måste där finnas ett objekt eller ideal som säkerhetiseras till att utgöra ett existentiellt hot. För det tredje måste det finnas ett referensobjekt eller ideal som hotas av det som säkerhetiseras. Slutligen måste det finnas en mottaglig publik. Publiken är central, framför allt i liberala demokratier då det är de som röstar och som bidrar makthavare med moraliskt stöd (Ibid). I vårt fall skulle aktörerna utgöra partierna Socialdemokraterna och Moderaterna, publiken det Sveriges väljarkår, referensobjektet Sverige och säkerhetsiseringsobjektet invandring.

2.1.2 De-säkerhetisering

De-säkerhetisering är den omvända processen av säkerhetisering (Buzan et al, 1998:4). Detta fenomen innebär att ett ämne går från att vara säkerhetiserat till att behandlas som ett normalt politikområde (Buzan et al, 1998:29). När en fråga säkerhetiseras har beslutsfattarna möjlighet att hantera frågan på ett mer okonventionellt demokratiskt sätt. Okonventionellt i det hänseende innebär att man kan hoppa över vissa demokratiska instanser i policyprocessen då frågan handlar om säkerhet och måste hanteras skyndsamt (ibid). När frågan de-säkerhetiseras behöver beslutsfattarna återigen återgå till att driva policy med demokratiska instrument då något säkerhetsshot inte längre föreligger och därmed inte heller någon legitimitet att hantera frågan

skyndsamt. Det finns olika områden där de-säkerhetisering kan tillämpas. Ett av dem är inom ekonomin. De-säkerhetisering inom ekonomin är av central betydelse för kapitalismen (Buzan et al, 1998:209). Buzan med flera menar att västvärlden men framförallt EU är starkt förknippad med de-säkerhetisering av ekonomi, fri rörlighet och frihandel. Tvärt emot kapitalismen vilar före detta Sovjetunionen och kommunismen på en säkerhetiserad ekonomi som medför slutna stater.

2.1.3 Definitioner av säkerhet

Säkerhet är ett begrepp som kan uppfattas som enhetligt och enkelt definierat. Vid närmare undersökning kommer man dock se att konceptet är nebulöst och svårdefinierat. Det finns ett flertal perspektiv på säkerhet och olika definitioner av det. Diskussionen mellan de olika perspektiven berör vad som ska vara säkerhetsreferenten i begreppet och vad säkerhet som innehåll bör bestå av. Är det stat, individ eller något annat som är säkerhetsreferenten och på vilket sätt bör den betraktas? Dessa distinktioner skapar konsekvenser när man betraktar säkerhet som fenomen, då det möjliggör olika metoder, resurser och tillvägagångssätt. Den övergripande uppdelningen av säkerhetsdefinitioner brukar göras mellan human respektive nationell säkerhet, nedan följer en diskussion om dessa begrepp. (Karlsson, 2018:192-194)

Human säkerhet är ett relativt ungt begrepp som först emanerade utifrån UNDP:s årliga Human Development Report från 1994. I denna rapport menade man att säkerhet kan vara någonting mer än bara statlig säkerhet. Denna diskussion resulterade i grundandet av "human security". Bland annat kan mänsklig säkerhet konstitueras av kroniska hot såsom hunger, repression och sjukdom, men även plötsliga och skadliga störningar av samhällets dagliga mönster. Den grundläggande tesen för detta perspektiv är dess mänskliga fokus på säkerhet. Detta synsätt, trots sin formellt unga ålder, är den traditionella utgångspunkten i svensk invandringspolitik: invandrare ska ges trygghet utifrån sina mänskliga behov och staten ska erbjuda detta utifrån sin kapacitet. (a.a:194-200)

Det statliga säkerhetstänkandet är ett av de mer traditionella sätten att se på säkerhet. I denna bemärkelse är säkerhet statscentrerat och till stor del fokuserat på det militärpolitiska. Statens säkerhet är individens säkerhet och liten åtskillnad görs däremellan. Detta relaterar till det traditionella hobbesiska ansvaret som de moderna statsapparaterna har: att skydda nationen och

landet gentemot yttre och inre hot. Statens suveränitet ska skyddas från yttre hot via militär styrka och dess interna integritet ska upprätthållas via lag och ordning. I dessa termer handlar säkerhet om statens överlevnad. (a.a: 201-203)

2.1.4 Socialkonstruktivism i internationella relationer

Det teoretiska underlaget för denna studie tar, som vi redan påpekat, avstamp från den socialkonstruktivistiska disciplinen inom internationella relationer. Säkerhetsisering som teori tar intryck från denna disciplin och vi ämnar därmed att ge en närmare förklaring till teorins bakgrund. Socialkonstruktivismen tillhör ett av de nyare perspektiven inom internationella relationer. Den kritiserar de vedertagna antagandena inom de rationalistiska perspektiven. Den centrala tanken inom socialkonstruktivismen är att praktik influerar resultat; den sociala världen ses som en konstruktion och inte en objektiv realitet. Stater och andra aktörer skapar verkligheten genom sitt handlande och synsätt; deras världsbild existerar inte i ett vakuum. Normer och identiteter definierar världen och påverkar därmed hur länder och stater agerar. Identiteter, normer, värderingar och synsätt förändras över tid och för att kunna se dess influenser krävs en intersubjektiv förståelse av dem. I praktiken innebär detta att socialkonstruktivismen tolkar mening och kritiserar vederlagd förståelse snarare än att empiriskt validera olika teorier. Detta ställer socialkonstruktivismen som en polär extrem vis-à-vis realismen och liberalismen (Hopf, 2000; Guzzini, 2000: 147-150). Den epistemologiska utgångspunkten, för teorin och för denna studie, är att verkligheten till viss del är skapad via konventioner och konsensus mellan människor. Vad som är säkerhet, hot och risk skapas via politikens diskursiva överenskommelser.

2.2 Metod

Denna studie är en kvalitativ textanalys med fokus på systematisering och klassificering av innehåll. Vår tanke är att skapa en begriplig överblickbarhet av det väsentliga innehållet i vårt valda material. Därför lämpar sig vår val av metod (Esaiasson, 2016: 210-211). Vår specifika metod kallas Directed Content Analysis. Detta är en innehållsanalys, vilket innebär att forskaren söker i texten efter avgörande ord, koncept, argument och formuleringar. Vi räknar

alltså inte mängder eller strängar av ord för att komma fram till ett resultat. Vi är istället intresserade av att leta efter formuleringar som kan tangera innehållets mening. (Assaroudi et al, 2018)

I Directed Content analysis koder ett antal ord, begrepp och formuleringar som ska ses som avgörande i urvalet av texter och dokument. Vi har gjort ett kodschema (se tabell nedan) som vi utgår ifrån i vår analys. Innehållets övergripande mening kan delas upp i två olika innebörder: inte säkerhetsiserad och säkerhetsiserad. Skillnaden mellan dessa två ligger i hur politiska partier väljer att betona och problematisera frågan angående asyl och invandring. I de fall invandring och asyl talas om i termer av arbetsmarknad, mångfald eller integration, betraktas objektet enligt vår definition inte säkerhetsiserat. Dessa är mer "mjuka" värden som refererar till att invandring är en social och ekonomisk fråga. Subjektet 'invandrare' ses inte som ett hot utan snarare som en möjlighet, eller en utmaning att bidra till det svenska samhällets välfärd.

För att invandring ska ses som säkerhetsiserad ska de politiska partierna betona frågor som brottslighet, skuggsamhälle, extremism, med mera, eftersom detta är mer "hårda" värden som tangerar säkerhet och risk. Subjektet invandrare framställs via dessa formuleringar som stundande och existentiella hot mot referensobjektet (det svenska samhället). Betoningen är då att invandrare kan bli våldsamma brottslingar eller terrorister, vilket kommer utgöra ett hot mot Sveriges suveränitet och statliga integritet. Betoning ligger på osäkerhet och en mer negativ syn på invandring som samhällsfenomen. Vi tittar därmed inte efter individuella ord, utan snarare formuleringar och dess kontexter. Vi menar att enskilda ord inte kan antyda någon djupare mening, utan de måste sättas in i ett sammanhang och förstås utifrån en kvalitativ synvinkel. En text skulle kunna ge upphov till både mjuka och hårda värden, vilket försvårar kategoriseringsselektionen. Vi bedömer att de hårda värdena har en överskridande effekt på textens innehåll. Alltså, även om en text ger upphov till båda värden så har de hårda värdena ett tolkningsföreträde.

	Säkerhetsiserad	Inte säkerhetsiserad
Invandringens beskaffenhet gentemot samhället	Skuggsamhällen, och anarki	Mångfald och multikulturalism ses som en social och ekonomisk vattenspridare

Fortsättning av tabell		
Säkerhetsformulering	Nationell eller statlig säkerhet	Human säkerhet
Problemformulering av invandrares roll, behov och ansvar	Brottsbekämpning, terrorism, våldsbejakande extremism	Integration i arbetsmarknad, ekonomi och samhälle
Invandring ses som:	Ett hot	En möjlighet
Problemformulering av rättssäkerhet	Statlig eller nationell suveränitet och upprätthållande av lag och ordning	Upprätthållande av asylrätt och mänskliga rättigheter

Tabell 2.1 Typologisering av studiens säkerhetsiseringskoncept och dess antonymer.

Våra beroendevariabler är de politiska partiernas retorik och betoning kring asyl- och migrationsfrågan. Våra oberoendevariabler är migrationskriser. De partier som vi undersöker är Arbetarpartiet Socialdemokraterna (Socialdemokraterna) och Samlingspartiet Moderaterna (Moderaterna). Våra tidsramar är 1975–1991, 1990–2001 och 2015-framåt, post flyktingkrisen. Om säkerhetsisering har en permanent effekt på partiernas hållning i frågan bör analysen visa att kontinuiteten i partiernas principiella hållning har brutits.

Definition av migrationskris

I denna studie utgår vi ifrån två flyktingkriser som underlag för våra tidsramar. Begreppet kris är ett fenomen som nödvändiggör en tydligare förklaring. I en socialkonstruktivistisk anda kan en kris definieras utifrån hur aktörer skapar termen 'kris'. I denna studie finns inte utrymme att genomföra en operationalisering av migrationskris genom ett sådant kvalitativt resonemang. Det skulle krävas en omfattande diskursiv undersökning av den svenska migrationsdebatten, vilket inte är möjligt i denna studie. Vi definierar migrationskris utifrån fysiska termer i antal asylsökande, vilket underlättar processen att operationalisera. För att ett land ska befinna sig i migrationskris menar vi att antalet asylsökande ska avvika från föregående periods genomsnitt, genom att antalet sökande på ett år ska gentemot en föregående tioårsperiod avvika med 100 procent eller mer. Utifrån dessa parametrar går det att tydligt urskilja en brytning i mottagandet

och en plötslig ansträngningspåverkan på statens kapaciteter. I modern svensk historia går det att urskilja två sådana tidpunkter: 1992 och 2015.

1992 var asylsökandet totalt uppe i totalt 84 018 personer, medan den högsta siffran under den föregående 10 års-perioden var 1989 med 30 335 asylsökande. Anledningen bakom denna siffra var det krig som skedde i Bosnien i före detta Jugoslavien. Detta går att utläsa direkt i migrationsverkets siffror; 59 359 av alla asylsökande 1992 var antingen från Serbien, Bosnien-Hercegovina eller Montenegro (Migrationsverket a, 2018). Den andra migrationskrisen, 2015, medförde också en tydlig avvikelse i det genomsnittliga antalet asylsökandet till Sverige. Enligt migrationsverkets siffror sökte totalt 162 877 människor det året asyl i Sverige. Den närmsta siffran före 2015 var föregående år då 81 301 människor sökte asyl. Alltså bröts föregående trend med nästan exakt 100 procent. Orsakerna bakom detta står att finna i det syriska inbördeskriget; 72 196 av alla sökande var antingen från Irak eller Syrien. Inga andra år mellan år 1980-2018 påvisade några brytningar i asylsökandet på samma sätt som åren 1992 och 2015. Successiva ökning har skett, men inga brytningar. På grund av detta har vi valt att definiera 1992 och 2015 som de år där det skett en migrationskris i Sverige. (Migrationsverket b, 2018)

2.3 Material

I vår studie använder vi oss av skriftliga partidokument. Detta innefattar bland annat partiprogram, valmanifest, eller olika former av principprogram. Vi väljer att inte innefatta pressmeddelanden, riksdagsdebatter, partiledardebatter, och så vidare, i vår studie. Anledningen till detta är att vi anser att partidokument som antagits via kongresser eller mer omfattande, interna partiprocesser, antyder mer stabilitet och kontinuitet än vad individuella uttalanden eller pressmeddelanden gör. Genom att använda dessa dokument blir det möjligt för oss att få en mer översiktligt och helhetlig syn på partiets uppfattning i en specifik fråga. Formuleringarna är resultatet av en omfattande process av deltagande av olika parter såsom medlemmar, partiledning, regionala och kommunala ledare, och så vidare. Vad vi letar efter är att se huruvida kontinuiteten i partiernas uppfattning har förändrats till att säkerhetsisera asyl- och migrationsmottagande. Därför lämpar sig det urval av material som vi gjort.

Styrkan i vårt utvalda material är att de är primära källor och vi gör därmed vårt uppsatsresultat oberoende av andra studier och forskares perspektiv. Problemet som vi ser i vårt material är att

partierna inte har en enhetlig benämning eller utformning av sina dokument. Deras kongresser och beslutsfattande sammankomster ligger också olika i tid, vilket påverkar symmetrin i undersökningen. Socialdemokraternas institutionella makt som ett agendasättande och regeringsbildande parti har bestått under större delen av 1900-talet, medan Moderaterna först blev framträdande från 1980-talet och framåt. Vårt mål har däremot varit att göra det så enhetligt som möjligt och finna dokument som ligger nära varandra i tiden, samtidigt som vi varit tvungna att göra avvägningar i vad som skulle inkluderas.

Vi har valt att undersöka Socialdemokraternas partiprogram, åren 1975, 1990, 2001, och 2017. Vi har även valt att inkludera valmanifesten 1991, 1994, 1998, 2002 och 2018. Vi har valt att undersöka Moderaternas partiprogram, åren 1984, 1993, 2011 samt 2013. Gällande valmanifest har vi valt att undersöka 1991, 1994 samt 2018. Vi har utöver detta även valt att undersöka Moderaternas sammanfattande dokument från arbetsstämman 2017. Detta på grund av brist på partiprogram och valmanifest från denna tidsperiod. Dokumentet fungerar fortfarande som ett principiellt organisationstryck. Materialurvalet är antagligen ett mer omfattande urval av texter än vad som är gängse vid kvalitativ textanalys. Vad som måste hållas i åtanke är att antalet delar av texterna som specifikt behandlar frågor rörande migration och flyktingpolitik är begränsade. Ett större urval av texter hjälper därför analysen att leda fram till ett resultat. Urvalet som gjorts har baserats på relevans för tidsramen och huruvida dokumenten i fråga behandlar invandring eller inte. Alltså finns det organisationstryck från denna tid som vi valt att inte inkludera. De dokument vi valt bort behandlar inte migration eller flyktingmottagande och blir därmed irrelevanta för vår undersökning.

2.4 Tidigare forskning

Nedan följer en sammanfattning av utvald forskning rörande säkerhetsisering och svensk politik. Detta innefattar invandringsvågen under 1990-talet och migrationskrisen 2015. En problematik som vi stött på är att det finns ett mer omfattande forskningsunderlag för migrationskrisen 2015 än för 1990-talets invandringsvågor. Vi har endast lyckats hitta en studie som berör säkerhetsisering och invandring i Sverige under 1990-talet. Däremot väljer vi att presentera dem som likvärdiga varandra och ämnar skapa en representativ bild av hur forskningsfältets sammanfattade resultat ser ut.

2.4.1 1990-talets invandringsvåg

Den tidigare forskning som gjorts angående migrationskrisen under 90-talet är relativt mindre omfattande än den som finns kring migrationskrisen 2015. Det vi funnit är en doktorsavhandling av Elisabeth Abiri (2000) som undersökt hur attityder har skiftat genom under perioden 1960–2000. Abiri menar att under 50- och 60-talet har den invandring som skett till Sverige motiverats genom brist på arbetskraft, att Sverige behöver arbetskraft för att tillväxten inte skulle avta (a.a: 32). Författaren menar att behovet av arbetskraft sjönk under 70-talet och att invandringen till Sverige under denna period mestadels bestod av flyktinginvandring. Invandringen till Sverige under denna tidsperiod motiverades med internationell solidaritet, det vill säga av humanitära anledningar. Abiri menar att under sent 80-tal utvecklades svensk migrationspolitik till något hon beskriver som en “udda mix” och att politiken uteslutande handlade om att invandringen behövde sättas i relation till en välfungerande välfärdsstat, att invandrare behövs för att välfärdsstaten ska fungera. Abiri hävdar att under den andra halvan av 90-talet förflyttades synen på migration återigen från solidaritet till att istället handla om nationell säkerhet (ibid). Invandring sågs inte längre som bara problematiskt för välfärden utan även som ett hot mot staten.

2.4.2 Migrationskrisen 2015

I den tidigare forskning som gjorts angående migrationskrisen 2015 och framåt har vi funnit ett större urval av studier som alla tämligen entydigt pekar åt ett håll. Studierna har haft olika metoder, undersökningsobjekt, innehåll, med mera, men gemensamt för samtliga är att de visar att den svenska invandringspolitiken säkerhetsiserades från hösten 2015 och framåt. Vad som går att urskönja är att den undersökta litteraturen antyder att invandringspolitiken och diskursen i en allt större utsträckning definieras utifrån säkerhetstermer. Flyktingar och invandrare betraktades därmed efter 2015 i en allt större utsträckning som ett hot, jämfört med tidigare år. Vad som bör nämnas är att säkerhetsisering av migration inte har varit en såregen företeelse begränsad till Sverige. Tvärtom har studier kunnat visa att säkerhetsisering av migration och flyktingar varit något förekommit inom alla EU-länder efter flyktingkrisen 2015. (Iov & Bodgan, 2017)

Genom att studera riksdagsprotokoll, argumenterar Wirman att det sker en brytning i kontinuiteten av den invandringspolitiska debatten 2015, jämfört med åren 2013–2014. Wirman

menar att riksdagen och regeringen deltog i en slags fiendekonstruering av invandrare och därmed säkerhetsiserade migration (Wirman, 2016). Genom en diskursanalys av ledarsidor från 2015–2016 kan Camenius visa att det finns tendenser av säkerhetsisering av flyktingfrågan. Camenius menar att flyktingar konstruerades till att utgöra ett existentiellt säkerhetshot. En koppling gjordes mellan flyktingar och invandrare, med terrorism och brottslighet (Camenius, 2016). Genom att tillämpa en diskursanalytisk undersökning av offentliga utredningar, lagar och beslut, kan ett antal andra undersökningar visa att Sveriges regering under migrationskrisen säkerhetsiserat frågan angående asylsökande. Asylsökande betraktades som ett hot mot den nationella säkerheten. En säkerhetsdiskurs dominerade och formade den svenska flyktingpolitiken (Forsberg, 2016; Shokur, 2017). Bland annat skriver Forsberg följande i sin sammanfattning:

Fast det går att utläsa att säkerhetsisering av svensk migrationspolitik inte är något nytt och att det tidigare har fattat beslut som inneburit en mer restriktiv lagstiftning inom området, är det ändå tydligt att migrationspolitiken har ändrat riktning (Forsberg, 2016 46)

Vad vi generellt funnit är att den samlade litteraturen och forskningen på området visar att Sveriges migrationspolitik, vid två olika tillfällen, säkerhetsiserats. Detta är den intersubjektiva utgångspunkten som denna studie tar avstamp ifrån.

3 Analys

3.1 Arbetarpartiet Socialdemokraterna (SAP)

I följande delkapitel diskuteras Socialdemokraternas organisationstryck och hur vi kategoriserat dem. Dokumenten har delats upp efter de år de publicerades: 1975-1990, 1991-2001 och 2015-2018. Först följer en kortare summering av varje del om hur texternas analytiskt kategoriserats. Därefter följer en djupare analys av texternas innehåll och utformning, med relevanta citat.

3.1.1 Organisationstryck 1975 - 1990

Det vi funnit när det gäller organisationstryck 1975-1990 bekräftar vår hypotes. Den centrala argumentationen i dessa dokument åberopar invandring som någonting positivt. En av svårigheterna med texter från dessa årtal är att flyktingpolitik och migration underprioriteras och får mindre utrymme jämfört med andra frågor. Sysselsättningspolitik, vård och välfärd, finanspolitik, med mera, diskuteras mer utförligt i hela paragrafer, medan migrations- och flyktingpolitik oftast behandlas i fotnoter eller i enstaka meningar. Därför är tidsutrymmet, 1975-1990, längre än i de andra tidsreferenserna i denna studie. Att invandringsfrågan underprioriterad kan antyda att den av-säkerhetiserad. Säkerhetisering innebär delvis ett intensivt fokus av samhällsdiskursen på vederbörande fråga. Vi har också funnit samtliga texter som inte säkerhetiserade. (Socialdemokraterna, 1975; Socialdemokraterna, 1988; Socialdemokraterna, 1990)

De texter vi valt att analysera handlar uteslutande om invandrares socioekonomiska roll i samhället. Arbete och sysselsättning ses som en väg för integration och socialt deltagande och statens ansvar föreligger i att säkerställa detta. Därmed tangeras de "mjuka" värderingar som definierades i metodkapitlet och vi ser texterna som 'icke-säkerhetiserade'. Invandringen, som politisk fråga, är inte ett individuellt säkerhetsområde, utan inkluderas i de andra socioekonomiska frågor som Socialdemokraterna behandlar. Invandrare ses som möjligheter,

alternativt utmaningar, snarare än ett hot. Utmaningen ligger i att skapa jobb, bostad, trygghet och inkludering för de människor som kommer till Sverige. Invandrare ska integreras via språk och arbete, men också göras aktiva i de politiska processerna. Risken för brottslighet, extremism och skuggsamhällen nämns inte i någon del av dessa texter och därmed berörs inte säkerhetsaspekten av invandring. I 1990 års partiprogram står följande i den sektion där partiet definierar sina mål och ställningstaganden:

Fackligt inflytande över invandringen för att garantera rättvisa villkor i arbetslivet för invandrarna. Språkliga hinder i såväl tal som skrift för information, inflytande och medbestämmande i arbets- och samhällslivet undanröjs. (Socialdemokraterna, 1990: 25)

I principiella termer anses migration och flyktingmottagande som en dygd respektive ett moraliskt ansvar. En sorts pluralistisk internationalism går att utläsas i texterna. Bland annat står det i 1975 års partiprogram att "Socialdemokratin vill låta solidariteten prägla samhällsförhållandena. Solidariteten får inte stanna vid gränserna utan omfattar alla folk" (Socialdemokraterna, 1975:1). I 1990 års partiprogram står det rörande migration att "Sveriges gränser befrämjas denna mångfald och detta kulturutbyte av invandrarna; deras kulturer innebär en rikedom för det svenska samhället" (Socialdemokraterna, 1990: 17). Betoningen på den världsomspännande solidariteten samt avvikandet från att formulera prioriteringar på basis av nationell och statlig säkerhet, tangerar en icke-säkerhetiserad inställning till invandring och migration. Stat- och nations-essentialism, som är centralt för vår definition av säkerhetisering, uteblir då Socialdemokraterna fokuserar på en generell och global solidaritet. Invandrare beskrivs inte som väsensskilda varelser som hotar svensk säkerhet, istället beskrivs de som lika svenskarna.

Dokumenten diskuterar även frågor rörande likabehandling och rättigheter för invandrare. De behandlar bland annat invandrades rätt till bostad och arbete som en nödvändig trygghetsfaktor. Det som går att urskönjas är betoningen på human säkerhet. Genom att tala om bostäder, arbete, trygghet, etcetera, i relation till invandring betonas den individuella humana säkerheten. Detta står i bjärt kontrast till en säkerhetiserad retorik.

3.1.2 Organisationstryck 1991 - 2001

Organisationstrycken under perioden 1991-2001 skapades i anslutning till de flyktingvågor, eller den migrationskris, som uppstod i och med Balkankrigen. Vad som bör nämnas är att Europa, inklusive Sverige, genomgick en finanskris som hade omfattande påverkan på Sveriges statliga intäkter och ekonomiska kapacitet. Alltså uppstod migrationskrisen i en tid då välfärdssystemet redan var ansträngt. Trots svårigheterna med mottagande följer socialdemokraternas organisationstryck under denna period samma mönster som tidigare 1975-1991 (Socialdemokraterna, 1991; Socialdemokraterna, 1998; Socialdemokraterna, 2001). På samma sätt som tidigare ligger fokuset i problemformuleringen på invandrarers roll i ekonomin och arbetslivet; samhällsförutsättningarna ska formas för att bäst släppa in invandrare i samhällsgemenskapen. Bland annat skriver man i valmanifestet från 1998 att "Åtgärder skall sättas in som ökar förvärvsfrekvensen, [...] som säkerställer de äldres och invandrarnas plats i arbetslivet." (Socialdemokraterna, 1998: 2). Likt tidigare är invandringen ingen enskild säkerhetsfråga, utan en auxiliär del av den förda socioekonomiska politiken; just det definierar vi som kontinuitet i invandringspolitiken (parallellt med tidigare år). Mångkultur lyfts som en positiv kraft för Sverige och ses som något som bör behållas. Problemformuleringen rörande invandringen handlar om risken för utanförskap från arbetsmarknaden, men även det är en mjuk värdering av invandringens problematik. I *Partiprogram 2001* anges följande:

I många invandratäta förorter växer utanförskapet bland de vuxna som inte släpps in på arbetsmarknaden, [...] Detta utanförskap skapar några av de största och mest upprörande klyftorna i dagens samhälle. [...] En ojämnt fördelad ekonomisk tillväxt hotar att leda till stora regionala skillnader i både människors utvecklingsmöjligheter och i den sociala välfärden. (Socialdemokraterna, 2001: 23).

Diskussionen om ojämlikhet och utanförskap skulle kunna betraktas som en säkerhetsformulering, då den utformas som en riskfaktor. En misslyckad invandring antyds riskera ett samhällshot i form av utanförskap, alienation och arbetslöshet. Däremot diskuterar Socialdemokraterna invandring utifrån ekonomisk och social jämlikhet, framför allt med betoning på sysselsättning och arbete. Riskerna och effekterna som diskuteras rör inte nationell säkerhet, såsom brottslighet, utan istället den osäkerhet som berör invandrare. Det man betonar är invandrarers 'utvecklingsmöjligheter' och 'livschanser'. Invandrare bedöms inte vara något hot mot svenska trygghetsideal, trots de risker som kan finnas med utanförskap och arbetslöshet. Istället definierar man säkerhetsidealet med invandrarna som den hotade

referenten. Detta tolkar vi som ett fokus på den humana säkerheten - ojämlikhet och utanförskap är framför allt något som skadar invandrare som grupp, inte Sveriges säkerhet.

Betoning på flyktingpolitikens moraliska krav och åtaganden är fortsatt betonat. I partiprogrammet från 2001 skriver Socialdemokraterna "Alla som söker skydd mot detta inom EU ska garanteras likvärdig behandling enligt solidaritetens och humanitetens principer." (Socialdemokraterna, 2001: 29). Solidaritet och human säkerhet står fortfarande i fokus för hur Socialdemokraterna menar att flyktingmottagandet bör utformas. Likt organisationstrycken 1975-1990 tangeras fokuset på human säkerhet och de mjuka värdena i frågan. Vår slutsats är att Socialdemokraterna inte säkerhetsiserat invandringspolitiken i sina organisationstryck 1991-2001, utan bibehållit den grundläggande syn som de haft från tidigare år. Flyktingvågorna som uppstod under 1990-talet har, till synes, inte haft någon grundeffekt på partiets förhållning i frågan. Viss påverkan kan anas då dessa texter olikt föregående år diskuterar de utmaningar som finns med ett mottagande av människor. Föregående år diskuterades inte utmaningarna eller effekterna som finns av arbetslöshet och invandrarens utanförskap.

3.1.3 Organisationstryck 2015 - 2018

Organisationstrycken under perioden 2015–2018 skapades i kölvattnet av det ökande mottagandet och de omdiskuterade lagändringar som nämndes i uppsatsens bakgrundskapitel. Viss förändring kan anas då man i texterna börjat diskutera invandring som allt för omfattande eller periodvis ohållbar. Skenbart skulle detta kunna antyda det skifte som andra studier visat, men vi finner ingen förhållningsmässig ändring som belyser ett principiellt skifte mot säkerhetsisering. Texternas innebörd är fortfarande att invandring och flyktingmottagande ska ses som någonting positivt och inte som en risk eller säkerhetshot. Frågor rörande intern säkerhet, brottslighet, också vidare, behandlas, liksom föregående år, separat från frågan om invandring och flyktingmottagande. Betoning läggs på den humana säkerheten, flyktingars trygghet och solidaritet med invandrare. (Socialdemokraterna, 2017; Socialdemokraterna, 2018)

I valmanifestet från 2018 återberättas återigen vikten av att invandrare kommer in på arbetsmarknaden och lär sig svenska. Segregation är ett ämne som tas upp i relation till detta, men säkerhetsreferenten, eller idealet som måste skyddas, förblir invandrarna och därmed

berörs den humana säkerheten. Säkerhet är i dessa termer invandrares tillgång till inkomst, hållbar bosättning och delaktighet i det svenska samhället; alltså human säkerhet.

I partiprogrammet från 2017 går det att se en viss förändring i ton. I texten åsyftas bland annat att Sverige tagit ett stort ansvar rörande mottagande av flyktingar och att mottagandet skulle behöva minskas. Konceptet "hållbarhet" är ett återkommande begrepp som Socialdemokraterna använder sig av för att uttrycka sin ställning i migrations- och flyktingpolitiken; framför allt för att betona behovet av en minskning i mottagandet av människor. Hållbarhet som begrepp används inte alls i de tidigare dokumenten, 1975-1991. Detta skulle kunna antyda ett ideologisk säkerhetsiseringskifte rörande migration, men vi bedömer att det fortfarande ligger i linje med den vedertagna invandringspolitiken som Socialdemokraterna fört. Enligt Socialdemokraterna bör generöst mottagande balanseras av kapacitet. När kapaciteten försämras är det inte ett trendbrott att Socialdemokraterna argumenterar för minskad invandring och flyktingmottagande. (Socialdemokraterna, 2017; Socialdemokraterna, 2018)

Minskningen argumenteras utifrån ståndpunkten att bevara kapaciteten att kunna fullfölja ett gott mottagande. Alltså är ohållbarheten inte definierad som effekterna på samhället, utan istället utifrån hur flyktingar och invandrare påverkas av att den svenska statens resurser minskar. Alltså är argumentation för mindre invandring fortfarande baserad på en solidarisk omtanke. Texten har en fortsatt betoning på den moraliska plikten att bevara den humana säkerheten för flyktingar och invandrare. Bland annat skriver man att "Flyktingpolitiken utgår från allas moraliska plikt att ge skydd åt människor som flyr från krig och förtryck" (Socialdemokraterna, 2017: 33). Den ursprungliga synpunkten att mottagande ska vara generöst, men baserat på förutsättningar, förändras alltså inte. Man påpekar vikten av att mottagandet av flyktingar måste fördelas lika mellan europeiska länder, framför allt eftersom Sverige tagit ett större ansvar än flera andra stater. Alltså argumenterar man inte per se för minskad invandring på grund av dess risker, utan med hänvisning till kapacitetsproblematiken. Denna problematik anser man kan lösas med en mer jämlik fördelning av mottagandet och därmed även en fördelning av det moraliska ansvar som Socialdemokraterna anser att flyktingfrågan utgör.

3.2 Moderata Samlingspartiet

Nedan följer innehållsanalysen av Moderaternas organisationstryck. Tidsperioderna har blivit uppdelade i delkapitel, 1975-1990, 1991-2001 och 2015-2018. Likt Socialdemokraterna ovan summeras analysen initialt, för att sedan djupdyka i textanalysen.

3.2.1 Organisationstryck 1975 - 1990

Moderaterna (före detta Högerpartiet) nämner för första gången frågan om invandring i partiprogrammet 1984 som antogs 1978 (Moderaterna a 1984, s. 13) samt åtgärdsprogrammet 1984 (Moderaterna b 1984, s. 7). I helhet har vi funnit att samtliga texter under denna tidsperiod är icke-säkerhetiserade. Vad vi funnit är att mängden material om invandring, likt Socialdemokraterna, är mindre än i de andra tidsreferenserna i vår studie.

Organisationstrycket från Moderaterna bekräftar vår hypotes. De förknippar mjuka värden med invandring där man nämner att invandrare är viktiga för det svenska samhället. Invandrarnas ses som likvärdiga till resten av befolkningen och de ska få ta del av de samhällsfördelar som andra svenskar åtnjuter, som religionsfriheten, privata alternativ i välfärden, skolval, etcetera. I partiprogrammet och åtgärdsprogrammet går att utläsa att Moderaterna vill sätta in insatser för att tillgodose invandrarnas "önskemål" samt att på detta sätt få invandrarna att bli en del av det svenska samhället. I handlingsprogrammet från 1984 skriver man "Invandringen av människor från andra länder har stor betydelse för den svenska samhällsutvecklingen" (Moderaterna a 1984, s. 13). Alltså ser man invandringen som ett positivt samhällsfenomen vars beskaffenhet innebär en vinst för Sverige. Betoning läggs också på invandrades mänskliga rättigheter i Sverige, som att kunna bevara sina egna kulturella mönster och trosuppfattning. Detta tangerar en vinkling mot human säkerhet. Samtidigt som man vill inkludera invandrare belyser man även vikten av en reglerad invandring till Sverige. Relaterat till detta sorteras ovan nämnd organisationstryck som icke-säkerhetiserad. Faktorer som brottslighet, extremism och skuggsamhällen nämns inte i någon del av dessa texter vilket stärker vår kategorisering av organisationstrycken.

3.2.2 Organisationstryck 1991 - 2001

Likt föregående tidsperiod, 1975–1991, kategoriserar vi utifrån vår analys samtliga organisationstryck som icke-säkerhetiserade. Analysen visar att Moderaterna har upprätthållit en kontinuitet i hur man definierar och formulerar invandringsfrågan. Moderaterna släppte 1991 ett valmanifest (Moderaterna, 1991) inför riksdagsvalet samma år. Likt det förra organisationstrycket förblir materialet om invandrare begränsat, men fortfarande tillräckligt för att tillgodogöra en analys. I helhet finner vi att Moderaterna fortsatt lägger betoning på arbete och integration, snarare än risken för skuggsamhällen och brottslighet. I valmanifestet från 1991 skriver de följande:

“Moderaterna vill låta invandrare och flyktingar bidra till Sveriges utveckling. Vi vill förbättra möjligheterna för dem som vill invandra för att arbeta. Sverige behöver en mer tidsenlig flyktingkonvention. Beslut i invandrings- och flyktingärenden måste tas snabbt. Invandrarnas kunskaper måste tillvaratas bättre.” (Moderaterna, 1991: 3)

Likt föregående organisationstryck förknippas invandrare i Sverige som något bidragande till Sveriges utveckling. Det som har tillagts i 1991 års valmanifest är att Sverige ska ge flyktingarna förutsättningar för att göra Sverige bättre samt att handläggningstiden i invandringsärenden ska förbättras. Även här kategoriserar vi detta dokument som icke-säkerhetiserat då man talar om mjuka värden, som i det här fallet innebär att invandrare är till nytta. Vidare finner vi inga tecken på att Moderaterna kopplar samman invandring med brottslighet, extremism och skuggsamhällen återfinns.

År 1993 släpper Moderaterna ett handlingsprogram (Moderaterna 1993). I detta handlingsprogram finner man för första gången en mer utförlig syn på invandring till Sverige. Notera att året 1993 är ett år efter det stora trendbrottet i antal asylsökande. I detta organisationstryck lyfter moderaterna att det ska finnas tolerans för invandrare och att invandringpolitiken ska syfta till integration, inte segregation. Vidare lyfter Moderaterna att alla är lika inför lagen, samt att det ska finnas möjlighet till fri rörlighet, även för invandrare. Vidare ska invandrare få möjlighet att komma in i arbetslivet. Som i tidigare organisationstryck lyfter Moderaterna behovet av att Sverige ska fortsatt vara ett land med generös, men samtidigt reglerad, invandring och att “En moderat flyktingpolitik bör sätta människors skyddsbehov i centrum” (Moderaterna 1993, s. 71). Samtliga av textens delar klassar vi som icke-säkerhetiserat. Detta är på grund av att Moderaterna, likt tidigare, betonar mjuka värden, som att invandrare ska tolereras, integreras och ges möjlighet till arbete. Man fortsätter även här med den svenska traditionen av en generös, men reglerad invandring. Slutligen lyfter man även

att människors skyddsbehov ska vara i centrum, vilket är ett tydligt tecken på en icke-säkerhetsisering. Detta då invandrades behov av skydd är prioriterad framför statens överlevnad.

Moderaterna släppte 1994 ett valmanifest inför riksdagsvalet samma år. Under denna tidsperiod hade antalet asylsökande gått tillbaka till normalnivån innan krisen 1992. Moderaterna lyfter inget nytt i detta organisationstryck jämfört med föregående år. Det man lyfter är att andra länder behöver ta ansvar för flyktingmottagandet samt att man i första hand ska rikta hjälpen till det drabbade närområdet. Moderaterna lyfter även behovet av att invandrare som befinner sig i Sverige ska fort komma i arbete. Även detta dokument klassar vi som icke-säkerhetsiserat relaterat till de mjuka värden som lyfts. Det vill säga att invandrare ska få möjlighet att få komma in på arbetsmarknaden.

Moderaterna släppte år 1998 ett handlingsprogram. Även i detta program kunde vi inte hitta några större förändringar gällande Moderaternas hållning till invandrare. I detta dokument nämns invandrare något mindre än i föregående år. Det som nämns i detta program handlar i stora drag om att Sverige ska vara öppet för individer från andra länder och kulturer, samt att mångfald är betydelsefullt för Sverige. Moderaterna lyfter vidare vikten av att invandrades företagstraditioner behålls och att de får möjlighet till att "bygga broar" (Moderaterna 1998, s. 1) till hemländerna. Moderaterna avslutar med att deras integrationspolitik ska bidra till minskat bidragsberoende, ge kunskaper i svenska samt ställa krav på arbete och egen insats. Relaterat till detta bedömer vi även detta dokument som icke-säkerhetsiserat då man talar om invandrare som en fördel för Sverige, så kallade mjuka värden, och att tecken på skuggsamhällen eller brottslighet relaterat till invandrare inte kan hittas.

Moderaterna släppte år 2001 ett valmanifest. I detta valmanifest lyfter moderaterna behovet av att öppenhet ska ses som en ledstjärna. Moderaterna menar i detta dokument att mottagandet av flyktingar handlar om att bry sig, ställa upp, samt visa barmhärtighet. Moderaterna menar att världen blir mer dynamisk och att människor rör i allt högre utsträckning till följd av detta. Att ta emot invandrare gör Sverige mer rikt och dynamiskt, menar dem. Även detta dokument bedömer vi som icke-säkerhetsiserat då man ser invandring till Sverige som en resurs och för att man talar om invandrades säkerhet och inte statens. Vidare fann vi inga tecken på att skuggsamhällen eller brottslighet är orsakat av invandrare.

3.2.3 Organisationstryck 2015-2018

I detta avsnitt analyserar vi Moderaternas sammanfattande dokument från arbetsstämman 2017 (Moderaterna 2017) samt valmanifest 2018 (Moderaterna 2018). Notera att båda dokument är publicerade efter brytpunkten 2015 i antalet personer som har sökt asyl. Vi bedömer det sammanfattande dokumentet som icke-säkerhetiserat men noterar en skiftning mot en mer begränsad invandring. Valmanifestet 2018 bedömer vi som säkerhetiserat då vi i stora drag har kunnat se ett fokusskifte mellan den enskildes humana säkerhet och statens överlevnad.

Moderaterna lyfter i detta dokument det omfattande utanförskapet i Sverige där bidrag går till människor som inte betalar, pengar som skulle ha kunnat gått till välfärden och rättsstaten (a.a: 1). Vi ser här en skiftning där man talar om kapacitet och hur många man kan ta emot. Inställningen som Moderaterna har är att så länge kapaciteten finns ska man ta emot invandrare. Vidare lyfter Moderaterna behovet av en långsiktigt hållbar migrationspolitik där människor har möjlighet att komma till Sverige och bidra (ibid). Detta bedömer vi som ett mjukt värde som har återkommit kontinuerligt hos Moderaterna där den ideologiska övertygelsen ligger i att Sverige ska vara ett öppet land för invandrare. Moderaterna lyfter behovet av skarpa försörjningskrav vid anhörginvandring samt att tillfälliga uppehållstillstånd ska omvandlas till permanenta uppehållstillstånd vid jobb och egen försörjning (a.a: 4). Även här bedömer vi detta som en kapacitetsfråga, detta för att uppehållstillstånd kopplas till försörjning och arbete. Vidare lyfter Moderaterna behovet av att andra EU-länder ska bidra med flyktingmottagande (a.a: 5) likt tidigare dokument. Detta bedömer vi som ett mjukt värde då man vill ta emot flyktingar för humanitära skäl, samt att andra länder bör vara med och bidra. Slutligen lyfter Moderaterna att man vill uppvärdera det svenska medborgarskapet i syfte av att främja integrationen (ibid). Krav på invandrare ska ställas i form av grundläggande kunskaper i det svenska språket, det svenska samhället samt egen försörjning. Detta bedömer vi som icke-säkerhetiserat då man vill främja integration, som är ett mjukt värde. Enligt Moderaterna ska invandrare lära sig svenska och samhällsorientering men även försörja sig själv. Det sistnämnda bedömer vi handla om kapacitet.

Det sista organisationstrycket som vi lyfter i detta arbete är ett valmanifest som utgavs 2018. Detta manifest bryter med den tidigare linjen då den presenterar hårda värden i frågan om invandring, migration och flyktingpolitik. Vi har valt att kategorisera den som säkerhetiserad. I detta manifest lyfter Moderaterna vikten av att Sverige ska upprätthålla en stram

invandringspolitik för att få utrymme att förbättra integrationen av de invandrare som redan befinner sig i Sverige, detta är något nytt jämfört med föregående organisationstryck från tidigare referenspunkter. Att man vill upprätthålla en stram flyktingpolitik för att satsa på integration bedömer vi som ett mjukt värde, det framkommer inte i detta stycke att staten är på något sätt hotad, bara att integrationen försvåras om migrationen är fortsatt hög. Vidare lyfter Moderaterna vikten av att krav ska ställas på den enskilde invandraren från initiering av asylprocessen till medborgarskap, det personliga ansvaret framhävs tydligare än i föregående organisationstryck. Moderaterna argumenterar att varje krona som går till bidrag hade kunnat gå till välfärd, även här ser vi en förändring där moderaterna tidigare hade hållningen att invandring är bra för Sverige relaterat till entreprenörskap och att fler betalar skatt. Samtidigt lyfter Moderaterna behovet av enklare vägar in i arbete för att fler ska få möjlighet till arbete. Att fler invandrare ska in i arbete bedömer vi som ett mjukt värde, detta är något som Moderaterna har uppgett i tidigare organisationstryck.

Moderaterna lyfter även att skuggsamhällen växer till följd av invandringen och att kostnaderna har blivit för stora för stat och kommun. Dessa uttalanden är nya relaterat till tidigare organisationstryck. Att skuggsamhällen har växt fram på grund av invandringen bedömer vi som ett hårt värde eftersom att man i och med detta avviker från att diskutera flyktingarnas situation. Istället fokuserar man på statens säkerhet. Vidare lyfter moderaterna risken för ökande skuggsamhällen och kriminalitet, vilket man relaterar till att invandrare inte respekterar beslut om avslag och stannar i Sverige illegalt. Detta är något nytt som Moderaterna lyfter, fokus på detta har inte framkommit tidigare. Detta bedömer vi som ett klassiskt hårt värde relaterat till att flyktingar inte respekterar avslag hotas statens överlevnad genom att illegala invandrare befinner sig i samhället som i sin tur skapar skuggsamhällen. Alltså fokuserar man på den nationella och statliga säkerheten, till skillnad från tidigare. Därmed är valmanifestet från 2018 det enda av Moderaternas organisationstryck som vi bedömt som säkerhetiserat. Slutligen lyfter Moderaterna behovet av social rörlighet. Att det inte ska spela någon roll var man kommer ifrån och att man ska ha möjlighet till att nå sina drömmar. Detta är ett klassiskt mjukt värde som har genomsyrat Moderaternas organisationstryck nu och sedan innan.

4 Slutsatser och diskussion

Nedan följer en summerande diskussion om studiens resultat och vilka slutsatser som studien drar. I denna del förklarar vi vilka slutsatser vi drar utifrån studiens resultat och vilka implikationer det har för forskningsfältet.

4.1 Diskussion

Våra slutsatser påvisar att majoriteten av alla organisationstryck under åren 1991–2018 inte genomgått några säkerhetsringsskiften, utan istället bibehållit samma hållning som organisationstrycken 1975–1991. Samtliga av Socialdemokraternas och Moderaternas tryck har inte varit säkerhetsringade förutom Moderaternas valmanifest från 2018. Studien har kunnat antyda påverkan, men hypotesen bekräftades fortfarande som rätt. Eftersom att där fortfarande fanns ett dokument som var säkerhetsringat kan vi inte fastställa resultatet som entydigt. På grund av att de flesta av alla dokument inte var säkerhetsringade kan vi fortfarande säga att resultatet pekar mot att säkerhetsringningen inte varit prevalent. Vad som måste påpekas är att det säkerhetsringade dokumentet, moderaternas 2018 valmanifest, kan antyda ett trendbrott. Det är möjligt att framtida organisationstryck kommer att uttrycka kontinuerlig tendens mot säkerhetsringning. Vi kan inte med säkerhet säga att Moderaterna gör ett ideologiskt skifte kommande år då det inte finns underlag för det. Om Moderaternas nästkommande organisationstryck är säkerhetsringat finns det anledning att tro att Moderaterna har gjort en ideologisk förflyttning i invandrings- och migrationsfrågan.

Vi menar att resultatet inte innebär ett exempel av de-säkerhetsringning. Detta för att de-säkerhetsringning tar plats efter ett säkerhetsringningsevent. Vi har inte kunnat urskilja några säkerhetsringningstendenser i någon av Socialdemokraternas organisationstryck och endast i en av Moderaternas. Eftersom där inte skett någon övergripande säkerhetsringningsskifte kan det effektivt inte röra sig om någon de-säkerhetsringning av invandringsfrågan.

Under perioder av högre mottagande har prevalensen av begrepp och koncept som hållbarhet och kapacitet ökat. Även tankar kring och betoning på fördelning av flyktingar mellan länder, effektivisering av flyktingmottagande, motverkande av utanförskap, etcetera, har gjort sig framträdande i perioderna 1991-2001 och 2015-2018. I de tidigare dokumenten (1975-1991) problematiseras inte invandringens utmaningar, vilket det görs i de senare. Denna studie har inte funnit att politiken gjort ett skifte mot säkerhetisering. Detta för att problematiseringen görs innanför ramarna av de referenspunkter som tidigare använts för att diskutera migration och flyktingpolitiken. Koncepten och begreppen som har brukats är framför allt arbete, integration, mångfald, jämlikhet och ett allmänt fokus på human säkerhet. Användandet av dessa koncept och begrepp har varit stadigt över alla perioder i de olika partierna, förutom i Moderaternas valmanifest från 2018.

Vad vi funnit är att migrationskriser verkar ha en påverkan på partiernas syn rörande migration och invandring, men den grundläggande ideologiska förhållningen ter sig svårföränderlig. Den grundläggande, ideologiska synen verkar vara elastisk nog för att kunna vädra olika former av samhällskriser. Vad vår studie visar är att partierna har en fast grundsyn som är öppen för mindre policy-ändringar. I dessa partiers fall har de en positiv och icke-säkerhetsiserad syn på invandringens beskaffenhet, men är samtidigt öppna för att minska invandringen vid uppfattat behov. Kriser eller perioder av högre mottagande verkar få dessa partier att advokera för åtstramningar i invandring på basis av att bibehålla hållbarheten och ett funktionellt mottagande. Alltså motiveras policy-förändringarna innanför ramarna av den redan förda politiken och signalerar inte någon grundläggande ideologisk avvikelse.

4.2 Parti-ideologisk stabilitet

Våra resultat pekar mot att svenska partier är ovilliga att avvika från sin ideologiska parti-identitet. Denna identitet visar sig samtidigt tillräckligt tvetydig för att kunna tolkas och ändras vid behov. Partipolitisk identitet och ideologi ter sig vara stabilt i förhållande till yttre påverkan. Det verkar finnas en kontinuitet i hur partierna definierar sin ideologi, medan policys och förslag är mer formbara för plötslig efterfrågan och förutsättningar. Därmed kan vi med denna studie säga att partier och deras ideologiska ansatser är svårföränderliga. Resultaten av denna studie verkar påvisa att partier rent ideologiskt inte anpassar sig efter kontemporära utmaningar. Det skulle kunna bero på att partierna inte har ett behov av att göra dessa förändringar.

Partiernas ideologiska ansatser är tillräckligt flexibla för att kunna tolkas utifrån de behov som kriser och plötsliga förändringar skapar.

4.3 Sammanfattning

Under 2000-talet har Sveriges partier blivit anklagade för att ha säkerhetiserat frågan angående migration- och flyktingpolitik. Detta som en konsekvens av migrationskriser. Utdrag från riksdagsdebatter, individuella debattartiklar, tal och pressmeddelanden har använts för att underbygga vissa studiers tes om partierna säkerhetiserat invandringsfrågan. Inga studier har däremot gjorts för att undersöka partiernas ideologiska fundament och principiella organisationsdokument. Alltså har det hittills funnits en vetenskaplig lucka i förståelsen av hur partier anpassar sig efter kriser och huruvida partiernas ideologiska fundament påverkats av migrationskriser. Denna studies intention var att fylla denna vetenskapliga lucka och skapa ett större vetenskapligt underlag för att förstå ideologiska förändringar inom partier.

Denna studie har analyserat invandringspolitik i partipolitiska organisationstryck, skapta efter två större migrationskriser. Partierna som valts för analys har varit Socialdemokraterna respektive Moderaterna. Studien har brukat en kvalitativ innehållsanalys på texterna i dessa organisationstryck. Resultatet från studien visar att migrationskriser har en påverkan på hur partier problematiserar migrations- och flyktingpolitik. I perioder av kris och högre mottagande tenderar partierna att fokusera mer på hållbarhet i mottagande och stramare invandringspolitik. Däremot finner studien lite belägg för att partierna gjort en ideologisk övergång mot säkerhetisering. Detta för att endast ett av alla undersökta dokument säkerhetiserade migrations- och flyktingfrågan. Studien kan konkludera att partiernas ideologiska och principiella grunder är svårföränderliga.

Antal ord
9214

5 Källförteckning

Abiri, Elisabeth. (2000) *The securitisation of Migration: Towards an Understanding of Migration Policy Changes in the 1990s The Case of Sweden*. Dept. of Peace and Development Research Göteborg University [Institutionen för freds- och utvecklingsforskning Göteborgs universitet]. Göteborg: Vasastadens Bokbinderi AB.

Adams, J., et al. (2004) 'Understanding Change and Stability in Party Ideologies: Do Parties Respond to Public Opinion or to Past Election Results?', *British Journal of Political Science*, (4), p. 589. Available at:
<http://ludwig.lub.lu.se/login?url=http://search.ebscohost.com/ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&db=edsjsr&AN=edsjsr.4092291&site=eds-live&scope=site> (Accessed: 2 January 2019).

Arborelius, A., Atas, D., Brunne, E., Freij, T., Hansen, G., Holmström, S., Hörnmark, P., Motika, D., Larsson, K., Mansour, J., Norburg, D., Obrahim, M., Svensson, L., Willemark, M., Wiborn, K. (2015) 'Hårdare praxis om migration riskerar vår mänsklighet'. *Dagens Nyheter*. 24 december.

Assaroudi, A., Armat, M., Nabavi, F., Ebadi, Abbas., Vaismoradi, Mojtaba. (2018) 'Directed qualitative content analysis: the description and elaboration of its underpinning methods and data analysis process', *Journal of Research in Nursing*, 23(1), pp. 42–55. doi: 10.1177/1744987117741667.

Balzacq, T. (2011) *Securitization theory. [Elektronisk resurs] : how security problems emerge and dissolve*. Milton Park, Abingdon, Oxon ; New York : Routledge, 2011 (PRIO New Security Studies). Available at:
<http://ludwig.lub.lu.se/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat01310a&AN=lovisa.004957344&site=eds-live&scope=site> (Accessed: 28 December 2018).

Borevi, K. (2014) 'Multiculturalism and welfare state integration: Swedish model path dependency', *Identities*, 21:6, 708-723, DOI: 10.1080/1070289X.2013.868351

Buzan, B., Wæver, O. and Wilde, J. D. (1998) *Security : a new framework for analysis*. Boulder, Colorado : Lynne Rienner.

Camenius, R. (2017) *Flyktingsituationen - ett hot mot Sverige? En studie om konstruktioner av asylsökande, flyktingar och flyktingsituationen i ledarsidor under 2015-2016*, Stockholms Universitet, tillgänglig via:
https://www.criminology.su.se/polopoly_fs/1.346775.1505229627!/menu/standard/file/Exarb%2015%20hp%20Robin%20Camenius_FIX.pdf

Esaiasson, P, Giljamm M, Oscarsson, H, Wägnerud, L. (2016) *Metodpraktikan*. Tinta, Polen: Norstedts Juridik.

Forsberg, C. (2016) *Säkerhet för vem? Säkerhetsisering av migrationsfrågor i Sverige och dess påverkan för människor på flykt*, Uppsala Universitet, tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:935466/FULLTEXT01.pdf>%20Säkerhet%20för%20vem%20Säkerhetsisering%20av%20migrationsfrågor%20i%20Sverige%20och%20dess%20påverkan%20för%20människor%20på%20flykt

Forsell, J. Mohamsson, S., Jansson, F. (2018) 'Har Stefan Löfven blivit sveriges egen Donald Trump?', *Sydsvenskan*. 1 juni 2018.

Guzzini, S. (2000) 'A reconstruction of constructivism', *European Journal of International Relations*, vol. 6 (2): 147-182, tillgänglig via: https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1354066100006002001?casa_token=Z8kyFdQt-_QAAAAA%3ASmm5xGAalmAVNCAIAMGHNFSlpIvxFy8-eiADMaNI0CzxxkL9hYr1Y5oJmdiGIB53wEiCsyILlJyF5Q

Hallberg, A. & Berkesand, H. (2018) 'Vi fortsätter kämpa för en human migrationspolitik', *Dagens Samhälle*. 14 augusti.

Hopf, T. (1998) 'The Promise of Constructivism in International Relations Theory', *International Security*, (1), p. 171. doi: 10.2307/2539267. Available at: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=8004621c-37df-40e1-9b24-1a1e56240f2d%40pdc-v-sessmgr02&bdata=JnNpdGU9ZWRzLWxpdmUmc2NvcGU9c2l0ZQ%3d%3d#AN=edsjsr.10.2307.2539267&db=edsjsr>

Iov, C. A. and Bogdan, M. C. (2017) 'Securitization of Migration in the European Union - Between Discourse and Practical Action', *Research and Science Today*, p. 12. Available at: <http://ludwig.lub.lu.se/login?url=http://search.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&db=edshol&AN=edshol.hein.journals.rescito13.5&site=eds-live&scope=site> (Accessed: 20 December 2018).

Karlsson, S. (2017) *Internationella relationer och fredsforskning*, Tyskland: Santerus Förlag.

Mohamsson, S., Jovicic, F., Lovalcic, U. (2017) 'Moderaterna faller i populisternas famn', *Uppsala Nya Tidning*. 10 oktober.

Peoples, C. and Vaughan-Williams, N. (2010) *Critical security studies*. [Elektronisk resurs] : an introduction. London : Routledge, 2010. Available at: <http://ludwig.lub.lu.se/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat01310a&AN=lovisa.002045014&site=eds-live&scope=site> (Accessed: 29 December 2018).

Shokur, H. (2017) *Migration som nationellt hot - En studie om hur migrationsfrågan säkerhetsieras i Sverige*, Karlstads Universitet, tillgänglig via: <http://www.diva-portal.se/smash/get/diva2:1146591/FULLTEXT01.pdf>

Wirman, J. (2016) *Flyktingar - kris för vem? Om säkerhetsisering i den svenska riksdagens migrationsdebatter 2013–2015*, Uppsala Universitet, tillgänglig via: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1065656/FULLTEXT01.pdf>

Offentliga tryck

Motion, 1979/80:1030, Om invandrapolitiken

Proposition, 2015/16:174, *Tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige.*

Proposition, 2015/16:67, *Särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet.*

Protokoll, 1994/95:81, *Aktuell debatt: Avvisning av bosnier med kroatiska pass.*

Moderaterna a. (1984) *Partiprogram*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/p/1984>

Moderaterna b. (1984) *Handlingsprogram*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/h/1984>

Moderaterna. (1991) *Det bästa för Sverige*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/v/1991>

Moderaterna. (1993) *Handlingsprogram*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/h/1993>

Moderaterna. (1994) *Framtidens idéer - Det bästa för Sverige*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/v/1994>

Moderaterna. (1998) *Gör det möjligt för Sverige*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/v/1998>

Moderaterna. (2001) *Idéprogram: på tröskeln till mänsklighetens bästa tid*, tillgängligt via
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/i/2001>

Moderaterna. (2017) *Arbetsstämman 2017: Sammanfattning*, tillgängligt via
https://moderaterna.se/sites/default/files/page_attachments/2017-09/St%C3%A4mmohandlingar%20PM.pdf?fbclid=IwAR2LmG_5aJDriiVQJ2Wq7bCSDiokf-fOTMHGZEt0lFIEd4bOx4p2dXwbTWg

Moderaterna. (2018) *Nu tar vi tag i Sverige: Valmanifest 2018*, tillgängligt via
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/m/v/2018>

Migrationsverket. 2018. *Asylsökande till Sverige under 1984-1999.*
<https://www.migrationsverket.se/download/18.2d998ffc151ac3871598171/1485556079445/Asyl%C3%B6kande%20till%20Sverige%201984-1999.pdf>

Socialdemokraterna. (1975) *Partiprogram*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/s/p/1975>

Socialdemokraterna (1988) *Sverige 1988*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/s/v/1988>

Socialdemokraterna (1990) *Partiprogram*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/s/p/1990>

Socialdemokraterna (1991) *Till väljarna i höstens val valet gäller rättvisan*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/s/v/1991>

Socialdemokraterna (1994) *Valmanifest antaget av den socialdemokratiska partistyrelsen, 1994-08-19*, tillgänglig via: <https://snd.gu.se/sv/vivill/party/s/v/1994>

Socialdemokraterna (2001) *Partiprogram*, tillgänglig via:
<https://snd.gu.se/sv/vivill/party/s/p/2001>

Socialdemokratern (2017) *Politiska riktlinjer - trygghet i en ny tid 2017*, tillgänglig via:
<https://www.socialdemokraterna.se/globalassets/var-politik/arkiv/kongress-2017/trygghet-i-en-ny-tid---politiska-riktlinjer.pdf>

Socialdemokraterna (2018) *Valmanifest 2018 - Det största trygghetsprogrammet i modern tid*, tillgänglig via: <https://www.socialdemokraterna.se/globalassets/aktuellt/valmanifest-2018.pdf>

Hemsidor

Migrationsverket a. (2018) *Asylsökande till Sverige 1984–1999*, [migrationsverket.se](https://www.migrationsverket.se), tillgänglig via:
<https://www.migrationsverket.se/download/18.2d998ffc151ac3871598171/1485556079445/A-sylsokande%20till%20Sverige%201984-1999.pdf>

Migrationsverket b. (2018) *Asylsökande till Sverige 2000–2017*, [migrationsverket.se](https://www.migrationsverket.se), tillgänglig via:
<https://www.migrationsverket.se/download/18.4a5a58d51602d141cf41003/1515076326490/A-sylsokande%20till%20Sverige%202000-2017.pdf>

Regeringskansliet. (2015) *Regeringen föreslår åtgärder för att skapa andrum för svenskt flyktingmottagande*, [regeringen.se](https://www.regeringen.se), tillgänglig via:
<https://www.regeringen.se/artiklar/2015/11/regeringen-foreslar-atgarder-for-att-skapa-andrum-for-svenskt-flyktingmottagande/>

Tabeller

Tabell 2.1 Typologisering av studiens säkerhetskoncept och dess antonymer.