



LUNDS
UNIVERSITET

Afrikas diamant Ghana och det svarta fåret Nigeria

-

En fallstudie om demokratiutvecklingen i Ghana och Nigeria

| | |
|-------------|---------------|
| Fanny Lavré | 19960708-7229 |
| Carl Palm | 19960409-5357 |

Abstracts

Denna uppsats undersöker de afrikanska länderna Ghana och Nigerias demokratiska utveckling och vilka likheter respektive skillnader det finns mellan länderna. Vidare undersöker uppsatsen även ifall det finns något samband mellan globalisering och demokratisering och i så fall huruvida globalisering har haft en positiv eller negativ påverkan på den demokratiska utvecklingen. Som teoretisk ingång används Dahls polyarikibegrepp och Schumpeters tre-stegsmodell för att se hur demokratinivån har förändrats över tid. Demokratiindex från V-dem i kombination med kvantitativt textmaterial används för att skapa en djupare analys och för att förbättra möjligheten att besvara frågeställningen från det undersökta materialet. Resultatet blev marginellt på grund av att en begränsad mängd data används men författarna kan dra slutsatsen att globaliseringen har haft en positiv påverkan på den demokratiska utvecklingen i de två valda länderna och att globalisering är väldigt betydelsefull i dagens samhälle då den öppnar upp den internationella arenan och får världens länder att komma närmare varandra

Nyckelord: Ghana, Nigeria, Demokratisering, Globalisering och Demokrati

Antal ord: 9189

| | |
|---|-----------|
| 1.0 Inledning | 4 |
| 1.1 Bakgrund | 4 |
| 1.1.1 Ghana | 4 |
| 1.1.2 Nigeria | 5 |
| 1.2 Frågeställning | 5 |
| 1.3 Syfte | 6 |
| 2. Metod | 6 |
| 2.1 Urval | 6 |
| 2.2.1 Ämnesval | 6 |
| 2.1.2 Val av länder | 6 |
| 2.1.3 Avgränsningar | 7 |
| 2.2 Forskningsmetod | 7 |
| 2.3 Datainsamlingsmetod | 8 |
| 2.3.1 Primärdata | 8 |
| 2.3.2 Sekundärdata | 8 |
| 2.3.3 Metodteori | 8 |
| 2.4 Studiens trovärdighet | 9 |
| 3.0 Definitioner | 9 |
| 3.1 Globalisering | 9 |
| 3.2 Demokrati | 9 |
| 4.0 Tidigare forskning | 11 |
| 4.1 Globalisering har en positiv påverkan på demokrati? | 11 |
| 4.2 Globalisering har en negativ påverkan på demokrati? | 12 |
| 5.0 Teorier | 13 |
| 5.1 Joseph Schumpeter | 13 |
| 5.2 Robert A Dahl - Polyarki | 15 |
| 6.0 Empiri | 16 |
| 6.1 Ghana | 23 |
| 6.2 Nigeria | 16 |
| 7.0 Analys | 27 |
| 8.0 Slutsats och förslag till vidare forskning | 32 |
| Referenslista | 33 |

1.0 Inledning

I det första kapitlet återges en bakgrund till studien och en introducerande problemformulering till det valda ämnet. Bakgrunden tydliggör varför problemet är aktuellt i dagsläget medan problemformuleringen och syftet mynnar ut i frågeställningen.

1.1 Bakgrund

Världen vi lever i idag blir mindre i takt med att globaliseringen ökar, men trots det lever en stor del av världens befolkning under svåra förhållanden och i olika parlamentariska styrelseskick. Globaliserings främsta kännetecken är gränslöshet. Varor, pengar och människor förflyttas allt smidigare mellan kontinenter och länder. Ser man till förändringen över tid har det skett en exceptionell utveckling de senaste decennierna. Världen blir en allt mer gemensam och integrerad marknad för såväl de ekonomiska förutsättningarna som de politiska och kulturella. Det har sedan urminnes tider alltid funnits handel och ett slags utbyte mellan länder och samhällen, men aldrig i den utsträckning som det gör idag. Globaliseringen har inte enbart ekonomiska effekter, utan samtliga faktorer påverkas, från kultur och politik till kriminalitet. Däremot kan globaliseringen effekter se väldigt olika ut i närliggande länder (Säkerhetspolitik, 2018).

Många av världens länder är idag långt komna demokratier där befolkningen förutsätter att det förekommer fria val, pressfrihet och i det stora hela en fri demokrati där invånarna får säga och tycka vad de vill. Det är inte fallet. Vi ämnar att med hjälp av globalisering och demokratisering som verktyg att redogöra varför det är skillnad i länder Ghana och Nigeria och hur det har kommit sig. Vilken påverkan hade kolonialiseringen under 1800 och 1900-talet och hur har det påverkat den nuvarande demokratinivån i respektive land. Vi vill ta reda på ifall globaliseringen har haft en positiv eller negativ effekt på demokratiseringen i de två länderna. Det mynnar ut i frågeställningen: *Hur kommer det sig att två närliggande länder i Afrika med liknande förutsättningar har demokratiserats så olika efter att de förklarats självständiga?"*

1.1.1 Ghana

Ghana är ett land i Västafrika som idag är en flerpartistat där den verkställande makten innehas av en president. Det är val vart fjärde år och en person kan endast bli omvald en gång. Den lagstiftande makten utövas av ett enkammarparlament. Regeringen utses av presidenten men skall godkännas av parlamentet. I Ghana har traditionellt jordbruket varit dominerande och landet var tidigare världens största kakaoproducent, men nu är också olje- och gruvindustrin viktiga. På grund av den utökade olje- och gruvindustrin och med fortsatt hjälp från kakao- och guldexporten går landets BNP konstant upp (Worldbank, 2018). Ghanas ekonomi har mot bakgrund härav stabiliserats under 2000-talet. Ghanas befolkning är väldigt diversifierad och består av 80 olika etniska grupper som alla i stort sett livnär sig på hackjordbruk. Ghana ses som en av de mest stabila demokratierna i regionen. Demokratin introducerades 1990 av löjtnanten Jerry Rawlings som hade makten under perioden 1979 till 2000-talet. Demokratin har sedan dess utvecklats och landet är idag en stark aktör inom konfliktlösning mellan närliggande länder och bidrar mycket till FN:s fredsbevarande operationer (Globalis, 2016).

1.1.2 Nigeria

Nigeria är ett land i Västafrika som idag är en federal stat, där presidenten väljs för en period av fyra år i allmänna demokratiska val. Presidenten blir därmed vald till statsöverhuvud, överbefälhavare och regeringschef. Vidare är det lagstiftande parlamentet uppdelat i två delar, senaten och representanthuset. Valet 2015 var sedan demokratins uppkomst 1999 första gången som en ny kandidat vann över den sittande presidenten. Inga större uppror skedde och presidenten blev vald med löften om att alla skulle få en mer gynnsam tillvaro och att terrorism skulle motverkas, vilket dock inte riktigt har genomförts (Regeringen, 2016). Jordbruket har länge varit landets främsta sysselsättning. Utvinningen av olja påbörjades i slutet av 1950-talet och sedan dess har oljeindustrin expanderat och blivit landets främsta inkomstkälla. 95% av Nigerias export utgörs av olja, vilket har medfört att landet har blivit starkt beroende av oljeindustrin. Landets ekonomi är därför väldigt sårbar. Oljan har påverkat landets BNP med flera procent per år mellan 2006 och 2016 vilket har gjort landet starkare. Nigeria anses vara Afrikas mest folkrika stat och står för 47% av kontinentens befolkning. Då Nigeria har implementerat en ekonomisk utvecklingsplan väntas deras BNP öka ännu mer de kommande tre åren. (Worldbank, 2018).

1.2 Frågeställning

“Hur kommer det sig att två närliggande länder i Afrika med liknande förutsättningar har demokratiserats så olika efter att de förklarats självständiga?”

1.3 Syfte

Under de senare åren har forskning belyst ett tydligt samband mellan demokratisering och globalisering men även visat färre sidor av en positiv riktning på demokrati. Ett flertal afrikanska länder kämpar med demokratisering och i Västafrika växer sig anti-demokratiska rörelser starkare (Uppsala Universitet, 2017). Syftet med denna studie är att analysera hur demokratiseringen i två afrikanska länder har sett ut - vilka likheter och som finns - men också att analysera hur länderna har förändrats över tid och om globalisering har haft någon påverkan.

2. Metod

I metodkapitlet beskrivs de tillvägagångssätt som har använts för att genomföra studien. I kapitlet redogör vi för de metodval och ståndpunkter som ligger till grund i bakgrunden för uppsatsen. Slutligen diskuteras fallstudiens trovärdighet.

2.1 Urval

2.2.1 Ämnesval

Bakgrunden till ämnesvalet för studien är ett gemensamt intresse för demokrati men även för Afrika. Ser man till Afrika som kontinent finns det skillnader mellan länderna. Ser man särskilt till Ghana och Nigeria är skillnaderna stora. Majoriteten av Afrikas länder är republiker, så även Ghana där landets invånare självständigt röstar fram statschef och därmed även landets styrelseskick. Nigeria är däremot ett av få länder i Afrika som har ett federalt styrelseskick, där makten är uppdelad i två olika nivåer. Styrelse på lokal eller regional nivå har beslutanderätt på central nivå genom en parlamentarisk församling, detta till skillnad från en enhetsstat där parlamentet har beslutanderätt över de regionala eller lokala enheterna. I en federal stat har de lokala eller regionala myndigheter stor frihet att själva utforma politiken på

sin nivå. De lokala eller regionala myndigheterna därmed en betydligt större möjlighet att själva utforma och bedriva politiken på sin valda nivå.

2.1.2 Val av länder

Vi har gjort ett strategiskt beslut att enbart använda två länder i vår fallstudie för att på ett tydligare sätt kunna urskilja likheter och skillnader. Vi har beslutat oss för att rikta in oss på Afrika och valde att studera Nigeria och Ghana. Länderna ligger nära varandra geografiskt och har snarlika geografiska förutsättningar, men trots det är de mycket olika. Nigeria har en befolkning på ca 190 miljoner invånare medan Ghana har en befolkning på ca 29 miljoner invånare. Länderna har två olika styrelseskick, ett federalt och ett republikanskt vilket kommer att göra analysen mer djupgående, då styrelseskicket ligger till grund för många olika förhållanden i de två länderna. Ghana anses i många sammanhang som Afrikas diamant medan Nigeria mer kan liknas vid det svarta fåret där stor problematik råder.

2.1.3 Avgränsningar

I fallstudien har vi beslutat oss för att rikta in oss på kontinenten Afrika, då afrikanska länder och dess styrelseskick tenderar till att skilja sig betydligt mycket åt trots att länderna ligger nära rent geografiskt. Skulle vi istället ha fokuserat på till exempel skandinaviska länder med ett liknande geografiskt avstånd skulle skillnaderna vara betydligt mindre och färre, och därmed hade fallstudien eventuellt kunnat bli betydligt mer platt. Vi valde således Ghana och Nigeria för att vår fallstudie ska få en så bred och tydlig lägesrapport som möjligt, och att för att studien ska mynna ut i en skildrande diskussion och slutsats.

2.2 Forskningsmetod

Vi har beslutat oss för att använda en deduktiv ansats, då vi inte anser att en induktiv ansats är praktiskt genomförbar i vårt val av ämne. Men en deduktiv ansats utformar man hypoteserna utifrån befintliga teorier och undersöker om det är praktiskt genomförbart i verkligheten. Vi vill således kunna utforma en hypotes utifrån befintliga teorier som ligger till grund för vår studie om globaliseringens påverkan på demokratiseringen. Vi har därför valt ut två befintliga teorier från vetenskapliga forskare, Schumpeter och Dahl som kommer att härleda vår hypotes (Lundahl och Skärvad 2016, 145).

2.3 Datainsamlingsmetod

För att samla in data är det vanligt förekommande att forskare använder sig av två olika delar, primärdata och sekundärdata. De två olika delarna är olika sätt på hur man använder och får åtkomst till data. Primärdata avser det material som man själv samlat in, så som till exempel enkäter, intervjuer och marknadsundersökningar. Det används vanligtvis som ett komplement till sekundärdata. Sekundärdata avser det material som redan finns tillgängligt, som bland annat andra forskare tagit fram, eller som finns i internetkällor tillhörande olika företag (Lundahl och Skärvad 2016, 157-159). I denna studie är det mycket svårt att använda primärkällor, men vi kommer att försöka för att reliabiliteten ska bli så bra som möjligt. Vidare finns det många fördelar med att använda sig av sekundärkällor, då det finns mycket tillgängligt material på internet samt flera tidigare undersökningar. Vi är medvetna om att det finns viss problematik i att använda sig av sekundärkällor, och kommer att behöva kritiskt granska vårt val av källor för att reliabiliteten och validiteten ska bli så trovärdig som möjligt.

2.3.1 Primärdata

Vi har inte använt någon form av primärdata till uppsatsen utan förlitar oss endast till sekundärdata. Vi är medvetna om att det hade varit bra med primärdata, men då vi inte hade möjlighet att hitta en trovärdig primärkälla beslutade vi oss för att enbart använda sekundärdata.

2.3.2 Sekundärdata

Vi kommer att använda oss av sekundärdata i form av World Bank, Globalis, Freedom House, National Encyklopedin, regeringskansliet och V-dem när vi söker efter befintliga fakta om Nigeria och Ghana. Vi kommer även att använda oss av litteratur, tidigare forskningsundersökningar och vetenskapliga artiklar för att ge en överskådlig blick över bakgrunden och för att verifiera empirin.

2.3.3 Metodteori

Vi använder böcker och artiklar i vår studie. För att öka tillförlitligheten har vi beslutat att använda oss av sökmotorer som Google Scholar men även LUBSearch som är befintliga forskningsportaler, vilket utgör ett sanningsenligt och kvalitetssäkrat underlag till fallstudien.

2.4 Studiens trovärdighet

Då vi inte har använt oss av primärkällor i form av respondenter från de två valda länderna har det lett till en mindre trovärdig studie, vilket vi är medvetna om. I vår fallstudie är målsättningen att urskilja likheter och skillnader i hur Nigeria och Ghana styrs som stater med främst fokus på tre aspekter. Vi har beslutat oss att fokusera på globalisering, kolonialisering samt demokratisering.

3.0 Definitioner

I kapitlet återges tydliga definitioner av begreppen globalisering och demokrati för att skapa en ökad förståelse av deras innebörd men även hur de teoretiska definitionerna har applicerats.

3.1 Globalisering

Globaliseringen har idag blivit ett omtalat fenomen och något som i dagsläget styr vår värld. Handel mellan länder har "krympt" världen och skapat förbindelser som tidigare inte kunde existera, vilket har skapat både möjligheter och problem. Världen blir mindre i den meningen att globaliseringen har medfört en ny form av handel och utbytet av varor har ökat transparensen mellan länderna (Säkerhetspolitik, 2013).

Globalisering är ett samlingsord för att länder och samhällen förs allt närmre varandra och samarbeten ökar. Begreppet globalisering är en övergripande benämning på politiska, sociala och ekonomiska förhållanden inom samhället. Globalisering syftar oftast på ekonomiska förhållanden och utbyten. (Easterly, 2008).

Det har funnits flera epoker av globalisering och globaliseringen idag är inte unik. Redan i slutet av 1800-talet började globaliseringen med utflytt av arbete från Europa till länder som

södra Afrika, Amerika och Afrika (Schön, 2008, s. 6). Den ekonomiska globaliseringen fick också stor tillväxt inom export via sjöfart som vid det här laget hade blivit en stor bidragande faktor till globaliseringen (Schön, 2008, s. 7).

Globaliseringen har medfört att medborgare i länder med förmånen att resa eller att bli influerade av andra länder genom internet sakta går mot att bli "världsmedborgare" inom globalismens "gemensamma land". Många debatterar idag kring hur den internationella aspekten kan påverka den egna individen och samhörighet men att staten samtidigt inom den realistiska tankeskolan fortfarande har en väldefinierad roll. Drivkrafterna inom internationellt agerande skapas av de nationella valen som görs.

Globalisering kommer att genomsyra hela uppsatsen och analyseras från 1980-talet och framåt. Globaliseringen kommer att beröra ekonomiska delar men främst dess påverkan på politiken och demokratin i Ghana och Nigeria.

3.2 Demokrati

Den språkliga definitionen av demokrati är folkstyre och folkmakt. Grundtanken är att alla medborgare i ett demokratiskt land ska kunna vara med och påverka landets styre och dess styrande. Demokrati är idag en självklar rättighet för många människor, men många länder är fortfarande icke-demokratiska. Invånarna får inte välja sin egen president och är inte garanterade grundläggande mänskliga rättigheter. Det finns ett antal kriterier för när länder är demokratier, och de redovisas nedan (Riksdagen, 2018)

En av de mest använda definitionerna på demokrati är Dahls 6-stegsmodell för polyarki som skiljer en extrem-demokrati från halv-demokratier/icke-demokratier. De sex stegen definierar hur en perfekt demokrati ska vara i alla avseenden. Organisationsfrihet, yttrandefrihet, rösträtt, rätt att kandidera i val, alternativa informationskällor och fria och opartiska val. Den andra definitionen som brukar användas är Schumpeters mer minimalistiska 3-steg. Han ansåg 1942 att det var dessa tre grunder som "räckte" för att ett land skulle vara demokratiskt: val till landets ledande befattningar, fria rättvisa och återkommande val och organisationsfrihet. Dessa tillsammans med Dahls modell är grunden till de flesta definitionerna som idag används i komparativ politik. (Caramani, s. 85).

I uppsatsens gång kommer demokrati att definieras utifrån Dahls mer heltäckande definition. När det gäller operationaliseringen är det lättare att välja ett brett begrepp som demokrati och definitionen för det.

4.0 Tidigare forskning

I kapitlet återges tidigare slutsatser och argument från forskare som har undersökt huruvida globalisering har en positiv eller negativ påverkan på demokrati. Kapitlet inleds med den positiva påverkan och slutligen presenteras den negativa.

Frågan vad globalisering betyder för det nationella folkstyret är något som har diskuterats sporadiskt under en längre period men det har inte kunnat dras slutsatser ifrån diskussionerna. Majoriteterna av debatterna handlar om hur globalisering och dess ekonomiska faktorer påverkar demokratin. Har globalisering en positiv eller negativ påverkan på demokratin? Studiens teori är uppdelad i två olika delar för att tydliggöra tidigare forskning och debatter. Detta genom att belysa både forskning som menar att globalisering har en positiv påverkan på demokrati men även forskning som menar att globalisering har en negativ påverkan på demokrati.

4.1 Globalisering har en positiv påverkan på demokrati?

Grundtanken att globalisering har en positiv spridning av demokrati och dess grundvärderingar har funnits sedan Kant (Kant, 1795). Det har länge funnits ett tydligt positivt samband som varit empiriskt grundat mellan demokrati och ekonomisk utveckling. Joseph Schumpeter ansåg att fria kapitalflöden och öppen handel genererade högre inkomster.

Ser man till ekonomisk globalisering är det flertalet studier som pekar på ett tydligt positivt samband mellan demokrati och globalisering. De personer som debatterar för att globalisering främjar demokratins utveckling lägger stor vikt vid argumentet att globalisering gynnar ett ömsesidigt beroende mellan stater. Världen blir mindre och mindre vilket resulterar i att stater kommer allt närmare varandra och att ett gemensamt beroende bildas. Ett gemensamt utbyte och beroende utgör skydd för minoriteter och mänskliga rättigheter. De som har forskat om globalisering och dess effekt på demokratin anser att det är viktigt att alltid skilja på politiskt deltagande i den nationella staten och på den internationella arenan. Det politiska deltagandet

på den internationella arenan behöver inte nödvändigtvis tendera till att ha en negativ effekt på den nationella staten, utan att det istället har en positiv effekt. Dreher (2006) menar att den positiva effekten speglar internationella samarbeten, där staten ges möjligheten att föra fram dess intressen på en större arena.

Det finns flera handelsorganisationer som fattar beslut för den internationella arenan. En av de större organisationerna är World Trade Organization (WTO). WTO drivs av sina medlemsstater. WTO har olika avtal som omfattar allt från varor och tjänster till immateriella rättigheter. Avtalen inkluderar enskilda staters åtaganden som att till exempel öppna upp marknaden genom att sänka tullar och andra handelshinder mellan medlemsstater. Medlemsstaterna har varsin röst, och har alltså likvärdig makt att fatta beslut på den internationella arenan. Den inomnationella staten och dess demokrati påverkas således inte negativt av globalisering (WTO, 2017).

4.2 Globalisering har en negativ påverkan på demokrati?

Grundtanken att globalisering har en negativ spridning av demokrati och dess grundvärdering är något som det har debatterats mycket om. Det diskuteras kring att den ekonomiska globaliseringen minskar handelshinder och öppnar upp för en gemensam världsarena, men inte utgör någon garanti för att detta medför en förbättrad och större demokratisering. Det har förts djupa diskussioner mellan statsvetare och forskare gällande huruvida en ökad globalisering försämrar den inomnationella statens rörelsefrihet. Stater minskar sin möjlighet till kontroll över sitt inomnationella styrelseskick och ekonomiska förutsättningar, istället dikterar större stater villkoren på den internationella arenan. Ett flertal forskare har konstaterat att globalisering minskar den inomnationella staten och dess invånares maktutövande när det gäller den ekonomiska politiken, då multinationella organisationer och aktörer tar en mer betydande roll vid just globalisering (Przeworski , 2000)

Anthony Giddens är en brittisk sociolog, som liknar globalisering med ett så kallat odjur. Han menar att begreppet globalisering avser en expansion av flertalet orsakssamband som inte faller under vår befogenhet som till exempel reflexivitet och kontroll över nationella politiska beslut. Beslut fattas av externa aktörer eller organisationer som de inomnationella staterna inte har någon direkt samhörighet eller några dialoger med. De externa aktörerna ser inte

alltid heller till den direkta påverkan för staterna, utan ser snarare till helhetsperspektivet. Därmed kan man summera Giddens synsätt som att de globala strukturella krafterna är bortom vår befogenhet och krafterna förfogar över en slags makt för vårt levnadssätt. Giddens anser därmed att globalisering är något negativt som kan liknas med ett odjur som vi måste lära oss att leva med ifall världen ska överleva (Giddens, 1997).

Det som Giddens konstaterar går att knyta an till de olika handelsorganisationerna som existerar världen över. Den politiska globaliseringen kan kopplas till globalisering och dess negativa konsekvenser på demokratiseringen. Antalet organisationer ett land är medlem i mäts genom politisk globalisering (Dreher et al. 2008). World Trade Organization (WTO) är likt som ovan nämnt en handelsorganisation som strukturerar upp avtal för olika avtal och principer. Det är en faktor som påverkar landets politiska institutioner på lång sikt och därmed kan anses som en negativ bidragande faktor.

5.0 Teorier

I kapitlet framställs de valda teorier som studien grundar sig i. De två valda teorierna går båda ut på att definiera och applicera graden av demokrati. De två teorierna beskrivs i två separata delkapitel och därefter framställs förklaringar av teorierna.

Vi har valt två teorier som båda ställer krav på vad länder ska uppfylla för att klassificeras som demokratier, visa hur en demokrati växer fram samt hur de påverkar invånarna i länderna. Den första vi går igenom är Schumpeters minimalistiska demokratimodell i det moderna samhället. Den andra är Dahls klassiska demokratimodell. Utifrån de här två modellerna kommer vi att forma empiri, analys och slutsats.

5.2 Joseph Schumpeter

Joseph Schumpeter var en österrikisk-tysk-amerikansk professor inom ekonomi och en erkänd statsvetare för dagens demokratiska tänk. Han arbetade mot en empirisk realistiskt grundad demokratimodell, och hävdade att hans beskrivning av teorin i flertalet avseenden var överlägsen andra teorier. Schumpeters definition av demokrati var att det är en politisk metod och ett institutionellt arrangemang för politiska beslut, lagstiftning och administrativa beslut, där ett visst antal personer ges makt för att ta beslut i alla slags frågor som en följd av sin

framgångsrika jakt på folkets röster. Systemet gör det, i grova drag, möjligt att få reda på vad vanligt folk vill medan den egentliga politiken lämnas åt det lilla antalet människor som är tillräckligt erfarna och kvalificerade för att sköta den.

Schumpeters teori om demokrati kan sammanfattas som så att de vanliga medborgarna har rätt till att tycka vad de vill även om makten hamnar hos eliten. Det viktiga är att medborgarna känner att de kan påverka vad som händer, och det görs genom demokratiska val där det finns minst två partier att rösta på. Demokrati kan i bästa fall ge stöd för en minimal politisk delaktighet, den delaktighet som skulle kunna anses tillräcklig för att legitimera konkurrerande politiska eliters rätt att härska (demokratimodeller, s. 202). Hans teori ansågs förklara förhållandet mellan frihet och demokrati - att om alla individer har friheten att bestämma för sig själva, kan alla tävla om det politiska ledarskapet (*Ibid*, s. 212). Schumpeters teori anser att politik bör vara liktydigt med partikonkurrens och de tillvägagångssätt för lagstiftning och utformning av politiska handlingsprogram som bestämmer infrastrukturen i staten och det civila samhället (*Ibid*, s.213). Enligt Schumpeter kan dagens politik jämföras med konkurrerande företag och dess ständiga kamp om kunder. Tyglarna för att regera tillhör den som kontrollerar marknaden. Folket fungerar endast som kanaler för eliten att komma till riksdagen, ”de vanliga” väljer människor som sedan skall fatta besluten (*Ibid*, s. 209).

Schumpeters minimalistiska definition av hur en stat är demokratisk utifrån en definition ”det institutionella arrangemanget för att komma fram till politiska beslut, där individer förvärvar makt att bestämma genom en konkurrensutsatt kamp för folks röst” (O’Donnell, 2002, s. 4) kallas också för elitdemokrati - att ett visst antal personer i landet tävlar om makten. Schumpeter uttrycker det som att legitimera konkurrerande politiska eliters rätt att härska (Demokratimodeller, s. 202). Det finns ingen tvekan om att Schumpeters synsätt på demokrati är av viss elitism. När en person väl är folkvald är det dennes uppgift att bedriva den politik som personen anser vara bäst, det är inte längre upp till folket att tycka utan de ska lämna bestämmanderätten till politikerna. En elitisk definition är dock inte nödvändigtvis minimalistisk. Många anser att Schumpeters definition är minimalistisk men det är ibland raka motsatsen, att den i många fall är väldigt utförlig och tilltalar flera delar av demokratin i dagens samhälle (O’Donnell, 2002, s.5).

Med den här redogörelsen i beaktande går Schumpeters demokratiska teori/modell ut på att allmänheten är till för att legitimera elitens väg till regeringen genom återkommande val och eliten ska sedan ta de politiska beslut som gynnar dem och förhoppningsvis deras väljare. Att genom demokratiska val skapa de bästa förutsättningarna för alla som är villiga till att rösta på sina ”valda politiker”.

5.3 Robert A Dahl - Polyarki

Robert Alan Dahl var en politisk teoretiker och professor i statsvetenskap vid Yale University. Han etablerade den pluralistiska teorin om demokrati, där politiska utfall antas genom konkurrensutsatta och ojämlika intressegrupper. Han skapade därmed begreppet "polyarki" som är en beskrivning av den demokratiska styrningen.

Dahl betraktas som en av de mest framstående forskarna inom demokrati i modern tid. Dahl vidareutvecklade Schumpeters teori som ovan nämnts genom att argumentera för att modern demokrati definieras av en kombination av kampen om makten och politiskt deltagande. Med andra ord definieras Dahls polyarkibegrepp som en uppsättning av institutioner som möjliggör offentlig opposition och främjar rätten till medborgarnas politiska deltagande.

Begreppet Polyarki består av sex olika byggstenar:

- 1, *Organisationsfrihet*
- 2, *Yttrandefrihet*
- 3, *Rösträtt*
- 4, *Rätt att kandidera i val*
- 5, *Alternativa informationskällor*
- 6, *Fria och opartiska val* (Dahl 1971, s.3).

Polyarki är ett verktyg som avser att fungera för att mäta graden av demokrati. De sex stegen är enligt Dahl en garanti för att se över hur demokratisk en stat är (Pérez-Linán, s 85).

Vid användning av polyarkin som ett styrande verktyg, kommer en mer djupgående förståelse att skapas för demokratiseringen i de två valda länderna, Nigeria och Ghana. Dahls polyarkibegrepp kan således vara ett högst relevant tillvägagångssätt för att genomföra studien av hur globalisering påverkar demokratisering i två utvalda länder. Genom att se förändringen i de två ländernas demokratiska utveckling över tid med Dahls 6-stegsmodell är förhoppningen att frågeställningen därmed kan besvaras. Författarna anser att Dahls teori är en väletablerad och accepterad teori, vilket gör att det är ett bra val för studien.

6.0 Empiri

Empirikapitlet sammanfattar den empiriska undersökningen som har genomförts. Kapitlet är indelat i två delkapitel. Det inleds med en sammanfattning av hur det har ser ut i respektive land över tid sedan appliceras de två valda teorierna av Dahl och Schumpeter på båda länderna separat. Det empiriska materialet återges i löpande text.

För att besvara den valda frågeställningen som uppsatsen grundar sig i, har författarna beslutat sig för att använda en deduktiv och kvantitativ ansats. Med deduktiv ansats menas att man utformar hypoteserna utifrån de befintliga teorierna inom ämnet och ser ifall det är praktiskt genomförbart i verkligheten. Den kvantitativa metoden ämnar förklara hur situationen i de två länderna har förändrats över tid och använder en bredare mängd av data gentemot en kvalitativ ansats (Esaiasson et al. s. 229). Utifrån tidigare forskning härleds två noga utvalda teorier och hypoteser som prövas empiriskt. De utvalda tidigare teorierna och forskningen ligger till grund för studien och för att skapa en förståelse för globaliseringens påverkan på demokrati. Vi har därmed variabel X som är globalisering, och vi ämnar att undersöka hur globalisering påverkar variabel Y, demokrati (Esaiasson et al. 2017, s. 112). Som underlag för empirin kommer vi att använda index från V-dem som tydliggör förändring över tid om länder och Freedomhouse för den komparativa delen där vi kommer att gå in på demokratin i båda länderna och hur den verkligen är utformad.

6.1 Nigeria

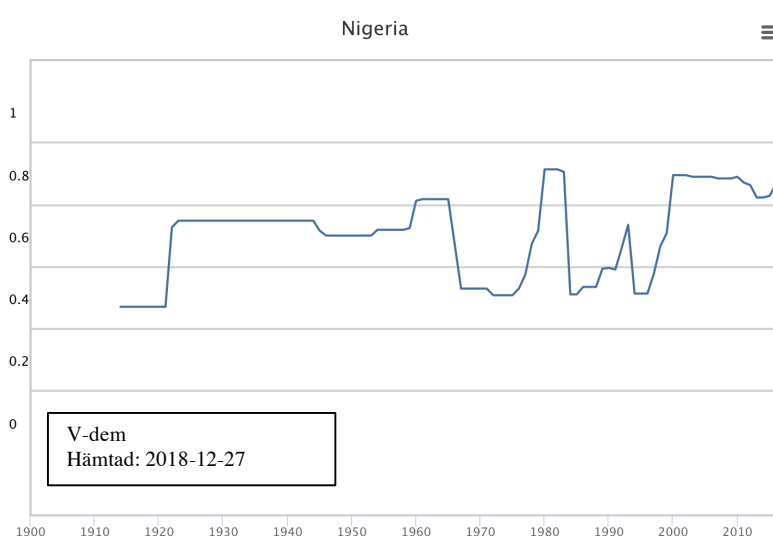
Nigeria har under 2000-talet vuxit sig starkt ekonomiskt och är sett till sin stora befolkning och sina naturresurser i ständig kamp med Sydafrika om att vara den största ekonomin i Afrika. Olja och petroleumproduktionen står för cirka 90% av landets exportinkomster. Idag lever cirka 85% av Nigerias befolkning i fattigdom även om landet har haft en växande medelklass och ekonomisk tillväxt. Anledningen antas vara den tydliga segregeringen i landet och de betydelsefulla skillnaderna i norr och öst gentemot resterande

delar av landet. På grund av de påtagliga skillnaderna har missnöje vuxit fram och tagit sig uttryck i form av grupper som Boko Haram, vilket har fått en del av de utländska investerarna världen över att ta ett steg tillbaka med att investera i landet.

När råolja börjades utvinnas i slutet av 1950-talet växte sig landets ekonomi starkare och efter den märkbara och kraftiga höjningen på världsmarknadspriset för olja i mitten av 1970-talet blev Nigeria en av de ledande ekonomierna och kontinentens avsevärt största oljeexportör. När världsmarknadspriset på olja senare sjönk drastiskt gav det ett stort utfall på ekonomin i Nigeria. Den sittande och dåvarande styrande militärregimen försökte lösa den ekonomiska situationen genom att öka landets export, minska importen och privatisera näringslivet. På grund av ökad korruption och dålig statlig kontroll valde fler utländska investerare att avvakta med sina investeringar i landet vilket försämrade situationen ytterligare (Nationalencyklopedin, 2016). När Nigeria år 1999 fick en demokratiskt vald regering blev intresset för landet större inom näringslivet. Nigeria blev efter ökningen av BNP-basen år 2014 Afrikas största ekonomi. Idag landet den viktigaste handelspartnern för bland annat Sverige i Afrika och en prioriterad marknad för att öka den svenska exporten (Regeringskansliet, 2018).

De två teoretiska definitioner som lyfts fram i teoridelen, Dahl och Schumpeter, kommer härmed att operationaliseras. Författarna ämnar presentera samtliga sex steg i Dahls polyarkiteori och göra en applicering på Nigeria och Ghana.

Nedan följer Dahls sex stegade demokratimodell:



1, Organisationsfrihet

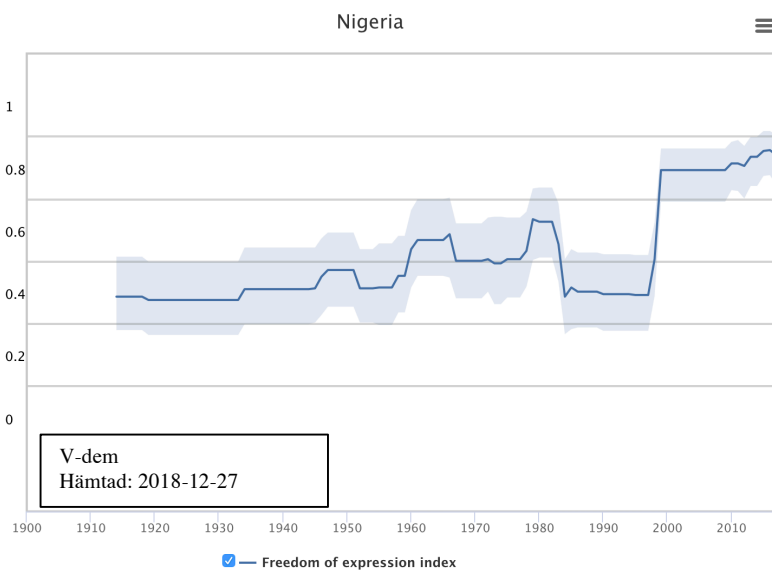
I Nigeria är idag rätten till fredlig gruppering konstitutionellt garanterad. Dock förbjuder fortfarande de federala och statliga regeringarna offentliga situationer som betraktas som hot mot den nationella säkerheten, men även

grupperingar av personer som ifrågasätter politiska, etiska eller religiösa tillvägagångsätt. Rättsgrupper har vid flertalet tillfällen ifrågasatt och kritiserat de federala och statliga

regeringarna för att de förbjuder protester mot myndigheter eller för att personer verkar i samband med kontroversiella grupper som IMN och IPOB (Indigenous People of Biafra) (Freedom House, 2018).

Enligt V-dem index för Freedom of Association som avser Dahls institution av organisationsfrihet, ser man att organisationsfriheten har fluktuerat sett över tid. Ser man till nedgången mellan 1960–1970 kan det antas vara sammanhängande med att Nigeria blev självständigt efter att Storbritannien avvecklade sina kolonier. I Nigeria blev motsättningarna betydande gällande hur den framtida staten skulle komma till att styras. Den främsta frågan rörde hur författningen skulle lyckas skapa balans mellan folkgrupper och regioner. Det ledde till att tre partier förhandlade om författningen och slutade med att Nigeria kom till att bli en federation med ett parlamentariskt styre men även med självstyre i landets fyra regioner (Amnesty, 2003).

I slutet av inbördeskriget i januari 1970 inledde Nigeria en tid med relativ intergrupp-stabilitet som varade fram till början av 1980-talet. Stabiliteten gynnades framförallt av den avgörande federala segern i inbördeskriget som främjade en återupplivad känsla av nigeriansk nationalitet. Även upplösningen av de fyra regionerna hade en tydlig påverkan. De fyra regionerna fördelades in till de nya 12 staterna 1967, som sedan blev till 19 stater 1976 och som gjorde att federationen blev till en mer horisontellt balanserad union. Sist men inte minst spelade även utformningen av innovativa lagstadgade mekanismer stor roll. Etnisk konflikt, principen om federal karaktär och det interregionala distributionsbehovet till valet av den federala presidenten, som infördes i 1979 års konstitution för andra republiken avslutade första fasen av militärstyrning i Nigeria (Osaghae och Suberu, s. 18, 2005).

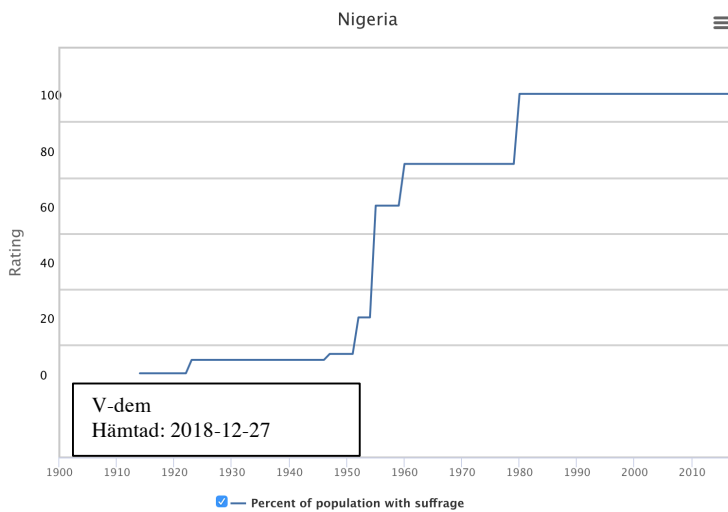


2, Yttrandefrihet

Yttrandefrihet är konstitutionellt garanterad i Nigeria sedan några år tillbaka. Däremot förekommer det vissa restriktioner för att förhindra motståndsrörelser mot den lagliga auktoriteten att skapa störningar för regeringen i form av publicering av falska nyheter och kriminella förtal. Statliga

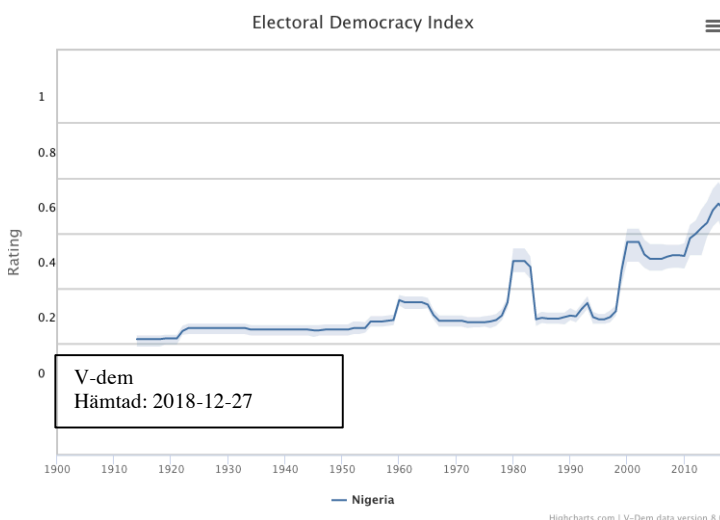
tjänstemän tenderar även att minska yttrandefriheten i Nigeria, då det förekommer att de offentligt trakasserar, kritiserar och arresterar journalister eller frispråkare som lyfter korruptionsskandaler och kränkningar av mänskliga rättigheter med mera. Nigerias invånare är i allmänhet fria att delta i diskussioner om politik och om hur landet styrs. Däremot är det vanligt förekommande att personer som uttrycker sin kritiska åsikt om de politiska ledarna, militären, religionen eller etniciteten arresteras eller utsätts för våldsam hämnd. I augusti 2017 började militären i Nigeria att övervaka sociala medier för att förhindra att hat och kritik som hade minsta tillstymmelse att försöka underminera regeringen, militären eller den nationella säkerheten inte fick spridning (Freedom House, 2018). Sett till grafen generellt ser man att kurvan tenderar till att fluktuera positivt. Det var en nedgång mellan 1980-2000 talet. Vad det kan tänkas bero på, kan vara alla militära insatser som försökte ta kontroll, fram till 1999 då landet fick en civil regering. Annars fluktuerar kurvan väldigt lite vilket gör att vi inte kan ge en helt korrekt bild av en förändring i demokratiutvecklingen. Då det är fråga om väldigt marginella förändringar går det inte att konstatera att det föreligger någon ovanlig fluktuation eller ett avbrott från utvecklingstrenden bortsett från dippen som fram till 2000 talet.

3, Rösträtt



Grafen för rösträtten i Nigeria har ett ganska speciellt utseende då antalet personer med rösträtt har tillkommit i omgångar. Den totala rösträtten infördes vid valet i Nigeria 1979, då även samtliga kvinnor hade rätt att delta i val för första gången. Enligt FN och vad man kan tolka i grafen fick invånarna i södra Nigeria rösträtt 1958

medan invånarna i nord fick det först 1978. Från början var rösträtten enbart tänkt att fungera som ett egenintresse och inte att vara en politisk rättighet. Tidigare var rösträtten baserad på egendom och inkomst, men blev slutligen en politisk rättighet för alla invånare (Cambridge University, 2009).



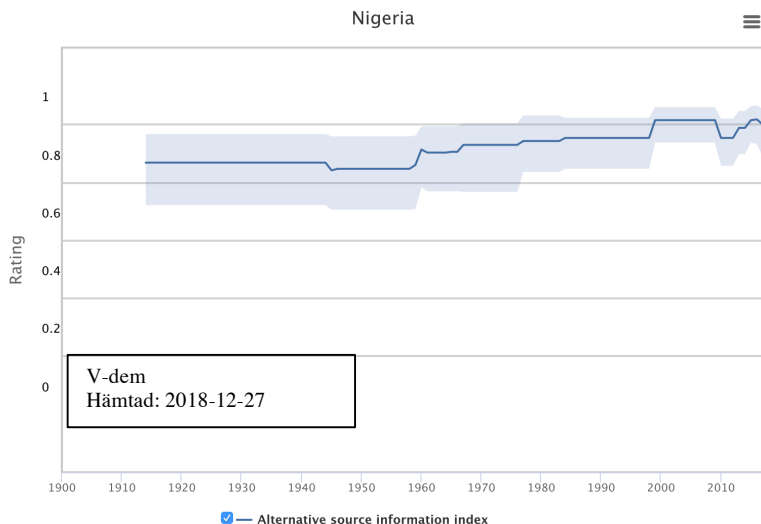
4, Rätt att kandidera i val

Nigerias invånare har i allmänhet rätt att kandidera eller organisera sig i olika politiska partier, även om det ibland förekommer restriktioner i verkligheten. Konstitutionen 1999 införde en ändring, som innehåller bestämmelser om att kandidater oberoende får medverka för att förbättra landets politik i form av delaktighet. Nigeria är idag en

demokratisk och federal stat. Det är ett presidentstyrt land, där presidenten väljs för en mandatperiod av fyra år i allmänna val. Det krävs absolut majoritet för att en kandidat ska bli vald till president, statsöverhuvud, överbefälhavare och regeringschef. Det krävs även att kandidaten får minst en fjärdedel av samtliga röster och minst en fjärdedel av rösterna i två tredjedelar av delstaterna. Även om demokratin förbättrades avsevärt efter militärdiktaturens fall 1999 är Nigeria än idag auktoritärt, och många delar av samhället lider av korrupktion. Det existerar även stora politiska, religiösa och etniska skillnader i Nigeria. De oenigheterna

påverkar även kontrollen över resurser och människors politiska inflytande (Freedom House 2018; Regeringskansliet 2018).

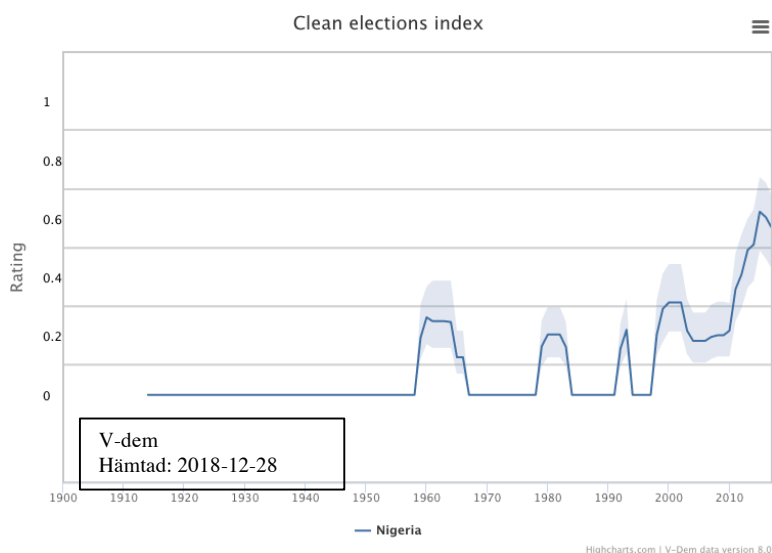
5, *Alternativa informationskällor*



Sett till grafen har alternativa källor till information inte visat något tecken på en ovanlig fluktuation eller något typ av avbrott sett till utvecklingstrenden, och resultatet bör därmed bedömas med viss försiktighet. Det finns en uppgång år 1999 då Nigeria förklarades självständigt. I

rapporterna från Freedom House framkommer det ingen tydlig och anmärkningsvärd förändring när det gäller alternativa informationskällor (Freedom House, 2018.)

6, *Fria och opartiska val*



Enligt Freedom House var valet 2015 75% fritt och opartiskt. Den bikamerala nationalförsamlingen består av 109 senatorer och 360 representanter, som väljs för en fyraårsperiod. Valet som genomfördes 2015, hölls samtidigt som valet till representanthuset och betraktas på samma sätt som

trovärdigt av lokala och internationella observatörsorganisationer. Sett över tid har valen skötts bättre och bättre, och det kan likt många andra situationer förklaras av den demokratiska utvecklingen Nigeria är i (Freedom House). Den Nigeriansk politiken har innan

dess i många år styrts och kontrollerats av People's Democratic Party (PDP), som har varit den styrande regeringen sedan år 1999. PDP i de fyra senaste valen fått majoriteten av rösterna i valet för både senaten och representanthuset. De tre senaste presidenterna som suttit innan 2015 har varit representanter för PDP och har i valen 1999, 2003, 2007 och 2011 fått majoritet i både senaten och representanthuset. Samtliga tre presidenter 1999–2015 representerade också PDP. Olusegun Obasanjo som var militärgeneral och president i Nigeria från 1999 om valdes om 2003- 2007, men valfusk konstaterades i efterhand. Efter det gick senaten in för att förhindra att ytterligare fusk skulle inträffa, och instiftade då regeln och ändrade författningen om att en president enbart får sitta två mandatperioder. Även Obasanjos efterträdare Umaru Ya'á Adua som fick 70 procent av rösterna misstänkes för fusk (National Encyklopedin, 2018).

Nedan följer Schumpeters demokratimodell:

Utifrån Schumpeters minimalistiska demokratimodell om när ett land enligt honom är ”tillräckligt” demokratisk ställs nu fakta upp för att få en inblick i hur väl Nigeria utövar sin demokrati.

1. *val till landets ledande befattningar*
2. *fria rättvisa och återkommande val*
3. *organisationsfrihet*

Nigeria har, sedan 90- och 2000-talet ändrat sina val till det bättre. Det ses idag till stor del vara ett demokratiskt val trots att hundratusentals människor inte får utöva sin rösträtt på grund av till exempel Boko Haram. Upploppen kring valen har också minskat sedan tidigare. På grund av Boko Haram, diverse militära grupper och att röster köps upp genom mutor och våld från personer blir alltså inte valen helt korrekt utförda sett från ett demokratiskt perspektiv. Sedan 2001 har Boko Haram, som är en islamistisk grupp, arbetat mot det som idag är Nigeria. Det har sedan dess existerat en konflikt mellan Nigerias regering och den islamistiska gruppen. Det har utförts dåd mot militär och polisiära instanser. Gruppen vill jobba mot islamistiska riktlinjer och införa de så kallade ”Sharialagarna” för att motverka korruptionen och samhällsproblemen som uppstod. Våren 2015 anslöt sig Boko Haram till IS (Islamiska Staten) vilket medfört att de fått fler anhängare. Nigeria har inte haft en lätt övergång från att vara brittisk koloni till att bli självständiga. År 1960 blev Nigeria

självständigt från Storbritannien vilket inte var någon enkel övergång, landet gick under 39 års tid från militärkupp till militärkupp fram till 1999 då Nigeria fick en civil regering. 1967 försökte tre av delstaterna i landet bryta sig loss från Nigeria och bilda landet Biafra, vilket ledde till ett tre år långt inbördeskrig. Även om Nigeria 1999 blev fick en civil regering har det funnits konflikter mellan regering, rebellgrupper och andra beväpnade grupperingar inom landet.

Trots att det har förbättrats så är uppdelningen mellan könen väldigt ojämn i Nigeria. Det finns ett ramverk är för jämställdhet i teorin men sociala normer begränsar kvinnors medverkan i praktiken. Av 360 platser i representanthuset innehas endast 18 av kvinnor.

Idag är det konstitutionellt garanterat att fredligt ställa upp med grupperingar i Nigeria. Dock bannas publika event som kan uppfattas som hot mot nationell säkerhet, samt de demonstrationer som skulle kunna hetsa politisk, etnisk eller religiös spänning. När det gäller NGOs, (none governmental organizations) är lagarna väldigt strikta. Medlemmar i organisationer kan utsättas för allvarlig fara genom att uttrycka sina åsikter i samhället. Under 2017 uppstod även en tvist där NGOs ansågs ge pengar till militära grupper för att därigenom förstärka sin egen hållpunkt. Organisationer som fackföreningar får existera om de inte utgör ett hot mot nationell säkerhet i form av strejker.

Utifrån Schumpeters minimalistiska demokratimodell är Nigeria inte en fullvärdig demokrati då det saknas grundläggande rättigheter för stor del av befolkningen, till exempel de hundratusentals människor som står under Boko Haram eller andra icke-statliga militära grupperingar. Enligt Freedom house betygssystem från 1-4 får Nigeria inte i närheten lika högt betyg som Ghana, och kan då enligt det här ses som en svag demokrati.

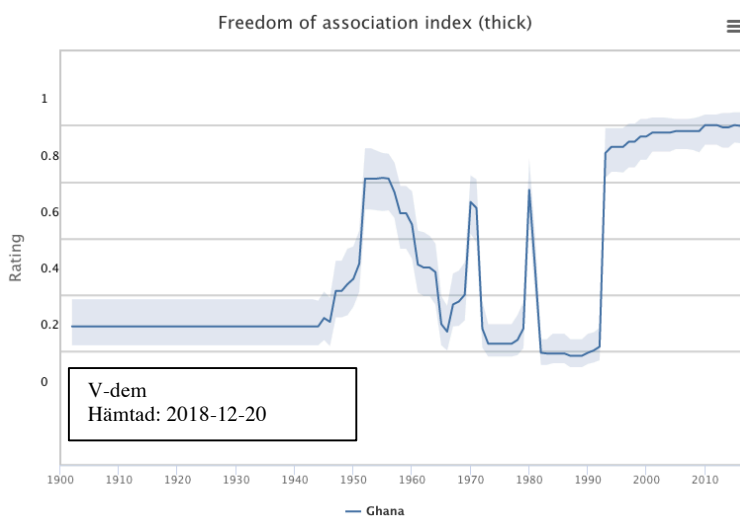
6.2 Ghana

Ghana har under många år varit en brittisk koloni och ett av landets huvudspråk är engelska. Detta, tillsammans med landets naturresurser som olja, guld, kakao med mera har lett till att flera internationella aktörer som investerar och placerar utskott till sina företag i landet. Ghana blev självständigt från britterna år 1957 med en socialistisk politiker vid makten. 1966 tog militären makten och staten Ghana blev en militärregim. Landet präglades av politisk instabilitet och ekonomisk kris. När den brittiska militären Rawlings kom till makten 1979

kom landet till en politisk stabilitet samt ekonomisk trygghet vilket medförde att Ghana under 90-talet blev en av de starkare demokratierna i Afrika (Globalis, 2016).

Kolonialiseringen i Afrika i slutet av 1800-talet var stark. Flera länder på västkusten och östkusten ockuperades i tanken om att ”det var enkelt”. Kolonistörerna orsakade problem i ländernas egna sätt att styra genom hövdingar i olika ”klaner” och att dessa tjänstemän skulle delegera makt till dem för att på så sett styra vad som sker i landet (Easterly, 2008, s.303). Kolonistörerna gjorde inte enbart onda gärningar utan de var startskottet till Ghanas ekonomiska framsteg under tidigt 1900-tal då de anlade kakao- och kaffeplantager som sedan slutet av 1800-talet har gynnat lokalbefolkningen, det här fick även landets ekonomi att växa snabbare. De byggde även järnvägar som ledde till att de afrikanska odlarna lättare fick tillgång till varor som behövdes i de olika plantagerna (Easterly, 2008, s.310).

Nedan följer Dahls sex stegade demokratimodell:

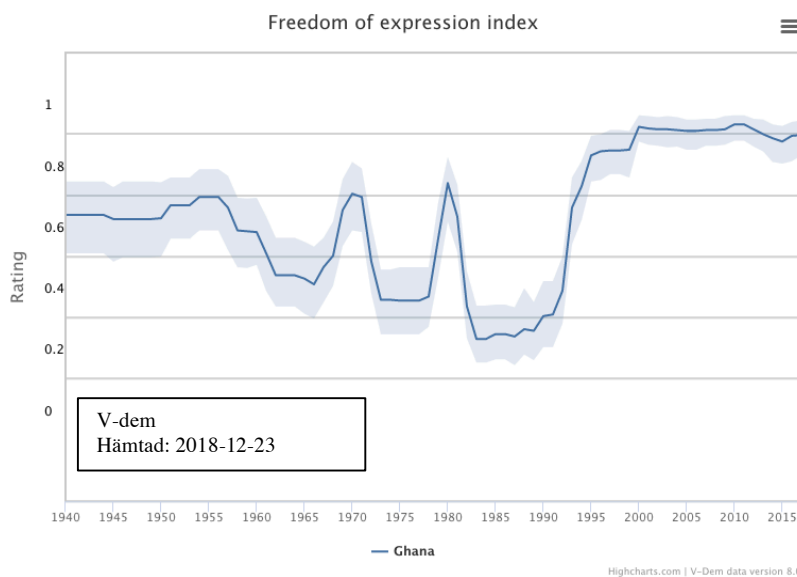


1, Organisationsfrihet

Idag är det generellt accepterat att ingå i organisationer och att demonstrera om det sker på korrekt sätt. Enligt staten ska det ske fredligt och är konstitutionellt garanterat att det ska få ske. Det behövs inte speciella tillstånd

eller liknande för att få samlas i grupp eller att demonstrera. För att gå till grafen så har det funnits dalar genom åren. Dessa dalar och toppar kan förklaras med att Ghana 1957 tog sig ur Storbritanniens grepp och blev självständigt och därefter präglades av inbördeskrig och militärregimer som ledde landet. Det var oroliga tider i landet, ekonomin gick neråt och medborgarnas demokratiska rättigheter försämrades (Globalis, 2016). 1979 kom Rawling till makten och implementerade ekonomisk stabilitet och demokrati i landet vilket ledde till att landet under 90-talet blev en stark ekonomi. Utvecklingen fortsatte även efter att Rawling avsatts som statsöverhuvud. Som grafen säger blev organisationsfriheten stark från cirka 1995

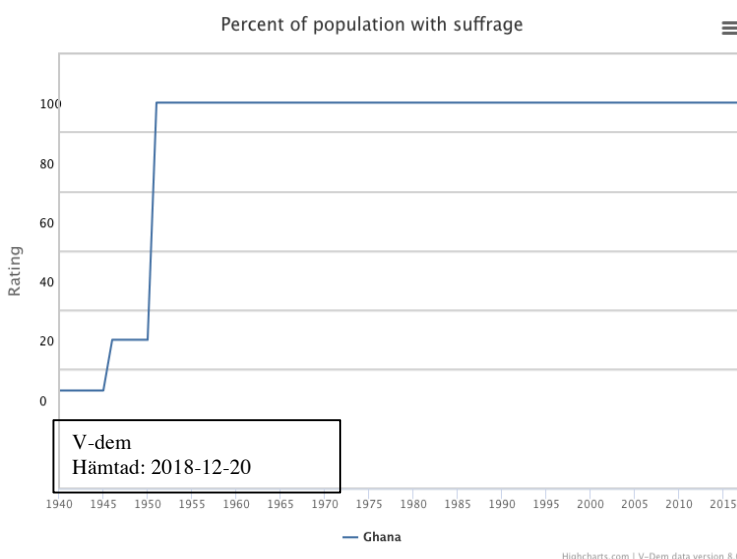
och framåt, det kan förklaras av att landet idag har fria tyglar till sina medborgare, att det är fritt att skapa grupper eller fackföreningar för att gynna medborgarna (Freedomhouse, 2018).



2, Yttrandefrihet

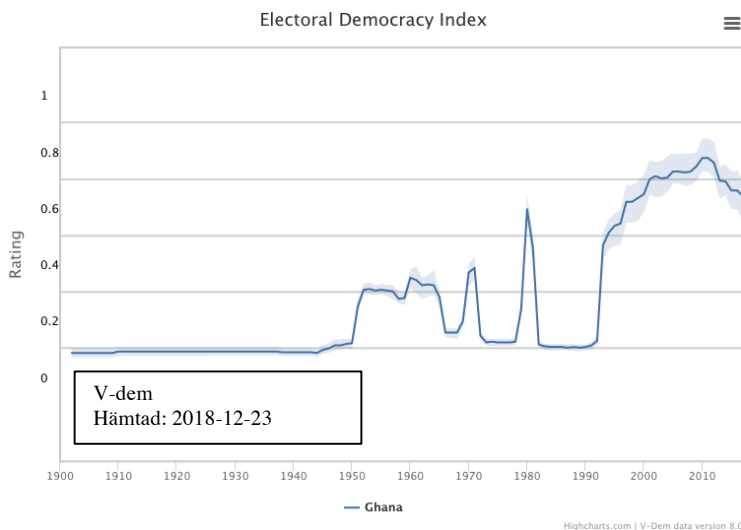
Yttrandefrihet är idag är en konstitutionellt garanterad rättighet för medborgarna i Ghana. Det tillåts även för medborgare att ha egna tv-kanaler och radioprogram där det inte finns någon begränsning för vad som får sägas. Enligt diagrammet har

det existerat några toppar och dalar under åren 1955-2015. Dessa kan förklaras genom kolonialisering, självständighet och tiden med militärkupper och inbördeskrig. Det som förklarar topparna på 70-talet samt 90-talet och framåt är att Rawling tog makten och la grunden för det som idag är en fri demokratisk stat. (Globalis, 2016).



3, Rösträtt

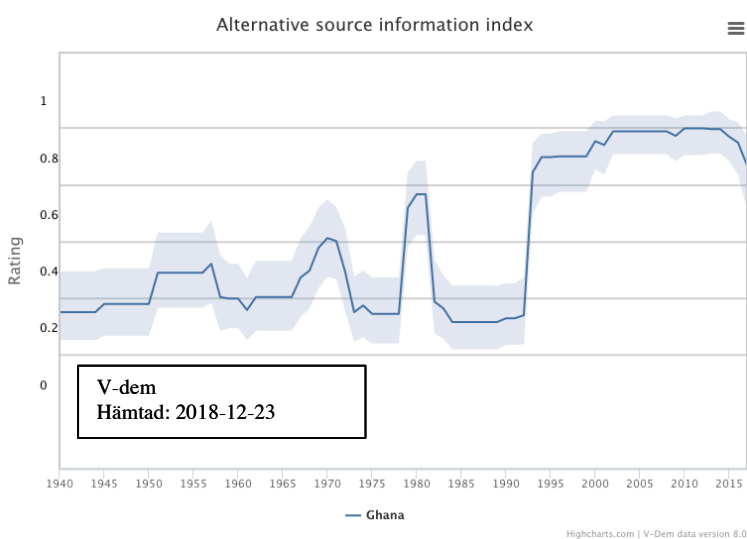
Det som diagrammet visar är grafen för "suffrage", alltså andelen medborgare som har allmän rösträtt. Som grafen förklarar har rösträtten varit konstant sedan 1951, det är på grund av att kvinnor beviljades rösträtt det året samt att skattekrav för rösträtt avskaffades (V-dem, 2016, s. 6).



4, *Rätt att kandidera i val*

Enligt landets konstitution är det upp till vem som helst att bilda ett parti och ställa upp i val. Ghanas flerpartisystem gör det möjligt för alla att komma till makten, men det finns två partier som dominerar vilket gör det svårt för nya partier att etablera sig.

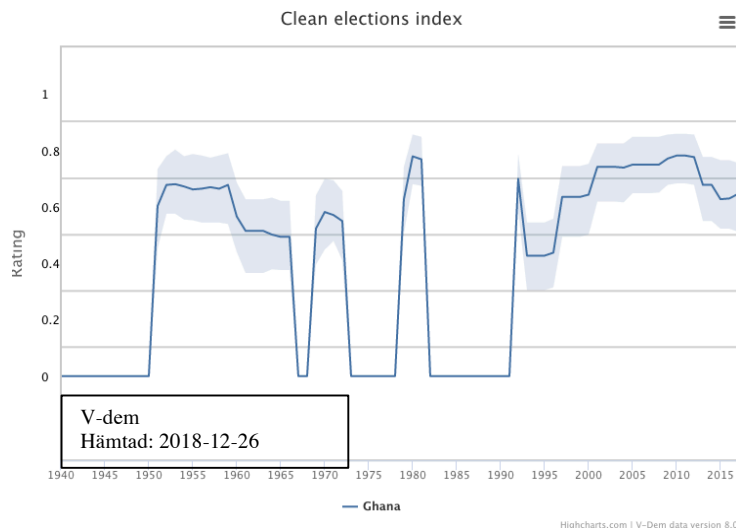
Landets legala ramverk gör att alla medborgare ska ha rätt till att engagera sig i politiken – kvinnor och män från från olika etniska och religiösa grupper. Grafen visar en uppgång då landet blev fritt från Storbritannien 1957 och har sedan dess fluktuerat en del, det här beror på olika maktskiften och militära kupper. Den stora skillnaden var då Rawlings kom till makten på 90-talet och införde demokratiska reformer för landet (Globalis 2016; Freedomhouse, 2018).



5, *Alternativa informationskällor*

Som grafen visar har pressfrihet samt alternativa källor till information rört sig i lite olika banor men följt ett specifikt mönster. Sedan friheten från Storbritannien 1957 har landet rört sig mer mot demokrati och frihet för dess medborgare. De stora dalarna som föreligger är på grund av byten i

regering samt militära grupper som gjort uppror. Som i de andra graferna ovan skedde den stora förändringen då Rawlings införde demokrati i landet. (Globalis, 2016).



6, *Fria och opartiska val*

Som grafen ovan visar har valen haft sina toppar och dalar. Första toppen är då allmän rösträtt infördes i landet samt att landet blev självständigt från Storbritannien. Det här går sedan ner och upp på grund av de olika inbördeskrigen Ghana haft och blev åter stabilt då Rawling tog

makten. Problemet som förelåg var de olika separata grupperingar som fanns, att de inte tillät alla att rösta, därför fluktuerar grafen (Globalis, 2016).

Nedan följer Schumpeters demokratimodell:

Utifrån Schumpeters minimalistiska demokratimodell om när ett land enligt honom är ”tillräckligt” demokratiskt ställs nu fakta upp för att få en inblick i hur väl Ghana utövar sin demokrati.

1. *val till landets ledande befattningar*
2. *fria rättvisa och återkommande val*
3. *organisationsfrihet*

När det gäller *Val till landets ledande befattningar* har Ghana en väl applicerad demokratisk process som under ledning av Rawles under tidigt 90-tal påbörjades. Dagens val är allmänna och det finns flera partier att lägga sin röst på (Globalis, 2016).

Vart fjärde år anhölls *Fria, rättvisa och återkommande val* då alla medborgare har rätt att rösta på det parti och den person som de anser vara bäst lämpad till att styra landet. Under många år var dessa val fyllda av tumult och demonstrationer. Valet 2016 blev ett av de mer uppmärksammade då det här var ett av de val som skötts bäst i form av valdeltagande, men också då övergången mellan regeringarna skedde utan våld. Medborgarna har även rätt att

välja det parti de vill utan att bli påverkade av till exempel militär eller andra stora influerande grupper (Freedomhouse, 2018).

Organisationsfrihet existerar även i Ghana då både Non Governmental organizations (NGO:s) och de organisationer styrda av staten får utöva demonstrationer samt hålla öppna tal på gatorna utan att behöva tillstånd. NGOs anses också vara nödvändiga under tider som val då de ökar ansvar och transparens under valtiden (Freedomhouse, 2018).

För att sammanfatta så är Ghana, utifrån Schumpeters minimalistiska demokratimodell, en demokrati. Landet tillåter organisationer att utöva demonstrationer och andra aktiviteter, medborgarna har rätt att rösta i fria val och på den person/det parti som de anser vara lämpligast till att styra. Freedom House har även betyg för varje del som uppfylls eller delvis uppfylls där dessa delar har fått 4/4 i poäng samt 3/4 som är väldigt bra betyg (Freedomhouse, 2018).

7.0Analys

I detta kapitel analyseras det empiriska materialet utifrån de valda teorierna. Analysen kommer att utgå från de 6 stegen av Dahls Polyarkimodell och Schumpeters tre steg. Analysen ligger till grund för slutsats och resultat.

Analysen kommer att bygga på de teorier vi valt att applicera på länderna Ghana och Nigeria för att därifrån diskutera hur länderna utvecklats och varför de skiljer sig åt i så många demokratiska delar. Varför har de demokratiserats så olika trots att de ligger så nära varandra? Vad tror vi det här kan bero på? För att underlätta svaren på dessa frågor kommer vi att analysera utifrån Schumpeter och Dahls demokratimodeller.

Enligt Dahls modell för polyarki finns det sex olika steg ett land ska uppfylla för att kunna klassificeras som en demokrati. De sex stegen är en uppsättning av institutioner som möjliggör offentlig opposition och främjar rätten för medborgarnas politiska deltagande.

Freedom of association index (Organisationsfriheten) i Nigeria har fluktuerat väldigt mycket från 1960-talet fram tills idag sett till graferna. Nedgångarna har tidigare förklarats, då det bland annat har förekommit inbördeskrig i landet men faktum kvarstår att det finns restriktioner som påverkar medborgarnas organisationsfrihet i det federala landet. Det beror på att de federala och statliga regeringarna besitter makt som de använder som ett slags hot för att minimera ifrågasättandet av hur landet styrs och därmed har invånarna inte mycket möjlighet att påverka landets politik. I Ghana har organisationsfriheten också fluktuerat över tid, då landet likt Nigeria var koloniserade av briter. Däremot har organisationsfriheten i Ghana varit en stabil självklarhet sedan i början av 1900-talet. Medborgarna i landet har idag fria tyglar att fritt bilda såväl sociala som politiska sammanslutningar för att gynna medborgarna i landet. Det går därmed att konstatera att Ghana och Nigeria skiljer sig åt gällande *organisationsfrihet*. Nigerias invånare har sämre möjlighet och mindre rätt att bilda oberoende organisationer för att påverka och förändra landets politik än Ghanas invånare. Ser man till Dahls modell, uppfyller således Ghana kravet för att klassificeras som en demokrati medan Nigeria inte gör det då medborgarna möjlighet att påverka inte är en självklarhet. Däremot finns det inget som indikerar att läget kommer att försämrats, utan sett till övriga demokratiska förändringar.

Dahls index om Freedom of expression har under åren bibehållt en jämn nivå med tendenser till vissa fluktuationer, som på samma sätt som många andra förklaras av byte i statsskick och militärkupper. Yttrandefriheten, men även religionsfriheten och den akademiska friheten har under många år generellt respekterats och varit konstitutionellt garanterad i Ghana. I Nigeria har yttrandefriheten länge varit konstitutionellt garanterad men det förekommer restriktioner för att förhindra att motståndsrörelser skapar diverse problem i valtider med skapande av falska nyheter och förtal mot regeringen. I dagsläget har både Ghana och Nigeria en hög nivå av yttrandefrihet med Ghana i topp, då Nigeria fortfarande har tendenser till att arrestera personer som uttrycker sig fritt om högt uppsatta personer inom militär eller regeringen. Utifrån Dahls polyarki har de två länderna en hög nivå av yttrandefrihet och sett till Nigeria som har utvecklats markant som land och är på väg att utvecklas till en starkt demokratisk stat om det fortskrider i samma riktning.

Indexet *Electoral Democracy* i enlighet med Dahls polyarkimodell innebär att landets alla medborgare ska ha rätt att kandidera i val. Medborgarna i både Nigeria och Ghana har enligt ländernas konstitution rätt att bilda partier samt ställa upp i val till landets ledande

befattningar. Ghana har under en längre tid, sedan 90-talet haft en uppåtgående trend i utvecklingen för demokratin och i det här fallet deras val, medan Nigeria långsamt är på väg mot samma nivå. Nigeria har utvecklats till det bättre sedan 1999 då landets militärdiktatur föll och landet blev en federal stat. Ser man till graferna har Ghana en nivå på runt 0.8 (nästan högsta möjliga) och Nigeria en nivå på 0.6. Det som är viktigt att påpeka i Nigerias läge är att de är i en demokratisk utveckling och rör sig konstant mot en stabilare ekonomi och demokrati, men att det fortfarande finns mycket korruption i landets olika regioner.

För att vara en demokrati enligt Dahl ska kriteriet (Alternative source information) *alternativa informationskällor* uppfyllas. Både Nigeria och Ghana har idag en pressfrihet till viss mån. Ghana har under åren fluktuerat mycket utifrån grafen ovan, men är nu relativt stabilt i och med landets demokratiska situation. Nigeria har haft en stabil graf genomgående men med en uppgång 1999 då dem blev en självständig federal stat.

Enligt Dahls polyarki är också fri rösträtt ett krav för att ett land ska kunna betraktas och karaktäriseras som en demokrati. I Nigeria har fri rösträtt inte alltid existerat och varit en självklarhet. Det är något som successivt förbättrats genom åren. Först 1979 fick även samtliga myndiga kvinnor i landet en garanterad röst. Innan dess var det en ojämn fördelning av röster, då kvinnor i Syd fick rösta men inte kvinnor i Nord. I Ghana har alla myndiga medborgare haft lika rösträtt sedan 1951. Sett till Dahls teori går det därmed att konstatera att Ghana uppfyller kravet för rösträtt sedan ca 70 år tillbaka, men även att invånarna i Nigeria nu har rätt att rösta. Buhari vann presidentvalet i Nigeria 2015 efter fyra försök, och var den första någonsin att besegra den sittande presidenten i ett folkomröstningsval. Trots att terrororganisationen Boko Haram hade utfört dåd i Norr och vissa tvister uppstått bedömdes det att valet hade varit korrekt utfört, även om ca hundratusen nigerianer inte kunde rösta på grund av Boko Harams aktiviteter i norr eller då vissa invånare inte fick sina röstkort i tid. Det går därmed att konstatera utifrån Dahls teori att Nigeria har gjort avsevärda framsteg i sin demokratiska utveckling gällande röstfrihet, då för första gången sedan demokratins återkomst i landet en oppositionskandidat vann över den sittande presidenten (Regeringskansliet, 2018).

Ser man till Dahls Clean Elections index i Ghana och Nigeria hänger det delvis ihop med fri rösträtt och förklaringen till varför det har sett ut som det gjort. Rättvisa val har i båda länderna fluktuerat över tid. Det har förekommit inbördeskrig på grund av olika grupperingar

och missnöje. Eftersom länderna, främst Nigeria, har varit delade har det även förekommit valfusk som missgynnat en del av landets befolkning. Sett till Dahls teori går det därmed att konstatera att varken Ghana eller Nigeria helt uppfyller kravet för fria och rättvisa val. Däremot är de båda länderna på väg

För att se till globaliseringens ekonomiska påverkan i de två olika länderna utifrån våra två valda teorier och tidigare forskning finns det en positiv påverkan i form av bland annat export. Nigerias ekonomi blev betydligt sämre och den ekonomiska tillväxten minskade när utländska investerare tog ett steg tillbaka på grund av korruption och militärregimer. När Nigeria fick en demokratisk vald regering, blev ekonomin starkare igen. Ser man till Dahls polyarkimodell i allmänhet men stegen *free and fair elections* och *clean elections* i synnerhet hänger demokratiseringen och globaliseringen ihop. Förklaringarna till varför globaliseringen kan antas ha en positiv påverkan och att det för länder närmare Dahls och Schumpeters demokratiska ideal är flera. Globaliseringen leder till en ökad öppenhet samt internationell och nationell samverkan. Politisk, kulturell och ekonomisk påverkan underminerar den isolering och avskildhet en auktoritär regim kräver för att kunna existera. Eftersom världen blir mindre och mer global finns det anledning att ifrågasätta oberoendet för att globaliseringens mest framstående kännetecken är att den öppnar upp världens länders gränser för en mer internationell arena, oavsett om det handlar om ekonomi, kultur eller politik. Därmed går det att argumentera likt vad Dreher menade med att den positiva effekten speglar internationella samarbeten, där staten ges möjligheten att föra fram dess intressen på en större arena.

Ser man till Giddens som ansåg att globaliseringen var ett så kallat odjur håller vi inte med, med Ghana och Nigeria i åtanke. Både Ghana och Nigerias demokratiska utveckling har ökat i takt med att globaliseringen i länderna och i omvärlden har ökat. Giddens menade att externa aktörer och andra länder inte ser till de direkta följderna för landet då det finns en avsaknad av samhörighet. Vi anser att aktörer som inte vill investera i ett land på grund av korruption och en styrande militärregim inte är något negativt, utan att det är en positiv bidragande faktor för att landet ska förändras likt vad Nigeria gjorde.

8.0 Slutsats och förslag till vidare forskning

Slutsatsen redogör för de resultat som kommit fram från analysen. Det förs en diskussion kring resultaten som mynnar ut i slutsatsen. Studiens frågeställning besvaras genom de olika slutsatserna. Slutligen ges även förslag till vidare forskning.

En fråga värd att ställa sig är ifall full demokrati går att uppnå. Tar vi fasta på Dahls teori och applicerar den på Ghana och Nigeria, kan slutsatsen dras att demokrati inte enbart är ouppnåelig utan även att demokrati inte är ett absolut tillstånd utan snarare en idealbild att eftersträva då det ständigt tenderar till att fluktuera. Vi kan även konstatera att demokrati skiljer sig åt och fungerar olika i länder. Det är snarare en fråga om olika grader/tillstånd av demokrati än ifall ett land är demokratiskt eller icke-demokratiskt.

Vad som är värt att tänka på är att Schumpeters teori är en minimalistisk demokratimodell som ibland kan vara för simpel. Simpel i den mån att tre krav är enkelt att uppnå, och att det faktiskt inte är rimligt att ett land blir en demokrati enbart för att de nu uppnår dessa kriterier. Viktigt är dock att ta Schumpeters modell på ett sätt som "en riktning mot bra demokratinivå" och att det är tre krav att sträva emot att uppnå. Kraven ska uppnås för att landet självt eller dess företrädare för andra skall kunna visa upp att de faktiskt har gått mot ett mer demokratiskt styre och en förbättrad stat för sina medborgare.

Det som vi har uppnått i den empirin vi har framställt är att dessa två länder, trots närliggande och koloniserade av samma land, skiljer sig väldigt mycket åt. Det som ligger bakom dessa demokratiska skillnader i länderna är dels ländernas tidiga styre efter att Storbritannien hade lämnat och hur de applicerade tidig demokrati. Ghana blev självständigt redan 1957 och hade då sex år tidigare infört rösträtt för alla myndiga människor men hade problem fram tills 1985-1990 då Rawlings tog över makten och ökade globaliseringen och nivån på demokratin. Nigeria däremot, blev först en federal stat 1999 och låg då redan många år efter Ghana i globalisering och demokratisering.

Globaliseringens inverkan i de två länderna har till stor del påverkat hur de ser ut idag. Det är ingen tvekan om att globalisering leder till ökad demokratisering och vice versa. Med globalisering tillkommer öppna gränser, handel med andra länder och ökat inflytande från andra länder. Ghana, som under många år har handlat med andra länder från västvärlden i både import och export av varor har fått mycket influenser under åren och Nigeria likaså

främst utifrån oljeexporten. Det som skiljer sig åt i länderna är deras urbefolkning, att nigerianska medborgare skapar fler och större motståndsrörelser som motverkar frihet och demokrati, men Ghana som har en större frihet och mindre korruption har en stabilare demokrati och handel med andra nationer. Globalisering är väldigt betydelsefull i dagens samhälle då den öppnar upp den internationella arenan och får världens länder att komma närmare varandra. Globalisering är inte enligt oss som Giddens uttryckte det, ett odjur, det är något som får världens länder att lära sig av varandra. Idealbilden av demokrati är något som alla länder bör sträva efter att uppnå.

Never Ghana stop democratization and do not be Nigeriative!

Referenslista

Tryckta källor

Dreher, Axel. Gaston, Noel. Martens, Pim. 2008. *Measuring Globalisation: Gauging it's consequences*. New York: Springer.

Easterly, William (1957) "Den vite mannens börda: varför västerlandets ansträngningar att hjälpa resten av världen har gjort så stor skada och så liten nytta"; Översättning: Claes-Göran Jönsson.

Esaiasson, Peter., Gilljam, Mikael., Oscarsson, Henrik., Towns, Ann., och Wägnerud, Lena. "Metodpraktikan: konsten att studera samhälle, individ och marknad". 5e uppl., Stockholm: Wolters Kluwer

Giddens, Anthony (1997) *Modernity and Self-Identity*. Cambridge: Polity Press

Held, David (1996) "Demokratimodeller: från klassisk demokrati till demokratisk autonomi"; Översättning: Stefan Jordebrandt och Annika Persson

Kant, Immanuel 1795 "Perpetual Peace and Other Essays on Politics, History and Morals."

Lundahl, Ulf och Skärvad, Per-Hugo. 2016. *Utredningsmetodik*. 4e uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Pérez-Linán, Aníbal (2017). "Democracies" Caramani, Daniele (red.), 2017. *Comparative Politics*. (4:e uppl.). Oxford: Oxford University Press, s 84-98.

Schön, Lennart. 2008 "Marknadsintegration och teknisk förändring-globalisering i en historisk analys". Västerås: tryck edita.

Elektroniska källor

Amnesty,

<https://www.amnesty.org>

Hämtad 2018-12-20

Sökord: Nigeria

<https://www.amnesty.org/en/countries/africa/nigeria/>

Freedom House,

<http://freedomhouse.org>

Hämtad: 2018-12-13

Sökord: Ghana

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/ghana>

Freedom House,

<http://freedomhouse.org>

Hämtad: 2018-12-13

Sökord: Nigeria

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/nigeria>

Globalis,

<http://www.globalis.se>

Hämtad: 2018-12-05

Sökord: Ghana

<https://www.globalis.se/Laender/Ghana>

National Encyklopedin,

<https://www.ne.se>

Hämtad: 2018-12-05

Sökord: Nigeria historia

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/nigeria>

National Encyklopedin,

<https://www.ne.se>

Hämtad: 2018-12-12

Sökord: Ghana

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/ghana>

Regeringen

<https://www.regeringen.se>

Hämtad: 2018-12-07

Sökord: Mänskliga rättigheter Nigeria

<https://www.regeringen.se/498aca/contentassets/1ae76027ddd54ac5ad1ceefd36f6a833/nigeria---manskliga-rattigheter-demokrati-och-rattsstatens-principer-2015-2016.pdf>

Sveriges Riksdag

<http://www.Riksdagen.se>

Hämtad:2018-12-15

Sökord: Demokrati i samhället

<https://www.riksdagen.se/globalassets/15.-bestall-och-ladda-ned/studiematerial/demokratin-i-samhallet.pdf>

Säkerhetspolitik

<http://www.sakerhetspolitik.se>

Hämtad:2018-12-18

Sökord: Konflikter Nigeria

<http://www.sakerhetspolitik.se/Konflikter/nigeria/fordjupning-nigeria/>

Säkerhetspolitik

<http://www.sakerhetspolitik.se>

Hämtad:2018-12-06

Sökord: Globalisering

<http://www.sakerhetspolitik.se/Sakerhetspolitik/Internationell-sakerhet/Globalisering/>

Uppsala Universitet

<https://www.uu.se/>

Hämtad: 2018-12-05

Sökord: Demokratisering

<https://www.uu.se/nyheter-press/pressmeddelanden/pressmeddelandervisning/?id=4000&typ=pm>

Varieties of Democracy

<http://www.v-dem.net>

Hämtad: 2018-12-25

Sökord: Ghana & Nigeria

<https://www.v-dem.net/en/analysis/CountryGraph/>

Varieties of Democracy

<http://www.v-dem.net>

Hämtad: 2018-12-25

Sökord: Ghana

https://www.v-dem.net/media/filer_public/3d/82/3d825239-3a50-4db3-b313-a9a2f4bb7ad2/country_brief_ghana.pdf

World Bank

<https://www.worldbank.org>

Hämtad: 2018-12-26

Sökord: Ghana

<https://www.worldbank.org/en/country/ghana/overview>

World Bank

<https://www.worldbank.org>

Hämtad: 2018-12-20

Sökord: Nigeria

<http://www.worldbank.org/en/country/nigeria/overview>

World Trade Organization

<http://www.wto.org>

Hämtad: 2018-12-19

Sökord: WTO agreements

https://www.wto.org/english/thewto_e/whatis_e/whatis_e.htm