

En för alla, alla för en?

En teoriutvecklande studie om könstillhörighet hos
parlamentariker påverkar den migrationspolitik de för

Abstract

There is now a body of literature that addresses whether female parliamentarians differ from male parliamentarians in their politics. However, to my knowledge there has not yet been a study that measures if female parliamentarians are more likely to be generous when it comes to immigration policies. In this study I set out to fill this gap by testing if female parliamentarians in the Swedish parliament are more generous regarding immigration than their male colleagues. I do so by examining eight different areas in immigration politics during two years, using Migrant Integration Policy Index (MIPEX) indicators to classify different propositions as restrictive or generous. I measure if female parliamentarians are more likely to submit restrictive or generous propositions. By comparing the number of times male parliamentarians submit restrictive or generous proposition to female parliamentarians, I'm able to show that female parliamentarians are more likely to submit generous propositions regarding immigration policies and that male parliamentarians are more likely to submit restrictive propositions. My results also indicate that there has been an increasing amount of restrictive proposition from 2009 to 2017, I discuss whether this development could be caused by a normalization of restrictive attitudes towards immigrants in general.

Keywords: female parliamentarians, immigration politics, restrictive immigration policies, generous immigration policies, gender

Number of words: 9756

Innehållsförteckning

1	Introduktion	1
1.1	Inledning.....	1
1.2	Frågeställning	2
2	Tidigare studier	3
3	Teori	6
4	Metod och material	9
4.1	Begrepp	10
4.1.1	Begrepp: Migrationspolitik	10
4.2	Operationalisering	10
4.2.1	Operationalisering kvinnlig parlamentariker	10
4.2.2	MIPEX klassifikationsschema	10
4.2.3	Operationalisering generös eller restriktiv	12
4.2.4	Datamatrix: Tillvägagångsätt.....	12
4.3	Avgränsningar:	13
4.3.1	Riksdagsmotioner	13
4.3.2	Årtal.....	14
5	Exempel på motionsanalys	15
5.1	Hälsa.....	15
5.2	Utbildning.....	16
5.3	Rörlighet på arbetsmarknaden.....	16
5.4	Permanent uppehållstillstånd.....	17
5.5	Familjeåterförening	18
5.6	Tillgång till nationalitet.....	18
5.7	Diskriminering	19
5.8	Politiskt deltagande	20
6	Resultat och Analys	21
6.1	Hälsa.....	21
6.2	Utbildning.....	24

6.3	Rörlighet på arbetsmarknaden.....	26
6.4	Permanent uppehållstillstånd.....	28
6.5	Familjeåterförening	30
6.6	Tillgång till nationalitet.....	33
6.7	Anti-Diskriminering	35
6.8	Politiskt deltagande	37
6.9	Kontroll Sverigedemokraterna	38
6.10	Sammanfattande diagram.....	43
6.11	Sammanfattande analys.....	44
7	Slutsats.....	46
8	Referenser.....	48
8.1	Artiklar:	48
8.2	Böcker:	49
8.3	Övriga källor:	50
8.4	Motioner	51
9	Bilagor.....	65
9.1	Klassifikationsschema.....	65

1 Introduktion

1.1 Inledning

Om könstillhörighet hos parlamentariker påverkar den politik de för är en fråga som har studerats i flertal studier med varierande resultat.¹ Ett område som för mig veterligen är outforskat inom studiet av parlamentariker är om kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker. Min studie ämnar fylla denna lucka i tidigare forskning genom att undersöka om kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker.

Mänskligheten upplevde 2017 den största flyktingkrisen sen andra världskriget med 68,5 miljoner människor på flykt.² Flera europeiska länder har de senaste åren gått åt en mer restriktiv migrationspolitik³ vilket gör det särskilt intressant att se om kvinnliga parlamentariker följer denna trend. Om kvinnliga parlamentariker inte följt denna trend av en mer restriktiv migrationspolitik skulle det indikera att kvinnliga parlamentariker inte enbart för en mer generös migrationspolitik utan även att detta är en viktig politisk fråga för dem.

Jag ämnar utveckla befintliga teorier om hur parlamentarikers politik påverkas av deras könstillhörighet genom att applicera mina hypoteser, som baseras på dessa tidigare teorier, på ett nytt område inom studiet av kvinnliga parlamentariker. Sverige ses som ett av de länder med mest generös migrationspolitik internationellt⁴ samt har en hög andel kvinnliga parlamentariker i riksdagen.⁵ Denna kombination gör Sverige till ett gynnsamt fall att utveckla befintliga teorier på. Den inomvetenskapliga relevansen blir således att bidra med ny kunskap till ett befintligt forskningsfält genom att undersöka en ny aspekt och på så sätt utveckla existerande teorier. I och med den globala flyktingkrisen som

¹ Claire Devlin & Robert Elgie, "The Effect of Increased Women's Representations in Parliament: The Case of Rwanda", *Parliamentary Affairs* 61:2 (2008), s. 237f.

² Förenta nationernas flyktingorgan (UNHCR), *Årsrapport 2017*, (Förenta nationernas flyktingorgan, 2017), s. 4.

³ Laurent Bernhard & David Kaufmann, "Coping with the asylum challenge: tightening and streamlining policies in Western Europe", *Journal of Ethnic and Migration Studies* 44:15 (2018), s. 2506.

⁴ Gunnhildur Lily Magnúsdóttir, "Immigrant Representation in the Swedish Parliament: Is There Room for Diversity?", *Journal of Identity and Migration Studies* 11:1 (2017), s. 98.

⁵ Statistiska centralbyrån (SCB), *Få unga och många högutbildade i riksdagen*, 2015, <https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2015/fa-unga-och-manga-hogutbildade-i-riksdagen/> [hämtad 2018-12-12].

har pågått de senaste åren menar jag att min studie både är dagsaktuell samt att mina resultat kan vara särskilt intressanta för allmänheten.

1.2 Frågeställning

I vilken utsträckning för kvinnliga parlamentariker en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker?

2 Tidigare studier

Det finns numera en mängd studier som undersöker hur könstillhörighet hos parlamentariker påverkar den politik de för. Undersökningar har fokuserat på om kvinnliga parlamentariker påverkar policyprocessen, ändrar dagordningen samt om kvinnliga parlamentariker har andra politiska frågor som de driver i högre grad än männen. Resultaten har varit varierande och beroende av sin kontext.⁶ Kvinnliga parlamentariker har visats lägga mer ekonomiska resurser på sjukvård,^{7,8} utbildning,^{9,10} och bistånd till andra länder^{11,12}. Kvinnliga parlamentariker har även visats föra en politik som gynnar gruppen kvinnor dels genom att tillsätta gynnande lagar eller förhindra införande av icke gynnande lagar,^{13,14} prioritera ekonomisk fördelning till områden fördelaktiga för kvinnor,¹⁵ påverka policyprocesser,^{16,17,18} samt prioritera kvinnofrågor och jämställdhet i en högre grad än sina manliga kollegor^{19,20,21}.

⁶ Devlin & Elgie 2008, s. 237ff.

⁷ Sonia Bhalotra & Irma Clots-Figueras, "Health and the political agency of women" *American Economic Journal: Economic Policy* 6:2 (2014), s.164–197.

⁸ Astghik Mavisakalyan, "Women in cabinet and public health spending: Evidence across countries", *Economics of Governance* 15:3 (2014), s. 281–304.

⁹ Helena Svaleryd, "Women's representation and public spending", *European Journal of Political Economy* 25:2 (2009), s. 186 – 198.

¹⁰ Irma Clots-Figueras, "Are female leaders good for education? Evidence from India" *American Economic Journal. Applied Economics* 4:1 (2012), s.212–244.

¹¹ Daniel Hicks, Joan Hamory Hicks & Beatriz Maldonado, "Are female politicians more responsive to international crises?", *Applied Economics Letters* 22:6 (2015), s. 493–498.

¹² Daniel Hicks, Joan Hamory Hicks & Beatriz Maldonado, "Women as policy makers and donors: Female legislators and foreign aid", *European Journal of Political Economy* 41 (2016), s. 46 – 60.

¹³ Irma Clots-Figueras, "Women in politics: Evidence from the Indian states." *Journal of Public Economics* 95:7 (2011), s. 664 – 690.

¹⁴ Michael Berkman & Robert O'Connor, "Do women legislators matter? Female Legislators and State Abortion Policy", *American Politics Quarterly* 21:1 (1993), s. 102-24.

¹⁵ Raghavendra Chattopadhyay & Esther Duflo, "Women as policy makers: Evidence from a randomized policy experiment in India" *Econometrica* 72:5 (2004), s.1409–1443.

¹⁶ Birgit Meyer, "Much Ado about Nothing? Political Representation Policies and the Influence of Women Parliamentarians in Germany", *Review of Policy Research* 20:3 (2003), s.401-421.

¹⁷ Lena Wängnerud, "Testing the Politics of Presence: Women's Representation in the Swedish Riksdag" *Scandinavian Political Studies* 23:1 (2000), s. 67-91.

¹⁸ Berkman & O'Connor (1993), s. 102-24.

¹⁹ Wängnerud 2000, s.67-91.

²⁰ Lena Wängnerud, "Testing the politics of presence: a Comparative Study on the Importance of Gender,

Kathleen Bratton och Kerry Haynie visar att kvinnliga parlamentariker i USA för en mer fördelaktig politik för svarta amerikaner än manliga parlamentariker,²² vilket skulle kunna indikera att kvinnliga parlamentariker är mer troliga att stödja andra grupper som utsetts för förtryck i samhället. Carolyn Smith Keller undersöker om den politiska eliten i Polen ser invandare som ett hot eller inte beroende på könstillhörighet hos politikern. Keller kommer fram till att manliga toppolitiker i högre grad ser invandrare som ett hot än kvinnliga toppolitiker. Keller lyfter även fram att män generellt ser invandrare som ett större hot än kvinnor. Slutligen menar Keller att kvinnliga parlamentariker i högre grad arbetar för marginaliserade grupper och att det är viktigt att vidare undersöka vilka faktorer som gör att kvinnliga och manliga politiker förhåller sig olika till invandrare.²³ Om manliga och kvinnliga parlamentariker har olika attityder gentemot invandrare borde det här leda till att de är olika benägna att föra en restriktiv migrationspolitik.

Flera studier har gjorts kring hur kön påverkar röstningsbeteenden. Kvinnor röstar i lägre grad på högerradikala partier än manliga väljare trots att kvinnor i vissa fall sympatiserar mer än män med de högerradikala partiernas innehåll gällande migration.²⁴ Eelco Harteveld m.fl. visar att kvinnor inte är mindre auktoritära eller är mer nöjda med den politiska eliten än män. Harteveld m.fl. föreslår att anledningen till att dessa åsikter inte leder till att kvinnor stöder högerradikala partier i samma uträkning som det gör hos manliga väljare, har att göra med kvinnor inte ser dessa frågor som sina hjärtfrågor alternativt att kvinnor tar avstånd från dessa partier på grund av annat parti-innehåll.²⁵ Eelco Harteveld och Elisabeth Ivarsflaten visar att kvinnliga väljare i vissa fall hade mer restriktiva åsikter gällande migration än de manliga väljarna. För att förklara varför restriktiva åsikter hos kvinnor inte leder till att de stödjer högerradikala partier testar Harteveld och Ivarsflaten om anti-fördomsnormer kan vara orsaken. Harteveld och Ivarsflaten visar att kvinnor är mer motiverade att kontrollera sina fördomar gentemot invandrare på grund av normer och det gör att de är mindre troliga att stödja högerradikala partier.²⁶ Trots att Hartevelds m.fl. och Hartevelds och Ivarsflatens studier undersöker varför kvinnor i allmänhet är mindre benägna

Class, and Ethnicity in the Swedish Parliament” *American Political Science Association* Konferenstryck (2012), s.1-21.

²¹ Devlin & Elgie 2008, s. 237-254.

²² Kathleen Bratton & Kerry Haynie, “Agenda Setting and Legislative Success in State Legislatures: The Effects of Gender and Race”, *The Journal of Politics* 61:3 (1999), s. 658-679.

²³ Carolyn Smith Keller, “Perceived Immigrant Threat: On the Gender Difference Among Political Elites”, i *National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective*, red. Włodzimierz Wesolowski, Kazimierz M. Slomczynski och Joshua Kjerulf Dubrow, (Warsaw: IFiS Publishers, 2010), s. 161ff.

²⁴ Eelco Harteveld & Elisabeth Ivarsflaten, “Why Women Avoid the Radical Right: Internalized Norms and Party Reputations” *Cambridge University Press* 48:2 (2016), s. 369.

²⁵ Eelco Harteveld, Wouter Van Der Brug, Stefan Dahlberg & Andrej Kokkonen, "The gender gap in populist radical-right voting: examining the demand side in Western and Eastern Europe", *Patterns of Prejudice* 49:1-2, (2015), s.103.

²⁶ Harteveld & Ivarsflaten 2016, s. 369.

att rösta på högerradikala partier menar jag att jag kan använda deras studier som en bas för att utveckla mina egna hypoteser angående parlamentariker.

Jag har hittat ett flertal studier som undersöker om kvinnliga parlamentariker skiljer sig från manliga parlamentariker i den politik de för - baserat på mina sökningar har jag inte hittat någon studie som undersöker om kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik än män. De studier som kommit närmast mitt eget ämne är Brattons och Haynies, Kellers samt Hartevelts m.fl. och Hartevelts och Ivarsflatens, utifrån dessa kan jag skapa mig en förväntan kring hur manliga och kvinnliga parlamentariker kommer skilja sig åt i förd migrationspolitik.

3 Teori

Baserat på tidigare studier finns det anledning att tro att parlamentariker påverkas av sin könstillhörighet när de agerar som politiker samt att det finns mönster kring vilka politiska frågor kvinnliga parlamentariker engagerar sig i - i högre grad än de manliga parlamentarikerna. Då tidigare studier även visat att kvinnliga parlamentariker har en tendens att stödja marginaliserade grupper talar det för att kvinnliga parlamentariker skulle kunna vara mer troliga att stödja gruppen invandrare. Invandrare är en grupp som har högre risk att bli diskriminerade socialt, politiskt och ekonomiskt.^{27,28} Kvinnor som grupp har blivit utsatta för socialt, politiskt och ekonomiskt förtryck.^{29,30} Grupper som utsätts för politiskt, socialt och ekonomiskt förtryck borde vara mer troliga att söka sig till varandra enligt *Balance* teori. Balance teori förutsätter att grupper med liknande egenskaper söker sig till varandra.³¹ Inom studierna om hur olika marginaliserade grupper interagerar finns det olika teorier - att de antingen kommer söka sig till varandra, då likhet borde leda till attraktion³² - eller att den likheten kan leda till att den diskriminerade gruppen distanserar sig till andra marginaliserade grupper och tar den dominerade gruppens sida för att försöka assimileras med denna³³. Jag har valt att anta att kvinnliga parlamentariker kommer vara mer benägna än manliga parlamentariker att ta invandrarnas parti då de har varit förtryckta på liknande sätt.

Enligt teorin *the Reasoned Action Approach* framtagen av Martin Fishbein and Icek Ajzen finns det tre saker en individ väger in, innan de agerar. Det första är vilka konsekvenser ett agerande får - beroende på de konsekvenser en individ tror att beteendet får skapar de sig en uppfattning om agerande som fördelaktigt eller inte. Det andra är att de väger in sociala normer - det vill säga vad de borde göra enligt andra. Slutligen väger individen in sin förmåga att agera efter sin vilja. För att sammanfatta teorin Reasoned Action Approach är det tre saker en individ väger in: (1) vad jag vill göra, (2) vad borde jag göra och (3) vad kan jag göra.³⁴

²⁷ Diskrimineringsombudsmannen, *Etnisk tillhörighet som diskrimineringsgrund*, 2018, <http://www.do.se/om-diskriminering/skyddade-diskrimineringsgrunder/etnisk-tillhorighet-som-diskrimineringsgrund/> [hämtad 2018-12-10].

²⁸ Rafaela M. Dancygier & David D. Laitin, "Immigration into Europe: Economic Discrimination, Violence, and Public Policy", *Annual Review of Political Science* 17 (2014), s. 43 ff.

²⁹ Harteveld & Ivarsflaten 2016, s. 373.

³⁰ Bratton & Haynie (1999), s. 660f.

³¹ Bratton & Haynie (1999), s. 661.

³² Lisa Osbeck, Fathali Moghaddam & Stephane Perreault, "Similarity and Attraction Among Majority and Minority Groups in a Multicultural Context", *International Journal of Intercultural Relations* 21:1 (1997), s. 114.

³³ Bratton & Haynie (1999), s. 661.

³⁴ Icek Ajzen & Dolores Albarracin, "Predicting and changing behavior: A reasoned action approach" i *Prediction and Change of Health Behavior: Applying the Reasoned Action Approach*, red. Icek Ajzen, Dolores Albarracin & Robert Hornik, 1 uppl. (New York: Psychology Press, 2007), s. 5.

Som Harteveld och Ivarsflaten visat har kvinnor mer restriktiva åsikter gällande invandrare. Kvinnor är emellertid mer motiverade att kontrollera sina fördomar mot invandrare än män.³⁵ Motivationen att kontrollera sina fördomar skulle därför kunna ses som att den förhindrar kvinnor från att agera utifrån dessa restriktiva åsikter, då det skulle kunna få negativa konsekvenser för kvinnorna att agera utifrån dessa attityder. Utifrån Reasoned Action Approach borde inte kvinnliga parlamentariker agera utifrån sina restriktiva åsikter angående invandrare så länge det leder till negativa konsekvenser för dem själva. När det blir mer accepterat i allmänhet att ha restriktiva åsikter gällande invandrare borde fler parlamentariker generellt agera utifrån dessa då de sociala normerna ändrats - och hinder mot att agera utifrån dessa attityder blivit mindre.

Utifrån hur kvinnor och män skiljer sig i sina röstningsbeteenden i allmänhet borde jag kunna hitta liknande mönster hos de kvinnor och män som sitter i riksdagen. Om kvinnor är mindre troliga att agera på sina fördomar gentemot invandrare i allmänhet borde kvinnor i riksdagen också vara det, då normer är något som påverkar alla i ett samhälle. Då normer om att kontrollera sina fördomar hos kvinnor är starkare än hos män borde jag se att kvinnliga parlamentariker i lägre grad än män stödjer restriktiva förslag. Dock i och med att dessa restriktiva åsikter blir mer accepterade genom att Sverigedemokraterna vinner mer stöd hos kvinnor och män i allmänhet 2018³⁶, borde jag se en ökning av både manliga och kvinnliga parlamentariker som står bakom restriktiva förslag 2017. Eftersom det också finns en trend att allt fler politiker i Europa går åt det mer restriktiva hållet gällande invandring,³⁷ borde det här leda till att stigmatiseringen blir mindre kring dessa restriktiva åsikter mot invandrare. Sverigedemokraterna har en högre andel manliga parlamentariker än kvinnliga,³⁸ det indikerar vidare att denna ökning av stöd för restriktiva förslag kommer vara högre hos de manliga parlamentarikerna.

Som Harteveld och Ivarsflaten visat påverkar sociala normer kvinnor och män olika,³⁹ vilket vidare gör att kvinnliga parlamentariker troligtvis borde vara mindre benägna att stödja restriktiva förslag. Stereotypiska idéer om kvinnor som varma, emotionella, förstående, milda och empatiska⁴⁰ skulle vidare kunna förklara varför kvinnliga parlamentariker känner sig obligerade att ta större avstånd från restriktiva förslag, då detta skulle gå emot de normer som finns om kvinnor generellt. Kim Fridkin Kahn visar att kvinnliga politiker blir hårdare straffade när de gör ”fel” än män, vilket vidare borde göra att kvinnor drar sig från att gå emot normer. Kahn visar dessutom att kvinnliga politiker anpassar sig efter könsstereotyper när de för sin politik.⁴¹

Baserat på att kvinnliga parlamentariker:

³⁵ Harteveld & Ivarsflaten 2016, s. 369.

³⁶ Kicki Ahlm, ”Så ser partiernas formkurvor ut sedan förra valet 2014”, *Sveriges television* (SVT) 10/9 2018, <https://www.svt.se/nyheter/val2018/sa-ser-partiernas-formkurvor-ut-sedan-forra-valet-2014> [hämtad 2019-01-05].

³⁷ Bernhard & Kaufmann 2018, s. 2506.

³⁸ Statistiska centralbyrån (SCB), *Få unga och många högutbildade i riksdagen*.

³⁹ Harteveld & Ivarsflaten 2016, s. 369.

⁴⁰ Kim Fridkin Kahn, *The political consequences of being a woman: How stereotypes influence the conduct and consequences of political campaigns*, (New York: Columbia University Press, 1996), s.6.

⁴¹ Kahn 1996, s. 7, 10f.

1. har visats skilja sig från de manliga parlamentariker i de frågor de prioriterar samt i den politiken de för
2. har visats stödja andra marginaliserade grupper.
3. borde söka sig till liknande grupper när det gäller socialt, politiskt och ekonomiskt förtryck
4. har visat på större motivation att kontrollera sina fördomar gentemot invandrare
5. påverkas av andra sociala normer än män

formulerar jag min hypotes:

H1: Kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik

än manliga parlamentariker

Baserat på att:

1. allt fler europeiska länder gå åt ett mer restriktivt håll gällande migrationsfrågor, vilket borde tala för en förändring i normer gentemot invandrare
2. när stigmatiseringen kring att ha restriktiva åsikter gentemot invandrare förändras borde både manliga och kvinnliga parlamentariker föra en mer restriktiv migrationspolitik – då båda könen har visats ha restriktiva åsikter samt att de negativa konsekvenserna att agera på sina restriktiva åsikter blir mindre

formulerar jag min hypotes:

H2: Kvinnliga parlamentariker för en mindre generös migrationspolitik

2017 än 2009.

4 Metod och material

Sverige är ett av de länder som anses ha mest generös migrationspolitik i Europa samt har haft som drivkraft att föregå som ett gott exempel för andra länder när det kommer till migrationspolitik.⁴² Sverige är även ett land med hög andel kvinnliga parlamentariker i riksdagen.⁴³ Genom att välja ett land där det finns möjlighet för kvinnor att föra sin politik i liknande utsträckning som sina manliga kollegor, samt ett land som har haft en kultur av en generös migrationspolitik använder jag mig av ett *most likely case*. Om mina hypoteser visar sig inte finna grund i Sverige skulle det kunna tala för att mina hypoteser inte finner grund någon annanstans. Det vill säga genom att använda mig av ett fall där mina hypoteser mest troligt stämmer kan jag testa hypotesernas slagkraft.⁴⁴ En annan fördel med Sverige är riksdagens offentlighetsprincip gentemot allmänheten, vilket kommer underlätta min materialinsamling.

Mitt material kommer vara riksdagsmotioner från riksdagens hemsida. För att undersöka mitt material kommer jag kombinera ett kvantitativt och ett kvalitativt tillvägagångssätt. I min studie innebär det att jag söker efter särskilda begrepp i en stor mängd text, för att sedan göra en djupare läsning av de delar där begreppen finns och på så sätt kartlägga vad parlamentarikers förslag innebär för migrationspolitiken. Genom att kombinera ett kvantitativt urval med en kvalitativ textanalys menar jag att jag får en bredare överblick över materialet, vilket gör att jag båda kan få syn på mönster samt bidra med en djupare inblick i ledamöters beteenden kring migrationspolitiken. För att minimera risken att jag missar viktiga textdelar, då jag inte läser igenom hela motionerna utan istället använder mig av sökord i motionerna, kommer jag att läsa rubriken på motionen samt sammanfattningen alternativt se över innehållsförteckningen i motionen. Mer information om sökorden kommer nedan.

Migrationspolitiken blir således en beroende variabel för den oberoende variabeln; kön. Jag kommer mäta mina variabler genom att kategorisera om en parlamentarikers förslag är generös eller restriktiv genom att applicera ett klassifikationsschema på dessa förslag, mer information om klassifikationsschemat nedan. Efter att jag kategoriserat förslagen i riksdagsmotionerna som öppna eller restriktiva, kommer jag kategorisera vilken könstillhörighet parlamentarikerna har som lämnat in förslaget. När jag klassificerar ett förslag utgår jag från åtta områden inom migrationspolitiken dessa

⁴² Magnusdottir 2017, s. 98.

⁴³ Mats Eriksson & Karin Runblom, "Jämnare könsfördelning i riksdagen", *Sveriges radio* (SR) 17/9 2018, <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=7045021> [hämtad 2018-12-10].

⁴⁴ Jan Teorell & Torsten Svensson, *Att fråga och att svara. Samhällsvetenskaplig metod*, 2 uppl. (Malmö: Liber, 2007), s. 154.

är hälsa, utbildning, politiskt deltagande, rörlighet på arbetsmarknaden, tillgång till nationalitet, familjeåterförening, permanent uppehållstillstånd samt anti-diskriminering. Nedan kommer jag gå in mer i detalj kring alla metodmoment i min studie först begrepp sedan operationaliseringar, klassifikationsschema, datamatrix och till sist avgränsningar.

4.1 Begrepp

4.1.1 Begrepp: Migrationspolitik

Begreppet migrationspolitik innefattar flera aspekter: invandringspolitik (invandringsreglering), integrationspolitik samt asyl- och flyktingpolitik. På engelska används ordet ”immigration politics/policy” på samma sätt migrationspolitik används på svenska.⁴⁵ Då de artiklar jag använder mig av (tidigare forskning- och teoridelen) inte skiljer på dessa tre aspekter utan enbart talar om ”immigration politics/policy” blir migrationspolitik en mer korrekt översättning. Genom att välja begreppet migrationspolitik kan jag även mäta fler aspekter av den politik som förs gällande invandrare, flyktingar och asylsökande.

4.2 Operationalisering

4.2.1 Operationalisering kvinnlig parlamentariker

För att avgöra vilken könstillhörighet en parlamentariker har kommer jag utgå ifrån förnamnet. Om jag är osäker på om förnamnet tillhör en kvinna eller man kommer jag göra vidare sökningar på personen för att få upp om parlamentarikern beskrivs som ”hon” eller ”han”. Anledningen till att jag valt att använda förnamn som operationalisering på ”kvinnlig parlamentariker” och ”manlig parlamentariker” är då detta är tidseffektivt.

4.2.2 MIPEX klassifikationsschema

⁴⁵ ”Invandringspolitik”, i Nationalencyklopedin (NE), <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/invandringspolitik> [hämtad 2018-12-10].

Jag kommer använda mig av Migrant Integration Policy Index (MIPEX) klassifikationsschema för att avgöra om ett förslag i en riksdagsmotion är restriktivt eller generöst. (Se bilagor: Klassifikationsschema) MIPEX är ett index som mäter ett lands öppenhet gentemot invandrare genom att undersöka invandrares möjlighet att integreras i samhället. För att en invandrare ska kunna leva på samma villkor och ha samma rättigheter som andra medborgare menar MIPEX att det är avgörande att staten skapar möjligheter för invandrarna att integreras. För att avgöra hur staters tillgänglighet ser ut gentemot invandrares integration använder sig MIPEX av åtta policyområden: hälsa, utbildning, politiskt deltagande, rörlighet på arbetsmarknaden, tillgång till nationalitet, familjeåterförening, permanent uppehållstillstånd samt anti-diskriminering.⁴⁶ Jag kommer utgå ifrån samma områden när jag kategoriserar mina förslag. MIPEX baserar sin klassificering av länders policys på europeiska unionens direktiv. Utifrån till vilken grad dessa länders policys följer lagar och förordningar utgivna av europeiska unionen kategoriseras ländernas politik utifrån om den skapar mindre eller mer möjligheter för invandrare att bli en del av samhället. MIPEX använder sig av ett poängsystem där varje land kan få 100, 50 eller 0 som poäng per variabel, där ett land vid 100 poäng uppnår en maximal likahetsbehandling kring den variabeln.⁴⁷ När jag undersöker förslag i motioner tar jag enbart i beaktning MIPEX kriterier för att uppnå 100 eller 0 poäng då jag enbart har två kategorier för förslagen: generösa eller restriktiva.

MIPEX är ett väletablerat index som används av forskare, icke-statliga organisationer, beslutsfattare, internationella och nationella organisationer,⁴⁸ därför anser jag att det är tillförlitligt index. Jag anser att MIPEX har tydliga definitioner och är lätt att applicera på mitt material. Då MIPEXs klassifikationsscheman kan användas för att mäta lika behandling i det ekonomiska, politiska och sociala menar jag att deras scheman ger mig den bästa möjligheten att mäta en så stor del av migrationspolitiken som möjligt.

Det jag har ändrat i MIPEX originalklassifikationsschema är att jag lagt till tre variabler. Jag har valt att lägga till variabler när de befintliga variablerna i MIPEX klassifikationsschema inte tillåter mig att mäta det som står i motionen, när jag menar att innehållet trots det är av relevans för något av de åtta områdena. Exempelvis hittade jag flera förslag kring att ta bort möjligheten att få permanent uppehållstillstånd och i stället ersätta dem med tillfälliga uppehållstillstånd. MIPEX menar att permanenta uppehållstillstånd är avgörande för att en invandrare ska kunna bli en del av ett samhälle.⁴⁹ Baserat på MIPEX uttalanden om vikten av permanenta uppehållstillstånd lade jag därför till en variabel kring att om ett förslag syftar till att ta bort rätten till permanent uppehållstillstånd

⁴⁶ Migrant integration policy index (MIPEX), *Methodology*, u.å., <http://www.mipex.eu/methodology> [hämtad 2018-12-19].

⁴⁷ Migrant integration policy index (MIPEX), *Methodology*.

⁴⁸ Thomas Huddleston, Özge Bilgili, Anne-Linde Joki, & Zvezda Vankova, *Migrant Integration Policy Index 2015* (Barcelona/ Brussels: CIDOB and MPG Migrant Integration Policy Index 2015), s. 6.

⁴⁹ Migrant integration policy index (MIPEX), *Permanent Residence*, u.å., <http://www.mipex.eu/permanent-residence> [hämtad 2018-12-29].

klassas som restriktivt. Inom området rörlighet på arbetsmarknaden lämnade MIPEX definitioner ett visst utrymme för tolkning, för att säkerställa min intersubjektivitet har jag därför lagt till en variabel för att visa hur jag har tolkat MIPEXs definitioner kring rörlighet på arbetsmarknaden. För att göra det tydligt vilka som är mina tillagda variabler presenteras de under bilagor: Klassifikationsschema, där finns det också länkar till MIPEXs originalklassifikationsschema. De variabler jag själv har lagt till i klassifikationsscheman har jag baserat på tolkningar utifrån MIPEXs beskrivningar på deras hemsida samt deras klassifikationsscheman.

4.2.3 Operationalisering generös eller restriktiv

För att avgöra om ett förslag i en motion är restriktiv eller generös kommer jag utgå ifrån MIPEX klassifikationsscheman, där de kolumner som är längst ut till höger kallade, 100 och 0, är de som avgör hur jag klassificerar mitt material, se under bilagor: Klassifikationsschema. Då jag analyserar åtta olika områden inom migrationspolitiken kan en och samma motion klassificeras som både restriktiv och generös, eftersom den kan innehålla flera förslag. Exempelvis skulle en motion kunna argumentera för att underlätta familjeåterförening samtidigt som den vill begränsa den sjukvård asylsökande kan få; då klassas motionen som generös gällande förslaget kring familjeåterförening och restriktiv gällande förslaget om sjukvård.

När det gäller flera förslag inom samma område, i en och samma motion, där det förekommer både restriktiva och generösa förslag inom det området, kommer jag enbart ta hänsyn de restriktiva förslagen. I praktiken innebär det att förslaget klassas som restriktivt trots att det finns förslag som är generösa kring det området i motionen. Vidare innebär det att i varje motion kan det max finnas ett förslag jag kodar per område. Alltså blir förslagen jag kodar ibland ett sammanställt förslag av flera förslag, där det som avgör hur det sammanställda förslaget kategoriseras är om det finns restriktiva förslag i motionen kring det området. Jag har valt att inte koda alla förslagen som separata förslag då en avgränsning var nödvändig för att göra materialet hanterbart. Anledningen till att de restriktiva förslagen lyfts fram i materialet är på grund av att ett restriktivt förslag i praktiken innebär att invandrares liv begränsas eller försvåras.

4.2.4 Datamatrix: Tillvägagångsätt

En datamatrix över materialet har gjorts för att resultaten ska kunna sammanställas i diagramform. Analysenheterna är förslagen i motionerna. Variablerna i datamatrixen är könstillhörighet, partitillhörighet, område samt om förslaget i motionen är restriktivt eller generöst. Varje förslag skrivs in i en ny rad även om förslagen tillhör samma motion, det innebär att samma kvinnliga och manliga parlamentariker räknas flera gånger fast inom olika områden. En och samma parlamentariker kan räknas flera gånger inom samma område om de

skriver flera motioner. Varje gång en parlamentariker engagerar sig på nytt inom ett av områdena räknar jag hen på nytt.

Mina sammanställningar visar antalet gånger kvinnliga och manliga parlamentariker varit författare till förslag gällande migrationsområdena. Eftersom det jag vill mäta är om kvinnliga parlamentariker i högre grad för en mer generös migrationspolitik än män, blir det här ett sätt att få syn på om kvinnor i högre grad står bakom generösa förslag- det vill säga om antalet gånger kvinnliga parlamentariker väljer att stå bakom generösa förslag är större än antalet gånger manliga parlamentariker står bakom dessa förslag. På så sätt kan jag mäta hur viktig frågan är för parlamentarikerna och visa att det är antingen mer eller mindre troligt att kvinnliga parlamentariker för en generös migrationspolitik.

4.3 Avgränsningar:

4.3.1 Riksdagsmotioner

Jag har valt att använda motioner som material, då motioner används av riksdagsledamöter som ett medel att föra sin politik och på så sätt synliggör riksdagsledamöters åsikter i politiska frågor. I varje motion framgår det vem eller vilka riksdagsledamöter som ligger bakom förslaget, vilket vidare gör det möjligt för mig att kartlägga riksdagsledamöters åsikter.

För att få en rimlig mängd motioner kommer jag avgränsa mig till särskilda sökord. Motioner kommer även väljas bort när jag anser att de inte har relevans för sökordet eller ämnet samt när förslagen inte är möjliga att applicera mitt klassifikationsschema på. Sökorden jag har valt är: *Invandrare* och *permanent uppehållstillstånd*. Utifrån de områden som undersöks, gav sökorden mig mest relevant material. Mina områden baserar sig på MIPEX klassifikationsschema. Totalt kommer 270 motioner analyseras. När motioner behandlar fler områden, alternativ är flera sidor långa, kommer olika sökord i dokumentet användas för att vara så tidseffektiv som möjligt. Sökorden kommer vara relaterade till de åtta policyområden som MIPEX använder sig av samt olika synonymter till ordet invandrare.

När jag analyserar motioner är det viktigt att jag avgör vad som är faktiska förslag och vad som används i retoriska syften exempelvis för att framstå i viss dager inför allmänheten eller andra partier. För att minimera risken att jag tar med förslag som inte är seriösa, kommer jag studera vilka förslag som motionsförfattaren vill att riksdagen ska besluta om i överensstämmelse till själva motionstexten.

4.3.2 Årtal

Mängden motioner kommer att begränsas ytterligare genom att jag har valt att fokusera på två årtal: 2009 och 2017. Anledningen till att jag har valt att fokusera på två årtal är för att få syn på om det finns en förändring över tid. I och med att migrationspolitiken har gått åt ett mer restriktivt håll under de senaste åren⁵⁰ blir det intressant för min studie att undersöka om kvinnliga parlamentariker följer denna trend, då det gör det möjligt för mig att testa min hypotes 2 och uttrycka mig med större säkerhet kring min hypotes 1. Om kvinnliga parlamentariker både 2009 och 2017 för en mer generös migrationspolitik än de manliga parlamentarikerna talar det för min hypotes 1. Om kvinnliga parlamentariker för en mindre generös migrationspolitik 2017 än 2009 talar det för min hypotes 2. Att jag har valt 2009 och 2017 har och göra med att årtalen är inför valår vilket borde leda till att fler motioner skrivs i de ärenden som ledamöterna finner särskilt viktiga. Då Sverigedemokraterna kom in i riksdagen 2010 och fick 17,53 procent av alla röster 2018,⁵¹ möjliggör valet av åren 2009 och 2017 det att följa om den migrationspolitiska debatten ändrats. Årtalen möjliggör diskussion gällande befintliga teorier angående kvinnliga parlamentariker samt test av uppsatsens hypoteser. 2009 var det som mest jämställd i Sveriges riksdag där kvinnor utgjorde 47,3 procent. 2017 utgjorde kvinnor 43,6 procent i riksdagen.⁵² Genom att välja år där kvinnor nästan var lika representerade i riksdagen som männen skapas en god förutsättning för att testa uppsatsens hypoteser.

⁵⁰ Bernhard & Kaufmann 2018, s. 2506.

⁵¹ Valmyndigheten, *Valresultat 2018*, 2018, <https://www.val.se/valresultat/riksdag-landsting-och-kommun/2018/valresultat.html> [hämtad 2019-01-02].

⁵² Statistiska centralbyrån (SCB), *Få unga och många högutbildade i riksdagen*.

5 Exempel på motionsanalys

I den här delen kommer jag ge exempel på hur jag har kategoriserat motioner utifrån olika variabler i mitt klassifikationsschema. Jag kommer gå igenom alla åtta områden jag undersökt, dock kommer jag inte ge exempel på alla variabler i klassifikationsscheman då detta skulle ta upp för mycket textutrymme. För att underlätta läsningen i den här delen vill jag påminna om att variablerna går att finna i MIPEXs klassifikationsschema i bilaga 1. Som jag tidigare har nämnt använder sig MIPEX av ett poängsystem kring varje variabel som kan ge 100, 50 och 0 poäng, där 100 innebär att landet uppnår maximal poäng i sitt arbete att för att sudda ut skillnader mellan invandrare och andra medborgare gällande just den variabeln. Jag tar bara i hänsyn huruvida ett förslag passar in på beskrivningen för 100 eller 0. Jag har analyserat 270 motioner, varav jag valt att utesluta 78 motioner. Totalt har jag med 192 motioner i min studie. Jag valde att utesluta motioner om de saknade relevans för ämnet, inte gick att mäta med mina variabler eller när jag kände att jag inte kunde göra en tillräckligt säker bedömning av texten.

5.1 Hälsa

Utifrån variabler 146a, 146b, 147a och 147b, som mäter till vilken grad asylsökande och illegala immigranter får ta del av landets sjukvård, klassificerar jag förslaget i motionen nedan som restriktivt. För att ett land ska få maximal poäng ska både asylsökande och illegala invandrare få tillgång till sjukvården på samma sätt som andra medborgare.

För asylsökande vuxna och barn gäller att de bör erbjudas akutvård, medan övrig vård finansieras på egen hand. Personer som vistas i landet illegalt ska endast få tillgång till akutvård och dessutom ha betalningsansvar för denna.⁵³

Utifrån 146a, 146b, 147a och 147b variabler bedömer jag förslaget nedan som generöst.

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att snarast återkomma med ett lagförslag om papperslösas rätt till sjukvård.⁵⁴

⁵³ Motion 2017/18:4161 s.33f.

⁵⁴ Motion 2009/10:Sf284.

Variabel 151 utgår ifrån att det ska finnas uppdaterad information som migranterna kan ta del av kring vilken vård de har rätt till. I och med att förslaget nedan innebär att den information migranter tar del av ska förbättras genom att en kartläggning ska göras för att förbättra den befintliga vården kategoriserar jag förslaget som generöst.

Det tär på hälsan att fly och att komma till ett nytt land. Alltför många asylsökande och nyanlända bär med sig svåra trauman, lider av psykisk ohälsa, skador och kronisk smärta orsakad av krig och tortyr. Bättre information till nyanlända om vanliga reaktioner och symptom på trauma ökar individens kontroll över den egna hälsan. Kunskapen om flyktingars hälsa måste stärkas och Liberalerna vill därför se en särskild kunskapsinsats kring migranters hälsa för att i förlängningen förbättra samhällets insatser.⁵⁵

5.2 Utbildning

Variabel 55a och 55b uttrycker att invandrarbarn ska ha rätt till modersmålsundervisning antingen i skolan, som ett alternativ till valbart språk eller som egen lektion eller att staten ska delvis finansiera lektioner i modersmål efter skolan för att komma upp i variabelns maxpoäng. Då citatet nedan från Sverigedemokraterna inte vill att eleven ska få ta del av modersmålsundervisning inom skolan samt inte vill erbjuda statlig ersättning för lektioner utanför skolan klassas detta förslag som restriktivt inom utbildning.

Därmed motsätter sig Sverigedemokraterna särskild modersmålsundervisning som avskiljer invandrade elever och elever med utländsk bakgrund från deras klasskamrater... Nej till skattefinansierad modersmålsundervisning⁵⁶

I variabel 51c får ett land maxpoäng om landet har krav på lärare att vara utbildade och certifierade för att lära ut landets officiella språk till barn med andra språkbakgrunder. Utifrån variabel 51c klassar jag förslaget nedan som generöst.

Det ställs nya krav på lärarna i och med att de behöver kunna hjälpa elever med speciella behov och möta det ökande antalet elever som inte har svenska som modersmål. Specialpedagogik och svenska som andraspråk borde därför vara kompetenser som alla lärare har.⁵⁷

5.3 Rörlighet på arbetsmarknaden

⁵⁵ Motion 2017/18:3809 s.4f.

⁵⁶ Motion 2017/18:4161 s.19.

⁵⁷ Motion 2017/18:3567.

Motionen nedan argumenterar för att det ska göras lättare för invandrarkvinnor att komma in på arbetsmarknaden genom att utöka antalet år de får ta studielån/bidrag. Utifrån variabel 8 ska invandrare ha samma tillgång till studiemedel som andra medborgare för att nå maximal poäng och enligt variabel 14 ska ett land göra särskilda insatser för att integrera invandrarkvinnor på arbetsmarknaden. Förslaget nedan kategoriserar jag som generöst utifrån variabel 8 och 14.

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om översyn av studiemedelssystemet för att stärka invandrade kvinnors tillträde till utbildning och jobb och tillkännager detta för regeringen.⁵⁸

Enligt variabel 20 ska invandrare ha samma skydd som andra medborgare när det kommer till arbetstagarrättigheter. I Sverige kan man idag vara provanställd i 6 månader.⁵⁹ Att förlänga prøvotiden för en viss grupp i samhället ser jag därför som restriktivt, då det innebär att invandrare inte får samma rättigheter på sin arbetsplats som andra medborgare. Förslaget nedan kategoriserar jag som restriktivt utifrån variabel 20.

För att stärka integrationen och för att fler ska kunna lämna utanförskap för jobb vill vi tillsammans med Alliansen införa en ny förenklad anställning för nyanlända och unga upp till 23 år utan gymnasieexamen: inträdesjobb. Lönen uppgår till 70 procent av rådande ingångslön i branschen, upp till ett tak om 21 000 kronor i bruttolön per månad. 30 procent av arbetstiden anses därmed gå till att lära sig arbetet eller till utbildning. Det arbetsrättsliga skyddet ska motsvara provanställning i två år, som övergår i tillsvidareanställning därefter. Anställningen får innehas i maximalt tre år.⁶⁰

5.4 Permanent uppehållstillstånd

Enligt variabel 83 ska en individ som ansöker om permanent uppehållstillstånd tillåtas att vara borta från landet i längre perioder utan att detta ska påverka möjligheten för att få permanent uppehållstillstånd. Om endast kortare perioder av utlandsvistelse tillåts av staten får detta land 0 poäng. Då Sverigedemokraterna inte vill tillåta de som söker om permanent uppehållstillstånd att besöka sitt hemland någon period alls klassificerar jag detta förslag som restriktivt angående permanent uppehållstillstånd.

Sverigedemokraterna förespråkar ett system där den som beviljats asyl inte får besöka hemlandet inom fem år. Om så sker dras uppehållstillståndet tillbaka eftersom skyddsskäl uppenbart inte längre är skälet till att vederbörande befinner sig i landet⁶¹

⁵⁸ Motion 2017/18:947.

⁵⁹ SFS1982:80. *Lag om anställningsskydd*.

⁶⁰ Motion 2017/18:3592.

⁶¹ Motion 2017/18:3890 s.10.

De motioner som föreslår skärpta krav på språk och integration genom att införa obligatorisk närvaro samt olika test klassificerar jag som restriktiva utifrån variabler 84a, 84b och 85c. Förslaget nedan klassificerade jag som restriktivt då indrag av bidrag och formuleringarna ”ställa krav” samt ”plikt” gör att deltagandet inte framstår som frivilligt.

För att ytterligare slå fast vikten av integration och den enskildes ansvar för detta ska alla nyanlända vuxna i Sverige omfattas av integrationsplikt. Information om integrationsplikten bör ges redan av Migrationsverket. Följande delar ska ingå i integrationsplikten, där det ska ställas krav på ansträngningar och aktivt deltagande. För den som inte deltar bör ersättningar och bidrag sättas ned i större utsträckning än i dag och ytterst kunna dras in.⁶²

5.5 Familjeåterförening

När en person som har anhöriginvandrat blir utsatt för fysiskt eller psykiskt våld av den anhöriga alternativt går igenom en skilsmässa m.m., ska denna få ett autonomt uppehållstillstånd för att nå maxpoäng i variabel 39. Centerpartiets förslag nedan klassificerar jag som generöst då det syftar det att underlätta för de som har anhöriginvandrat att få ett permanent uppehållstillstånd när de skiljts från sina anhöriga. I motionen som helhet uttrycks även att argumentet bakom detta förslag är att det skulle underlätta för de som har anhöriginvandrat att lämna sin partner vid våld.

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att utreda ett avskaffande av den s.k. tvåårsregeln och därmed underlätta för kvinnor som lämnat sin make att få ett permanent uppehållstillstånd tidigare, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.⁶³

När de ekonomiska kraven höjs för att individer ska få invandra på grund av familjeskäl klassas dessa förslag som restriktiva utifrån variabel 31.

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att försörjningskravet för anhöriginvandring ska omfatta samtliga svenska medborgare och de som har uppehållsrätt i Sverige och tillkännager detta för regeringen.⁶⁴

5.6 Tillgång till nationalitet

⁶² Motion 2017/18:3591.

⁶³ Motion 2017/18:197.

⁶⁴ Motion 2017/18:3436.

Variabel 98 uttrycker att länder som tillåter invandrare att söka medborgarskap efter att ha bott i landet i 5 år eller mindre uppnår maxpoäng i denna variabel. De länder där en invandrare måste ha bott i landet i 10 år eller mer får poängen 0 enligt MIPEXs poängsystem. Förslaget nedan, inlämnat av Sverigedemokraterna, klassas utifrån variabel 98 som restriktivt inom området tillgång till nationalitet.

Vi menar att medborgarskap som regel endast ska kunna erhållas efter en vistelsetid i Sverige om 10 år.⁶⁵

Enligt variabel 102 ska barn som föds i ett land, som har föräldrar som inte är medborgare i detta land, ändå kunna få rätt till medborgarskap automatiskt eller under vissa regleringar för att landet ska uppnå maxpoäng i variabeln. Förslagen nedan kategoriserar jag som generösa utifrån variabel 102.

Riksdagen beslutar att barn som föds i Sverige ska förvärva svenskt medborgarskap automatiskt vid födelsen om en förälder till barnet dels är folkbokförd här i landet sedan fem år, dels har permanent uppehållstillstånd. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om en översyn med syfte att föreslå hur människor som föds i Sverige automatiskt kan bli svenska medborgare, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.⁶⁶

5.7 Diskriminering

Enligt MIPEX ska alla medborgare vara skyddade från diskriminering på grund av etnicitet och religion inom alla områden av livet för att land ska uppnå maximalpoäng.⁶⁷ Motionen nedan vill att regeringen räknar in flera religioner som ska omfattas av regeringens handlingsplan mot rasism och hatbrott. Ett inkluderande av flera religioner i handlingsplanen menar jag säkerställer att fler medborgare blir skyddade mot dessa brott, därför klassar jag förslaget som generöst gällande diskriminering.

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att inkludera diskriminering på grund av religion eller annan trosuppfattning bland de utpekade fokusområden som är föremål för förebyggande och motverkande insatser i nationella handlingsplanen mot rasism och liknande former av fiendlighet och hatbrott på nätet, och detta tillkännager riksdagen för regeringen⁶⁸

Enligt variabel 136 får ett land ett maximal poäng om landet har en myndighet som specialiserar sig inom att förhindra diskriminering på grund av

⁶⁵ Motion 2017/18:3890 s.16.

⁶⁶ Motion 2017/18:1673.

⁶⁷ Migrant integration policy index (MIPEX), *Anti-discrimination*, u.å., <http://www.mipex.eu/anti-discrimination> [hämtad 2018-12-19].

⁶⁸ Motion 2017/18:3650 s.2f.

etnicitet, religion och nationalitet. Sverigedemokraterna menar i citatet nedan att diskrimineringsombudsmannen ska få mindre ekonomiskt stöd samt att myndigheten ska läggas ner vilket gör att jag kategoriserar detta förslag som restriktivt.

Diskrimineringsombudsmannen

Anslaget halveras då ett arbete med nedläggning av myndigheten påbörjas.⁶⁹

5.8 Politiskt deltagande

Variabler 65, 66 och 67 mäter i vilken utsträckning invandrare som är lagligt bosatta i ett land får rösta i nationella, regionala och lokala val. Om invandrare har samma rätt som andra invånare att rösta, efter att de har befunnit sig lagligt i landet i 5 år eller mindre, får landet maxpoäng. Om invandrare inte har någon rätt att rösta i det nya landet får landet 0 poäng. Svenskt medborgarskap går att söka efter 5 års vistelse eller mindre i landet,⁷⁰ i citatet nedan specificerar inte Vänsterpartiet antalet år uttryckligen, men på grund av detta klassificerar jag förslaget som generöst.

Vänsterpartiet anser att de nya invånarna i vårt land som ännu inte blivit svenska medborgare ska ha samma möjligheter att avlägga sina röster i folkomröstningar, EU-parlamentsval och riksdagsval som de har i kommunal- och landstingsval.⁷¹

⁶⁹ Motion 2017/18:3608 s.2.

⁷⁰ Migrationsverket, *Du ska ha bott i Sverige en viss tid*, 2018, <https://www.migrationsverket.se/Privatpersoner/Bli-svensk-medborgare/Medborgarskap-for-vuxna/Tid-i-Sverige.html> [hämtad 2018-12-19].

⁷¹ Motion 2009/10:K205 s.1.

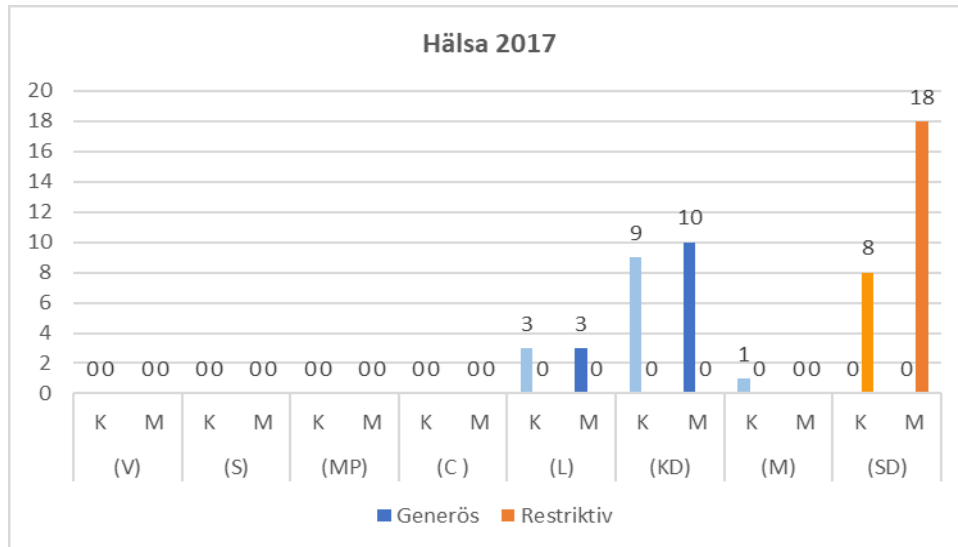
6 Resultat och Analys

Diagrammen nedan visar en sammanställning över antalet gånger kvinnliga och manliga parlamentariker har stått bakom olika restriktiva och generösa förslag inom respektive område. Se metoddelarna rubriker 4.2.3 och 4.2.4 för mer information. I alla diagrammen presenterade här nedan står K för kvinna, M för man, blå för generös och orange för restriktiv. Ljusblå står för generösa kvinnliga parlamentariker, mörkblå för generösa manliga parlamentariker, ljusorange för restriktiva kvinnliga parlamentariker och mörkorange för restriktiva manliga parlamentariker. Högst upp i diagrammen finns området och årtal för motionerna. Områdena är de åtta områden jag presenterat tidigare: hälsa, utbildning, rörlighet på arbetsmarknaden, permanent uppehållstillstånd, familjeåterförening, tillgång till nationalitet, anti-diskriminering och politiskt deltagande. Varje område har sin egen rubrik, under vilket det presenteras två olika typer av diagram: först två mer detaljerade diagram och därefter två sammanfattande diagram där det är lättare att se mönster beroende på könstillhörighet. I de två första diagrammen, under varje områdesrubrik står det under bokstäverna K och M vilken partitillhörighet parlamentarikerna har. Varje stapel har en siffra ovanför sig som talar om hur många gånger parlamentariker av ett visst kön varit författare till de olika förslagen. För området "Politiskt deltagande" presenteras enbart ett diagram, då jag för år 2017 inte analyserade några motioner som handlade om det området. 2009 rörde det sig vidare om så pass få parlamentariker att ett sammanställande diagram inte kändes nödvändigt inom området politiskt deltagande. När jag skriver blåa partier menar jag; Centerpartiet, Folkpartiet/ Liberalerna, Kristdemokraterna, Moderaterna, Sverigedemokraterna. När jag skriver röda partier syftar jag på: Vänsterpartiet, Socialdemokraterna, Miljöpartiet.

För att säkerställa att de mönster jag ser under 2017 inte enbart beror på Sverigedemokraternas parlamentariker kontrollerar jag detta genom att exkludera dem i de olika områdena och presenterar detta i enskilda diagram som presenteras efter att alla andra områden blivit presenterade. Till sist presenterar jag ett sammanfattande diagram över alla områden och båda åren innan jag avslutar med min övergripande analys.

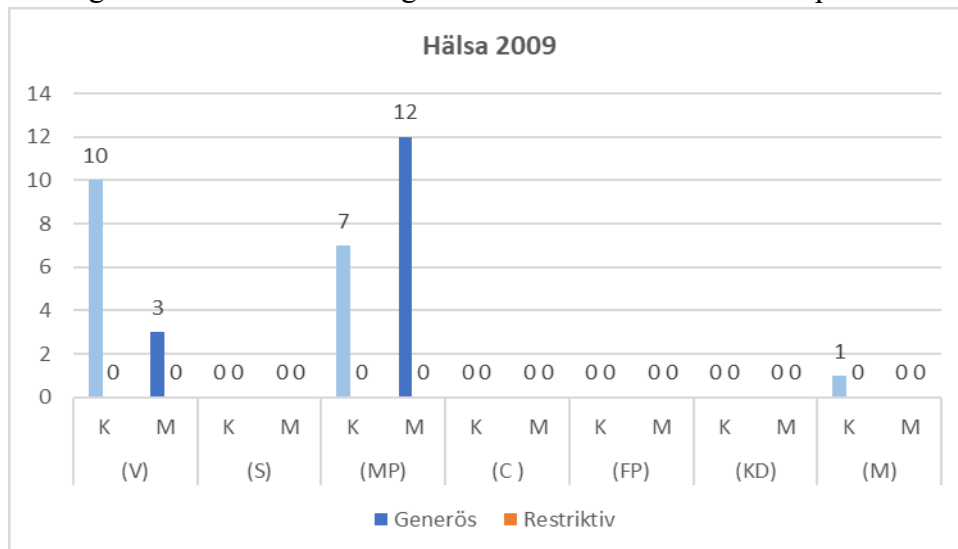
6.1 Hälsa

Diagram 1. Sammanställning över området hälsa 2017 efter parti och kön



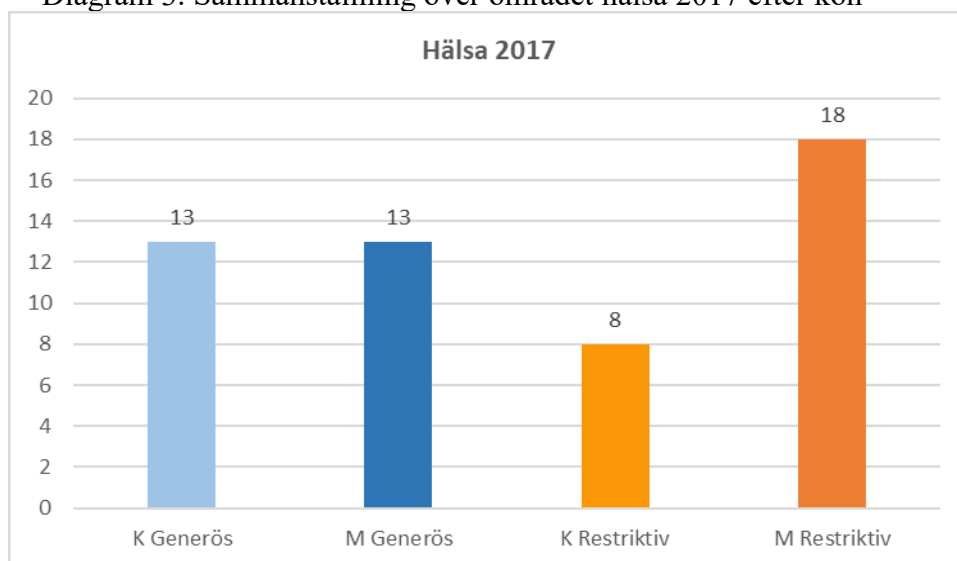
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 2. Sammanställning över området hälsa 2009 efter parti och kön



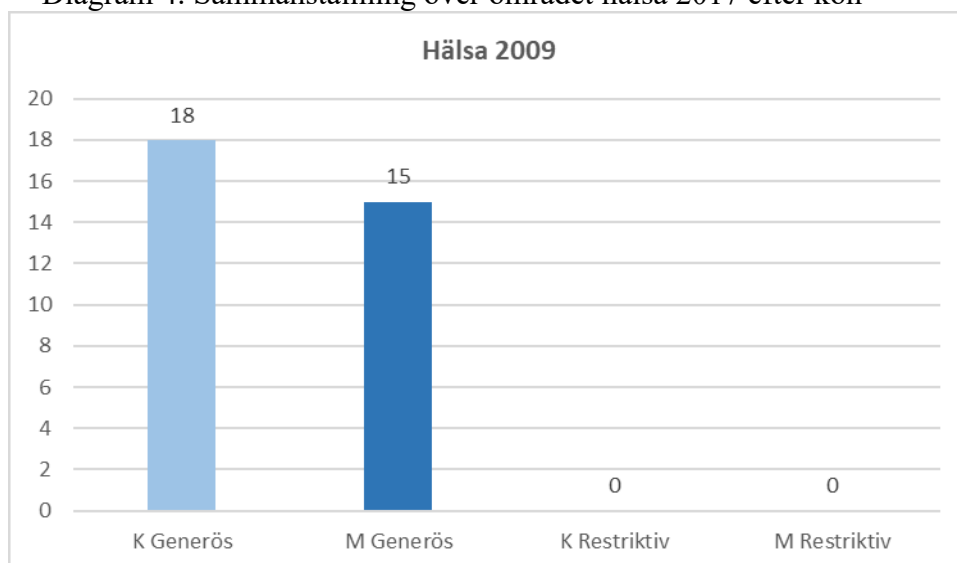
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida.

Diagram 3. Sammanställning över området hälsa 2017 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 4. Sammanställning över området hälsa 2017 efter kön



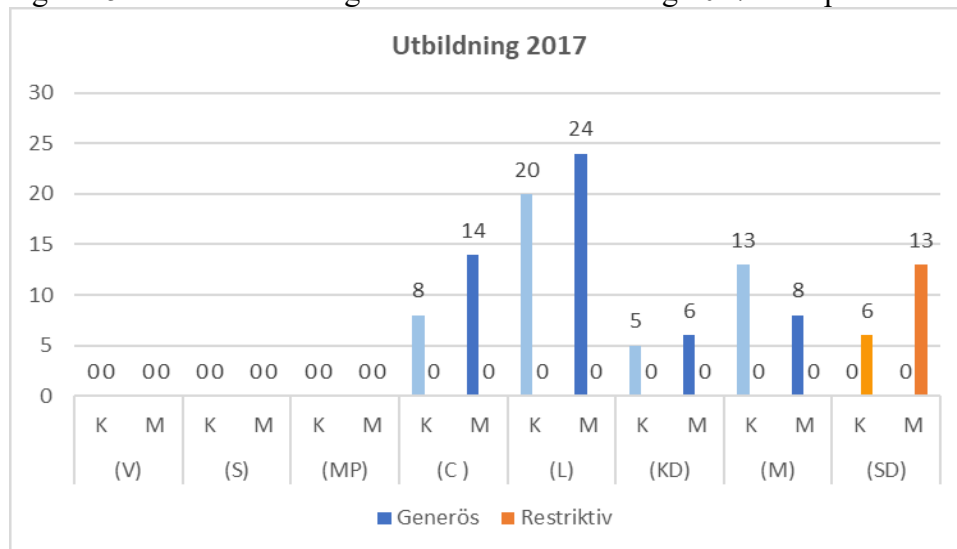
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagrammen ovan visar att 2009 var det inga parlamentariker som skrev restriktiva förslag samt att kvinnliga och manliga parlamentariker förde nästan en lika generös migrationspolitisk gällande hälsa, där kvinnliga parlamentariker enbart engagerade sig 5 procent mer i den generösa aspekten. De förslag jag analyserat från 2017 gällande hälsa visar likande resultat kring den generösa aspekten, där kvinnliga parlamentariker och manliga parlamentariker förde en lika generös migrationspolitik 2017. När de restriktiva förslagen räknas in syns det emellertid en skillnad där manliga parlamentariker förde en betydligt mer restriktiv migrationspolitik 2017 - antalet gånger en manlig parlamentariker

engagerat sig i restriktiva förslag gällande hälsa är fler än de gånger kvinnliga parlamentariker engagerat sig 2017. Baserat på partitillhörighet stod Sverigedemokraterna för alla restriktiva förslag 2017. Inom området hälsa syns det ingen märkbar skillnad beroende på könstillhörighet 2009. 2017 förde dock manliga parlamentariker en mer restriktiv politik rörande området hälsa än kvinnliga parlamentariker.

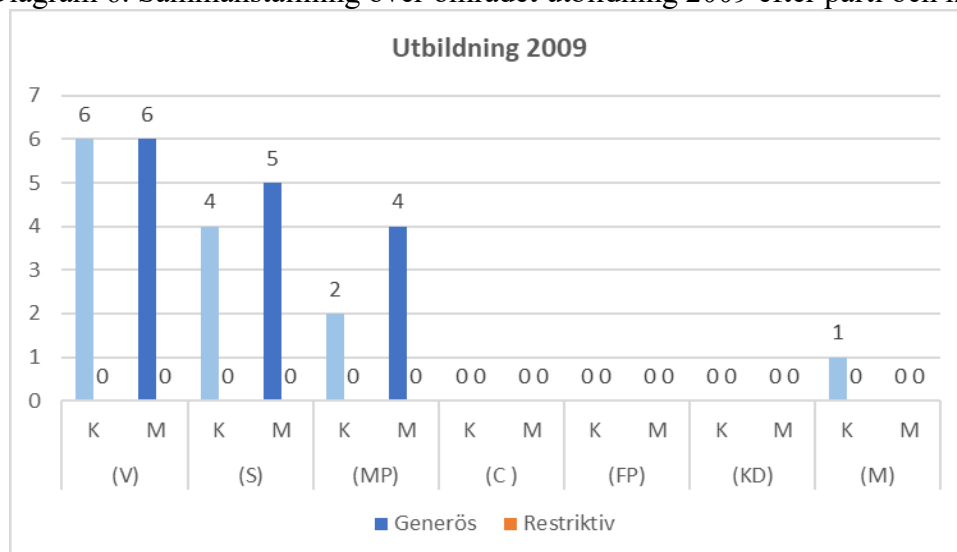
6.2 Utbildning

Diagram 5. Sammanställning över området utbildning 2017 efter parti och kön



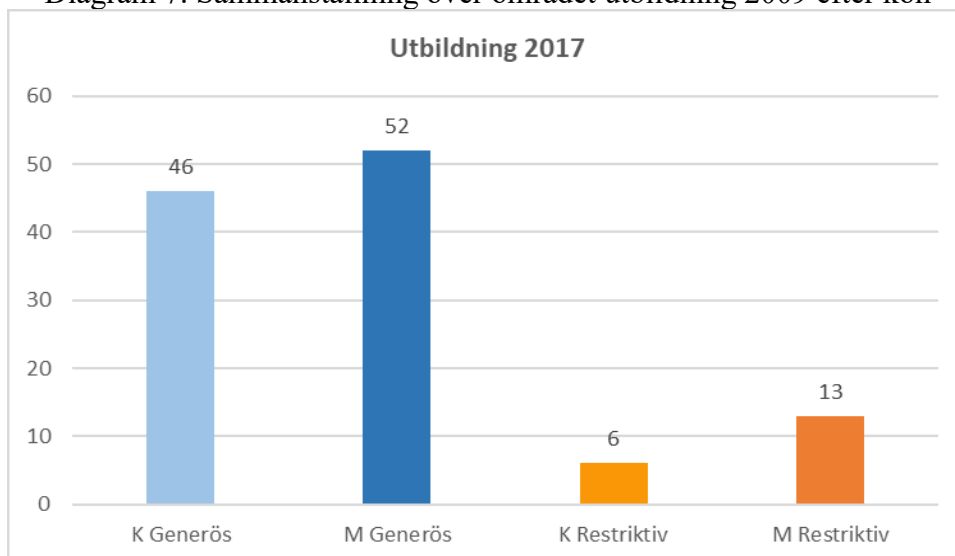
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 6. Sammanställning över området utbildning 2009 efter parti och kön



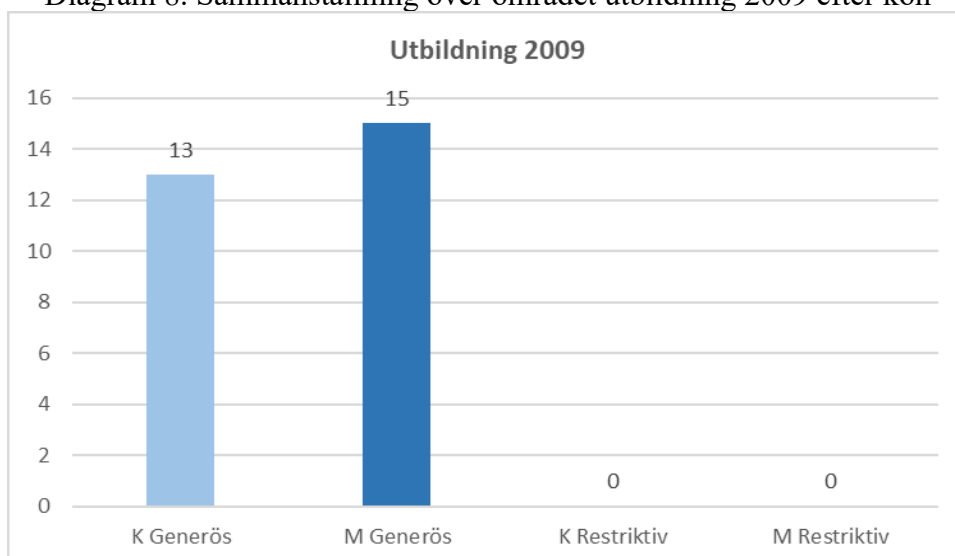
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 7. Sammanställning över området utbildning 2009 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 8. Sammanställning över området utbildning 2009 efter kön



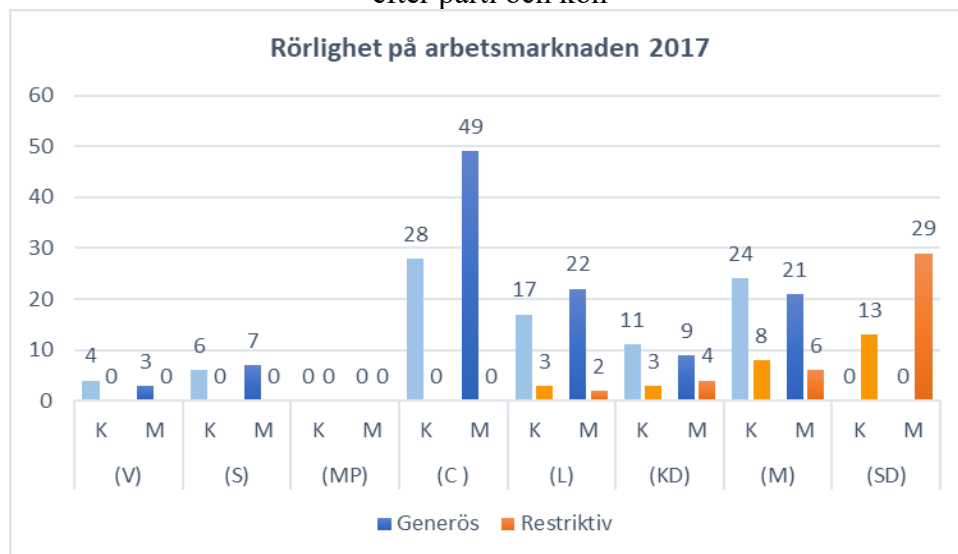
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Resultatet från sammanställningen av materialet gällande utbildning 2009 visar att kvinnliga och manliga parlamentariker för nästan en lika generös migrationspolitik gällande utbildning - antalet gånger manliga parlamentariker engagerat sig i generösa förslag skiljer sig enbart med 4 procent från antalet gånger kvinnliga parlamentariker engagerat sig i generösa förslag. 2009 hittade jag inga restriktiva förslag gällande utbildning i mitt material. Resultaten från 2017 visar en större variation, då antalet gånger manliga parlamentariker engagerat sig i både restriktiva och generösa förslag är fler än antalet gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom de olika förslagen. Diagrammen ovan från

2017 visar att 100 procent av alla de restriktiva parlamentarikerna tillhör Sverigedemokraterna. Inom området utbildning syns ingen markant skillnad mellan könen 2009. Resultaten från 2017 visar att kvinnliga och manliga parlamentariker skiljer sig framförallt i den restriktiva aspekten där manliga parlamentariker i högre grad är restriktiva än kvinnliga parlamentariker.

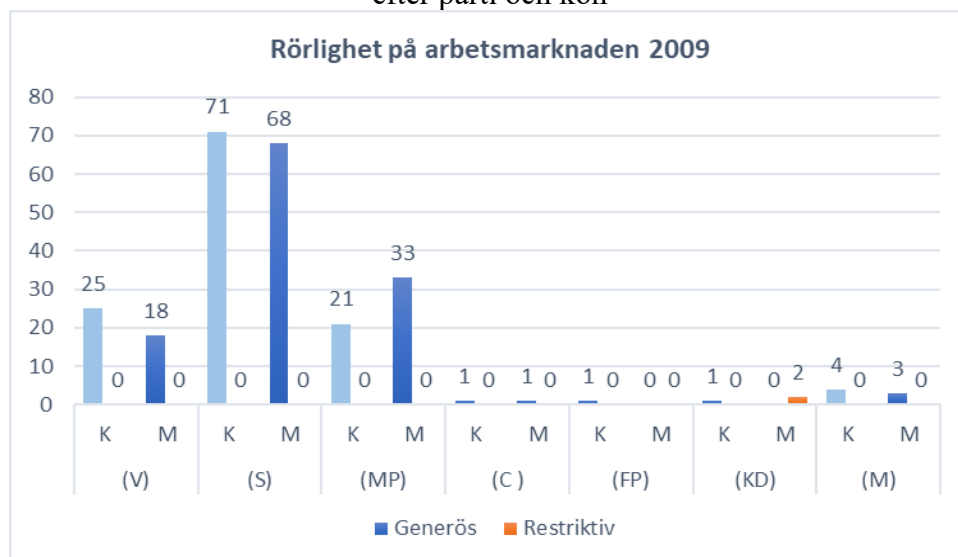
6.3 Rörlighet på arbetsmarknaden

Diagram 9. Sammanställning över området rörlighet på arbetsmarknaden 2017 efter parti och kön



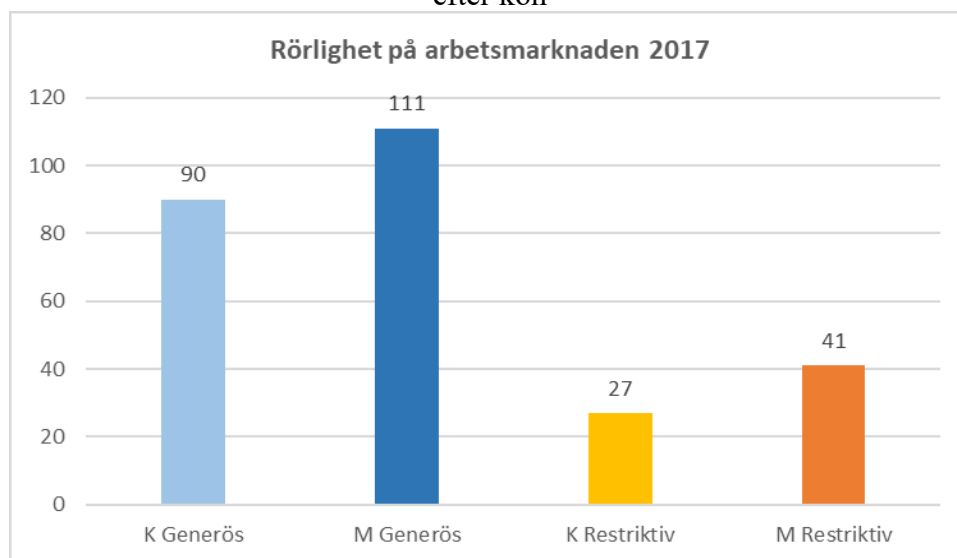
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 10. Sammanställning över området rörlighet på arbetsmarknaden 2009 efter parti och kön



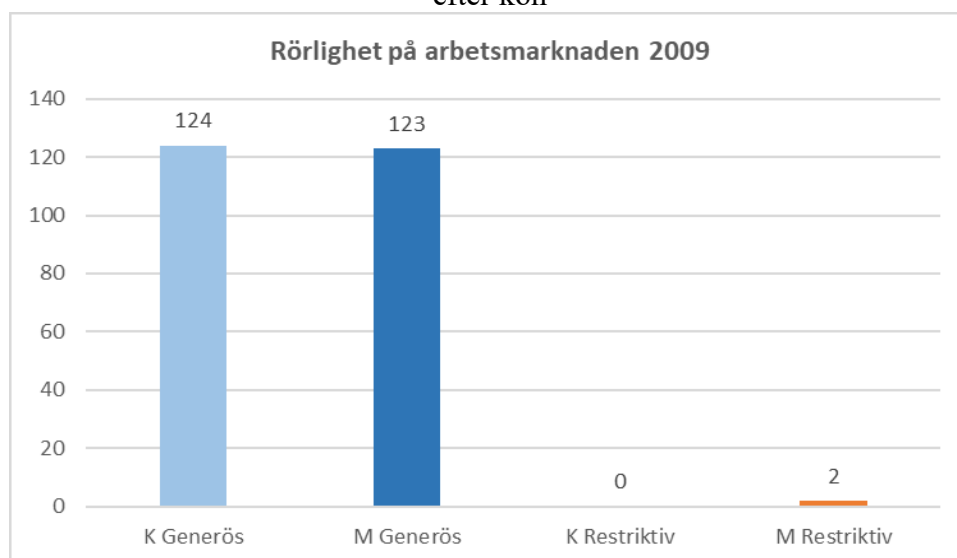
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 11. Sammanställning över området rörlighet på arbetsmarknaden 2017 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 12. Sammanställning över området rörlighet på arbetsmarknaden 2009 efter kön



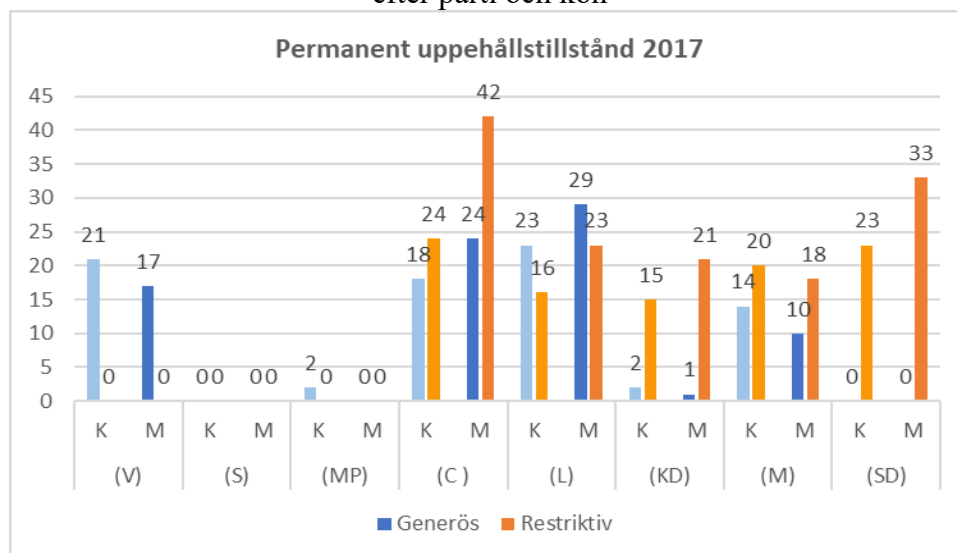
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Resultatet från de förslag jag studerat från 2009 gällande rörlighet på arbetsmarknaden visar att kvinnliga och manliga parlamentariker förde en (nästan) lika generös migrationspolitik i detta område. Antalet gånger parlamentariker stod bakom restriktiva förslag 2009 var mindre än en procent. Resultaten från de förslag jag analyserat från 2017 visar att antalet gånger

kvinnliga parlamentariker engagerat sig i restriktiva förslag är färre än antalet gånger manliga parlamentariker har engagerat sig i restriktiva förslag. Antalet gånger manliga parlamentariker stått bakom generösa förslag är större än antalet gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom generösa förslag. 77 procent av alla de gånger kvinnliga parlamentarikerna stått bakom förslag 2017 var de generösa. Motsvarande 73 procent av alla de gånger manliga parlamentariker valt att ställa sig bakom generösa förslag. Resultaten visar att kvinnor och män förde en lika generös migrationspolitik 2009, 2017 förde kvinnor en något mer generös migrationspolitik.

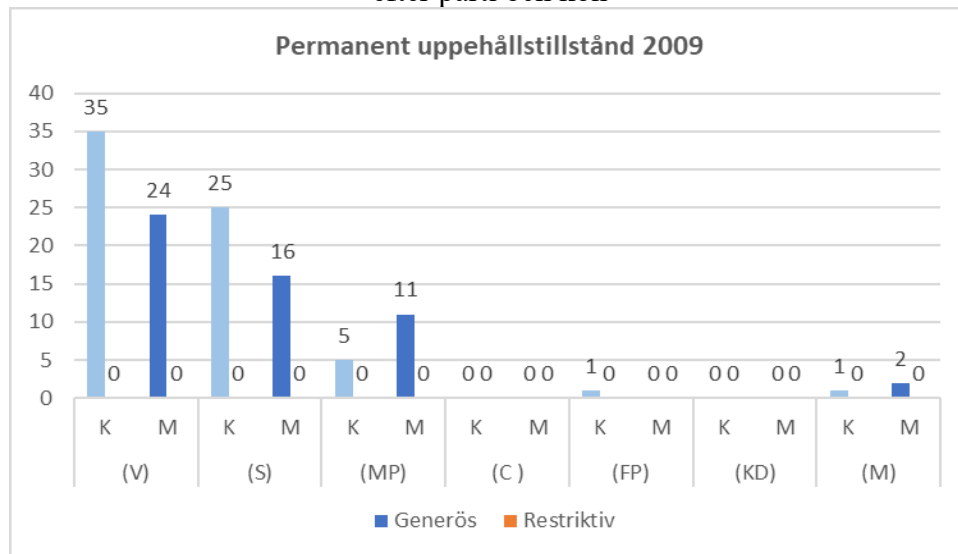
6.4 Permanent uppehållstillstånd

Diagram 13. Sammanställning över området permanent uppehållstillstånd 2017 efter parti och kön



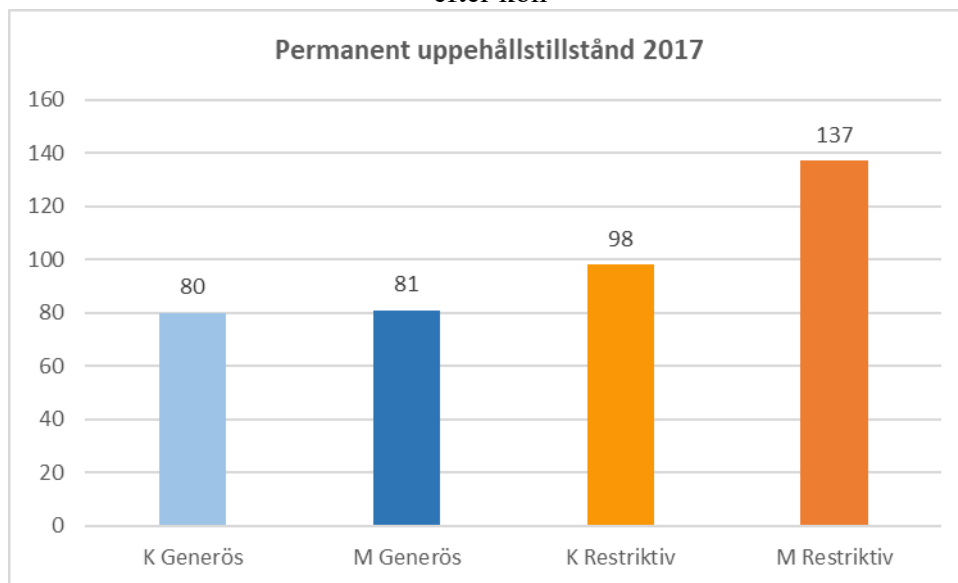
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 14. Sammanställning över området permanent uppehållstillstånd 2009 efter parti och kön



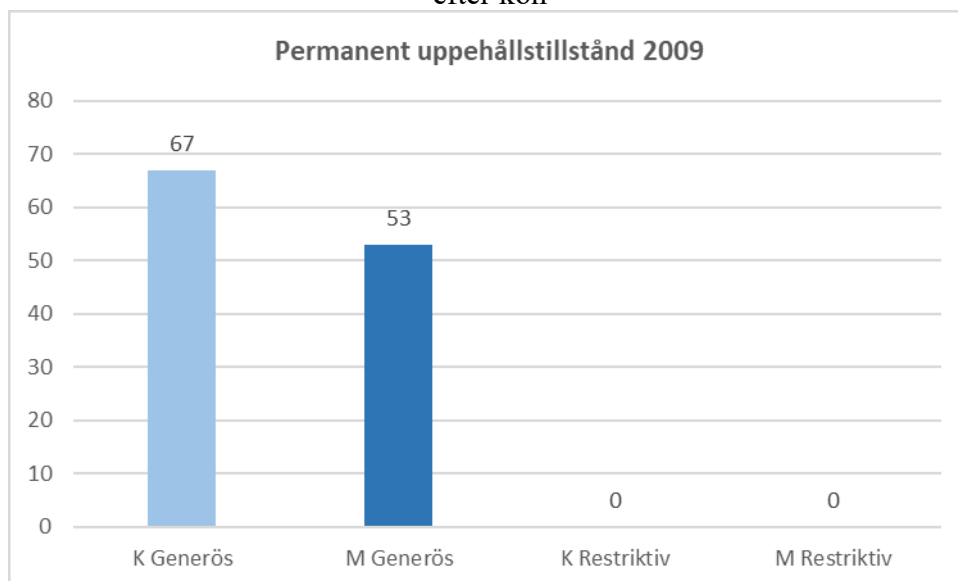
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 15. Sammanställning över området permanent uppehållstillstånd 2017 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 16. Sammanställning över området permanent uppehållstillstånd 2009 efter kön

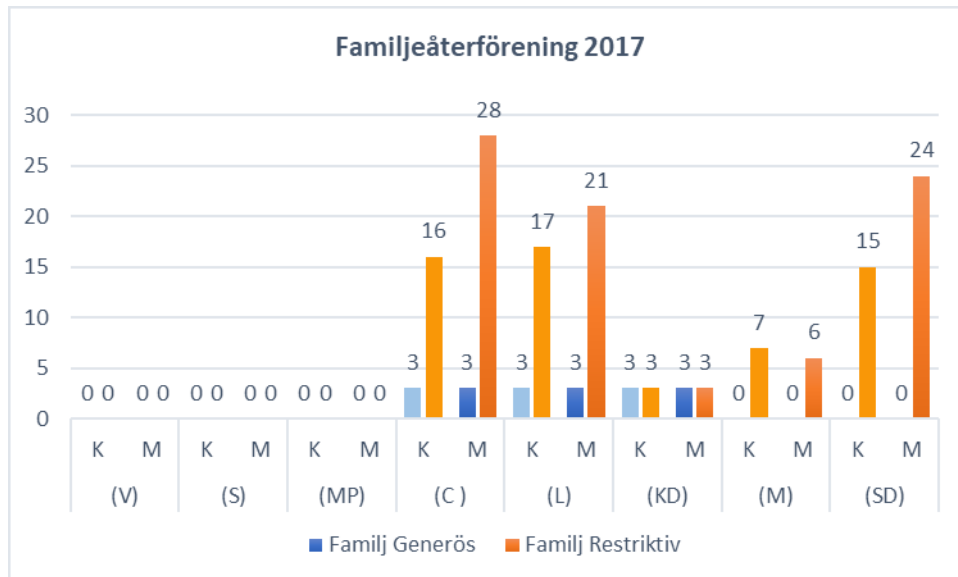


Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Resultaten från 2009 visar att kvinnor förde en mer generös migrationspolitik 2009 då de stod bakom generösa förslag fler gånger än männen. 2009 fanns det inga parlamentariker som skrev restriktiva förslag gällande permanent uppehållstillstånd. 2017 förde manliga parlamentariker en mer restriktiv migrationspolitik än de kvinnliga parlamentarikerna gällande området permanent uppehållstillstånd. 2017 engagerade sig parlamentariker fler gånger i restriktiva förslag än generösa. Resultaten visar att manliga parlamentariker förde en mer restriktiv migrationspolitik än de kvinnliga parlamentarikerna 2017, medan de kvinnliga parlamentarikerna förde en mer generös migrationspolitik än de manliga 2009. De restriktiva åsikterna var inte enbart synliga hos Sverigedemokraterna utan hos alla partier i det blåa blocket.

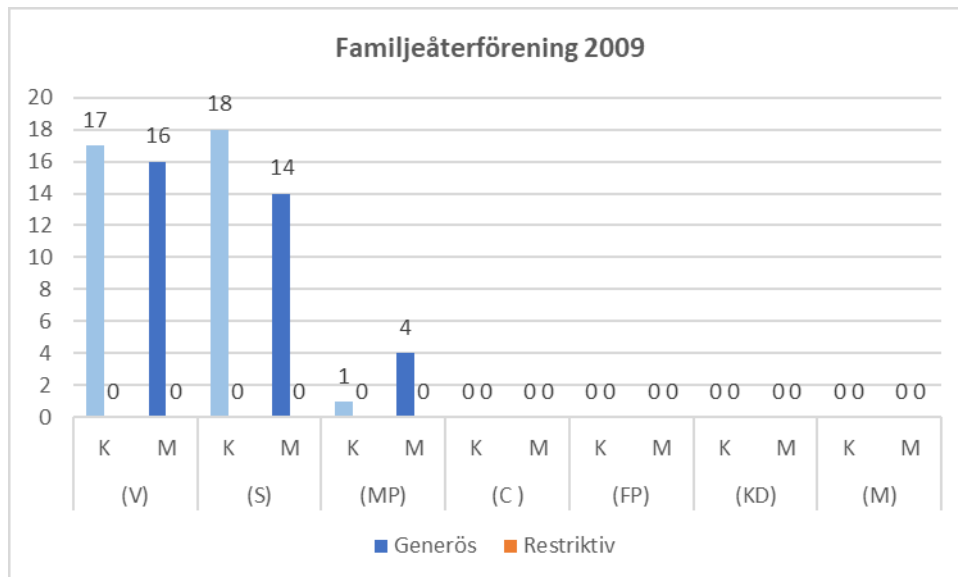
6.5 Familjeåterförening

Diagram 17. Sammanställning över området familjeåterförening 2017 efter parti och kön



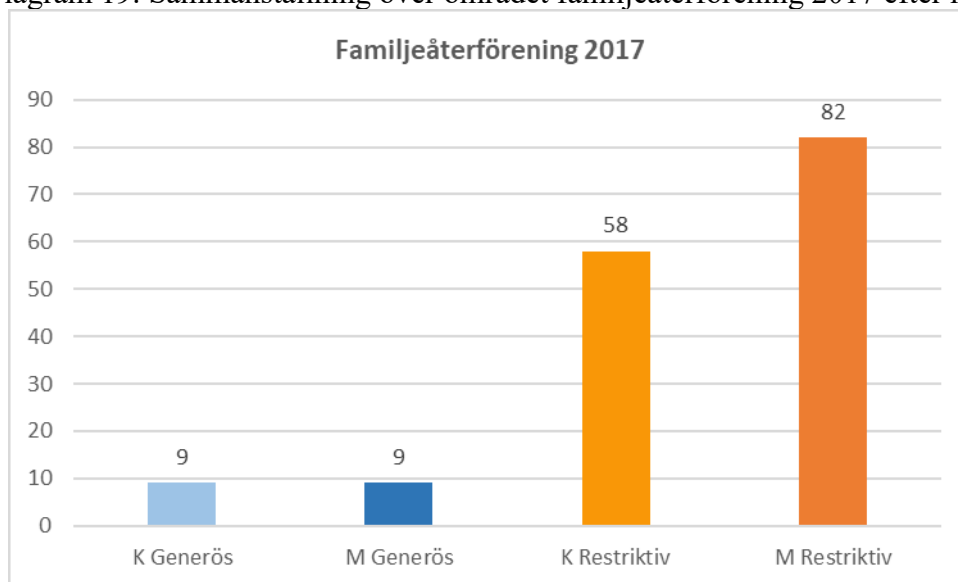
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 18. Sammanställning över området familjeåterförening 2009 efter parti och kön



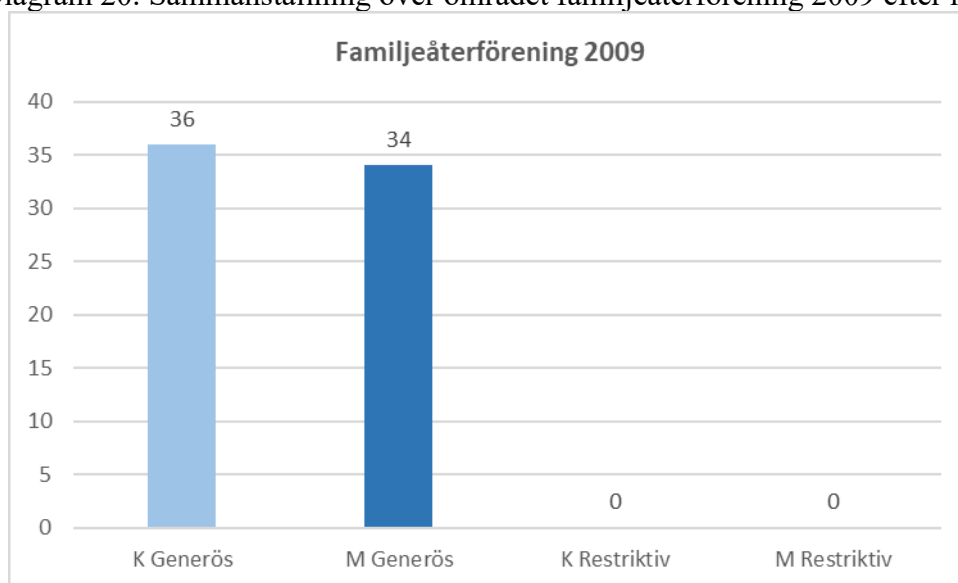
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 19. Sammanställning över området familjeåterförening 2017 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 20. Sammanställning över området familjeåterförening 2009 efter kön



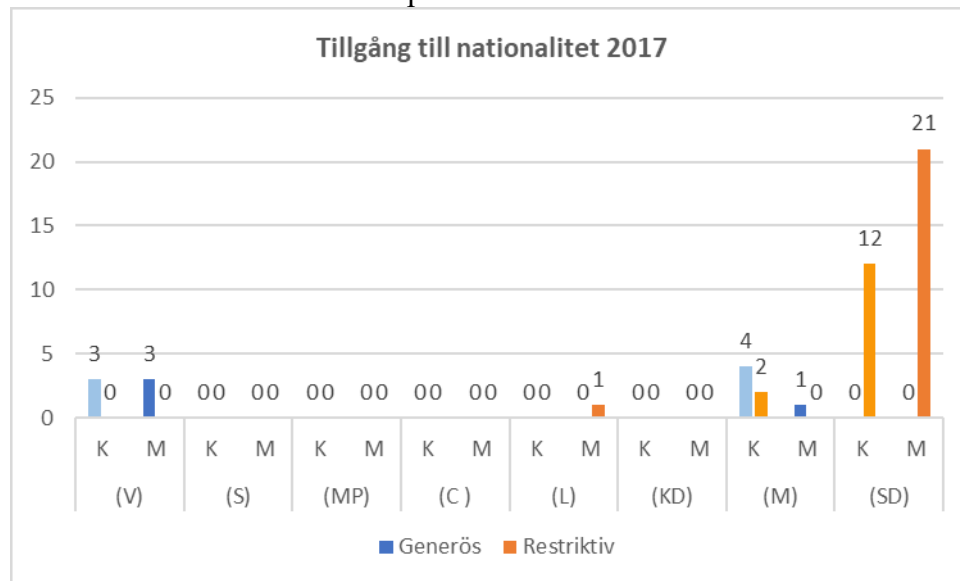
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Resultatet från de förslag jag studerat från 2009 visar att antalet gånger kvinnliga parlamentariker stod bakom generösa förslag var lite fler än för de manliga parlamentarikerna - jämfört med varandra utgjorde kvinnliga parlamentariker en procent mer. Resultatet från de förslag jag studerat från 2017, gällande området familjeåterförening, visar att antalet gånger manliga parlamentariker stått bakom restriktiva förslag var fler än antalet gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom restriktiva förslag. De restriktiva parlamentarikerna

var fördelade över hela det blå blocket. Resultaten visar att kvinnliga parlamentariker både 2017 och 2009 förde en mer generös migrationspolitik än de manliga parlamentarikerna.

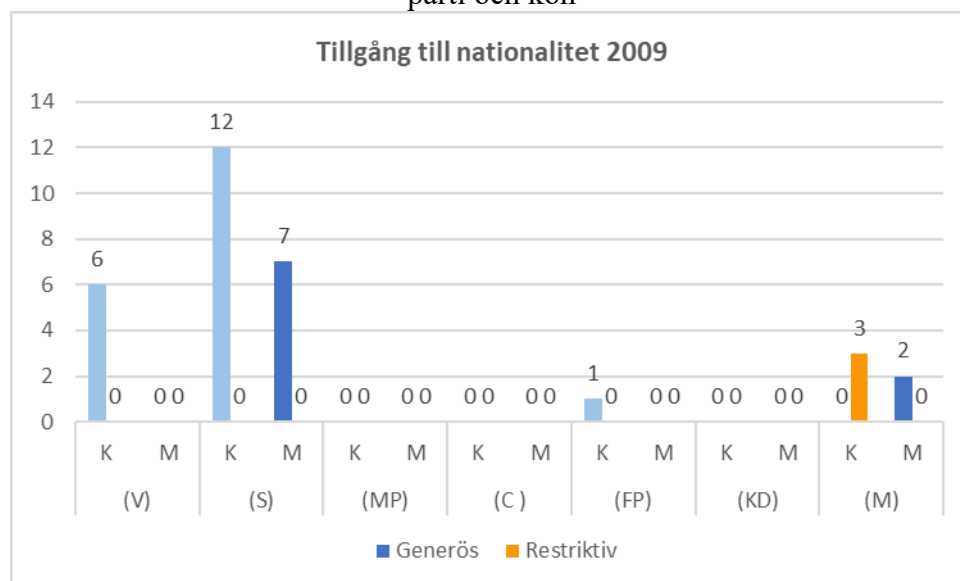
6.6 Tillgång till nationalitet

Diagram 21. Sammanställning över området tillgång till nationalitet 2017 efter parti och kön



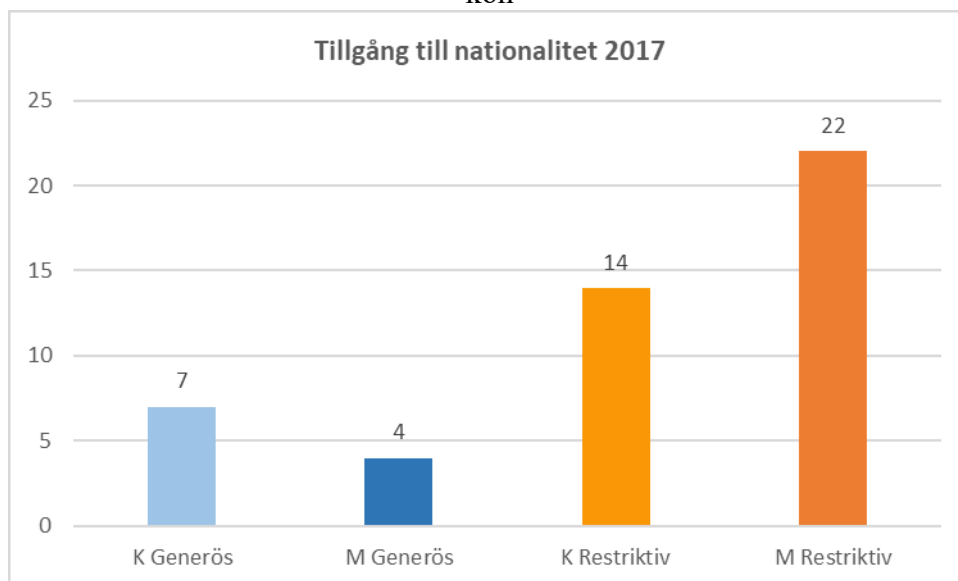
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 22. Sammanställning över området tillgång till nationalitet 2009 efter parti och kön



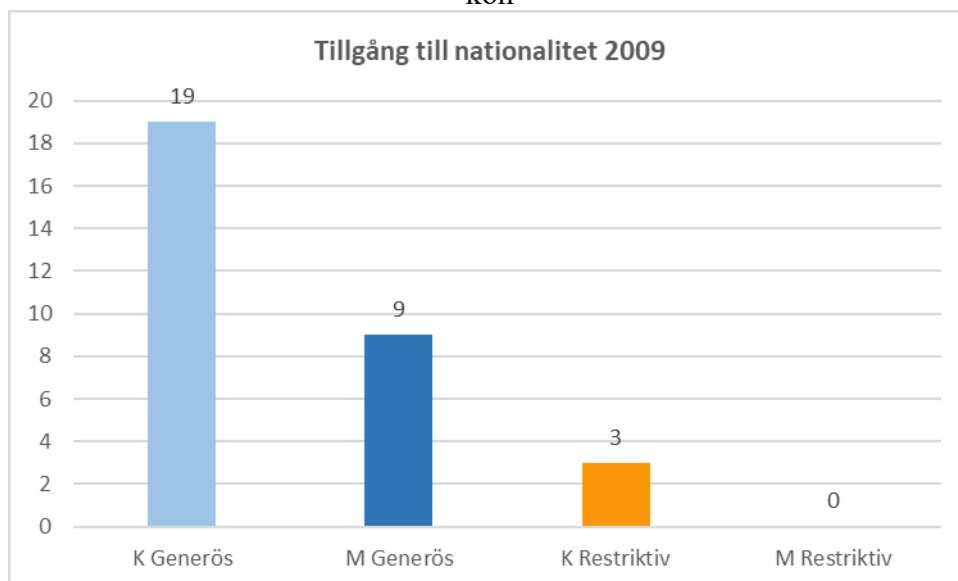
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 23. Sammanställning över området tillgång till nationalitet 2017 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 24. Sammanställning över området tillgång till nationalitet 2009 efter kön



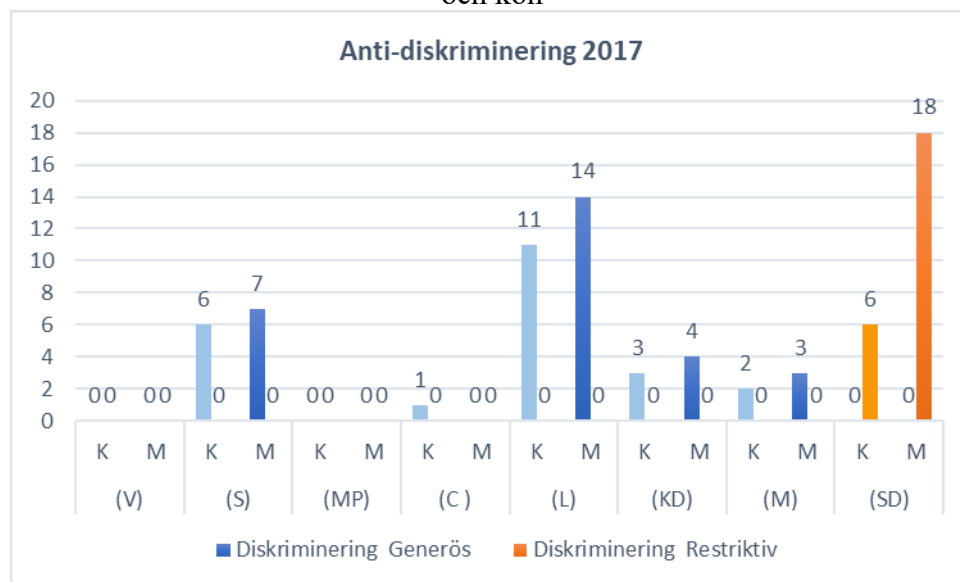
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Resultaten från 2009 inom området tillgång till nationalitet visar att antalet gånger kvinnliga parlamentariker engagerat sig i både generösa och restriktiva förslag

var fler än de manliga parlamentarikerna. Kvinnliga parlamentariker förde dock en mer generös migrationspolitik generellt i området då en sammanslagning av de olika stapelsiffrorna visar att antalet gånger kvinnliga parlamentariker stod bakom generösa förslag var fler i antal än antal gånger de manliga parlamentarikerna stått bakom generösa förslag. Resultaten från 2017 visar att 67 procent av alla de gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom ett förslag har det varit restriktivt. 85 procent av alla gånger manliga parlamentariker valde att stå bakom förslag gällande tillgång till nationalitet var de restriktiva. De restriktiva parlamentarikerna var främst representerade från Sverigedemokraterna men även från Liberalerna och Moderaterna. Fler parlamentariker var generösa 2009 och fler var restriktiva 2017. Resultaten visar att kvinnliga parlamentariker förde en mer generös migrationspolitik gällande området tillgång till nationalitet både 2009 och 2017 än deras manliga kollegor.

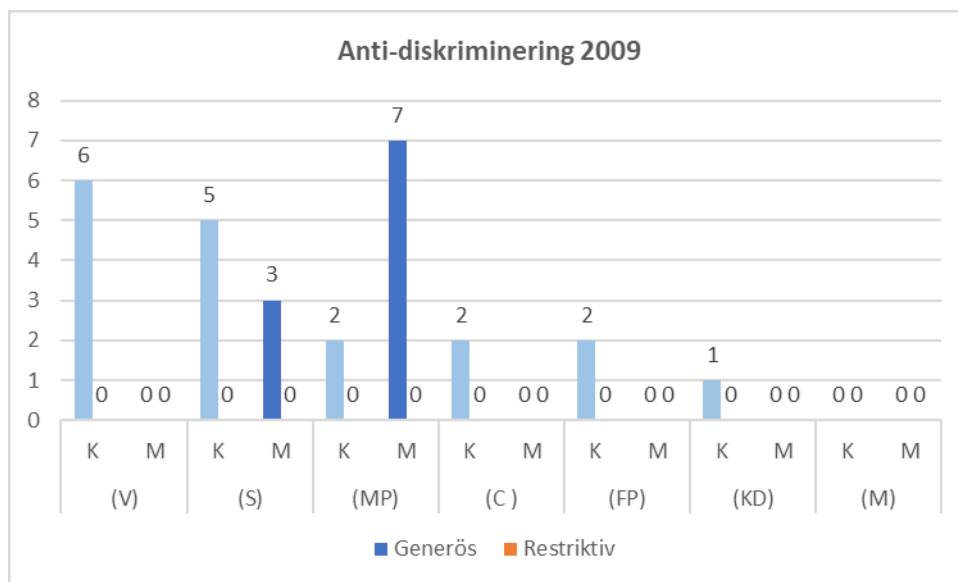
6.7 Anti-Diskriminering

Diagram 25. Sammanställning över området anti-diskriminering 2017 efter parti och kön



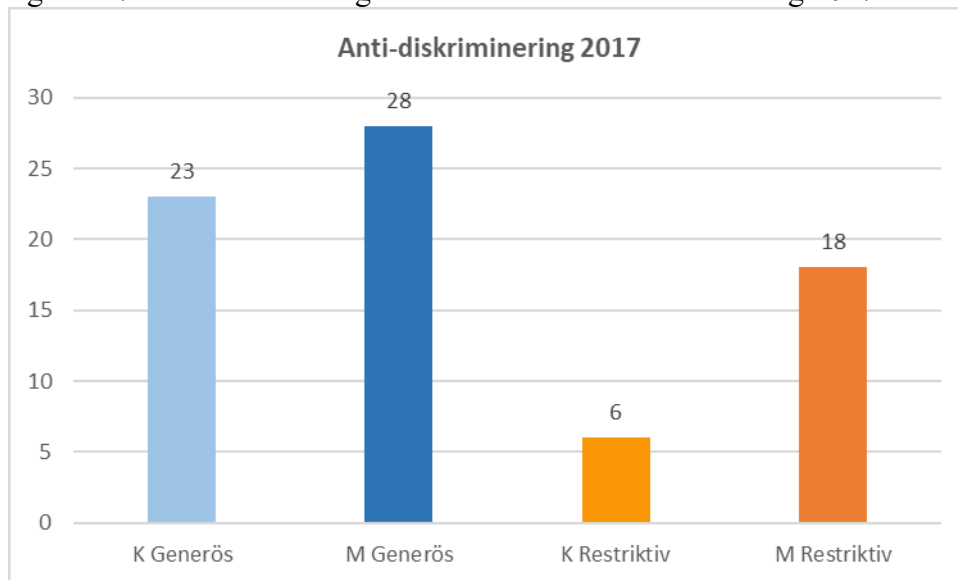
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 26. Sammanställning över området anti-diskriminering 2017 efter parti och kön



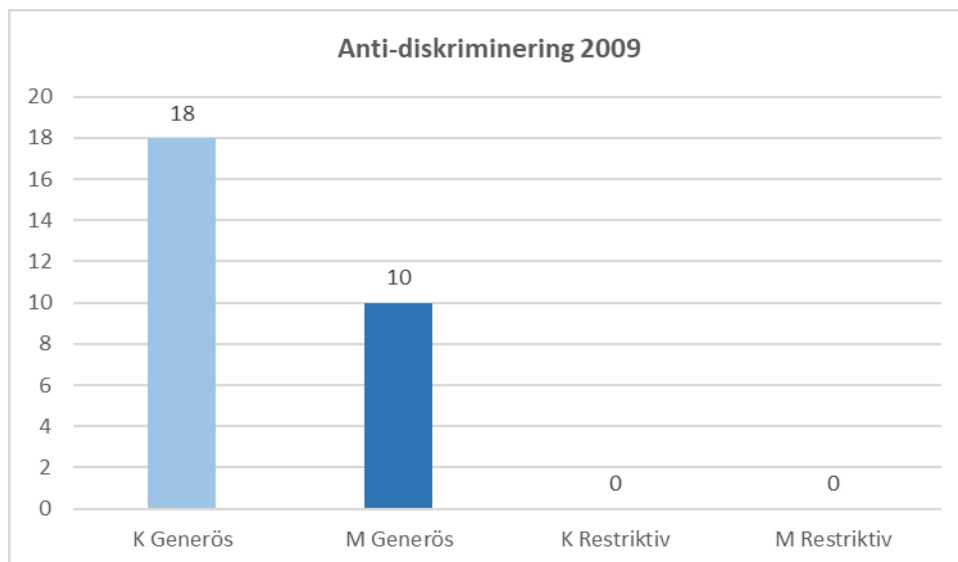
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 27. Sammanställning över området anti-diskriminering 2017 efter kön



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 28. Sammanställning över området anti-diskriminering 2017 efter kön

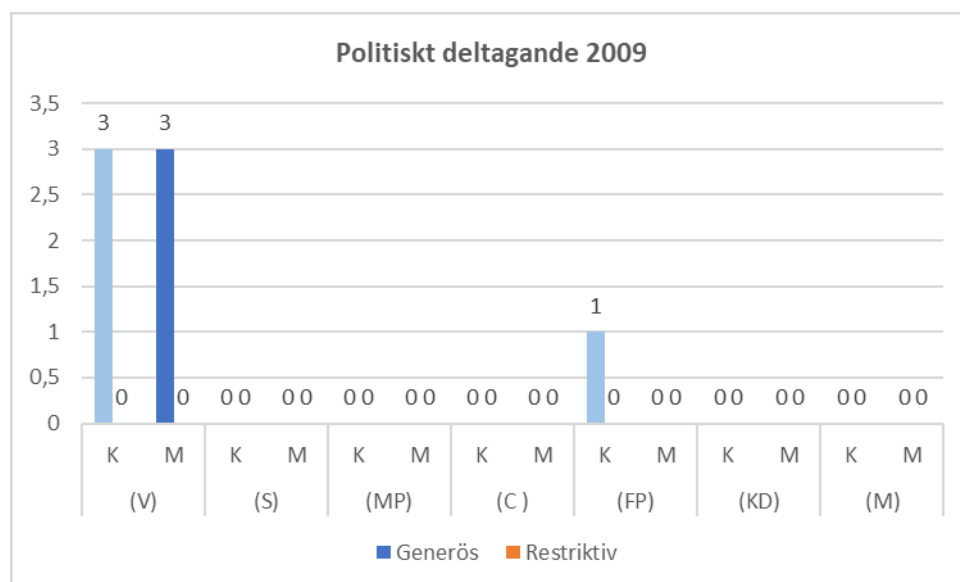


Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Inom området anti-diskriminering stod kvinnliga parlamentariker bakom generösa förslag fler gånger än de manliga parlamentarikerna 2009. 61 procent av alla de gånger manliga parlamentariker stod bakom förslag gällande området anti-diskriminering år 2017 var de generösa. 79 procent av de gånger kvinnliga parlamentariker stod bakom förslag gällande området anti-diskriminering år 2017 var de generösa. Av de restriktiva parlamentarikerna tillhörde 100 procent Sverigedemokraterna. Resultatet för området anti-diskriminering visar att kvinnliga parlamentariker förde en mer generös migrationspolitik både 2009 och 2017.

6.8 Politiskt deltagande

Diagram 29. Sammanställning över området politiskt deltagande 2009 efter parti och kön

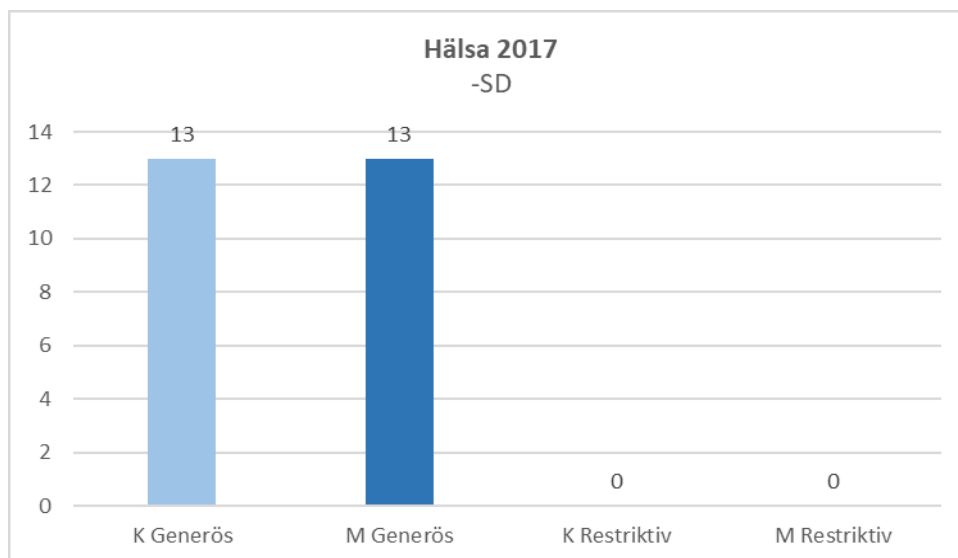


Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Resultaten visar att kvinnliga och manliga parlamentariker förde en lika generös migrationspolitik gällande politiskt deltagande 2009, dock är det alldeles för få parlamentariker för att uttala sig om generella mönster. 2017 hittade jag inga förslag som jag kunde mäta med mina indikatorer gällande politiskt deltagande för invandrare, därför har jag inga resultat från 2017 gällande detta område. I en framtida studie hade man kunnat inkludera ytterligare sökord relaterade till politiskt deltagande, alternativt analysera ett annat material eller andra årtal för att komma åt om parlamentariker beroende på könstillhörighet för en olika generös migrationspolitik gällande invandrarers inkludering i det politiska.

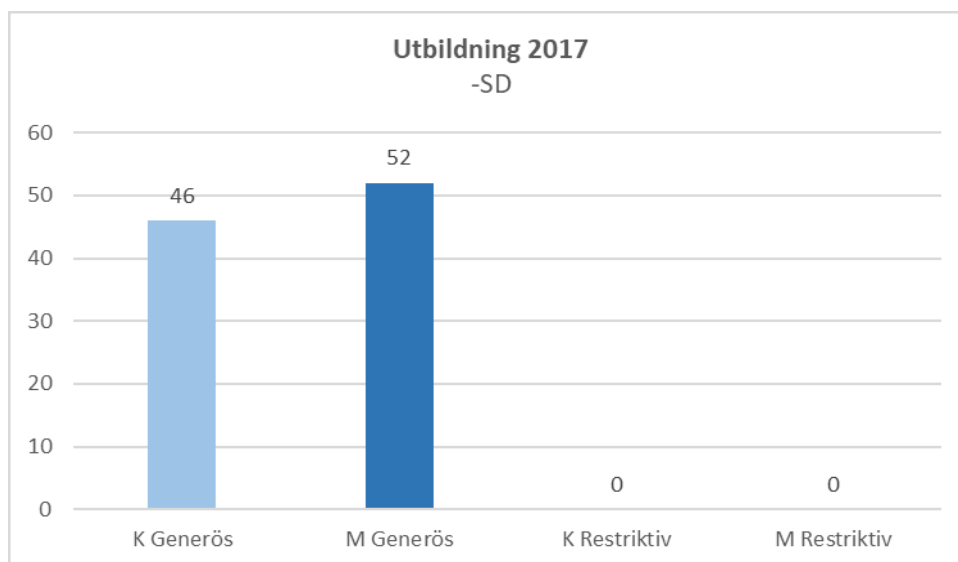
6.9 Kontroll Sverigedemokraterna

Diagram 31. Område hälsa exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



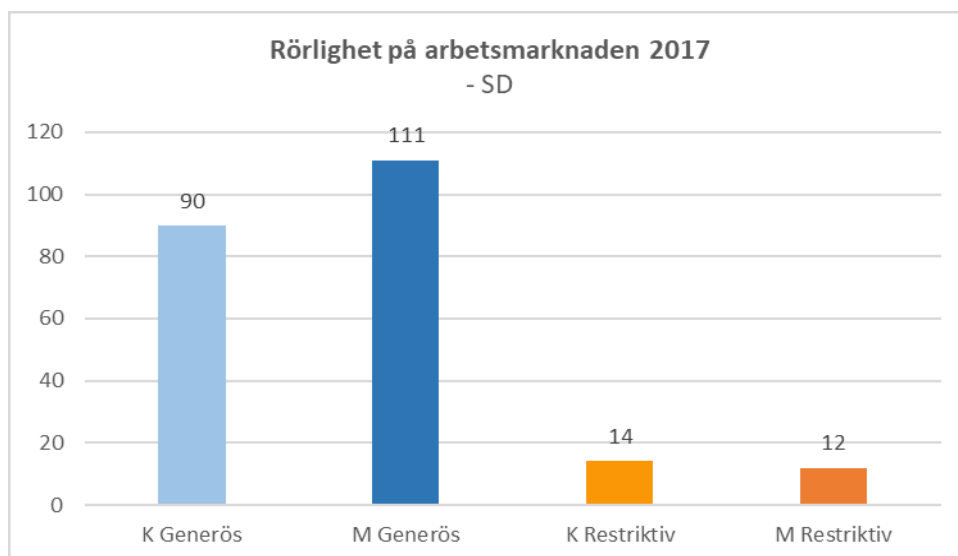
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 32. Område utbildning exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



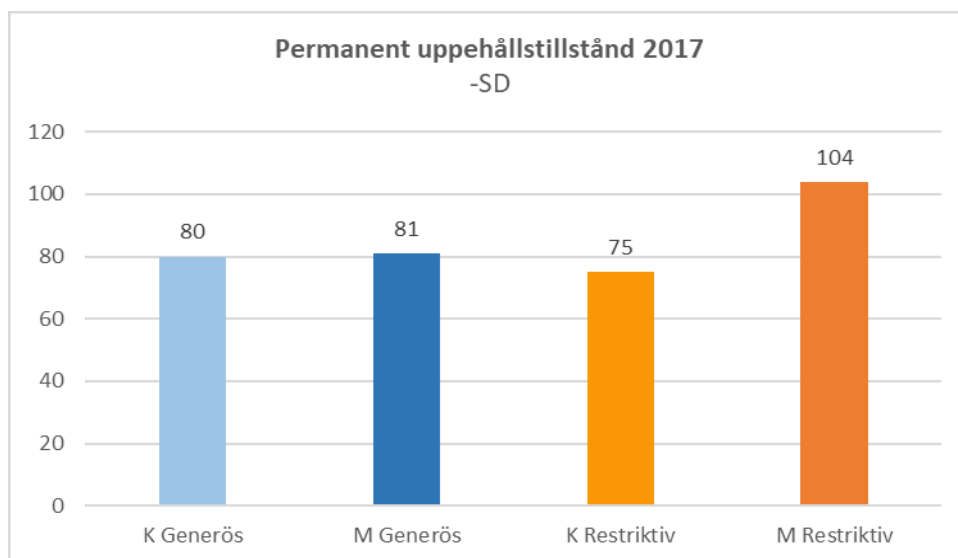
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 33. Område rörlighet på arbetsmarknaden exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



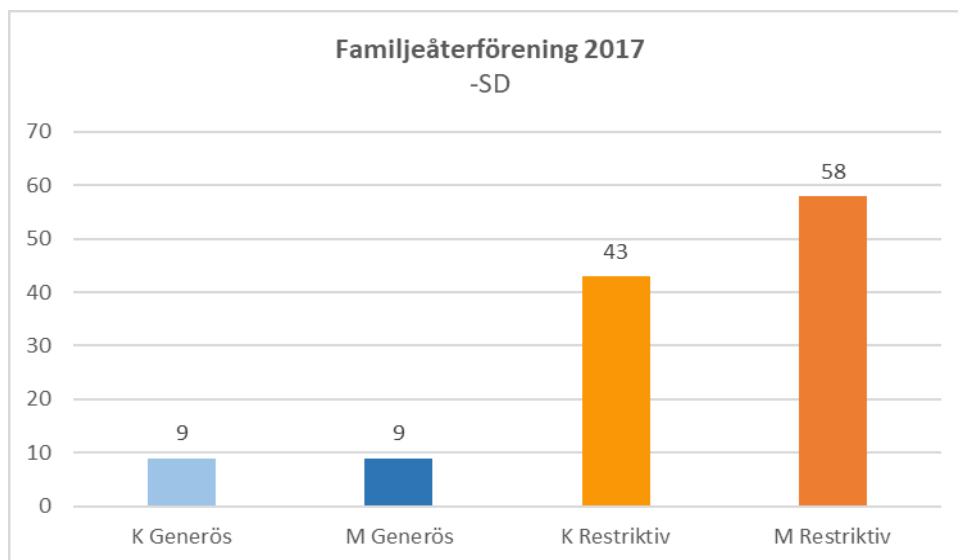
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 34. Område permanent uppehållstillstånd exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



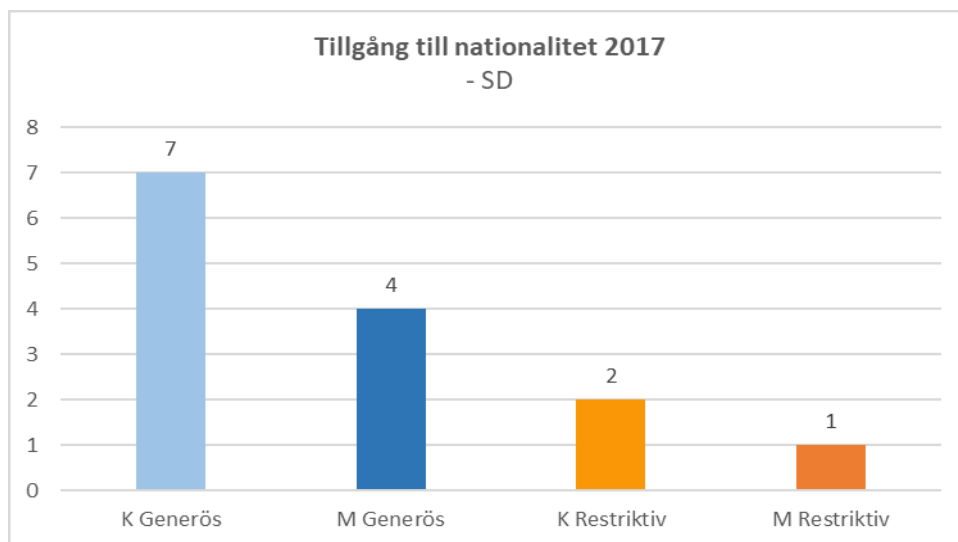
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagram 35. Område familjeåterförening exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



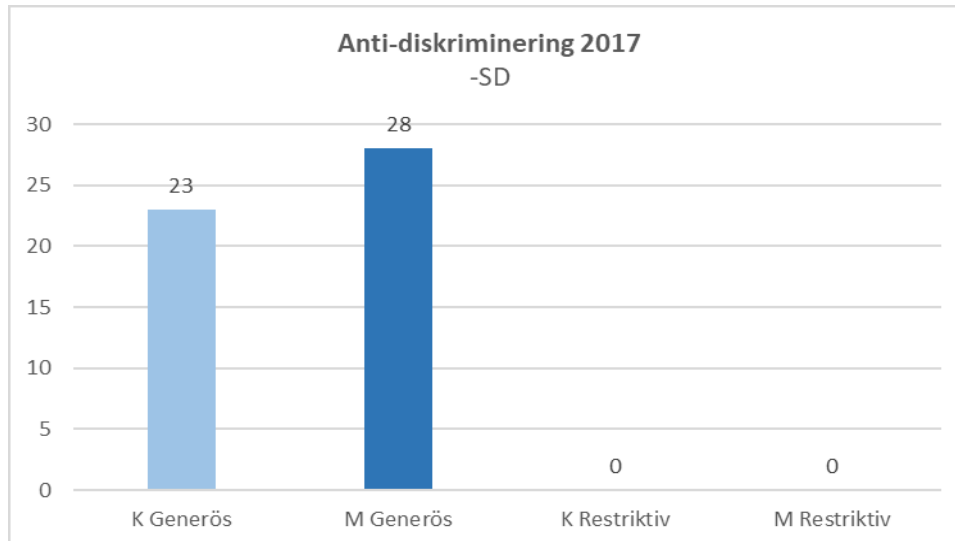
Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida.

Diagram 36. Område tillgång till nationalitet: exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

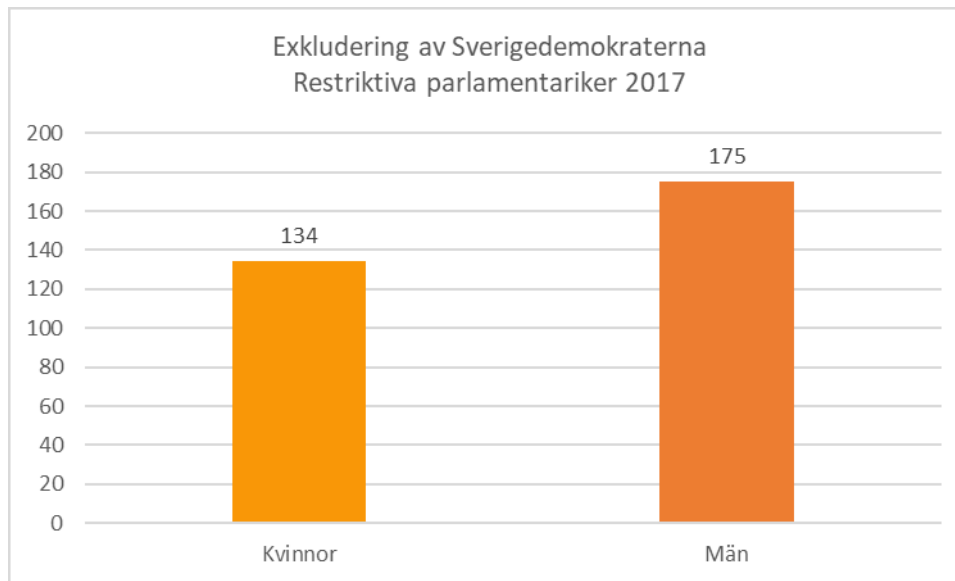
Diagram 37. Område tillgång till Anti-diskriminering: exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagrammet ovan visar hur fördelningen sett ut i respektive område om en exkludering hade gjorts av Sverigedemokraternas parlamentariker. Jag använder diagrammen för att kontrollera att ökningen jag ser över att manliga parlamentariker är mer restriktiva än kvinnliga parlamentariker inte skapas enbart av Sverigedemokraternas parlamentariker. I fyra områden, anti-diskriminering, rörlighet på arbetsmarknaden, utbildning och hälsa ändras mina resultat. I hälsa blir resultatet istället att kvinnor och män för en lika generös migrationspolitik. Inom området antidiskriminering för män i högre grad en generös migrationspolitik än kvinnor. Kvinnor för en något mer restriktiv migrationspolitik än männen gällande område rörlighet på arbetsmarknaden. Manliga parlamentariker för i en något mer generös migrationspolitik gällande området utbildning. Resultaten antyder att skillnaden mellan manliga parlamentariker och kvinnliga parlamentariker blir mindre inom vissa områden när Sverigedemokraternas parlamentariker räknas bort.

Diagram 38. Antalet gånger parlamentariker stått bakom restriktiva förslag: exkludering av Sverigedemokraternas parlamentariker inom alla områden 2017

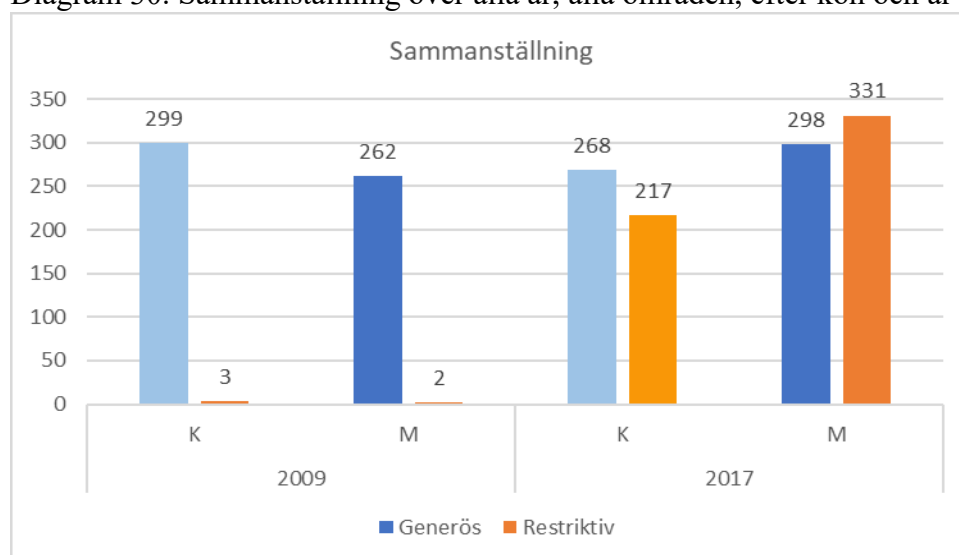


Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

I diagrammet ovan testar jag hur det generellt hade sett ut om jag tagit bort Sverigedemokraternas parlamentariker. Diagrammet ovan visar att antalet gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom restriktiva förslag är 134 och antalet gånger manliga parlamentariker stått bakom restriktiva förslag är 175 år 2017. Resultaten i diagrammet tillåter mig att anta att mönstret att manliga parlamentariker är mer restriktiva än kvinnliga parlamentariker är ett mer generellt samband.

6.10 Sammanfattande diagram

Diagram 30. Sammanställning över alla år, alla områden, efter kön och år



Källa: Egna beräkningar utifrån motioner från riksdagens hemsida

Diagrammet ovan visar hur fördelning av generösa och restriktiva parlamentariker sett ut totalt under 2009 och 2017. 2009 ser vi att antalet gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom generösa förslag är fler än gånger manliga parlamentariker stått bakom generösa förslag. Kvinnliga parlamentariker stod en gång fler bakom restriktiva förslag än manliga parlamentariker 2009. 2017 stod manliga parlamentariker fler gånger bakom generösa förslag än kvinnliga parlamentariker. Manliga parlamentariker stod fler gånger bakom restriktiva förslag än kvinnliga parlamentariker. 2009 förde kvinnliga parlamentariker en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker. 2017 förde manliga parlamentariker en betydligt mer restriktiv migrationspolitik än kvinnliga parlamentariker.

6.11 Sammanfattande analys

Det jag har kunnat visa med mina diagram är att antalet gånger kvinnor stått bakom generösa förslag är något fler än antalet gånger män har stått bakom generösa förslag. Att män i betydligt högre grad stått bakom restriktiva förslag än kvinnor är ett annat mönster jag har visat genom diagrammen. Jag har även visat att antalet gånger parlamentariker generellt har stått bakom restriktiva förslag ökade betydligt till 2017. Sverigedemokraterna var en anledning till att de restriktiva förslagen ökade, men även andra partiers parlamentariker stod bakom restriktiva förslag. Jag hittade inga parlamentariker tillhörande det röda politiska blocket som stod bakom restriktiva förslag.

2009 var det flest röda partiets parlamentariker som lämnade in motioner och 2017 var det främst blåa partiets parlamentariker som lämnade in motioner, detta beror antagligen på att 2009 var det en blå regering och 2017 en röd regering. För att säkerställa att den förändring jag ser kring ökningen av restriktiva förslag inte beror på vilket politiskt block som sitter i regering, hade mer material behövts samlas in. I och med Sverigedemokraterna kommer in i riksdagen 2010 samt ökar till att ha 49 mandat i riksdagen 2014,⁷² skulle ökningen av restriktiva förslag kunna bero på att restriktiva åsikter gällande invandrare blir mindre stigmatiserade. Eftersom flera högerradikala partier får ökat stöd i Europa⁷³ skulle det här vidare kunna leda till att dessa anti-invandrar åsikter blir mer normaliserade. Att restriktiva åsikter generellt blir mindre stigmatiserade skulle kunna förklara varför fler parlamentariker även från andra partier än Sverigedemokraterna valde att stå bakom restriktiva förslag 2017. Då opinionsundersökningar 2017 visade att Sverigedemokraterna skulle växa ännu

⁷² Valmyndigheten, *Val till riksdagen – Valda*, 2014, <https://data.val.se/val/val2014/slutresultat/R/rike/valda.html> [hämtad 2017-06-20].

⁷³ Matthijs Rooduijn, "The Rise of the Populist Radical Right in Western Europe", *European View* 14:1 (2015), s. 3f.

mer till valet 2018⁷⁴ skulle även ökningen av restriktiva förslag kunna vara ett strategiskt val av riksdagsledamöterna för att vinna röster då fler väljare går åt det mer restriktiva hållet.

Resultaten från 2017 bekräftar att min hypotes 1 stämmer; det vill säga att kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker. Resultaten från 2009 visar att antalet gånger kvinnliga parlamentariker stod bakom generösa förslag var fler än antalet gånger manliga parlamentariker stod bakom generösa förslag förutom i området utbildning. I områdena familjeåterförening och rörlighet på arbetsmarknaden men även andra områden 2009 var det väldigt liten skillnad mellan könen. Trots att mina resultat från 2009 också bekräftar min hypotes 1 menar jag att denna skillnad var liten inom vissa områden. I det stora hela menar jag dock att hypotes 1 stämmer baserat på mina resultat 2009 och 2017. 2017 för kvinnor än mindre generös migrationspolitik än 2009 vilket bekräftar min hypotes 2. Att antalet gånger män stod bakom restriktiva förslag var fler än antalet gånger kvinnliga parlamentariker gjorde det 2017, talar vidare för hypotes 1.

Att det skulle vara särskilt viktigt för kvinnliga parlamentariker att föra en generös migrationspolitik får inte stöd av mina resultat, då de också rör sig mer åt det restriktiva hållet 2017. Baserat på mina resultat verkar inte kvinnliga parlamentariker vara mer troliga att stödja gruppen invandrare på grund av att de är en marginaliserad grupp, då kvinnliga parlamentariker stod bakom fler restriktiva förslag 2017 än 2009. Utifrån mina resultat är det mer troligt att det som främst påverkar om kvinnliga parlamentariker är generösa eller restriktiva kring migrationsfrågor är normer. Eftersom hypotes 2 får stöd, som baserar sig på teorier om normer och stigmatisering, talar det för att det är normer som avgör en parlamentarikers åsikter gällande invandring. Då kvinnliga parlamentariker både 2009 och 2017 generellt förde en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker skulle det här kunna tala för att det är en kombination av förklaringsfaktorer där även de andra teorierna ovanför får stöd. I en framtida studie hade man kunnat testa orsakerna bakom varför kvinnliga parlamentariker är mindre troliga att stå bakom restriktiva förslag - jag kan enbart diskutera möjliga förklaringar. I och med att inga parlamentariker från det röda politiska blocket lämnade in restriktiva förslag år 2009 skulle det här kunna tala för att en annan förklaring är partitillhörighet.

⁷⁴ Novus, *SVT/NOVUS väljarbarometer 2017*, 2017, <https://novus.se/valjaropinionen/svtnovus-valjarbarometer/2017-2/> [hämtad 2019-01-02].

7 Slutsats

För att besvara min frågeställning: *I vilken utsträckning för kvinnliga parlamentariker en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker?*, visar mina resultat på att antalet gånger kvinnliga parlamentariker stått bakom generösa förslag är fler än antalet gånger manliga parlamentariker stått bakom generösa förslag. Kvinnliga parlamentariker var också enligt mina resultat mindre benägna att stå bakom restriktiva förslag än män. Baserat på mina resultat menar jag att kvinnliga parlamentariker är mer troliga att föra en generös migrationspolitik än manliga parlamentariker. 2017 var skillnaden i förd migrationspolitik mellan parlamentarikerna baserat på kön större än 2009. Min slutsats blir att kvinnliga parlamentariker är något mer troliga att föra en generös migrationspolitik, och framför allt är de mindre troliga att föra en restriktiv migrationspolitik. Båda mina hypoteser får stöd av mitt resultat; kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik generellt jämfört med de manliga parlamentarikerna, och kvinnliga parlamentariker förde inom sju av åtta områden 2017 en mer restriktiv migrationspolitik än 2009.

Baserat på att min hypotes 2 får stöd, är den mest troliga förklaringen till skillnaden mellan manliga och kvinnliga parlamentariker när det gäller migrationspolitiken - inte att kvinnor är mer troliga att stödja invandrare som grupp på grund av att de utsätts för liknande förtryck, inte heller verkar kvinnor vara mer empatiska av naturen - utan förklaringen tycks vara att kvinnor och män har olika normer att förhålla sig till. Mina resultat indikerar att då stigmatiseringen kring restriktiva åsikter gentemot invandrare blir mindre, sker det en kraftig ökning av parlamentariker som står bakom restriktiva förslag. När restriktiva åsikter gentemot invandrare blir mer normaliserade följer även kvinnliga parlamentariker denna trend av att stå bakom restriktiva förslag, vilket tyder på att orsaken är en förändring i normer. Att manliga parlamentariker i högre utsträckning står bakom restriktiva förslag lämnar utrymme för de andra teorierna (se kapitel 3 Teori) som individuella förklaringar men det indikerar även att kvinnor och män kan påverkas av olika normer. I en framtida studie hade man kunnat undersöka närmare om normer är det som avgör hur kvinnliga parlamentariker och manliga parlamentariker agerar när det gäller migrationspolitiken.

För att göra en mer säker bedömning inom området politiskt deltagande, hade jag behövt använda andra sökord alternativt annat material. Jag trodde att jag skulle hitta tillräckligt material om politiskt deltagande genom att söka på ordet "invandrare", då det handlar om hur invandrare ska få ta del av det politiska. Kanske hade ord som "utländsk medborgare" eller "rösträtt" gett mig mer relevanta resultat. Dock, baserat på att jag av totalt 270 motioner enbart behövde

utesluta 78 samt att jag i de andra områden hittade relevant material menar jag att sökorden ”invandrare” och ”permanent uppehållstillstånd” var lämpliga sökord för det jag undersökte. För att komplettera hade en framtida studie kunnat undersöka enbart området politiskt deltagande för invandare.

En brist i min uppsats är att jag genom att ha valt åren 2009 och 2017 inte kan utesluta att förändringen jag ser i själva verket skapas av en tredje faktor - partitillhörighet - då det var regeringar från olika block 2009 och 2017. Jag antar att anledningen till att det är mest röda partier, Vänsterpartiet, Socialdemokraterna, Miljöpartiet, som skriver motioner 2009 beror på att de är i opposition till regeringen. Samma gäller för 2017 då de blå partierna, Centerpartiet, Folkpartiet/ Liberalerna, Kristdemokraterna, Moderaterna, Sverigedemokraterna, var i opposition till den röda regeringen. I en framtida studie hade man kunnat undersöka flera årtal för att säkerställa att den skillnad jag visar inte beror på partitillhörighet.

I min uppsats har jag visat att kvinnliga parlamentariker har en något större tendens att stå bakom generösa förslag samt att kvinnliga parlamentariker hade en betydligt lägre tendens att stå bakom restriktiva förslag än manliga parlamentariker. Min slutsats och resultat indikerar att kvinnliga parlamentariker för en mer generös migrationspolitik än manliga parlamentariker generellt. Kvinnliga parlamentariker är emellertid inte obenäpna att föra en restriktiv migrationspolitik, vilket indikerar att en förklaring till varför denna skillnad syns mellan könen skulle kunna vara normer. I en framtida studie hade det varit intressant att vidare undersöka orsaken bakom skillnaden mellan manliga och kvinnliga parlamentariker gällande migrationspolitik och då främst testa om normer är den förklarande faktorn.

8 Referenser

8.1 Artiklar:

- Ajzen, Icek & Albarracin, Dolores, "Predicting and changing behavior: A reasoned action approach" i *Prediction and Change of Health Behavior: Applying the Reasoned Action Approach*, red. Icek Ajzen, Dolores Albarracin, & Robert Hornik, 1 uppl. (New York: Psychology Press, 2007), s. 2-21.
- Berkman, Michael & O'Connor, Robert, "Do women legislators matter? Female Legislators and State Abortion Policy", *American Politics Quarterly* 21:1 (1993), s. 102-24.
- Bernhard, Laurent & Kaufmann, David "Coping with the asylum challenge: tightening and streamlining policies in Western Europe", *Journal of Ethnic and Migration Studies* 44:15 (2018), s. 2506–2523.
- Bhalotra, Sonia & Clots-Figueras, Irma, "Health and the political agency of women" *American Economic Journal: Economic Policy* 6:2 (2014), s.164–197.
- Bratton, Kathleen & Haynie, Kerry, "Agenda Setting and Legislative Success in State Legislatures: The Effects of Gender and Race", *The Journal of Politics* 61:3 (1999), s. 658-679.
- Chattopadhyay, Raghendra & Duflo, Esther, "Women as policy makers: Evidence from a randomized policy experiment in India" *Econometrica* 72:5 (2004), s.1409–1443.
- Clots-Figueras, Irma, Women in politics: Evidence from the Indian states. *Journal of Public Economics* 95:7 (2011), s. 664 – 690.
- Clots-Figueras, Irma, "Are female leaders good for education? Evidence from India" *American Economic Journal. Applied Economics* 4:1 (2012), s.212–244.
- Dancygier, Rafaela M. & Laitin David D., "Immigration into Europe: Economic Discrimination, Violence, and Public Policy", *Annual Review of Political Science* 17 (2014), s. 43-64.
- Devlin, Claire & Elgie, Robert. "The Effect of Increased Women's Representations in Parliament: The Case of Rwanda", *Parliamentary Affairs* 61:2 (2008), s. 237-254.
- Harteveld, Eelco, Van Der Brug, Wouter, Dahlberg, Stefan & Kokkonen, Andrej, "The gender gap in populist radical-right voting: examining the demand side

- in Western and Eastern Europe", *Patterns of Prejudice* 49:1–2, (2015), s.103–134.
- Hartevelde, Eeelo & Ivarsflaten, Elisabeth, "Why Women Avoid the Radical Right: Internalized Norms and Party Reputations" *Cambridge University Press* 48:2 (2016), s. 369-384.
- Hicks, Daniel, Hicks, Joan Hamory & Maldonado, Beatriz, "Are female politicians more responsive to international crises?", *Applied Economics Letters* 22:6 (2015), s. 493–498.
- Hicks, Daniel, Hicks, Joan Hamory & Maldonado, Beatriz, "Women as policy makers and donors: Female legislators and foreign aid", *European Journal of Political Economy* 41 (2016), s. 46 – 60.
- Keller, Carolyn Smith, "Perceived Immigrant Threat: On the Gender Difference Among Political Elites", i *National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective*, red. Włodzimierz Wesolowski, Kazimierz M. Słomczyński och Joshua Kjerulf Dubrow, (Warsaw: IFiS Publishers, 2010), s. 149-166.
- Magnusdottir, Gunnhildur Lily, "Immigrant Representation in the Swedish Parliament: Is There Room for Diversity?", *Journal of Identity and Migration Studies* 11:1 (2017), s. 98-117.
- Mavisakalyan, Astghik, "Women in cabinet and public health spending: Evidence across countries", *Economics of Governance* 15:3 (2014), s. 281–304.
- Meyer, Birgit, "Much Ado about Nothing? Political Representation Policies and the Influence of Women Parliamentarians in Germany", *Review of Policy Research* 20:3 (2003), s.401-421.
- Osbeck, Lisa, Moghaddam, Fathali & Perreault, Stephane, "Similarity and Attraction Among Majority and Minority Groups in a Multicultural Context", *International Journal of Intercultural Relations* 21:1 (1997), s. 113-124.
- Rooduijn, Matthijs, "The Rise of the Populist Radical Right in Western Europe", *European View* 14:1 (2015), s. 3-11.
- Svaleryd, Helena, "Women's representation and public spending", *European Journal of Political Economy* 25:2 (2009), s. 186 – 198.
- Wängnerud, Lena "Testing the Politics of Presence: Women's Representation in the Swedish Riksdag" *Scandinavian Political Studies* 23:1 (2000), s. 67-91.
- Wängnerud, Lena, "Testing the politics of presence: a Comparative Study on the Importance of Gender, Class, and Ethnicity in the Swedish Parliament" *American Political Science Association Konferenstryck* (2012), s.1-21.

8.2 Böcker:

- Kahn, Kim Fridkin, *The political consequences of being a woman: How stereotypes influence the conduct and consequences of political campaigns*, (New York: Columbia University Press, 1996).

Teorell, Jan & Svensson, Torsten, *Att fråga och att svara. Samhällsvetenskaplig metod*, 2 uppl. (Malmö: Liber, 2007).

8.3 Övriga källor:

Ahlm, Kicki, ”Så ser partiernas formkurvor ut sedan förra valet 2014”, *Sveriges television* (SVT) 10/9 2018, <https://www.svt.se/nyheter/val2018/sa-ser-partiernas-formkurvor-ut-sedan-forra-valet-2014> [hämtad 2019-01-05].

Eriksson, Mats & Runblom, Karin, ”Jämnare könsfördelning i riksdagen”, *Sveriges radio* (SR) 17/9 2018, <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=7045021> [hämtad 2018-12-10].

Diskrimineringsombudsmannen, *Etnisk tillhörighet som diskrimineringsgrund*, 2018, <http://www.do.se/om-diskriminering/skyddade-diskrimineringsgrunder/etnisk-tillhorighet-som-diskrimineringsgrund/> [hämtad 2018-12-10].

Förenta nationernas flyktingorgan (UNHCR), *Årsrapport 2017*, (Förenta nationernas flyktingorgan, 2017).

Huddleston, Thomas, Bilgili, Özge, Joki, Anne-Linde & Vankova, Zvezda, *Migrant Integration Policy Index 2015* (Barcelona/ Brussels: CIDOB and MPG Migrant Integration Policy Index, 2015).

”Invandringspolitik”, i Nationalencyklopedin (NE), <https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/invandringspolitik> [hämtad 2018-12-10].

Migrant integration policy index (MIPEX), *Anti-discrimination*, u.å., <http://www.mipex.eu/anti-discrimination> [hämtad 2018-12-19].

Migrant integration policy index (MIPEX), *Methodology*, u.å., <http://www.mipex.eu/methodology> [hämtad 2018-12-19].

Migrant integration policy index (MIPEX), *Permanent Residence*, u.å., <http://www.mipex.eu/permanent-residence> [hämtad 2018-12-29].

Migrationsverket, *Du ska ha bott i Sverige en viss tid*, 2018, <https://www.migrationsverket.se/Privatpersoner/Bli-svensk-medborgare/Medborgarskap-for-vuxna/Tid-i-Sverige.html> [hämtad 2018-12-19].

Novus, *SVT/NOVUS väljarbarometer 2017*, u.å., <https://novus.se/valjaropinionen/svtnovus-valjarbarometer/2017-2/> [hämtad 2019-01-02].

SFS1982:80. *Lag om anställningsskydd*.

- Statistiska centralbyrån (SCB), *Få unga och många högutbildade i riksdagen*, 2015, <https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2015/fa-unga-och-manga-hogutbildade-i-riksdagen/> [hämtad 2018-12-12].
- Valmyndigheten, *Val till riksdagen – Valda*, 2014, <https://data.val.se/val/val2014/slutresultat/R/rike/valda.html> [hämtad 2017-06-20].
- Valmyndigheten, *Valresultat 2018*, 2018, <https://www.val.se/valresultat/riksdag-landsting-och-kommun/2018/valresultat.html> [hämtad 2019-01-02].

8.4 Motioner

- Mot. 2009/10:T426, Lars Ohly m.fl. (v), *Trafik och miljö*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/trafik-och-miljo_GX02T426 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:T534, Peter Pedersen m.fl. (v), *Trafik och social hållbarhet*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/trafik-och-social-hallbarhet_GX02T534 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:K205, Marianne Berg m.fl. (v), *Rösträtten*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/rostratten_GX02K205 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:T227, Staffan Danielsson och Karin Nilsson (c), *Utökad möjlighet till muntligt körkortsteoripro* http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utokad-mojlighet-till-muntligt-korkortsteoripro_GX02T227 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:So391 av Hans Hoff och Bo Bernhardsson (s), *Utveckling i äldreomsorgen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utveckling-i-aldreomsorgen_GX02So391 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A206 av Katarina Brännström (m), *Fler vägar tillbaka till arbete*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/fler-vagar-tillbaka-till-arbete-_GX02A206 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf211 av Kalle Larsson m.fl. (v), *Flykting- och immigrationspolitiken*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/flykting--och-immigrationspolitiken_GX02Sf211
- Mot. 2009/10:C268 av Birgitta Eriksson m.fl. (s), *Allmännyttan*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/allmannyttan_GX02C268 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A211 av Josefin Brink m.fl. (v), *Arbetsrätt*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/arbetsratt_GX02A211 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:K321, Pia Nilsson (s), *Kommunal verksamhet som ett verktyg mot arbetslöshet och utslagning*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/kommunal-verksamhet-som-ett-verktyg-mot-arbetsloshet-och-utslagning_GX02K321

- [lagar/dokument/motion/kommunal-verksamhet-som-ett-verktyg-mot_GX02K321](#) [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Kr296, Anita Brodén (fp), *Ökad tillgänglighet och säkerhet för människor med hörselnedsättning*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/okad-tillganglighet-och-sakerhet-for-manniskor_GX02Kr296 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A260 av Yilmaz Kerimo (s), *Anställningar för invandrare*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/anstallningar-for-invandrare_GX02A260 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ju265 av Eva Olofsson m.fl. (v), *Mäns våld mot kvinnor, samkönat partnervåld, hedersrelaterat våld och förtryck*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/mans-vald-mot-kvinnor-samkonat-partnervald_GX02Ju265 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub258 av Oskar Öholm (m), *Vuxenutbildningen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/vuxenutbildningen_GX02Ub258 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf276 av Susanne Eberstein (s), *Giftermål med utländska kvinnor*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/giftermal-med-utlandska-kvinnor_GX02Sf276 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf319 av Kalle Larsson m.fl. (v), *Papperslösa*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/papperslosa_GX02Sf319 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf332 av Bodil Ceballos m.fl. (mp), *Översyn av migrationsprocessen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/oversyn-av-migrationsprocessen_GX02Sf332 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub531, Yilmaz Kerimo och Tommy Waidelich (s), *Sfi-undervisningen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sfi-undervisningen_GX02Ub531 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A257, Ulf Holm m.fl. (mp), *Stärkt arbete mot hatbrott*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/starkt-arbete-mot-hatbrott_GX02A257 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A317, Anna Tenje (m), *En snabbare väg till arbetsmarknaden för nyanlända invandrare med utländsk utbildning*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-snabbare-vag-till-arbetsmarknaden-for_GX02A317 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A448, Ulf Holm m.fl. (mp), *Förändrad arbetsmarknad och arbetsmiljöinsatser*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/forandrad-arbetsmarknad-och-arbetsmiljoinsatser_GX02A448 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:K404, Ulrika Carlsson i Skövde och Karin Nilsson (c), *Bemötandefrågor*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/bemotandefragor_GX02K404 [hämtad 2018-12-19].

- Mot. 2009/10:Kr308, Peter Eriksson m.fl. (mp), *Kultur för lokal, regional och nationell utveckling*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/kultur-for-lokal-regional-och-nationell_GX02Kr308 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf284, Gunvor G Ericson m.fl. (mp), *Apatiska barn och papperslösas rätt till hälso- och sjukvård*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/apatiska-barn-och-papperslosas-ratt-till-halso-och-sjukvard_GX02Sf284 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf346, Anita Brodén (fp) *Personnummer och arbete för invandrare och avvisade*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/personnummer-och-arbete-for-invandrare-och_GX02Sf346 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf378, Marianne Watz (m), *Svenskt medborgarskap*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/svenskt-medborgarskap_GX02Sf378 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf401, Ann-Christin Ahlberg m.fl. (s), *Kvinnor och män kan ha olika motiv till att lämna sina hemländer*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/kvinnor-och-man-kan-ha-olika-motiv-till-att-lamna_GX02Sf401 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub301, Sinikka Bohlin m.fl. (s), *Utbildningsbehov i Gävleborgs län*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utbildningsbehov-i-gavleborgs-lan_GX02Ub301 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub332 av Elisabeth Svantesson och Tomas Tobé (m), *Startsvenska en mer funktionell utbildning*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/startsvenska-en-mer-funktionell-utbildning_GX02Ub332 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub351 av Börje Vestlund (s), *Svenskundervisning utomlands* http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/svenskundervisning-utomlands_GX02Ub351 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub363 av Christer Adelsbo och Göran Persson i Simrishamn (s), *Viktigt att komvux utvecklas*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/viktigt-att-komvux-utvecklas_GX02Ub363 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A281 av Stefan Attefall och Mikael Oscarsson (kd), *Fortsatt reformering av Arbetsförmedlingen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/fortsatt-reformering-av-arbetsformedlingen_GX02A281 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A286 av Reza Khelili Dylami (m), *Ökat ansvar för invandrarföreningar*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/okat-ansvar-for-invandrarforeningar_GX02A286 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A298 av Christina Axelsson (s), *Jämställdhet i storstadsperspektiv*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/jamstalldhet-i-storstadsperspektiv_GX02A298 [hämtad 2018-12-19].

- [lagar/dokument/motion/jamstallldhet-i-storstadsperspektiv_GX02A298](#)
[hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A301 av Lars Ohly m.fl. (v), *Utgiftsområde 13 Integration och jämställdhet*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-13-integration-och-jamstallldhet_GX02A301 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:C375 av Lars Ohly m.fl. (v), *En social bostadspolitik*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-social-bostadspolitik_GX02C375 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Fi244 av Eva Flyborg och Liselott Hagberg (fp), *Statistik och forskning med genusperspektiv*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-social-bostadspolitik_GX02C375 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:N307 av Reza Khelili Dylami (m), *Invandring och handel*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/invandring-och-handel_GX02N307 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:N425 av Yilmaz Kerimo och Nikos Papadopoulos (s), *Rättvisa villkor för företagare med utländsk bakgrund*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/rattvisa-villkor-for-foretagare-med-utlandsk_GX02N425 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf385 av Leif Jakobsson m.fl. (s), *Flyktingmottagandet*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/flyktingmottagandet_GX02Sf385 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub360 av Rossana Dinamarca m.fl. (v), Sfi,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sfi_GX02Ub360 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A307 av Maria Wetterstrand m.fl. (mp), *Grön arbetsmarknadspolitik*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/gron-arbetsmarknadspolitik_GX02A307 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf320 av Kalle Larsson m.fl. (v), *Ett reformerat system för flyktingmottagande*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/ett-reformerat-system-for-flyktingmottagande_GX02Sf320 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf326 av Kalle Larsson m.fl. (v), *Arbetskraftsinvandring*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/arbetskraftsinvandring_GX02Sf326 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub551 av Marie Granlund m.fl. (s), *Vuxenutbildning*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/vuxenutbildning_GX02Ub551 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub552 av Marie Granlund m.fl. (s), *Studiestöd*,http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/studiestod_GX02Ub552 [hämtad 2018-12-19].

- Mot. 2009/10:Ub553 av Marie Granlund m.fl. (s), *Jämställdhet i skola och utbildning*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/jamstalldhet-i-skola-och-utbildning_GX02Ub553 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub557 av Marie Granlund m.fl. (s), *Grundskolan*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/grundskolan_GX02Ub557 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub559 av Marie Granlund m.fl. (s), *Utgiftsområde 16 Utbildning och universitetsforskning*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-16-utbildning-och_GX02Ub559 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub560 av Marie Granlund m.fl. (s), *Utgiftsområde 15 Studiestöd*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-15-studiestod_GX02Ub560 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A392 av Ulf Holm m.fl. (mp), *Utgiftsområdena 13 Integration och jämställdhet och 14 Arbetsmarknad och arbetsliv*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomradena-13-integration-och-jamstalldhet_GX02A392 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A447 av Jan Emanuel Johansson (s), *Avtrappningsstöd*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/avtrappningsstod_GX02A447 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ju375 av Helena Bargholtz (fp), *Avpolitiserade nämndemännen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/avpolitiserade-namndemannen_GX02Ju375 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ju384 av Bodil Ceballos m.fl. (mp), *Stockholmsprogrammet*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/stockholmsprogrammet_GX02Ju384 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:N388 av Tina Ehn m.fl. (mp), *Landsbygdspolitik*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/landsbygdspolitik_GX02N388 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf337 av Marietta de Pourbaix-Lundin och Inger René (m), *Språkkunskaper för att beviljas svenskt medborgarskap*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sprakkunskaper-for-att-beviljas-svenskt_GX02Sf337 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:So463 av Lars Ohly m.fl. (v), *En rättvis och jämställd hälso- och sjukvård*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-rattvis-och-jamstalld-halso--och-sjukvard_GX02So463 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:So583 av Eva Olofsson m.fl. (v), *En solidarisk och jämställd äldrepolitik*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-solidarisk-och-jamstalld-aldrepolitik_GX02So583 [hämtad 2018-12-19].

- Mot. 2009/10:U282 av Annelie Enochson (kd), *Religionsfrihet*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/religionsfrihet_GX02U282 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A379 av Désirée Pethrus Engström (kd), *Invandrades företagande* http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/invandradesforetagande_GX02A379 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A394 av Josefin Brink m.fl. (v), *En solidarisk arbetslöshetsförsäkring*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-solidarisk-arbetsloshetsforsakring_GX02A394 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A405 av Berit Högman m.fl. (s), *Utgiftsområde 13 Integration och jämställdhet*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-13-integration-och-jamstallldhet_GX02A405 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A410 av Berit Högman m.fl. (s), *Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-14-arbetsmarknad-och-arbetsliv_GX02A410 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Fi260 av Mona Sahlin m.fl. (s), *Jobben först*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/jobbenforst_GX02Fi260 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Fi261 av Lars Ohly m.fl. (v), *Investera Sverige ur krisen*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/investera-sverige-ur-krisen_GX02Fi261 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf405 av Ulrika Karlsson i Uppsala (m), *En human flyktingpolitik*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-human-flyktingpolitik_GX02Sf405 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Ub549 av Anna Tenje (m), *Långsiktigt hållbar personalförsörjningsplan inom hälso- och sjukvården*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/langsiktigt-hallbar-personalforsorjningsplan-inom_GX02Ub549 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A10 av Berit Högman m.fl. (s), med anledning av prop. 2009/10:60 *Nyanlända invandrades arbetsmarknadsetablering – egenansvar med professionellt stöd*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-20091060-nyanlanda_GX02A10[hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:A11 av Kalle Larsson m.fl. (v) med anledning av prop. 2009/10:60 *Nyanlända invandrades arbetsmarknadsetablering – egenansvar med professionellt stöd*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-20091060-nyanlanda_GX02A11 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2009/10:Sf9 av Kalle Larsson m.fl. (v), med anledning av prop. 2009/10:77 *Försörjningskrav vid anhöriginvandring*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-20091077_GX02Sf9 [hämtad 2018-12-19].

- Mot. 2009/10:Sf11 av Veronica Palm m.fl. (s) *med anledning av prop. 2009/10:77 Försörjningskrav vid anhörginvandring*, http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-20091077_GX02Sf11 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2017/18:120, Johanna Jönsson m.fl. (C, M, L, KD), *med anledning av prop. 2016/17:212 Möjlighet att avstå från återkallelse av uppehållstillstånd när arbetsgivaren självmant har avhjälpt brister*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201617212-mojlighet-att_H502120 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:197, Ola Johansson (C), *Stoppa förekomsten av fruiimport och våld mot anknytningskvinnor*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/stoppa-forekomsten-av-fruiimport-och-vald-mot_H502197 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:278, Ola Johansson och Helena Lindahl (C), *Motverka människohandel, prostitution och sexköp*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/motverka-manniskohandel-prostitution-och-sexkop_H502278 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:311, Stefan Jakobsson (SD), *Ett kontrakt för alla nyanlända*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/ett-kontrakt-for-alla-nyanlanda_H502311 [hämtad 2018-12-19].
- Mot. 2017/18:527, Christina Höj Larsen m.fl. (V), *Sfi*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sfi_H502527 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:880, Adam Marttinen och Patrick Reslow (SD), *Straffskärpningar*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/straffskarpningar_H502880 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:970, Kerstin Lundgren (C), *Skärpning av lagen om hets mot folkgrupp*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/skarpning-av-lagen-om-hets-mot-folkgrupp_H502970 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:878, Jonas Millard m.fl. (SD), *Grundlag*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/grundlag_H502878 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1022, Désirée Pethrus (KD), *Nyanländas företagande*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/nyanlandas-foretagande_H5021022 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1253, Lars Hjalmered (M), *Locka fler talangfulla personer till Sverige*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/locka-fler-talangfulla-personer-till-sverige_H5021253 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1030, Désirée Pethrus (KD), *Företagens behov av arbetskraftsinvandring*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/foretagens-behov-av-arbetskraftsinvandring_H5021030 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:963, Staffan Danielsson och Daniel Bäckström (C), *Enklare körkortsprov*,

- http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/enklare-korkortsprov_H502963 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:947, Kerstin Lundgren (C), *Stärk invandrade kvinnors tillträde till utbildning och jobb*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/stark-invandrade-kvinnors-tilltrade-till_H502947 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:993, Lars Beckman (M), *Sfi på kvällar och helger*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sfi-pa-kvallar-och-helger_H502993 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1893, Finn Bengtsson och Jan R Andersson (M), *Flexibilitet i det arbetsrättsliga regelverket*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/flexibilitet-i-det-arbetsrattsliga-regelverket_H5021893 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1873, Teres Lindberg m.fl. (S), *Framtidsreformer för Stockholmsregionen*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/framtidsreformer-for-stockholmsregionen_H5021873 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1671, Maria Ferm (MP), *Bättre mottagande och etablering*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/battre-mottagande-och-etablering_H5021671 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1673, Maria Ferm (MP), *Underlätta för medborgarskap*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/underlatta-for-medborgarskap_H5021673 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1937, Christina Høj Larsen m.fl. (V), *Ett värdigt och välkomnande mottagande av ensamkommande barn*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/ett-vardigt-och-valkomnande-mottagande-av_H5021937 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1939, Jonas Sjöstedt m.fl. (V), *En mänsklig och rättssäker flyktingpolitik*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-mansklig-och-rattssaker-flyktingpolitik_H5021939 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:1864, Staffan Danielsson (C), *Låt flyktingar som fått medborgarskap ändra sin ålder om den är fel*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/lat-flyktingar-som-fatt-medborgarskap-andra-sin_H5021864 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2522, Aron Emilsson m.fl. (SD), *Utgiftsområde 17 Kultur, medier, trossamfund och fritid*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-17-kultur-medier-trossamfund-och_H5022522 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2357, Richard Jomshof (SD), *Annonskampanj i syfte att minska antalet asylsökande*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/annonskampanj-i-syfte-att-minska-antalet_H5022357 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2526, Sven-Olof Sällström m.fl. (SD), *Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-14-arbetsmarknad-och-arbetsliv_H5022526 [hämtad 2018-12-21].

- [lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-14-arbetsmarknad-och-arbetsliv-H5022526](http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-14-arbetsmarknad-och-arbetsliv-H5022526) [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2564, Lotta Olsson (M), *Jämställdhetsutbildning*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/jamstalldhetsutbildning_H5022564 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2643, Sven-Olof Sällström m.fl. (SD), *Arbetsmarknad*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/arbetsmarknad_H5022643 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2494, Ann-Britt Åsebol (M), *Planering för olika boendeformer*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/planering-for-olika-boendeformer_H5022494 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2487, Oscar Sjöstedt m.fl. (SD), *Budgetpropositionen för 2018*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/budgetpropositionen-for-2018_H5022487 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2354, Richard Jomshof (SD), *Neutrala polisuniformer*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/neutrala-polisuniformer_H5022354 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2585, Lotta Olsson (M), *Enklare tolkutbildning*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/enklare-tolkutbildning_H5022585 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2531, Josef Fransson m.fl. (SD), *Utgiftsområde 24 Näringsliv*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-24-naringsliv_H5022531 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2401, Boriana Åberg (M), *Språkkunskap för medborgarskap*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sprakkunskap-for-medborgarskap_H5022401 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2336, Daniel Riazat m.fl. (V), *En inkluderande vuxenutbildning*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-inkluderande-vuxenutbildning_H5022336 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2501, Hans Rothenberg (M), *Finansiering av körkort*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/finansiering-av-korkort_H5022501 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2725, Lotta Olsson (M), *Invandrade lärare som lärarassistenter*, <http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/invandrade-larare-som-lararassistenter-H5022725> [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3129, Beatrice Ask m.fl. (M), *Åtgärder för att stärka demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter samt motverka hedersrelaterat våld och förtryck*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/atgarder-for-att-starka-demokratiska-varderingar_H5023129 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3148, Betty Malmberg och Erik Bengtzboe (M), *Reformering av turordningsreglerna*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/reformering-av-turordningsreglerna_H5023148 [hämtad 2018-12-21].

- Mot. 2017/18:3182, Jessica Polfjärd m.fl. (M), *Lika möjligheter för kvinnor och män*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/lika-mojligheter-for-kvinnor-och-man_H5023182 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3181, Johan Forssell m.fl. (M), *Arbetskraftsinvandringen*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/arbetskraftsinvandringen_H5023181 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3179, Johan Forssell m.fl. (M), *Uppvärdera medborgarskapet*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/uppvardera-medborgarskapet_H5023179 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3428, Robert Halef (KD), *Översyn av villkoren för svenskt medborgarskap*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/oversyn-av-villkoren-for-svenskt-medborgarskap_H5023428 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3394, Aron Modig m.fl. (KD), *Utgiftsområde 8 Migration*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-8-migration_H5023394 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3447, Fredrik Schulte (M), *Regelverk för arbetskraftsinvandring*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/regelverk-for-arbetskraftsinvandring_H5023447 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3787, Johanna Jönsson m.fl. (C), *Migration och mottagande*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/migration-och-mottagande_H5023787 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3578, Jan Björklund m.fl. (L), *Liberal politik för hbt-personers rättigheter*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/liberal-politik-for-hbt-personers-rattigheter_H5023578 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3356, Camilla Waltersson Grönvall m.fl. (M), *Forskning och innovation för mer kunskap och fler jobb i Sverige*,
[http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/forskning-och-innovation-for-mer-kunskap-och-fler_H5023356](http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/forskning-och-innovation-for-mer-kunskap-och-fler-jobb_i_Sverige_H5023356) [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3684, Annie Lööf m.fl. (C), *En ansvarsfull internationell agenda*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-ansvarsfull-internationell-agenda_H5023684 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3760, Fredrik Christensson m.fl. (C), *Högre utbildning till jobb*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/hogre-utbildning-till-jobb_H5023760 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3178, Johan Forssell m.fl. (M), *En långsiktigt hållbar migrationspolitik*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-langsiktigt-hallbar-migrationspolitik_H5023178 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2982, Sofia Fölster (M), *Flexibla regler för arbetskraftsinvandring*,
http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/flexibla-regler-for-arbetskraftsinvandring_H5022982 [hämtad 2018-12-21].

- Mot. 2017/18:3867, Andreas Carlson m.fl. (KD), *Tydliga reaktioner mot brott*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/tydliga-reaktioner-mot-brott_H5023867 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3789, Annika Carlsson m.fl. (C), *Liberal feminism*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/liberal-feminism_H5023789 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:2969, Gunilla Nordgren (M), *Ett förbättrat samarbete mellan Migrationsverket och kommunerna*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/ett-forbattrat-samarbete-mellan-migrationsverket_H5022969 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3226, Michael Svensson (M), *Underlättad etablering på den svenska arbetsmarknaden för invandrade akademiker*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/underlattad-etablering-pa-den-svenska_H5023226 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3362, Jonas Sjöstedt m.fl. (V), *Ett tryggt och hållbart arbetsliv*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/ett-tryggt-och-hallbart-arbetsliv_H5023362 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3574, Jan Björklund m.fl. (L), *Liberal feministisk politik för lika rättigheter och möjligheter*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/liberal-feministisk-politik-for-lika-rattigheter_H5023574 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3592, Ulf Kristersson m.fl. (M), *Hela Sverige ska jobba*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/hela-sverige-ska-jobba_H5023592 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3608, Paula Bieler m.fl. (SD), *Utgiftsområde 13 Jämställdhet och nyanlända invandrares etablering*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-13-jamstalldhet-och-nyanlanda_H5023608 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3626, Désirée Pethrus m.fl. (KD), *Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-14-arbetsmarknad-och-arbetsliv_H5023626 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3650, Désirée Pethrus m.fl. (KD), *Utgiftsområde 13 Jämställdhet och nyanlända invandrares etablering*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-13-jamstalldhet-och-nyanlanda_H5023650 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3809, Fredrik Malm m.fl. (L), *Utgiftsområde 13 Jämställdhet och nyanlända invandrares etablering*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-13-jamstalldhet-och-nyanlanda_H5023809 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3821, Mikael Jansson och David Lång (SD), *Diskriminering av svenskar*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/diskriminering-av-svenskar_H5023821 [hämtad 2018-12-21].

- Mot. 2017/18:3633, Roger Hedlund och Mikael Eskilander (SD), *Sverigedemokraternas bostadspolitik*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/sverigedemokraternas-bostadspolitik_H5023633 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3681, Ulf Kristersson m.fl. (M), *Vi tror på Sverige – Moderaternas budgetmotion 2018*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/vi-tror-pa-sverige--moderaternas-budgetmotion_H5023681 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3716, Annie Lööf m.fl. (C), *Nytt ledarskap för Sverige*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/nytt-ledarskap-for-sverige_H5023716 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3752, Jan Björklund m.fl. (L), *En budget som håller ihop Sverige – Liberalernas budgetmotion för 2018*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-budget-som-haller-ihop-sverige--liberalernas_H5023752 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3798, Andreas Carlson m.fl. (KD), *Välfärdsloftet - Budget för vård, omsorg och trygghet*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/valfardsloftet---budget-for-vard-omsorg-och_H5023798 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3060, Richard Jomshof m.fl. (SD), *Åtgärdsprogram för kvinnor i vardagen*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/atgardsprogram-for-kvinnor-i-vardagen_H5023060 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3585, Roger Haddad m.fl. (L), *Starkare skydd mot människohandel med barn*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/starkare-skydd-mot-manniskohandel-med-barn_H5023585 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3410, Lars Hjälmered m.fl. (M, C, L, KD), *En politik för ökad handel och export*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-politik-for-okad-handel-och-export_H5023410 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3788, Helena Lindahl m.fl. (C), *Företagande för fler jobb i hela landet*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/foretagande-for-fler-jobb-i-hela-landet_H5023788 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3166, Ulrika Karlsson i Uppsala (M), *Stärkt arbetslinje i migrationspolitiken*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/starkt-arbetslinje-i-migrationspolitiken_H5023166 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3436, Fredrik Schulte (M), *Försörjningskrav vid anhöriginvandring*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/forsorjningskrav-vid-anhoriginvandring_H5023436 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3463, Robert Hannah (L), *Det svenska samhällskontraktet*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/det-svenska-samhallskontraktet_H5023463 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3591, Ulf Kristersson m.fl. (M), *En bättre start – integration som fungerar*,

- http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-battre-start--integration-som-fungerar_H5023591 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3611, Jennie Åfeldt m.fl. (SD), *Utgiftsområde 10 Ekonomisk trygghet vid sjukdom och funktionsnedsättning*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-10-ekonomisk-trygghet-vid-sjukdom_H5023611 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3784, Mikael Jansson och David Lång (SD), *Redovisning och reducering av kostnader för asyl- och anhöriginvandring*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/redovisning-och-reducering-av-kostnader-for-asyl-_H5023784 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3807, Emma Carlsson Löfdahl m.fl. (L), *Utgiftsområde 11 Ekonomisk trygghet vid ålderdom*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-11-ekonomisk-trygghet-vid-alderdom_H5023807 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3890, Jimmie Åkesson m.fl. (SD), *En ansvarsfull invandringspolitik*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/en-ansvarsfull-invandringspolitik_H5023890 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3750, Emma Henriksson m.fl. (KD), *Utgiftsområde 9 Hälsovård, sjukvård och social omsorg*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-9-halsovard-sjukvard-och-social_H5023750 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3357, Camilla Waltersson Grönvall m.fl. (M), *Universitet och högskolor*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/universitet-och-hogskolor_H5023357 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3361, Camilla Waltersson Grönvall m.fl. (M), *Utbildning som leder till jobb*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utbildning-som-leder-till-jobb_H5023361 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3567, Ulf Kristersson m.fl. (M), *Mer kunskap i skolan för ett växande Sverige*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/mer-kunskap-i-skolan-for-ett-vaxande-sverige_H5023567 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3601, Annika Eclund m.fl. (KD), *Utgiftsområde 16 Utbildning och universitetsforskning*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/utgiftsomrade-16-utbildning-och_H5023601 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3683, Annie Lööf m.fl. (C), *Låt inte Sverige klyvas*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/lat-inte-sverige-klyvas_H5023683 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:3925, Paula Bieler och Jennie Åfeldt (SD), *med anledning av prop. 2017/18:34 Uppehålls- och arbetstillstånd för företagsintern förflyttning - genomförande av ICT-direktivet*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-20171834-uppehalls--och_H5023925 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4001, Paula Bieler m.fl. (SD), *med anledning av prop. 2017/18:108 Genomförande av säsongsanställningsdirektivet*,

- http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718108-genomforande_H5024001 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4041, Jeff Ahl och Olle Felten (SD), *med anledning av skr. 2017/18:118 Verksamheten i Europeiska unionen under 2017*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-skr-201718118-verksamheten-i_H5024041 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4156, Annie Lööf m.fl. (C), *med anledning av prop. 2017/18:100 2018 års ekonomiska vårproposition*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718100-2018-ars_H5024156 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4161, Oscar Sjöstedt m.fl. (SD), *med anledning av prop. 2017/18:100 2018 års ekonomiska vårproposition*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718100-2018-ars_H5024161 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4162, Ulf Kristersson och Elisabeth Svantesson (M), *med anledning av prop. 2017/18:100 2018 års ekonomiska vårproposition*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718100-2018-ars_H5024162 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4163, Oscar Sjöstedt m.fl. (SD), *med anledning av prop. 2017/18:99 Vårändringsbudget för 2018*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-20171899_H5024163 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4166, Jan Björklund m.fl. (L), *med anledning av prop. 2017/18:100 2018 års ekonomiska vårproposition*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718100-2018-ars_H5024166 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4167, Andreas Carlson m.fl. (KD), *med anledning av prop. 2017/18:100 2018 års ekonomiska vårproposition*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718100-2018-ars_H5024167 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4173, Christina Örnebjär m.fl. (L), *med anledning av prop. 2017/18:252 Extra ändringsbudget för 2018 – Ny möjlighet till uppehållstillstånd*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718252-extra_H5024173 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4180, Aron Modig m.fl. (KD), *med anledning av prop. 2017/18:252 Extra ändringsbudget för 2018 - Ny möjlighet till uppehållstillstånd*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718252-extra_H5024180 [hämtad 2018-12-21].
- Mot. 2017/18:4174, Christina Høj Larsen m.fl. (V), *med anledning av prop. 2017/18:252 Extra ändringsbudget för 2018 - Ny möjlighet till uppehållstillstånd*, http://riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/motion/med-anledning-av-prop-201718252-extra_H5024174 [hämtad 2018-12-21].

9 Bilagor

9.1 Klassifikationsschema

För att hitta MIPEX originalklassifikationsschema följ denna länk: http://www.mipex.eu/sites/default/files/downloads/MIPEX_Policy_Indicators_List_and_Questionnaire.xlsx

Alternativt ladda ner excelfilen *MIPEX: Policy Indicators List and Questionnaire* från denna länk: <http://www.mipex.eu/methodology>

I tabellen nedan visar mina tillagda variabler (Zooma in för bästa vy):

		ADDED VARIABLES		Explanation	Generous	Restriktive
168			Propositions regarding labor market mobility	As a general rule if a proposal want to remove benefits I have regarded them as restrictive while proposal that aims to increase benefits as generous. a) proposals that remove various benefits or lead to unequal working conditions for immigrant in comparison to nationals. b) Proposals that aim to ensure that immigrants and native citizens work under the same conditions, are entitled to the same range of social security as natives or want to increase different types of support that immigrants can get (for example financial support for driving licenses).	B	A
169			Propositions regarding permanent residence	Proposals that want to remove the possibility of applying for a permanent residence permit	NO	YES
170			Propositions regarding permanent residence	Parliamentarians that want to deport pupils that are attending upper secondary school, when the parliamentarians don't specify the age of the pupils will be regarded as restrictive	NO	YES