



# LUNDS UNIVERSITET

## “MAKE AMERICA SAFE AGAIN”

Den eskalerande säkerhetseringen av USA:s gräns mot Mexiko  
2016–2018

7500 ord

Hanna Bergman  
Alma Molin Aziegbe

# Abstract

This paper aims to understand the development of securitization of the US border with Mexico from 2016 until November 21st 2018, and argue that it can be seen as an escalation. Through applying the discourse analytical tools of ‘What’s the problem represented to be’-analysis and equivalence chains to tweets and remarks by Donald J. Trump as well as Fox News, we find the foundation of the securitization to be the existential threat representation of migrants crossing the border. Supported by scholars such as Doty, Sjöstedt and Huysmans, we conclude that societal security is securitized through the use of national security rhetoric. By tracking the discourse development within three themes - through the search terms “wall”, “MS-13” and “caravan” - we argue that the securitization has escalated through an intensified perception of the threat, resulting in hyper realistic language, in turn legitimizing the use of military practices.

**Key words:** *securitization, discourse analysis, US border, migration, Donald Trump, Fox News, Twitter*

# Innehållsförteckning

<b>Abstract</b>	<b>2</b>
<b>1. Inledning</b>	<b>4</b>
1.1. Motivering av ämne	4
1.2. Frågeställning	4
1.3. Bakgrund	4
1.4. Avgränsning	6
<b>2. Teori</b>	<b>7</b>
2.1. Säkerhetsiseringsteorin och Köpenhamnsskolan	7
2.2. Kritik och vidareutveckling	7
2.3. Säkerhetsisering och migration	8
<b>3. Metod</b>	<b>10</b>
3.1. Metodologiska utgångspunkter	10
3.1.1. Val av metod	10
3.1.2. Analysverktyg	11
3.1.3. Tillvägagångssätt	12
3.2. Urval och material	12
3.3. Källkritik	14
<b>4. Resultat</b>	<b>15</b>
4.1. Muren	15
4.1.1. Twitter	15
4.1.2. Officiella uttalanden	17
4.2. MS-13	17
4.2.1. Twitter	17
4.2.2. Officiella uttalanden	19
4.3. Karavanen	20
4.3.1. Twitter	20
4.3.2. Officiella uttalanden	22
<b>5. Analys</b>	<b>24</b>
5.1. Muren	24
5.2. MS-13	25
5.3. Karavanen	26
<b>6. Diskussion</b>	<b>28</b>
<b>7. Sammanfattning och slutsats</b>	<b>31</b>
<b>Referenslista</b>	<b>33</b>

# 1. Inledning

## 1.1. Motivering av ämne

Denna text ämnar förstå utvecklingen kring säkerhetseringen av USA:s gräns mot Mexiko. Att Vita Huset den 21 november 2018 beslutade att auktorisera användandet av dödligt våld vid gränsen (Laporta 2018) kan ses som en extraordinär åtgärd mellan två stater i fred. Vi vill förstå hur medieframställningen och presidentens uttalanden över tid kan ha möjliggjort realpolitiska praktiker mot migranter, och avser därför applicera säkerhetseringsteori på uttalanden från Donald Trump och Fox News. Detta ämnar vi göra genom tre nedslag; kommunikation kring muren mot Mexiko, kommunikation kring MS-13, samt kommunikation kring den migrantkaravan som rört sig mot USA:s gräns under hösten 2018.

Av säkerhetspolitiska, migrationspolitiska och humanitära skäl kan det anses viktigt att förstå hur diskursen, inklusive praktiker, kring migranter förändrats i USA. Vi menar därför att vår uppsats är av utomvetenskaplig relevans. Vidare menar vi att studien kan anses teoriprovande, då vi undersöker en ny plattform för säkerhetsering, Twitter, och dessutom undersöker fler verktyg för att skapa diskurs än talaktioner. Detta menar vi motiverar studiens inomvetenskapliga relevans.

## 1.2. Frågeställning

*Hur kan vi förstå utvecklingen av säkerhetseringen kring USA:s gräns mot Mexiko mellan 2016 och 21 november 2018?*

## 1.3. Bakgrund

I november 2016 valdes Donald Trump till president i USA, på en plattform med fokus på "America First" och, enligt den egna kampanjsidan, bland annat med målet att 'protect our borders' (Donald J Trump for President, Inc 2018). CNN presenterade efter presidentvalet så kallade exit polls, där resultaten visade att de som röstat på Trump till majoriteten var vita. De med annan etnicitet eller hudfärg lade enligt CNN till majoriteten sina röster på Demokraternas Hillary Clinton (CNN Politics 2018). Eddie S. Glaude Jr skriver i TIME Ideas hur valet av Trump kan tolkas som en yttring för

upplevelsen att vita diskrimineras i dagens USA, och hoten dessa upplever mot sin levnadstil (Glaude Jr 2018).

Enligt US Customs and Border Protection har US Border Patrol som huvuduppgift sedan 1924 att upptäcka och förebygga odokumenterade och illegala inträden i USA, genom exempelvis trafikkontroll, underrättelsetjänst och anti-smugglingsverksamhet (US Department of Homeland Security 2018a). Sedan 1980-talet har gränspatrulleringen ökat gradvis för att minska antalet illegala migranter som korsar gränsen, och efter terrorattacken mot USA 2001 flyttades Border Patrol till nybildade US Department of Homeland Security och gränssäkerhet prioriterades högre på den politiska agendan (US Department of Homeland Security 2018b). En rapport från det amerikanska utrikesdepartementet har dock slagit fast att det inte finns bevis för att internationella terrorgrupper försöker ta sig in via USA:s södra gräns (Bureau of Counter Terrorism 2018:205). Även US Citizenship and Immigration Services flyttades till US Department of Homeland Security (US Department of Homeland Security 2018c). Enligt en rapport från US Border Patrol har antalet illegala inträden via USA:s södra gräns minskat drastiskt, och har från 2009 och framåt varit lägre än på årtionden (US Border Patrol 2017). USA:s justitiedepartementet visar i en rapport från 2017 att större delen av det heroin som smugglas in i USA kommer över den sydvästra gränsen (Drug Enforcement Administration 2017). Samtidigt smugglas det mesta av detta över de legala gränsövergångarna, vilket framgår i den bedömning som genomfördes 2018 (Drug Enforcement Administration 2018).

I den här studien kommer som tidigare nämnt tre nedslag att göras. Nedan ges kort bakgrund till dessa tre.

Donald Trump gick till val på att bygga en mur mot Mexiko, vilken sedan har börjat planeras under hans mandatperiod (Promises Kept 2019). Gary Riech beskriver hur Trump, bara några dagar efter att han svors in som president, bekräftade sina planer på att bygga en fysisk mur längs med gränsen mot Mexiko, och hur han sedan dess arbetat för att säkra finansiering för den (Riech 2018, s. 380).

US Department of Justice skriver att MS-13 är ett transnationellt gäng med runt 30 000 medlemmar, varav 10 000 i USA. Enligt myndigheten finns uppgifter på att MS-13 har skickat rekryter illegalt in i USA och att gänget består till största delen av migranter eller ättlingar till migranter från El Salvador (US Department of Justice 2017). Jillian Blake menar att USA deporterat en stor mängd kriminella med kopplingar till MS-13

sedan slutet av 1990-talet, samtidigt som det har varit svårt för de som flyr från gänget att få asyl i USA. Vidare pekar Blake på att bekämpningen av MS-13 har prioriterats upp högt på dagordningen under Trumps första år som president (Blake 2017, s. 40–42, 39).

Migrantkaravanen som rörde sig mot USA under oktober och november 2018 bestod enligt BBC av en blandning av människor från Centralamerika som sökte sig bort från kriminella gäng och hoppades på bättre ekonomiska utsikter norrut. BBC menar att de formade en karavan av säkerhetsskäl, då det är svårare att råna eller kidnappa stora grupper. Vidare pekar BBC på upprustningen detta resulterat i på USA:s sida av gränsen (BBC 2018), och Laporta på hur Donald Trump den 21 november godkände användning av dödligt våld från gränsmilitären (Laporta 2018).

## **1.4. Avgränsning**

Detta är inte en allomfattande studie av USA:s gräns mot Mexiko, utan en studie av tre specifika nedslag som är kopplade till USA:s gräns. Det material som undersöks är avgränsat till två aktörer, Donald Trump och Fox News, samt inhämtat från Twitter och Vita husets officiella hemsida. Vidare är studien avgränsad tidsmässigt från 1 januari 2016 till 21 november 2018. Denna avgränsning är gjord för att inkludera uttalanden från Trumps presidentvalskampanj 2016 och för att kunna tolka de uttalanden som föregått de militära praktiker som auktoriserades den 21 november 2018.

Den bakgrund till USA:s gränspolitik som framförs i punkt 1.3. har visat att säkerhetsisering av USA:s gränser inte är en ny företeelse, och att gränsen mot Mexiko kan anses ha varit politiserad under en längre period. USA:s gränser och migration kan, framförallt sedan attacken mot World Trade Center, sägas vara säkerhetsiserade på så vis att de är föremål för nationell säkerhetspolitik. Att US Citizenship and Immigration Services och US Border Patrol är avdelningar i US Department of Homeland Security kan anses stärka detta. Det denna uppsats ämnar undersöka är därför inte huruvida gränsen mot Mexiko är säkerhetsiserad, utan hur vi kan förstå utvecklingen av säkerhetsiseringsprocessen sedan Donald Trump kampanjade och valdes till president, fram tills att amerikansk militär används vid gränsen. Vi ämnar specifikt studera utvecklingen av hur säkerhetsiseringsaktörerna utmålade migrationen över gränsen som en fråga om säkerhet, och lägger därför inte huvudvikt vid mottagandet av säkerhetsiseringsaktionerna.

## 2. Teori

### 2.1. Säkerhetiseringsteorin och Köpenhamnsskolan

Grunden för säkerhetiseringsteorin lades under 1990-talet med Köpenhamnsskolan, utvecklad av bland andra Barry Buzan och Ole Waever. Enligt denna skola är ett tillstånd av säkerhet inte objektivet, utan skapas genom en social process. Michael C. Williams citerar Waever som menar att talaktioner (speech acts) konstruerar vad som uppfattas som säkerhetshot; genom att behandla något som ett säkerhetshot *blir* det ett säkerhetshot, vilket då motiverar extraordinära lösningar (Williams 2003, s. 511–513). Matt McDonald menar vidare att i Köpenhamnsskolans teoribildning förflyttas ett ämne från övrig politisk diskussion genom aktiv säkerhetisering, så kallade säkerhetiseringsaktioner (securitizing acts) som genomförs av säkerhetiseringsaktörer (securitizing actors). För att talaktionen ska bli en lyckad säkerhetisering krävs en publik som accepterar diskursen (McDonald 2008, s. 565–566, 569).

Williams argumenterar för att Köpenhamnsskolan trots rötter i en konstruktivistisk världsbild också är influerad av realistisk teori och ofta har staten som referensobjekt (Williams 2003, s. 512). Även Roxanne Lynn Doty menar att den nationella säkerheten dominerat i säkerhetiseringsstudier och att det ur det perspektivet först varit när något uppfattats som ett hot mot en stats överlevnad eller stabilitet, som det har ansetts säkerhetiserat (Doty 2007, s. 73). Roxanna Sjöstedt kan anses förklara detta fokus genom att lyfta att säkerhetiseringsaktörer bör inneha någon sorts diskursiv makt eller representera ett bredare kollektiv för en framgångsrik säkerhetisering (Sjöstedt 2017, s. 2–3). Detta är kriterier som statsrepresentanter ofta uppfyller, vilket kan ha gjort dem till naturliga studieobjekt.

### 2.2. Kritik och vidareutveckling

Enligt McDonald verkar de flesta forskare inom säkerhetiseringsstudier vara överens om den grundläggande säkerhetiseringsteorin, men åsikterna går isär gällande var fokus ska ligga. Viss vidareutveckling från Köpenhamnsskolan har därför skett (McDonald 2008, s. 567). Williams har exempelvis argumenterat för inkluderingen av fler säkerhetiseringsaktörer än statsrepresentanter, och menar att framförallt medieaktörer spelar en viktig roll (Williams 2003, s. 527–528). Vidare har avgränsningen till

talaktioner kritiserats för att vara för snäv, av tre orsaker. För det första anses fokuset på talaktioner missa den säkerhetsisering som kan ske genom ickeverbal kommunikation, via exempelvis bilder och institutionella praktiker (McDonald 2008, s. 567–569). För det andra anses avgränsningen leda till att en publiks acceptering av en säkerhetsiseringsaktion inte ges tillräckligt stort fokus i förhållande till säkerhetsiseringsaktörerna (Sjöstedt 2017, s. 12). För det tredje kritiserar avgränsningen för att missa betydelsen av den kontext säkerhetsiseringen sker i. McDonald menar att kontexten är avgörande eftersom den både möjliggör och ger mening till säkerhetsiseringen av en viss fråga (2008, s. 571–572, 578). Mot denna bakgrund menar Thierry Balzacq att säkerhetsisering istället för att enbart ses som begränsat till talaktioner snarare bör förstås som en pragmatisk handling som sker inom en viss kontext och genom interaktion med en publik (2005, s. 172).

## 2.3. Säkerhetsisering och migration

Sjöstedt menar att migration har varit ett stort fokus inom säkerhetsiseringsstudier (Sjöstedt 2017, s. 7). Forskningen har varit tämligen omfattande, inte minst på grund av vad Doty uttrycker som ett framväxande konsensus kring att migration är ett potentiellt hot mot de industrialiserade, 'västliga', staterna. Doty argumenterade 2007 för att fokuset på att förstärka USA:s gräns mot Mexiko och Europols höga prioritering av illegal invandring är exempel på hyperrealism inom områden som traditionellt inte förknippas med nationell säkerhet. När tecken och symboler förknippade med realpolitik används inom detta område legitimeras också realpolitiska policylösningar. När exempelvis flyktingströmmar ses som 'invasioner' möjliggörs handlingsutrymme mer i linje med traditionella militära hot. Vidare påpekar Doty att när något konstrueras som ett hot mot nationell säkerhet, kan det även uppfattas som ett hot mot statens samhälls säkerhet (societal security) - dess identitet - och de policyförslag som föreslås tenderar då att bygga på exkluderande logik (Doty 2007, s. 71–74, 76–78, 80).

Sjöstedt menar att det främst är den samhälls säkerheten som säkerhetsiseras i förhållande till migration, och att såväl nationell identitet som bredare 'västlig' identitet har säkerhetsiserats (Sjöstedt 2017, s. 8). Hon hänvisar till Jef Huysmans som menar att migration i den europeiska diskursen har kopplats allt starkare till terrorism och kriminalitet, samt konstruerats som ett hot mot välfärden och nationell identitet. Han menar att säkerhetsiseringen av migration bör förstås i ljuset av en kontext där västeuropeiska välfärdstater utmanas av globalisering, rasism, ökad fattigdom samt



mångkulturalism. Att migration konstruerats som ett hot har vidare legitimerat säkerhetspolitiska svar. Genom att använda sig av vissa institutioner och praktiker kring migranter, exempelvis polis eller militär, menar Huysmans att denna diskurs och kontext har förstärkts inom Europeiska Unionen (Huysmans 2000, s. 751–752, 755). Sjöstedt exemplifierar detta med de säkerhetspraktiker som används av FRONTEX, EU:s organisation för gränskontroll (Sjöstedt 2017, s. 8).

Genom att påvisa hur USA hanterade flyktingar från Haiti i början av 1990-talet lyfter Doty hur argument för att 'säkra våra gränser' användes - trots att ytterst lite pekade på att USA:s suveränitet var hotad. Därmed legitimerades policyer som annars används vid mer traditionella säkerhetshot. Doty menar vidare att det var den sociala och diskursiva kontexten, snarare än den nationella, som ledde till stort stöd för hanteringen. Detta påvisar i sin tur att säkerhet är ett resultat av sin sociopolitiska samtid (Doty 2003, s. 88–89, 92). Huysmans argumenterar för att säkerhetspolitik grundas i gemenskap och exkludering av 'den andre'. I europeisk kontext har det lett till misstänkliggörande av asylsökande och konstruktionen av dem som ett säkerhetsproblem; en diskurs utifrån mänskliga rättigheter hade istället kunnat resultera i andra policyer (Huysmans 2000, s. 757). Den sociopolitiska kontexten kan därför anses avgörande för hur en fråga hanteras.

Huysmans menar även att 'migration' och relaterade termer som 'utlänning' och 'asylsökande' fungerar som signifikanta kopplade till säkerhet och fortsätter legitimera säkerhetsdiskursen. Han menar att dessa termer kopplar an säkerhetslogik till frågor om identitet, kultur och välfärd och därför upprätthåller säkerhetiseringen. På samma sätt förstärks bilden av ett hot mot den samhälleliga säkerheten av att det görs en koppling mellan kriminalitet och asylsökande från länder som är kulturellt annorlunda från den kultur säkerhetiseringsaktörerna själva menar sig vilja skydda (Huysmans 2000, s. 761, 763).

# 3. Metod

## 3.1. Metodologiska utgångspunkter

### 3.1.1. Val av metod

Säkerhetiseringsteorin är i grunden hermeneutisk och konstruktivistisk. Därför anses språk och verklighet vara oskiljaktiga; genom att analysera språket kan verkligheten förstås (Bergström & Boréus 2018, s. 27). Eftersom säkerhetiseringsteori i sig är diskursbaserad krävs även ett diskursanalytiskt tillvägagångssätt.

Denna studie utgår primärt från den diskursorienterade strategin, som innebär att diskursiva mönster kopplas till en social verklighet genom att studeras systematiskt. Kommunikativa handlingars innebörd tolkas med denna strategi utifrån hur de förhåller sig till varandra och de diskurser de ger uttryck för, samtidigt som genomgången av många enskilda kommunikativa handlingar också ligger till grund för hur diskursen förstås (Bergström & Boréus 2018, s. 34).

Diskursanalys är ett textanalytiskt tillvägagångssätt för att skapa mening och analysera hur verkligheten konstrueras, samt vilka implikationer kommunikationen får för människors handlingsmöjligheter. Diskurs som begrepp syftar enligt Göran Bergström & Kristina Boréus till någon version av en social praktik. Med både snäva och breda definitioner av diskurs görs en koppling mellan normer och regler för hur människor kommunicerar och hur de agerar (Bergström & Boréus 2018, s. 23–26). Skiljelinjen mellan bred och snäv kopplar an till det Bergström & Linda Ekström specificerar som tre generationer av diskursanalys, där vi antar den tredje generationen som utgångspunkt för vår studie. Enligt den innefattar en diskurs alla sociala relationssystem och meningsskapandet sker diskursivt både genom språkliga och icke-språkliga aspekter av sociala praktiker. Diskursanalysen, liksom konstruktivismen, utgår från att språk och kommunikation inte kan ses som neutralt, utan social kontext ger ting och handlingar innebörd. Denna syn menar Bergström & Ekström innebär att vilken tolkning som anses 'rätt' är en fråga om makt, eftersom denna tolkning tillåts kontinuerligt konstruera verkligheten (Bergström & Ekström 2018, s. 254). Att diskursanalys och säkerhetiseringsteori utgår från så pass lika antaganden om världen gör dem väl kompatibla för vårt syfte. Den tredje generationens definition av diskurs passar vidare väl in med vår förståelse av säkerhetiseringsteorin, där icke-verbal kommunikation och pragmatiska handlingar inkluderas.

Enligt Bergström & Ekström tillämpas diskursanalysen ofta för att analysera språkets roll, maktrelationer och förändringen av sociala identiteter. Exempelvis kan den användas för att förstå vem som har makten att uttala sig eller förändra en diskurs. Vidare är distinktioner som vi-och-dem och 'den andre' relevanta för att studera hur identitetskonstruktioner utgör utgångspunkter i en diskurs (Bergström & Ekström 2018, s. 255–257). De övergripande teman som diskursanalys tenderar att användas till passar väl in på vår frågeställning och viljan att förstå utvecklingen av säkerhetsisering.

### **3.1.2. Analysverktyg**

Bergström & Ekström redogör för tre olika diskursanalytiska inriktningar; diskursteori, diskurspsykologi och What's the problem represented to be-ansatsen (WPR). Författarna menar att det för samhällsvetenskapliga studier av diskurs inte finns några färdiga mallar och att de olika traditionerna med nytta kan kombineras (2018, s. 275, 290). Vi har valt att använda oss främst av WPR-ansatsen, men kommer även komplettera med ekvivalenskedjor som är en del av diskursteori.

WPR är en ansats som ämnar undersöka hur sociala och politiska föreställningar tas för givna, och granska de maktrelationer som ger legitimitet till en viss förståelse av en diskurs. Utifrån ansatsen studeras problemrepresentationer, snarare än problemen i sig, för att synliggöra hur fenomen kan uppfattas olika och skapa effekter baserat på en särskild diskurs (Bergström & Ekström 2018, s. 271–272). Vi menar att WPR går att kombinera väl med säkerhetsiseringsteori, eftersom båda fokuserar på framställningen av problem och effekterna av detta.

Bergström & Ekström lyfter fram ett antal analytiska frågor som är relevanta att använda sig av för en WPR-analys. De frågor som vi har valt att använda oss av är:

1. Vad framställs som problemet i ett visst material?
2. Hur eller var har denna problemrepresentation skapats och upprätthållits?
3. Vilka underliggande föreställningar och antaganden tas för givna i denna problemrepresentation?
4. Vilka effekter får problemrepresentationen? (Bergström & Ekström 2018, s. 273).

Vidare är ekvivalenskedjor ett verktyg för att utreda hur vissa tecken är kopplade till varandra och därför skapar ytterligare betydelse. Kopplingar kan göras utifrån vad tecknen står i motsats till eller vad de har positiva relationer till; exempelvis menar Bergström & Ekström att 'nazism' har motsatsord som 'demokrati' och 'judar', och positiva relationer till ord som

‘fosterland’ och ‘ordning’. Tecken kan få en fixerad betydelse i en diskurs och kallas då för en nod, vilken utgör ett nav för diskursen (Bergström & Ekström 2018, s. 263, 265).

### **3.1.3. Tillvägagångssätt**

För vårt tillvägagångssätt i denna studie har vi valt att använda oss av Bergström & Ekströms steg för diskursanalys i *Textens mening och makt*. De menar att en diskursanalys till att börja med förutsätter tydliga avgränsningar tidsmässigt, områdesmässigt och gällande vilken form av diskurs som utgås ifrån. Efter detta menar Bergström & Ekström att ett texturval bör ske, med tydlig motivering av vilka urvalsprinciper och överväganden som gjorts (2018, s. 288). De avgränsningar som vi har gjort för denna text redogör vi för under punkt 1.4., och våra urvalsprinciper och överväganden beskrivs under nästa punkt, 3.2.

Nästa del i Bergströms & Ekströms steg för en diskursanalys är att skapa teman eller övergripande struktur i materialet (2018, s. 289–290). Detta har vi valt att göra genom att ordna textmaterialet efter våra tre nedslag; muren, MS-13 och karavanen, och denna struktur följer i både vår presentation av resultat och i vår analys. I resultatdelen av denna text är dessutom materialet om varje nedslag uppdelat efter var det inhämtats.

Vidare menar Bergström & Ekström att valet av diskursanalytiska verktyg bör göras och motiveras (2018, s. 290). Det valet redogör vi för i punkt 3.1.2. I både analys och diskussion applicerar vi både dessa diskursanalytiska redskap och säkerhetiseringsteorin på det material vi presenterar i resultatdelen. I analysen drar vi ekvivalenskedjor mellan tecken och svarar på framförallt WPR-frågorna 1 och 2, medan vi i diskussionen använder analysen för att svara på frågorna 3 och 4.

## **3.2. Urval och material**

Vi har hämtat vårt empiriska material till denna studie från Twitter och Vita husets officiella hemsida. En anledning till att vi valt att använda oss av Twitter som källa är att tweets är begränsade längdmässigt, vilket gör att budskapet som framställs tenderar att vara direkt. Formatet för tweets samt Twitters sökfunktion möjliggör även genomgång av en stor mängd material som publicerats under flera år. Twitter och sociala medier är dessutom ett relativt nytt sätt att sprida budskap som direkt når ut till en stor publik. Detta gör det intressant att studera tweets utifrån säkerhetiseringsteori.

På Twitter har vi valt att använda oss av material från Donald Trumps konto, eftersom han i egenskap av att vara president är ett traditionellt studieobjekt för säkerhetisering.

Vi har dessutom valt att använda oss av material från Fox News konto eftersom detta är ett exempel på en medial säkerhetiseringsaktör. Från Fox News har vi även valt att inkludera vissa bilder som exempel på ickeverbal säkerhetisering. Anledningen till att vi valt att använda material från Fox News twitterkonto, istället för exempelvis deras hemsida, är att Twitter används för att sprida nyhetsmaterial från kanalen i kortfattat format. Som tidigare nämnt möjliggör detta genomgång av mycket material.

På Twitter har vi gjort sökningar på dessa två konton: @realdonaldtrump och @foxnews. Sökningarna har vi begränsat till tre sökord som går i linje med studiens tre nedslag; "wall", "MS 13" och "caravan". För sökningar med sökordet "wall" har vi vidare begränsat sökningen genom att via sökkommandon exkludera de omnämningar av wall som hänvisar till Wall Street. Dessutom har vi gjort en tidsmässig avgränsning för samtliga twittersökningar från 2016-01-01 till 2018-11-21. Våra exakta sökkommandon presenteras i resultatet. Totalt har vi läst igenom 1277 tweets från våra två utvalda konton, och utifrån dessa tweets har vi valt ut ett fåtal vi anser representativa att lyfta fram. Även de bilder vi valt att analysera presenteras i resultatdelen. För att underlätta överskådlighet i materialet har vi valt att ta bort övriga bilder som i vissa fall ingått i originaltweets. Urvalet av bilder skedde på samma sätt och i samband med urvalet av text, men enbart för kontot Fox News eftersom bildmaterialet från detta konto är mer omfattande.

Utöver Twitter har vi också valt att hämta material från Vita husets officiella hemsida. Här har vi begränsat oss till uttalanden från president Trump, eftersom det är den statsaktör vi studerar. Vi har valt att inkludera detta material eftersom kommunikationsformen möjliggör längre resonemang än tweets. Med hjälp av hemsidans sökfunktion sökte vi på "remarks by president" och avgränsade sökresultaten med hjälp av filtret "immigration". Med denna sökning fick vi fram 20 dokument med uttalanden som sträcker sig tidsmässigt från den 28:e juni 2017 till 1 november 2018. I samtliga dessa dokument gjorde vi vidare sökningar på orden "wall", "ms-13" och "caravan" för att finna relevanta uttalanden. Det fanns relevanta dokument för vår studie även under filtret 'national security', men på grund av ett problem med hemsidans sökfunktion var det inte möjligt att göra samma systematiska sökningar i det filtret. Därför har vi begränsat till filtret 'immigration'.

### 3.3. Källkritik

Vi har eftersträvat hög intersubjektivitet i vår materialframställning genom tydlig metod och transparens i vår sökmetod. Samtidigt är vi medvetna om att våra tolkningar kan påverkas av våra förförståelser. I vårt val av representativa citat har vi strävat efter tydliga exempel, varför vi inte använt utrymme i resultatet till det övriga materialet. Det har funnits tweets med mindre nivå av säkerhetsisering än de vi valt ut, men vi menar ändå att vårt urval kan anses tyda på en tydlig diskurs och är långt ifrån de enda exemplen som går att finna vid reproducering av våra sökningar.

Vidare är denna analys hermeneutisk i att vi inte utger oss för att förklara en sanning, utan tolka och förstå. Vi är medvetna om att såväl nyhetskällor som myndigheter och kampanjsidor är partiska i sin presentation av fakta och material, men för framställningen av bakgrund anser vi att de ändå skapar en tillräcklig bild av kontexten. För teorin har vi använt oss av välciterade och granskade vetenskapliga artiklar vi funnit genom sökningar på 'säkerhetsisering' och 'migration'.

# 4. Resultat


## 4.1. Muren

### 4.1.1. Twitter

Sökkommando: wall -st, -street from:realdonaldtrump since:2016-01-01 until:2018-11-21


Sökningen resulterade i 95 tweets. Här presenteras ett urval.

1. (Trump 2016, 13 juli)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump Följ ▾


New GOP platform now includes language that supports the border wall. We will build the wall and MAKE AMERICA SAFE AGAIN!

2. (Trump 2017, 24 januari)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump Följ ▾


Big day planned on NATIONAL SECURITY tomorrow. Among many other things, we will build the wall!

3. (Trump 2018, 16 januari)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump Följ ▾


We must have Security at our VERY DANGEROUS SOUTHERN BORDER, and we must have a great WALL to help protect us, and to help stop the massive inflow of drugs pouring into our country!

4. (Trump 2018, 25 mars)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump Följ ▾

Because of the \$700 & \$716 Billion Dollars gotten to rebuild our Military, many jobs are created and our Military is again rich. Building a great Border Wall, with drugs (poison) and enemy combatants pouring into our Country, is all about National Defense. Build WALL through M!

5. (Trump 2018, 4 maj)




 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump Följ ▾

Our Southern Border is under siege. Congress must act now to change our weak and ineffective immigration laws. Must build a Wall. Mexico, which has a massive crime problem, is doing little to help!

Sökkommando: wall -st, -street from:foxnews since:2016-01-01 until:2018-11-21

Sökningen resulterade i 508 tweets. Här presenteras ett urval.

6. (Fox News 2016, 18 februari)

 Fox News    
@FoxNews




.@GovMikeHuckabee: "A country without walls is not even a country anymore." #Greta

7. (Fox News 2017, 14 december)

 Fox News    
@FoxNews




.@SecNielsen on @foxandfriends: "We're going to have a wall, we're going to have border security and we're going to protect the homeland."

8. (Fox News 2018, 21 januari)

 Fox News    
@FoxNews




.@AnnCoulter: "If [@POTUS] doesn't build the wall and deport illegals, this country is over."

9. (Fox News 2018, 23 februari)

 Fox News    
@FoxNews




.@POTUS: "The Democrats voted in favor of sanctuary cities. In other words, they voted to protect criminal aliens instead of...the American citizens. To secure our country, we are calling on Congress to build a great border wall to stop dangerous drugs & criminals..."

10. (Fox News 2018, 3 april)

 Fox News    
@FoxNews




.@POTUS: "Until we have a wall and proper security, we're going to be guarding our border with the military."

11. (Fox News 2018, 8 april)


 Fox News    
@FoxNews

.@TomiLahren on immigration debate: "Americans are going to be safe in the United States of America. @realDonaldTrump is going to make sure that happens. If we don't get the wall yet, we're gonna put some troops down there and we'll handle it that way." @NextRevFNC




12. (Fox News 2018, 21 juli)

 Fox News    
@FoxNews


Thomas Homan: "Every place they've built that wall, it worked. Illegal immigration dropped. Drug trafficking dropped. It's proven it's 100% effective." #Cavuto

 Oversätt tweet

13. (Fox News 2018, 26 oktober)

 Fox News    
@FoxNews

.@michellemalkin: "An underlying solution, of course, is to finish the wall and to put more border patrol agents on the border."

 Oversätt tweet





### 4.1.2. Officiella uttalanden

I de undersökta dokumenten ger sökordet “wall” 115 benämningar i totalt 17 dokument. Detta borträknat omnämningar av exempelvis Wall Street och Berlin Wall, men ej borträknat antal gånger andra än Donald Trump citeras. Nedan följer ett urval av citat från presidenten.

*9 januari 2018*

1. “But we have tremendous numbers of people and drugs pouring into our country. So, in order to secure it, we need a wall”

2. “And I will tell you this, the ICE officers and the Border Patrol agents (...) they say, if you don’t have the wall (...) you cannot have security. You just can’t have it. It doesn’t work.”  
(Vita huset a)

*13 mars 2018*

3. “But the border wall is truly our first line of defense, and it’s probably, if you think about it, our first and last, other than the great ICE agents and other people — moving people out. It will save thousands and thousands of lives, save taxpayers hundreds of billions of dollars by reducing crime, drug flow, welfare fraud, and burdens on schools and hospitals.”  
(Vita huset b)

*20 augusti 2018*

4. “To protect our nation from smuggling, trafficking, drugs, crime, the men and women of DHS are building the border wall as we sit, and the wall is getting longer, and taller, and stronger each and every day.”  
(Vita huset c)

## 4.2. MS-13


### 4.2.1. Twitter

Sökkommando:

**from:realdonaldtrump ms 13 since:2016-01-01 until:2018-11-21**


Sökningen resulterade i 29 tweets. Här presenteras ett urval.

14. (Trump 2017, 27 juli)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump [Follow](#) ▾


Big progress being made in ridding our country of MS-13 gang members and gang members in general. MAKE AMERICA SAFE AGAIN!

15. (Trump 2018, 23 februari)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump [Följ](#) ▾


MS-13 gang members are being removed by our Great ICE and Border Patrol Agents by the thousands, but these killers come back in from El Salvador, and through Mexico, like water. El Salvador just takes our money, and Mexico must help MORE with this problem. We need The Wall!

16. (Trump 2018, 19 juni)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump [Follow](#) ▾

Democrats are the problem. They don't care about crime and want illegal immigrants, no matter how bad they may be, to pour into and infest our Country, like MS-13. They can't win on their terrible policies, so they view them as potential voters!

17. (Trump 2018, 5 juli)

 **Donald J. Trump** ✓  
@realDonaldTrump [Follow](#) ▾


A vote for Democrats in November is a vote to let MS-13 run wild in our communities, to let drugs pour into our cities, and to take jobs and benefits away from hardworking Americans. Democrats want anarchy, amnesty and chaos - Republicans want LAW, ORDER and JUSTICE!

Sökkommando:

**from:foxnews ms 13 since:2016-01-01 until:2018-11-21**


Sökningen resulterade i 350 tweets. Här presenteras ett urval.

18. (Fox News 2017, 13 april)

 **Fox News** ✓  
@FoxNews [Follow](#) ▾

.@TuckerCarlson on MS-13: "That organization - a mostly immigrant street gang - is a far greater threat to you life than ISIS is." #Tucker

19. (Fox News 2017, 27 november)

 **Fox News** ✓  
@FoxNews [Follow](#) ▾


Sheriff Chuck Jenkins: "We need to treat MS-13 and the other criminal gangs as international terrorist organizations such as we do ISIS."

20. (Fox News 2018, 6 februari)

 **Fox News** ✓  
@FoxNews [Follow](#) ▾

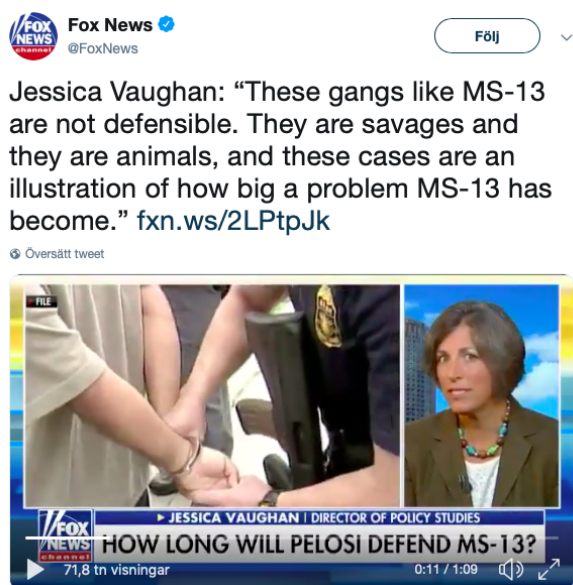
Acting Assistant Attorney Gen. John Cronan: "Our investigations have revealed that when we fail to enforce our immigration & human smuggling laws...MS-13 can very easily simply replenish its jailed membership by sending more gang members across our borders."

21. (Fox News 2018, 24 maj)

 **Fox News** ✓  
@FoxNews [Follow](#) ▾

.@michellemalkin on immigration debate: "MS-13 is what happens when a government and a country allow open borders ideology to metastasize." @IngrahamAngle  
[fxn.ws/2J226hq](https://fxn.ws/2J226hq)

22. (Fox News 2018, 2 september)



23. (Fox News 2018, 17 oktober)



#### 4.2.2. Officiella uttalanden

I de undersökta dokumenten ger sökordet “ms-13” 186 benämningar i totalt 14 dokument. Bland dessa benämningar inkluderas även de antal gånger andra än Donald Trump citeras. Nedan följer ett urval av citat från presidenten.

*28 juli 2017*

5. “It is the policy of this administration to dismantle, decimate and eradicate MS-13 at every other — and I have to say, MS-13, that’s a name; rough groups — that’s fine. We got a lot of others. And they were all let in here over a relatively short period of time. Not during my period of time, believe me.”

(Vita huset d)

*2 februari 2018*

6. “We need protection in this country. We have people coming into this country — MS-13 and others — that — the likes of which we’ve never seen come into a country”

(Vita huset e)

*6 februari 2018*

7. “MS-13 recruits through our broken immigration system, violating our borders. And it just comes right through — whenever they want to come through, they come through. It’s much tougher now since we’ve been there, but we need much better border mechanisms and much

better border security. (...) I would shut [the government] down over this issue. If we don't straighten out our border, we don't have a country.”

(Vita huset f)

## 4.3. Karavanen




### 4.3.1. Twitter

Sökkommando:

**from:realdonaldtrump caravan since:2016-01-01 until:2018-11-21**

Sökningen resulterade i 10 tweets. Här presenteras ett urval.

24. (Trump 2018, 22 oktober)

 **Donald J. Trump**   
@realDonaldTrump [Follow](#) 




Sadly, it looks like Mexico's Police and Military are unable to stop the Caravan heading to the Southern Border of the United States. Criminals and unknown Middle Easterners are mixed in. I have alerted Border Patrol and Military that this is a National Emergency. Must change laws!

25. (Trump 2018, 29 oktober)

 **Donald J. Trump**   
@realDonaldTrump [Follow](#) 

Many Gang Members and some very bad people are mixed into the Caravan heading to our Southern Border. Please go back, you will not be admitted into the United States unless you go through the legal process. This is an invasion of our Country and our Military is waiting for you!

26. (Trump 2018, 21 november)

 **Donald J. Trump**   
@realDonaldTrump [Follow](#) 

There are a lot of CRIMINALS in the Caravan. We will stop them. Catch and Detain! Judicial Activism, by people who know nothing about security and the safety of our citizens, is putting our country in great danger. Not good!

Sökkommando:

from:foxnews caravan since:2016-01-01 until:2018-11-21

Sökningen resulterade i 285 tweets. Här presenteras ett urval.

27. (Fox News 2018, 19 oktober)

28. (Fox News 2018, 23 oktober a)



.@newtgingrich: The caravan is an attack on America -- Stop the caravan now



Newt Gingrich: The caravan is an attack on America -- Stop the caravan now  
The caravan of Central American migrants seeking to illegally enter the U.S. is attempting an invasion and attack.  
foxnews.com



.@newtgingrich: "I think it's important to stop this caravan, in part to send a signal to the rest of Latin America, that no you're not going to be allowed to come in." #TheStory fxn.ws/2D0NV9Z



29. (Fox News 2018, 23 oktober b)

30. (Fox News 2018, 24 oktober)



.@GovMikeHuckabee on @POTUS vowing to send as many troops 'as necessary' to stop caravan from entering the U.S.  
@AmericaNewsroom fxn.ws/2CyRPpg



Feds: Known criminals included in caravan @FoxFriendsFirst fxn.ws/2yZF11j



31. (Fox News 2018, 31 oktober)



Tom Homan on the migrant caravan: "Border security is national security. That's why @POTUS is moving as fast as he can, because we've got to show the other caravans we're taking action." @IngrahamAngle  
fxn.ws/2P68W9G

32. (Fox News 2018, 5 november)



U.S. troops fortify the southern border as migrant caravan presses north



### 4.3.2. Officiella uttalanden

I de undersökta dokumenten ger sökordet “caravan” 186 benämningar i totalt 1 dokument. Bland dessa benämningar inkluderas även de antal gånger andra än Donald Trump citeras. Nedan följer ett urval av citat från presidenten.

*1 november 2018*

9. “At this very moment, large, well-organized caravans of migrants are marching towards our southern border. Some people call it an “invasion.” It’s like an invasion. They have violently overrun the Mexican border. You saw that two days ago. These are tough people, in many cases. A lot of young men, strong men. And a lot of men that maybe we don’t want in our country.”

10. “If these caravans are allowed into our country, only bigger and more emboldened caravans will follow. And you see that’s what’s happening now. We have one that’s coming up (...) And we call it “caravan number two” is unbelievably rough people. Very, very hard for the military to stop it.”

11. “No nation can allow itself to be overwhelmed by uncontrolled masses of people rushing their border. That’s what’s happening. They are rushing our border. They are coming up. And even before you get to the caravan, just on a daily basis, people coming in. And it’s a very bad thing for our country (...) And I will therefore take every lawful action at my disposal to address this crisis. And that’s what we’re doing. The United States military, great people. (...) The only long-term solution to the crisis, and the only way to ensure the endurance of our

nation as a sovereign country, is for Congress to overcome open borders obstruction. (...) So in the meantime, I will fulfill my sacred obligation to protect our country and defend the United States of America. And this is a defense of our country. We have no choice. We have no choice. We will defend our borders, we will defend our country.”

(Vita huset g)

## 5. Analys

### 5.1. Muren

Tweet 1–5 från Donald Trump kopplar ihop behovet av en mur med nationell osäkerhet på gränsen till Mexiko. Tweet 2 och 4 gör detta genom att uttryckligen skriva ‘national security’ och ‘national defense’, medan tweet 5 uttrycker att gränsen är under belägring. I tweet 1 och 2 framställs problemet vara att gränsen är svag och därför bidrar till nationell osäkerhet. I samma tweets uppmålas tecknet ‘mur’ som positivt relaterat till ‘safe’ och ‘nationell säkerhet’, och i tweet 3 som motsats till ‘droger’. I tweet 3 och 4, som är publicerade 2018, framställs problemet vara att droger såväl som ‘enemy combatants’ svämmas in över gränsen, och att muren är enda chansen att skydda ‘oss’. I tweet 5 framställs problemet som motiverar byggandet av muren vara att gränsen är under belägring av migranter, och muren kan tolkas som motsats till ‘svaga invandringslagar’.

Tweet 6–11 från Fox News påvisar samma utmålning av behovet av en mur för att skydda USA:s nationella säkerhet, där exempelvis tweet 6 och 8 tydligt kopplar muren som avgörande för landets fortsatta existens, och tweet 7 för att skydda ‘the homeland’. Tecknet ‘mur’ kan därför anses positivt relaterat till ‘homeland’ och ‘säkerhet’. Tweet 9 målar upp en motsättning mellan amerikanska invånare och ‘criminal aliens’, där muren förstås som lösning för att skydda de förstnämnda från de sistnämnda. Muren kan därför här ses som motsatsord till ‘criminal aliens’ och positivt kopplat till ‘amerikanska medborgare’. I tweet 10, 11 och 13 förordas militära åtgärder för att skydda gränsen, tills dess att en komplett mur är på plats. I tweet 11 nämns detta som ett inlägg i invandringsdebatten, och i tweet 13 visas trupper som transporteras till gränsen. Tweet 12 visar migranter som springer, och bilden kan anses positivt relaterad till termerna ‘illegal’ och ‘drug trafficking’ i texten.

I de officiella dokumenten, där samtliga citat är från 2018, förstås muren som ett sätt att skydda den amerikanska befolkningen. I uttalande 1 och 2 förstås muren som en nationell nödvändighet för att uppnå säkerhet och minska antalet människor och droger som ‘svämmas in’. I uttalande 3 förstås muren som en försvarslinje som räddar amerikanska liv och minskar belastningen på det amerikanska systemet, och i uttalande 4 förstås muren som en ren försvarsåtgärd mot smuggling och kriminalitet. Här uppmålas ‘mur’ som positivt relaterat till ‘nationell säkerhet’, den ‘amerikanska befolkningen’ och ‘försvar’ samt som motsatsord till ‘droger’, ‘kriminalitet’ och i uttalande 3 ‘welfare fraud’.



Det gemensamma för samtliga uttalanden om muren som presenterats är framställningen av muren som en lösning på de säkerhetsproblem migranter utmålas vara, kopplat till droger, kriminalitet och som hot mot amerikanska befolkningen. Detta kan ses som ett exempel på säkerhetsisering eftersom extraordinära lösningar, muren och senare militär, presenteras för att lösa ett uppfattat nationellt säkerhetsproblem.

## 5.2. MS-13

I tweet 14 används av Donald Trump samma retorik som används i tweet 1; 'make America safe again', men denna gång kopplat till MS-13 och att göra sig av med dessa. Här kan tecknet 'MS-13' anses utmålas i motsats till 'nationell säkerhet'. I tweet 15 förtydligas vidare att Border Patrol stoppar tusentals MS-13-medlemmar, men att muren är nödvändig för att förhindra att de återkommer. Kopplingen mellan illegal invandring, kriminalitet samt MS-13 görs i tweet 16 och 17, bland annat genom påståendet att illegala migranter 'infekterar vårt land'. 'MS-13' kan ses positivt relaterat till 'illegal invandring' och 'kriminalitet' samt som motsatsord till 'hardworking Americans'. Tweet 17 visar även på hur fortsatt republikanskt styre målas upp som enda sättet att uppnå lag och ordning, och här görs positiva relationer mellan 'lag och ordning' och 'republicans', och ytterligare positiva relationer mellan 'MS-13', 'demokrater' och 'anarki'.

Fox News gör i tweet 18 och 19 en jämförelse mellan MS-13 och ISIS, och menar att de förra är ett större hot mot amerikanska liv och bör behandlas som en terroristorganisation; MS-13 kan här anses positivt relateras till ISIS. I tweet 20 och 21 görs sedan positiva kopplingar mellan tecknet 'MS-13' och 'kriminalitet', 'osäkerhet', 'invandring' samt 'öppna gränser'. I tweet 22 kan bilden av en person i handklovar anses vidare visa på kopplingen som görs mellan MS-13 och 'kriminalitet'. I texten relateras MS-13 positivt till 'animals'. I tweet 23 relateras 'hot' med 'kriminalitet' och kopplas till bilden av män som slår ner någon, vilka kan anses representera MS-13.

I de officiella uttalandena görs 'MS-13' till motsatsord till 'gränssäkerhet'. I uttalande 5 dras ett samband mellan mängden migranter och MS-13 och i uttalande 6 utmålas MS-13 som representanter för samtliga migranter och som 'the likes of which we've never seen'. Vidare beskrivs MS-13 kränka USA:s gräns i uttalande 7 och att USA:s gränssäkerhet i dagsläget inte förmår hindra dem från att rekrytera genom invandringen. Osäkerheten vid gränsen beskrivs vidare som ett existentiellt hot mot USA som land,

vilket kan anses visa en utmålning av 'MS-13' som motsats till 'nationell säkerhet' och 'existens'.

Den röda linje som kan ses genom dessa uttalanden är konstruerandet av MS-13 som ett säkerhetshot kopplat till gränsen och invandring, där problemet framställs vara den kriminalitet och belastning MS-13 och en öppen gräns leder till. Uttalandena kan därför ses som ytterligare ett exempel på säkerhetisering där extraordinära åtgärder förordas på gränsen till Mexiko. Bilden av MS-13 som ett säkerhetshot kan även anses förstärkas av kopplingen som görs till terrorism och ISIS, eftersom dessa redan kan anses vara säkerhetiserade i en amerikansk kontext.

### **5.3. Karavanen**

Donald Trumps tweets 24–26 från hösten 2018 kopplar ihop kriminella med migrantkaravanen som rört sig mot USA och menar att den är ett nationellt säkerhetshot. I tweet 24 beskrivs hur militären har underrättats om att detta är en nationell kris och vidare i tweet 25 att karavanen utgör en invasion av USA och att militären väntar vid gränsen. I tweet 26 påpekas hur detta hotar den amerikanska befolkningens säkerhet. I tweet 24 görs även en koppling till 'unknown Middle Easterners', vilket kan tolkas som en fortsättning på den säkerhetisering av terrorism som nämns i det förra stycket. Tecknet 'karavan' relateras här positivt till 'kriminella', 'nationell kris', 'invasion', 'stor fara' och som motsatsord till 'nationell säkerhet' och 'safety of our citizens'.

I tweet 27 påstår Fox News att karavanen och illegala migranter utgör en attack på och invasion av USA. Vidare bekräftas att det finns kriminella i karavanen i tweet 30, och i tweet 31 att säkerhet vid gränsen är lika med nationell säkerhet. Tecknet 'karavan' kopplas positivt till 'kriminella' och återigen som motsats till 'nationell säkerhet'. Bilderna i Fox News-sändningarna i tweet 28, 29 och 30 visar stora strömningar av migranter med bildtexter som syftar till behovet av att hindra dessa från inträde i USA. Tweet 32 visar hur militära trupper transporteras till gränsen för att förstärka den.

Gemensamt för de officiella uttalandena 9–11 om karavanen är det alarmistiska språket. I uttalande 9 beskrivs karavanen som en invasion, och i övriga uttalanden görs kopplingar till behov av militär eller till överlevnaden som suverän stat. Hotet uppmålas som både mängden och den sorters människor som migranterna anses vara. I uttalande 11 beskrivs hur Trump är beredd att ta 'every lawful action' för att hantera krisen samt

hur försvar av gränsen är det enda sättet att skydda landet. Vidare används språk som 'uncontrolled masses', 'unbelievably rough people', 'rushing the border', 'violently overrun' och 'endurance of our nation'. Här kan tecknet 'karavan' ses som positivt kopplat till 'invasion', 'kris' och 'rough people'. Samtidigt kopplas samma tecken som motsatsord till 'suveränitet' och 'överlevnad'.

Genomgående för samtliga uttalanden om karavanen är hur situationen uppmålas som akut och i stort behov av militära lösningar. Formuleringen av karavanen som ett säkerhetshot kan ses som ett exempel på säkerhetisering. Problemet med karavanen framställs som både mängden migranter och den typ av människor migranterna antas vara i förhållande till USA:s samhälleliga säkerhet. Kopplingen mellan migranterna och kriminalitet är en återkommande del av denna problemframställning och kan antas motivera de militära åtgärder som förespråkas.

## 6. Diskussion

Vi menar att de tre nedslagen vi gjort visar på hur gränsen mot Mexiko på olika sätt har säkerhetsiserats utifrån nationell säkerhet. Både Trump som statsrepresentant och Fox News som medieaktör har genom diskursiva medel på Twitter samt i officiella uttalanden konstruerat en bild av att migrationen över den södra gränsen är ett hot mot USA:s nationella säkerhet. De uttalanden som presenterats i materialet kan vidare tolkas i enlighet med Doty som exempel på hyperrealism; som säkerhetsiseringsaktioner med målet att legitimera realpolitiska åtgärder mot ett hot som inte är klassiskt säkerhetspolitiskt.

Vi menar att problemet, eller hotet, som framställs i uttalandena om muren, MS-13 och karavanen genomgående anses vara migranter och den 'öppna gränsen'. På många ställen uppmålas migranter utgöra hot mot välfärden, 'hardworking americans' och befolkningens trygghet. Dessa problemformuleringar förenar våra tre nedslag. Även flertalet ekvivalenskedjor som dragits i analysen är återkommande för samtliga nedslag; bland annat kopplingarna som görs från tecknen 'mur', 'MS-13' och 'karavan' till 'migranter' och 'nationell säkerhet'. I materialet uppmålas tecknet 'migranter' utgöra motsats till 'vi', 'nationell säkerhet' och 'homeland', och positivt relaterat till 'kriminalitet', 'droger' och 'osäkerhet'. Konstruktionen av USA:s gräns mot Mexiko som ett säkerhetshot kan därför anses gå i linje med hur Huysmans, Sjöstedt och Doty menar att migration framställs i 'västerländska' länder idag - som ett existentiellt hot mot både nationell säkerhet och samhällets identitet.

Eftersom det inte finns ett så kallat 'hard threat', men statens existens fortfarande upplevs hotad, menar vi att framställningen av hotet tyder på att det är samhällelig säkerhet som säkerhetsiseras snarare än nationell. Detta går i linje med vad Doty och Sjöstedt argumenterar för; säkerhetsisering av migration handlar oftast om samhällelig säkerhet och ett upplevt hot mot den egna identiteten. De underliggande antagandena i säkerhetsiseringen kan därför antas vara kopplade till ett 'vi och dom'-tänkande och en exkluderande logik. 'Den andre' misstänkliggörs utifrån vem denne anses vara eller kopplas till, varför ekvivalenskedjorna blir viktiga i att förtydliga de konnotationer som görs mellan exempelvis 'kriminalitet' och 'migranter'. Detta tyder på en slags essentialism som underbygger problemframställningen, eftersom människor tillskrivs specifika egenskaper enbart baserat på gruppstillhörighet. Vidare blir även användandet

av termer som 'homeland' och 'criminal aliens' viktiga för att förstå hur den exkluderande logiken reproduceras genom diskursen. Övriga tecken som relaterar till 'migranter' och 'nationell säkerhet' fortsätter upprätthålla säkerhetseringen och hotbilden genom både tal, bild och praktik. Ett exempel på detta kan anses vara kopplingen som görs mellan migranter till ISIS och terrorism.

Vi menar att de problemformuleringar och underliggande föreställningar som ligger till grund för de uttalanden vi presenterat i materialet är genomgående både tidsmässigt och för samtliga nedslag. Dessutom går det att se att de tre nedslagen också har kopplats ihop i uttalanden. Exempelvis har muren över tid kopplats till både MS-13 och till karavanen, för att motivera muren som säkerhetsåtgärd. Trots att vårt material enbart hämtats från två aktörer, menar vi att de tweets och uttalanden vi refererar till är en del av både skapandet och upprätthållandet av en bredare säkerhetsdiskurs om migration och USA:s gräns mot Mexiko. I vår mening bör materialet ses som exempel på genomgående diskursiva mönster som går att koppla till den sociala verkligheten, eftersom dessa uttalanden kan anses ha fått praktiska effekter.

Genom att tolka de gemensamma diskursiva mönstren går det att se en diskursiv utveckling som skett mellan 2016 och 21 november 2018. Uttalandena från samtliga av våra tre nedslag har över tiden kommit att i allt större utsträckning tala om militära lösningar på de problem som framställts. Samtidigt menar vi att materialet visar på att ett allt mer alarmistiskt språkbruk, där säkerhetshotet som migranter och gränsen anses utgöra över tid kommit att framställas som mer akut, existentiellt och beskrivet med militära termer som 'invasion' och 'attack'. Denna utveckling anser vi tyder på att säkerhetseringen eskalerat mellan 2016 och 2018, med effekten att allt mer extraordinära och militära åtgärder förespråkats samt genomförts, vilket i sin tur bidragit till en fortsatt eskalering av säkerhetseringen. Vi menar därför att det går att förstå de ekvivalenskedjor vi skapat i analysen som delar av en gemensam diskurs, men med allt mer fixerad betydelse i och med eskaleringen av säkerhetseringen. Denna eskalering kan anses vara det som i förlängningen motiverat och legat till grund för auktoriseringen av dödligt våld mot migranter vid gränsen som beslutades om den 21 november 2018.

Hur kan vi då förstå eskaleringen? Vi har tidigare visat på hur problemet med gränsen framställts som kopplat till en stor mängd illegal invandring, terrorism och drogsmuggling. I punkt 1.3. beskrivs hur USA:s egna statsdepartement rapporterar att den illegala invandringen har minskat sen 2009, att problemet med drogsmuggling är

kopplat till de legala gränsövergångarna snarare än illegala och att det inte finns bevis för att terrorgrupper försöker ta sig över gränsen. Det finns därför en motsättning mellan hur problemet framställs i vårt material och statsdepartementens rapportering; den mer och mer alarmistiska tonen i problemframställningen samt användandet av allt mer extraordinära åtgärder tyder på att hotbilden växer, men utifrån de egna statliga rapporterna finns alltså inte grund för det.

Vi menar att eskaleringen av säkerhetsisering därför inte kan förstås utifrån ett ökat objektivt observerbart hot, utan istället kan förstås utifrån den sociopolitiska kontexten och konstruktionen av samhällslig osäkerhet. Ju mer den samhällsliga säkerheten konstruerats som hotad genom säkerhetsiseringsaktioner, desto mer hotad kan den mottagande publiken ha upplevt den som, vilket i sin tur kan antas ha möjliggjort en eskalerande säkerhetsisering. I enlighet med säkerhetsisering som en pragmatisk handling - beroende av kontext och publik - antar vi därför att eskaleringen har accepterats kontinuerligt av en publik i en gynnsam kontext. Även om vi här inte närmare undersöker kontexten, kan det eventuellt dras en parallell till de europeiska utmaningar som Huysmans påstår lagt en grogrund till säkerhetsdiskursen kring invandring inom EU - mångkulturalism, globalisering, ökad fattigdom och rasism. Vidare forskning kan undersöka huruvida det är samma kontextuella faktorer som möjliggjort eskaleringen av säkerhetsisering i USA, men vi menar att denna studie ändå påvisar att kontexten varit gynnsam för diskursutvecklingen. Detta innebär inte att inga konkurrerande diskurser kring USA:s gräns mot Mexiko förekommit, utan enbart att en tillräckligt stor del av publiken och kontexten möjliggjort en eskalering. Att Donald Trump vann presidentvalet 2016 kan anses tyda på just detta; att det finns en publik i USA som upplever den samhällsliga säkerheten som hotad och därför varit mottaglig för säkerhetsiseringen av migranter och gränsen.

## 7. Sammanfattning och slutsats

Denna uppsats har undersökt hur säkerhetiseringen av USA:s gräns mot Mexiko utvecklats från presidentvalskampanjen 2016 till den 21 november 2018 då dödligt våld mot migranter auktoriserades för militären vid gränsen. Med hjälp av diskursanalytiska redskap från WPR-ansatsen och konstruerandet av ekvivalenskedjor har vi kopplat säkerhetiseringsteorin till kommunikation som skett under denna tid, och menar att det skett en eskalering av säkerhetisering.

Vi anser att vårt material visar på säkerhetisering, eftersom den 'öppna gränsen' mellan USA och Mexiko i samtliga av våra tre nedslag konstrueras som ett säkerhetshot mot USA, vilket anses legitimera extraordinära åtgärder som ett murbygge och militära åtgärder. Jämsides med annan kommunikation kan Twitter anses ha fungerat väl som plattform för säkerhetisering.

WPR-ansatsen har vidare visat att problemen som utmålas genomgående är kopplade till migration. Problemen anses vara både vilka migranterna är, då de beskrivs som terrorister och kriminella, och den mängd människor de utgör, exempelvis genom att de beskrivs som ett hot mot välfärden. Genom att dra ekvivalenskedjor från tecknen 'mur', 'MS-13' och 'karavan' i materialet har vi visat att de alla kopplas till nationell säkerhet och migration. Vidare kopplas tecknet 'migranter' som motsats till 'homeland' och 'den egna befolkningen'. Detta tyder på att det finns underliggande föreställningar och antaganden kring migration som underbygger det upplevda existentiella hotet. Därför går problemet inte enbart att se som att det hotar den nationella säkerheten utan också den samhälleliga säkerheten och samhällets identitet.

Vi menar att både analysen av problemframställningarna och ekvivalenskedjorna gemensamt visar på de genomgående diskursiva trenderna i de tre nedslagen, och att de alla är uttryck för en bredare diskurs om migration och säkerhet. Genom att tolka samtliga uttalanden som uttryck för samma diskursiva mönster blir en utveckling tydlig över tid; uttalandena blir mer alarmistiska och förespråkar i allt större grad militära åtgärder. Detta menar vi är effekter av ömsesidigt förstärkande säkerhetiseringsaktioner, problemframställningar och underliggande antaganden, vilka gemensamt driver på en alarmistisk utveckling. Vi menar därför att det skett en eskalering i säkerhetiseringen genom den mer akuta och militära framställningen av problemet som också lett fram till

militära praktiker. Eskaleringen menar vi kan förstås som ett resultat av ökad samhällelig osäkerhet hos en amerikansk publik i en gynnsam kontext.

Vår tolkning av det material vi presenterat är således att orsaken till eskaleringen av säkerhetseringen av USA:s gräns mot Mexiko inte är en utveckling i de problemframställningar som framförs, utan en utveckling i hur akuta problemen framställs och upplevs.



# Referenslista

Balzacq, Thierry, 2005. "The Three Faces of Securitization: Political Agency, Audience and Context" i *European Journal of International Relations*. Vol. 11, nr. 2, s.171–201

Bergström, Göran - Kristina Boréus, 2018. "Samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys" i Boréus, Kristina - Göran Bergström (red.) *Textens mening och makt*. Lund: Studentlitteratur. s. 17–48

Bergström, Göran - Linda Ekström, 2018. "Tre diskursanalytiska inriktningar" i Boréus, Kristina - Göran Bergström (red.) *Textens mening och makt*. Lund: Studentlitteratur. s. 253–304

Blake, Jillian, 2017. "MS-13 as a Terrorist Organisation: Risks for Central American Asylum Seekers" i *Michigan Law Review Online*. Vol. 116, s. 39–49

Bureau of Counter Terrorism, 2018. *Country Reports on Terrorism 2017*. [Elektronisk] <https://www.state.gov/documents/organization/283100.pdf#page=205>. Hämtdatum: 2019-01-11

CNN Politics, 2018. *Exit Polls 2016* [Elektronisk] <https://edition.cnn.com/election/2016/results/exit-polls/national/president>. Hämtdatum: 2019-01-04

Donald J Trump for President, Inc 2018. *About: The 45th President of the United States, Donald J. Trump*. [Elektronisk] <https://www.donaldjtrump.com/about/>. Hämtdatum: 2019-01-04

Doty, Roxanne Lynn, 2007. "Immigration and the politics of security" i *Security Studies*. Vol. 8, nr. 2-3, s. 71-93

Drug Enforcement Administration 2018. *2018 National Drug Threat Assessment* [Elektronisk] <https://www.dea.gov/sites/default/files/2018-11/DIR-032-18%202018%20NDTA%20final%20low%20resolution.pdf>. Hämtdatum: 2019-01-11

Drug Enforcement Administration, 2017. *2017 National Drug Threat Assessment* [Elektronisk] [https://www.dea.gov/sites/default/files/2018-07/DIR-040-17\\_2017-NDTA.pdf](https://www.dea.gov/sites/default/files/2018-07/DIR-040-17_2017-NDTA.pdf). Hämtdatum: 2019-01-11

Fox News 2018, 23 oktober a. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/1054647362885505025>  
Hämtdatum 2019-01-05.

Fox News 2018, 23 oktober b. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/1054732463577202690>  
Hämtdatum 2019-01-05.

Fox News 2018, 24 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/1055012770335391745>  
Hämtdatum 2019-01-05.

Fox News 2018, 5 november. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/1059485113048801281>  
Hämtdatum 2019-01-05.

Fox News, 2016, 18 februari. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/700471526307422208>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Fox News, 2017, 13 april. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/852694112667086850>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Fox News, 2017, 14 december. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/941270110408495104>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Fox News, 2017, 27 november. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/935022881888616453>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Fox News, 2018, 17 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/1052476811253301248>  
Hämtdatum: 2018-12-17

Fox News, 2018, 19 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/FoxNews/status/1053443079733235712>  
Hämtdatum: 2018-12-18.

Fox News, 2018, 2 september. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/1036223463046799360>  
Hämtdatum: 2018-12-17

Fox News, 2018, 21 januari. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/955264805945925634>  
Hämtdatum 2018-12-18

Fox News, 2018, 21 juli. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/1020687115284361216>  
Hämtdatum 2018-12-18

Fox News, 2018, 23 februari. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/967227656101089281>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Fox News, 2018, 24 maj. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/999530433816678401>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Fox News, 2018, 26 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/1055800276320505858>  
Hämtdatum 2018-12-18

Fox News, 2018, 3 april. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/981212334378176513>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Fox News, 2018, 31 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/1057825646162989058>  
Hämtdatum: 2018-12-18.

Fox News, 2018, 6 februari. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/960974822812651523>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Fox News, 2018, 8 april. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/FoxNews/status/983154104150233088>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Glaude Jr, Eddie S., 2018. *Don't Let the Loud Bigots Distract You. America's Real Problem with Race Cuts Far Deeper* [Elektronisk] <http://time.com/5388356/our-racist-soul/>. Hämtdatum: 2019-01-06

Huysmans, Jef, 2000. "The European union and the Securitization of Migration" i *Journal of Common Market Studies*. Vol. 38, nr. 5, s. 751–777

Laporta, James, 2018. *Donald Trump Signs Authorization for Border Troops Using Lethal Force as Migrant Caravan Approaches, Document Reveals*. [Elektronisk] <https://www.newsweek.com/donald-trump-memo-migrant-caravan-border-troops-1226945>. Hämtdatum: 2019-01-04

McDonald, Matt, 2008. "Securitization and the Construction of Security" i *European Journal of International Relations*. Vol. 14, nr. 4, s. 563–587

Promises Kept, 2019. *Making America Great Again. Immigration. President Donald J. Trump Achievements*. [Elektronisk] <https://www.promiseskept.com/achievement/overview/immigration/>. Hämtdatum: 2019-01-06

Reich, Gary, 2018. "Hitting a Wall? The Trump Administration Meets Immigration Federalism" i *The Journal of Federalism*. Vol. 48, nr. 3, s. 372–395

Sjöstedt, Roxanna, 2017. "Securitization Theory and Foreign Policy Analysis" Oxford Research Encyclopedia of Politics. New York: Oxford University Press (18 sid) Online Publication Date: Apr 2017, DOI: 10.1093/acrefore/9780190228637.013.479

Trump, Donald, 2016, 13 juli. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/753347448743964672>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2017, 24 januari. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/824083821889015809>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2017, 27 juli. [Twitter-inlägg] Hämtad från <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/890642377131515904>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Trump, Donald, 2018, 16 januari. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/953264081871495168>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2018, 19 juni. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1009071403918864385>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Trump, Donald, 2018, 21 november. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1065359825654169600>  
Hämtdatum: 2018-12-18.

Trump, Donald, 2018, 22 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1054351078328885248>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2018, 23 februari. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/966998215592677376>  
Hämtdatum 2018-12-17.

Trump, Donald, 2018, 25 mars. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/977855968364171264>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2018, 29 oktober. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1056919064906469376>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2018, 4 maj. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/992348740529815552>  
Hämtdatum 2018-12-18.

Trump, Donald, 2018, 5 juli. [Twitter-inlägg] Hämtad från  
<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1015033658548207616>  
Hämtdatum 2018-12-17.

US Border Patrol 2017, *Southwest Border Sectors*. Total Illegal Alien Apprehensions  
By Fiscal Year [Elektronisk]  
[37](https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2017-</a></p></div><div data-bbox=)

Dec/BP%20Southwest%20Border%20Sector%20Apps%20FY1960%20-%20FY2017.pdf. Hämtdatum: 2019-01-12

US Department of Homeland Security 2018a. *Along US Borders* [Elektronisk]  
<https://www.cbp.gov/border-security/along-us-borders>. Hämtdatum: 2019-01-04

US Department of Homeland Security 2018b. *Border Patrol History* [Elektronisk]  
<https://www.cbp.gov/border-security/along-us-borders/history>. Hämtdatum: 2019-01-04

US Department of Homeland Security 2018c. [Elektronisk] <https://www.uscis.gov/>.  
Hämtdatum: 2019-01-04

US Department of Justice, 2017. *Department of Justice Fact Sheet on MS-13*  
[Elektronisk] <https://www.justice.gov/opa/speech/file/958481/download>. Hämtdatum:  
2019-01-06

Vita huset a. *Remarks by President Trump in Meeting with Bipartisan Members of Congress on Immigration* [Elektronisk]  
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-meeting-bipartisan-members-congress-immigration/> Publiceringsdatum: 2018-01-09.  
Hämtdatum: 2018-12-18

Vita huset b. *Remarks by President Trump After Review of Border Wall Prototypes | San Diego, CA* [Elektronisk]  
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-review-border-wall-prototypes-san-diego-ca/>. Publiceringsdatum: 2018-03-13. Hämtdatum:  
2018-12-18

Vita huset c. *Remarks by President at the Salute to the Heroes of the Immigration and Customs Enforcement and Customs and Border Protection* [Elektronisk]  
<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-salute-heroes-immigration-customs-enforcement-customs-border-protection/>. Publiceringsdatum:  
2018-08-20. Hämtdatum: 2018-12-18

Vita huset d. *Remarks by President Trump to Law Enforcement Officials on MS-13*  
[Elektronisk] <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-law-enforcement-officials-ms-13/>. Publiceringsdatum: 2017-07-28. Hämtdatum:  
2018-12-18

Vita huset e. *Remarks by President Trump at Customs and Border Protection Roundtable* [Elektronisk]

<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-customs-border-protection-roundtable/>. Publiceringsdatum: 2018-02-02. Hämtdatum: 2018-12-18

Vita huset f. *Remarks by President Trump at Law Enforcement Roundtable on MS-13* [Elektronisk] <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-law-enforcement-roundtable-ms-13/>. Publiceringsdatum: 2018-02-06.

Hämtdatum: 2018-12-18

Vita huset g. *Remarks by President Trump on the Illegal Immigration Crisis and Border Security* [Elektronisk] <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-illegal-immigration-crisis-border-security/>. Publiceringsdatum: 2018-11-01. Hämtdatum: 2018-12-18

Williams, Michael C., 2003. "Words, Images, Enemies: Securitization and International Politics" i *International Studies Quarterly*. Vol. 47, s. 511–531