

Försvara det öppna internet

*En beskrivande idéanalys av Federal Communications
Commission's debatt om lagförslaget "Restore internet
freedom"*

Abstract

This paper aims to examine whether the Federal Communications Commission's (FCC) debate during 2017 regarding the bill "Restore internet Freedom" can be understood through a theoretical neo-liberal and social-liberal ideological perspective. The purpose of this paper is to clarify and bring an understanding of what was said in the debate regarding the bill, by trying to interpret what political ideas these arguments express. This study makes use of a descriptive idea analysis which aim is to shed light on the Commissioners personal statements. The ideological values that are expressed in these statements are the main interest of this paper. The paper emerges that the debate contains ideas that can be found within neoliberalism and social-liberal ideology. It shows that the political debate is surrounded by differences in ideas between members who are for or against the bill. Furthermore, it can be proved that these differences can be attributed to party affiliation. The thesis shows that there is a dispute within the Commission of the FCC, mainly regarding their role and responsibility and how they in the best way can preserve the Internet as it ought to be, open and free.

Nyckelord: FCC, internetleverantörer, nätneutralitet, internet, digitala marknaden, socialliberalism, nyliberalism, konkurrens, frihet, reglering.

*Antal ord:*9934

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
1.1	Syfte	2
1.1.1	Frågeställning	2
1.2	Avgränsning	2
1.3	Disposition	3
2	Bakgrund	4
2.1	Avsnitt Titel I	4
2.2	Avsnitt Titel II	5
2.3	Federal Communications Commission	5
2.4	FCC:s ledamöter	6
3	Tidigare forskning	7
4	Metod	9
4.1	Validitet och Reliabilitet	9
4.2	En beskrivande idéanalys	10
4.3	Material och Urval	10
4.4	Idealtyper	11
4.5	Metodreflektion	12
5	Teoretiskt ramverk	14
5.1	Socioliberalism	14
5.2	Nyliberalism	15
5.3	Analyschema- idealtyper	17
6	Analys	19
6.1	FCC-ordförande Ajit Pai	19
6.1.1	Idéer om FCC:s roll och ansvar	19
6.1.2	Idéer om federala regleringar	20
6.1.3	Idéer om den digitala marknaden	21
6.2	FCC-ledamot Mignon L. Clyborn	22
6.2.1	Idéer om FCC:s roll och ansvar	22

6.2.2	Idéer om federala regleringar.....	23
6.2.3	Idéer om den digitala marknaden.....	24
6.3	FCC-ledamot Michael O'Reilly.....	24
6.3.1	Idéer om FCC:s roll och ansvar.....	24
6.3.2	Idéer om federala regleringar.....	25
6.3.3	Idéer om den digitala marknaden.....	26
6.4	FCC-ledamot Jessica Rosenworcel.....	26
6.4.1	Idéer om FCC:s roll och ansvar.....	26
6.4.2	Idéer om federala regleringar.....	27
6.4.3	Idéer om den digitala marknaden.....	27
6.5	FCC-ledamot Brendan Carr.....	28
6.5.1	Idéer om FCC:s roll och ansvar.....	28
6.5.2	Idéer om federala regleringar.....	28
6.5.3	Idéer om den digitala marknaden.....	29
7	Diskussion & Slutsats	30
8	Referenser.....	32

1 Inledning

I januari 2017 kom amerikansk kommunikationslagstiftning högt upp på den amerikanska federala myndigheten Federal Communications Commission (FCC) agenda i samband med att republikanen Ajit Pai tillsattes som ordförande för myndigheten, vilken ansvarar för all reglering av nationell och internationell kommunikation i USA. Kort efter sin utnämning tillkännagav Ajit Pai lagförslaget *Restore internet freedom*, vilken i praktiken skulle innebära att den rådande lagstiftningen, *open internet order* skulle upphävas med motiveringen att den skulle återställa den styrning som enligt honom har främjat tillväxt, öppenhet och frihet på internet i nästan 20 år (FCC Initiatives, 2017). FCC:s kommission utgörs av fem ledamöter, vilka beslutade att en kommande omröstning om lagförslaget skulle äga rum, vilket utlöste en debatt där samtliga ledamöter yttrade sina utlåtanden inför den föreslagna lagstiftningen. Omröstningen i FCC:s kommission hölls den 29 december 2017, där valresultatet 3-2, innebar att lagstiftningen *Open internet order* upphörde att gälla för att ge plats åt *Restore internet freedom*.

Det som utgör grunden i FCC:s debatt om lagförslaget är vilken lagstiftning som mediet internet bör vara försedd med, hur åtkomst till internet ska betecknas och vilken lagstiftning som ska gälla internetleverantörer, vilka är de som förser konsumenter med internet genom sin nätverksinfrastruktur och tjänster. Frågan om hur FCC ska reglera dessa element har diskuterats inom myndigheten under de senaste två decennierna, där regleringen påverkar FCC:s roll och ansvar (Kastrenakes 2017). Utöver att debatten visar tecken på en normgivande motsättning inom FCC gällande hur myndigheten ska ansvara och reglera kommunikation, tyder debatten på ett abstrakt plan, rymma ideologiska föreställningar och politiska idéer om hur samhället ska utformas och vad som utgör ett öppet och fritt internet. Intresset i denna undersökning innebär en strävan efter att utifrån teori om politiska ideologier, klargöra och bringa en förståelse inför vad som sades i FCC:s debatt om lagförslaget *Restore internet freedom*, genom att försöka tolka vilka politiska idéer om samhället som den politiska debattens argumentation ger uttryck för. Utifrån ett statsvetenskapligt perspektiv är det principiellt intressant och betydelsefullt att studera debattens underliggande politiska idéer eftersom politiska idéer utgör en dominerande drivkraft och maktfunktion inom politiken, men även då idéer formar människors uppfattningar vilket har ett inflytande och relevans för samhällets utveckling (Bergström och Boreus 2000, s. 175).

1.1 Syfte

Uppsatsen specifika fall är den federala myndigheten Federal Communications Commission (FCC) debatt om Ajit Pais lagförslag *Restore internet freedom*, som har till syfte att ersätta den rådande lagstiftningen *open internet order*. De argument och påståenden som presenteras i ledamöternas offentliga utlåtanden behandlar budskap om hur den politiska verkligheten gällande styrning av internet bör värderas, förändras och förstås. Uppsatsen problematiserar att debatten kring upphävandet av Open Internet Order genom antagandet av lagen Restore internet Freedom uttrycker politiska idéer. Undersökning genomför en beskrivande idéanalys i syfte att identifiera, beskriva samt tolka förekomsten av idéer som uttrycks i argumenten som gavs i FCC:s debatt om lagförslaget. Avsikten är att fördjupa förståelsen av de argument som framförs genom att sätta dem i relation till teoribildning om nyliberalism och socialliberalism. Detta görs i syfte att bringa klarhet i vilka idéer som karakteriserar debatten genom att kunna ta ställning inför vilka ideologier som argumenten avspeglar.

1.1.1 Frågeställning

För att uppnå studiens syfte har följande frågeställning formulerats:

Hur kan politiska idéer i Federal Communications Commission's debatt om lagstiftningen Restore Internet Freedom förstås utifrån ett nyliberalistiskt och socialliberalistiskt ideologiskt perspektiv samt vilken betydelse ges idéerna i argumentationen?

Kan debatten om lagstiftningen Restore Internet Freedom förstås som en partibunden debatt?

1.2 Avgränsning

För att undersökningen ska vara genomförbar har ett antal nödvändiga avgränsningar fastställs. Debatten om lagförslaget undersöks utifrån två ideologiska perspektiv, ett nyliberalt och ett socialliberalt. Dessa två perspektiv är utvalda, mot bakgrund att de på ett ytterst sätt ramar in de ideologiska strömningarna i FCC:s debatt. Jag argumenterar för att studien inte kan konstruera idealtyper som täcker hela det ideologiska fältet, mot bakgrund av arbetets omfattning, tidsram och resurser. Min bedömning är att debatten uppvisar nyliberala och socialliberala idéer, mot bakgrund till tidigare forskning.

Undersökningens idealtyper rymmer inte andra ideologier, exempelvis socialistiska idéer, då ledamöterna ingår i det demokratiska och republikanska partiet som präglas av andra ideologiska rötter.

1.3 Disposition

Denna studie är indelad i åtta huvudsakliga kapitel. Kapitel ett utgörs av en inledning vars syfte är att introducera läsaren till problemområdet samt väcka ett intresse. Därefter följer en presentation av undersökningens syfte, frågeställning, avgränsning samt disposition. Kapitel två utgörs av en bakgrund till mitt forskningsobjekt, vilket innefattar Avsnitt Titel I och II, samt en presentation om FCC uppdrag och ledamöter. I kapitlet tre återfinns tidigare forskning inom fältet. Kapitel fyra innehåller undersökningens metodologiska tillvägagångsätt så väl som överväganden. Kapitel fem rymmer undersökningens teoretiska ramverk och dess teoretiska utgångspunkter, samt ett analyschema. I kapitel sex presenteras analys. Kapitel sju presenterar undersökningens diskussion och slutsatser och kapitel åtta utgörs av referenser.

2 Bakgrund

Är tillgång till internet bättre klassificerad som en “informationstjänst” enligt avsnitt I i lagförslaget Restore Internet Freedom. Alternativt, är tillgång till internet bättre klassificerad som en “telekommunikationstjänst” enligt avsnitt två i den rådande lagen Open Internet Order? Denna regleringsfråga utgör en stor del i FCC:s debatt. Med hänsyn till vilket avsnitt, Titel I eller Titel II, som alla ingår i den federala kommunikationsslagen *The Communications Act of 1934*, förändras klassificeringen av internetleverantörer och i vilken omfattning som FCC kan reglera dessa (Communication Act of 1934). I följande del beskrivs avsnitten vilket förser läsaren med en djupare förståelse av debatten. För att ytterligare kunna förstå debatten och ur vilka premisser som FCC debatterar lagstiftningen, ges en bakgrund om myndigheten och deras uppdrag. Därefter följer en beskrivning av vilka ledamöter som utgör myndighetens kommission, vars utlåtanden utgör studiens huvudsakliga intresse.

2.1 Avsnitt Titel I

Titel I är den sektion i den amerikanska kommunikationslagen *The Communications Act* som bär namnet “allmänna bestämmelser”, vilken FCC röstade igenom år 1996. Den nya lagstiftningen, *Telecommunications Act of 1996*, omfattar vilka regler som gäller för informationstjänster och deras leverantörer. Enligt avsnitt I klassificeras internetleverantörer som en informationstjänst. Denna klassificering innebär att de inte är skyldiga att rapportera till FCC om hur de hanterar sina nätverk. Denna lag rymmer federala regleringar, som vid implementeringen motiverades kunna säkra lägre priser samt generera i högre kvalitetstjänster för amerikanska konsumenter. Samtidigt ska lagen vara kapabel att främja en snabbare utveckling av ny telekommunikationsteknik. Syftet med lagen är att tillgodose tekniska förändringar och konkurrens på marknaden samt hindra framväxande monopol (Telecommunication Act 2013).

2.2 Avsnitt Titel II

År 2015 röstade FCC igenom lagförslaget *open internet order*, vilken innebar att internetleverantörer reglerades utifrån det andra avsnittet i den amerikanska kommunikationslagen. Lagen ämnar skydda och främja ett öppet Internet. Lagstiftningen introducerar en ny rättslig klassificering av internetleverantörer, gemensamma bärare. En gemensam bärare innefattar en person eller ett företag som transporterar kommersiella gods. Dessa ombud, enligt sin klassificering, erbjuder tjänster till allmänheten under licens eller tillsyn av en myndighet. Principen i klassificeringen gemensamma bärare, är att de tjänster som "bäarna" tillhandahåller är en allmännyttig service som inte får diskrimineras. Exempel på andra verksamheter som klassificeras som gemensamma bärare är leverantörer av exempelvis telefon, gas, el, offentliga flygbolag och järnvägar. Enligt de regler som ingår i lagstiftningen *open internet order* behöver internetleverantörer, vilka är de som erbjuder bredband till konsumenter i deras bredbandsnätverk, bevisa att de är lämpliga, villiga och har förmågan att tillhandahålla service till allmänheten. I lagstiftningen fastställs att strypning, blockering eller betalt prioritering av den digitala trafiken är förbjuden (Open internet order 2015). Lagstiftningen innebär sålunda att FCC kan tillämpa sina bestämmelser på internetleverantörer (med förbehåll för domstolsprövning) oberoende, enligt vad lagstiftningen tillåter.

2.3 Federal Communications Commission

Federal Communications Commission (FCC), är det ansvariga organet för reglering av nationell och internationell kommunikation i USA, vilket inkluderar radio, tv, telefoni, satellit och kabel. FCC är en oberoende myndighet men är bevakad av den amerikanska kongressen. FCC är den främsta myndigheten i USA som ansvarar för kommunikationslagstiftning. Utöver myndighetens ansvar att reglera, är dess uppgift att värna för teknologisk innovation och främja konkurrens på den digitala marknaden, samt främja innovation och investeringar i bredbandstjänster. Myndigheten ska också stödja USAs ekonomi genom att säkerhetsställa att det finns ett lämpligt ramverk som gynnar en konkurrenskraftig och växande kommunikation samt stimulera till den bästa användningen av kommunikation på nationell och internationell nivå. Myndigheten är organiserad genom organ som samarbetar och delar ett gemensamt ansvar att värna om allmänhetens säkerhet och att tillse allmänheten med information och kunskap. Lagstiftningsprocesser bedrivs inom FCC:s kommission (FCC What We Do).

2.4 FCC:s ledamöter

FCC leds av fem kommissionsledamöter, vilka utses av den sittande amerikanska presidenten och som bekräftas av den amerikanska senaten. Den amerikanske presidenten har även som uppgift att utse en av ledamöterna som ordförande. Tre av kommissionens ledamöter får ingå i samma politiska parti, vilket syftar till att kommissionen ska kunna hålla olika åsikter i en fråga. Detta beskrivs skapa ett mer diversifierat perspektiv på möjliga kontroversiella problem (FCC What We Do). Kommissionens ordförande är Ajit Pai (republikan) och ledamöterna är Brendan Carr (republikan), Mignon Clyburn (demokrat), Michael O'Rielly (republikan) och Jessica Rosenworcel (demokrat).

3 Tidigare forskning

Vid en översikt av tidigare statsvetenskaplig forskning påträffas det att problemområdet är någorlunda utforskat. Denardis (2013) i *The emerging field of internet governance* ger skäl till att problemställningar som rör internet är svåra att angripa eftersom mediet överskrider nationella gränser och nationalstatens strukturer samt innehåller ett komplext tekniskt innehåll (Denardis 2013 s. 18-19). Denardis hävdar att det finns ett samband mellan internets tekniska utformning och värderingar. Detta samband kan komma att påverka individen i framtiden, i den bemärkelse att hon kommer att identifiera sig mer med hennes internetleverantör än den nationalstat hon ingår i, vilket utmanar nationalstaten identitet och relevans (Denardis 2013, s. 26).

Johnson (1997) redogör i *Is the global information infrastructure a democratic technology?* att reglering av internet är en väsentlig politisk fråga för det uppkopplade samhället vilket påverkar det fysiska samhället. Inom den digitala infrastrukturen äger många delar av våra liv rum och mediet har sålunda inneburit att det offentliga rummet har omorganiserats och transformerat, vilket har gett upphov till diskussioner avseende mediet, vilka ha genererat i en omprövning av värden som berör bland annat egendom, integritet och ansvar (Johnson 1997, s. 20). Annan tidigare forskning som jag anser är av relevans för min undersökning behandlar den del i FCC:s debatt som berör principen om nätneutralitet. Det finns flera alternativa definitioner om vad nätneutralitet är, professor Tim Wu erbjuder en koncis definition "... ett Internet som inte gynnar en applikation, över en annan". Principen om nätneutralitet återfinns i den kod som utgör internets tekniska samordning, vilket implementerades av internets skapare i mediets begynnelse, i syfte att upprätthålla ett öppet internet som är fri från styrning (Wu 2003, s. 145).

I "*The role of innovation and wealth in the net neutrality debate*" (2012) utför An-Shou Cheng, Kenneth R. Fleischmann, Emi Ishita, Douglas W. Oard och Ping Wang en innehållsanalys av utlåtanden från politiska representanter inom senaten och FCC under tidiga 2000-talet. Politiska representanters yttranden berörde olika politiska åtgärder som bör gälla nätneutralitet. Undersökningen syftar grundas i att utröna vilken roll som mänskliga värden får i debatten om nätneutralitet (Cheng mfl, s. 1360). Parternas utlåtanden analyseras utifrån ett kodningsschema bestående av 56 värden, vilka kategoriseras i 12 typer. Exempel på kategorityp är makt vilken omfattar värden social makt och auktoritet med flera samt universalism som omfattar värden avseende social rättvisa, jämlikhet, en värld i fred och inre harmoni med flera. Kodningsschemat baseras på en tidigare pilotstudie (Cheng mfl, s. 1362). Metoden är ett exempel på hur man kan studera värdet av värden i debatten om nätneutralitet, samt hur man kan förstå värdeskillnader mellan parter genom att identifiera och analysera både implicita

och explicita värden i parternas utlåtanden (Cheng mfl, s 1371). Undersökningen motiverar att värden är det slutgiltiga ändamålen för politiken, vilket inbegriper de mål och skyldigheter som politiken syftar till att främja (Cheng mfl, s 1363). Undersökningens resultat visar på att den politiska debatten omges av framförallt skillnader i frekvensen av uttryckta värden som berör innovation och rikedom. Skillnader inför hur värden uttrycks bero på huruvida respondenten var för eller emot en lag om nätneutralitet. Förespråkare för nätneutralitet refererade till innovation, medan motståndare refererade till rikedom i sina utlåtanden (Cheng mfl, s 1360). Forskarna lyfter att sakfrågan nätneutralitet återspeglar en konflikt om vad som definierar och utgör ett neutralt internet, hur aktörer inom och runt mediet berörs, och vilket tillvägagångssätt som är bäst för det framtida internet (Cheng mfl, s 1361). Undersökningen är av relevans för min undersökning, eftersom att den belyser hur politiska aktörer debatterar lagstiftning vilken berör hur internet bör styras, av vem och utifrån vilka värden. Min undersökning tar avstamp i den forskning som åskådliggör politiska värden vilka relaterar till individ, samhället och marknad. Mot bakgrund av detta argument, intar jag ett alternativt utgångsläge, vilket kan generera i en djupare förståelse för hur politiska värden uttrycks i debatten om vilken lagstiftning som ska gälla internet som fördes inom FCC år 2017.

4 Metod

Kapitlet ämnar förse läsaren med tydlighet och transparens angående hur undersökningen har bedrivits under forskningsprocessen, vilket är av essens för att studien skall kunna replikeras av framtida forskare. En beskrivande idéanalys, vilken är kompatibel med undersökningens huvudsyfte grundar sig i en idécentrerad frågeställning ur ett deskriptivt angreppssätt (Bergström & Boréus 2012, s. 145). Min forskning utgår utifrån en kvalitativ forskningsansats, vilket ges uttryck i den här undersökningen genom en identifiering, beskrivning och tolkning avseende olika politiska idéer, vilka återfinns inom respektive ledamots argument genom en textanalys (Bergström & Boréus 2012, s. 146).

4.1 Validitet och Reliabilitet

Tillförlitlighetskriterierna som används för att bedöma en studies validitet och reliabilitet skiljer med anknytning till kvalitativa kontra kvantitativa undersökningar. Dessa två ovanstående begrepp behandlar en studies tillförlitlighet och träffsäkerhet (Bryman 2015, s. 352). Vid användandet av kvalitativa metoder brukas fyra begrepp för att verifiera studiens validitet och reliabilitet. Dessa består av; trovärdighet, vilket anknyter till den bedömning forskaren gör avseende data. Om det förekommer olika beskrivningar gällande en social verklighet, är det forskares uppgift att värdera trovärdigheten i materialet.

Det andra begreppet överförbarhet, knyter an till möjligheten att överföra forskningsresultat till andra miljöer, aktörer eller situationer. Pålitlighet belyser forskarens roll att bedöma forskningen. Begreppet relaterar till den roll forskaren bör inta i strävan efter att uppnå ett objektiva, kritiska och ett riktigt förhållningssätt avseende granskning av, forskningsprocessen, material, teoretiskt ramverk samt problemformulering. Detta görs i syfte att kunna erbjuda en godtycklig forskning, i enlighet med de insikter som genereras under forskningsprocessen.

Medveten personlig manipulering under forskningsprocessen samt vid presentation av forskningsresultat accepteras inte. Under forskningsprocessen har jag tagit ovanstående tillförlitlighetskriterier i beaktande, i syfte att säkerhetsställa en undersökning som uppfyller de vetenskapliga kraven på validitet och reliabilitet (Bryman 2015, s. 351-356).

4.2 En beskrivande idéanalys

Studies metod är en statsvetenskaplig idéanalys, vilken ämnar klarlägga, rekonstruera eller söka rötterna i politiska budskap (bergström och boreus 2012, s. 11) Metoden är ett samlingsnamn för olika tänkbara kombinationer av syften, frågeställningar och analystekniker, vilket inbegriper att en forskningsprocess leda till olika överväganden och tillvägagångsätt (Beckman 2005, s. 11).

Det huvudsakliga intresset i denna undersökning är argumenten i debatten. Studien är idéorienterad vilket ges uttryck genom att beskriva de idéer som framhålls i de politiska budskapen som undersöks (Beckman 2005, s. 17). Min studie ägnar sig emellertid åt vetenskapens grundläggande verksamhet, att beskriva (Beckman 2005, s. 48). Den beskrivande uppgiften består av en systematisk bearbetning av undersökningens empiriska texter i syfte att belysa aspekter som vid en första anblick inte är omedelbara att avläsa (Beckman, 2005:49). Forskningsansatsen möjliggör en beskrivning av påståenden om hur något är, närmare bestämt vilken mening som går att urskilja i materialet (Teorell & Svensson 2007, s. 24). Idéanalysen utgår utifrån en deskriptiv forskningsansats som tar avstånd från förklara eller att ta ställning till de explicita budskap som framkommer i FCC:s debatt. Undersökningens mål är att synliggöra debattens idémässiga grunder, snarare än att förklara eller att pröva politiska idéers orsaker eller konsekvenser (Beckman 2005:50). Forskningsvalet grundas i min intresseinriktning, men även i min vetskap om att det finns en avsaknad av studier innehållande deskriptiva ansatser inom fältet. Undersökningen ger en grundlig beskrivning, vilken kan användas som ett underlag inför framtida forskning i strävan efter att generera och pröva kausala samband (Teorell och Svensson 2007, s. 23). Forskningsansatsen förutsätter att jag i egenskap som forskare demonstrerar rimliga och objektiva tolkningar av mitt empiriska material vilket ska genomsyras av transparens. Jag ställer frågor till mitt empiriska material utifrån en hermeneutisk utgångspunkt, vilken återfinns i Beckmans lärosats och ges i uttryck i undersökningen genom följande frågor: "Vad är det som sägs? Är en tolkning möjlig? Är tolkningen rimlig?"(Beckman 2005, s. 14). Dessa frågor används för att demaskera idéer och föreställningar i det empiriska materialet vilket tjänar syftet att förse läsaren med en nyanserad framställning av debatten och således bidra till forskningsfältet (Beckman 2005, s. 70).

4.3 Material och Urval

Min undersökning består av ett empiriskt material vars data i hög grad täcker undersökningens syfte och forskningsproblem. De "data" som är insamlat är hämtat ur FCC:s hemsida antas sålunda vara valida. Dokumenten utgörs av ord och beskrivningar i form av digitala publikationer, vilka är ledamöternas skriftliga

betänkanden. Eftersom grunden i forskningsprocessen utgörs av att jag vill kunna beskriva de idéer som framhålls i FCC:s debatt om lagförslaget *Restore internet freedom* är ett centralt kriterium att det empiriska materialet rymmer idéorienterade argument vilket en översikt av mitt material styrker (Beckman 2005, s. 17). Mitt empiriska material består av texter som är förankrade i debatten avseende lagförslaget *Restore Internet Freedom*. Det empiriska materialet utgörs av skriftliga utlåtanden från FCC:s fyra ledamöter; Mignon Clyburn, Michael O'Rielly, Brendan Carr, Jessica Rosenworcel samt kommissionens ordförande Ajit Pai.

Urvalet är avgränsat utefter när det beslutades att en omröstning om lagförslaget skulle ske tills då omröstningen om lagförslaget ägde rum. Det empiriska materialet är av relevans för studien avseende att det går i enlighet med undersökningens ambition att skapa en heltäckande bild vad gäller debatten inom FCC samt möjliggöra en återspeglning av värden som argumenten ger uttryck för. Undersökningen hade möjligen tjänat på att rymma personliga intervjuer med de representanter som medverkar i debatten om lagstiftningen. Denna materialinsamling var dock inte möjligt, vilket grundas i att det dels är tidskrävande och dels då det är svårt att få kontakt med representanter från amerikanska federala myndigheter.

4.4 Idealtyper

I syfte att kunna strukturera och analysera texten i min analysdel fordras ett analysverktyg, som innehar funktionen att kunna sortera och analysera mitt empiriska material. Som tidigare avhandlat, kan idéanalyser utformas olika beroende på problemformulering, vilket också gäller vid utformandet av analysverktyget. Vid bedrivandet av en idéanalys används en av följande strategier i ens strävan att operationalisera ett analysverktyg. Dessa är att konstruera idealtyper eller att formulera dimensioner (Bergström och Boréus, 2005 s. 158-165). I min idéanalys tillämpas analysverktyget idealtyper. Idealtyper är en tankekonstruktion, vilka jag utformar i syfte att fånga viktiga egenskaper hos fenomenet. Med hjälp av idealtyper som utgångsläge är det möjligt att besvara frågor avseende skillnader och likheter mellan de olika politiska texterna. Min mening är att argumenten i FCC:s debatt omfattar ett flertal olika ställningstaganden i frågor om samhällets organisation och har därmed skapat idealtyper som rymmer dessa. Ur teorier om ideologierna socialliberalism och nyliberalism utformas idealtyper som omfattas av ett koncentrat av respektive ideologis karaktäristiska idéer, vilket utgör ett medel för min undersökningens syfte att urskilja idéer i materialet och sedermera besvara undersökningens frågeställning (Beckman, 2005, s. 23). Detta koncentrat av renodlade idéer som presenteras i idealtyperna ger en extrembild av verkligheten och skall av den anledningen inte ses som en exakt representation av verkligheten, utan snarare som att de beskriver ideala tillstånd, mot vilka jag placerar mitt empiriska

material. Att dra en slutsats om att FCC:s kommissions idéer gällande lagstiftningen enbart består av socialliberala och/eller nyliberala idéer är ett övermått. Bättre uttryckt studerar idealtyperna det typiska i debattens argument, vilket i sig är en mätning av verkligheten. Det som intresserar mig är hur nära eller långt ifrån idealtypen som FCC:s politiska budskap befinner sig för att på vis kunna förstå vilka idéer som återspeglas i FCC:s debatt, snarare än att konstatera att ledamöterna i debatten eller att FCC som organisation fullständigt motsvarar den beskrivningen (Beckman 2005, s.28). Undersökningen jämför argumenten som återfinns i debatten, i form av att de ställs mot undersökningens analysverktyg (Beckman 2005, s. 52). Min roll som forskare är central i konstruerandet av en idealtyp, eftersom att det är jag som väljer ut vilka kärnfrågor som är viktiga i förhållande till undersökningen (Bergström & Boréus, 2012, s. 150). De formulerade kärnfrågorna har funnit inspiration ur Reidar Larssons bok ”Politiska ideologier i vår tid” (2006), vilken presenterar frågeställningar intill politiska ideologier i syfte att förstå deras koncentrat av politiska idéer, deras bakgrund och förändringar (Larsson 2006). Studiens kärnfrågor presenteras i samband med idealtyperna.

4.5 Metodreflektion

I syfte att undersökningen ska uppfylla det grundläggande kravet om validitet, det vill säga att det finns en överensstämmelse mellan verklighet och tolkning, är min tolkning förankrad i ett empiriskt underlag. De beskrivningar som görs av mitt empiriska underlag bör inte bedömas som varken sanna eller falska beskrivningar, utan snarare som goda, ”fruktbara” beskrivningar (Teorell & Svensson 2007 s. 23). Bergström och Boréus beskriver att forskare tenderar att tolka vissa formuleringar som uttryck för bestämda idéer (Bergström och boreus 2012, s. 85) Jag syftar till att varje beskrivning eller tolkning som görs av det empiriska material är en selektiv handling, vilket grundas i antagandet att jag aldrig kan bli fri från sinnesintryck som styr mina upplevelser av innehållet. Tolkningar sker vid en första kontakt med det empiriska materialet, vilket är påståenden om texternas typiska drag (Beckman 2005, s. 51). Mina försök att registrera verkligheten, är sålunda inte förutsättningslösa (Teorell & Svensson 2007, s. 36). I utgångspunkt i detta bearbetar jag mitt empiriska material och ger klara belägg när jag gör egna tolkningar (Beckman 2005 s. 49-50, Teorell & Svensson 2007, s. 24). Kvalitativa metoder belyser forskaren som ett viktigt redskap i forskningsprocessen, eftersom det är hen som samlar in och tolkar data. Således inbegriper en idéanalytisk metod en högre grad av subjektivitet, jämfört med en kvantitativ metod. Det får till följd att undersökningen kan vara svårare att tolka vilket påverkar möjligheten till replikation på grund av att kvalitativa metoder vanligen är ostrukturerade och är beroende av forskarens individuella kreativitet (Bryman 2008, s. 368). Ytterligare en brist är att den kvalitativa dataanalysen kan ge sken av att vara oklar, i den bemärkelse att det inte alltid framgår hur analysen har genomförts. Det vill säga hur forskaren bedriver analys av data och hur hen på så sätt kom fram till sina

slutsatser (Bryman 2008, s. 370, Teorell & Svensson 2007:36). Min undersökning uppfyller det grundläggande vetenskapliga kriteriet om intersubjektivitet, genom att jag uttryckligen redogör för hur jag har gått tillväga i alla steg under forskningsprocessen (Teorell & Svensson 2007, s. 54).

5 Teoretiskt ramverk

I följande avsnitt presenteras undersökningens teoretiska ramverk. De valda politiska ideologierna socialliberalism och nyliberalism utgör konstruerandet av idealtypen. Urvalet av idéer tar avstamp i de grundvärderingar som lyfts fram som centrala i den teoretiska litteraturen, vilka är av särskild betydelse för beskrivningen av mitt fenomen och hämtas ur Reidar Larssons bok ”Politiska ideologier i vår tid” (2006), ”Från Platon till kriget mot terrorismen” (2005) av Sven-Eric Liedman och Svante Nycander i ”Liberalismens idéhistoria: frihet och modernitet” (2013).

5.1 Socialliberalism

Detta avsnitt ger ljus åt socialliberalismens grundläggande idéer vilka vilar på olika filosofiska och teoretiska argument som myntades av doktrinen framstående förespråkare John Stuart Mill, John Rawls, Thomas Hill Green, Jean-Jacques Rousseau och Leonard Trelawny (Nycander 2013, s. 260).

Socialliberalismen är en inriktning inom liberalismen, som har sitt ursprung i ett ifrågasättande inför statens offentliga roll i samhället (Larsson 2006, s. 28). Utgångspunkten för Socialliberalismens lärosats går i enlighet med liberalismen, med fokus på individen och dess handlingar (Liedman 2005 s. 278). Människan betraktas som en rationell och förnuftig varelse, som har ett behov av att vara fri och ett behov av ett gott liv (Liedman 2005 s. 290). Den fria individen beskrivs som modern till framsteg och utveckling i samhället, men individens strävan ska inte gå ut över någon annan individs nytta eller lycka (Nycander 2013, s. 250). Ett centralt värdebegrepp inom ideologin är rättvisa. Den viktigaste delen i doktrinen om rättvisa är individens grundläggande friheter, exempelvis yttrandefrihet och rösträtt. Rättvisa uppfylls genom att en stat garanterar att alla har samma grundläggande friheter och chanser i livet, vilket anser skapa grunden för individens rätt att få leva ett fritt och anständigt liv. Den rättvisa staten uppmärksammar och tar hänsyn till alla medborgares sociala, politiska och ekonomiska rättigheter. Skillnader i sociala och ekonomiska villkor accepteras. Det måste dock finnas primära sociala nyttigheter som fördelas på ett sätt där de är till fördel för de individer som är minst gynnsamma i samhället (Liedman 2005 s. 289-290, Nycander 2013, s. 241). En kränkning av en enskild individs frihet bedöms försvaga den kollektiva friheten (Nycander 2013, s. 249-248).

Detta leder in på socialliberalismens andra centrala värdebegrepp *positiv frihet* (Liedman 2005, s. 276). Individer beskrivs besitta en immanent förmåga, en potential, men där olika bakgrunder och livsförutsättningar påverkar individens utförbarhet. Det skapar ett behov av att ge vissa individer stöd i form av möjligheter och verktyg för att individen verkligen ska kunna vara fri och kunna utvecklas (Larsson 2005, s. 32, Liedman 2005 s. 276). Enligt socialliberalismen är det statsmaktens skyldighet att tillförsäkra individen hjälpmedel, vilket tolkas som välfärdsrättigheter, som representerar individens önskan och framåtanda (Heywood 2007, s. 56-57). Socialliberalismen erkänner sålunda statens betydelse i utvecklingen av ett harmoniskt samhälle, där dess handlingar alltid ska utgå utifrån vad som är bäst för den enskilde individen, vilket förutsätts överensstämma med samhällets gemensamma vilja (Liedman 2005 s. 277, 278). Enligt Socialliberalismen kan statlig lagstiftning eller annan sorts inblandning vara nödvändig, om det primära målet ger möjligheter för staten att skydda den utsatta individens frihet (Liedman 2005, s. 276). Regleringar är inte fast förbunden till kränkning av individens frihet (Liedman 2005, s. 277).

Staten accepteras att göra ingrepp på marknaden, exempelvis i syfte att säkerhetsställa att en fri konkurrens råder samt ingripa i syfte att få marknaden att fungera bättre. Statliga ingrepp på marknaden är legitima i fall där jämvikten mellan samhällsklasser balanseras. Den socialliberala ideologiska inriktningen tror på marknadsekonomin som system, men betraktar den politiska och sociala friheten som viktigare än den ekonomiska friheten. Därmed tar socialliberalismen avstånd från *laissez-faire*, vilket är ett ekonomiskt system där transaktioner mellan privata parter är fria från statligt ingripande som exempelvis lagstiftning (Larsson 2006, s. 28, 29).

5.2 Nyliberalism

Teoretiker inom nyliberalismen enas runt teser som tillsammans utgör det politiskt filosofiska perspektivet nyliberalism (Larsson 2006, s. 139-140). Följande avsnitt sammanställer några av mest betydelsefulla företrädarna inom ideologin, vilka är Robert Nozick och Milton Friedman. Nyliberalismen introducerades inför offentligheten som en motståndare till de socialliberala idéer som den rådande statsmakten var utformat utefter under mitten av 1900-talet (Larsson 2006, s. 139). Nyliberalismens idélära är förankrad i klassiska liberala idéer. Ideologin för en tankemässig utveckling om individens rättigheter samt utmanar välfärds- och servicestaten samt den offentliga byråkratin, vilka betecknas kränka individens grundläggande frihet (Larsson 2006, s. 143). Offentliga initiativ som domineras av en tro på kollektivet snarare än den enskilde individen, fördöms mot bakgrund av att besitta obestämda egenintressen som saknar reell rationalitet. Sådana initiativ beskrivs ge upphov till negativa konsekvenser på verksamhetens

effektivitet, i form av sämre och dyrare lösningar (Larsson 2006, s. 140, Liedman 2005, s. 293).

Det fundamentala värdet inom nyliberalismen är individens valfrihet (Beckman och Mörkenstam 2009, s. 89). Detta grundläggande individualistiska ideal innebär att individen alltid går före gemenskapen (Lundquist 2001, s. 64). Nyliberalismens utgångspunkt är tesen om den ekonomiska människan. Denna positiva människosyn vilar på att varje vuxen normalt utvecklad individ är i stånd att alltid kunna ansvara och bestämma vilka val och handlingar som är bäst för henne. Individen är därmed rationell och har inga hinder gällande kunskapen om sina egna behov (Liedman 2005, s. 292). Huvudinstrumentet inom nyliberalismens idealsamhälle är den fria marknaden som beskrivs vara applicerbar på alla samhällssystem. Marknaden beskrivs vidare som den plats där individer önskningar har potential att uppfyllas. Nyliberalismen argumenterar för att staten bör dra sig tillbaka för att ge plats åt privatisering och den levande fria marknaden (Larsson 2006, s. 148, Lundquist 2009, s. 65). Ett centralt segment inom ideologins grundvärderingar är individens naturliga och okränkbara rättigheter. Individens naturliga rättigheter bedöms stärka individens skydd från statsmakten. Att individens rättigheter värnas om ska kontrolleras av en solid oberoende författningsdomstol (Larsson 2006, s. 144).

Nyliberalismens människosyn vilar på tanken om att alla människor är olika. Däremot är individer jämlika på så vis att alla kan agera på marknaden, men olika i den bemärkelsen att individer motiveras av olika egenintressen. Detta leder in på nyliberalismens syn på negativ frihet. Enligt nyliberalismen är frihet samma sak som frånvaron av yttre förtryck, av bestämmelser och lagstiftningar. Ideologin talar för minimala ingripanden från statens sida. De enda statliga inblandningarna som legitimeras är utifrån följande områden; att ansvara för säkerhetspolitik i syfte att försvara den personliga säkerheten inom landet och vidmakthålla landets rättsordning i syfte att skapa ordning. Statsmakten får utveckla verksamheter som är förmånliga för samhället i stort, i utgångspunkt att dessa verksamheter inte är möjliga att bedriva på egen hand. Individer som inte har förmågan att värna om sig själva ska skyddas av statsmakten. Vidare legitimeras reglering av penningmängden utifrån ändamålet att bekämpa inflation (Larsson 2006, s. 147). Statens roll är att värna för individen och hålla den fria marknaden levande genom att motarbeta statlig reglering, korporationer och större beskattning (Larsson 2006, s. 144, Beckman & Ulf Mörkenstam 2009, s. 83). Nyliberalismen förkastar idealet om att det är försvarbart att prioritera en större grupp människors välmående över att den enskilde individens lycka försummas (Larsson 2006, s. 142). Ideologin belyser att samhället måste bryta med den kollektivistiska uppfattningen om att demokratin förlorar balansen om staten inte är serviceproducent (Beckman och Mörkenstam 2009, s. 89). Istället bedöms den kapitalistiska marknadens vara överlägset bäst och ett neutralt instrument för att tillfredsställa varje individs intressen. Således ska det övriga samhället utgå utifrån marknadens mekanismer, snarare än statens kollektiva mål (Larsson 2006, s. 146).

5.3 Analysschema- idealtyper

Kärnfrågor	Socialliberalism	Nyliberalism
“Syn på individen”	<p>Positiv människosyn. Individen är rationell, förnuftig med en stor potential och vilja att självförverkliga sig själv och få leva ett gott liv där hon är fri. En del individer behöver dock stöd eftersom de kan ha olika förutsättningar i livet.</p>	<p>Positiv människosyn. Individen, ”den ekonomiska människan’ är rationell och vet själv i alla situationer vad som är bäst för henne och hur hon ska uppnå sina behov och önskningar i livet och på marknaden. Individen drivs utifrån sina egna behov och önskningar och tar beslut därefter.</p>
“Syn på viktigaste enheten i samhället”	<p>Individen och dess handlings-och valfrihet utifrån ett utilitaristiskt perspektiv. Individen är en social varelse som lever, och som måste leva, i samspel med andra. Den enes kränkning, drabbar även den andre, sedermera samhället.</p>	<p>Individen och dess handlings-och valfrihet utifrån ett individualistiskt perspektiv. Alla individer i grunden har de förutsättningar som krävs för att ta rationella beslut gällande sin egen framtid, de kan även ta eget ansvar över sig själva. Varje individ ska ha möjlighet att forma sina egna liv och förverkliga sina önskningar utan hinder.</p>
“Syn på individens frihet”	<p>Positiv frihet. Individens frihet är viktig, men bara så långt att den inte skadar någon annan. Frihet är mer än bara frihet från något. Reell frihet är när alla individer kan utnyttja friheten. Friheten är därför ett socialt ansvarstagande, eftersom friheten begränsas när den skadar andra. Individer har sålunda positiva rättigheter, vilket betyder att de har rätt till verktyg eller möjligheter som på riktigt hjälper individen att leva ett värdigt liv.</p>	<p>En negativ frihet. Verklig frihet innebär att individen är skyddad från förtryck från statsmakten eller någon annan individ. Tron på individens okränkbara rättigheter som utgår från individen rätt till frihet, sig själv och sitt liv och till den egendom som följer av individens arbetsinsats, så länge dessa inte inkräktar på andras rättigheter.</p>
Hur ska ekonomin organiseras?	<p>Ja till marknadsekonomi, men där sociala reformer eller andra ingripanden måste existera som skyddar individen och allas lika chanser. Statliga ekonomiska ingripanden anses kunna ge goda sociala effekter i samhället genom att jämvikten mellan individer balanseras, där marknaden fungerar bättre och där konkurrensen främjas. Betonar att både enskilt ägande och ett gemensamt ägande ska skyddas.</p>	<p>En tro på den fria marknaden, utan statligt intrång i form av reglering. Kapitalismen bedöms vara ett neutralt instrument, där individer har samma möjligheter och potential att förverkliga sina önskningar och värderingar. Marknaden ska inte drivas av ’gemensamma intressen’ eller utifrån det “allmänna bästa” utan av egenintressen, eftersom det inte existerar ett gemensamt ideal för alla, utan bara olika uppfattningar om vad idealet är.</p>

Kärnfrågor	forts. Socialliberalism	forts. Nyliberalism
Syn på reglering	Ställer sig för reglering som är önskvärt för allmänhetens bästa, även en del begränsningar av den ekonomiska friheten, eftersom den politiska och sociala friheten alltid går före den ekonomiska. Verklig frihet kräver jämlikhet, därmed är regleringar som skapar jämlikhet legitimt.	Ställer sig mot regler, då de förtrycker och begränsar individen. Utan hinder kan alla individer få en lika chans att se till att både de själva och samhället utvecklas.
Vad är statsmaktens roll gällande ansvar och regi i samhället?	Statsmaktens roll är begränsad, men där offentliga ingripanden är nödvändiga för att säkerställa att individen på riktigt är fri och kan utveckla ett värdigt liv. Staten ska garantera individens grundläggande friheter men även erbjuda samhället ett starkt socialt skyddsnät i form av verktyg och möjligheter. Staten ska också se till att säkerställa att samhällsekonomin är i balans.	Betonar en minimal stat, "nattvaktarstat", som upprätthåller elementär säkerhet i och runt samhället. Individen vet vad som är bäst för sig själv, inte staten. Statens roll är endast till att skydda de grundläggande mänskliga fri- och rättigheterna samt ge skydd åt de institutioner som syftar till att värna om individens säkerhet samt reglera penningvärdet vid en inflation. Det är den minst inflytelserika organisationen som är förenlig med skydd av individens rättigheter.
På vilket sätt och med vilka medel utvecklas och förbättras samhället?	Det är den fria individen, med hjälp av verkställande statliga åtgärder, har potentialen att skapa framsteg och utveckling i samhället. Men för att detta ska vara möjligt måste det existera reella möjligheter för individer att konkurrera i samhället. Detta förutsätter att samhället och marknaden är jämlik. Om det inte finns möjlighet att konkurrera, skapas klyftor som hotar den enskilde individens möjlighet att utveckla och förbättra samhället.	Den fria ekonomin som ryms av fria människor som ser till sina egna intressen, frigjorda från förbud och politiska ingrepp, är de som frambringar konkurrens på marknaden, vilket utvecklar och förbättrar samhället i enlighet med vad individen efterfrågar. Marknaden är ett neutralt instrument för människors önskningar, vilka de än må vara. Det är individens uppgift att fylla marknaden, vilket inte är mer än ett ramverk, där individer kan skapa innovation och utveckling tack vare att de är fria utan påbud eller andra förtryck.
Hur föreställs idealsamhället?	När samhället ger alla individer möjlighet att utvecklas, trots bakgrund eller livsförutsättningar.	När staten trätt tillbaka till att bli en nattvaktarstat, för att ge plats åt marknadsekonomin principer. Först då kan individens önskningar gå i uppfyllelse.

6 Analys

Genom det teoretiska ramverket ämnar min beskrivande idéanalys att blottlägga budskap eller oklarheter i mitt material. Som forskare har jag ställt frågor till materialet, vilka baseras på undersökningens analyschema, idealtyper, som avslöjar politiska idéer som är svåra att identifiera eller förstås (Bergström och Boréus 2012, s. 149).

6.1 FCC-ordförande Ajit Pai

6.1.1 Idéer om FCC:s roll och ansvar

Pai's beskriver att de som ställer sig bakom lagstiftningen Open Internet Order inte är villiga att lösa några verkliga problem i samhället, utan snarare, genom hård reglering uppnå ett långvarigt mål att tvinga internet under de federala myndigheternas kontroll (Remarks of Ajit Pai 2017, s. 2). Enligt Pai har den rådande lagstiftningen resulterat i att staten har fått mer medan individen har fått mindre, vilket har sin grund i hans övertygelse om att ju mer något regleras, desto mindre av det är det troligt att du får. Pai redogör sålunda utifrån individens perspektiv, att federal kontroll är det enda reella problemet som FCC bör ägna sig åt att reda ut och att lagförslaget Restore Internet Freedom av den orsaken avser att ta bort federal styrning i centrum av internet (Remarks of Ajit Pai 2017, s. 1-2). För att ge prov på sin ståndpunkt om att FCC inte ska förvalta internet citerar Pai den tidigare presidenten Gerald Ford:

”En regering som är tillräckligt stor för att ge dig allt du vill ha är en tillräckligt stor regering att ta från dig allt du har” (Remarks of Ajit Pai, 2017, s. 5)

Pai beskriver att döma utifrån historien är en statsmakt med en egenmäktig kontroll, inte en vän till individens grundläggande rättigheter (Remarks of Ajit Pai, 2017, 26 april s. 5). De framträdande argumenten går att värdera mot den nyliberala idéen om att det är den minst inflytelserika organisationen som är legitim, eftersom det är en sådan utformning som på riktigt skyddar individen från statsmakten och dess grundläggande rättigheter (Larsson 2006:144). De statliga ingripanden som legitimeras är de som verkställs när det finns en misstanke om

brott som strider mot den amerikanska lagen. Enligt Pai är det den amerikanska oberoende myndigheten Federal Trade Commission (FTC), vilket är USA:s motsvarighet till de svenska myndigheterna Konkurrensverket och Konsumentverket, som ska förses med ansvaret att försvara konsumenternas rättigheter samt motarbeta monopol när det finns indicier på att dessa hotas (FTC about, 2018) (Ajit Pai 2017 s. 3). Argumenten går att ställa intill den nyliberalistiska idén som belyser att statliga inblandningar som vidmakthåller landets rättsordning i syfte att skapa ordning är legitim (Larsson 2006:147).

6.1.2 Idéer om federala regleringar

Enligt Pai innebär den rådande lagstiftningen en sträng och överdriven noggrann övervakning som har sitt stöd i en tro på att internet är skadat. När lagen framröstades misslyckades FCC att se utifrån de faktiska omständigheterna, nämligen att det inte fanns eller finns några misslyckanden på marknaden som skulle kunna rättfärdiga hårdare regleringar (Ajit Pai 2017 s. 1). Pai beskriver att inga internetleverantörer har hindrat kunder från att operera fritt på nätverken efter eget val, vilket diskvalificerar behovet av att ha en federal lagstiftning som garanterar nätneutralitet (Ajit Pai 2017, s. 1). Pai lyfter även att riskerna att internetleverantörerna diskriminerar någon eller något på internet är små, eftersom internetleverantörer gör det som amerikanska konsumenter efterfrågar. Om amerikanska konsumenter exempelvis vill ha ett internet som styrs utefter nätneutralitet, är det rimliga att internetleverantörer kommer att följa det (Ajit Pai 2017 s. 4) Argumentationen ger uttryck för den nyliberala idén om att det är den fria marknads mekanismer, snarare än staten som är överlägset bättre när det gäller att tillfredsställa varje individs intressen och att det därmed inte finns ett behov av att FCC lagför och förvaltar att nätneutralitet gäller (Larsson 2006:146). Många av problemen i den rådande lagstiftningen beskriver Pai grundas i att lagen inte presenterar vilket beteende som är förbjudet vilket har påverkat internetleverantörers verksamhets effektivitet. Genom lagen har FCC fått en roll där de har kunnat gissa vilken av internetleverantörernas servicetjänster, nya funktioner och affärsmodeller som inte är enligt vad lagen uppger. Enligt Pai har internetleverantörer önskat tydlighet gällande hur lagen omsätts i praktiken. Pai refererar till hur FCC:s tidigare ordförande Tom Wheeler, besvarade hur reglerna mot internetleverantörer skulle tolkas när den blev lag under Open Internet order år 2015 "Vi vet inte, vi får se hur saker fortsätter". Wheelers utlåtande om hur lagstiftningen ska tolkas menar Pai är definitionen av en regelmässig osäkerhet eftersom den är vag och inte tillräckligt motiverad (Pai 2017 s. 3). En antydning i Pais argumentation gör sig gällande att den rådande lagstiftningen på så sätt är en begränsning av individens friheter, eftersom den förväntar att internetleverantörerna ska visa underkastelse och lydnad i förhållande till vad FCC beslutar utan att internetleverantörer vet hur och varför de riskerar att fällas (Ajit Pai 2017, s. 4). Argumentet går att placera intill nyliberalismens idé om att frihet är verklig först när den är fri från yttre förtryck

6.1.3 Idéer om den digitala marknaden

Den digitala marknadens innovativa utveckling ska styras utifrån en fri konkurrenskraftig marknadsstrategi, obestämd av federal eller statlig reglering, eftersom det är denna strategi som skapar en jämn spelplan. Denna strategi fastställdes av FCC år 1996 genom lagen Telecommunication Act, vilket Pai motiverar är roten till internets framgång (Ajit Pai 2017, s 1). Pais argumentation illustrerar nyliberala idéer om att den fria marknadens mekanismer besitter den bästa förmågan att frambringa konkurrens på marknaden samt ger de bästa förutsättningarna för individens önskningar att komma i uppfyllelse (Larsson 2006, 146-148, Lundquist 2009, s. 65).

Pai beskriver att individen får tillgång till de bästa möjligheterna genom att FCC låter internetleverantörer vara fria från tunga lagar. Under den tid som Open Internet order har varit i kraft har både större och mindre etablerade samt nyetablerade internetleverantörer vittnat om att lagen har fått negativa konsekvenser på deras verksamhet eftersom att lagen har varit såväl kostsam samt tidskrävande att följa. Lagen är följaktligen begränsande för konkurrensen på marknaden eftersom att mindre och nyetablerade internetleverantörer har en försvagad förmåga att rätta sig efter lagen till skillnad från större internetleverantörer som besitter fler tillgångar. Den tids- och kostnadskrävande lagen har även fått som resultat att internetleverantörer har minskat sina investeringar i nya tjänster och satsningar i nätverksinfrastrukturen, vilket Pai konstaterar ha fått till följd att den enskilde individen har drabbat på flera samhällseliga plan (Ajit pai 2017, s. 1-2). Pai beskriver följande:

”När det finns mindre investeringar, betyder det att färre av nästa generations nätverk byggs. Det betyder färre arbeten för amerikaner, vilka är dem som bygger dessa nätverk. Och det betyder även att fler amerikaner är kvar på “fel” sida av den digitala klyftan.”

(Ajit Pai 2017, s .2)

Citatet belyser att det är internetleverantörers investeringar i bredbandsinvesteringar som är betydande i utvecklingen och förbättringen av samhället. Pai beskriver att när internetleverantörer drar ner på sina investeringar, försvinner investeringar först på de områden som drar in minst pengar. När det gäller bredbandsinvesteringar som ger tillgång till internet, betyder det att det är låginkomsttagare på landsbygden och i utsatta stadsdelar som drabbas först på grund av FCC:s reglering av internetleverantörer. Resultatet av Open Internet Order är enligt Pai sålunda att otaliga konsumenters möjligheter att få någon tillgång till ett bättre eller ett internet överhuvudtaget har förhindrats vilket beskrivs ha breddat den digitala klyftan. Den digitala klyftan beskrivs kunna krympa genom att anta den nya lätta lagstiftningen eftersom den får till följd att internetleverantörer investerar mer och deras verksamhet effektiviseras, vilket får till följd att individen får en större chans att erhålla både arbete och tillgång till

internet (Remarks of Ajit Pai 2017, s. 3). Pai's åsikt är sålunda att FCC förser internet och individen med de bästa förutsättningarna genom att avlägsna sig från att göra intrång på den digitala marknaden i form av att stödja eller medverka i en eller en annan aktörs strävan att segra på den (Ajit Pai 2017, s. 5). Argumentationen illustrerar ett nyliberalt ideal, där FCC:s insatser ska vara minimala, genom att myndigheten implementerar lätta regleringar som låter marknadsekonomin ge frihet åt nätverksleverantörer att investera och tillverka, och frihet för konsumenten att välja vilken av dessa leverantörer eller tjänster som bäst svarar mot hennes behov (Liedman 2005 s. 293)

6.2 FCC-ledamot Mignon L. Clyborn

6.2.1 Idéer om FCC:s roll och ansvar

Clyborn argumentation om vilken lagstiftning som ska råda, placerar FCC:s omröstning som ett utslagsgivande gällande vilket samhälle myndigheten ytterst vill skapa förutsättningar för. Clyborn lägger fram sina skäl gällande att den rådande lagstiftningen är den rätta och att hon därför är av åsikten att den ska bestå. Till viss del fästs FCC:s federala ansvar för individen i centrum. Detta synliggörs när Clyborn argumenterar utifrån den praxis som FCC:s ledamöter är förpliktigade att arbeta utefter, det vill säga deras ansvar att så långt som möjligt, möjliggöra att alla människor i USA utan diskriminering får tillgång till snabba, effektiva, nationella och världsomspännande kommunikationstjänster till rimliga avgifter (Mignon L Clyborn 2017, s. 1). Att avskaffa den rådande lagstiftningen menar Clyburn är av samma betydelse som att ledamöterna i myndigheten lämnar sitt åtagande och löfte som de vid tillträdet av ämbetet försäkrade att följa.

I Clyborns argumentationen vad gäller FCC:s ansvar och regi i samhället, ges en precisering om hur internet bör betecknas. Internet tillskrivs betydelsen av ett offentligt medel, där syftet är att det bör vara tillgängligt för hela allmänheten. Clyborn ger en bild av att FCC är skyldiga att underlätta och uppmuntra allmänhetens användning av internet, eftersom mediet påverkar människors förutsättningar i livet. Clyborn hänvisar till hur flera element i samhället har digitaliserats, däri individens förbindelser med arbetsgivare och utbildningsmöjligheter med flera (Mignon L Clyborn 2017, s. 2). Samtidigt har internet blivit ett betydande offentligt rum för individer att uttrycka sig på, särskilt för marginaliserade grupper i samhället. Clyborn anser att det är nödvändigt att det finns en federal lag som garanterar att individen får tillgång till ett neutralt internet enligt principen om nätneutralitet, eftersom det skyddar konsumenten samt försäkrar hennes möjligheter att få utnyttja sina grundläggande rättigheter (Mignon L Clyborn 2017, s. 2). Clyborns argumentation går att väga mot

socialliberalismen ur avseendet att internet karaktäriseras vara en välfärdsrättighet där federala ingrepp accepteras av den orsaken att FCC på så sätt har möjliga åtgärder att skydda den utsatta individens frihet på internet, samt kunna stärka individens levnadsvillkoren eftersom hon ges stöd till självförverkligande i samhället (Liedman 2005 s. 276, Heywood 2007 s. 56-57). Sålunda går det att fastställa att Clyborn är av åsikten att regleringar inte alltid betyder ofrihet för individen vilket nyliberalismen påstår (Larsson 2006, s. 143). Att FCC väljer att överväga att upphäva lagstiftningen utan förankring i vad som är bäst för individen, menar Clyborn är ett uttryck för att myndigheten, på ett högre plan, rör sig mot en riktning till att bli en majoritet som ignorerar folkets vilja. Detta menar Clyborn är en utveckling som kommer att fortlöpa medan de människor som FCC är förpliktade att betjäna förlorar (Mignon L Clyborn 2017, s.2).

6.2.2 Idéer om federala regleringar

Clyborn fastställer att ett internet utan en lag som rymmer nätneutralitet, innebär verkliga möjligheter för internetleverantörer att verkställa digitala vägtullar eller tilläggsavgifter på konsumenter eller företag som är verksamma på internet, vilket i längden skulle påverka friheten på mediet. Individens frihet skulle sättas ur spel eftersom enbart de med tillräckligt med ekonomiskt kapital skulle ha existerande möjligheter att betala de digitala hinder vilka internetleverantörer i praktiken har befogenhet att sätta i verket, eftersom det inte finns någon lag som förbjuder det. Clyborn argumenterar på att individen har en positiv frihet, på så vis att ett internet är mer än bara friheten från federala lagar, utan reell frihet på internet är verklig först när individen har en faktisk möjlighet att nyttja sin frihet genom att kunna verka på mediet utan inskränkning av någon annan (Liedman 2005 s. 289-290, Nycander 2013, s. 241) Clyborn betvivlar att man kan anta att stora aktörer på den digitala marknaden alltid kommer att agera rätt utefter individens vilja och dess efterfrågan (Mignon L Clyborn 2017, s. 2). Clyborn beskriver att det faktum att FCC överväger att upphäva de federala konsumentskyddslagarna som återfinns i Internet Open Order vittnar om en brännande samhällsaskådning gällande regleringar. Enligt Clyborn tolkas regleringar som gynnar företagsamheten vara dem som ger ett bra utfall, medan regleringar som gynnar konsumenterna vara dem som ger ett dåligt utfall (Mignon L Clyborn 2017, s.8) Clyborn menar sålunda att det finns ett behov av ett tydligt och verkställbart regelverk och att det är befogat att FCC ska agera som en tillsynsmyndighet eftersom det skyddar individen (Mignon L Clyborn 2017, s. 2). Argumentationen går att väga mot den sociala liberala idén om att staten ska värna om marknadsekonomin som system, men att individens politiska och sociala frihet alltid går före den ekonomiska friheten och att FCC därför ges rätten att göra vissa ingrepp i marknaden genom tillsyn och regleringar (Liedman 2005 s. 276, Larsson 2006, s. 28, 29).

6.2.3 Idéer om den digitala marknaden

Clyborn argumenterar att parallellt med digitaliseringen har ett fåtal internetleverantörer fortsatt att befästa sin position, vilket har medfört att de har blivit större på den ekonomiska digitala marknaden. Vidare beskriver Clyborn att de dominerande internetleverantörerna på marknaden äger eget innehåll, de äger medieföretag och de äger eller är intresserade av andra typer av tjänster (Mignon L Clyborn 2017, s.2). Clyborn framhåller att inrätta lagförslaget Restore internet freedom kommer att föra med sig att FCC avskaffar sitt ansvar att skydda landets bredbandskonsumenter för att istället ge 'nycklarna till internet' till en handfull multibiljardföretag, närmare bestämt ett fåtal väldiga internetleverantörer. Clyborn mening är att dessa företag kommer att sätta vinster och aktieägarnas avkastning före vad som är bäst för individen (Mignon L Clyborn 2017, s. 1). Den bild som ges är att den digitala marknaden utgörs av få aktörer som besitter makten på bekostnad av konkurrensen, vilket är försämrande för individens möjligheter att välja vem och vilken internetleverantör eller tjänst som hon vill ha. Argumentationen manifesterar socialliberala idéer, i form av att Clyborn argumenterar att FCC ska accepteras att göra vissa ingrepp i marknaden i syfte att säkerhetsställa den fria konkurrensen och få den att fungera bättre, men också i form av att den motiveras ge till följd att individer i samhället får det bättre (Larsson 2006, s. 28, 29).

6.3 FCC-ledamot Michael O'Reilly

6.3.1 Idéer om FCC:s roll och ansvar

O'Reilly är emot federal auktoritet över internet, vilket Open internet freedom beskrivs vara ett fall av (O'Reilly 2017 s. 1). O'Reilly menar att de bestämmelser som ryms i den rådande lagen inte löser några riktiga problem, utan är grundade utifrån en rädsla inför hypotetiska skador som inte vilar på någon evidensbaserad basis. O'Reilly är av åsikten att spekulationer inte är giltiga skäl att lagstifta utefter (O'Reilly 2017 s. 1). Enligt O'Reilly ska FCC syfta till att hålla Internet fritt från statlig och federal reglering, eftersom ett sådant handlande överensstämmer med utformningen och strukturen i FCC:s stadga (O'Reilly 2017 s. 1-2). O'Reilly argumentation om att FCC ska ges en minimal möjlighet att styra och ställa hur internet ska betecknas och hur internetleverantörer ska regleras, går att väga mot den nyliberala idéen om negativ frihet. Det vill säga att individens reella frihet är frånvaron av yttre förtryck, vilket i det här fallet gäller bestämmelser och lagstiftningar implementerade och kontrollerade av FCC (Larsson 2006:147).

6.3.2 Idéer om federala regleringar

O'Reilly beskriver att Open internet order har inneburit att konkurrensen på marknaden har begränsats och att individens har fått färre valmöjligheter och chanser till höghastighetsnät (O'Reilly s. 2017). O'Reilly ställer sig emot strikta federala regleringar riktade mot internetleverantörer eftersom att den tjänst som de erbjuder, bredbandstjänsten, inte är begränsad till amerikanska geografiska gränser, vilket gör att det inte är juridiskt godtagbart att låta dem begränsas av ett lapptäcke av statliga eller kommunala bestämmelser (O'Reilly 2017, s. 7) O'Reilly beskriver att tiden innan den rådande lagstiftningen, var fylld av innovationer och investeringar, där flera internetleverantörer kom till och blomstrade, medan bredbandsutbyggnaden ökade och konsumenter och småföretag kunde fritt få tillgång till allt legalt innehåll på internet. Detta beskriver O'reilly var möjligt tack vare lätta regleringar, vilka innebar en klassificering av internetleverantörerna enligt Titel I och utan en federal lag om nätneutralitet (O'Rielly 2017 s.1). O'Reilly argumentation går att väga mot nyliberalismens idéer om att staten bör dra sig tillbaka för att ge plats för privatisering och den levande fria marknaden (Larsson 2006:148, Lundquist 2009:65). O'Reilly är inte tillfredsställd med den del som ryms i lagförslaget Restore internet freedom som innebär att internetleverantörer är skyldiga enligt lag att presentera hur de styr bredbanden om konsumenten efterfrågar detta, det vill säga konsumenten ges rätten att få veta om och när internetleverantör väljer att diskriminera vissa typer av trafik. O'Reilly hävdar att dessa regler innebär ett minskat, men ett fortsatt federalt insynskrav på internetleverantörer, vilket mest sannolikt kommer att begränsa företagen från att erbjuda tjänster eller funktioner som faktiskt kan gynna konsumenterna (O'Reilly 2017 s. 5,6). O'Reilly menar att ett federalt insynskrav inte är nödvändigt, eftersom internetleverantörer har varit konsekventa med att hävda att de inte är intresserade av att särbehandla innehåll på internet i form av att engagera sig i blockering, strypning eller felaktigt prioritering på internet. Illegitima övertramp skulle innebära att internetleverantörer skulle bli föremål för en publicitet som skulle få kostsamma konsekvenser för deras framtida verksamheter. Riskerna att internetleverantörer vill utsätta sig för detta beskrivs som osannolikt. Den bild som ges är att de ska råda minimala ingripanden från FCC:s sida eftersom det håller den fria marknaden levande, vilket går att mäta mot nyliberalismens syn på statens roll och regi i samhället (Larsson 2006:144, Beckman & Ulf Mörkenstam 2009:83). O'Reilly argumentation visar även tecken på den nyliberala idén om att marknadens mekanismer är överlägset bättre när det gäller att tillfredsställa varje individs intressen, till skillnad från FCC som genom ingrepp på marknaden ses som en förtryckare som hämmar både företag och konsumenten (Larsson 2006:146)

6.3.3 Idéer om den digitala marknaden

O'Reilly lyfter en bild av att marknaden som utgår utifrån efterfrågan ska avgöra vilken väg internet ska gå, snarare än att staten ska bestämma dess framtid genom tillsyn, förvaltning och regleringar. O'Reilly argumenterar att eftersom amerikanska konsumenters användning av trådlöst internet växer och förutspås att växa är det rimligt att tänka att betalda prioriteringar på internet kommer att behövas i framtiden (O'Reilly 2017 s.6). Att internetleverantörer i framtiden ges tillåtelse att mot betalning exempelvis prioritera trafiken för självkörande bilar före kattvideor på deras nätverk, skulle rimligen vara vad individen kommer att efterfråga vilket grundas i hennes behov och önskan (O'Reilly 2017 s.6). Den bild som ges är att staten är oförmögen att på förhand bestämma hur internet ska utvecklas, eftersom den omöjligt vet vad individen vill. O'Reilly argumentation ger uttryck för den nyliberala idén om att individen är rationell och har inget hinder gällande kunskapen om sina egna behov, vilket sålunda utesluter statens förmyndigande hållning (Liedman 2005 s. 292). Marknaden betraktas som ett neutralt instrument enligt nyliberalismen idélära (Larsson 2006:146).

6.4 FCC-ledamot Jessica Rosenworcel

6.4.1 Idéer om FCC:s roll och ansvar

Rosenworcel ställer sig emot ett upphävande av Open internet order. Rosenworcel resonerar att vi lever i en komplex digital värld, där en viss statlig insyn är nödvändig. Om staten inte ansvarar för att diskriminering inte sker på internet, kan det slå tillbaka på det amerikanska ledarskapet på global nivå. Att låta myndigheten FTC få ansvaret att granska internetleverantörers handlingar i efterhand menar Rosenworcel inte är en räddning. Dels menar hon att det är både kostsamt och opraktiskt för konsumenter att rapportera till FTC. Rosenworcel menar att det kan leda till att individer väljer att inte anmäla diskrimineringar, eftersom det för en enskild individ kan vara för tidskrävande och kostsamt att på egen hand driva en domstolsprocess. Rosenworcel argumentation ger uttryck för en utilitaristisk syn på individens frihet som socialliberalismen förespråkar, där en kränkning av en enskild individs frihet försvagar den gemensamma friheten (Nycander 2013, s. 248). Enligt Rosenworcel behövs det ett regelverk som ger ett verkligt konsumentskydd och ett federalt skydd som garanterar individens frihet (Rosenworcel 2017, s. 2). Denna argumentation ger uttryck för den socialliberala idén om att individen har ett behov av att vara fri och att få ett gott liv, vilket

fordrar riktiga möjligheter som staten ska försäkra individen (Nycander 2013, s. 250, Liedman 2005 s. 277, 278).

6.4.2 Idéer om federala regleringar

Rosenworcel är av åsikten att internets framtid är framtiden gällande allt. Allt i samhället har på något sätt blivit påverkat av internets influenser och makt (RosenWorcel 2017, s. 1). Rosenworcel hävdar att det behövs ett federalt regelverk som garanterar att individer ges samma möjligheter att få skapa, ta del och dela innehåll på internet utan att bredbandsleverantörer är i vägen eller påverkar dess val. En reglering som skyddar ett sådant internet är revolutionerande på ett samhällsligt plan, eftersom det garanterar reella förutsättningar för alla individer att utveckla sociala grupper utanför geografiska gränser eller fysiska hinder. Rosenworcel menar att en tillämpning av lagförslaget, ger internetleverantörer mer makt eftersom de i praktiken kan blockera innehåll, strypa tjänster och censurera innehåll på internet. Rosenworcel lyfter att det kan leda till att internet blir en trafikplats där endast de med tillräckligt ekonomiskt eller socialt kapital ges utrymme att flöda fritt på internet, medan de individer som är utan kapital lämnas utanför. Om det är förbjudet enligt lag att diskriminera internets trafik, ges individen verklig makt över alla de kopplingar som görs på mediet (Rosenworcel 2017, s. 1-2). Därmed går Rosenworcel argumentation mot den nyliberala idén om att statens roll enbart är att hålla marknaden tillgänglig för alla, där reglering fördöms förtrycka och begränsa individens frihet. Istället ger argumentationen uttryck för att inneha socialliberala idéer, i Rosenworcel beskrivning att regleringar ger FCC nödvändiga befogenheter som är förbundna till att skydda den enskilde individens frihet (Liedman 2005 s. 276-277).

6.4.3 Idéer om den digitala marknaden

Att alla har kunnat nyttja internets hörn beskrivs vara förklaringen till att Usas digitala ekonomi har blivit så framgångsrik. Att förlita sig på marknadskrafterna och internetleverantörernas löfte om att inte diskriminera innehåll eller aktörer på internet är inte tillräckligt. Rosenworcel menar att internetleverantörerna besitter den tekniska förmågan och en drivkraft att generera vinst, som gör det sannolikt att de i praktiken kan komma att diskriminera eller manipulera internettrafik. Därför måste det finnas ett federalt skydd som granskar deras verksamhet. Rosenworcel argumentation illustrerar den socialliberala idén om att individens sociala och politiska frihet alltid går före den ekonomiska. Det vill säga, individens möjligheter att få bruka internet utan diskriminering är viktigare än att skydda internetleverantörernas möjlighet att få vara verksamma på marknaden utan federala intrång (Larsson 2006, s. 28, 29). Rosenworcel hävdar också att den rådande konkurrensen på marknaden inte kan rädda internet, eftersom den nuvarande digitala marknaden inte är konkurrenskraftig. I USA är det få internetleverantörer som äger en stor del av infrastrukturen, där hälften av USAs

hushåll inte har mer än en internetleverantör att välja mellan. Rosenworcel belyser sin princip genom att lyfta att flera konsumenter sålunda saknar en reell möjlighet att vända sig till en annan internetleverantör, om denne skulle uppleva att den blev diskriminerad på den berördas nätverk (RosenWorcel 2017, s. 1, 2). Argumentationen ger uttryck för socialliberala idéer om att marknaden kan komma att fungera bättre om FCC tillåts göra ingripanden som främjar konkurrensen och som säkerhetsställer att jämlikhet råder (Larsson 2006, s. 28, 29).

6.5 FCC-ledamot Brendan Carr

6.5.1 Idéer om FCC:s roll och ansvar

En federal lagstiftning som inte håller vad den lovar eller inte löser verkliga problem är en obefogad lagstiftning. Genom att låta staten träda tillbaka, i form av att upphäva den rådande lagstiftningen ges individen tillbaka sitt berättigade skydd. Carr argumentation går att väga mot nyliberalismens syn på statens roll i samhället, där FCC befogenheter kastar ljus på att innebära att myndigheten ska motarbeta reglering och skapa förutsättningar för den fria marknaden (Carr 2017, s. 2). Detta beskrivs få till följd att FCC blir så maktlös som möjligt, vilket är den organisation som är mest förenlig med skyddandet av individens rättigheter (Larsson 2006:144, Beckman & Ulf Mörkenstam 2009, s. 83). Om det finns indikationer på att det förekommer en orättvis affärsverksamhet bland internetleverantörer är det en oberoende juridisk myndighet uppgift, FTC, att utreda detta i syfte att bevara säkerheten. Denna myndighet kan på riktigt skydda individen mot diskriminerande beteende av internetleverantörer.

6.5.2 Idéer om federala regleringar

Carr ställer sig emot tung federal reglering, vilket han menar att den rådande lagstiftningen är ett fall av. Enligt Carr är orsaken till att internet har blivit en framgång, att staten inte har kontrollerat eller kraftigt reglerat internet eller tillgången till det (Carr 2017, s.1). Ett marknadsbaserat styrmedel har visat sig effektivt i form av att den privata sektorn har investerat miljarder i bredbandsnät, samtidigt som konsumenter har skyddats och lämnats till att få njuta av friheten att få tillgång till webbplatser och innehåll baserade på deras egna val. Enligt Carr är lagförslaget Restore Internet Freedom förankrad i verkligheten, vilken har sin grund i det regelverk som fanns innan Open Internet Order. Detta lätta regelverk har visat sig vara förmånligt för både konsumenter, innovationen och för friheten

(Carr 2017, s. 1) Att avskaffa hårda federala regler som ger FCC mer befogenheter menar Carr gynnar varenda del av internetekonomin, både mindre och större aktörer. Argumentationen ger uttryck för att det är den fria marknaden som på bästa sätt tillfredsställer samhällets alla aktörer, vilket går att mäta mot nyliberalismens idé om minimala ingripanden från statens sida (Larsson 2006:147).

6.5.3 Idéer om den digitala marknaden

Carr beskriver att marknadskrafter är de mekanismer som kan lösa problem som uppkommer på den digitala marknaden, kompletterat med juridiska kontroller om det finns misstanke om brott (Carr 2017, s.2). Enligt Carr är klassificeringen Titel II som ingår i Open Internet Order ett experiment och en fasad om att lagstiftningen gör saker som den inte i själva verket gör (Carr 2017, s.1-2). Carr beskriver att det finns skäl till varför individer har haft ett gratis och öppet Internet långt före den rådande lagstiftningen. Detta beskriver Carr beror på att internetleverantörer inte vill agera på ett sätt som medför att de förlorar konsumenter, eftersom det är skadligt för deras verksamhet. Carr menar sålunda att det är marknadskrafter som reglerar beteenden, inte federala bestämmelser (Carr 2017, s.2). Argumentationen ger uttryck för den nyliberala idén om att samhället ska utgå utifrån marknadens mekanismer, eftersom det är dessa som är överlägset bättre när det gäller att tillfredsställa varje individs intressen. Det vill säga marknaden är inte mer än ett ramverk, där det är upp till individerna att fylla det med innehåll (Larsson 2006:146).

7 Diskussion & Slutsats

Syftet med detta arbete har varit att undersöka vilka idéer som uttrycks i FCC:s debatt om lagförslaget Restore Internet Freedom i syfte att bringa klarhet i debatten. Detta syfte har uppnåtts och utifrån det valda materialet har det framkommit att debatten rymmer idéer som går att återfinna inom nyliberalismen och socialliberalismens idélära mot bakgrund av studiens idealtyper. Undersökningen visar på att den politiska debatten omges av skillnader i idéer mellan ledamöter som är för eller emot lagförslaget. Vidare går det att styrka att dessa skillnader kan tillskrivas bland annat partitillhörighet. Ledamöter som ingår i det republikanska partiet och som ställde sig inför att rösta igenom lagförslaget grundar sina argument i idéer som går att mäta intill den nyliberala idealtypen, medan ledamöter som ingår i det demokratiska partiet rymmer idéer som går att mäta intill socialliberala idealtypen. FCC:s debatt om vilken lagstiftning som ska reglera tillgång till internet och internetleverantörer samt myndighetens ansvar diskuteras utefter ett bredare perspektiv, vilket innefattar politiska idéer om hur samhället ska utformas och således utvecklas samt vad som utgör ett öppet och fritt internet. Skillnaden mellan argumenten går att förankra i olikheter avseende ledamöternas syn på idéer vilka relaterar till respektive idealtyps syn på bland annat individens frihet, syn på reglering, syn på hur ska ekonomin organiseras samt vad som är statsmaktens roll gällande ansvar och regi i samhället. Ledamöter som var för lagstiftningen refererade till den fria marknadens möjligheter att tillfredsställa individens önsknings och behov, medan motståndarna refererade till att FCC som myndighet måste ge stöd till individen i form av federal lagstiftning som säkerhetsställer att det finns en lag om nätneutralitet i syfte att värna om individen. Förespråkare för lagstiftningen refererade till individens frihet från FCC och yttre påbud medan dess motståndare refererade till FCC:s ansvar att värna om individens reella frihet att själv få välja vilken internetleverantör och tjänst denne önskar samt möjligheten att verka fritt på internet utan diskriminering. Argumentens meningsskiljaktigheter åskådliggör även den skillnad som knyter an till den problembild som framställs av respektive ledamot. De ledamöter som var för lagförslaget tenderar att lyfta fram argument vilka grundas i historiska och nutida problem och möjligheter, medan de ledamöter som var emot lagförslaget betonar argument vilka grundas i nutida samt framtida potentiella problem och möjligheter. Undersökningens slutsats är således att FCC, vilken har i uppdrag att verka oberoende, indikerar på tecken av att ledamöternas ideologiska värderingar infogar en viss påverkan avseende hur de ideologiskt ställer sig inför sakfrågan, vilket även går i linje med tidigare forskning inom det statsvetenskapliga fältet. Effekten av att en federal myndighet vilken bör verka oberoende, opererar genom olika ideologiska värderingar öppnar upp för framtida studier med anknytning till ideologikritik. Därmed går det att

fastställa att denna deskriptiva forskning bidrar till en vidgad möjlighet att utveckla och bedriva forskning med anknytning till reglering av internet och dess styrningfunktioner, såväl som forskning gällande FCC:s verksamhet som en oberoende myndighet. Kommissionens ledamöter som är tillhörande olika partier ger en skild bild av varför FCC inte uppfyller det uppdrag som ingår i myndighetens stadga, vilket medför att myndigheten inte lever upp till de förpliktande krav som den har inför samhället. Ledamöterna ifrågasätter motpartens ståndpunkter utifrån olika idéer vilka kan knytas an till olika ideologiska föreställningar avseende vilken roll FCC ska ha och arbeta utefter för att uppfylla vad som är bäst för internet och för samhället.

8 Referenser

- Bergström, Göran och Boréus, Kristina, 2012. "Textens mening och makt : metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys". Lund.
- Bergström, G. and Boréus, K, 2000. "Textens mening och makt : metodbok i samhällsvetenskaplig textanalys". Lund : Studentlitteratur, 2000.
- Beckman, Ludvig. 2005. Grundbok i idéanalys : det kritiska studiet av politiska texter och idéer. Stockholm : Santérus, 2005
- Beckman, Ludvig. och Mörkenstam, Ulf, 2009. Politisk teori. Malmö : Liber, 2009.
- Blevins, Jeffrey Layne och Barrow, Sarah C, 2009. "The Political Economy of Free Speech and Network Neutrality: A Critical Analysis, *University of Baltimore Journal of Media Law and Ethics*, Vol. 1, s. 27-48. <http://heinonline.org.ludwig.lub.lu.se/HOL/Page?handle=hein.journals/ubjmleth1&div=6>. 10 december 2018.
- Bryman, Alan, 2015. "Samhällsvetenskapliga metoder" uppl. 2, [rev.]. Malmö: Liber AB.
- Carr, Brendan, 2017. "Statement of commissioner Brendan Carr". Restoring internet freedom. Federal Communication Commission, USA. <https://www.fcc.gov/document/fcc-releases-restoring-internet-freedom-order>. Hämtad: 15 november 2018.
- Cheng, A.-S. *et al.* (2012) "The role of innovation and wealth in the net neutrality debate: A content analysis of human values in congressional and FCC hearings", *Journal of the American Society for Information Science & Technology*, 63(7), s. 1360–1373. doi: 10.1002/asi.22646.
- Clyburn, Mignon L, 2017. "Dissenting statement of commissioner Mignon L. Clyburn". Restoring internet freedom. Federal Communication Commission USA. <https://www.fcc.gov/document/fcc-releases-restoring-internet-freedom-order>. Hämtad: 15 november 2018.
- Communication Act, 1934. "Communication Act of 1934". Federal Communication Commission, USA. s.1-332. 10 december. <https://transition.fcc.gov/Reports/1934new.pdf> FCC.
- DeNardis, Laura, 2013. *'The Emerging Field of Internet Governance'*, *The Oxford Handbook of Internet Studies*: doi: 10.1093/oxfordhb/9780199589074.013.0026.
- FCC What we do, Federal Communications Commission. <https://www.fcc.gov/about-fcc/what-we-do> Hämtad: 15 november 2018.
- Heywood, Andrew, 2007. "Political ideologies: an introduction". 4. ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan

- FCC Initiatives, 2017. "Restoring Internet freedom". Federal Communications Commission. <https://www.fcc.gov/restoring-internet-freedom>. Hämtad: 1 december 2018.
- FTC About, 2017. "About the FTC". Federal Trade Commission, USA. <https://www.ftc.gov/about-ftc>. Hämtad 10 december 2018.
- Johnson, D. G, 1997. "Is the global information infrastructure a democratic technology?", i *Computers & Society*. <http://ludwig.lub.lu.se/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=73562780&site=eds-live&scope=site>. Hämtad: 9 december 2018.
- Kastrenakes, Jacob, 2017. "Read FCC Chairman Ajit Pai's statement on killing net neutrality". Publicerad: Dec 14, 2017. Hämtad: November 15, 2018.
- Larsson, Reidar, 2006. Politiska ideologier i vår tid. 7., [utök. och rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur
- Liedman, Sven-Eric, 2005. Från Platon till kriget mot terrorismen : de politiska idéernas historia. Stockholm : Bonnier, 2005
- Lundquist, Lennart, 2001. "Medborgardemokratin och eliterna". Lund : Studentlitteratur, 2001.
- Nycander, Svante, 2013. "Liberalismens idéhistoria: frihet och modernitet." 2. uppl. Lund: Studentlitteratur
- Open internet order, 2015. "Report and order on remand declaratory ruling and order". Federal Communication Commission. <https://www.fcc.gov/document/fcc-releases-open-internet-order>. Publicerad: 12 mars 2015. Hämtad: 18 november 2017.
- O'Rielly, Michael, 2017. "Statement of commissioner Michael O'Rielly". Restoring internet freedom. Federal Communication Commission USA. <https://www.fcc.gov/document/fcc-releases-restoring-internet-freedom-order>. Hämtad: 15 november 2018.
- Pai, Ajit, 2017. "Statement of chairman Ajit Pai". Restoring internet freedom. Federal Communication Commission, USA. <https://www.fcc.gov/document/fcc-releases-restoring-internet-freedom-order> Hämtad: 15 november 2018.
- Remarks of Ajit Pai, 2017 "The future of internet freedom". Federal Communication Commission. https://transition.fcc.gov/Daily_Releases/Daily_Business/2017/db0426/DOC-344590A1.pdf. Publicerad april 2017. Hämtad 15 november 2018.
- Rosenworcel, Jessica, 2017. "Dissenting statement of Commissioner Jessica Rosenworcel", Restoring internet freedom. Federal Communication Commission, USA. <https://www.fcc.gov/document/fcc-releases-restoring-internet-freedom-order>. Hämtad: 15 november 2018.
- Telecommunications Act, 2013. i *Telecommunications Act of 1996*. Federal Communication Commission, USA. <https://www.fcc.gov/general/telecommunications-act-1996>. Uppdaterad: 20 juni, 2013. Hämtad: 15 november 2018.
- Teorell, Jan & Svensson, Torsten, 2007. "Att fråga och att svara: samhällsvetenskaplig metod". 1. uppl. Stockholm: Liber

Wu, Tim, 2003. "Network Neutrality, Broadband Discrimination", *Journal on Telecommunications & High Technology Law*, s. 141-179
<http://ludwig.lub.lu.se/login?url=http://search.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&db=edshol&AN=edshol.hein.journals.jtelhtel2.9&site=eds-live&scope=site>. 10 december 2018.