

**EXAMENSARBETE** A Model for Value and Cost Trade-offs in Agile Software Requirements Prioritisation**STUDENT** Elin Blomstergren**HANDLEDARE** Johan Linåker (LTH)**EXAMINATOR** Björn Regnell (LTH)

# Förbättrad kravprioritering i agil mjukvaruutveckling

## POPULÄRVETENSKAPLIG SAMMANFATTNING **Elin Blomstergren**

Agil mjukvaruutveckling har gjort kravprioritering till en central aktivitet i utvecklingsarbetet. I detta arbete studeras hur kravprioriteringen kan förbättras när man ser bortom kundbehov och implementeringstid.

För att hantera en affärsmiljö där marknaden förändrades snabbt och ofta så föddes under 1990-talet de agila mjukvaruutvecklingsmetoderna. Metoderna förespråkar ett iterativt arbetssätt där projektplanering och utvärdering av kundbehov utförs genom hela projektets gång för att snabbt svara på förändringar. I och med detta blev kravprioritering en central aktivitet för att ständigt hålla utvecklarna uppdaterade om vad som är mest värdefullt att utveckla. Många agila metoder föreslår att i var iteration ska kunden lista de krav som är mest värdefulla för dem och utvecklarna ska uppskatta hur lång tid detta kommer ta att implementera. Men studier visar på att många projekt får problem när kundbehov styr utvecklingen.

Mitt examensarbete studerar hur begreppen nytta och kostnad kan expanderas för att bygga en modell för bättre kravprioritering. Genom en fallstudie på ett medelstort svenskt företag har jag undersökt vilka andra faktorer som måste övervägas för att fullt ut förstå vad som ökar kundnyttan hos produkten och vad som påverkar kostnaden av implementationen. Ytterligare komplexitet tillkommer av att företagets produkt är Open Source och betalande kunders önskemål måste vägas mot företagets OS communitys åsikter.

Totalt intervjuades 11 anställda på företaget

vid 16 intervjutillfällen. Intervjuerna gjordes med öppna frågor där de anställda ombads berätta öppet om deras tankar om kravprioritering och produktvärde. 26 faktorer identifierades som ansågs bidra med nytta eller kostnad i utvecklingsprocessen och dessa grupperades till 15 övergripande teman. Efter input från de anställda så bedömdes 13 av dessa teman vara värdefulla i prioriteringsprocessen. En kravprioriteringsmodell formulerades genom slutna frågor för att mäta varje tema. Slutligen gjordes en analys av hur denna teoretiska modell skulle kunna implementeras i en organisation.

Slutsatsen som kan dras från detta arbete är att kravprioritering kan bli en mycket komplex process om alla viktiga faktorer ska analyseras och övervägas. Detta medför att företag måste fokusera på att bygga rutiner för att effektivisera kravprioriteringsprocessen. Rekommendationen till det studerade företaget och liknande företag är att i långsiktig planering utnyttja en prioriteringsmodell likt den föreslagna i examensarbetet för att göra en grundlig analys av både kundbehov och företagets egna behov. Det rekommenderas också att vara transparent med processen och informera de som jobbar med det löpande, iterativa prioriteringen om prioriteringsmodellen som ett stöd i deras kravanalys.