

Not like other girls?

– En kvalitativ undersökning av förhandlingen av femininitet i digitala feministiska miljöer

Författad vid Institutionen för kommunikation och medier
Lunds Universitet
MKVK04, HT18

Av: Fanny Lindén & Rebecka Johansson

Antal tecken (inkl. blanksteg): 95 392

Handledare: Tobias Linné
Examinator: Fredrik Miegel

Abstract

Uppsatsen undersöker hur femininitet förhandlas i digitala feministiska miljöer genom en fallstudie av Redditforumet *r/notlikeothergirls*. På forumet, som har en påstådd feministisk prägel, publicerar redditanvändare en grupp uppmärksammade memes som benämns *notlikeothergirls-memes* i syfte att diskutera och kritisera dessa. Memesen är utformade som en jämförelse mellan en själv, *me*, och andra kvinnor, *other girls*, och ämnar att lyfta fram vad som gör *me* annorlunda i förhållande till *other girls*. Denna jämförelse sker på olika vis men gemensamt för alla memes är att *me* tar avstånd från stereotypa feminina egenskaper. Metoden som användes var en kvalitativ innehållsanalys och materialet bestod av 100 av forumets mest upvotade inlägg vilka utgörs av en meme, en rubrik och kommentarer. Det teoretiska ramverket utgjordes av idéer om individualisering, postfeminism, femininitet och memen som medieformat.

Studiens resultat visar hur memesen och forumet är ett motsägelsefullt, tidstypiskt fenomen. Memesen utgör både ett uttryck för traditionella föreställningar om femininitet vilka utmynnar i en idé om kvinnan som identitetslös, samtidigt som de även i viss mån skulle kunna förstås som en form av feministiskt engagemang. Forumets reaktioner på memesen, vilka i hög grad präglas av postfeminism, uttrycker både en feministisk kritik mot *me* och en kritik som bygger på samma idéer som den feministiska kritiken riktar sig mot. Memen som medium utgör en viktig faktor i fenomenet; genom att en meme utgör en grupp bilder och texter som skapas i relation till varandra tenderar alla *notlikeothergirls-memes* att få kritik, även om det finns skillnader inom denna grupp memes, där vissa av memesen skulle kunna betraktas som en form av feministiskt engagemang.

Innehållsförteckning

1. Inledning	4
2. Metod	7
2.1 Reddit och r/notlikeothergirls	7
2.2 Fallstudie och kvalitativ innehållsanalys	7
2.3 Urval och tillvägagångssätt	8
2.4 Metodreflektion	10
3. Teoretiskt ramverk	11
3.1 Postfeminism	11
3.1.1 Individualisering	11
3.1.2 Den postfeministiska idealkvinnan	12
3.2 Femininitet	13
3.2.1 Omoral och promiskuitet	13
3.2.2 Irrationalitet och ytlighet	14
3.3 Digitala miljöer	15
3.3.1 Nya förutsättningar	15
3.3.2 Memes	16
4. Analys	17
4.1 Feminism gone wrong?	17
4.2 Varför är me inte som andra tjejer?	19
4.2.1 Other girls som ytliga	19
4.2.2 Other girls som omoraliska	23
4.2.3 Other girls som irrationella	27
4.2.4 Identitet och självständighet	28
4.3 Kritiken mot notlikeothergirls-memes	30
4.3.1 Irritation och förlöjligande	30
4.3.2 (Post-)Feministiskt tillrättavisande	32
4.3.3 Ett steg framåt, två steg tillbaka?	36
5. Slutsats	38
Referenser	41
Litteratur	41
Elektroniska källor	43
Kommentarer	43
Bilagor	44

1. Inledning

I vår samtid utgör feminism en uppmärksammas form av aktivism, som möter både stöd och motstånd. Idag befinner sig många kvinnor på sociala medier (Dobson 2015:43f) och därmed sker denna typ av diskussion också i hög grad på dessa plattformar. Detta innebär att villkoren för att ta del av denna diskussion ser annorlunda ut i jämförelse med tidigare, då medielandskapet inte i lika hög grad byggde på deltagande (Krijnen & van Bauwel 2015:107). En fråga som tenderar att uppstå i denna diskussion är vad det innebär att vara en god feminist, samt hur kvinnor bör bete sig gentemot andra kvinnor. Ett ofta använt ord i detta sammanhang är systerskap; en gemenskap där kvinnor stöttar varandra och står tillsammans mot de patriarkala strukturerna. Men vad händer när en kvinna inte vill vara en del av systerskapet?

Ett intressant fenomen i detta sammanhang är en form av uppmärksammande internetmemes, *notlikeothergirls-memes*, i vilka frasen "I'm not like other girls" är central. Dessa memes bygger på en jämförelse mellan en själv, *me*, och andra kvinnor, *other girls*, och ämnar lyfta fram vad som gör *me* annorlunda från *other girls*, vilket sker genom att *me* beskrivs som X och *other girls* som Y. Dessa memes finns i en mängd olika varianter; vissa består endast av text, medan vissa består av illustrationer eller fotografier av kvinnor som ska föreställa *other girls* respektive *me*, där olika egenskaper radas upp bredvid illustrationerna. Gemensamt för memesen är dock att *me* på ett eller annat vis tar avstånd från stereotypa feminina egenskaper. Som exempel finns en meme där två tecknade kvinnor sitter i vad som ser ut som klassiska skolbänkar, med var sin tankebubbla ovanför huvudet. I *other girls* tankebubbla syns smink, högklackade skor, en iPhone och en Facebook-logotyp medan det i *me*:s tankebubbla syns en mängd böcker (Bilaga 1).

Hur dessa memes ska tolkas råder det oenighet om: vissa menar att de är feministiska på så vis att de exempelvis visar att kvinnor är mer än bara sitt utseende medan andra menar att de är misogynna i sin utformning. Den senare är den dominerande åsikten och det finns till och med ett internetforum, *r/notliketheothergirls*, dedikerat för diskussion av *notlikeothergirls-memesen*. Där uppmanas användare att dela *notlikeothergirls-memes* som de själva stött på och reagerat på i olika sociala medier. Memesen delas alltså inte för att forumets användare gillar dem eller håller med om deras budskap; de delas på grund av att användarna på ett eller annat sätt ogillar deras budskap, ofta tillsammans med en nedsättande, ironisk och/eller humoristisk rubrik för att förtydliga användarens åsikt om memen.

Exempelvis har den tidigare nämnda memen delats i forumet med den sarkastiska rubriken “I like these popular well known books- I’m sooo unique!!!” (Bilaga 1). I inläggets kommentarsfält kan användare sedan diskutera och håna memen i fråga. Forumet utgör på så vis en kanal för kritik gentemot memesen och de kvinnor som man anser inte deltar i en feministisk gemenskap.

Tidigare forskning har visat att memes kan utgöra ett möjligt medium för feministisk aktivism, men även hur memes möjliggör spridning av stereotyper och sexism. I artikeln *Old jokes, new media - Online sexism and constructions of gender in Internet memes* fann Jessica Drakett, Bridgette Rickett, Katy Day och Kate Milnes att sexism och trakasserier online maskeras genom humor och används som ett sätt att göra anspråk på plattformar online, exkludera kvinnor och därmed förstärka den manliga hegemonin. Genom ironi och humor blir det möjligt att i ett nytt medium reproducera gamla och traditionella diskurser kring genus och på så sätt skapa ett ovälkomnande klimat för kvinnor (Drakett et al. 2018). Carrie A. Rentschler och Samantha C. Thrift diskuterar i artikeln *Doing feminism in the network: Networked laughter and the ‘Binders Full of Women’ meme* hur memes å andra sidan kan utgöra en möjlighet för feministiskt engagemang. Rentschler och Thrift kommer i artikeln fram till att memes, med sin snabba spridning och sitt lättillgängliga format, utgör ett nytt sätt för “doing feminism” (Rentschler & Thrift 2015).

Forskning har även visat att sociala medier på olika sätt kan utgöra ett verktyg för unga kvinnors identitetsskapande och självpresentation. Akane Kanai har visat hur unga kvinnor genom delandet av GIF:s på den digitala plattformen Tumblr skapar sin självidentitet utifrån en postfeministisk värdegrund (Kanai 2017). Liknande fenomen har även Amy Shields Dobson sett i sin forskning om självpresentation på Myspace. I sin undersökning av 45 profiler på plattformen fann även Dobson att identitetsskapandet hade en grund i postfeministiska tankar, där en stark och självständig femininitet lyfts fram, men även effekter av ökad individualisering (Dobson 2015).

Denna uppsats ämnar inte undersöka hur individer använder sig av sociala medieplattformar och föreställningar av femininitet för sitt eget identitetsskapande. Vi är snarare intresserade av den diskussion kring femininitet som digitala plattformar möjliggör. Mer specifikt är vi intresserade av hur denna förhandling ser ut i de fall då dessa digitala miljöer gör anspråk på att vara feministiska. Det huvudsakliga fokuset i uppsatsen är således inte just memes på samma vis som i den tidigare nämnda forskningen om dessa, men det är av vikt att förstå effekterna av att förhandlandet av femininitet sker i just memeformat. Vi ämnar undersöka hur femininitet förhandlas i memes och hur denna förhandling fortsätter i de

reaktioner och diskussioner som memesen skapar, vilket sker i en feministisk kontext. Syftet med uppsatsen är således att undersöka hur femininitet förhandlas i digitala feministiska miljöer. Med utgångspunkt i detta har följande frågeställningar formulerats:

- *Hur kan förekomsten av notlikeothergirls-fenomenet förstås utifrån ett postfeministiskt perspektiv?*
- *Hur kan de föreställningar om femininitet som uttrycks i memesen förstås?*
- *Hur kan de föreställningar om femininitet som uttrycks i forumet förstås?*

2. Metod

2.1 Reddit och r/notliketheothergirls

R/notliketheothergirls är ett underforum, även kallad “subreddit”, på webbsidan Reddit. I forumets regler kan man läsa att innehållet som delas måste fokusera på en jämförelse mellan *me* och *other girls*; det bör vara innehåll där en kvinna påstår att hon är annorlunda från andra kvinnor på grund av att hon är X och andra kvinnor är Y. Däremot är innehåll där en kvinna endast beskriver sig själv som X och att detta gör henne annorlunda inte forumets fokus (r/notliketheothergirls 2018).

Reddit är ett internetforum som grundades 2005 av Steve Huffman och Alexis Ohanian. Forumet består av över 138 000 olika underforum, så kallade “subreddits”. Dessa subreddits varierar i storlek, med allt från endast ett tiotal användare till miljontals. Användarna kan dela med sig av texter, bilder, videoklipp och länkar, som man sedan kan kommentera eller up- och downvota beroende på vad man tycker om inlägget. Inläggen kan sorteras på olika vis, exempelvis efter popularitet eller publiceringstillfälle. Inläggets popularitet avgörs av antalet upvotes minus downvotes. Reddit är den femte mest besökta webbsidan i USA, och har totalt över 330 miljoner användare (Reddit 2018).

2.2 Fallstudie och kvalitativ innehållsanalys

Uppsatsens analys har genomförts med hjälp av kvalitativ metod. Således har uppsatsen sin utgångspunkt i ett hermeneutiskt synsätt på vetenskap, och syftar därmed till att tolka och förstå, snarare än att mäta. Kvalitativa metoder syftar till att analysera och förstå just sociala fenomen (Lundahl & Skärvad 2016:53, 117f), och därmed utgör en sådan typ av metod ett lämpligt sätt att undersöka fenomenet *notlikeothergirls*, vilket utgör uppsatsens fall. Fallstudien som forskningsstrategi innebär att ett specifikt fenomen undersöks i sin kontext och lämpar sig väl då den möjliggör en djupgående analys av den komplexitet och problematik som präglar fenomenet, vilket krävs för att åskådliggöra och belysa underliggande faktorer och strukturer (Merriam 1994:24, 27). *Notlikeothergirls* är ett intressant fall av flera anledningar. Memes speglar allmänna sociala föreställningar bättre än traditionella medier då de skapas och delas med mindre eftertänksamhet. Medan innehåll i traditionella medier kräver betydligt mer tid att producera och därmed också genomgår fler filter innan det publiceras, kan en meme skapas inom loppet av en minut och delas på några

sekunder. Därmed kan memes bättre spegla sociala föreställningar, eftersom tankarna som ges uttryck för i memes i högre grad är oredigerade (Shifman 2014:15). Internetforum som medium är också intressant eftersom det är en interaktiv medieform där användarna snabbt kan reagera på innehållet i form av kommentarer och up- eller downvotes. En intressant aspekt av just r/notlikeothergirls är det faktum att forumets syfte är att användarna ska dela innehåll som de själva uppmärksammat i andra sociala medier, och fungerar således som en samlingsplats för innehåll som hämtats från flera kanaler. I forumet, där anonymitet är möjligt, kan vi således se uttryck för de tankar och föreställningar som finns kring memes som med största sannolikhet inte förts i eget namn eller direkt till den person som ursprungligen delat/skapat memen. Genom att studera forumet och inte bara memes i sig kan uppsatsen bidra till en djupare förståelse kring samtida föreställningar om femininitet – både uttrycken för femininitet i memes och i forumet.

Analysen genomfördes i form av en kvalitativ innehållsanalys av symptomal karaktär; en form av djupgående läsning av texter som bygger på idén om att texter förmedlar underliggande betydelser som avsändaren är omedveten om. Den kvalitativa innehållsanalysen är således lämplig som metod eftersom det är de betydelser som befinner sig bakom *notlikeothergirls* omedelbara betydelse som är uppsatsens mål att undersöka och åskådliggöra. Detta eftersom de underliggande betydelserna i en text kan säga något om olika föreställningar och normer i ett samhälle (Østbye et al. 2004:64f), och uppsatsen kan därmed bidra till en ökad förståelse för hur femininitet förhandlas i digitala feministiska miljöer, vilka är alltmer förekommande i vår samtid.

2.3 Urval och tillvägagångssätt

Inför analysen avgränsades studiens empiriska material i två steg. I första steget valdes de 450 populäraste inläggen, det vill säga de med flest upvotes, dels eftersom dessa inlägg ger en fingervisning om vad användarna i forumet tycker om, och dels eftersom dessa inlägg antas ha setts av flest användare då det är möjligt att sortera inläggen efter popularitet. Eftersom memes är repetitiva av sin karaktär och ofta återpubliceras handplockades i steg två 100 inlägg som representerade de olika typer av inlägg som finns i forumet som helhet. Urvalet av inlägg gjordes alltså ändamålsenligt, det vill säga att inläggen valdes baserade på deras attribut för att ge en så bra grund till analysen som möjligt (Denscombe 2014:67).

De 100 inläggen printscreenades eftersom det i ett internetforum alltid finns risk för att materialet försvinner eller förändras. Reddit utgör en öppen plattform, i och med att det

inte krävs medlemskap för att läsa det som skrivs på forumet. Eftersom materialet är tillgängligt för allmänheten, samt att det inte framkommer någon personlig eller känslig information i inläggen, har användarnamnen inte censurerats. Personerna bakom dessa användarnamn kan dock betraktas som relativt anonyma, då inga av dessa användarnamn utgörs av för- och efternamn. Således finns inga avgörande etiska hinder för att publicera användarnamn som källor till de kommentarer och rubriker som används i analysen.

Ett inlägg på forumet består av tre komponenter; en meme som en medlem på forumet har publicerat, den rubrik som medlemmen valt och de kommentarer som inlägget fått. I följande analys refereras alltså till *inlägg* när alla dessa tre komponenter avses och till *meme* när endast den bild som inlägget innehåller avses. I analysen används också begreppen *me* och *other girls*. *Me* används för att beteckna den sida av memen som uttrycker avståndstagandet och *other girls* används för att beteckna olika former av kvinnliga stereotyper, vilka det tas avstånd ifrån.

Materialet tematiserades efter memesen, inte efter inläggens rubriker eller kommentarer. Detta eftersom memesen utgör grunden för de diskussioner som sker i inläggen, och därmed kan betraktas som den mest självklara komponenten att tematisera efter. Memesen analyserades var för sig och tematiserades kontinuerligt efter de uttryck som efter hand avlästes i den symptomala läsningen. Tematiseringen var således inte statisk utan förändrades i takt med att fler dimensioner av inläggen synliggjordes. Först delades materialet upp i två delar: *notlikeothergirls-memes* (se exempel i bilaga 1) och vad vi hädanefter benämner *meta-memes* (se exempel i bilaga 25). *Meta-memesen* utgör memes som skapats som reaktion mot *notlikeothergirls-memesen*. Medan *notlikeothergirls-memesen* som tidigare nämnt består av en jämförelse mellan *me* och *other girls*, utgör *meta-memesen* alltså ett sätt att kommentera *notlikeothergirls-memesen* som fenomen. *Meta-memesen* är inte skapade specifikt för forumet utan har ursprungligen delats på andra sociala medieplattformar men sedan återpublicerats på forumet för att medlemmarna tycker om *meta-memesens* innehåll och budskap, till skillnad från *notlikeothergirls-memesen*. Efter denna grundläggande, breda uppdelning genomfördes ytterligare tematisering av endast *notlikeothergirls-memesen* – då dessa står för majoriteten av materialet och är mer heterogena i karaktär i jämförelse med *meta-memesen*, som är mer homogena. Denna andra tematisering gjordes efter de ämnen som på den mest ytliga nivån kunde uppfattas behandlas i dessa memes. I detta steg identifierades nio teman: matvanor, utseende, fritidsintressen, materialism, fest/alkoholkonsumtion, brister, promiskuitet, färgval och avvikande personlighetsdrag. Efter hand upptäcktes nya sätt att tolka materialet och därmed förändras också tematiseringen ytterligare. Exempelvis kunde

vissa inlägg uppfattas uttrycka underliggande budskap som inte uppfattats vid första anblick, eller så kunde vissa teman uppfattas flyta samman och betraktas som samma sorts uttryck. Detta utmynnade i ett tredje steg i tematiseringen, där *notlikeothergirls-memesen* delades in i följande teman: ytlighet, bristande moral och irrationalitet. Dessa teman utformades med utgångspunkt i de föreställningar som först nämnda teman uppfattas uttrycka vid en mer djupgående analys, och kom att utgöra en betydande grund för upplägget av avsnitt 5.3. Det är av vikt att understryka att alla de 100 inläggen inte refereras till explicit i uppsatsen då många av dem ger uttryck för samma underliggande föreställningar. Av de 100 inläggen används 29 som exempel i analysen.

2.4 Metodreflektion

Viktigt att reflektera över gällande uppsatsens metodval är dess möjliga generaliserbarhet. Just fallstudien som metod tenderar att ifrågasättas gällande huruvida resultaten egentligen är generaliserbara, med tanke på att den syftar till att undersöka specifika fall. Detta ifrågasättande kan dock bemötas med att en fallstudies resultat dels kan appliceras på andra liknande fall och på så vis bidra med en ökad förståelse, och dels skapa perspektiv som kan vara givande att applicera på andra typer av material och på så sätt leda till nya insikter (Skärvad & Lundahl 2016:243f). Resultaten från fallet *notlikeothergirls* är således givande i andra empiriska kontexter och kan skapa intressanta ingångar till vidare forskning.

Vidare är det av vikt att diskutera att den kvalitativa innehållsanalysen bygger på just tolkning och att forskarens erfarenheter och kulturella förståelse ligger till grund för denna. Således är det inte möjligt att uppnå ett resultat som präglas av fullständig objektivitet. Det är dock viktigt att förstå att detta inte är det som eftersträvas i en kvalitativ analys, och att det som av kritikern betraktas som ett hinder – forskarens tolkning – faktiskt är det som också möjliggör en meningsfull kvalitativ analys. Forskarens erfarenheter och kulturella förståelse är alltså inte ett problem i denna typ av analys, utan är nödvändiga för att tolkningen ska kunna ske (Østbye et al. 2004:71).

3. Teoretiskt ramverk

I följande avsnitt redogörs för uppsatsens teoretiska ramverk. Här redogörs för de idéströmningar i form av postfeminism och individualisering som präglar vår samtid och hur femininitet traditionellt har konstrueras. Utöver det redogörs för memen som medieformat.

3.1 Postfeminism

3.1.1 Individualisering

Begreppet postfeminism har ofta använts för att beskriva en motreaktion mot andra vågens feminism, den kvinnorörelse som under 60- och 70-talet uppmärksammade strukturella förtryck och förlegade kvinnoideal (Kyle & Manns, 2019). Postfeminismen beskrivs därför ibland som en typ av illvillig anti-feminism där feminism dels betraktas som överflödigt och “klart” (Gill 2006:253, McRobbie 2004) men också något som har “gått för långt” och lett till olika negativa konsekvenser (Faludi 1992:3). Samtidigt som denna fientliga inställning till andra vågens feminism finns gör dock postfeminismen anspråk på att ha ett starkt samband till, och vara en vidareutveckling av, feminismen. Därmed bör postfeminism förstås som mer komplext än bara en motreaktion; postfeminism är en form av “double entanglement” där feministiska idéer både framhävs och förkastas samtidigt (Gill 2006:253, 271, McRobbie 2004).

För att till fullo förstå varför postfeminismens närvaro idag är stark måste vi förstå den centrala plats som individ och identitet har fått genom den individualisering som starkt präglar vår samtid (Gill & Schraff 2011:8). Den tonvikt som idag läggs på individualitet är en modern företeelse och idag är det individen, istället för kollektivet, som står i centrum. Anthony Giddens (1999) definierar vår samtid som senmodern, där tradition har fått allt mindre betydelse. När traditionen inte längre bestämmer ramarna för vilka vi borde vara lämnas ansvaret för identitetsskapandet i senmoderniteten till individen själv. På samma vis beskriver Ulrich Beck (1992) hur det i väst argumenteras för att klass, kön och etnicitet inte längre anses förutbestämma en individs möjligheter och/eller begränsningar. För individen innebär detta eget ansvar för skapandet av den egna identiteten, som alltså inte längre anses statisk utan formbar. Identiteten, den fysiska kroppen och livet i stort, blir på detta vis ett ständigt projekt som hela tiden kan och bör reflekteras över, förändras och förbättras (Giddens 1999:21-24, 95-102). På så vis blir individen själv ansvarig för sitt eget livsöde, både för misslyckanden och prestationer (Beck 1992:152, Dobson 2015:106). Med detta individuella

ansvar kan vi förstå hur postfeminismen är mer förenlig med senmoderniteten än vad den andra vågens feminism är, då denna starkt förknippas med erkännandet av strukturella förtryck (Dobson 2015:109). Många unga kvinnor tenderar idag att mena att strukturella förtryck kan lösas på ett individuellt plan och vill inte anta en position som offer som inte tar ansvar för sin egen situation (Scharff 2012:45-67).

3.1.2 Den postfeministiska idealkvinnan

Centralt för senmoderniteten och därmed även postfeminismen är frihet (Gill 2006:260). Andra vågens feminister anklagade samhället för att begränsa kvinnors frihet och valmöjligheter genom att objektifiera kvinnokroppen och limitera de sociala roller en kvinna ansågs kunna anta. Idag kan vi dock se att andra vågens feminister kritiserar för att frånta kvinnan rätten att välja det stereotypa kvinnliga (Press 2011). Idag finns således en postfeministisk idé om att klä sig traditionellt feminint, att sminka sig och liknande är en frihet lika mycket som en rättighet (Press 2011:120, Gill 2006:260). Dessutom betraktas detta som något man bör vilja göra för sitt eget välmåendes skull (Gill 2006:260, Gill & Scharff 2011:37). Uppfattningen att detta är något självvalt klingar väl med postfeministiska föreställningar om kvinnan som en autonom, självständig individ som inte längre på något vis hindras av bristande social jämlikhet eller maktstrukturer (Gill 2006:260, Dobson 2015:32).

Även mediebilderna av kvinnor har förändrats med postfeminismens intåg. I populärkulturen ses uttryck för denna nya form av femininitet i form av fysiskt och psykiskt starka, framgångsrika och självsäkra kvinnor (Kanai 2017, McRobbie 2004, Gill 2006:269), något som kan förstås som ett gensvar på den kritik som den medierade bilden av en traditionell femininitet fått utstå (Dobson 2015:23).

Faktumet att femininitet tidigare har förknippats med särskilda egenskaper, såsom moderskap, medan den idag i allt högre grad definieras utifrån den kvinnliga kroppen är ytterligare en förändring som skett i takt med postfeminismens utveckling. Den kvinnliga kroppen betraktas som en av de främsta källorna till kvinnlig identitet och makt, under förutsättning att den uppnår de utseendemässiga krav som ställs på den. Parallellt med denna utveckling ses också en ökad sexualisering i samhället, som framförallt drabbar kvinnor, då de ofta presenteras på ett sexualiserat vis. Kvinnan porträtteras dock inte längre som direkt passiv och objektifierad, utan snarare istället som ett sexuellt subjekt, som själv väljer att framhäva sig på detta vis (Gill 2006:255ff, Dobson 2015:23). Samtidigt som kvinnan i allt högre grad presenteras som ett aktivt, sexuellt subjekt syns också oroliga reaktioner på detta, där den ökade sexualiseringen av kvinnor förknippas med sämre självförtroende hos kvinnor.

Detta sätter kvinnor i en svår position, där de uppmanas att vara aktiva, självsäkra och sexuella subjekt samtidigt som detta sätt att presentera sig själv betraktas som problematiskt och som ett tecken på dåligt självförtroende (Dobson 2015:24).

För att till fullo förstå postfeminismen måste framväxten av konsumtionssamhället nämnas (Press 2011, Gill 2006:280). Att köpa materiella ting är ett effektivt sätt, om inte ett måste, för skapandet av självidentiteten. I och med att jaget går att förändra och förbättra i oändlighet krävs ett stort antal materiella ting (Giddens 1999:101ff). Denna självförbättring och självtransformation som präglar senmoderniteten har visat sig till största del rikta sig mot kvinnor (Gill 2006:261f). Den postfeministiska kvinnan blir således det ultimata subjektet för senmodernitetens individualisering.

3.2 Femininitet

I det dagliga livet möter vi ständigt olika genusrelaterade föreställningar som syftar till att tala om för oss vad femininitet och maskulinitet innebär. De egenskaper som betraktas som maskulina respektive feminina är inte förutbestämda av naturen, utan är i ständig konstruktion. Det är denna konstruktion som benämns genus; en identitet som uppkommer i samband med våra föreställningar kring vad det innebär att vara man eller kvinna (Connell 2009:18f, Krijnen & Van Bauwel 2015:3). Detta avsnitt redogör för fyra egenskaper som traditionellt sett har ansetts feminina och därmed tillskrivits kvinnor som grupp: omoral, promiskuitet, ytlighet och irrationalitet. Dessa föreställningar kring kvinnans natur har länge funnits inom västerländsk vetenskap, religion och filosofi och utgör en betydande grund för de allmänt vedertagna föreställningarna kring femininitet idag, vilket gör dem viktiga att förstå för att kunna diskutera hur femininitet förhandlas i vår samtid (Tuana 1993:x-xxi, 155).

3.2.1 Omoral och promiskuitet

Kvinnor har ofta utmålats som omoraliska och som orsak till lidande, vilket bland annat syns i västerländska skapelseberättelser: Eva i den kristna och Pandora i den grekiska (Tseëlon 1998:19f, Tuana 1993:79). Pandora skapades som ett straff mot mannen; hon var vacker, men utgjorde en fälla då hon tog med sig ondska in i världen (Tseëlon 1998:15, Tuana 1993:124). Eva skapades, likt Pandora, efter det att mannen skapats och kom även hon att symbolisera synd och omoral, i samband med paradisetts fall. Utifrån detta kan vi förstå varför kvinnor idag tenderar att betraktas som omoraliska.

Idén om kvinnlig omoral tar sig bland annat uttryck i sättet kvinnlig sexualitet har stigmatiserats då den betraktats som hotfull och därför historiskt sett likställt med prostitution (Anderson & Zinsser 1988:44f). Eftersom prostituerade kvinnor betraktas som “fallna” på grund av sin oförmåga att leva upp till vad som anses ärofyllt och hedersamt betraktas de som misslyckade (Tseëlon 1998:128). Därmed blir kvinnlig sexualitet också förknippad med misslyckande. Denna stigmatisering har bestått och idag tar den sig bland annat uttryck i att kvinnor fortfarande är rädda för att klä sig “för vågat” och att det ska leda till att deras utseende kopplas samman med prostitution (Tseëlon 1998:133). Den västerländska bilden av kvinnlig sexualitet präglas också av historien om jungfru Maria. Hon utgör inom den kristna traditionen den mest ärbara kvinnan och fungerar som en slags idealbild, som den goda och rena, med sin kombination av moderskap och jungfrulighet (Anderson & Zinsser 1988:216f). Detta innebär att det är omöjligt för kvinnan att betraktas som annat än promiskuös i grund och botten, då Maria utgör ett omöjligt ideal att leva upp till (Tseëlon 1998:18f).

3.2.2 Irrationalitet och ytlighet

Kvinnan har också associerats med irrationalitet. Detta ses bland annat i idéer som dominerade i antikens Grekland, där mannen förknippades med rationalitet och civilisation och kvinnan med känslor, kaos och passion (Anderson & Zinsser 1988:31). Det fanns idéer om att kvinnan förvisso kunde vara rationell, men endast om hon förkastade det kvinnliga och dess natur (Tuana 1993:60). Även under tidiga 1900-talet presenterades idéer om kvinnans brist på rationellt tänkande. Kvinnan ansågs vara kontrollerad av sin kropp och sexualitet, och ansågs inte kunna komma förbi detta. Mannen ansågs således kunna ha en mängd olika intressen och idéer, medan kvinnan endast upptogs av sin sexualitet. Enligt denna idé saknar kvinnan alltså möjlighet till rationellt tänkande – men också identitet, personlighet och vilja (Tuana 1993:65).

Då kvinnan ansetts sakna personlighet och identitet är det inte heller förvånande att ytlighet utgör ytterligare en egenskap som tenderar att förknippas med femininitet. Det materiella, och därmed det ytliga, blir av större betydelse då innehavandet av skönhet är viktigare för kvinnor än för män eftersom de i större utsträckning definieras av andra och sig själva utifrån sitt utseende. Skönhet och det materiella utgör således ett anspråk på identitet för kvinnan. Denna identitet ses dock som falsk och betraktas endast utgöra en förklädnad för något som önskas döljas. Därmed uppfattas detta anspråk på identitet bristfälligt i grund och botten, och kvinnan anses vara identitetslös (Tseëlon 1992, Tseëlon 1998:106ff).

I diskussionen kring femininitet utgör stigma ett centralt tema. Erving Goffman (1963) använder termen *stigma* som benämning för olika former av avvikelser som är misskrediterande för individen och kan appliceras i fallet med kvinnans kropp; denna utgör ett stigma som alltid måste kontrolleras, döljas eller förbättras. Detta eftersom kvinnan ständigt befinner sig “på scen” och är den betraktade. Dessutom kommer med skönhet även en rädsla för att inte vara vacker. Därmed är kvinnan tvungen att genomgå olika ansträngningar för att kontrollera sin stigmatiserade kropp (Gill 2006:255, Tseëlon 1998:121). I detta finns det dock en paradox: kvinnan förväntas anstränga sig för att upprätthålla sin skönhet, men det får inte heller synas att hon anstränger sig. Hennes skönhet ska alltså te sig “naturlig”, även om upprätthållandet av den kräver stora ansträngningar (Tseëlon 1998:112).

Trots att föreställningar om det kvinnliga utseendet förändras över tid kvarstår faktumet att kvinnan alltid tvingas forma sig efter särskilda utseendemässiga ideal för att upprätthålla status, värde och synlighet. Detta kvarstår oavsett om hon förväntas anpassa sig efter mer traditionella ideal, där hon ska anpassa sitt utseende för att behaga män och gifta sig, eller om hon enligt postfeministiska ideal förväntas vara en stark och självständig kvinna. Dessa idealbilder av kvinnligt utseende utgör således två sidor av samma mynt (Nead 1992:8, Tseëlon 1998:124f).

3.3 Digitala miljöer

3.3.1 Nya förutsättningar

Medierna spelar en betydande roll i skapandet av allmänna föreställningar om genus (Hirdman 2015:10). Traditionella medieproducenter har länge beskyllts för att reproducera stereotyper men har försvarat sig genom att påstå att de bara speglar verkligheten så som faktiskt ser ut. Huruvida medierna bara återspeglar eller också formar verkligheten är omdebatterat (Hodkinson 2011:4f), men faktum är att det funnits få avsändare som bestämt materialets utformning. I och med framväxten av de digitala medierna kan man inte längre tydligt skilja på medieproducenter och mediekonsumenter (Krijnen & van Bauwel 2015:107). Sociala medier bygger i huvudsak på interaktion och användarproducerat material där gränsen mellan producent och konsument således suddas ut (Hirdman 2015:9), vilket är utmärkande för den internetera som kallas Web 2.0 (Shifman 2014:18). På Web 2.0 förhandlas således genus under helt nya förutsättningar; där användarna själva, istället för ett fåtal större producenter, bidrar till de allmänna föreställningarna kring genus.

I det individualiserade samhället lämnas identitetsskapandet till individen själv och därmed är det ingen överraskning att sociala medier används som ett verktyg för självpresentation. Individualiseringen utgör en betydande förutsättning för existensen av sociala medier, med tanke på att poängen med sociala medier är just att skapa innehållet själv; ett innehåll som ofta består av en själv eller på något sätt utgör ett uttryck för en själv. Sociala medier är således en utmärkt plattform för reflektion kring och utveckling av den egna identiteten, vilken genom en personlig profil kan presenteras för det digitala kontaktnätet (Kanai 2017).

3.3.2 Memes

Memes är en typ av användarproducerat material som florerar på internet. En meme utgör en grupp digitala uttryck som bygger på gemensamma egenskaper såsom innehåll och form, som är skapade i relation till varandra och som cirkulerar och återskapas av internetanvändare (Shifman 2014:7f). Memes kan användas på olika vis och ha olika syften: exempelvis kan de utgöra en lättsam underhållning, men de kan även användas i mer seriösa syften, såsom för att kommunicera politiska budskap (Drakett et al. 2018). Oavsett hur memes används kan det dock konstateras att de formar och speglar allmänna sociala föreställningar och att de därmed är fruktbara att undersöka, som socialt konstruerade diskurser utifrån ett kommunikationsperspektiv (Shifman 2014:5-8).

Memes utgör också ett belysande exempel på den kommunikation som sker på Web 2.0; spridningen av dem sker på mikronivå, medan deras verkan sker på makronivå. En meme som sprids mellan ett fåtal individer kan snabbt komma att bli ett stort fenomen som når många människor och har en betydande inverkan på samhället (Shifman 2014:18). En annan aspekt av meme-formatet är hur det möjliggör ett uttryck för både det unika jaget och tillhörigheten i en gemenskap. Genom återskapandet av en välkänd meme är det möjligt att både uttrycka sin egen kreativitet och ”unikhet”, samtidigt som detta också innebär deltagandet i en gemenskap, där andra människor återskapar samma meme utifrån samma mall och det delas en förståelse för vad memen innebär. Detta är vad som kallas *networked individualism*: människor uttrycker sin individualitet tillsammans i en större gemenskap (Shifman 2014:33f). Detta fenomen gäller inte bara memes utan kan förstås som en allmänmänsklig paradox som finns mellan viljan att känna tillhörighet till en grupp och viljan att särskilja sig från densamma för att känna sig unik (Simmel i Gauntlett 2008:269-271).

4. Analys

4.1 Feminism gone wrong?

Gemensamt för memesen är att *me* på ett eller annat vis, i varierande grad, tar avstånd från de föreställningar som finns kring vad som är traditionellt feminint. Memesen skulle således kunna ses som ett försök att bryta dessa föreställningar och utöka ramarna för vad femininitet kan innebära. Memesen kan då förstås som ett sätt att visa att kvinnor, i motsats till traditionella föreställningar, exempelvis kan ha intressen som generellt sett anses maskulina eller välja att inte sminka sig (Bilaga 2). Detta skulle alltså kunna betraktas som en form av digitalt feministisk engagemang, där *me* alltså bryter sig loss från traditionella normer och idéer om hur man som kvinna bör vara.

Att driva en digital aktivism på detta vis skulle kunna vara ett effektivt sätt att nå ut med tanke på memen som medieformat. Memen utgör ett medium som kan göra budskap mer lättillgängliga, både med tanke på att de skapas av användarna själva, och inte nödvändigtvis experter, men också på grund av att memen har ett begränsat utrymme för text vilket innebär att budskapen behöver vara relativt korta och koncisa. Det tenderar också att finnas en stor effektivitet i hur memes sprids. Eftersom memes också skapas i stora mängder och i relation till varandra (Shifman 2014:7f) kan de också skapa uppmärksamhet på ett annat sätt i jämförelse med t.ex. en enskild Facebook-status. Dessutom är *notlikeothergirls-memesen* ett enkelt sätt för kvinnor att uttrycka sina egna tankar om femininitet eftersom dem är användarproducerade, till skillnad från exempelvis film och tv-serier där en mindre grupp producenter avgör hur kvinnor och femininitet ska porträtteras (Hirdman 2015:9, Krijnen & van Bauwel 2015:107).

Hur *other girls* porträtteras i memesen, och *me*:s förhållningssätt till dessa, varierar stort. I majoriteten av memesen beskylls *other girls* mer eller mindre uttalat för att på olika sätt besitta negativa egenskaper, såsom att vara promiskuösa eller ytliga och ointressanta. Exempelvis finns en meme där *other girls* beskrivs som "trashy" medan *me* beskrivs som "just right" (Bilaga 3). Det finns dock memes som uttrycker ett annat till synes positivt förhållningssätt till *other girls*; istället för att vara nedvärderande mot *other girls* lyfts *me*:s brister fram i kontrast till *other girls* "perfekta" och ouppnåeliga ideal. Ett exempel på detta fenomen är en meme med rubriken "Coming out of the pool" där en kvinna med tillrättalagt hår och uringad baddräkt elegant tar sig upp ur en pool syns under *others* medan det under

me finns en kvinna med rinnande smink, rufsigt hår och glasögon som försöker ta sig upp ur poolen på ett mindre graciöst sätt (Bilaga 4).

Bristerna hos *me* som framhävs i det senaste exemplet kan förstås på två sätt. Dels kan de förstås som ett sätt att skapa bilden av en autentisk och genuin identitet i sociala medier; memes som den sistnämnda är ett uttryck för ett postfeministiskt ideal där kvinnan har självförtroende nog att visa att hon inte är perfekt och att hon accepterar sig själv som hon är. Det är dock viktigt att påpeka att dessa brister alltid presenteras i lagom mängd och vägs upp av fler positiva attribut. Även om *me*, oavsett med hjälp av positiva eller negativa egenskaper, gör anspråk på att skilja sig från “alla andra kvinnor” är detta något som görs med försiktighet. Det visar sig alltså här att det gäller att skilja sig lagom mycket från resten för att själv känna sig unik men utan att frångå samhällets viktigaste normer (Simmel i Gauntlett 2008:269-271). Som exempel finns ingen meme i materialet där *me* har en kroppsform annan än den som betraktas som normal.

Den här typen av memes kan dock även förstås som en reaktion på de svåruppnåeliga ideal som ställs på kvinnor, och hur orimlig bilden med den perfekta kvinnan i poolen faktiskt kan vara. Därmed skulle memesen kunna betraktas som en form av digitalt feministiskt engagemang. Det finns dock en problematik som står i vägen för detta; *notlikeothergirls-memens* form. Detta eftersom man belyser hur andra kvinnor *är*, vilket kan ses i beskrivningar såsom “girls are...”, “most girls...”, “other girls...”, och att det därmed inte bara tas avstånd från hur kvinnor förväntas vara. Detta innebär alltså att man genom sitt avståndstagande från det traditionellt feminina samtidigt uttrycker att alla kvinnor förutom en själv stämmer överens med den traditionella bilden av femininitet. Exempelvis kan man i en meme se texten “Most girls hardest decision vs. my hardest decision” ovanför två bilder, där den första visar olika nagellacksfärger och den andra visar en hylla med olika sorters snacks (Bilaga 5). Detta kan ses som ett uttryck för att man försöker att bryta sig ifrån föreställningen om att kvinnors svåraste beslut att ta är vilken nagellacksfärg man ska välja, samtidigt som formuleringen uttrycker att man faktiskt också tror att detta är de flesta kvinnors svåraste beslut.

Även om den ursprungliga intentionen med memesen således skulle kunna vara att frigöra kvinnor från de traditionella föreställningarna kring femininitet (oavsett attityd till *other girls*) är det själva utformningen av memen som blir dess problematik. Detta eftersom det går att utläsa uttryck för försök att bryta sig ifrån traditionella normer och idéer, samtidigt som dessa förstärks genom att bekräfta dem. Man kan dock konstatera att, oavsett om dessa memes bör betraktas som feministiska eller inte, lyfter de frågan om vad femininitet är till diskussion, och detta på lättillgängliga, digitala plattformar där kvinnor faktiskt befinner sig.

4.2 Varför är *me* inte som andra tjejer?¹

4.2.1 *Other girls* som ytliga

Många av memesen målar upp *other girls* som utseendefixerade personer som lägger ner en stor mängd tid på att ha välskött hår, målade naglar, dyra kläder och liknande. Detta kan bland annat ses i en memen "Summer", där *other girls* beskrivs med orden "jewels, silky hair, perfect make up, polished nails, tan, nice purse, smooth legs, high heels", medan *me* beskrivs som motsatsen med hjälp av orden "messy hair, no make up (I'm melting), sweat a.f., white a.f., not so smooth, shut the hell up". Bredvid orden syns två tecknade kvinnor, där den till vänster ska föreställa *other girls* och den till höger ska föreställa *me*. I memen finns också en text som lyder (Bilaga 6):

Me on the right for sure, I don't actually get girls who can be bothered to wear makeup and dress in cute little outfits during this hot weather haha it's way too much effort and kinda just makes you look like a vain bitch... old t shirts and baggy shorts for me!!! #comfortoversluttiness guys you may think she's beautiful when you see her out in her little lacy tops and daisy dukes but once all the makeup comes off she'll be as boring as a brick wall.

Vid första anblick skulle bilden utan texten kunna tolkas som att *me* framställs på ett ofördelaktigt sätt enligt traditionella normer kring kvinnligt utseende. Genom texten blir det dock tydligt att så inte är fallet. Kommentaren uttrycker att smink och obekväma kläder i sommarvärmen gör att man framstår som fåfäng, att *me* väljer bekvämlighet över slampighet och att kvinnor som väljer det senare är ointressanta under ytan av smink och kläder.

Att *me* menar att *other girls* är "as boring as a brick wall" under sminket kan förstås genom att det finns en bild av kvinnan som materialistisk, genom att hon stereotyp betraktas spendera en stor mängd tid och pengar på exempelvis kläder och smink, och att hon på så vis också blir betraktad som ytlig. Idén om att kvinnan bakom en fasad av materialistiska ting egentligen är ointressant kan förklaras av att det materiella för kvinnan utgör ett anspråk på identitet, men att denna identitet betraktas som falsk och endast anses vara en mask för något som man önskar att dölja och undanhålla (Tseëlon 1992, Tseëlon 1998:106ff). *Other girls* uppfattas därmed som identitetslösa och ointressanta på grund av sin brist på vad som betraktas som en betydelsefull identitet. Detta kan förstås ytterligare genom de äldre föreställningar om kvinnan som oförmögen till andra intressen än sin egen sexualitet, då hon

¹ Avsnitt 5.2 är ett utvecklat resonemang av essän *Not like the other girls?* skriven och inlämnad av författarna 2018-12-04 i kursen Medie- och kommunikationsvetenskaplig teori, MKVK04:2

ansetts vara kontrollerad av sin kropp (Tuana 1993:65). Feminint betingade intressen såsom makeup eller kläder anses därmed inte vara intressen överhuvudtaget utan endast uttryck för kvinnlig sexualitet. Denna föreställning kan också förklara varför alla intressen förknippade med något annat än utseende, förförelse och sexualitet anses vara maskulina. Detta innebär att kvinnan tenderar att betraktas som identitetslös; feminint betingade intressen betraktas inte som verkliga intressen. Samtidigt betraktas inte heller kvinnan som kapabel till andra intressen än dessa, som dessutom endast är ett resultat av hennes sexualitet och inte hennes verkliga identitet och personlighet. Detta sätt att betrakta kvinnlig identitet syns också tydligt i *notlikeothergirls-memesen*: exempelvis syns i en meme hur *other girls* illustreras med en bild av en kvinna som tänker på smink, kläder och Facebook och *me* illustreras med en bild av en kvinna som tänker på böcker (Bilaga 1). Här blir det tydligt att läsning som utifrån ovan presenterade föreställningar är ett maskulint intresse, ställs i motsats till mer ytliga intressen som betraktas som feminina. Dock kan man konstatera att detta fortfarande mynnar ut i en situation där varken *me* eller *other girls* kan vinna, då även *me*, som avsäger sig de feminint betingade intressena, i egenskap av kvinna tenderar att betraktas som inkapabel till manliga intressen – “verkliga intressen” – och därmed även en verklig och betydelsefull identitet. Då både vår samtid och det medium i form av sociala medier som memesen kommuniceras genom är starkt präglade av individualisering, blir det i denna kontext särskilt oönskat att betraktas som just identitetslös. Att *notlikeothergirls* utspelar sig just idag, i sociala medier är därmed inte förvånande, då det finns en annan grund för reaktion mot att som kvinna betraktas som identitetslös, än vad det gjorde innan vår tid av individualisering och sociala medier.

I memen syns även idéer om “naturlig skönhet” och hur detta betraktas som idealet. Detta blir tydligt genom att det lyfts fram att det är att föredra att bära bekväma kläder och att inte sminka sig. Detta blir dock ännu tydligare i några andra av memesen, exempelvis i en meme med rubriken “Other girls getting implants V/s Me all natural”. I memen finns två bilder på Leonardo Da Vincis Mona Lisa, där den ena bilden visar en redigerad version där Mona Lisa har blonderat hår och förstörade läppar och bröst, och den andra visar en oredigerad version (Bilaga 7). I en annan liknande meme kan man se hur *other girls* beskrivs med orden “fake boobs, orange, make up, facebook, skinny, trashy” och *me* beskrivs med orden “REAL boobs!, white, natural, tumblr, just right, nerdy”. Bredvid dessa beskrivningar syns också två tecknade kvinnor som ska föreställa *other girls* och *me* (Bilaga 3). Dessa memes kan ses som uttryck för hur “naturlig skönhet” betraktas som det önskvärda. *Me* framställs alltså som naturligt vacker, medan *other girls* tillskrivs “falsk skönhet” där

ansträngningarna är synliga och därmed icke-önskvärda. Detta är ett exempel på hur kvinnan förväntas besitta skönhet, men utan ansträngning då hon annars riskerar att betraktas som falsk (Tseëlon 1998:112, 123). Detta blir tydligt i och med att *me* i den sistnämnda memen fortfarande följer normerna för kvinnligt utseende. Det finns alltså något paradoxalt i idén om “naturlig skönhet”; kvinnor förväntas ha ett utseende som kräver att ansträngningar görs, samtidigt som ansträngningarna betraktas som skamliga. Det är därmed svårt för kvinnor att vinna; det är svårt att se ut som *me*, “just right”, utan ansträngning, men om man ser ut som *other girls* betraktas man som ytlig och falsk. Genom dessa idéer om skönhet blir det också tydligt att den oförändrade kvinnokroppen är stigmatiserad och betraktas som något som behöver döljas och förändras för att kunna betraktas som acceptabel (Gill 2006:255, Tseëlon 1998:121). Att det som betraktas som “naturlig skönhet” kräver att kvinnans kropp på ett eller annat sätt måste förändras och anpassas efter en särskild ram, kan säga något om hur starkt detta stigma är.

Idén om att kvinnor, *other girls*, överlag är ytliga och därmed “falska” och identitetslösa syns även i memes som inte vid första anblick verkar behandla kvinnors utseende. *Notlikeothergirls-memes* visar hur *me*:s matvanor skiljer sig från *other girls* är populära och kan förstås som ett uttryck för kvinnors förhållningssätt till sina kroppar och därmed sitt utseende. I memesen syns hur kvinnors matvanor är centrala, och hur smink och kläder ställs i motsatsförhållande till vad som generellt sett anses vara ohälsosam mat. Detta kan ses i en bild där man ser en sminkpalett och under denna ser dippsåser som är uppradade på ett sätt som gör att de har en viss likhet med en sminkpalett. Bredvid sminkpaletten står texten “you:” och bredvid dippsåserna står texten “me” (Bilaga 8). En annan meme med texten “there are two types of girls” visar ett liknande motsatsförhållande: ett fotografi där det till vänster står en grupp uppklädda kvinnor som ser ut att vara på väg till en skolbal, och där det till höger sitter en kvinna som äter snacks iklädd vad som ser ut som en pyjamas (Bilaga 9). Detta är ett uttryck för att onyttig mat betraktas som oförenligt med att bry sig om sitt utseende och ha kontroll över sin kropp. Denna typ av memes kan vid första anblick betraktas som en motpol till idén om att kvinnan bör kontrollera sin kropp, i detta fall genom sina matvanor. Vid djupare analys syns dock uttryck för att *me* genom sina matvanor alltså inte bryr sig om att kontrollera sin kropp och därmed inte är ytlig och identitetslös som *other girls*.

Det är att betrakta som fördelaktigt att, som i memen, vara en smal kvinna som samtidigt kan äta ohälsosam mat, vilket i många fall är svårt att uppfylla. Detta betraktas som önskvärt samtidigt som det ofta är ouppnåeligt, likt många andra paradoxer som finns kring femininitet såsom att man bör vara vacker utan synliga ansträngningar eller att likt jungfru

Maria, den mest ouppnåeliga av alla, vara både moder och oskuld (Anderson & Zinsser 1988:216f, Tseëlon 1998:18f). Att äta hälsosamt kan i detta fallet betraktas som en mask som används i syfte att dölja eller kontrollera en kroppsform som anses mindre önskvärd, vilket kan förstås då den kvinnliga kroppen utgör ett stigma (Gill 2006:255, Tseëlon 1998:121). Genom att den oförändrade kvinnliga kroppen betraktas som icke önskvärd och något som ständigt måste döljas och förändras blir det möjligt att förstå att synliga ansträngningar i syfte att kontrollera kroppen inte betraktas som önskvärda (exempelvis genom hälsosam mat) eftersom ansträngningen blir ett bevis på att det finns något att dölja, och påminner om att personen som gör ansträngningen bär på ett stigma. Därmed kan det hälsosamma ätandet betraktas som en form av falskhet, medan det ohälsosamma ätandet i kombination med en smal kropp blir ett bevis på att *me* inte har något att dölja.

Det visar sig i memesen ovan att även om *me* på ett eller annat vis tar avstånd från *other girls* och ytlighet är alla de gestaltade kvinnorna att betrakta som icke-avvikande, då de alla exempelvis har smala kroppar. Detta är fallet med samtliga memes, även de där ytlighet inte är det som i huvudsak förhandlas. De kvinnor som i memesen får symbolisera *me*, antingen tecknade eller fotograferade, har alla utseenden som tenderar att betraktas som vackra utifrån nutida föreställningar om skönhet. Vi kan också se vad som händer när *me* faktiskt kan sägas bryta dessa ideal med hjälp av ett antal exempel där *me* beskrivs som annorlunda på grund av sina intressen. Vi kan se detta tydligare med hjälp av följande memes där det är *me*:s intressen som i huvudsak behandlas:

Some girls watched Beauty and The Beast and wanted the prince. I watched it and wanted the library. (Bilaga 10)

When I was growing up most girls wanted to be Ballerinas. I wanted to be a vampire slayer. (Bilaga 11)

Gemensamt för denna typ av bilder är nämligen att de alla har en bild på en vacker kvinna i bakgrunden av texten. I dessa exempel finns de fiktiva karaktärerna Belle (från *Skönheten och odjuret*) och Buffy the Vampire Slayer (från tv-serien med samma namn), båda kända för sin skönhet. Det finns också andra exempel som bygger på att vissa egenskaper och/eller intressen som betraktas som traditionellt maskulina skulle skilja *me* från andra kvinnor men här uttalas det mer explicit att *me* anser sig ha mer gemensamt med män:

How am I even qualified to be a female? Who's genius idea was it to let me have a vagina? I suck at being a girl. Can't contour my face, eyebrows not on fleek, can't dress cute. But I can put down some alcohol, eat twice my body weight and have a vocabulary that would make a sailor blush. I'm a dude. I'm basically a dude. (Bilaga 12)

Shout out to the girls who grew up playing in the dirt... who ran outside barefoot and weren't afraid to be one of the boys. (Bilaga 13)

I don't hang out with most girls because most girls don't like me. I play video games and watch sci-fi movies so I have more in common with their boyfriends than they do and they get jealous of it. (Bilaga 14)

I det första av dessa tre exempel blir detta tydligt; eftersom *me* inte är duktig på att sminka sig eller klä sig moderiktigt, är hon "okvinnlig". Detta framhävs ytterligare med hjälp av de senare egenskaperna som tas upp: *me* kan dricka alkohol, äta stora mängder mat och svära mycket. Därmed förstärks det "okvinnliga". I det tredje av dessa tre exempel kan man se hur ett särskilt intresse betraktas som så pass avvikande att *me* inte kan umgås med kvinnor eftersom hon har mer gemensamt med män.

I förhållande till de tidigare exemplen med Belle och Buffy är det här intressant att belysa det faktum att de senare tre exemplen saknar bakgrundsbilder innehållande kvinnor, vilket annars syns i en stor andel av memesen. I exempel ett och tre av de senare tre exemplen finns inga personer alls synliga och i exempel två av dessa tre finns en bild på ett barn som leker i lera. Detta är en möjlig effekt av att kvinnorna i dessa tre exempel går för långt utanför de ramar som finns för femininitet. Eftersom kvinnans synlighet beror på hennes framgång att nå upp till de rådande idealen och normerna, blir resultatet om kvinnan misslyckas med detta en minskad synlighet. I *notlikeothergirls-memesen* lyfts olika sorters ideal fram: både den mer klassiskt modesta, blygsamma kvinnan och den moderna, självsäkra och starka kvinnan. Oavsett vilka ideal som anses eftersträvansvärda krävs det att kvinnan alltid rör sig inom särskilda ramar för att få synas (Tseëlon 1998:125). Det blir tydligt i dessa memes att när en kvinna så explicit tar avstånd från feminina ideal blir det oförenligt med att vara en kvinna som är värd att synas.

4.2.2 *Other girls* som omoraliska

Utöver det faktum att *other girls* framställs som identitetslösa på grund av sitt utseende finns också uttryck för *other girls* som promiskuösa av samma anledning. I många av memesen beskrivs *other girls* på ett vis där promiskuitet är en egenskap som framhävs, medan *me* besitter egenskaper som sätts i motsats till detta. Exempelvis är de kläder *other girls* bär många gånger utmanande och avslöjande, medan *me* oftast har relativt täckande kläder som inte visar hud eller kroppsform i samma utsträckning. Det signaleras i memesen att det sätt som *other girls* klär sig på är olämpligt, promiskuöst och uppfattas som att visa "för mycket".

Detta kan exemplifieras med en meme där en kvinna (*me*) uppmanar andra kvinnor att bära kläder som täcker deras bröst:

Girls, did you know.... That uhm, Your boobs Go inside you shirt (Bilaga 15)

Att det tas avstånd från *other girls* just för att de har “utmanande” kläder innebär därmed att man också tar avstånd från möjligheten att förknippas med promiskuitet och omoral. Viljan att ta avstånd från detta kan förstås av att det sedan länge har funnits föreställningar om kvinnlig sexualitet som kopplad till prostitution. Då prostituerade kvinnor betraktas som oförmögna att upprätthålla status och heder, blir därmed den kvinnliga sexualiteten betraktad som omoralisk, oönskad och misslyckad (Tseëlon 1998:128ff). Att denna stigmatisering av den kvinnliga sexualiteten har bestått över tid blir tydligt i det ovanstående exemplet; att klä sig på sätt som betraktas som “vågade” är inte önskvärt och ses som ett tecken på bristande moral. I exemplet finns en tydlig tillrättavisande ton mot kvinnor som anses presentera sig själv på ett sexualiserat vis, då man uppmanar kvinnor att täcka sig. Denna typ av uppmaningar är vanligt förekommande i samband med de tidigare nämnda idéerna om kvinnlig sexualitet, men existerar i vår postfeministiskt präglade samtid parallellt med att kvinnan i allt högre utsträckning uppmanas till att presentera sig själv som ett aktivt, sexuellt subjekt (Gill 2006:255ff, Dobson 23f). Dessa föreställningar, vilka kan tyckas stå i motsatsförhållande till varandra, har dock gemensamt att det inte betraktas som önskvärt för kvinnor att betraktas som sexuella objekt. Därmed är uppmaningen i exemplet inte nödvändigtvis endast ett uttryck för idén om att kvinnan bör täcka sig för att det betraktas som oanständigt och promiskuöst, utan kan också utgöra ett uttryck för idén om att det är önskvärt för kvinnan att betraktas som ett sexuellt *subjekt* – men inte *objekt*.

Utöver memes som kommenterar och diskuterar *me* och *other girls* utseende ser vi också hur särskilda intressen och egenskaper tenderar att kopplas samman med promiskuitet. I memes som dessa blir det också tydligt att kvinnlig sexualitet är stigmatiserad. Detta syns bland annat i memes där fest och alkoholkonsumtion förknippas med kvinnlig omoral:

I am a lame girl. I don't party. I don't twerk on guys. I don't stay out late. But I do stay up late. I do smoke weed. I do vibe to music. & I do think. (Bilaga 16)

I am a girl. I don't smoke, drink or party every weekend. I don't sleep around or start a drama to get attention. Yes, we do still exist. (Bilaga 17)

Det finns en dubbelhet i memesen, då det finns uttryck för mer traditionella föreställningar kring femininitet och moral, samtidigt som det kan utläsas idéer med en postfeministisk förankring. Traditionellt sett har kvinnan förknippats med synd och brist på moral och detta har också inneburit att kvinnan betraktats som i behov av kontroll (Tuana 1993:79, 155). Eftersom alkoholkonsumtion tenderar att associeras med förlust av kontroll kan det därmed förstås som något som betraktas som olämpligt för kvinnor. Det blir tydligt i memesen att det finns en bild av att alkoholkonsumtion inte ingår i bilden av hur en "ärbar" kvinna för sig. Värt att uppmärksamma i detta sammanhang är meningen "Yes, we do still exist" i det sistnämnda exemplet som pekar på en idé om att den "traditionella" kvinnan till skillnad från samtidens genomsnittskvinna har en högre moral. I dessa memes finns således ett uttryck som skiljer sig något från de andra memesen: sättet *me* beskrivs på utgår i hög grad ifrån traditionella idéer om hur kvinnor bör vara. I många andra av memesen beskrivs *me* på sätt som inte stämmer överens med denna typ av idéer: *me* har exempelvis maskulint betingade intressen eller bryr sig inte om sitt utseende. Det finns alltså en skillnad i hur *me*:s avståndstagande sker, men oavsett hur *me* väljer att ta avstånd är det alltid samma negativa föreställningar *me* tar avstånd ifrån.

Som tidigare nämnt kan det även utläsas ett postfeministiskt lager i memesen. Alkoholkonsumtion, rökning och festande kan förstås som något det anses att *other girls* gör i samband med "twerk on guys" och dessa handlingar kan betraktas som en önskan om uppmärksamhet, och som något de gör för någon annans skull och inte för sin egen. Dessa handlingar förknippas alltså med behovet av bekräftelse och uppmärksamhet, vilket tenderar att betraktas som icke önskvärt enligt samtida postfeministiska idéer, där det läggs stor vikt vid självständighet och frigörelse (Gill & Scharff 2011:4). Därmed kan memesen också förstås som uttryck för postfeministiska idéer om självständighet och om hur bekräftelsebehov inte betraktas som önskvärt för kvinnor i vår samtid.

Överdriven materialism är också en egenskap som tenderar att betraktas som omoralisk. I flera memes syns texter som beskriver kvinnor som materialistiska och krävande, vilket bland annat kan ses i följande exempel:

Girls are so materialistic. Y'all want a \$3000 engagement ring and want yalls wedding rings to be 2x more than that. I'll take a ring from Walmart, I'll just be happy my boo wants to spend the rest of his life with my pain in the ass. (Bilaga 18)

There's still women out here that don't want anything from a man. Not money, materialistic things, nothing... nothing but trust, love, support & lots of affection. I'm her. She is me. I'm one of those women. (Bilaga 19)

Memesen bygger särskilt på att kvinnor är ute efter pengar eller materialistiska ting från just män, och att dessa materialistiska ting ställs i motsats till äkta kärlek. I dessa texter blir *other girls* alltså materialistiska och krävande, medan *me* framhävs som ointresserad av det materialistiska och endast intresserad av att få kärlek av sin partner. Dessa memes visar föreställningar om att kvinnor skulle vara ute efter något annat än kärlek i ett förhållande; det målas upp en bild av kvinnor som krävande för män att vara i ett förhållande med, och att de därmed skapar lidande för män. Att det dessutom ses som att *other girls* är ute efter något annat än kärlek utgör också ett uttryck för en idé om en falskhet och strävan efter att på något vis lura män hos *other girls*, vilket utgör ytterligare ett uttryck för kvinnans bristande moral och sätt att skapa lidande för andra – och särskilt för män. I memesen om kvinnlig materialism blir således äldre föreställningar om kvinnan som omoralisk och orsak till lidande synliga i en nutida kontext.

Genom att *other girls* betraktas som någon som kräver någon slags försörjning, medan *me* inte är intresserad av detta, kan man se memesen som ett sätt att ta avstånd från idén om att *me* som kvinna är kontrollerad genom försörjning. Eftersom att *me* dessutom målas upp som en kvinna av god moral utgör även detta ett sätt att visa att man inte är i behov av manlig kontroll, då bristande moral, som tidigare nämnt, ofta har pekats ut som anledningar till att kontrollera kvinnan (Tuana 1993:155). Vi kan alltså se hur det genom *me* sker ett avståndstagande från en mängd olika idéer om kvinnans bristande moral och sätt att orsaka lidande, och att *me* genom detta också kan rättfärdiga sin egen frihet.

Vi kan även här se den tidigare nämnda dubbelheten och förstå hur vår tids postfeministiska föreställningar kring femininitet också formar dessa memes. Även i fråga om materialism kan vi se hur postfeministiska idéer om självständighet blir tydliga. Eftersom att *me* inte är beroende av försörjning från sin partner kan hon alltså välja att ta avstånd från att hon som kvinna skulle vara ute efter något annat än kärlek. Faktumet att *me* inte är i beroendeställning gör att hon har friheten att välja bort manlig kontroll och därmed lyfta fram sin självständighet. *Other girls* blir utifrån ett postfeministiskt perspektiv det icke önskvärda valet, då deras sätt att leva genom sin manliga partners tillgångar blir ett uttryck för brist på frihet och självständighet. Det blir också här tydligt att något som har sin grund i ett strukturellt problem, dvs. jämställdhet på arbetsmarknaden, betraktas som ett eget val. Att som kvinna vara ekonomiskt beroende av sin manliga partner betraktas här, på typiskt

postfeministiskt vis, som en personlig brist snarare än en konsekvens av en arbetsmarknad där kvinnor fortfarande tjänar mindre än män.

4.2.3 *Other girls* som irrationella

I en meme med texten “Getting dressed up for the christmas market” syns två tecknade kvinnor, där kvinnan till vänster benämns *me* och kvinnan till höger *all the other girls*. *Me* är klädd för kallt vinterväder med en tjock jacka, byxor, strumpor, stövlar, halsduk och vantar, medan *all the other girls* är klädd i en utmanande, kort tomteklänning och höga klackar. I bilden syns också texten “Are you kidding me?!” som en pratbubbla vid *me:s* mun (Bilaga 20).

I memen blir *other girls* irrationell, eftersom hon väljer ett vackert utseende framför att vara varm i det kalla vintervädet, medan *me* blir den logiska personen som väljer att klä sig varmt när det är kallt ute. Texten “Are you kidding me?!” förstärker detta ytterligare. *Other girls* betraktas som någon som väljer att vara obekväm för utseendets skull, vilket antyder att utseende skulle spela en så betydande roll att bekvämlighet blir irrelevant. Därmed betraktas kvinnan i tomteklänning inte endast som promiskuös, utan även som irrationell. Detta säger något om hur bilden av femininitet även idag är präglad av gamla föreställningar om kvinnlig sexualitet så som idéer om att kvinnan helt styrs av sin sexualitet och därmed saknar möjlighet till rationellt tänkande, intressen och identitet (Tuana 1993:65). I memen blir det möjligt att se hur dessa föreställningar fortfarande i viss mån existerar; kvinnan i kort tomteklänning betraktas som villig att offra allt för att uppfattas som attraktiv och är därmed styrd av sin sexualitet istället för det rationella tänkandet. Genom detta tillskrivs alltså *other girls* irrationalitet som följd av promiskuitet och ytlighet.

Överdriven känslsamhet och svårigheter att kontrollera sina känslor utgör ytterligare egenskaper som tillskrivs *other girls*. Detta ses bland annat i följande exempel:

I’m a girl and yes, I hang out with guys because it’s less drama and more fun! (Bilaga 21)

I’m a girl. I don’t smoke, drink or party every weekend. I don’t sleep around or start a drama to get attention. Yes, we do still exist. (Bilaga 17)

I dessa texter blir det tydligt att faktumet att man inte är intresserad av “drama” innebär att man skiljer sig från *other girls*. Att ha manliga vänner ses i det första exemplet som roligare och mindre dramatiskt, och att inte “starta drama” för att få uppmärksamhet ses i det andra exemplet som något som gör en till en ovanlig kvinna. Även om det inte i memesen uttalas att

kvinnor är just irrationella, kan det förstås genom att det finns en vedertagen föreställning om att rationalitet står i motsats till känslor. Därmed förutsätter idén om *other girls* som känslösamma också att *other girls* är irrationella. Det finns andra sätt på vilka *other girls* tillskrivs irrationalitet. Bland annat i följande två exempel:

I swear I'm the unicorn of women, rare breed, but if a man asks me where I want to eat, I tell him. If I don't, I let him know why. I'm not a picky eater, I love trying new food, and down for whatever he chooses. I don't play these kind games. I can't stand females who do this to men. No wonder guys get headaches, you are all giving me one. (Bilaga 22)

I'm not like other girls.. I know what I want for dinner. I've been thinking about it since lunch. (Bilaga 23)

I dessa memes uttrycks det att *other girls* har svårt att ta beslut, i detta fallet gällande vad de vill äta. Oförmåga att fatta beslut blir en egenskap som symboliserar brist på rationalitet. Att kvinnan inte är rationell och därmed inte heller förmögen att fatta beslut utmynnar i idén om att någon annan bör fatta beslut åt henne och att hon därmed är i behov av att kontrolleras. Ovanstående memes kan på så vis förstås som ett sätt att ta avstånd från idéer om att man som kvinna är irrationell och i behov av att bli kontrollerad genom att *me* tillskrivs beslutsamhet. På samma vis som i fallet med kvinnlig materialism fungerar memesen som en manifestation av *me:s* självständighet, då det lyfts fram att *me* är en kvinna som vet vad hon vill.

4.2.4 Identitet och självständighet

I avsnitten ovan kan vi alltså se hur femininitet förhandlas genom att *me* på ett individuellt plan tar avstånd från de negativa egenskaper som traditionellt sett förknippats med femininitet och som alla utmynnar i att kvinnan är identitetslös och i behov av kontroll.

Att *notlikeothergirls-memesens* innehåll utmynnar kan förklaras genom tre aspekter. Först kan vi förstå varför det är så viktigt att påpeka att man som kvinna idag inte är i behov av någon som helst kontroll: självständighet utgör ett av de viktigaste idealen för kvinnor i vår postfeministiska samtid. För det andra är kvinnan ständigt tvungen att bevisa att hon har en identitet, då hon förutsätts vara identitetslös. Just att sakna identitet är att betrakta som något av det mest förödande en person i vår samtid kan bli anklagad för, i kontext av samtidens starka individualisering, men kanske framförallt då möjligheten till den egna identiteten tenderar att betraktas som en av de mest grundläggande förutsättningarna för att betraktas som människa.

Den tredje anledningen till att *notlikeothergirls-memesen* ser ut på detta vis är att det i samband med individualiseringen läggs större ansvar på individen för eventuell framgång eller misslyckanden och strukturella förtryck tenderar att förbises (Beck 1992, Schraff 2012:45-67). Detta påverkar framförallt de som i högre grad drabbas av strukturella förtryck; därmed kvinnor i högre grad än män. Detta innebär att kvinnor i högre grad uppmanas till och förväntas bryta sig fria från tidigare begränsningar, men utan att dessa begränsningar betraktas som strukturella förtryck. Därför kan vi förstå varför *notlikeothergirls-memesen* i huvudsak skapas och delas av kvinnor och varför det inte finns någon uppmärksam, motsvarande meme bland män. Att de strukturella förtrycken inte uppmärksammas innebär på så vis att konsekvenserna av dessa istället tenderar att betraktas som individens egna tillkortakommanden, och därmed något som är upp till var och en att själva lösa och arbeta på. Det blir därför i högre grad upp till varje kvinna att bevisa att hon inte besitter de negativa egenskaper som tenderar att förknippas med femininitet. Detta förklarar varför fenomen som *notlikeothergirls-memesen* existerar; genom att förklara varför man inte är som *other girls* (dvs. olika former av kvinnliga stereotyper) sker ett försök att bryta sig fri från ett strukturellt förtryck på ett individuellt plan. Detta blir kontraproduktivt, då det inte i grund och botten bekämpar det strukturella förtrycket utan istället kan bidra till att stärka det, vilket är fallet med *notlikeothergirls-memesen*.

Sociala medier blir det perfekta verktyget i skapandet och uttrycket av kvinnans identitet och självständighet. Memen är en medieform där självpresentation är centralt då de utgör ett sätt att uttrycka individens egna tankar, åsikter och idéer (Shifman 2014:33f). I *notlikeothergirls-memesen* är självpresentation dessutom ännu mer centralt, med tanke på att syftet med dem är just att uttrycka den egna identiteten och vad som skiljer en från mängden. Memes är dock speciella i det att det är möjligt att via dem uttrycka individualitet, samtidigt som man deltar i en gemenskap (Shifman 2014:33f). Detta då ett grundläggande drag hos memes är deras snabba spridning, och därmed också deras relaterbarhet, men också då memes skapas i relation till varandra (Shifman 2014:7f). Därmed kan det uppfattas som något motsägelsefullt att de används som ett sätt att uttrycka individualitet. Vi kan dock förstå memes som en del av ett större samhällsfenomen, där det samtidigt som det finns en vilja hos individen att särskilja sig från andra och därmed känna sig unik, också finns en vilja att känna tillhörighet i en grupp (Simmel i Gauntlett 2008:269-271). I delandet av memes syns alltså en önskan att uttrycka att man är unik, men samtidigt ingå i en gemenskap där man delar en särskild förståelse. Detta syns tydligt i *notlikeothergirls-memesen*: samtidigt som de används i syfte att uttrycka att skaparen eller delaren är unik och skiljer sig från andra kvinnor är den

just en meme, som sprids snabbt, delas av många människor och tillhör en viss genre och därmed placerar den i en gemenskap. Dessa memes är därmed särskilt motsägelsefulla, då hela deras syfte är just att uttrycka individualitet. Även om memes i allmänhet bär på uttryck för detta, är det alltså ännu mer tydligt i just *notlikeothergirls-memesen*, i vilka det uttrycks så explicit.

4.3 Kritiken mot notlikeothergirls-memes

4.3.1 Irritation och förlöjligande

Budskapet “du inte ska tro att du är någon” riktas ofta mot människor som på ett eller annat sätt tar plats, men framförallt mot kvinnor, vilket syns på forumet. Att kvinnor i högre grad påverkas av detta kan förstås genom faktumet att kvinnor traditionellt sett ofta har betraktats vara utan möjlighet till egen identitet (Tuana 1993:65), och att de därmed har betraktats just som att de faktiskt inte är någon. Kvinnor som på olika sätt uttrycker den egna individualiteten bryter därmed traditionella normer och bemöts med denna typen av attityder, som bygger på att kvinnor ska vara tysta och inte ta plats. Denna sortens budskap har varit vanligt att kvinnor möts av när de gör entré i sammanhang där män är i majoritet. Internet utgjorde länge en zon där män dominerade i användning, och därmed har kvinnor tenderat att bemötas på ett mer negativt vis på internet, såsom genom trakasserier och objektifiering (Slater i Dobson 2015:140). Även om kvinnor idag står för en stor andel av användningen av sociala medier, finns det fortfarande ofta en varnande eller förlöjligande ton gentemot denna användning, exempelvis som i fallet med “selfien”, som av många betraktats som ett uttryck för bland annat kvinnlig narcissism (Dobson 2015:1ff). Att det sker ett förlöjligande av *me* kan således förstås på två vis: dels genom den ton som ofta ses när kvinnor stiger in i mansdominerade sfärer, och dels genom den allmänna idén om att kvinnor inte bör ta plats.

Utöver *notlikeothergirls-memesen*, som är forumets huvudsakliga innehåll, finns som nämnt också inlägg på forumet med memes som skapats som reaktion mot dessa. Dessa *meta-memes* utgör alltså ett sätt att kommentera *notlikeothergirls-memesen* som fenomen. Ofta har dessa memes feministiska toner, men det finns även memes som endast tycks ha i syfte att förlöjliga *me*. Dessa memes är intressanta att belysa då de kan användas för att förstå de övergripande attityder som finns kring *notlikeothergirls-memesen* i forumet. Att just dessa attityder präglar diskussionen på forumet blir också tydligt då denna typen av *meta-memes*, som egentligen alltså frångår forumets egenskrivna regler, dominerar topplistan för mest upvoteade inlägg.

I skrivande stund har följande *meta-meme* över 2700 upvotes och är således forumets populäraste:

Oh ffs here come the “iM nOt LiKe OtHeR gIrLs” tweets for Halloween bc they dressed up like a fucking banana or something instead of a slutty cat nobody cares you potassium filled cunt (Bilaga 24)

I denna meme uttrycks att ingen bryr sig om att dessa kvinnor anser att de är annorlunda, och irritationen blir tydlig i den hårda tonen i ordvalen. Inlägget har 99 % upvotes vilket innebär att det i forumet finns tydlig samstämmighet om att detta inlägg är kul/bra/intressant trots den hårda tonen mot *me*. I inläggets 83 kommentarer finns inte heller några ifrågasättanden av memen att finna. Memen blir alltså ett tydligt uttryck för den irritation mot *me* som genomgående förekommer i forumet, och att det är accepterat att förlöjliga kvinnor som skapar och delar *notlikeothergirls-memes*. Genom denna *meta-meme* syns alltså hur förlöjligande av kvinnor på internet tar sig uttryck, samtidigt som vi ser irritation över att *me* uttrycker individualitet och faktiskt tror att hon är någon.

Forumet har överlag ett mycket kritiskt förhållningssätt till *notlikeothergirls-memes* men det finns ett fåtal kommentarer som påtalar att den typen av *notlikeothergirls-memes* som lyfter *me*:s brister inte hade behövt vara problematiska om orden *other girls* och *me* hade bytts ut till *expectation* och *reality*, för att istället synliggöra orimliga förväntningar på kvinnor snarare än att förstärka stereotyper. Detta resonemang syns bland annat i en kommentar till en meme som visar hur *other girls* sover och hur *me* sover, där *other girls* ser fridfull ut och har ett välvårdat, sminkat utseende och *me* har rufsigt hår och snarkar. Kommentaren lyder:

The panels should read something more like “how I wish I looked when sleeping” or “how women are expected to look when sleeping” vs “how we actually look”. It’s pitting women against each other in this format. I totally get having a desire to look effortlessly angelic while asleep. My bf does. It’s like ridiculous and I know I’m more something like panel 2 lol. I wouldn’t assume that I’m alone in that thought tho! (SoFetchBetch)

De *notlikeothergirls-memes*, där det är möjligt att byta ut texten på detta vis, har överlag en något mildare ton då *other girls* målas upp som en ouppnåelig idealbild, snarare än på ett vis som kan uppfattas som förolämpande. En anledning till att dessa *notlikeothergirls-memes* ändå kritiseras är att de i och med memeformatet likställs med de memes i vilka det syns en hårdare ton och där fokus ligger på de negativa egenskaper *other girls* anses besitta. Detta förklaras av att en meme utgör just en grupp bilder/texter och att alla de memes som ingår i en sådan grupp, trots sina olikheter, tenderar att likställas med varandra (Shifman 2014:7f).

Således tenderar även dessa något mildare *notlikeothergirls-memes* att få kritik, även om deras intentioner kanske i grund och botten är goda.

4.3.2 (Post-)Feministiskt tillrättavisande

I forumet finns parallellt med den förlöjligande tonen ett feministiskt språkbruk, vilket ger ett sken av att forumets medlemmar och deras åsikter är feministiska trots att det som uttrycks snarare är postfeministiskt. Denna postfeministiska ton, som karaktäriseras av att en del feministiska värderingar lyfts fram medan andra förkastas, tar sig uttryck i den kritik som riktas mot memesen och diskuteras i nedanstående avsnitt.

Bland *meta-memesen* finns följande memes:

Who me? I'm not like other girls. All they care about is makeup and clothes while *I* care about performative misogyny for male approval (Bilaga 25)

Internalised Misogyny: A Crash Course.

Distancing and belittling women because you think your gender is inferior.

- I'm not like other girls.
- I'm one of the guys!
- I hate hanging out around girls because they start so much drama
- Feminists make me embarrassed to call myself a woman (Bilaga 26)

Dessa två exempel belyser den uppfattade problematiken kring *notlikeothergirls-memesen*, och exemplifierar det till synes feministiska språkbruk som finns på forumet. Det finns också en del *meta-memes* som beskriver hur man anser att relationen mellan *me* och *other girls* borde vara. I dessa beskrivs ofta *me* och *other girls* som jämlikar och utgår från typiskt postfeministiska idéer om att kvinnor får vara och se ut precis hur de vill, även traditionellt feminina (Press 2011:120, Gill 2006:260). Exempelvis kan dessa memes belysa att *me* och *other girls* trots deras olika utseenden båda vill bli respekterade eller att *other girls* är mer än bara sitt utseende. Ofta visar dessa *meta-memes* vikten av att kvinnor ska stötta varandra och att kvinnor inte bör ifrågasätta andra kvinnor om de väljer att anamma traditionellt feminina egenskaper och intressen. I följande exempel demonstreras detta tydligt genom att fyra tecknade kvinnor i något utmanande kläder (*other girls*) beskrivs med de fyra första meningarna och en kvinna i mer täckande kläder (*me*) beskrivs med den sista mening och utmålas obefogat kritisera de andra, där meningarna fungerar på samma sätt som tankebubblor ovanför var och en:

- Student council president and in the top 5 of her class, taking a day off from the immense pressure and stress she feels at home to just have fun.
- Extremely insecure on her body, but falls into her confidence enough to wear things that let her feel beautiful; even if her definition of beauty is different than yours.
- Strong believer in feminism, and believes that women have right to express themselves in any means of dress.
- Comes from a broken home, but manages to keep her chin up and have fun no matter what life throws at her.
- Can't even believe these catty sluts ugh. (Bilaga 27)

Reaktioner på *notlikeothergirls-memesen* syns även i inläggets rubriker och kommentarsfält, alltså inte endast i meta-memesen. I kommentarsfältet till det tidigare nämnda inlägget där en sminkpalett jämförs med uppradade dippsåser (Bilaga 8) finns liknande kritik. I kommentarsfältet i det inlägget syns en kritik mot att *me* framställer att bära smink och att äta chicken nuggets som oförenliga. Att *me* framställer chicken nuggets och smink som ett antingen-eller-val där man endast kan välja en sida får därmed kritik, då detta utgör en begränsning av kvinnors valmöjligheter.

Obviously you can't like both (Yelopharyngealpan)

If you like makeup it is physically impossible for you to eat chicken nuggets they said, its one or the other they said. But look at me now. #likeothergirls ~~ (Kafkanakata)

Det är alltså tydligt att *me* betraktas som den som gör fel eftersom hon inte förstår att även kvinnor som bryr sig om sitt utseende har ett rikt inre eller kan tycka om ohälsosam mat. *Me* beskylls alltså för att förminska och förenkla *other girls* och får därmed utstå denna typ av postfeministiska tillrättavisande kritik, där det uttrycks att de kvinnor som är mer feminint framställda kan vara mer komplexa än vad *me* uttrycker.

På forumet syns också starka idéer kring kvinnors frihet gällande sitt eget utseende, vilket är en centralt postfeministisk idé (Gill & Scharff 2011:4, Lazar 2011:43-44) Huvudsakligen betonas det ideala feminina utseendet när denna valfrihet tas upp. Att klä upp sig och sminka sig är något som kan och bör göras för ens egen skull, och inte för andras skull (Gill 2006:261). *Me* kritiserar alltså för att begränsa *other girls* valfrihet. Dessa idéer blir tydliga i följande kommentarer:

Who tf cares if a girl gets implants?? If it makes her feel good about herself, then Im all for it. Let people do what makes them happy. ugh these girls (LycheeKitten)

No. Girls can dress like the girl on the right. They're allowed to dress how they fucking want to. Honestly the worst part of the not like the other girls shit is the casual slut shaming and woman hating. (NotGay963)

I ovanstående kommentarer lyfts det att kvinnor bör få se ut hur de själva vill och att man uppfattar *me:s* attityder mot *other girls* utseende som tröttsamt. Medan det förvisso lyfts att det är viktigt att var och en ska få se ut som de vill, är det dock av vikt att uppmärksamma att det som man väljer att lyfta är just det feminint betingade utseendet, som ofta betraktas som det ideala. I kommentarerna blir detta tydligt, då det tas upp att det är okej om en kvinna skaffar implantat eller har en kort klänning, medan det inte nämns att det är okej att se ut som *me*. I den första kommentaren blir detta också tydligt då det uttrycks att människor ska få göra vad som gör dem lyckliga, samtidigt som detta är något motsägelsefullt att uttrycka på ett forum som just bygger på att kritisera andras beteende. Det lyfts alltså ofta att kvinnor ska få se ut som de vill och ha ett feminint utseende om detta är vad de vill, men det lyfts sällan att man ska få ha ett utseende som inte betraktas som feminint.

Följande kommentar, på den tidigare nämnda memen "Summer", utgör ett exempel på hur *me:s* kritik mot *other girls* utseende bemöts och vad som sker när man, som i *me:s* fall, väljer att ta avstånd från det feminina utseendet:

Translation: "I don't have the confidence, courage or skill to put effort in and go out wearing something attractive, but I want everyone to find me attractive anyway. If that doesn't work, I at least want them to look down on women who do that stuff." (Ahyeahiseenow)

I denna kommentar uttrycks en kritik mot *me:s* attityd mot andra kvinnor, samtidigt som kommentaren anklagar *me* för att sakna självförtroende och mod att anstränga sig gällande sitt utseende. Med hjälp av ordet *translation*, översättning, uttrycker användaren vad den anser att *me* egentligen menar med sin text. Först belyser kommentaren att *me* saknar självförtroende och att hon därmed inte vågar ha "attraktiva kläder" på sig. Belysandet av just självförtroende visar hur ett postfeministiskt ideal är närvarande i kommentaren. Även sättet det i kommentaren talas om attraktivitet visar även detta; att göra sig så attraktiv som möjligt utgör det självklara valet, vilket inte betraktas som problematiskt då det både anses vara något man gör för sin egen skull (Gill 2006:260, Gill & Schraff 2011:37) och något nödvändigt då man idag ständigt bör förbättra sig själv och "vara den bästa versionen av sig själv" (Gill 2006:261f). Det går dock att se flera olika lager i denna kommentar. Med texten "... but I want everyone to find me attractive *anyway*" uttrycks det med just ordet *anyway* (ändå) att det dessutom inte är möjligt att betraktas som attraktiv om man inte anstränger sig eller har

självförtroende, och att *me* därmed får skylla sig själv för att hon riskerar att betraktas som oattraktiv. Samtidigt som *me* kritiserar för att vara lat gällande att ta hand om sitt utseende, finns också en kritik mot *me* för att hon anses se ner på andra kvinnor. Resonemanget i kommentaren blir alltså tydligt mycket motsägelsefullt. Idén om att kvinnan bör anstränga sig för sitt utseende är tydlig i kommentaren, parallellt med ett budskap om att det är önskvärt att vara accepterande gentemot andra kvinnor.

Det kan alltså konstateras att det finns olika uttryck i reaktionerna som skiftar mellan kritik mot attityd och kritik mot att inte ta hand om sitt utseende och sin kropp. Reaktionerna som kritiserar *me*:s attityd har ofta feministiska toner, som utgör ett uttryck för postfeministiska idéer om valmöjlighet och frihet, men även "empowerment" och vikten av självförtroende. Det lyfts fram att det inte är något fel på att vara *other girls*, dvs. att lägga tid på sitt utseende, och att *me* troligtvis saknar självförtroende gällande sitt utseende och därmed har en negativ attityd mot *other girls*. Det blir alltså tydligt att det finns en idé i kritiken om att alla ska få se ut som de vill, oavsett om detta innebär att man anammar ett traditionellt feminint utseende eller inte.

I reaktionerna anklagas *me* för att ägna sig åt "performative misogyny for male approval", det vill säga ett kvinnohat som utövas i syfte att få manlig bekräftelse. Det förs alltså fram att *me* framställer sig själv som hon gör i hopp om att få manlig bekräftelse, och inte för att det faktiskt är så hon nödvändigtvis själv tycker. Liknande idéer om att söka bekräftelse syns när kvinnor genom *notlikeothergirls-memes* uttrycker att de har ett särskilt intresse. Detta blir bland annat tydligt i ett inlägg med en meme med texten "Girls who fish are cuter than girls who twerk" (Bilaga 28), där rubriken till inlägget lyder:

Sounds like she's fishing for compliments (Doubtfulcreek)

Denna rubrik syftar alltså på att fiska är något *me* endast gör för att få bekräftelse, och inte nödvändigtvis för att hon har ett stort intresse för fiske. Idén om att kvinnor är oförmögna till verkliga intressen finns alltså inte bara att finna i *notlikeothergirls-memesen* utan även i forumet, och vi kan se hur föreställningen om att kvinnan upptas av sin sexualitet finns kvar även här, då *me* anklagas för att söka manlig uppmärksamhet genom att påstå sig ha särskilda maskulint betingade intressen. Samtidigt som det riktas kritik mot *me* för att hon reducerar kvinnors valmöjligheter gällande fritidsintressen till smink, kläder och liknande, finns alltså en liknande attityd mot *me* när hon uttrycker ett intresse för något maskulint betingat, såsom fiske i detta fallet. Det som *me* kritiserar för att göra, görs alltså samtidigt mot *me* i

reaktionerna på forumet, vilket visar den mångtydighet som finns i reaktionerna. Därmed blir alltså inte bara *other girls* identitetslösa, utan även *me*. Faktumet att kvinnan är tvungen att bevisa existensen av sin egen identitet samtidigt som hon kritiseras när hon gör detta tyder ännu en gång på att hur kvinnan än gör är det svårt för henne att vinna.

4.3.3 Ett steg framåt, två steg tillbaka?

Notlikeothergirls-memesen kritiseras alltså på ett hårt och förlöjligande vis parallellt som en postfeministisk kritik förs fram, som menar att memesen är ofeministiska. Utöver detta syns även en annan sorts kritik mot *me*, där hon bland annat beskylls för att vara osäker över exempelvis ett misslyckat utseende som gjort henne avundsjuk på *other girls* och är anledningen till att hon skapat/delat memen. Detta kan bland annat ses i den tidigare nämnda memen "Summer" som en medlem på forumet reagerat på och publicerat med rubriken "I think I smell insecurity" (Bilaga 6). Trots att rubriksättningen kan uppfattas som något elak, påpekar inga av inläggets 128 kommentarer detta. Däremot syns i kommentarerna en kritik mot *me*:

I'm sorry I just don't find girls who are "sweaty A.F." to be very attractive. (_8LAK_)

Well I'd rather have silky hair than messy (Papichuloooo)

I dessa kommentarer utgör *me*:s sätt att ta hand om sitt utseende det centrala, och inte nödvändigtvis *me*:s attityd mot andra kvinnor. I dessa kommentarer kommer alltså ingen postfeministisk kritik till uttryck. I kommentarerna syns det hur *other girls* betraktas som mer attraktiva och att *me*:s utseende inte är att föredra. Genom att kritisera *me* för att inte vara attraktiv, och betrakta svett hos kvinnor som oattraktivt, samt skriva att *other girls* utseende är att föredra, blir det tydligt att mer traditionella föreställningar kring kvinnans utseende existerar – trots den feministiska kritik med fokus på att kvinnor just bör få vara som de själva önskar som finns på forumet. Denna typ av kommentarer utgör ett uttryck för idéer om att kvinnor bör anstränga sig för sitt utseende och att en särskild sorts utseende är att föredra (Gill 2006:255, Tseëlon 1998:121). Det blir tydligt att det finns vissa ramar som anses mer fördelaktiga för kvinnor att röra sig inom. Att man i dessa kommentarer så tydligt tar ställning för att man hellre har *other girls* utseende visar att man även i ett forum där det i viss mån finns en feministisk medvetenhet ändå inte kan undkomma vikten som läggs på kvinnans utseende. Detta kan i sig ses som ett uttryck för postfeminismens ambivalens; kvinnor och feminism lyfts i viss mån fram, samtidigt som feministiska idéer i viss mån också förkastas.

I kommentarsfältet till inlägget med den tidigare nämnda memen med smink och dippsåser (Bilaga 8) blir en liknande typ av kritik tydlig. Förvisso finns en form av kritik mot *me:s* sätt att framställa chicken nuggets som en motsats till smink, men samtidigt syns en kritik mot dåliga matvanor, vilket syns i följande kommentarer:

I love cheap processed breaded chicken meat dipped in my favorite selection of sugar sauce. I'm above you!
(Moby18)

So are these girls all fat and just trying to justify it as "quirky and unique" or are they just jelly of "normal girls" and are so empty the only things they can come up with is that they eat? (Borttagen användare)

I dessa kommentarer syns den förlöjligande tonen mot *me:s* matvanor. I den första kommentaren läggs fokus på hur ohälsosam maten i bilden är och genom den sarkastiska meningen "I'm above you!" blir det ett uttryck för att ohälsosamma matvanor inte kan placera någon i ett överläge, utan snarare tvärt om. I den andra kommentaren skriver användaren att det antingen verkar handla om att kvinnor som *me* antingen är överviktiga och att de rättfärdigar detta genom att framställa sig som unika och roliga eller att de är avundsjuka på "normala kvinnor" och att det enda som gör dem unika är deras matvanor. Att kommentarer som dessa, som i hög grad bygger på förlöjligande, ilska och idén om att kvinnan bör kontrollera sin kropp, existerar på ett forum som i hög grad bygger på feministiskt engagemang visar tydligt hur motsägelsefullt forumet är. Detta blir även tydligt i en rubrik till ett inlägg med en meme bestående av texten "I will probably be that girl that shows up to her wedding late. And I will run in yelling "IM SORRY I WAS GETTING CHICKEN NUGGETS!" (Bilaga 29). Rubriken till detta inlägg lyder:

Ya fat fuck

Detta inlägg har i skrivande stund 784 upvotes och 100 procent av rösterna utgör upvotes. Detta visar återigen hur det trots att forumet gör anspråk på att vara feministiskt tillåter en hård och förlöjligande ton mot *me*. I inläggets kommentarsfält finns det inga kommentarer som kritiserar valet av rubrik, trots att den går stick i stäv med åsikten att kvinnor bör få var precis som de vill och inte ägna sig åt misogyni. Förlöjligande av kvinnors kroppar accepteras alltså i detta fall, samtidigt som det förs fram kritik mot begränsningar av valmöjligheterna för kvinnor. Det framhävs att kvinnor måste få välja att vara som de själva vill, samtidigt som kvinnan som väljer chicken nuggets kritiserar och förlöjligas. Vi ser alltså hur man på ett

typiskt postfeministiskt vis tenderar att förvisso ta ett steg framåt, samtidigt som man tar ett steg bakåt.

5. Slutsats

Sammanfattningsvis kan vi se hur *notlikeothergirls* är typiskt för vår tid. Memesen uttrycker individualitet och gemenskap på samma gång och förnekar strukturellt förtryck av kvinnor samtidigt som de används för manifestation och reflektion av identiteten. Vidare framkommer att memen som format både har styrka och svaghet: även om vissa av *notlikeothergirls-memesen* faktiskt skulle kunna vara en effektiv och lättillgänglig form av digital feminism förkastas även dessa då memes betraktas som grupp. Utformningen av memesen, i form av det avståndstagande som görs, innebär att de förstärker de negativa stereotypa egenskaper som traditionellt sett kopplats till kvinnor. På mer eller mindre framträdande sätt beskrivs kvinnor överlag därför återigen som ytliga, omoraliska, irrationella och identitetslösa – och kraven på kvinnors utseende och kropp består.

Även den kritik som riktas mot *notlikeothergirls-memesen* är tidstypisk på så vis att den är ambivalent. Samtidigt som den belyser en problematik i memesen ur en feministisk synpunkt finns stark irritation och förlöjligande riktat mot kvinnor. Kritiken uttrycker typiska postfeministiska idéer om självsäkerhet och kvinnans rätt till att vara hur feminin hon vill samtidigt som de kvinnor som inte väljer detta får kritik för sitt utseende och beteende. Även kritiken utmynnar i att kvinnan är falsk och därmed identitetslös, vilket är förödande i en tid där identitet är allt.

Även om det idag finns ett relativt utbrett feministiskt engagemang och en bild av att kvinnor i västvärlden lever under mer jämställda förhållanden än tidigare, är samhället fortfarande präglad av patriarkala strukturer och därmed särskilda föreställningar om vad femininitet innebär. Med vårt fall har vi kunnat visa att dessa strukturer och föreställningar även genomsyrar feministiska sammanhang, vilket säger något om hur starka dessa idéer är. Även i fall där syftet är att motverka dessa patriarkala strukturer tenderar alltså dessa att påverka människors handlande. Vidare kan vi se hur feministiska diskurser kan användas för att maskera företeelser som inte alltid innebär förtjänster för kvinnor i och med att forumet, och i viss mån även memesen, gör anspråk på att vara feministiska. Att forumet till stor del domineras av feministiska diskurser försvårar upptäckten av de konsekvenser patriarkala strukturer för med sig, vilket också kan antas prägla samhället i stort. Att detta sker skulle

kunna förklaras av att det hos många idag finns en ytlig förståelse för feminism, samtidigt som vi fortfarande lever i ett samhälle som präglas av värderingar byggda på en negativ bild av femininitet. Den feministiska aktivismen är inte längre koncentrerad hos en mindre grupp aktivister, utan kan idag snarare betraktas som "utspädd"; många har en ytlig kännedom av feminism som inte är tillräckligt djupgående för att faktiskt avslöja mer svåråtkomliga, dolda strukturer. Detta kan alltså förklara den dubbelhet som syns i forumet, där tanke och handling inte går hand i hand. Med detta kan vi konstatera att både *notlikeothergirls-memesen* och *r/notlikeothergirls* reaktioner utgör digitala diskussioner om femininitet, som i viss mån är maskerade som feministisk aktivism.

En effekt av att de utgör en digital diskussion och består av användarproducerat material är att eventuellt ansvar läggs på den enskilda individen. När *notlikeothergirls-memesen* kritiserar tenderar detta att innebära att den enskilda kvinnan kritiserar och att det läggs ett stort ansvar på henne, då hon i detta sammanhang som kvinna förväntas agera på sätt som betraktas som feministiska. Här läggs alltså skuld på kvinnan för att hon anses vara en dålig feminist, trots att det förmodligen skulle vara mer givande att belysa att det eventuellt problematiska agerandet har sina rötter i strukturella problem och att det är dessa som det bör läggas fokus på. Det blir här tydligt att det i alla sammanhang tenderar att finnas krav på kvinnan – vare sig det är i fråga om att hon alltid förväntas se vacker ut eller om att allt hon gör förväntas vara feministiskt. Möjligheten att "bara vara" är helt enkelt ett uteslutet alternativ för kvinnan.

Notlikeothergirls blir alltså ett tecken på hur svårt det är att som kvinna "göra rätt"; oavsett hur en kvinna tar ställning så riskerar kritik att tillkomma. Att ta avstånd från de postfeministiska idealen som präglar vår samtid kan vara mycket svårt med tanke på hur dominerande dessa föreställningar är. Att postfeminismen innefattar både framhävande och förnekande av feministiska idéer gör det dessutom svårare att resonera kring ett möjligt avståndstagande. Ytterligare en viktig faktor som försvårar ett eventuellt avståndstagande är det faktum att postfeminismen i hög grad bygger på en idé om att kvinnans handlande är präglad av fullständig valfrihet och att strukturella förtryck inte längre är ett problem. Därmed riskerar en eventuell kritik mot postfeminism att också uppfattas som en kritik mot kvinnans valfrihet. Vidare kan det konstateras att ett försök att individuellt ta avstånd från strukturella förtryck inte är en fungerande strategi. När en kvinna ensamt tar avstånd från ofördelaktiga stereotyper och samtidigt väljer att placera andra kvinnor i dessa, är det inte möjligt att komma åt och motarbeta de underliggande föreställningar och strukturer som är just ofördelaktiga för kvinnor. Utmaningen i vår samtids feministiska engagemang är just att

avslöja dessa underliggande föreställningar kring femininitet, vilka kanske inte är lika uppenbara som tidigare – utan idag gömmer sig under ett skimmer av (post-)feminism.

Fältet denna uppsats rör sig inom är som tidigare nämnt relativt outforskat och vidare forskning behövs. Att vår analys är genomförd i form av en kvalitativ innehållsanalys har kunnat ge svar på frågor om vilka uttryck som kan ses i materialet, men har däremot inte kunnat berätta något om vad personerna bakom materialet egentligen tycker och tänker. Därmed hade en utökad forskning kring fallet kunnat utgöras av intervjuer med dessa personer. Vidare hade det även kunnat vara givande att undersöka andra liknande fall, exempelvis att studera andra digitala feministiska kontexter.

Referenser

Litteratur

- Anderson, B. S. & Zinsser, J. P. (1990). *A history of their own: women in Europe from prehistory to the present. Vol. 2.* London: Penguin
- Connell, R. (2009). *Om genus. 2., utvidgade och omarb. uppl.* Göteborg: Daidalos
- Denscombe, M. (2016). *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna. 3., rev. och uppdaterade uppl.* Lund: Studentlitteratur
- Dobson, A. S. (2015). *Postfeminist digital cultures: femininity, social media, and self-representation.* Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan
- Drakett, J., Rickett, B., Day, K. & Milnes, K. (2018). Old jokes, new media – Online sexism and constructions of gender in Internet memes, *Feminism & Psychology*, 28:1, 109-127
- Gauntlett, D. (2008). *Media, gender and identity: an introduction.* New ed. London: Routledge
- Giddens, A. (1999). *Modernitet och självidentitet: självet och samhället i den senmoderna epoken.* Göteborg: Daidalos
- Gill, R. (2006). *Gender and the Media.* Oxford: Wiley
- Gill, R. & Scharff, C. (red.) (2011). *New femininities: postfeminism, neoliberalism, and subjectivity.* Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan
- Goffman, E. (1963). *Stigma: notes on the management of spoiled identity.* Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall
- Hirdman, A. & Kleberg, M. (red.) (2015). *Mediers känsla för kön: feministisk medieforskning.* Göteborg: Nordicom
- Hodkinson, P. (2011) *Media, culture and society.* Sage Publications, London
- Kanai, A. (2017) The best friend, the boyfriend, other girls, hot guys, and creeps: the relational production of self on Tumblr, *Feminist Media Studies*, 17:6, 911-925
- Krijnen, T. & Bauwel, S. van (2015). *Gender and media: representing, producing, consuming.* London: Routledge

- Lazar, M. (2011). 'Spicing it up: sexual entrepreneurs and The Sex Inspectors' I Gill, R. & Scharff, C. (red.) (2011). *New femininities: postfeminism, neoliberalism, and subjectivity*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan
- McRobbie, A. (2004) Post-feminism and popular culture, *Feminist Media Studies*, 4:3, 255-264
- Merriam, S. B. (1994). *Fallstudien som forskningsmetod*. Lund: Studentlitteratur
- Nead, L. (1992). *The female nude: art, obscenity and sexuality*. London: Routledge
- Press, L. A. (2011). 'Feminism? That's so Seventies'. I Gill, R. & Scharff, C. (red.) (2011). *New femininities: postfeminism, neoliberalism, and subjectivity*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan
- Rentschler, C. A. and Thrift, S. C. (2015) 'Doing feminism in the network: Networked laughter and the "Binders Full of Women" meme', *Feminist Theory*, 16(3), 329-359
- Scharff, C. (2012). *Repudiating feminism: young women in a neoliberal world*. Farnham, England: Ashgate
- Skärvad, P. & Lundahl, U. (2016). *Utredningsmetodik*. Fjärde upplagan Lund: Studentlitteratur
- Shifman, L. (2014). *Memes in digital culture*. Cambridge, Mass.: MIT Press Ltd
- Tseëlon, E. (1998). *Kvinnan och maskerna*. Lund: Studentlitteratur
- Tseëlon, E. (1992). What is beautiful is bad: physical attractiveness as stigma. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 22(3), 295-309
- Tuana, N. (1993). *The less noble sex: scientific, religious, and philosophical conceptions of woman's nature*. Bloomington: Indiana University Press
- Østbye, H., Knapskog, K., Helland, K. & Larsen, L. (2004). *Metodbok för medievetenskap*. 1. uppl. Malmö: Liber ekonomi

Elektroniska källor

Kyle, G. & Manns, U. (2019). Nationalencyklopedin, *Kvinnorörelse*

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/l%C3%A5ng/kvinnor%C3%B6relse>

[Hämtad 2019-01-31]

Reddit, *r/notliketheothergirls*

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8uf8e8/i_think_i_smell_insecurity/

[Hämtad 2018-11-05]

Kommentarer

SoFetchBetch

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8p7bx4/o_t_h_e_r_g_i_r_l_s/

Velopharyngealpang, Kafkanakata & Moby18

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8jbi6c/only_i_like_chicken_nuggets_also_just_chicken/

LycheeKitten & NotGay963

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/87i335/this_gem_seen_on_instagram/

Ahyeahiseenow, _8LAK_ & Papichuloooo

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8uf8e8/i_think_i_smell_insecurity/

Doubtfulcreek

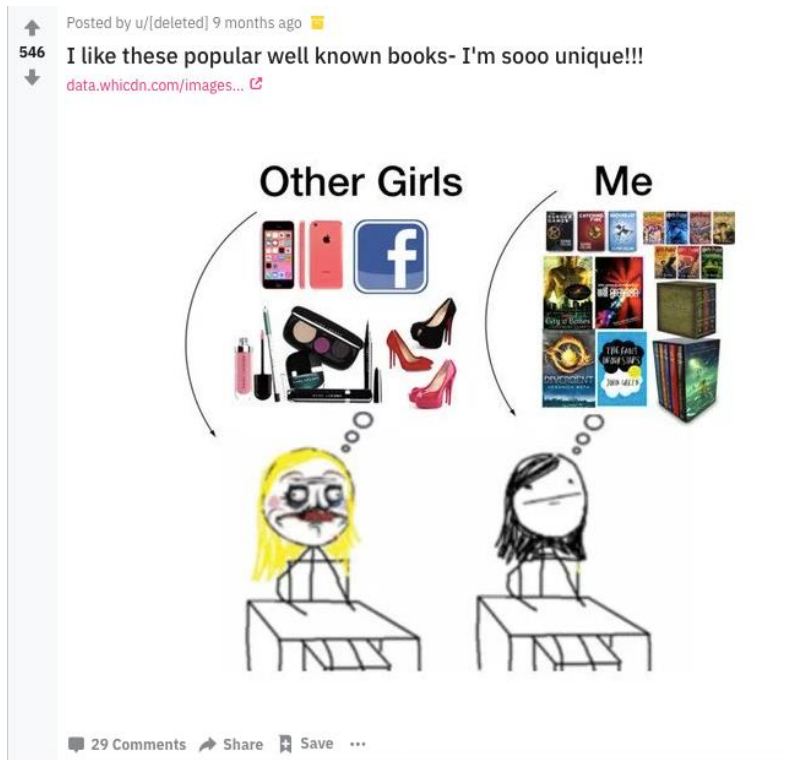
https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8c6yne/sounds_like_shes_fishing_for_compliments/

Moby18

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8jbi6c/only_i_like_chicken_nuggets_also_just_chicken/

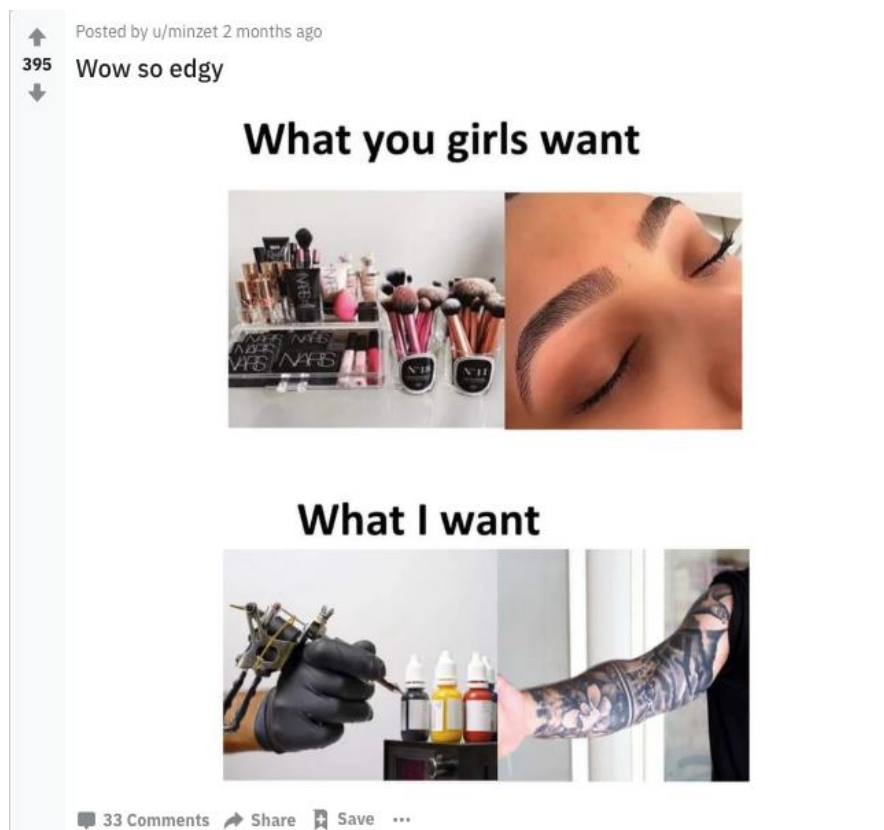
Bilagor

Bilaga 1: Länk saknas, inlägg borttaget



Bilaga 2:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/9ei8nb/wow_so_edgy/



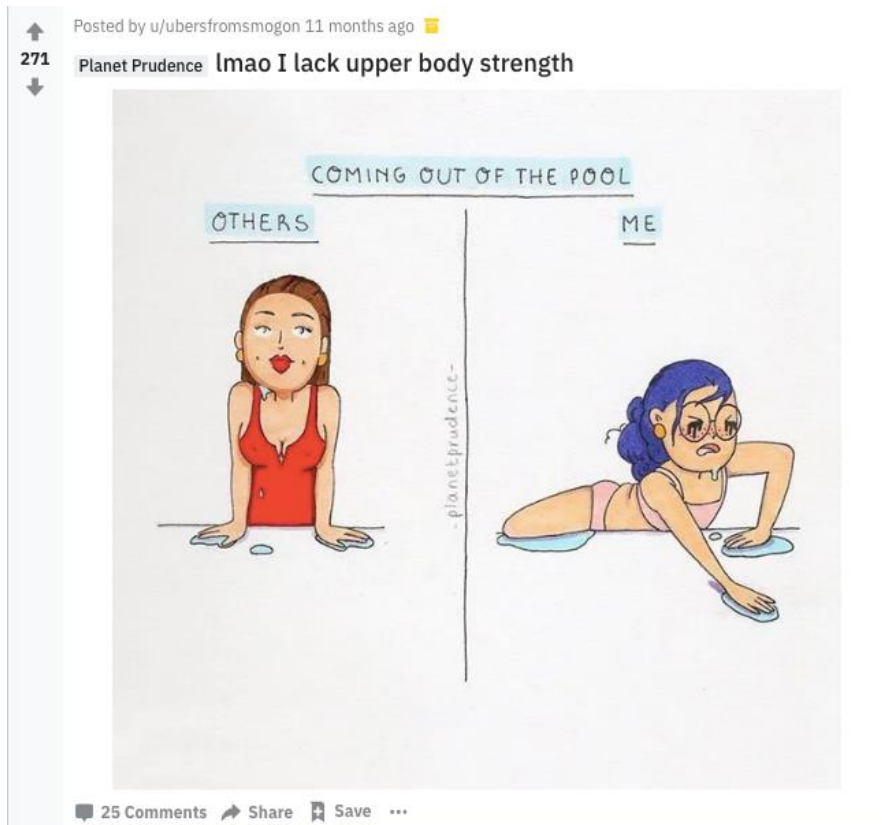
Bilaga 3:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/7axa2y/im_real/



Bilaga 4:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/7kko88/lmao_i_lack_upper_body_strength/



Bilaga 5:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/99x5pt/omg_i_like_food_im_soooo_unique/



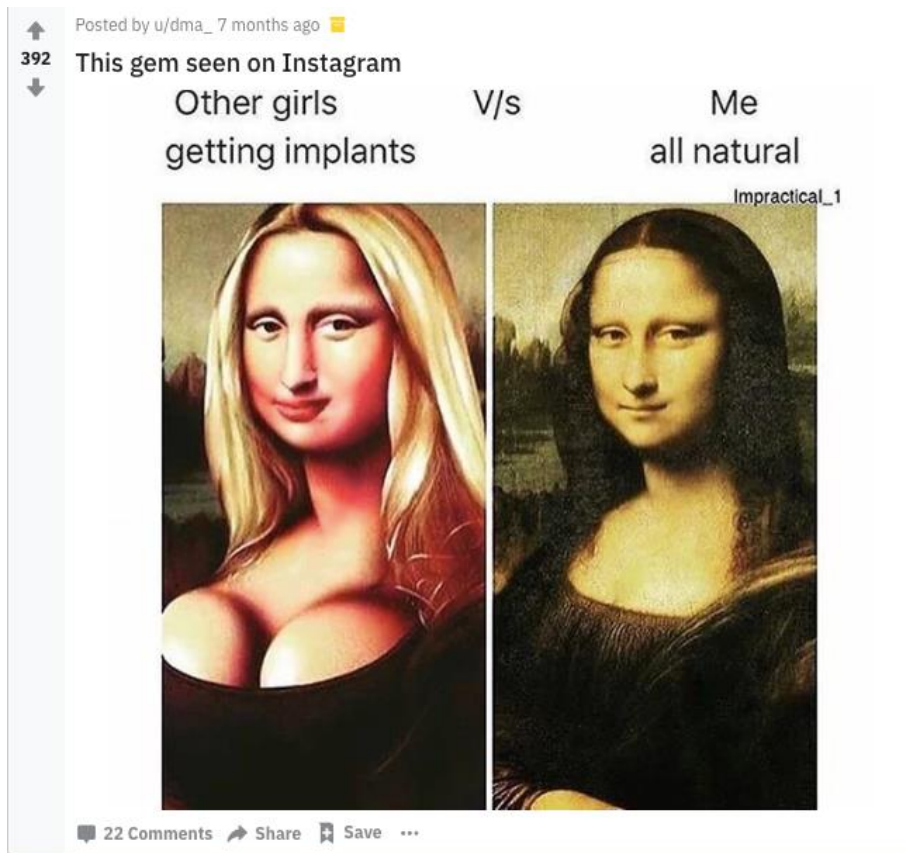
Bilaga 6:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8uf8e8/i_think_i_smell_insecurity/



Bilaga 7:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/87i335/this_gem_seen_on_instagram/



Bilaga 8:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8jbi6c/only_i_like_chicken_nuggets_also_just_chicken/



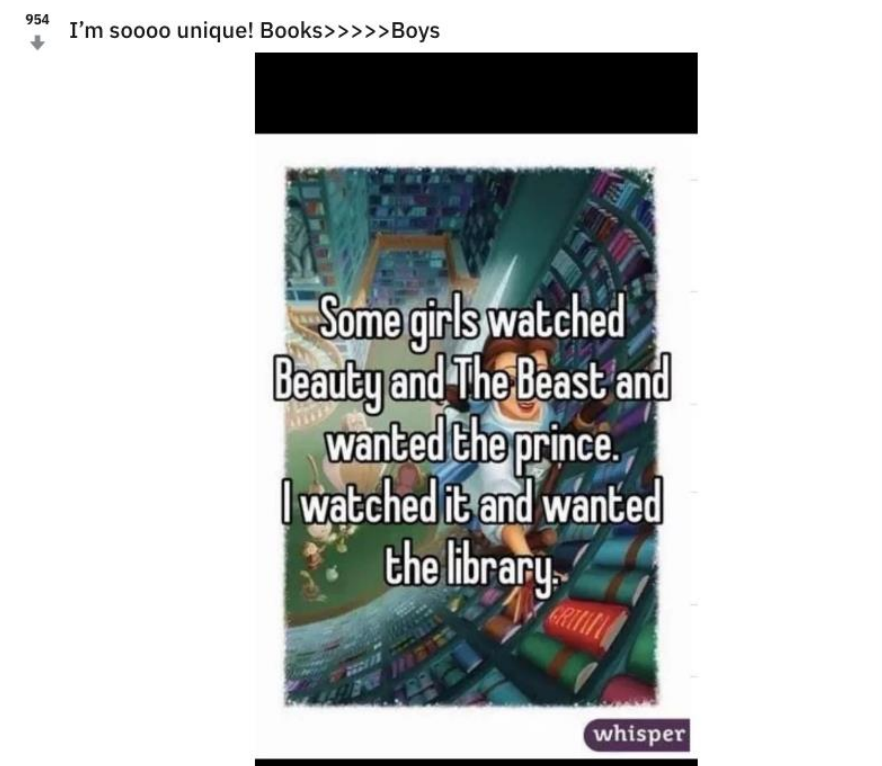
Bilaga 9:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/9fcv2u/facebook_memes_never_disappoint/



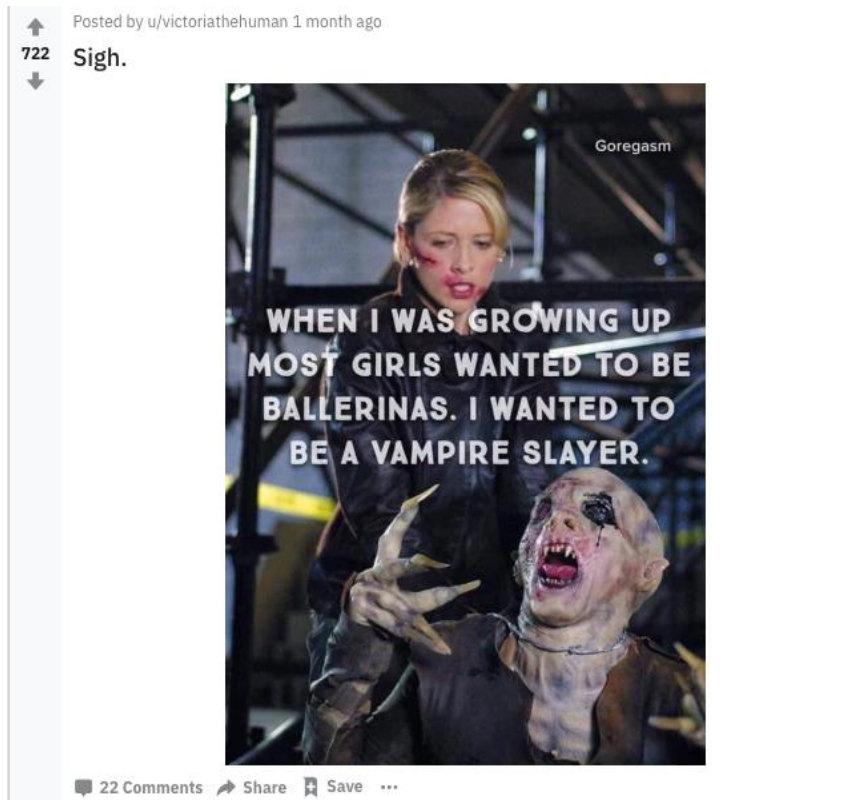
Bilaga 10:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/9vyljq/im_soooo_unique_books>>>>Boys/



Bilaga 11:

<https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/9opye2/sigh/>



Bilaga 12:

<https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8cynmi/ffs/>



Bilaga 13:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8fd99m/im_not_like_other_girls_because_i_played_in_the/



Bilaga 14:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/7p18l6/merry_shelley_is_rolling_in_her_grave_rn/

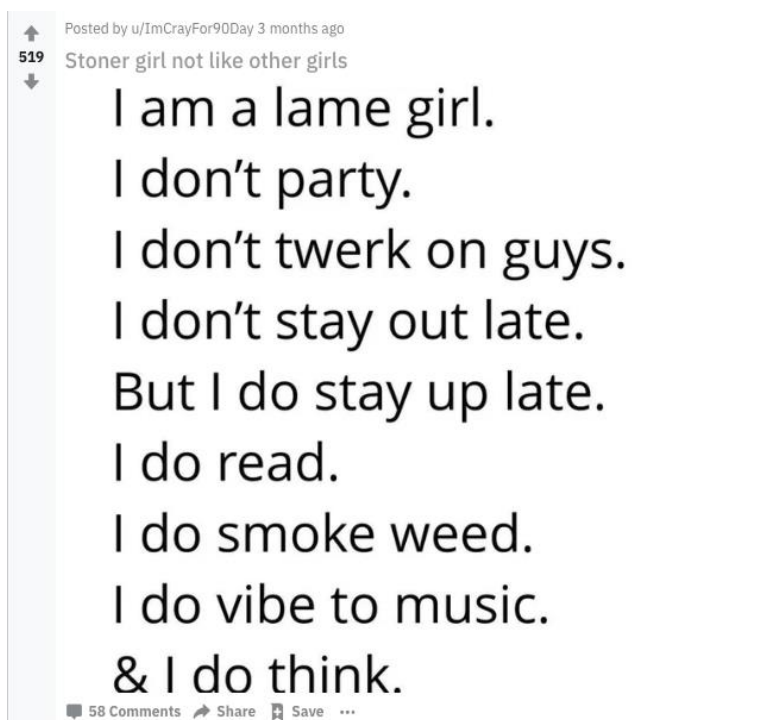


Bilaga 15: Länk saknas, inlägg borttaget



Bilaga 16:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/92rsng/stoner_girl_not_like_other_girls/



Bilaga 17:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/97ob6x/cute_n_country/



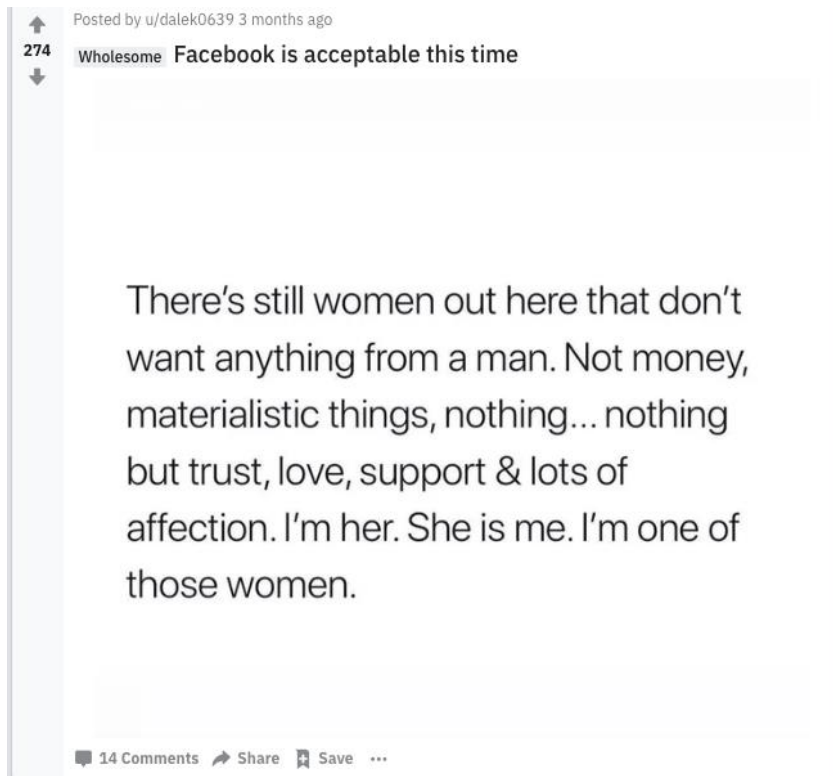
Bilaga 18:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/91c70n/pick_me_boys/



Bilaga 19:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/92zqba/facebook_is_acceptable_this_time/



Bilaga 20:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/96p4uz/thats_totally_how_other_girls_dress_at_the/



Bilaga 21:

<https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/98tzwi/always/>



Bilaga 22:

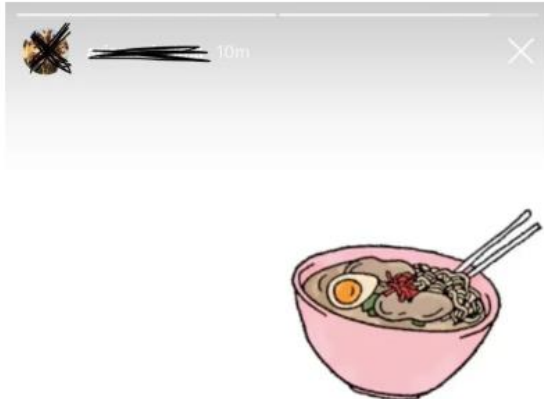
https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8q1nvr/the_unicorn_of_women/



Bilaga 23: Länk saknas, inlägg borttaget

↑ r/notliketheothergirls · Posted by u/barefootoutside 4 months ago

447 ↓ Other girls think about things other than dinner...



I'm not like other girls.. I know what I want for dinner. I've been thinking about it since lunch.

Bilaga 24:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/9t5m6n/too_late_because_ive_seen_those_tweets_already/

↑ Posted by u/cryingplantsx 18 days ago

2.7k ↓ **Bad title** too late because I've seen those tweets already and it's horrible

 **Grace** 🍊
@graaaacee

Oh ffs here come the "iM nOt LiKe OtHeR glrLs" tweets for Halloween bc they dressed up like a fucking banana or something instead of a slutty cat nobody cares you potassium filled cunt

83 Comments Share Save ...

Bilaga 25:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/9mid2s/so_cool/

↑ Posted by u/tea_addict_2004 1 month ago

642 So cool 😎

↓

 **Kate Leth** 
@kateleth 

Who me? I'm not like other girls. All they care about is makeup and clothes while *I* care about performative misogyny for male approval

2:01 am · 5 May 2017

30 Comments Share Save ...


Bilaga 26:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8wplyk/putting_others_down_doesnt_make_you_better/

↑ Posted by u/bffsfavoritegelato 4 months ago


932 putting others down doesn't make you better

↓

 **global women**
@globalwomenth

Internalised Misogyny: A Crash Course.

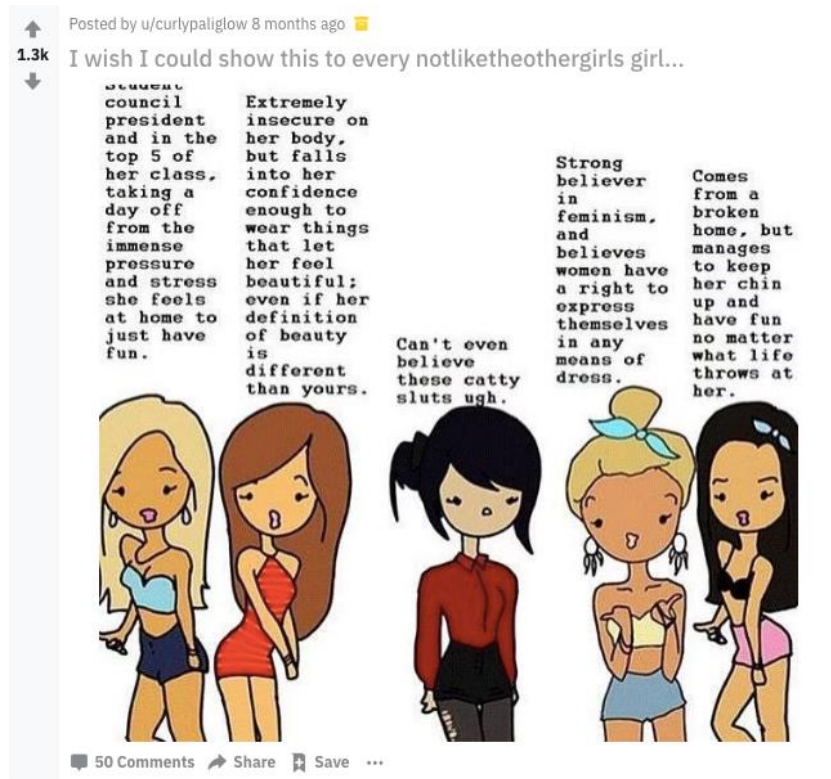
Distancing and belittling women because you think your gender is inferior.



84 Comments Share Save ...

Bilaga 27:

[https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/821y8c/i wish i could show this to every/](https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/821y8c/i_wish_i_could_show_this_to_every/)



Bilaga 28:

[https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8c6yne/sounds like shes fishing fo](https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/8c6yne/sounds_like_shes_fishing_for_r_compliments/)
[r_compliments/](#)



Bilaga 29:

https://www.reddit.com/r/notliketheothergirls/comments/74k58m/ya_fat_fuck/

↑ Posted by u/ardagh12 **sneaky mainstreamer** 1 year ago 🟡

784
↓ **Ya fat fuck**
i.imgur.com/knMEnc... 📄

I will probably be that girl that shows up to her wedding late. And I will run in yelling "IM SORRY I WAS GETTING CHICKEN NUGGETS!"

🗨️ 9 Comments ➦ Share 📌 Save ...