

*I initially planned on  
becoming a casual fan  
-but then I thought,  
“hey, why not just let it  
consume my soul instead?”*

-En informationsvetenskaplig analys av fanfiction utifrån  
Serious Leisure Perspective

Maria Bönemark och Sara Engelin

Examensarbete (30 högskolepoäng) i biblioteks- och informationsvetenskap för  
masterexamen inom ABM-masterprogrammet vid Lunds universitet.

Handledare: Jutta Haider

År: 2019

# Abstract

**Författare/authors:** Maria Bönneberg och Sara Engelin

**Svensk titel:** I initially planned on becoming a casual fan- but then I thought, “hey, why not just let it consume my soul instead?” - En informationsvetenskaplig analys av fanfiction utifrån Serious Leisure Perspective

**English title:** I initially planned on becoming a casual fan- but then I thought, “hey, why not just let it consume my soul instead?” -An analysis in information science of fanfiction from a Serious Leisure Perspective

**Handledare/Supervisor:** Jutta Haider

**Introduction:** This study presents an investigation of how authors of fanfiction seeks and generates information in their respective fandoms from a Serious Leisure Perspective.

**Method:** The data has been gathered using seven semistructured interviews and analysed qualitatively. The participants of the study were all active members at the fanfiction website *Archive of our own, AO3*.

**Analysis:** Empirical material was gathered using video recordings, email conversations, and transcriptions of the collected interviews. The data was analysed thematically.

**Results:** The results of the study revealed that in order to acquire information, the authors primarily use the original work, the Wiki, social media and Google. The authors are active participants of the online fandom community on AO3 and on other social medias, such as *Tumblr* and *Facebook*.

**Nyckelord:** Fanfiction, Serious Leisure Perspective, Fandom, Författare, informationsvanor, vardagsinformation, fritid, hobby, Archive of our own, ABM-masterprogram

**Keywords:** Fanfiction, Serious Leisure Perspective, Fandom, Authors, information habits, everyday information, leisure, hobbies, Archive of our own, ALM-masterprogram

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>Inledning</b> .....	<b>5</b>
<b>Fanfiction</b> .....	<b>7</b>
Bakgrund.....	7
Vad är fanfiction?.....	8
Vanliga begrepp inom fanfiction.....	10
<b>Archive of our own</b> .....	<b>11</b>
Bakgrund.....	11
Uppbyggnad.....	13
<b>Syfte och Frågeställningar</b> .....	<b>16</b>
Syfte.....	16
Frågeställningar.....	16
Avgränsningar.....	17
<b>Teori</b> .....	<b>18</b>
<b>Litteraturgenomgång/Tidigare forskning</b> .....	<b>22</b>
Fanfiction.....	22
Serious Leisure Perspective.....	26
Serious Leisure och Fanfiction.....	28
<b>Metod</b> .....	<b>31</b>
Kvalitativ metod.....	31
Tillvägagångssätt.....	32
Urval.....	34
Bias och Etiska Aspekter.....	35
<b>Resultat</b> .....	<b>37</b>
Intervju nr 1.....	37
Intervju nr 2.....	40
Intervju nr 3.....	42
Intervju nr 4.....	44
Intervju nr 5.....	46
Intervju nr 6.....	49
Intervju nr 7.....	51
<b>Analys</b> .....	<b>53</b>
Bakgrundsinformation.....	53
Skrivprocessen.....	56
Informanternas relation till läsarna.....	60
<b>Avslutande diskussion</b> .....	<b>64</b>
Styrkor och svagheter.....	67
Vidare forskning.....	68
<b>Källförteckning</b> .....	<b>69</b>
<b>Ansvarsfördelning</b> .....	<b>74</b>
<b>Bilaga 1</b> .....	<b>75</b>
<b>Bilaga 2</b> .....	<b>79</b>

Förfrågan till författare på AO3.....	79
<b>Bilaga 3.....</b>	<b>80</b>
Förfrågan till AO3:s Support Team.....	80

# Inledning

Fankultur beskriver ett brett fenomen som är spritt världen över. Under en delad banderoll av uppskattning för sina valda fandoms samlar sig människor både on- och offline. En växande undergrupp av fankultur är fanfiction, vars författare och läsare ökar stadigt<sup>1</sup>. Med fanfiction menas de berättelser som amatörer skriver baserade på ett redan existerande verk. Den här uppsatsen behandlar fanfiction och dess författare utifrån ett informationsvetenskapligt perspektiv och vi undersöker vilka informationsbehov författarna har för att kunna utöva sin aktivitet. Vi har samlat in material genom att intervjua sju fanficförfattare och analyserat deras svar utifrån ett *Serious Leisure Perspective*, en teori som baserar sig i tanken om att en fritidsaktivitet kan innebära att deltagaren aktivt lägger en betydande stor del av deras fritid till att delta i sin valda aktivitet.

Vi har valt att använda oss av engelska uttryck och inte göra ett försök till översättning, eftersom vårt ämne främst utövas på engelska<sup>2</sup> och alla begrepp således är på engelska. Vi använder även ett par olika ord för att beskriva författarnas verk: fanfiction, fanfic och fic.

Uppsatsen börjar med en presentation av fanfiction, vad det är samt en kort historik. Det är även här det finns en ordlista över vanliga begrepp inom fanfiction, som kan vara bra att känna till när man läser uppsatsen. Vi presenterar sedan *Archive of our own*, AO3, som är den hubb vi har valt att använda oss av för att finna informanter. Vi går igenom hur AO3 är uppbyggt och hur den skapades och varför. Sedan följer syfte och frågeställningar inklusive vilka avgränsningar vi har valt att göra i vår undersökning, innan vi går över till att presentera den teori som vår analys kommer att utgå ifrån. Vårt metodavsnitt behandlar såväl kvalitativa metoder som tillvägagångssätt och urval. Efter det följer ett stycke där vi problematiserar runt bias och etiska aspekter av vår forskning.

Nästa del av uppsatsen är vår egen undersökning. I den första delen presenterar vi resultaten av de intervjuer vi har genomfört. De presenteras individuellt, informant för informant. Efter det följer vår analys där vi presenterar vilka slutsatser vi drar utifrån vårt insamlade material. Det stycket är indelat i tre delar, bakgrundsinformation, skrivprocessen och relationen till läsaren. Uppsatsen

<sup>1</sup>“more than 31,180 fandoms, 1,802,000 users, 4,536,000 works” <https://archiveofourown.org/> 2019-02-08, 10:32. “more than 32,020 fandoms, 1,885,000 users, 4,743,000 works” <http://archiveofourown.org/> 2019-04-24, 19:25 “more than 32,610 fandoms | 1,937,000 users 4,857,000 works” <https://archiveofourown.org/> 2019-06-02: 20:59

<sup>2</sup>Antalet engelska fanfics på *Archive of our own* är 4,543, 409 stycken. Det näst största språket är Ryska med 83,849 fics, följt av Spanska med 41,822 st. <https://archiveofourown.org/languages> 2019-06-02 19:32

sammanfattas med en avslutande diskussion där vi summerar vad vi kommit fram till samt vilka framtida forskningsmöjligheter som finns inom ämnet.

# Fanfiction

## Bakgrund

Fan Fiction, broadly speaking, is any kind of written creativity that is based on an identifiable segment of popular culture, such as a television show, and is not produced as 'professional' writing.

Rebecca Tushnet 1997, s. 655

Fanfiction är i sig är inget nytt fenomen, för även om produktionen och synligheten har ökat genom uppkomsten av olika lättillgängliga onlineforum, är fanfiction något som har funnits betydligt längre än internet har varit relevant i vår vardag. Människan har alltid delat med sig av historier till varandra: berättandet runt lägereldarna på stenåldern eller de undervisande berättelserna i antikens Grekland, ofta genom olika varianter på samma tema. Man kan hävda att de berättelserna (baserade på exempelvis Odysseen) är en tidig form av fanfiction, även om Anne Jamison (2013. s 35) framhåller att det naturligtvis finns skillnader mot det vi idag förstår som fanfiction. Den äldre tidens kollektiva berättande och muntliga berättartradition har idag ersatts av den enskilde författarens äganderätt till sin text och sina figurer.

Det finns många exempel på när någon vidareutvecklar en redan existerande berättelse, alla nya versioner som kommer av exempelvis Sherlock Holmes eller något av Shakespeares verk kan sägas vara en version av fanfiction eftersom det inte är skapat av originalförfattaren (Ohlin-Scheller & Wikström 2010, s. 8). Dock har definitionen av fanfiction genom åren utvecklats till att enbart innefatta amatörskrivarens verk. Rebecca Tushnet ringade in begreppet i artikeln "Legal fictions: Copyright fan fiction, and a new common law" som kom 1997 och var en av de första att försöka definiera ordet, se citatet ovan. Skrivandet av fanfiction, i motsatt till annat skönlitterärt skrivande, bygger på en redan existerande källtext. Författaren till en fanfictiontext behöver förhålla sig till originalverket och dess karaktärer, miljöer och handling. (Med det inte sagt att fanfictionberättelsen behöver följa källtexten, det finns många exempel på när författaren tar sig friheter att omforma antingen handlingar eller karaktärernas personligheter.<sup>3</sup>)

Det finns olika uppfattningar om när fanfiction uppstod i sin nuvarande form. En del forskare menar att det var när fansen, som en motreaktion på Sherlock Holmes död i sista boken, började skriva egna berättelser med alternativa slut på Sir Arthur Conan Doyles boksvit (Olin-Scheller 2010, s. 9). De flesta forskare anser dock att

<sup>3</sup> Maria Lindgren Leavenworth, föreläsning 2014, UR-samtiden, Människans behov av fiktion [Elektronisk resurs] Vampyrer och fan fiction, Online access: Note: 20140908 - 20190701

startskottet för det vi idag förstår som fanfiction, gick på 1960- och -70 talet när fansen började skriva berättelser till den populära *Star Trek*-serien och skicka in till olika så kallade fanzines för att få dem publicerade, vilket skulle vara den stora skillnaden mellan de två perioderna (Olin-Scheller 2010, s. 9). Camille Bacon-Smith skriver i "Training new members" i antologin *The fan fiction studies reader* (2014, s. 142) om hur man på 1970-talet använde sig av fanzines för att sprida, dela och interagera inom fanfiction. Även om alla hade rätten att ge ut ett fanzin, finns här ett maktperspektiv att förhålla sig till då vissa fanzins har en betydligt större spridning än andra. Ett fanzin har även en redaktör som bestämmer vilka historier som ska bli publicerade och vilka som inte håller måttet. Något som idag kan kringgås på flera av de stora fanfichubbarna exempelvis *Archive of our own* och *Fanfiction.net*. Dock finns det sidor där det är någon annan som bestämmer vilka fics som är tillräckligt bra för att publiceras, så som *Twilligthed.net* som använder sig av *beta-readers* för att se till att kvaliteten på berättelserna är hög nog för att läggas upp i deras arkiv (Hill & Pecoskie 2017, s. 848).

Att vara medlem av en (eller, för all del, flera) fandom(s) är något som kan ta upp en stor del av en persons liv. Även om enbart en liten del av dagen går åt till att utföra någon form av fanrelaterad aktivitet, kan stora delar av dagen gå åt till att tänka på sin fandom, något som Jenna Hartel lyfter som ett kriterium för att en fritidsaktivitet ska räknas som *Serious Leisure* (Hartel 2007, s. 50).

## Vad är fanfiction?

Fanfiction, ofta förkortat 'fanfic' eller bara 'fic', vilka båda kommer att användas inom uppsatsen som synonymer till fanfiction, är ett resultat av väldigt hängivna fans som lägger ner extremt mycket tid på sina respektive fandoms. Maria Lindgren Leavenworth (2014) professor i engelsk litteratur, beskriver hur fanfictionförfattarna mycket noggrant har närläst källtexten och letar efter luckor eller undertexter som de kan bygga vidare sina egna historier på. En annan ingång för fanfictionförfattaren kan vara att man byter ut någon av karaktärerna i ett kärlekspar<sup>4</sup>. Hayley McCullough (2018) beskriver i "The Diamonds and the Dross: A Quantitative Exploration of Integrative Complexity in Fanfiction" hur författaren av fanfiction skriver om det hen saknar, att fanfiction kan bli ett sätt att lyfta fram och representera delar av sig själv eller sina intressen, exempelvis genom att byta ut ett heterosexuellt par till ett homosexuellt (McCullough 2018, s. 8). Genom fanfiction kan man även få obegränsad tillgång till sin favoritkaraktär, även om hen inte har en framträdande roll

<sup>4</sup> Maria Lindgren Leavenworth, föreläsning 2014, UR-samtiden, Människans behov av fiktion [Elektronisk resurs] Vampyrer och fan fiction, Online access: Note: 20140908 - 20190701



i källtexten. Det går (oftast) att finna historier som lyfter fram den karaktär läsaren önskar.

I boken *Författande fans* presenterar Christina Olin-Scheller och Patrik Wikström (2010, s. 15) begreppet *prosumenter* vilket beskriver hur fansen har en längtan efter att inte bara passivt konsumera innehållet i sin fandom utan drivs av en längtan att själva delta och skapa, vilket gör att förhållandet mellan producent och konsument suddas ut. Maria Lindgren Leavenworth (2014), hävdar att det även finns ett intresse hos (en del av) skaparna av källtexten att interagera med fansen och få deras insikter och åsikter om verket. Det finns flera olika plattformar som används av företag och producenter så som hemsidor, sociala medier eller speciella forum för den specifika texten eller mediet<sup>5</sup> för att utvinna lukrativ information från fansen.

Tv-serien *Supernatural* har tagit interaktionen med sina medskapande fans till en ny nivå då man i serien flera gånger har refererat till både fansen och till fanfiction. I den fjärde säsongen upptäcker de två huvudkaraktärerna att det finns böcker skrivna om deras liv, detalj för detalj och att det finns en, liten men, extremt hängiven fanskara. Dessa fans skriver fanfiction om dem, sätter upp teaterföreställningar och deltar i konvent och live-rollspel dedikerade till böckerna. Även skådespelarna i tv-serien är, i varierande grad, medvetna och insatta i den fanfiction som finns om dem. I synnerhet Mischa Collins, som spelar ängeln Castiel, har vid flera tillfällen kommenterat på fansens arbete (Wilkinson 2013, s. 309-315). Det finns naturligtvis även den motsatta reaktionen hos upphovsmän, exempelvis Anne Riche och George R.R Martin är uttalat emot fanfiction och författaren till *Outlander*, Diana Gabaldon, har sagt att hon mår fysiskt illa vid tanken på vad som görs med hennes karaktärer inom fanfiction (McCullough 2018, s. 2). Det verkar dock som att de flesta upphovspersoner har resignerat för det faktum och accepterat att fanfiction är en del av fandomen.

<sup>5</sup> Maria Lindgren Leavenworth, föreläsning 2014, UR-samtiden, Människans behov av fiktion [Elektronisk resurs] Vampyrer och fan fiction, Online access: Note: 20140908 - 20190701

## Vanliga begrepp inom fanfiction

- A/A (Action/Adventure):** mycket slagscener och vanligtvis en handlingsdriven historia
- Adult:** vanligen grafisk eller sexuell berättelse, läsaren bör vara över 18 år
- Angst:** Mycket mörka berättelser som involverar tortyr av karaktären, depression eller ledsamhet
- AU (Alternate Universe):** Karaktärerna är inte i sin originalmiljö
- Bookmark:** Berättelsen sparas på läsarens sida så att hen lätt kan hitta den igen
- Canon:** Det som finns i källtexten, den information som kan fås via originalet
- Canon compliant:** Håller sig så nära canon som möjligt och motsäger aldrig canon
- Canon diversion:** När man utgår från canon, men ändrar historien
- Crossover:** En text som involverar flera olika fandoms
- Fandom:** En grupp fans samlade runt en specifik källtext
- Fanon:** Ett fans påhitt som blir allmänt vedertaget av andra fans
- F/F (Female/Female):** romantik mellan två kvinnliga karaktärer
- Fluff:** Oftast en kortare berättelse som är väldigt gullig, ibland romantiskt men aldrig grafisk
- Gen (General audiences):** Riktat sig till alla grupper, inget grafiskt våld, inget sexuellt
- Grafic description of violence:** Innehåller explicita beskrivningar av våld
- H/C (Hurt/Comfort):** Ett visst mått av lidande, ex ångest, följt av och tröst samt/eller åtgärd
- Head canon:** ett påstående i en fic som inte motsäger källtexten, men som inte heller har stöd i den
- Hits:** träffar, hur många som läst berättelsen
- M/F (Male/Female):** romantik mellan en manlig och en kvinnlig karaktärer
- M/M (Male/Male):** romantik mellan två manliga karaktärer
- Kudos:** positiv feedback som ges genom ett knapptryck, samma som "likes"
- Oneshot:** En historia som inte är uppdelad i flera kapitel, utan publiceras i fulltext med en gång.
- OOO (Out of Character):** Karaktären beter sig inte som den gör i källtexten
- OC (Original Character):** Berättelsen inkluderar en karaktär som är påhittad av fanfictionförfattaren
- POV (Point of View):** Ur vems synvinkel historien är berättad
- Ship:** Att para ihop två karaktärer (romantiskt)
- Slash:** En berättelse med homosexuella relationer (vanligtvis mellan två män)
- Slow Burn:** Karaktärerna utvecklar väldigt långsamt en romantisk eller sexuell relation
- Smut:** Fanfictionporr, explicita beskrivningar av sex
- Trigger warning:** Något i en fic som kan ge läsaren obehag, alternativt utlösa panik eller obehag
- WIP (Work In Progress):** Ännu inte avslutade fics
- Word of God:** Saker författaren har sagt om originalmanus, men som inte nämns i texten.

# Archive of our own

Det finns flera hubbar på internet avsedda för fanfiction. De mest kända är *Fanfiction.net*, *Archive of our own*, *Tumblr*, *Wattpad*, *Deviantart*, *Commafull* och *Quotev*. Det finns fanfiction om det mesta: allt från böcker, tv-serier, dator- och tv-spel eller filmer, men även skådespelare, musiker och andra verkliga personer. Vilken webbsida som väljs av läsare och skribenter är en fråga om tycke och smak och vad man är ute efter. *Fanfiction.net* är en av de sidor som funnits längst, grundad 1998, och har, liksom *Archive of our own*, ett enormt utbud av berättelser. *Wattpads* användare är ofta lite yngre i åldersgruppen och *Wattpad* är även en bas där man kan lägga upp original fics, medans man på *Commafull* lägger lika mycket vikt på texter och bilder. Det finns även fandom specifika plattformar såsom *Twilighed* eller *harrypotterfanfiction.com*.

Vi har valt att fokusera vår studie på användare av hubben *Archive of our own* eftersom det är ett av de största forumen för fanfiction, men även för att det är en plats som hålls öppen för alla, oavsett intresse eller fandom.

## Bakgrund

*Archive of our own*, AO3, har funnits sedan 2008 och har, under våren 2019, nästan två miljoner användare och drygt 4,8 miljon fanfics i mer än 32,600 fandoms<sup>6</sup>. *Archive of our own* är namngett med inspiration från Virginia Woolfs *A room of one's own* (Minkel, 2018), som en kommentar om den feministiska utgångspunkt för varför hubbens bildande, 2007. Starten för bildandet av AO3 gick då en grupp kvinnor tröttnade på hur en grupp av män förväntade sig att de skulle positionera sig utifrån deras regler angående fanfic hubbar. Företaget *FanLib* bildades 2007 för att tjäna pengar på fanfictionförfattare och deras verk, och gjorde många av författarna oroliga över var hubbens lojalitet låg, då deras främsta intresse kom från sponsorer och andra typer av ekonomiska möjligheter. Fanfiction var något som författarna delat mellan varandra gratis under en lång tid och att en grupp män (Fan Lib) skulle berätta för de, i huvudsak, kvinnor som skriver fanfiction hur de skulle använda sina verk och vad det skulle tycka om, satte igång en motståndsrörelse inom *communityt*. I maj, 2007, skrev Naomi Novik ett blogginlägg där hon lyfte frågan till sina fanfiction författande medsystrar, om de inte borde konstruera en egen, bättre plattform för sitt skapande.

6 “more than 32610 fandoms | 1937000 users | 4857000 works” <https://archiveofourown.org/> 2019-06-02, 20:18

I know we have project managers in our community and coders and designers can't we do this? Seriously we can come up with a site that would be miles better and more attractive to fanfic writers/readers than anything else out there, guys, because we actually USE the stuff. We need a central archive of our own.

Naomi Novik, May 17, 2007

Hennes initiativ ledde till att organisationen, *The Organization for Transformative Works* (OTW) bildades och sedan skapad AO3. När man designade hubben valde man att lägga stort fokus på att bygga in de moraliska värderingar och normer som man hade och som så tydligt hade fått dem att vända sig emot *FanLib*, vilket är ett ganska unikt fall (Fiesler, Morrison, Bruckman, 2016, s. 2). AO3 har valt att vara en hubb där öppenhet och tillåtande är nyckelord, man har därför valt att inte ha några begränsningar i vad som får publiceras. Där exempelvis hubben *Fanfiction.net* har valt att inte tillåta publikationer av verk vars originalförfattare/upphovsman uttryckligen har sagt att hen inte tillåter fanfiction av sitt material (Fiesler, Morrison, Bruckman, 2016, s. 5), väljer AO3 att istället kämpa för att fanfiction ska ses som *transformative* och *fair use*, och att som sådant vara legitima<sup>7</sup>. Inom AO3 finns inte heller några begränsningar angående sex, incest, våld eller våldtäkt. Man har valt att vara ett forum där alla ska kunna känna sig välkomna och få utlopp för sin kreativitet, så länge det inte strider mot lagar (till exempel barnpornografi). I deras *Terms of Service*, under punkt "I, Offensive Content Policy", skriver AO3 följande om ämnet, "Unless it violates some other policy, we will not remove Content for offensiveness, no matter how awful, repugnant, or badly spelled we may personally find that Content to be."<sup>8</sup>.

Eftersom AO3 är ett icke vinstdrivande projekt där man blir medlem gratis behöver man få in pengar från andra håll, exempelvis genom donationer. Vid ett par tillfällen har man haft kampanjer<sup>9</sup> där man har samlat in pengar för att säkra hubbens framtid (Bild 1), där medlemmar och andra intressenter har kunnat skänka pengar. Inkomsterna därifrån går bland annat till teknisksupport, underhåll och andra löpande kostnader. För även om hubben är baserad på en *open source* kod, vilket innebär att den är fritt tillgänglig för kunniga människor att utveckla, krävs det en del ekonomi för att få det att gå runt. Insamlingarna hjälper även till att finansiera de juridiska kostnader som uppstår i OTW:s arbete för att fanfiction ska räknas som *fair use*.

7 <https://archiveofourown.org/about>, 2019-02-20, 12:57

8 <https://archiveofourown.org/tos>, 2019-04-02, 11:28

9 <https://web.archive.org/web/20160919022742/http://www.dailydot.com/society/ao3-fundraiser-auction-fanfic-archive/> 2019-02-20, 13:35  
<https://web.archive.org/web/20181015005302/https://archiveofourown.org/> 2019-02-20 13:43

Fandom has a long history that the OTW works to preserve. Help us continue our work by making a donation today! We've raised **US\$124,365.90** towards our goal of **US\$130,000** so far!



### Find your favorites

- » All Fandoms
- » Books & Literature
- » Celebrities & Real People
- » Music & Bands
- » Theater
- » Video Games
- » Anime & Manga
- » Cartoons & Comics & Graphic Novels
- » Movies
- » Other Media
- » TV Shows
- » Uncategorized Fandoms

### News

[All News](#)

#### Your Support Helps the OTW Preserve Fanworks

Published: [Wed 03 Apr 2019 07:06PM EDT](#) Comments: [18](#)

The OTW's central mission is to preserve and promote fanworks and fanish histories of all sorts. At a time when other platforms are restricting and hiding user-generated content, this mission is more important than ever. We keep this mission alive through the work of our strong volunteer force and the support of your generous donations.

[Read more...](#)

A fan-created, fan-run, non-profit, non-commercial archive for transformative fanworks, like fanfiction, fanart, fan videos, and podfic

more than **31820** fandoms | **1867000** users | **4690000** works

The Archive of Our Own is a project of the [Organization for Transformative Works](#).

With an AOO account, you can:

- Share your own fanworks
- Get notified when your favorite works, series, or users update
- Participate in challenges
- Keep track of works you've visited and works you want to check out later

You can join by getting an invitation from our automated invite queue. All fans and fanworks are welcome!

[Get Invited!](#)

### Tweets

Bild 1.

Eftersom AO3 är en del av OTW finansierar även insamlingen ett antal av deras projekt, exempelvis "Open doors" där organisationen importerar mindre arkiv och lägger dem på AO3:s sida för att förhindra att fanfics försvinner om de mindre sidorna läggs ner, eller tas bort för att de inte anses passa in i arkiven. Under 2018 importerades elva arkiv till AO3:s portal. För de fics som inte är digitala har OTW ett samarbete med avdelningen för specialsamlingar på University of Iowa som heter *Fan Culture Preservation Project*, där man samlar in och bevarar fanzins, fanart och andra fysiska verk inom fankulturen<sup>10</sup>.

## Uppbyggnad

*Archive of our own* är organiserad med hjälp av taggar som författarna själva sätter på sina verk när de publicerar. Taggar innebär att författaren väljer ut ord som beskriver ficen och som används som nyckelord för att kunna få fram materialet vid en sökning. Volontärer, så kallade *Tagwranglers*, arbetar sedan med att binda samman de olika taggarna för att kunna göra sökningarna så effektiva som möjligt<sup>11</sup>. För att läsaren ska kunna finna ett verk hen tycker är intressant söker hen på dessa taggar och får sedan upp matchande resultat. Dessa är uppdelade i olika avdelningar: *rating*, *archive warning*, *category*, *fandom*, *relationships*, *characters*, *additional tags* och *language*. Under dessa finns även rubriken status där man kan få information om publikationen,

10 [https://archiveofourown.org/admin\\_posts/12584](https://archiveofourown.org/admin_posts/12584) 2019-04-05, 15:59

11 [https://archiveofourown.org/faq/tags?language\\_id=en#whatisatag](https://archiveofourown.org/faq/tags?language_id=en#whatisatag) 2019-04-25, 14:30

som när den publicerades, om den har uppdaterats, om den är slutförd eller väntar på fler kapitel, hur många ord den innehåller, hur många kapitel. Man får även information om hur många *hits*, *kudos*, *kommentarer* och *bookmarks* som verket har fått (Bild 2).

Rating:	Teen And Up Audiences
<b>Archive Warning:</b>	<b>Major Character Death</b>
Categories:	F/M, Gen, Other
Fandoms:	The Avengers (Marvel Movies), Marvel Cinematic Universe
Relationships:	James "Bucky" Barnes/Natasha Romanov, Crystal Amaquelin/Pietro Maximoff, Wanda Maximoff/Vision, Peggy Carter/Steve Rogers
Characters:	James "Bucky" Barnes, Natasha Romanov (Marvel), Original Male Character(s), Original Female Character(s), Loki (Marvel), Steve Rogers, Peggy Carter, Tony Stark, Thor (Marvel), Pietro Maximoff, Crystal Amaquelin, Wanda Maximoff, Vision (Marvel), Peter Parker, Clint Barton, T'Challa (Marvel), Sam Wilson (Marvel)
Additional Tags:	Time Travel, Time Skips, Character Death, Implied/Referenced Character Death, Injury, Blood and Injury, Major Character Injury, Jotunn Biology (Marvel), Politics, Mutant Politics, World War III, Racism, Fascism, Fascists, Inhumans (Marvel), War, Trench Warfare, Self-Esteem Issues, Self Confidence Issues, Self-Doubt, Self-Sacrifice, Mutant Rights, Sentinels, Avengers Family, Future Fic, Refugees, Grief/Mourning, Time Stone, Goodbyes, Disabled Character, Deaf Character, Second Chances, Next Generation, Angst, Angst and Feels, Hurt/Comfort, Emotional Hurt, Feels, Hopeful Ending, hopelessness, Prequel
Language:	English
Series:	← Previous Work ● Part 13 of the The Future Is History series
Stats:	Published: 2019-02-20 Updated: 2019-02-19 Words: 1014 Chapters: 1/2 Kudos: 1 Hits: 47

Bild 2.

När en författare publicerar en text väljer hen själv vilka taggar som ska beskriva verket, vilket gör att ett verk som skulle kunna vara intressant utifrån en viss sökning kanske inte kommer med eftersom författaren har taggat på ett annat sätt (Bild 3).

Tags are comma separated, 100 characters per tag.

Rating\* ?

Archive Warnings\* ?

- Choose Not To Use Archive Warnings
- Graphic Depictions Of Violence
- Major Character Death
- No Archive Warnings Apply
- Rape/Non-Con
- Underage

Fandoms\* ?

If this is the first work for a fandom, it may not show up in the fandoms page for a day or two.

Category ?

- F/F
- F/M
- Gen
- M/M
- Multi
- Other


Relationships ?

Characters ?

Additional Tags ?

Bild 3.

Det förekommer även att en författare dedikerar ett verk till en annan medlem på sidan, det kan bero på att hen har fått hjälp eller inspiration av vederbörande, eller att det är en fanfic från ett önskemål (Bild 4).

 [Stolen My Heart](#) by [afteriwake](#) for [Dreamin](#) 07 Mar 2019  
 [Sherlock \(TV\)](#)

**No Archive Warnings Apply.** [Mycroft Holmes/Molly Hooper](#), [Molly Hooper](#), [Mycroft Holmes](#), [POV Molly Hooper](#), [POV Mycroft Holmes](#), [POV Alternating](#), [Mutual Pining](#), [Male-Female Friendship](#), [Operas](#), [Mistaken for Being in a Relationship](#), [Sad Molly Hooper](#), [Sad Mycroft Holmes](#), [Molly Hooper Loves Mycroft Holmes](#), [Mycroft Holmes Loves Molly Hooper](#), [Unrequited Love](#), [Idiots in Love](#)

They both want what they think they can't have.

Part 4 of [Mix & Match](#) Part 2 of [Molly Madness Month - March 2019](#) Part 233 of [In So Few Words](#)

Language: English Words: 610 Chapters: 2/2 Comments: 5 Kudos: 10 Hits: 99

Bild 4.

AO3 är också uppbyggt på så sätt att fanfictionförfattarna ska kunna lägga upp andra former av medier än text (Bild 5). Medier såsom bilder, *tweets*, videos och ljudfiler kan också laddas upp, antingen direkt på *Archive of our owns* webbsida eller via länkar vidare till andra sidor (vilket AO3 tillåter men, de ansvarar inte för vart länken leder)<sup>12</sup>.

Shards of a Whole  
CapGirlCanuck

---

[Chapter 3: Hot-chocolate](#)

**Notes:**  
From Chapter 6: On the Edge of a Knife (Make Me Whole). But totally not serious!



Needed to do something simple to break through, mentally. That line from Winter never fails to make me laugh, funniest line in the whole thing.

[↑ Top](#) [← Previous Chapter](#) [Next Chapter →](#) [Kudos ♥](#) [Comments \(3\)](#)

Bild 5.

<sup>12</sup> <https://archiveofourown.org/tos>, 2019-04-02, 11:41.

# Syfte och Frågeställningar

## Syfte

Syftet med uppsatsen är att förstå hur fanficförfattare tillgodoser sig den information som de behöver för att kunna verka inom ämnet, samt att belysa på vilket sätt fanfictionskrivande kan förstås som *Serious Leisure* (SL). Vi undersöker vilka informationskällor författarna använder sig av och hur författarens intressen bidrar till skapandet av information.

Jenna Hartel, professor i informationsvetenskap vid University of Toronto, framhåller att det inom informationsvetenskapen länge har funnits ett fokus på akademisk- och professionell informationshantering och att vardagliga situationer har varit underutforskade och styvmoderligt behandlade under lång tid. Hon menar att framförallt fritidsaktiviteter och dess informationsanvändande är näst intill outforskat med enbart ett fåtal studier<sup>13</sup>. Vi menar därmed att vår uppsats har ett forskningsvärde, då vi ämnar undersöka just informationsaspekten av den fritidsaktivitet som fanfictionskrivandet utgör för författaren. Vi utgår främst från Hartels bearbetning av *Serious Leisure Perspective* och vid en sökning på LUBSearch med nyckelorden ”‘fanfiction OR fan fiction OR fan-fiction’ AND ‘serious leisure’” får man enbart en träff, vilket också visar på vikten av mer forskning inom ämnet.

Vi anser att studien har ett forskningsvärde på grund av den enorma mängd människor som deltar i fanfiction fenomenet, både för att läsa eller skriva fanfiction, men också för att delta i andra aktiviteter relaterade till ämnet, så som att gå på konvent, konserter eller delta i rollspelsgrupper, mm.

## Frågeställningar

- Vilka informationsrelaterade aktiviteter strukturerar fanfictionskrivandet?  
Vilka informationsrelaterade aktiviteter kan man urskilja i författarnas fanfictionskrivande?
- Vilken roll spelar informationsrelaterande aktiviteter i fanfictionsförfattares skrivande?/Vilka aktiviteter engagerar de sig i som blir till användning för skrivandet?

13 <http://www.jennahartel.info/info-in-serious-leisure.html>



- Hur tillgodogör författaren sig av den information hen behöver för att vara en del av *fanfictioncommunityt*?
- På vilket sätt får fanfictionskrivandet rum inom *Serious Leisure* begreppet?

## Avgränsningar

Vi har valt att avgränsa urvalet av informanter i vår studie med förhoppning om att en mer fokuserad studie med tydliga ramverk och avgränsningar kommer ge bättre resultat. Vi har därmed valt att enbart intervjua fanfictionförfattare från AO3 som under det senaste halvåret har publicerat ett verk på webbsidan. Detta är på grund av att vi i vår studie enbart fokuserar på av författare som skriver fanfiction som faller inom begreppet *Serious Leisure*, snarare än människor som skriver då och då som en mindre tidskrävande hobby. Mer om skillnaden mellan hobby och *Serious Leisure* följer i nästa stycke. Vi har också valt att avgränsa oss till författare som har publicerat minst ett par verk, av liknande skäl. Eftersom vi har begränsad tid och resurser utför vi enbart intervjuer på engelska, det dominerande språket på AO3<sup>14</sup>, eller svenska.

14 <https://archiveofourown.org/languages>. 2019-04-24, 13:23

# Teori

De som under sin fritid engagera sig i aktiviteten att skriva och publicera fanfiction på en hubb eller i ett annat *fanfictioncommunity* kan anses engagera sig i en så-kallad aktivitet. Att vi har valt *Serious Leisure Perspective*, SLP för vår studie beror på att den värld som fanfiction, och fandom i allmänhet, utgör passar ypperligt in under ramen för teorin. SLP, är ett begrepp som introducerades 1973 av sociolog Robert A. Stebbins. Enligt Stebbins är fritid (*leisure*) ett paraplykoncept och kan förstås som,

an uncoerced activity engaged in during free time, which people want to do and, in either a satisfying or a fulfilling way (or both), use their abilities and resources to succeed at this

Stebbins, 2007. s. 4

Stebbins definierar vidare *Serious Leisure* som en systematisk syssla en person finner så intressant, meningsfullt, och uppfillande att det, i vanliga fall, får dem att påbörja en egen (*leisure*) karriär som centreras runt vissa specifika kunskaper, färdigheter och erfarenheter (Stebbins 2007. s. 5)<sup>15</sup>. Stebbins (2009) definierar sex särskiljande egenskaper för att beskriva en SL:

- (1) Ett behov att fortsätta: Den aktivitet som utförs genererar positiva känslor och genom att utvecklas inom aktiviteten uppnår utövaren en känsla av tillfredsställelse att ha övervunnit sina motgångar.
- (2) Byggandet av en fritidskarriär: Den process som det innebär att utvecklas inom aktiviteten bestående av övning, motgångar, vändpunkter och framgångar.
- (3) Insats/satsning: Karriärer inom *Serious Leisure* vilar på speciellt förvärvat kunskap, träning, erfarenhet eller skicklighet.

<sup>15</sup> Vi vill dock varna att Stebbins inramning av *Serious Leisure* är ofullständig. Stebbins (1996) hävdar att homosexualiteta, transgendergemenskapen och vissa andra grupper av sexuella läggningar borde grupperas tillsammans med beteenden som heroinmissbruk och obscenitet i en specifik underkategori som anses som *deviant leisure*, ett påstående som vi inte stödjer. Vi vill uppmärksamma att Stebbins ton har lättat i senare arbetet inom ämnet och vår förhoppning att han kommer att fortsätta att göra det i kommande verk.

(4) Personliga fördelar/vinster: Genom självutveckling, självförstärkning, självuttryck, regeneration eller förnyelse av sitt jag upplever utövaren känslor av fullbordande och en förstärkning av sin självbild eller social interaktion och samhörighet gentemot andra utövare.

(5) Att ha ett unikt grundtänkande: En central del av SLP är att ha en speciell social värld där deltagarna kan driva sina fritidsintressen.

(6) Identitet: Deltagare i SLP tenderar att starkt identifiera med deras valda sysselsättning.

Stebbins, 2009. s. 626-627

I vår uppsats tar vi avstamp i Jenna Hartels (2007) forskning inom SLP för att kunna förstå och analysera det material vi har skapat genom intervjuer med våra informanter. Stebbins arbete inom SLP har senare vidareutvecklades av Hartel för att anpassas efter informationsvetenskapens behov. Enligt Hartel är *Serious Leisure* viktig för informationsvetenskapen eftersom sådana aktiviteter bygger på att utövaren tillgodogör sig relevant information inom ämnet (Hartel, Cox & Griffin 2016). Hennes beskrivning av *Serious Leisure* lyder som följer:

[T]he systematic pursuit of an (...) activity that participants find so substantial and interesting that, in the typical case, they launch themselves on a leisure career centered on acquiring and expressing its special skills, knowledge, and experience.

Hartel 2007, s. 47

Det vill säga som något man ägnar en stor del av sin fritid åt, något man har förädlad genom åren och som ger en känsla av välbefinnande, utmaning och fullbordan. Man behöver dessutom ta till sig information och sätta sig in i sitt intresse, vilket Hartel menar är själva kärnan i informationsvetenskap. När Hartel pratar om en karriär inom sin fritidssysselsättning menar hon att det ska vara något som går att förkovra sig inom, ett område där det finns utvecklingspotential. SLP delas upp i tre olika delar: *amateurism*, *volunteering*, and *hobbies*. Amatörer verkar inom konst, vetenskap, sport och underhållning. Volontärer är engagerade inom olika hjälporganisationer utan ekonomisk vinning och den tredje formen, hobby, påminner om ett arbete i sin struktur och utveckling, men är fritt vald, kul och genererar ingen lön (Hartel 2007, s. 2). Vi behöver också förhålla oss till begreppet *liberal arts hobby* som är ett paraplybegrepp för fritidsaktiviteter där man systematiskt tillgodogör sig kunskap, för kunskapens egen skull (Hartel, 2014; Stebbins, 1994). En *liberal arts hobbyist* har ett brinnande intresse för sitt ämne och vill förmedla vidare de kunskaper och

erfarenheter som hen har åsamkat sig till andra, både allmänheten och andra personer aktiva inom samma hobby. Det kan vara genom att hålla föredrag på biblioteket, att föreläsa på skolor eller att genom webbsidor dela med sig och diskutera sina erfarenheter (Hartel, Cox & Griffin 2016).

Alla fritidsaktiviteter behöver inte vara centrerade runt informationsinsamling, det finns enligt Hartel flera exempel som inte behöver någon förkunskap alls utan som "bara görs" automatiskt, exempelvis gå ut med hunden eller titta på film. Sedan finns det aktiviteter som kräver en introduktion, vissa baskunskaper, som att spela kort eller tävla med din hund i agility. Även om de deltagande övar på sin aktivitet och ständigt utvecklas och blir bättre är detta inte på grund av att hen har tillgodogjort sig mer information inom ämnet (Hartel 2007, s. 2). Sedan finns det den typen av fritidsintressen som kräver ett ständigt informationsökande, exempelvis gourmetmatlagning som är fokus i Jenna Hartels forskning. Hartel har använt sig av *Serious Leisure Perspective* för sin forskning om hur människor som har matlagning som sin stora hobby tillgodoser sig den information de behöver. Hon har intervjuat människor i deras hem, i köket, hjärtat av deras hobby. Hartel beskriver i sin avhandling *Information Activities, Resources, and Spaces in the Hobby of Gourmet Cooking, 2007* hur informanterna har högar med mattidningar, kokböcker, att det samlar inspiration (information) till nästa matlagningstillfälle när de är på resor, går på restaurang eller är hemma hos likasinnade vänner och bekanta (Hartel 2007, s. 84-101). På samma sätt kan man inom fanfictionskrivandet beskriva hur författaren samlar inspiration och kunskap genom att läsa källtexten, titta på källmaterialet, delta i olika forum på nätet, gå på konventioner där man träffar likasinnade, samtalar med sina vänner eller tar del av information på *Youtube* (så som intervjuer med skådespelare, författare, upphovsmän, regissörer etc.). Hartel (2007, s 84-101) fortsätter med att hävda att de flesta fritidsaktiviteter, på ett eller annat sätt, är en gruppaktivitet, men att gourmetmatlagning är en privat och personlig aktivitet som (oftast) enbart delges till nära och kära. Här skiljer sig de två fokusgrupperna åt, för även om fanfictionförfattare oftast utför sin aktivitet privat i hemmet publiceras slutresultatet i det flesta fall för att delge med andra människor (även om det naturligtvis finns en uppsjö matbloggare, som på samma sätt delger sina följare slutresultatet, om än något begränsat eftersom följarna inte kan ta del av smak eller lukt utan bara bilder.)

I sin forskning presenterar Hartel (2007, s. 10) begreppet "everyday life information seeking", ELIS, vilket beskriver hur vi i vår vardag förhåller oss till den information vi söker. Hartel menar att den största delen av forskningen inom informationsökning hittills har varit väldigt professionsinriktad och att det finns ett hål att fylla när det kommer till hur privatpersoner, under sin fritid förhåller sig till samt förvärvar eller tillhandahåller information (se även Haider & Sundin 2019). När det kommer till en

hobby är informationssökningen inte praktisk, utan för att utövaren finner det intressant. Det finns ingen materiell eller finansiell vinning i utövarens intresse (Hartel 2007, s. 7). Som så många gånger sagts ”Tänk om de hade gjort nåt vettigt med den tiden istället.”

# Litteraturgenomgång/Tidigare forskning

## Fanfiction

Även om forskningen angående fanfiction inom biblioteks och informationsvetenskap för tillfället är något begränsad finns det en del forskning runt ämnet inom andra discipliner. Henry Jenkins (1992, 2006) har skrivit om deltagarkultur och fanfiction sedan 1980-talet och hans bok *Textual Poachers: Television Fans and Participatory Culture* som kom ut 1992, är nu en kanoniserad text i ämnet, som gavs ut i nyutgåva 2013. Han har även skrivit bland mycket annat *Convergence Culture: Where Old and New Media Intersect* (2006) och *Fans, Bloggers and Gamers: Exploring Participatory Culture* (2006) inom ämnet. Jenkins var på sent 1980-tal/tidigt 90-tal en pionjär inom forskning om fankultur och bar fram inställningen att den grupp människor som beskrevs som fans var bland de mest delaktiga, kunniga, kritiska och socialt kompetenta mediekonsumenter som finns. Han såg fanläsaren som en aktiv deltagare i texten, en som valde ut vilka bitar som kändes relevanta och sedan byggde vidare på dem, snarare än en passiv mottagare av information och hans begrepp *poachers* (tjuvjägare), härleder till just detta.

Inom litteraturvetenskapen har Maria Lindgren Leavenworth och Malin Isaksson, verksamma vid Umeå Universitet, genomfört flera projekt som behandlar fanfiction, både enskilt och tillsammans, vilka har resulterat i en rad olika publikationer, exempelvis *Fanged fan fiction: variations on Twilight, True blood and The vampire diaries Reader*(2013) samt *Please Follow Me: Fan Fiction, Author Instructions, and Feedback* (2015). Lindgren Leavenworth och Isaksson (2013) diskuterar bland annat den cirkel (Bild 6.) som fanfiction skapar i relationen mellan källtext, fans och läsare.

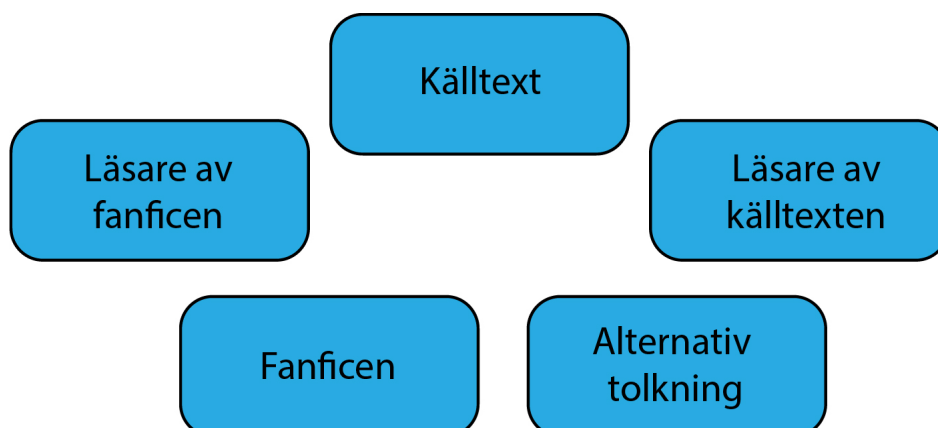


Bild. 6

Då en författare av fanfiction publicerar sina berättelser öppnar hen upp för nya tolkningsmöjligheter vad det gäller källtexten. Lindgren Leavenworth och Isaksson illustrerar i sin cirkelteori om läsandet och förståendet av en berättelse, att vilken uppfattning man har av historien beror på vilket perspektiv läsaren kommer ifrån. En person, läsare ett, läser källtexten, med sig har hen tidigare erfarenheter vilka färgar hens uppfattning om historien. Läsare ett gör sedan en alternativ tolkning, vilket mynnar ut i en fanfic om källtexten. Sedan kommer en ny läsare, läsare två, in. Hen har ingen förkunskap om källtexten, utan den första kontakten med verket blir via fanficen. Denna kan då vara minst lika viktig för läsare två som källtexten. När läsare två sedan läser källtexten tar hen med sig de erfarenheter som hen har fått via författare etts fanfic<sup>16</sup>.

Christina Olin-Scheller och Patrik Wikström (2010) har undersökt hur man kan använda sig av fanfiction inom skolan och särskilt inom ämnet svenska. De har genom intervjuer med unga fanfictionförfattare undersökt om man kan använda deras intresse för att öka läsförståelsen och utveckla deras skrivande. De flesta ungdomarna var dock överens om att de inte hade någon lust att involvera skolan i deras fan intresse eller släppa in någon utomstående för att bedöma något som dem upplevde som så personligt. Olin-Scheller och Wikström (2010) pratar även de, precis som Henry Jenkins (1992), om att konsumenten inte längre är en passiv konsument, utan även, genom exempelvis fanfiction, blir en producent, något som beskrivs väl genom begreppet "proccument".

*Star Trek* fandomen är välutforskad. Ett intressant exempel är Camille Bacon-Smitts (1992) forskning om kvinnliga karaktärer i *Star Trek, Enterprising Women* (1992). Under rubriken "Play, Humor, and Liminality: Writing a Story" (Bacon-Smitt, 1992, s. 152-157) diskuterar hon hur ett *Star Trek* fan tar klivet från att vara en konsument till att själv skriva egna fanfics och vilken väg hon (eftersom Bacon-Smitt fokuserar på kvinnliga fans) tar för att publicera sina verk. Det fanns olika typer av fanzines och en av Bacon-Smitts informanter, Roberta Rogow, berättar att hon skapade sitt fanzine för att ge nya skribenter en plattform (Bacon-Smitt, 1992, s. 153). Som redaktör valde Rogow att oftast ge sina nya författare rådet att hålla sig till en välkänd berättelse inom *Star Trek* och sedan ge den en twist av humor, detta eftersom hon ansåg att nya skribenter saknade den kunskap och finess som behövdes för att läsarna skulle ta hennes text seriöst annars. Bacon-Smitts texter finns även med i antologin *The fan fiction studies reader* (red. Hellekson & Busse, 2014, s. 138-158) där Bacon-Smitt presenterar hur fandomen formar den nya generationens fans och hjälper dem in i fanfiction skrivandet och dess regler. En annan antologi är Anne Jamissons *Fic: Why Fanfiction Is Taking Over the World* (2013) som innehåller kapitel skrivna av både

16 Maria Lindgren Leavenworth, föreläsning 2014, UR-samtiden, Människans behov av fiktion [Elektronisk resurs] Vampyrer och fan fiction, Online access: Note: 20140908 - 20190701

forskare och privatpersoner som på olika sätt är engagerade inom fanfiction, flera av dem med starka kopplingar till *Archive of our own*.

Mycket av den forskning som finns om fanfiction är inriktad på juridiska aspekter, exempelvis *Fan fiction and copyright: outsider works and intellectual property protection* av Aaron Schwabach (2011) eller Kaelyn Christian i "Fan Fiction and the Fair Use Doctrine" (2013) och många fler, men då vi inte avser att gå in på den juridiska frågan runt fanfiction fördjupar vi oss inte i deras forskning.

Inom biblioteks- och informationsvetenskap är fanfiction som sagt relativt outforskat, med några relevanta undantag. Mycket av forskningen runt fanfiction inom ämnet har riktat in sig på metadata och hur katalogiseringen av materialet är uppbyggt, till exempel har Ayse Gursoy, författare till "Evaluating Fan Fiction Metadata for Preservation Use" (2015) valt att undersöka hur *Archive of our own* använder sig av metadata för att bevara och tillgängliggöra elektroniskt material. Hon fokuserar på fanfictionskrivet om videospellet *Mass Effect* eftersom hennes intresse grundar sig i hur man ska kunna bevara ett videospel och de miljontals variationer som utvecklas när spelarna själva väljer karaktärens namn, bakgrundshistoria, kroppsform etc. Genom AO3:s taggningssystem och dess metadata hoppas hon kunna hitta metoder att implementera i arkiveringen av digitala medier. Gursoy har tillsammans med Karen Wickett & Melanie Feinberg (2018) även skrivit artikeln "Understanding tag functions in a moderated, user-generated metadata ecosystem" där de ytterligare fördjupar sig i AO3:s taggningssystem och hur det fungerar när författarna själva får välja och i vissa fall även skapa sina egna taggar. De urskiljer tre olika typer av taggning: att definiera olika element i fictionen, att reflektera hur de elementen används samt för att ge en fingervisning om hur författaren ser på sin egen roll inom verket.

Jen (J.L.) Pecoskie & Heather Hill som skrivit "Beyond traditional publishing models, An examination of the relationships between authors, readers, and publishers" (2015) undersöker hur författare hittar nya vägar att publicera sig och nå ut till en publik. De lyfter även fram hur ett verk kan ha utgångspunkt i både fanfiction och originaltext. Författarna har även skrivit en artikel där de undersöker fanfiction i relation till *Serious Leisure*, vilken kommer presenteras längre fram.

Ludi Price och Lyn Robinson (2016) har undersökt fanrelaterade aktiviteter i sin artikel "Being in a knowledge space' Information behaviour of cult media fan communities". De menar att den typ av informationsbeteende som utövas inom en fandom är en unik företeelse och har en klar plats inom informationsvetenskapen. Ett, som de uttrycker det, dedikerat fan läser inte bara artiklar om sitt ämne, de lägger även tid på att själva skriva artiklar, skapa historier och uppdatera *Wiki*-sidor. Price



och Robinssons är, precis som Olin-Scheller och Wikström (2010) inne på att ett fan är både konsument och producent, "procument". Syftet med Price och Robinssons artikel är att förstå informationsbeteendet hos fans samt undersöka om, och i så fall hur, deras informationsbeteende förhåller sig till andra beteendemodeller. De tittar även på hur fanworks växer fram och utvärderar dem som kulturella artefakter för att förstå hur fans konsumerar, skapar, sprider och beskriver dem. Författarna menar att fanworks utgör ett unikt kulturarv och således är något som har en stor betydelse. Price och Robinsson går vidare till att diskutera *participatory culture* och hur begreppet introducerades för att beskriva just fankulturen men att det genom Web 2.0 har gett fans ett extremt mycket större utbud och att möjligheterna har expanderat explosionsartat. Information är en vital del inom *fandomcommunityt* och Price och Robinson menar att det finns ett mönster i ett fans informationsbeteende. De mesta av den information ett fan tillgodogör sig finns tillgängligt på nätet och då främst via sociala medier. De menar att fans är experter på att hitta nya vägar för att sprida information och att det ofta är en informell informationsgång, fans skapar egna arkiv, egna hubbar där de delger varandra information. Författarna menar även att erfarna fans ofta fungerar som mentorer för nya fans, exempelvis genom en *beta-reader* eller genom att dela med sig av information kring *canon*<sup>17</sup> eller *fanon*, eller genom att ge mer handfasta tips om hur man skriver en bra fanfic.

Ryan M. Rish och Joshua Caton (2019) publicerade en artikel om ett skolprojekt där eleverna tillsammans skapade en egen fantasyvärld, inspirerad av fanfiction genren. Genom att diskutera och förhålla sig till varandra skapar de en gemensam värld där de bygger egna historier. Genom diskussionsforum och klassrumsdiskussioner får de ta del av varandras arbete och ibland ändra sina egna berättelser för att de ska passa in i den stora helheten. Artikeln som helhet har dock inga tydliga linjer med fanfiction då eleverna skapar en originalvärld, med egna karaktärer. Författarna beskriver till och med hur eleverna kommenterar till varandra när de lånar för mycket från andra verk och uppmuntrar varandra att göra om karaktärerna eller historierna för att göra de mer originella.

När det kommer till biblioteksvetenskap är forskningen runt fanfiction främst inriktad på hur folkbiblioteken arbetar med fanfiction, alternativt skulle kunna utveckla sitt arbete med fanfiction, antingen som läsfrämjande åtgärd eller för att använda under skrivarverkstäder. Det finns ett par olika master- respektive kandidatuppsatser inom ämnet. Kee Lundqvist (2017) har i sin masteruppsats "Fanfiction och folkbibliotek, Föreställningar, förutsättningar, och framtiden" gjort en kartläggning över svenska folkbiblioteks arbete och intresse inom fanfiction där hon har intervjuat bibliotekarier och fanfictionläsare genom semistrukturerade intervjuer och övergripande enkäter. Hon konstaterar att medvetenheten hos biblioteken om fanfiction är relativt utbredd

17 Se ordlista, Vanliga uttryck inom fanfiction

men att aktiviteterna inom ämnet är få och de som finns utgår ofta från skrivandet genom skivrarverkstäder och workshops. De informanter hon har intervjuat ger förslag på olika aktiviteter såsom högläsning, rekommendations- och recensionskvällar eller att dela in aktiviteterna utifrån olika fandoms, samtidigt som de uttrycker viss tvekan och skepticism mot att dela sina fanfictionupplevelser så öppet med andra. Här ser vi en utveckling från Josefin Skoglunds kandidatuppsats från 2010 då hon genom mail-intervjuer med bibliotekarier konstaterade att det inte fanns någon utbredd kännedom om fanfiction eller fandom, utan att biblioteken använde sig av *Twilight* av den enkla anledningen att det genererade deltagare. I hennes studie framkom att biblioteken anordnade *Twilight* kvällar, gjorde skyltningar med material från kända filmer eller populära böcker, men utan att ha en bas i fankulturen.

Både Elin Olausson (2008) och Isabel Stenberg (2012) har istället haft fokus på personerna bakom fanfiction. I Olaussons (2008) magisteruppsats undersöker hon drivkrafterna bakom fanfictionsskrivandet inom Harry Potter fandomen. Hon har intervjuat tre författare samt analyserat fyra diskussionsforum och kommit fram till att grunden för fanfiction är ett starkt engagemang i källtexten. Informanterna är dock inte odelat positiva till *canon* utan upplever stundom en stor frustration och drivs av en vilja att förändra eller utveckla de bitar av historien de upplever felaktiga eller störande. Stenberg (2012) har istället fokuserat på fanfictionläsarens läsvanor. Hon har genom en öppen enkät på fanfictionforum fått in femton svar angående läsvanor och respondenternas relation till biblioteken. Hon har dock valt att både fokusera på traditionell skönlitteratur och fanfiction vilket gör att fokus på fanfiction har fått stå tillbaka något.

## Serious Leisure Perspective

Forskning kring informationsvetenskap och *Serious Leisure* är ett fortfarande växande fält. Störst är fortfarande Stebbins och Hartel och genom deras forskning har ett vidare intresse för ämnet spridits, Stebbins (2013) senare arbete fokuserar till exempel på informationsvetenskap och *pleasure reading* som en form av SLP.

Andrew Demasson, Helen Partridge och Christine Bruce (2016) har tillsammans genomfört en studie inspirerad av sambandet mellan informationsvetenskap och SLP för att se hur människor som engagerar sig i SL-aktiviteter kan använda sig av information för att lära sig mer om sin valda aktivitet. Med användning av en fenomenografisk metod och intervjuer kom det fram till fyra kategorier som deltagarna använde: införskaffandet av ny information, att hjälpa det lärande samhället, självkännedom och underhållning. Demasson, Partridge och Bruce (2016)

kom fram till att informationsvetenskap och SLP är kompatibla och att SLP är ett bra verktyg för forskning inom informationsvetenskap.

Sheng-Hshiong Tsaur och Ying-Wen Liang skrev tillsammans artikeln “Serious Leisure and Recreation Specialization” (2008). I denna artikel använder Tsaur och Liang ett nytt perspektiv för att granska SLP istället för Stebbins sex särskiljande egenskaper. Deras perspektiv är bra för att hitta likheter och skillnader i studiens resultat, samt för att skapa ett annat perspektiv på utvärderingen av informationen i intervjuerna. Enligt Tsaur och Liang kan man granska SL som en typ av personlig egenskap, *personal characteristic*. Enligt deras resultat finns det en positiv relation mellan SL och specialiserad reaktion, *recreation specialization*. Tsaur och Liang anser att SL och tidigare erfarenheter och livsstil har en positiv relation.

Richard Schaller, Morgan Harvey och David Elswiler (2012) har tillsammans skrivit artiklar om leisure aktiviteter och informationssökningar via sökmotorer. Tillsammans utförde de en längre studie om hur små ändringar i systemen kan leda till bättre sökresultat och nöjdare användare. En av deras anmärkningar i artikeln var att människor som var fritidsanvändare av systemen ofta inte sökte med något konkret mål förutom att bli underhållna istället för den mer klassiska synen på att söka med ett förbestämt mål eller resultat att uppnå. Detta är av intresse för vår studie då våra informanter är i kategorin av fritidsanvändare.

Sergey Lobachev skrev 2008 en artikel, “Top languages in global information production” inom ämnet biblioteks- och informationsvetenskap och språk, vilken vi tycker är relevant på grund av att den utförligen behandlar språkets betydelse på internet. Valet av språk är en viktig del av hur fanfictionförfattarna medför information. Om en författare använder sitt modersmål för att skriva en fanfiction är detta såklart enklare, snabbare och ofta mer grammatiskt korrekt med mer komplex meningsbyggnad. En författare som skriver på ett andra, tredje eller till och med fjärde språk påverkas av detta också då det är både gradvis svårare att skriva på ett andraspråk samt att det kan vara svårare för läsare att förstå vad som är skrivet (om författaren inte helt bemästrar språket). Eftersom majoriteten av fandomarna är tillgängliga på engelska betyder det att detta i sin tur påverkar flödet av information. Då det mesta av informationen som finns tillgängligt online är på engelska eller ett av det andra större språken, så betyder det även informationsinsamlingen är påverkad av författarnas språkkunskaper. Engelska har varit det dominanta språket på internet sedan 90-talet<sup>18</sup>, och resultaten i Lobachevs (2008) artikel visar på att över 80% av all information som produceras online är i världens topp tio språk och att nästan hälften av informationen som produceras är på engelska<sup>19</sup>. Lobachev skriver också om hur

18 <http://labs.theguardian.com/digital-language-divide/>

engelska anses som det universella språket online och hur det påverkar producerandet av information.

## Serious Leisure och Fanfiction

När det kommer till tidigare forskning som tar ett grepp om båda fanfiction och *Serious Leisure* är det tunnsått. 2017 publicerade Heather Hill och Jen Pecoskie artikeln "Information activities as a Serious Leisure within the fanfiction community", vilket är den enda källa vi har lyckats få fram som behandlar båda ämnena och eftersom även vår uppsats tar grepp om både fanfiction och SL kommer denna artikel presenteras mer ingående än annan tidigare forskning.

Hill och Pecoskies (2017) forskning går ut på att genom kvalitativa analyser av en stor mängd fanfictionplattformar, bloggar och liknande hemsidor för fanfiction, ta reda på vilka informationsbeteenden som finns inom fanficskrivandet. De började med att dela upp informationsbeteendet i sex olika grupper: *collecting*, *wayfinding*, *peer review*, *information needs and provision*, *pathfinding* och *organizing*. Efter att ha utvärderat de olika kategorierna kommer de dock fram till att flera av grupperna egentligen fungerar som undergrupperingar till någon av de andra kategorierna (*peer review* och *information needs and provision* gick in under *wayfinding*), eller helt enkelt vara så pass lika att de kan räknas som synonyma (*pathfinding* och *wayfinding*). Det fanns nu tre kategorier kvar, *collecting*, *wayfinding* och *organization*. Eftersom dessa är relevanta för vår egen forskning beskriver vi dem mer ingående nedan.

### **Collecting**

Inom den här kategorin har Hill och Pecoskie (2017, s.847) tittat på hur plattformarna väljer att avskärma sig.

Under kategorin *collecting* samlade författarna ihop de plattformar som fungerar som en samlingsplats för författare som väljer att lägga upp sina fics, det vill säga inte privata bloggar. Även om det är fritt för vem som helst att lägga upp sitt material på hubben finns det vissa tydliga ramar att förhålla sig till. Hill och Pecoskie (2017) har placerat *Archive of our own*, *Fanfiction.net* och den *Twilight* specifika fansiten *Twilighted.net* under den här kategorin. AO3 är den klart mest progresiva sidan och deras motto är även att vara så inkluderande det bara går (se kapitel om AO3). Däremot så accepterar sidan enbart det som går in under kategorin *fanworks*, det är inte tillåtet att publicera recept, manualer, filer med teknisk data etc. *Fanfiction.net* har en något hårdare gränsdragning för vad de anser vara acceptabelt på sin sida. Det

19 Även statistik från 2018 visar på att trenden fortsätter och att engelska fortfarande förblir det största språket online. [https://w3techs.com/technologies/history\\_overview/content\\_language](https://w3techs.com/technologies/history_overview/content_language)

som excluderas är "nonstories", det vill säga bloopers, förhandsvisningar, listor, recept etc. Sidan godtar inte heller fics som enbart består av en eller två meningar, och inte heller fics som bygger på riktiga människor, som till exempel musiker eller skådespelare. *Fanfiction.net* tar även avstånd från fics skrivna om karaktärer där originalförfattaren tar avstånd från fanfiction och inte vill att deras verk ska användas på det sättet. Den sida som är minst inkluderande är *Twilighted.net* som enbart godtar verk som handlar om *Twilight* trilogin. De godtar inte heller fics skrivna om incest, tidelag (förutom med varulvar), nekrofilii (förutom med vampyrer) eller våldtäkt. Hubben har dessutom valt att skriva in i sina stadgar att enbart välskriven fanfiction är välkommen på sidan, detta för att främja skrivandet och tillfredsställa en viss nivå av läsande. Hill och Pecoskie (2017) menar att även de hubbar som har den mest omfattande och generella kriterier trots allt har tydliga riktlinjer om vilket material som får och inte får plats inom ramen.

### **Wayfinding**

Under det här stycket lägger Hill och Pecoskie (2017, s. 848) fram hur information kan återfinnas med hjälp av olika system.

*Peer review* innebär i det här fallet den respons som en fanficförfattare kan få av sina läsare under tiden hen skriver, om hen publicerar enstaka kapitel åt gången, vilket går att göra både på AO3 och på *Fanfiction.net*. Den feedback som författarna får hjälper enligt Hill och Pecoskie (2017) författaren att utvecklas i sitt skrivande. På *Twilighted.net* har man en annan form av *peer review*, där läses varje fic igenom av speciellt utvalda och upplärda *beta-readers* som avgör vilka berättelser som håller måttet innan de publiceras.

*Information needs and provision*. Eftersom det finns en så stor mängd fanfics kan det vara väldigt svårt att hitta det man letar efter. En författare kan flytta sitt verk till en annan plattform eller så kan en läsare ha läst en fic som i hens tycke var fantastisk, men sedan ha svårt att finna igen. Därför finns det, både officiellt och inofficiellt, personer som arbetar med att hjälpa läsare återfinna fics. Exempelvis finns *Teen Wolf Fic Finder* på *Tumblr* där volontärer hjälper läsare att söka efter specifika fics.

*Pathfinders*, som även ofta kallas för *guides to literature* är medlemmar i ett fanfictioncommunity som valts ut för att spåra specifika fics som antingen har flyttats till andra sidor eller som har blivit så kraftigt redigerade att det är svårt att återfinna dem. På sidan *Twilight Fanfic Recommendations*, har man tagit det hela ett steg längre. När en läsare har hittat en intressant titel får hen exempel på vilka sidor den finns publicerad samt rekommendationer över andra fics som kanske kan vara intressanta baserat på det ordinarie önskemålet. På sidan finns även en lista på fics

som inte längre finns tillgängliga, ofta eftersom författaren har tagit ner dem för att förbereda inför en traditionell publicering (pull to publish).

### **Organizing**

I delen om organisation går Hill och Pecoskie (2017, s. 850) igenom vilka olika typer av organisationsystem som finns på de olika fanfiction hubbarna.

Olika fanficsidor har olika metoder för att organisera den metadata som finns runt verken. På sidor som har en generell fanbas är ofta katalogsystemet uppdelat i olika nivåer. Exempelvis har både AO3 och *Fanfiction.net* en första nivå som betecknar vilket medium verket tillhör: *manga/anime, books, tv-show, comics, games, movies* etc. Efter det organiseras ficen baserat på vilken källtext den utgår ifrån: *Harry Potter, Supernatural, Hobbit, Marvel* etc. Det kan förekomma att det istället för en källtext är ett författarnamn på andranivån: Jane Austen, Enid Blyton eller Charles Dickens exempelvis. När det kommer till fics skrivna om kändisar och ”riktiga människor” på AO3 är den först nivå *celebrities and real people*, men underkategorierna delas fortfarande ofta upp i taggar utifrån källtexten. Om en skådespelare har varit med i ett par olika filmer får underkategorierna namn utifrån dessa. På de sidor som är fandomspecifika ser organisationssystemet annorlunda ut. På *Twilighted.net* är kategorierna uppdelade efter källtextens tidslinje, alternativt efter kategorier så som: all human, crackfic eller crossover. Det är dock bara AO3 som tillåter fanficförfattaren att själv välja vilka taggar som ska användas för deras fic.

# Metod

I vetenskapliga studier är transparens av yttersta betydelse, särskilt i arbetet av kvalitativa studier som, till skillnad mot kvantitativa studier, sällan är möjligt att återskapa (även om t.ex. kategoriseringen eller grupperingen är möjligt att återskapa för samma typ av studier). Därmed är nedanstående beskrivningen för valet av material och metod noggrant redovisad med förhoppningen om att en god förståelse för tillvägagångssättet bidrar till en god förståelse av resultaten och möjligheten att kritiskt granska dem.

## Kvalitativ metod

Det finns en viss koppling och återkoppling mellan teori och insamlingsmaterial, som leder till en fördjupad förståelse av vårt studieobjekt, eftersom vi under studiens gång påverkas av vad vi läser, samt att vi har blivit påverkade av våra tidigare studier inom ämnet. Detta växelspel mellan teori och data är vad C. S. Peirce kallar för abduktion och ställs i kontrast till induktion, vilket är att data styr teorin, och deduktion, där man empiriskt testar redan formulerade hypoteser (Alvehus 2013 s. 109). Denna inställning till balans mellan teori och data är passande för vår studie som är inom ett ämne som det än så länge har skapats väldigt lite forskning om.

Vi vänder oss också till Göran Wallén, som i sin bok, *Vetenskapsteori och forskningsmetodik* (1996), skriver om vikten av de pragmatiska resultaten, då det är möjligheten att använda resultaten som ger dem relevans och validitet (Wallén 1996, s. 14). Eftersom vårt syfte med studien är att forska, och dra slutsatser om fanfictionförfattares fritidsskrivande, med hjälp av SLP teori med ett informationsvetenskapligt perspektiv för att bidra till forskning om detta ännu glest beforskade ämne, betyder det att en lyckad studie kan den sägas ha validitet.

Studien har syftet att studera människors tankar och upplevelser kring ett fenomen, vilket gör att vårt metodval är bättre anpassat för kvalitativa metoder. Ahrne och Svensson (2015, s. 10) skriver att kvalitativ data är beskrivandet av händelser, upplevelser, känslor, tankar och intentioner. Sådant som inte kan mätas utan som konstateras finnas. Vi har därför valt att använda oss av kvalitativa intervjuer för vår studie.

Vill man komma åt hur en person resonerar och vill åstadkomma en bättre förståelse för människors upplevelser kan man använda kvalitativa intervjuer (Trost 2010, s. 32). Beroende på vad man vill uppnå med intervjuerna och på deras sammanhang kan intervjuerna ha olika strukturer. När man utformar en intervju är det viktigt att minnas att det är svaren från intervjun som utgör materialet/grunden för analys och att man

därmed måste formulera frågorna på ett sätt som ger de bästa förutsättningarna för en god analys (Lantz 2013, s. 45). Syftet med forskningen avgör vilken struktur som passar bäst för intervjun och om man bör använda sig av en öppen eller strukturerad intervju (Lantz 2013, s. 45–46). Strukturerade intervjuer är vanligare att använda i kvantitativa studier, då intervjuens standardiserade frågor och svarsalternativ gör att det är lätt att mäta och jämföra resultaten (May 2001, s. 149). Öppna intervjuer kan man kalla för motsatsen till strukturerade intervjuer, eftersom de har väldigt lite form av struktur och istället har en öppen karaktär som bjuder in till en djupare konversation, grundad i informantens egna erfarenheter och referensramar (May 2001, s. 151–152). Beroende på vilken struktur man väljer på sin intervju så agerar den som håller i intervjun på olika sätt. Vid strukturerade intervjuer måste intervjuaren vara neutral i så stor mån som möjligt och hålla sig till de förbestämda frågorna (May 2001, s. 149). Vid öppna intervjuer behövs empati och en mer aktiv delaktighet från intervjuaren samt att hen kan ställa följdfrågor under intervjuens gång (Lantz 2013, s. 47). Vi har valt att använda oss av både strukturerade och semistrukturerade intervjuer i vår studie för att nå ut till våra informanter, fanfictionförfattare, våra mail-intervjuer är strukturerade medans chatt- och Skype-intervjuerna är semistrukturerade. Detta på grund av att de är en del av en internationell grupp och att det därmed inte alltid finns möjligheten för att genomföra personliga intervjuer, utan vi skickar också mail-intervjuer för att nå ut till författarna/informanterna.

Vi använder oss av Rennstøm och Wæsterþrs (2015) kapitel, “Att analysera kvalitativt material” (s. 220-235) ur *Handbok i kvalitativa metoder* när vi sammanställer vårt resultat och skapar vår analys. Enligt Rennstøm och Wæsterþrs finns det tre grundläggande arbetssätt för att skapa samhällsvetenskapliga analyser: att sortera, att reducera och slutligen att argumentera (2015, s. 221). Genom att först sortera in arbetet i olika grupper under rubriker och teman och sedan reducera materialet så att bara det essentiella resultatet är kvar skapas ett klart och tydligt presenterat resultat som är lätt att analysera, vilket vi gör genom att argumentera för våra frågeställningar med hjälp av SLP teori (Rennstøm och Wæsterþrs 2015, s. 221-233).

### Tillvägagångssätt

För att komma i kontakt med våra informanter kontaktade vi *Archive of our own* med en förfrågan om de kunde tänka sig att lägga upp vårt projekt och önskan om informanter på deras förstasida, i deras nyhetsflöde. Då svar från AO3 dröjde och konversationen sedan drog ut på tiden<sup>20</sup> valde vi att istället gå vidare och kontakta

20 Se: Bilaga 3



författare direkt via AO3:s kommentatorsfunktion, med en förfrågan om att delta i vår undersökning<sup>21</sup>.

Vi skickade ut förfrågningar till slumpmässigt utvalda författare som mötte de kriterier vi hade satt upp, vi ville att informanten skulle vara aktiv inom fanfiction så att den data vi samlade in var aktuell. Därför valde vi att göra ett urval där vi sökte författare som publicerat minst ett par berättelser under de senaste sex månaderna. En av förfrågningarna lades på en fanfic med flera författare. En annan av de författare vi kontaktade var medlem i en *Facebook*grupp för fanfictionförfattare som är aktiva på AO3. Efter att ha tagit kontakt med oss la hen ut vår förfrågan i *Facebook*gruppen som har ca 14 000 medlemmar, även om det inte går att veta hur många av dem som är aktiva på sidan. Vi fick åtta svar vilket resulterade i tre Skype-intervjuer, en chatt-intervju (som från början var tänkt att vara via Skype) och tre mail-intervjuer. Samt en konversation via kommentarsfältet på AO3 där vi fick svar på ett par av våra frågeställningar, men där vederbörande inte ville gå vidare med en full intervju. Vi fick dock tillstånd att använda oss av den dialog vi redan haft. Det sista svaret vi fick var från en informant som gärna ville vara med i vår studie, men där vi dessvärre inte lyckades samordna en Skype-intervju eller få svar på vår mail-intervju. Denna informant visade sig även vara minderårig och vi hade kontakt med hens målsman.

Innan vi startade våra intervjuer genomförde vi en provintervju och sedan bestämde vi tid med de informanter som var bekväma med en liveintervju via Skype. Eftersom vi har informanter från både Nordamerika och olika ställen i Europa fick vi pussla lite med intervjuschemat för att få de olika tidszonerna att gå ihop.

Vi hade tagit fram tolv frågeställningar<sup>22</sup> som vi utgick från under samtalet med våra informanter. Det var även samma frågor som vi skickade till de tre informanter som valde att göra en mail-intervju. Eftersom vi valt att använda oss av semistrukturerade intervjuer vid Skype- resp chatt-intervjuerna blev inte ordningen på frågorna densamma i alla intervjuer och inte heller de exakta formuleringarna, men vi anser oss dock ha ställt likvärdiga frågor. Vid semistrukturerade intervjuer är det viktigt att vara extra uppmärksam på hur man ställer frågor och kommentarer genom att möjligheten för oss att djupdyka in på intressanta ämnen under intervjun, vilket gjorde det möjligt för oss att få fördjupade svar och klargöra oklarheter (May 2001, s. 150-151).

Alla chatt- och mejl-intervjuer sparades och Skype-intervjuer spelades in och transkriberades, för att kunna analyseras ordentligt vid ett senare tillfälle.

21 Se: Bilaga 2

22 Se: Bilaga 1

Informanterna har informerats och gett sitt tillstånd till att deras intervjuer sparades/spelades in. Våra informanter har även informerats om sina rättigheter som deltagare i studien, inklusive deras rätt till konfidentialitet, rätt att avbryta intervjun eller avsluta sitt deltagande när som helst under studiens utförande, samt rätt att ta del av transkriptionen av deras intervjuer.

## Urval

Trost (2010, s. 143) menar att kvalitativa studier inte har exakta regler för hur urval ska hända (till skillnad från kvantitativa studier) utan det beror på omständigheter och studiens forskningsfrågor. Forskningsfrågorna samt studiens syfte är också avgörande för hur man väljer sina intervjupersoner. Syfte med vår studie är att undersöka fanfictionförfattarnas skrivprocess, vilket betyder att det är rimligast av praktiska skäl att intervjua människor via personlig intervju när det är möjligt, följt av att ta kontakt och intervjua informanter via Skype, live-chatt, eller via att skicka mail-intervjuer till människor som har medlemskap på *Archive of our own*. Vi tog kontakt med fanfictionförfattare från AO3, delvis på grund av den ovan nämnda anledningen, samt på grund av AO3s webbsidas upplägg<sup>23</sup>. Vi använder oss av bekvämlighetsurval, vilket är när man intervjuar människor man hittar som passar in för att få ett strategiskt urval (Trost 2010, s. 140). Vi använder oss också av snöbollsurval, som är att de första personerna som intervjuades föreslår andra människor att intervjua (*Facebookgruppen*), vilket är passande för kvalitativa studier men inte kvantitativa (Trost 2010, s. 141). Snöbollseffekten kan medföra en risk att det insamlade materialet blir för ensidigt, då deltagaren som tipsar om en annan är i kontakt med den andra och troligen har liknande attityder och erfarenheter om ämnet (Eriksson–Zetterquist & Ahrne 2015, s. 41). Trots denna risk anser vi att det inte har någon större negativ betydelse för studien. Människor behöver inte ha exakt liknande attityder och erfarenheter för att de är del av samma vänskapskrets.

Kvalitativa studier har inte samma upplägg på krav för trovärdighet som kvantitativa studier (Eriksson–Zetterquist & Ahrne 2015, s. 42). Kvantitativa studier blir trovärdiga genom att skapa ett tillräckligt stort strategiskt korrekt urval, medans kvantitativa studier använder sig av ett annat material som djupdyker in i fenomen (ibid). Enligt Trost (2010) bör man idealt ha ett mindre antal deltagare att intervjua, runt fyra till åtta, för att ett för stort antal intervjuer riskerar att göra materialet svårhanterligt. Eriksson–Zetterquist & Ahrne (2015) har ett liknande resonemang och instämmer att sex till åtta personer är tillräckligt för att skapa ett bra underlag av material att analysera. Vårt urval för intervjuerna bör därmed vara tillräckligt för att besvara våra forskningsfrågor, men samtidigt inte vara så pass stort att det blir

23 Se: Archive of our own, Uppbyggnad

ohanterligt. Dessutom har vi en begränsning i vårt urval då vi inte vill att processen för att hitta, genomföra och transkribera vårt material ska bli för tidsödande, då vi har en avgränsad tid att utföra studien.

## Bias och Etiska Aspekter

För att vår studie ska förbli så pass transparent som möjligt bör vi uppmärksamma att den här studien utförs med en viss bias. Vi båda har varit en del av fanfiction fenomenet i ett antal år, både som läsare och som författare av verk, och vårt akademiska intresse för ämnet härstammar mest definitivt från våra intressen. Eftersom vi båda är del av den grupp vi forskar om skapas både möjligheter och utmaningar för studien, och detta måste tas hänsyn till. Då den här studien har aktivt deltagande mellan oss och fanfictionförfattarna i form av intervjuer, behöver vi vara uppmärksamma att vår bias kan skapa en negativ effekt på studiens material, och observera det som Svensson och Ahne (2015 s. 19) kallar för intervjueffekten, vilket är att man som intervjuare påverkar intervjun genom valet av sina följdfrågor och respons. Genom att vara uppmärksamma för fenomenet kan vi minska de risker som kan uppstå till exempel genom att granska intervjufrågorna och vara försiktiga så att följdfrågorna inte är ledande.

Wallén (1996 s. 76) varnar för hemmablindhet i studier om ämnen man känner till väl. Han menar att det då blir lätt att ta både vissa begrepp och resultat för givna och att man börjar göra detsamma om andras kunskap inom ämnet. För att minimera hemmablindhet i vår analys arbetar vi för att vara särskilt tydliga med våra frågor och presentation av resultat, och att vara extra uppmärksamma på information som är förvånande eller oväntat, då det är där som reflexiviteten i vårt arbete kommer fram. Detta är extra viktigt i kvalitativa studier, där tolkandet av materialet aldrig kan anses som opartisk eller objektiv. Bara genom att vara öppen och tydlig med våra slutsatser och antaganden kan vi skapa möjligheten för en god bedömning av resultatens trovärdighet.

I vetenskapliga studier, och framförallt i studier som arbetar kvalitativt med människor, finns det ett flertal etiska aspekter som måste iakttas. För att skapa reliabilitet för vår studie och våra resultat arbetar vi med transparens och tydliggör studiens process. Detta för att förlita att det inte förekom fusk, manipulation eller plagiering av vårt material. På grund av detta har vi också valt att vara öppna med vår bias för fenomenet. I denna studie finns det redan en viss anonymitet hos våra deltagare, då fanfictionförfattare gör sig anonyma genom att använda användarnamn. Dock har vi valt att skapa ett ytterligare lager för deras anonymitet genom att dölja informanternas namn för att försäkra oss om att de inte riskerar att få sin

internetidentitet kopplat till sin verkliga. Det finns en risk för informanternas fortsatta anonymitet då deras material är fritt tillgängligt via internet, vilket betyder att om det förekommer en djupare diskussion kring till exempel ett av deras verk skulle det vara möjligt att söka fram det med en sökmotor. Vi försöker därför undvika att diskutera specifika verk i så stor mån det går för att ändå få bra resultat.

# Resultat

Resultaten är presenterade utefter vissa tematiseringar av intervjusvaren, generellt har vi börjat med att presentera informanternas bakgrund och om de skriver något annat än fanfiction, för att sedan gå vidare till hur deras skrivprocess går till, vilka marknadsföringsåtgärder de tar till när de har publicerat en fic, hur de förhåller sig till kommentarer och övrigt inom fandomen. I ett par av presentationerna har ett annat upplägg fallit naturligt och då har vi valt att frånga mallen. Informanterna svarade på tolv fasta frågor för e-postintervjuerna, och tolv fasta frågor plus ett flertal följdfrågor i Skype- och chatt-intervjuerna. E-postintervjuerna tog i genomsnitt ett par dagar att få svar från informanterna från och med att intervjun skickades till dem. Skype-intervjuerna tog i genomsnitt cirka 45–60 minuter. Chatt-intervjun tog cirka en och en halv timme. Den sista intervjun är inte en intervju i egentlig mening, utan mer av ett kort samtal via kommentarsfältet på en fic på *Archive of our own*. Vi kommer här att presentera vårt resultat en intervju i taget och först i analysstycket kommer vi dra paralleller mellan informanterna och deras svar.

## Intervju nr 1

### Skype-intervju, 9 mars 2019

Första gången informanten kom i kontakt med fanfiction var när hen var runt tretton år. Hen blev introducerad av sin kusin som skickade en fanfic på franska. Vid den tiden var informanten extremt involverad i en fandom av en franskspråkig bok, och det föll sig naturligt att läsa fics på franska. Hen läste lite här och där, men fick snart slut på franskspråkiga fics och insåg hur mycket större det var på engelska. Insikten att flera av de fics hen redan hade läst även var översättningar från engelska original, och att originalen hade fler kapitel än de översatta fick hen att gå över till de engelska ficsen. I början var informanten väldigt osäker på engelskan, då hen var näst intill underkänd i ämnet i skolan, men med hjälp av en ordbok och den franska översättningen tog hen sig an engelskan och övade sedermera upp sig så pass på engelska att det idag är hens andraspråk (från början var det det fjärde) och när hen gick ut *High school* var det med högsta betyg i engelska. De första ficsen informanten skrev var på franska, men för att nå en bredare publik (och för att hens lärare sagt att hen behövde öva på sitt skrivande på engelska) gjorde hen ett försök med engelska fanfics.

Det är även tack vara fanfiction som informanten har utvecklat sitt skrivintresse. Hen har gått en kurs i kreativt skrivande och arbetar för tillfället på en barnbok om

folksagor med ursprung från hans hemland. Respondenten menar att den största skillnaden mellan att skriva *original fiction* och fanfiction är känslan av arbete, när hen skriver fanfic gör hen det för att slappna av och ha roligt, medans det blir en känsla av åtagande och en mycket större press så fort det är hans egen bok som ska skrivas.

När vår informant skriver en fic görs gedigna förarbeten, hen återvänder till och läser om relevanta delar av källtexten, gör research om de karaktärer som är relevanta och lägger intrikata pussel utifrån den information som ges i källtexten för att sedan fylla i de luckor som finns. Hen använder sig även mycket av *Wiki* för den aktuella fandomen. Respondenten får sin inspiration från att förklara saker som inte specificeras i källtexten, eller från att fixa något som hen upplever som "fel" eller "ohanterbart" i texten, just inom hans fandom är en stor undergenre en "fix-it-fic" där en av huvudkaraktärerna inte dör, vilket hen gör i källtexten. Informanten berättar även att inspirationen kan komma från filmer hen ser, där en idé kan fastna som sedan vävs in för att passa in i fandomen. Informanten har en karta över den värld hans fandom utgör, eftersom den är så stor och intrikat att det är svårt att reda ut annars, något som även det bidrar med enorma möjligheter för olika äventyr. När författaren skriver en fic har hen en idé från början, men det händer att ficen tar en egen väg och börjar utvecklas "av sig själv". För att hålla sig uppdaterad inom sin fandom brukar informanten gå på olika konvent, läsa mycket från AO3 och *Tumblr*, hen läser även en del scannat material från hans fandom eftersom hen inte kan vänta till böckerna kommer ut. Däremot har informanten gått ifrån att vara aktiv på olika forum, något hen var inom tidigare fandoms.

När författaren har publicerat sitt material lägger hen ut en post på *Tumblr* för att meddela att det finns en ny fic ute. Hen försöker alltid hitta en GIF från den aktuella fandomen för att skapa uppmärksamhet och ge fler träffar. Sedan har informanten ganska många följare på sina fics så de får automatiskt meddelande när hen lägger upp en ny fic. För att tagga sina fics brukar responderten försöka få med alla karaktärer, vilka situationer som utspelas och vilka triggervarningar som kan finnas i ficen. Informanten försöker alltid att vara noga med just detta för att inte riskera att skada eller såra någon av sina läsare. Hen tar hellre med för många varningar än för få och skulle någon läsare höra av sig och vilja lägga till varningar skulle hen utan tvekan göra det, eftersom det inte kostar hen någonting men kan hjälpa andra. Informanten fortsätter med att berömma utvecklingen på AO3 som innebär att man nuförtiden kan välj att inkludera eller *exkludera* saker i en fic när man söker, vilket gör det så mycket enklare att undvika saker man inte vill se. I summeringen av ficen

vill författaren gärna få med en liten bit av dialogen och varje kapitel börjar med en sångtext<sup>24</sup>.

Hen brukade alltid svara på alla kommentarer från de förra kapitlen precis innan hen la upp ett nytt kapitel för att även kunna puffa för att det fanns nytt material uppe. Författaren upptäckte dock att hen fick så mycket intressanta och intelligenta svar, frågor och idéer från sina läsare att hen gärna ville diskutera dessa med läsarna innan och under tiden hen skrev sitt material så nu mer svarar hen på kommentarer kontinuerligt. Något som från början skapade viss förvirring hos läsarna "I actually had a reader point out, 'I'm so confused you replied to my comments. There's no new chapter'.". Respondenten har även haft mycket diskussioner med sina läsare angående språket, flera av hens läsare har inte engelska som modersmål och flera av dem har lämnat kommentarer angående sin oro över deras egna språkförmåga. Då har vår informant uppmanat dom och berättat om sin egen språkutveckling och att det framförallt är tack vara fanfiction som hens engelska har utvecklats. Informanten är väldigt aktiv när det kommer till kommentarer, förutom att ha en aktiv dialog med sina egna läsare lämnar informanten ofta kommentarer på andras fics, är det en författare som hen följt länge lämnar hen kommentarer efter varje kapitel. Informanten försöker att alltid fokusera på vad som var positivt, kritik ger hen enbart om författaren till fiken uttryckligen har bett om det. Om ett kapitel slutar med en cliffhanger kan hen lämna en frustrerad kommentar såsom: "Why do you do this to me!" eller en *key smash*<sup>25</sup>, vilket ofta leder till en kommentar om att informanten själv just hade en cliffhanger på sin fic.

Informanten anser att det är viktigt att skriva *in character* och låta karaktärerna vara som de är i *canon*. Respondenten menar att hen håller sig nära källtexten även om hen skriver AU eller kompletterar historien genom att fylla i luckor. "The elements are there in the manga, they just never quite developed and analyzed the way I do. I do add my own spin on things." Så även om inte författarens historia finns uttryckt i källtexten, är hens upplevelse att den har stöd i böckerna.

24 En text från genren "chanties" vilket är en arbetssång som ofta användes av exempelvis sjömän/pirater med växelvis sång av vers och refräng.

25 Att smälla ner händerna på tangentbordet och lämna en kommentar bestående av de slumpmässiga tecken som kommer upp för att illustrera en frustrerad handling.

## Intervju nr 2

### Skype-intervju, 16 mars 2019

Informanten berättar om hur hen kom i kontakt med fandom som barn genom att se på science fiction tillsammans med sin pappa. Hen började sedan läsa de publicerade noveller som fanns om serien och bestämde sig när hen var tio elva år för att också börja skriva om fandomen. Detta var långt innan hen visste att det fanns något som hette fanfiction och att det var något som andra människor också höll på med. När informanten en dag på lunchen i skolan satt och skrev kikade en kompis över axeln på hen och undrade om hen brukade publicera sina fics. På det sättet blev informanten introducerad till *Fanfiction.net* där hen har publicerat de senaste sexton åren. För ett och ett halvt år sedan kom respondenten i kontakt med *Archive of our own* genom en sida för fanficförfattare på *Facebook* där flera av medlemmarna förespråkade AO3. Nu mer är hen aktiv på både *Fanfiction.net* och AO3 eftersom hen verkligen gillar formatet på AO3 men har varit aktiv så länge på *Fanfiction.net* att hen inte vill avsluta sitt konto där. Informanten säger sig också märka en skiftning i attityden runt fanfiction och att fler och fler vågar erkänna att det är något de håller på med. Det har länge varit tabubelagt på grund av den juridiska gråzonen eller för det pinsamma innehållet, men informanten tycker att folk börjar bli mer öppna runt sin fandom och att de skriver eller läser fanfiction.

Vår respondent skriver även en del *original fiction*. Hen arbetar just nu på en roman, men det finns inget som är tillräckligt färdigt för att publicera. Den största skillnaden mellan fanfic och *original fiction* tycker hen är att författaren själv måste bygga upp alla miljöer och karaktärer i en *original fic*. Det är även mer ensamt att skriva en egen bok eftersom den inte delas under skapandets gång, så som informanten gör med sina fics, och att författaren således inte kan få kommentarer och idéer under tiden. Informanten berättar att det finns en sida där hen skulle kunna publicera sitt verk, men då det skulle kunna påverka chansen att få den utgiven är det inget hen är intresserad av.

Kommentarer är en stor del av informantens fanfictionupplevelse. När hen läser en fic försöker hen att alltid, alltid lämna kommentarer, och om hen absolut inte kan komma på nåt att säga så lämnas åtminstone *kudos*. Författaren vet själv hur glad hen blir för feedback och vill därför sprida glädjen vidare. Att lämna en kommentar kan även vara ett sätt för informanten att synas och få fler läsare till sina egna fics. Kritik ger vår respondent enbart om den andra författaren uttryckligen har bett om det, hen upplever att det finns en outtalad regel om att kommentarer ska hållas positiva. Däremot är informanten medlem i flera författarsidor på *Facebook* för fanfictionskrivande och



där gäller regeln att postar du här får du feedback och kritik. Informanten har i sig inget emot konstruktiv kritik, hen skriver för att bli bättre, däremot har det i perioder varit väldigt hätsk stämning på *Fanfiction.net* där nättroll lämnade väldigt elaka kommentarer. I kommunikationen med sina egna läsare tar vår informant gärna emot input och har ändrat historier på grund av kommentarer eller idéer från läsarna.

I had my antagonist tell her minion exactly where she was and I intended for her to actually be telling the truth. And then one of my regular reader said, 'Oh, I got it. I don't know why but I get this sneaking feeling that she is not there.' And I'm like: 'That's actually a really good idea', and then I actually ran with that a little bit actually, and it made a lot more sense and I feel like it made the story a lot better.

Respondenten försöker att skriva så nära källtexten som möjligt och att åtminstone aldrig skriva något som motsäger *canon*. Inom hens fandom, inom ett tv-spel, finns det väldigt välutvecklade bikastrarer som inte går att använda som avatar<sup>26</sup>. Detta är en guldgruva för inspiration och informanten har skrivit flera bakgrundshistorier till en av karaktärerna i spelet. Då har hen utgått från den information som ges i *canon* och sedan vävt vidare på historien. Författaren får även inspiration genom olika utmaningar på sociala medier, där folk lägger upp olika idéer för fics. I övrigt är författarens idéer ofta baserade på frasen "what if?", vad hade hänt om de tog en annan väg, om karaktär A hade träffat karaktär B och så vidare. Det är även vanligt att informantens historier spinner vidare från varandra och hen har ett gäng idéer på lager som hen kan jobba vidare på.

För att hålla sig uppdaterad och för att göra research inför en fic spelar författaren igenom de olika spelen i serien, tittar på olika *YouTube*-klipp efter specifikt material, går till *Wiki* för fandomen eller diskuterar frågor på de olika *Facebook*grupper hen är medlem i. Respondenten har ingen *beta-reader*, mest för att hen aldrig skulle ha tålmodet att vänta in dess kommentarer. Däremot har hen varit *beta-reader* till andra författare tidigare. Vår informant utvärderar däremot själv sina fics efter att hen har publicerat dem. När de ligger uppe låter hen dem vara i ett par månader för att sedan gå tillbaka och skriva om dem. Författaren öppnar då ficen på AO3 och ett tomt dokument i datorn och skriver sedan om historien mening för mening för att göra ändringar där det behövs, om något är fel, eller om dialogen känns konstig.

För att marknadsföra sina historier lägger informanten ut en länk på de *Facebook*grupper hen är medlem i, vilket är fem, sex olika sidor riktade till författare: för

26 En avatar är den figur som spelar använder som "pjäs" i tv-spelet.

AO3, för *Fanfiction.net*, för det aktuella tv-spelet och för skrivande i allmänhet. Hen brukar presentera sina berättelser och kanske posta ett smakprov från den senaste ficen. Författaren poängterar att hen inte gör så mycket för att promota sina historier, eftersom hen jobbar med marknadsföring är det inget som hen vill göra på sin fritid. Hen skriver för att det är roligt och alla kommentarer och *kudos* är bara grädden på moset.

## Intervju nr 3

### Skype-intervju, 17 mars 2019

Informanten började skriva fanfiction när hen bara var ett barn, långt innan internet. Hens första fic är ett handskrivet epos på 843 sidor som hen skrev när hen var omkring elva år. Informanten berättar att manuset förmodligen finns kvar, någonstans i föräldrarnas källare. När informanten senare började på universitetet och fick nya vänner upptäckte hen att det inte bara fanns andra som skrev om sin fandom utan att det även hade ett namn. Informanten har skrivit för flera olika fandoms, men aldrig för mer än en åt gången. ”I’m serial monogamous when it comes to fandoms, I tried doing two at once last year but it didn’t work out. [...] I tried to be what I call polyfandomes but I can’t.” Sedan informanten gick med i AO3 för fyra år sedan har hen skrivit för fyra olika fandoms och genererat en enorm mängd text.

Respondenten arbetar med att skriva, hen har en blogg om släktforskning i sitt hemland och gör regelbundet släktforskning på beställning. Det är på grund utav det som hen har flyttat till sitt nuvarande hemland då efterfrågan av släktforskning var väldigt stor där. Dessutom skriver informanten på en *original fiction*, som hen hoppas ska bli publicerad en dag. Hen upplever att det är stor skillnad på de olika skrivformerna eftersom hen i sin egen berättelse är ansvarig för alla, eventuella, fel medans fanfiction, enligt författarens mening, främst går ut på att hitta ett fel som man vill rätta till. Respondenten har inte publicerat några stora stycken av sin egen bok online, men har lagt upp en kort novell som en presentation av huvudkaraktären. Informantens förhoppning är att boken ska bli publicerad, och även om hen inte nödvändigtvis vill bli publicerad av ett förlag vill hen inte heller ge bort något genom att lägga ut den på exempelvis *Wattpad* eller liknande.

Motivationen för författaren när den skriver sina fics är som sagt att fixa till något som hen inte tycker är bra i källtexten. Det kan vara att favoritkaraktären behandlas illa och behöver få tid att fundera ut vad denne vill, eller så spekulerar informanten över vad som kommer hända i framtiden. När författaren får en idé brukar hen börja skriva ganska fort och sedan publicera. Eftersom respondenten är väl förtrogen med källtexten behöver hen inte göra så mycket research på den, möjligtvis se om ett par

nyckelscener. Något hen då gärna gör via *YouTube*, då det kan vara lättare att hitta den specifika scenen där. Det kan dock hända att hen behöver göra research när det gäller andra ämnen, som hur man överlever ute i skogen och hur man hanterar ett djur efter att man har dödat det. När informanten behöver hitta information till sina fics använder hen *Google*, *YouTube* eller någon av de *Facebook*grupper hen är medlem i. Informanten har ingen *beta-reader*, men har en vän inom samma fandom som hen ibland bollar idéer med.

Informanten håller sig väldigt nära *canon* och har något hänt i källtexten finns det ingen återvändo. Är en karaktär död så är den, har någon fått barn så har den etc. Informanten påpekar att många andra fanficförfattare ignorerar sådant, men det är inget som hen kan tillåta sig. Detta gör att författaren måste skriva klart alla sina nuvarande fics innan nästa säsong börjar för då kommer nya händelser att ändra *canon*. Det är även väldigt viktigt att hålla sig *in character*, eftersom det är karaktärerna man vill åt. Hen säger att det är det absolut viktigaste när hen skriver en fanfic, att läsarna ska känna igen karaktären. Hen förstår inte poängen med att skriva in nya karaktärsdrag och blir upprörd när hen inte kan se sina karaktärer i en annan författares framställning. "You read fanfic, cause you want the fanfic."

När vår respondent är klar med sin fic och ska lägga upp den försöker hen att tänka mycket på både taggar och summering. Taggarna består oftast i vilka karaktärer, vilka de stora temana i ficen är och vems *point of view* (POV) den är skriven ur. Sedan försöker författaren ofta få till ovanliga taggar eftersom en del läsare söker på taggar och även de fungerar som en slags sammanfattning av berättelsen. Summeringen är oftast bara på en eller två meningar och sedan ett utdrag ur texten. Hur mycket reklam informanten gör för sin fic beror på vilken fandom den är skriven i. Tidigare skrev hen för en stor fandom och fick tusentals träffar bara genom att publicera. Numer är det en betydligt mindre fandom och informanten har börjat marknadsföra sina fics inom *Facebook*grupperna och *Tumblr*.

Hur läsarna kommenterar inom de olika fandomarna är en annan skillnad som informanten tycker är tydlig. När hen skrev för den stora fick hen många fler kommentarer, men de var betydligt kortare och mer generella. I den mindre fandomen är det mycket mer precist vad i ficen läsaren tyckte om.

Like in my (...) fics mostly be short line like 'hey this was cool', 'can't wait to see more', while in the smaller niche of a fandom people are inclined to talk more specific about what it is they like and what they want to see, and what they think about this characters, so that's something I'm growing to appreciate much more. Because then it's more like, it's not like they read a 100 fics today and like hay this was great is all they can manage, it more like 'Heey! You're a new friend!'

När det kommer till informantens eget kommenterande av andra författares fics, är det något som hen känner att hen borde bli bättre på. Det är sällan hen lämnar kommentarer, och även sällan som hen lämnar *kudos*. Informanten berättar att hen för ett tag sedan fick veta att en del läsare lämnar *kudos* bara för att visa att de läst ficen, något som hen inte tycker om. När informanten lämnar en *kudos* är det för att visa att det var något som hen verkligen uppskattade. Eftersom hen använder *kudos* på det sättet lämnar hen aldrig bara en kommentar som säger att ficen var bra, eftersom hen känner att det kan summeras genom att trycka på *kudos* knappen. Att ge kritik till någon som inte specifikt har bett om det är inte heller något som respondenten gör. Hen menar att det finns en oskriven lag, en press att vara trevlig i kommentarsfälten. Respondenten berättar att den vid ett tillfälle har gett ovälkommen kritik eftersom hen blev extremt förnärad över hur en författare beskrev hens hemland, men det enda det ledde till var att respondenten fick en varning från *Facebook*sidan.

Nu för tiden är informanten huvudsakligen engagerad i fanfiction, men tidigare har hen spelat rollspel och gjort fanvideos. Det var innan *YouTube*, så de är tyvärr inget som finns kvar, de gjordes med hjälp av *Windows movie maker* och när programvaran lades ner slutade informanten göra fanvideos. Nu mer kan informanten göra någon form av photo editing för sin fandom och lägga upp på *Tumblr*.

## Intervju nr 4

### Chatt-intervju, 17 mars 2019

Informantens fanfiction intresse startade strax efter att hen hade sett en film och letade efter material om två av karaktärerna som i hens tycke borde vara ett par. Av en slump hamnade hen inne på *Tumblr* och introducerades där till fanfiction. Informanten upplevde kvaliteten på ficsen som väldigt varierande och att många av dem var "not great", vilket fick hen att börja skriva själv övertygad om att hen kunde göra det minst lika bra om inte bättre. Hens första fic handlade om karaktärerna ur filmen och var det första respondenten hade skrivit sedan hen tog examen från college tio år tidigare.

Vår respondent läser och skriver enbart fics på engelska, eftersom hen inte kan några andra språk. Hen har flera vänner inom fandomen som har andra modersmål än engelska, men som ändå skriver allt på engelska eftersom det når fler läsare, något som informanten är djupt imponerad över.

Informanten är en publicerad författare och hens första bok var från början en fanfic i en AU kontorsmiljö. Nu överväger hen att skriva en original fiction från början. Hens

bok är inte så annorlunda från hur fanficen såg ut eftersom det redan från början var satt i en AU var det inte så många detaljer som behövde ändras.

Informanten beskriver hur hen oftast får en idé eller ett fragment till en historia som sedan får "ligga och marinera" i ett par dagar innan hen påbörjar själva ficen. Om idén känns som om den har potential öppnar hen ett dokument och skriver in alla sina idéer för den blivande ficen. Sedan visar informanten dokumentet för sina två *beta-readers* som kommer tillbaka med input. Under hela skrivprocessen har informanten tät kontakt med sina *beta-readers* som hen jämför med en regissör vid en filminspelning, även om det är hen som berättar historien är det *beta-readern* som driver och stöttar hen för att lyfta fram de bästa i hens skrivande och se till att ficen blir så bra som möjligt. När informanten skriver sina historier gör hen det linjärt, det vill säga i den ordning de är tänkta att bli lästa, det är ytterst ovanligt att hen skriver lösa scener. När författarens senaste fic hade tolv kapitel kontaktade hen ytterligare en *beta-reader* (som arbetar som engelsklärare) för en genomläsning. Efter att ha fått feedback går informanten igenom historien igen och gör ändringar för att sedan skicka tillbaka det till *beta-readern* en sista gång. När processen är klar flyttas kapitlen till "the can" där författaren förvarar de dokument som är redo för att postas. Hen har de senaste åren inte börjat posta en fic innan hen har minst 12-15 kapitel för att kunna ha en jämn ström med publiceringar, vanligtvis ett kapitel varje måndag och torsdag.

Sina *beta-readers* fick respondenten kontakt med på lite olika sätt, en av dem (engelskläraren) fick hen kontakt med då hen annonserade efter en *beta-reader* i en av sina fics, en annan träffade vår informant via en *Facebook*grupp och den tredje introducerades via gemensamma vänner. Genom åren har relationerna fördjupats och två av dem är nu mycket nära vänner med informanten. Eftersom författaren har *beta-readers* värderar hen deras input högt och gör sällan några stora ändringar på egen hand även om det kan hända att hen tar till sig av kommentarer lämnade på hens fics. Respondenten brukar vara väldigt frikostig med både kommentarer och kudos när hen läser andra författares fics. *Kudos* lämnas i stort sätt alltid, det är bara om hen inte gillar ficen som det uteblir. Kommentarer lämnas ofta, eftersom informanten vet hur mycket det betyder att få en kommentar även om den är kort.

För att hålla sig uppdaterad inom fandomen använder sig informanten av olika fangrupper på *Facebook*, hen besöker *Comic con* och konvent regelbundet, en, två gånger varje år, och använder sig frekvent av olika *Wiki* för fandomen. Respondenten ser även om avsnitt för att kontrollera detaljer eller uppdatera sig angående *canon*. Det är viktigt för hen att hålla sig *in character* även om det ibland kan vara svårt, speciellt när hen skriver AU. För att hålla kvar karaktärerna inom en AU försöker

författaren inkorporera språkbruk, ”quirks”, delar av dialogen och så vidare. Karaktärernas fysiska utseende håller hen alltid *canon* specifik.

När ficen har publicerats marknadsför informanten sin nya berättelse genom sina *Facebook*grupper och delar med sig i en tråd där hen månadsvis postar om fanfic och skrivande. Informanten har en ganska stor grupp följare som hon meddelar att en ny fic ligger ute. Innan postade hen på *Tumblr*, men det har hen slutat med nu. *Facebook* känns som en bättre kanal. Författaren försöker att tagga sin fic så väl som möjligt och om hen skriver en AU används olika taggar för att beskriva den, så som *AU-office*, *AU-rockstar* eller *AU-regency*.

## Intervju nr 5

### Mail-intervju, 12 mars 2019

Informanten kom i kontakt med fanfiction för många år sedan via *rec.arts.anime*, vilket under nittiotalet och början av tjugohundratalet var den största engelskspråkiga diskussionsforumet för anime med över tusen inlägg varje månad<sup>27</sup>. Introduktionen skedde i Frankrike där hen fick upp ögonen för anime, efter det letade hen efter allt som gick att få tag på via olika forum. Redan innan respondenten visste vad begreppet fanfiction var hade hen dock skrivit egna historier om olika redan existerande figurer, mycket på grund av det rollspels intresse hen besitter. Utifrån Tolkiens släkträd skapade hen rollspelskaraktärer med avancerade bakgrundshistorier och fick inspiration till äventyr.

Eftersom informanten fick upp ögonen för anime i Frankrike dominerades hens tidigare fanfictionår av franska och svenska fics. Hen importerade manga och anime från Frankrike och eftersom den var översatt till franska föll det sig naturligt att allt inom fandomen var på franska, eller svenska som är informantens modersmål, men eftersom det på den tiden var väldigt svårt att komma över serier kunde hen både läsa, skriva och konsumera serier på vilket språk som helst. I början skrev dock hen helst sina fics på svenska, men tack vara att allt hen läste och tittade på var på franska ökade hens språkkunskaper och informantens kände sig till slut säker nog att själv börja skriva på franska. Idag är det dock bara engelska som gäller när vår respondent väljer fanfics, detta på grund av att mangan och animen gradvis började översättas till engelska och att det nu för tiden är ett av de största språken inom genren. Om informanten ser manga är det alltid på originalspråk med engelsk text och om hen skulle läsa fics på franska eller svenska upplever hen att det låter krystat och konstigt.

<sup>27</sup> <https://fanlore.org/wiki/Rec.arts.anime.misc> 2019-04-21, 21:17

Förutom att skriva fanfiction har vår respondent i perioder skrivit en del *original fiction* och skriver även en del i jobbet, även om det inte är hens huvudsakliga arbetsuppgift. Det mesta hen skriver är dock övervägande fanfics eller inlägg i olika fanficforum.

Inspiration till sina historier hämtar informanten från många olika håll. Ofta kan det börja som bara en idé till en specifik scen, ett fragment av en handling eller en replik. Hen brukar skriva ner sina idéer för att senare kunna gå tillbaka till sin resursbank för att få inspiration. När hen läser där händer det ofta att en gnista tänds och hen kan spinna vidare på en historia. Ibland har hen flera lösa scener, kanske tänkta till en annan fandom men som senare visade sig passa mycket bättre för andra karaktärer. Det händer även att hen vid en genomläsning inser att de olika scenerna går att kombinera för att bygga upp en historia. Informanten berättar att när hen är i en fandom relaterar hen allt till den fandomen och kan således få idéer när som helst, på jobbet, på väg hem eller när hen läser något annat. När respondenten väl får inspiration till en hel fic skriver hen snabbt klart de nyckelscener som utgör stommen till berättelsen, sedan gör hen en överblick för att se vilka scener som saknas för att kunna binda samman det hela till en helhet. Eftersom hen försöker att konsumera allt som finns inom fandomen innan hen själv börjar skriva egna fics behöver hen sällan göra research om just fandomen, men hen kan behöva kolla upp andra saker såsom geografi, logistik, olika yrkesgrupper etc.

Informanten ser till att skaffa sig en bred kunskap redan innan hen själv börjar skriva fanfiction inom en fandom. Hen läser allt som är utgivet, ser alla avsnitt, läser Wikis, läser de fics som redan finns, tittar på AMV (*Anime music videos*, vår.anm) på *YouTube* och finkammar nätet efter *fanart*. För att hålla sig uppdaterad inom sin fandom använder sig författaren av olika forum. Innan *Tumblr* omformulerade sina regler i december 2018 var det en stor del av hens informationskälla, men nu är det få som är kvar där. Informanten beskriver att hens fandom fortfarande är något splittrad efter omformateringen, men att många av dem återfinns på *Twitter*. Respondenter uppger att hen har konton på i stort sätt alla plattformar för fandom exempelvis *Livejournal*, *Dreamwidth* mf.l, även om hens specifika fandom inte är så stor på de forumen. Informanten nämner även *Pixiv* som är stora inom fanart. Förutom dessa är hen även medlem i ett antal *Facebook*grupper, håller sig uppdaterad på aktuella *Facebook*sidor och *Discords* (en programvara avsedd för spelgemenskaper, vår anm.<sup>28</sup>).

28 <https://sv.wikipedia.org/wiki/Discord>

För författaren är det väldigt viktigt att skriva *in character* och använder sig gärna av fraser, situationer och teman från källtexten. Däremot läser och skriver hen både *canon compliant*, *canon divergent* och AU och säger sig älska dem alla, det är själva karaktären som är viktig för informanten.

När respondenten har skrivit klart en fic och postar den marknadsför hen den genom olika kanaler, dels genom att dela på *Tumblr* och *Twitter* och i fandomspecifika grupper. Hen kör även *cross-posting*, det vill säga publicera på olika forum samtidigt. Informanten är väldigt förtjust i AO3:s taggsystem och brukar vara väldigt noga med vilka taggar hen sätter på sina fics. Hen lägger även mycket tid på den sammanfattande beskrivningen varje fic på AO3 har i flödet. Det händer även att författaren använde sig av *fanart* för att ytterligare synas i etern. Om författaren publicerar en fic i flera olika kapitel svarar hen alltid på alla kommentarer, men ändrar eller lägger bara till något i sin fic om det framkommer att något som är otydligt. Hen ändrar aldrig viktiga detaljer på grund av kommentarer. Informanten framför dock att hen är väldigt aktiv på att kommentera, om det så bara är för att ge ett uppmuntrande ord.

Jag är en aktiv läsare och lämnar gärna både kudos och comments om jag anser att ficen förtjänar det. Jag lämnar ofta en kommentar även om det bara är 'Aaaaaaw' eller 'Loved it!' - och numera kan man ju lämna emojis också. Om det är en riktigt bra fic lämnar jag mycket långa kommentarer på varje kapitel (jag läser WIPs). En fördel på AO3 är att man kan kopiera text, så det är lätt att t ex ta ett stycke och klistra in i review:en, så man kan säga att just den delen var x y och z. Det som ger automatisk kommentar från mig är välskrivna karaktärer (good characterization, not OOC) och när författaren lyckats t ex väva in händelser eller repliker från mangan på ett riktigt snyggt och passande sätt. Jag kommenterar grammatik om det är något som är lätt att fixa. Jag kommenterar även om t ex allt är ett stort textblock och de skulle behöva splitta upp texten så den går att läsa, eller om de taggat helt fel och inte kommer få läsare pga det (t ex fel relationship). Något jag också nästan alltid kommenterar om är när de använder fel namn på karaktärerna; något som är rätt vanligt inom anime-fandoms (tar fel på för- och efternamn, inte har koll på hur smeknamn och suffix fungerar etc). Om jag gillar storyn, men författaren skulle behöva omfattande hjälp, frågar jag om de vill ha mer detaljerad input.

Respondenten är alltså en ganska progressiv läsare som ger feedback på fics och gärna erbjuder andra författare hjälp eller stöd. Författaren har inte själv någon *beta-reader*, men tar gärna emot allmänna råd via *Facebook*gruppen för AO3 som hen är med i eller generell input från fandomen på *Twitter*.



Informanten lägger många timmar varje dag på sin fandom. Förutom att skriva fanfics, är hen aktiv inom *Facebook*gruppen (där hen tidigare var en av moderatorerna) där hen delar en hel del *writing aids* och *memes*. Hen läser flera bloggar om skrivande, är aktiv på *Twitter*, deltar i lokala konvent, skriver fic recensioner och tipsar folk om fics eller hjälper läsare att hitta specifika fics. Tidigare var informanten volontär för OTW, något hen fick avsluta på grund av tidsbrist. Nu är hen väldigt engagerad i närliggande frågor såsom *EUs copyright direktiv*, *net neutrality* och problemen med *purity culture*<sup>29</sup>.

## Intervju nr 6

### Mail-intervju, 14 mars 2019

Informanten började skriva fanfiction i mycket unga år, dock utan att veta att det hen skrev var fanfiction. Som flera av våra andra respondenter föll det sig naturligt för hen att vidareutveckla de karaktärer och historier som hen tyckte bäst om. Begreppet fanfiction kom hen i kontakt med av en slump 2013 då hen hittade en fanficberättelse om ett tv-spel på AO3. Efter det började informanten läsa mycket fanfiction och kom på det sättet i kontakt med en fanficförfattare som skrev mycket fic om *Batman*. Vederbörande tipsade informanten om att hen också kunde lägga ut fics hos AO3. Efter viss tvekan la vår informant upp sin första egna fanficpublikation i november 2016.

Informanten läser och skriver fics uteslutande på engelska, eftersom de flesta läsare är engelskspråkiga. Respondentens modersmål är inte engelska, men hen skulle aldrig läsa eller publicera på sitt modersmål eftersom hen upplever de ficsen som "weird to read". När författaren skriver sina fics gör hen det dock från början på sitt modersmål för att sedan översätta dem via *Google Translate* till engelska och sedan fixa till de fel som uppstår i översättningen. Hen skulle även kunna skriva fics på japanska om hen fick hjälp av en *beta-reader*, men anser att det skulle bli ännu mer tidsödande.

Förutom fanfiction skriver informanten en hel del *original fiction*. Det finns två, opublicerade, böcker i författarens ägo, men hen känner inte att de håller måttet och vill inte visa dem för någon. Informanten har även en före detta fanfic som hen transformerade till en *original fiction* efter att de dataspel den baserades på blev nedlagt. När respondenten skriver *original fiction* lägger hen stor vikt på detaljer och gör ett omfattande researcharbete. Hen brukar själv hitta på inte bara karaktärerna

<sup>29</sup> De kristna värderingar om sexualitet som utgår från att allt utanför sex inom det heterosexuellt äktenskapsramar är tabu. <http://noshamemovement.com/purityculture>

utan även sociala koder, valutor, vilka lagar som ska gälla i boken, hur miljön och naturen ser ut, allt man kan tänka sig.

Informanten berättar att hen kan få inspiration till sina historier från nästan vad som helst, och att idén ofta bara kommer: "They just come. My brain works weird. It just comes. I write It down. Sometimes it's fastened through movies, books or rpgs (role playing games, vår anm.) I read/watch/write." Ibland kan det vara flera olika källor som samspelar för att bilda en idé till en fic. När informanten skapar sina fics börjar hen som sagt skriva på tyska, det är ett fritt flöde och respondenten skriver ner det som kommer till hen. Det är sällan hen har en strikt plan för vart historien ska ta vägen, det är bara grundidén som finns. När historien är klar läser författaren igenom den två gånger och fixar till det som behöver ändras, innan berättelsen översätts i *Google Translate*. När översättningen är klar kopieras berättelsen in i ett nytt dokument där författaren översätter berättelsen tillbaka till tyska mening för mening i ett tredje dokument. Slutligen läses ficen igenom ytterligare två gånger innan den publiceras. Efter två dagar går informanten tillbaka till berättelsen och läser igenom den tre gånger till för att kolla efter stavfel eller andra misstag, två gånger läser hen historien som vanligt och den sista gången läser hen mening för mening bakifrån. Därefter släpper informanten berättelsen och går aldrig tillbaka för att utvärdera gamla fics.

Respondenten berättar att hen när hen skriver en fanfic bland annat gör research genom att läsa andra författarens fics om karaktären för att se hur de har uppfattat karaktären och vilka grepp de har valt att ta runt berättelsen. Informanten letar även efter annan information om karaktären och läser allt vad hen kan komma över om den aktuella karaktären. För att hålla sig uppdaterad angående sin aktuella fandom brukar informanten använda sig av *Tumblr*, A03 och fanspecifika hemsidor. Hen är även engagerad i rollspelsgrupper och brukar använda sig av karaktären hen gillar för att försätta dem i olika situationer och se hur de reagerar. Offline samlar informanten på serietidningar och böcker rörande källtexten.

När vår informant har publicerat en fic brukar hen posta en link till den via *Facebook* och *Tumblr*, hen skickar även ut till de läsare som hen känner. Respondenten säger sig ha en ganska liten läsekrets på grund av de ämnesval hen gör, "Mainly weird crossovers and torture shit", men att hen är beroende av att få respons på sina fics. "I am getting dragged down when I get nearly no interaction." Då informanten inte har så mycket tid att själv läsa fanfiction har hen som regel att alltid ge *kudos* och kommentera om en fic fångar hens uppmärksamhet så mycket att hen läser ficen ända till slutet. Då ger hen en komplimang angående vilka delar hen tyckte bäst om, men ibland kan hen även bifoga lite kritik eller påpeka stavfel.

Informanten menar att det är väldigt viktigt för hen att skriva *in character*, hen försöker hålla sig så nära originalet som möjligt genom att, som tidigare nämnts, göra omfattande research om fandomen och karaktärerna. Respondenten skriver aldrig AU, men det kan hända att hen lägger till karaktärsdrag som inte tillhör *canon*.

## Intervju nr 7

### Diskussion i kommentarsfält på Archive of our own, 5 mars 2019

För informanten är fanfictionskrivandet så mycket mer än en fritidsaktivitet, vilket gjorde att hen blev uppriktigt arg över vår förfrågan efter deltagare till studien. Vår inledande fråga var: "Would you be interested in participating in a study about fanfiction as a leisure activity?" och svaret från informanten blev:

Before you start you need to understand that while fanfiction writing might be officially classified as a leisure activity for most, many a writer devotes as much time or more than a published writer who gets paid. The only difference there is, is that one gets paid and has to answer to corporate as well as legal things in case of unauthorized crossover into someone else's playground while the other gets nothing and can play where they wish. [...] We are *writers*. We simply don't allow our imagination to be limited by legal orders on what we can and can not think, foregoing the option of payment most times for the love of the story and the worlds we play in. We share our imagination and often our hearts when we share a story.

Informanten poängterar att även om fanfiction kan ses som en fritidsaktivitet så är det för hen samma sak som att vara författare till original fiction. Hen menar att den enda skillnaden är vem som får betalt och huruvida de behöver förhålla sig till någon annans regelverk. Inom fanfiction menar informanten att man är fri att vara sig själv, utan att behöva bry sig om vilka konventionella normer som finns. Man kan skriva om vad man vill, så länge man tillämpar grundläggande anständighet och ibland inte ens det, om man lägger upp det på rätt sätt.

För respondenten är fanfiction ett ytterst seriöst arbete, hen menar att det krävs stor dedikation att kunna skapa en berättelse som snärjer läsaren och kastar in denne i en annan värld. Hen jämför skrivandet med en personlig version av tavlan *Mona Lisa* eller en konsert av Mozart.

För att hitta den information informanten behöver till en fic läser hen allt som går att hitta inom källtexten, söker information på nätet om exempelvis vargar inför en fic angående en vargflock eller åker ut till en gård för att lära sig om hästar inför en

historia om enhörningar. Olika Wikis används om sådana är tillgängliga för den aktuella fandomen, något som ofta beror på källtextens popularitet. Informanten lyfter fram värdet av en Wiki för att kunna få fram snabb information, som ögonfärgen på protagonisten utan att behöva läsa källtexten fem-sex gånger. Källtexten används ofta för att ta avstamp till en historia och som grund i det universum författaren skapar i sina fics.

Vi besvarade författarens protester och invändningar för att få hen att förstå att vi inte på något sätt hade för avsikt att provocera och att utgångspunkten för vår analys var ett *Serious Leisure Perspective*, vilket helt går i linje med hens uppfattning om sitt skrivande. Efter vårt svar var respondenten nöjd med upplägget och gav oss tillåtelse att använda konversationen, men avböjde en djupare intervju, mycket på grund av en önskan att förbli helt anonym.

# Analys

När vi inledde vår studie gjorde vi det med antagandet att fanfictionförfattandet skulle falla väl inom ramen för *Serious Leisure perspective*. Efter att ha intervjuat våra informanter anser vi oss kunna dra slutsatsen att så är fallet. Vi förstår att de författare som väljer att delta i en studie om fanfic förmodligen är seriösa med sitt skrivande. Dock är likheterna dem emellan så pass stora att vi anser att man kan använda dem för att dra slutsatser. Vi förstår att det finns många som skriver fanfiction som inte förhåller sig lika seriöst till ämnet, som inte lägger flera timmar på att göra research eller djupdyker i *canon*. Här drar vi en parallell till Jenna Hartel (2007) och hennes forskning om SLP inom matlagning. Det finns inom matkulturen många människor som tycker att det är kul att laga mat och som gärna testar ett nytt recept på lördagen. Sedan finns det dem som sover, andas och lever för matlagning, som samlar recept genom att prenumerera på ovanliga mattidningar, som åker på semester för att kunna testa nya maträtter, som går på restaurang och analyserar vilka råvaror som använts i maten. Det är det som utgör skillnaden mellan ett fritidsintresse och *Serious Leisure*, och precis som det inom matlagning finns gradskillnader anser vi att det även gör så inom fanfiction.

## Bakgrundsinformation

Intervjufrågor ett och två handlar om informanternas bakgrund angående deras skrivande<sup>30</sup>. Om hur informanterna hittade fanfiction och vad som fick dem att börja skriva samt om de skriver i någon annan genre och hur detta i så fall skiljer sig från deras fanfictionsskrivande. Den gängse uppfattningen om fanfictionförfattaren är att det är en kvinna (Lindvist Lewensworth (2013), Olin-Scheller & Wickström (2010) Lundqvist (2017)), något även vi kan konstatera efter våra intervjuer. Alla våra informanter utom en är kvinnor. Våra informanter är utspridda över världen, dock centrerat till Nordamerika och Europa. Resultaten visade på att flera av informanterna hittade fanfiction tidigt. Ofta strax innan eller i början av puberteten, det vill säga runt tio-trettonårsåldern, även om en del av dem inte kom i kontakt med det förrän senare i livet. Flera av informanterna insåg inte att det dem skrev var fanfiction till att börja med, utan skrev bara för att det var så förtjusta i ett verk, vare sig det var böcker, film, tv-program, med mera. Hur det sedan hittade fanfiction hubbarna skiljer sig åt, beroende på informanternas tidigare livserfarenheter och på deras livsstil (Tsaur & Liang, 2008). Ett par av respondenternas informationskällor var personer, såsom deras vänner eller familj. Andra kom i kontakt med fanfiction via sociala medier och andra genom en slump när de surfade på internet. Tsaur & Liang (2008) och Stebbins

30 Se: Bilaga 1

(2009) noterar att personer bildar ett SLP då de kan skapa och utveckla en stark identitet kopplat till aktiviteten. Detta betyder att introduktionen till fanfiction är viktig för informanterna, då denna påverkar deras fortsatta intresse och framtida progress av aktiviteten från intresse till SLP.

Flera av informanterna skriver också inom någon annan genre. Ett par av informanterna arbetar inom litteraturbranschen och är även publicerade författare, alternativt skriver ingående på sin debut roman. I dessa fall märkte vi att de betonade att fanfictionskrivandet är en avslappnande aktivitet och att de skriver fanfiction för nöjes skull samt för att komma bort en stund från sitt arbete. Denna syn på fanfictionskrivandet avspeglar sig i Stebbins (2009) sex särskiljande egenskaper för SL<sup>31</sup>, där genererandet av positiva känslor samt känslor av fullbordan beskrivs som drivande faktorer bakom SL aktiviteter. Även de informanter som inte arbetar inom litteraturbranschen gav intrycket att fanfictionskrivandet är en avkopplande aktivitet som görs för nöjes skull. En av skillnaderna som framkom när informanterna skriver inom andra genrer är att det skapar både positiva och mindre positiva följder att inte behöver förhålla sig till ett originalverk. Våra informanter upplevde det är både enklare, men ibland lite snävare att skriva inom ett redan existerande ramverk (dvs. att behöva förhålla sig till källtexten). Detta på grund av att de då inte behövde lägga något större fokus på att till exempel bygga upp omvärlden eller introducera karaktärer, då detta redan är information som läsarna vet från att ha tagit del av originalet. För de informanter som inte skrev inom en annan genre rapporterade de att fanfictionskrivandet är för nöjes skull och att det därmed inte skriver sådant som de inte anser är roligt, vilket instämmer med Stebbins resonemang att deltagare av SL gör detta frivilligt och att de behöver finna aktiviteten roligt och uppfillande för att fortsätta med aktiviteten (Stebbins 2007, s. 4, Stebbins 2009, s. 626).

Det fanns dock andra aktiviteter som informanterna rapporterades delta i som är kopplade till deras *Serious Leisure*. Resultaten från intervjufråga tio<sup>32</sup>, som frågade efter andra möjliga fan-aktiviteter som informanterna deltar i (såsom att gå på konvent eller skapa fanart, med mera), visar på att informanternas SL ofta sträcker sig till andra aktiviteter. En av informanterna lärde sig att sticka för att hen ansåg detta en lugnande aktivitet. Informanten beskrev att hen ibland tog emot kommissioner från hens läsare. Informanten, som blev intervjuad via Skype, visade sitt senaste projekt som var en *Hobbit* inspirerad filt, komplett med en karta av Midgård med de viktigaste platserna beskrivna i boken samt en tjock ram med Tolkiens dvärgrunor. En annan informant beskrev hur hen tidigare brukade skapa videos relaterade till en fandom hen var intresserad av (så kallad *fanvideo*). Informanten beskrev att hen också

31 Se "Teori"-kapitel för övergång av Stebbins (2009) sex särskiljande egenskaper.

32 Deltar du i andra fan-aktiviteter, som konventions, YouTube videos, skapar fanart etc? Vad, hur ofta?

tog skärmdumpar och samlade bilder från sin nuvarande favoritfandom som hen delade med sig av på sociala medier. Flera informanter rapporterade att de går på konvent. Ett par av dem beskrev att de gärna hade deltagit i konvent oftare, men att de inte hade resurserna och/eller tiden att spendera på detta. Detta visar inte bara på hur informanternas SL sträcker sig över flera av deras fritidsaktiviteter (Hartel 2007) utan antyder även att informanterna är *liberal arts hobbyists*, speciellt de informanter som deltar i konvent, vilket kan beskrivas som en samlingsplats för entusiaster inom fandoms som fritt delar med sig av sina kunskaper och erfarenheter inom sitt område (Hartel, Cox & Griffin 2016).

Den tolfte frågan i intervjun, "På vilka språk läser och skriver du fanfiction?" berörde språk och språkval när det gäller fanfictionsskrivandet. Vilket/vilka språk som informanterna kunde och vilka språk de skrev fanfiction på, samt om finns något språk som informanterna skulle kunna skriva (och/eller läsa) på men inte gör det och varför i så fall. Alla informanterna skriver och läser fanfiction på engelska, detta för att nå ut till fler fanfictionläsare samt att kunna läsa så många redan existerande fanfictions som möjligt (Lobachev 2008). En av de informanter som var från Nordamerika och hade engelska som modersmål, beskrev att hen försökt men inte orkat lära sig spanska och italienska under högstadiet respektive högskola. Hen uttryckte att inom ramen för fanfictionsskrivandet (och därmed för SLP) anser hen sig inte att gå miste om mycket, då nästan alla fanfictions inom hens prefererade fandom på AO3, som hen beskrev som en mindre fandom, är skriven på engelska. Informanten spekulerade att fictionen kan ha varit på engelska för att fandomen är så liten och att det finns en tyst överenskommelse att dela med sig på ett rättvist sätt, genom att använda språket som flest AO3 användare förstår, vilket kan relateras till Stebbins (1994) och Hartels (2014) tankar kring paraplykonceptet *liberal art hobbyists* samt Hartel, Cox och Griffins (2016) tankar kring hur SL inte behöver vara för en person utan för en grupp, ett *community*.

Resultatet från en annan informant förstärker vikten av engelska inom fanfiction samt hur inte bara *Serious Leisure* är en aspekt i deras specifika intresse, utan är en del av flera informationsrelaterade aktiviteter i deras vardag (Hartel 2007, s. 50). Informanten beskrev i sin intervju att hen är en polyglott och att engelska var något som hen lärde sig av primärt två anledningar som var starkt ihopkopplade. Den första var utgivningen av *Harry Potter* böckerna. Den andra var att hens kusin introducerade dem till fanfiction. Informanten beskrev att innan hens intresse för fandom var hen inget vidare på engelska. Hen var i tidiga tonåren och hade obligatoriska engelskalektioner i skolan. Informanten var då lite under medelnittet i sin klass. Det var först under en sommar ihop med hens kusin som detta ändrades. Kusinen, som såg deras stora intresse för att läsa och hens kärlek för *Harry Potter* introducerade hen till ett *online community* för fanfictionförfattare. Hen beskrev i

intervjun att de snabbt hade läst den fanfiction som då fanns skrivet på hens modersmål samt det andra språken hen kunde och att detta väckte deras aptit för fanfictionläsande. Eftersom det inte fanns mer fanfiction på informantens språk var lösningen enkel; de behövde bara bli bättre på engelska. Hen beskrev hur deras *Serious Leisure* skapades av detta:

But I was getting so frustrated at not knowing what was happening in this fanfic, and also having run out of all the good French and German fanfic. So I [...] got a dictionary, I got the first chapters in a French translation. So I [...] got started reading from the start again, the French translation next to me, just to kind of be able to follow what was happening.

Skype-intervju, 9 mars 2019

Resultaten från informanten visade på att belöningen de fick av att lära sig engelska drev hen att bli flytande i språket (Stebbins 2009). Först genom att hen fick mer fanfiction att läsa och sedan av att deras betyg i skolan gick upp. Deras betyg kopplat till deras växande *Serious Leisure* fick dem tillslut också att börja skriva fanfiction. Efter en kort period av skrivande på franska blev engelska valet av språk att skriva på. Som nämnt innan var anledningen för detta att det gav tillgång till en större publik och intresse då engelska är det dominanta språken online (Lobachev 2008). Som vi skrev om ovan i vår redogörelse av *Serious Leisure Perspective* är språk i sig ett sätt att medföra information. När informantens språkkunskaper i Engelska ökade gjorde också hens möjligheter till att samla in, delta i och dela med sig av information det. Att informantens ökade kunskaper hjälpte hen att bli bäst i hens engelska klass hjälpte uppmuntra till vidare lärande också, menade hen.

## Skrivprocessen

Intervjufråga tre<sup>33</sup> bad informanterna att beskriva sin senaste fanfiction, från och med att informanten fick idén fram tills att de publicerade den på AO3. Informanternas svar varierade, men resultaten visar vissa trender. Den första är att informanterna ofta får sina idéer från sin fandom, antingen från källtexten/originalen eller från andra fanfictions. Deras idéer kan komma i formen av en fråga eller funderade, från att de anser att en del av originalen vara särskilt bra eller särskilt dålig, med mera. Känslor är också en viktig del av skrivprocessen. Flera informanter svarade att de skriver mer eller bättre när de mår på ett visst sätt, vare sig det handlar om glädje eller depression. Flera informanter anser att om de inte "känner för det" kan de inte skriva fanfiction, vilket Stebbins (2009) första paragraf i sex särskilda egenskaper innebär att utövaren måste uppleva en känsla av tillfredsställelse för att vilja fortsätta med sin aktivitet.

33 Vill du vara snäll att beskriva din senaste fanfic, hela processen från att du fick idén fram till det du postade berättelsen.



Intervjufråga sex, "Hur nära håller du dig till originalet?" handlar om hur nära informanterna håller sig till källtexten/originalet. Resultaten från studiens informanter visar på att de satte tung vikt på att förhålla sig till originalet, antingen genom att bara skriva fanfiction som har en handling före eller efter källtexten eller genom att hålla sig så nära originalet som går fram tills en viss händelse som informanten vill ändra på, varav de viker av från *canon* territorium. Flera informanter påpekade dock att detta skiljer sig mellan författare och att många på AO3 inte håller sig till detta då fanfiction är fritt att skriva som författaren själv önskar. Under våra intervjuer har vi uppmärksammat hur våra informanter förhåller sig till *canon*. De är alla överens om att man bör behålla karaktärernas huvuddrag, såsom personlighet, språkbruk etc, för att inte förlora kärnan av fanfiction som är att få läsa mer om de karaktärer man älskar, eller älskar att hata. Däremot har de olika relation till hur nära de förhåller sig till själva berättelsen. Det finns de informanter som skriver alternativa slut eller alternativa fortsättningar, exempelvis om deras favoritkaraktär dör. Det är ett relativt vanligt förekommande grepp att man genom fanfiction väljer att rätta till saker man anser att *canon* gör fel. En av våra informanter har dock ett annat förhållningssätt. Hen har valt att alltid följa den *storyline* som *canon* berättar. Om en av karaktärerna gör något, finns ingen återvändo, utan informanten anser då att det är så fictionen också får utvecklas. Därför känner hen även att hen måste avsluta alla sina påbörjade fics innan nästa säsong börjar, då det förmodligen kommer hända något som kommer ändra strukturen inom informantens fandom.

Eftersom originalverket är fanfictionförfattarnas primära källa till information, samt den gemensamma källa av information som alla medlemmarna av fandomen förhåller sig till för att skapa en grundläggande förståelse för kontexten av publicerade fanfictions, har vi valt att fråga informanterna om deras förhållningssätt till *canon*. Vi har tillsammans med våra informanter diskuterat både *canon diversion* och *alternativ universe*, vilka båda är förhållningssätt där man avgår från *canon*. Detta kan göras i olika grad, det kan handla om att man väljer att återuppliva en karaktär som dött i *canon* eller skriver om slutet på historien, men det kan även innebära att man ändrar hela berättelsen och väljer att sätta karaktärerna i en annan miljö än sin egen (exempelvis att de går på college i "verkligheten"). För våra informanter är det väldigt viktigt att skriva *in character*, det vill säga att man håller sig till hur karaktären uppför sig inom *canon*. Eftersom de flesta är överens om att man läser (och skriver) fanfiction för att man inte kan få nog av de karaktärer man älskar finns det för våra informanter ingen längtan efter de som kallas *out of character*, *OOC*, då de anser att man då lika gärna kan skriva *original fiction* med egna karaktärer eftersom de då bara är namnet som är samma för karaktären. Det finns även en annan typ av författare, de som enbart använder sig av den miljö som finns i *canon*, men sedan enbart använder sig av sina egna karaktärer, *original character*, *OC*. Ingen av

våra informanter har använts sig av det här greppet, vilket kan ses som en brist och som absolut har ett vidare forskningsvärde.

Resultaten visar på att alla informanter tar del av någon process av informationssök för skrivandet av deras fanfictions. Denna process varierar mellan författarna och mellan författarnas egna fanfictions. Källtexten/originalen refereras det flitigt till och många författare får inspiration från andra författares fanfictions. Hartel menar att alla former av fritidsaktiviteter innebär någon form av informationssökning och vår nionde intervjufråga<sup>34</sup> riktar in sig på just detta. När vi frågar informanterna var de hittar sin information (både on- och off-line), visar det sig att, med undantag från källtexten, hittar informanterna sin information nästan exklusivt online. Informationswebbsidor såsom *Wiki*<sup>35</sup>, sociala medier som *Facebook*, *Twitter* och *Tumblr* och dedikerade observationer av bland annat *Youtube* videos visar sig vara det vanligaste informationssökande aktiviteterna. Vilken information som våra deltagare söker formar också processen. Om informanten till exempel behöver påminnas om hur en scen från originalet utfördes är det mer troligt att de vänder sig till *Youtube* eller sociala medier för att be sitt *fanfictioncommunity* om hjälp, medan om informanten istället till exempel behöver veta hur man jagar ett djur för att kunna beskriva detta på ett övertygande sätt i sin fanfiction vänder personen sig till en informationswebbsida för jakt eller liknande. En av informanterna beskriver hur tankarna ibland går till vad FBI skulle säga om de gick igenom hens sökhistorik och citatet "Don't pay any attention to my browser history, I'm a writer not a serial killer" kommer upp (Skype-intervju den 17 mars 2019). Resultaten visar på att det kan finnas stor variation i både hur mycket research de gör och hur lång tid informanterna ger till sitt informationssökande, men om de anser att en berättelse behöver det, kan de spendera mycket tid och ansträngning för att få ett bra resultat i sitt skrivande. Denna process av informationssökande reflekteras i Bruce (1997) arbete om informationsvetenskap och hennes arbete inom 'the seven faces of information literacy', där hon beskriver att informationsvetenskap, enligt hennes relational approach, är förmågan att effektivt kunna använda information på olika sätt och med olika nivåer av komplexitet.

Några av informanterna använder sig av en så kallad *beta-reader*, det vill säga en, eller flera personer som kan vara allt från redaktör eller korrekturläsare till lektor eller spökförfattare, beroende på behov och den överenskommelsen som skapats mellan författaren och dess *beta-reader*. Det var färre informanter som använde sig av en *beta-reader* än de informanterna som inte gjorde det. De informanter som inte använde sig av en *beta-reader* ansåg att de var för otåliga för att vänta på ett svar från

34 Hur håller du dig uppdaterad inom din fandom, både on- och offline? Vilka är dina huvudsakliga informationskällor?

35 <https://www.fandom.com/> 2019-04-21, 14:36

en *beta-reader*, bedömde att de inte lite tillräckligt mycket på eller inte kände andra fans tillräckligt väl för att förlita uppgiften till dem eller gillade inte idén av *beta-readers*, då skrivandet ansågs då komma för nära ett professionellt författarskap. Andra nöjde sig med mer informell hjälp från sina läsare, “[Jag får] Generell input via fandom på *Twitter* och allmänna råd från AO3 FB-gruppen.” (Mail-intervju den 12 mars 2019). Av de informanter som använde sig av *beta-reader* svarade det att de skrev bättre, kunde bolla fler idéer och att informanterna gillade gemenskapen som de hade med sina “betas”. En informant hade flera *beta-readers* som hade olika uppdrag.

You know how in the movies, the actors tell the story but the director is the one behind the scenes, getting the best out of the actors? [Beta-reader 1] is my director. She guides me, bounces ideas with me, tells me what will and won't work, encourages me and pushes me. We chat behind the scenes constantly.

[...]when I had about twelve chapters written, I contacted [beta-reader 2] to do a thorough beta on it. She's an English teacher and always catches my mistakes. She does a bit of the same thing as [beta-reader 1], bouncing ideas and whatnot, but to a much, much lesser degree. She will read a first draft of a chapter, make corrections and suggestions, I will go back and make the changes, and then she'll give it one more look. After that last look, I move the chapter document to a file called 'the can' - chapters that are ready to post. In the last couple of years, I never start posting on ao3 until I have at least 12-15 chapters already written.

Chatt-intervju, 17 mars 2019

Informanten beskrev också hur hen hittade sina *beta-readers*. En av dem svarade på en författarkommentar som informanten skrev i ett av sina verk och de kom i kontakt via *Facebook*. Informantens andra *beta-reader* kom i kontakt med respondenten direkt via *Facebook* och då de var en fan av informanten verk, erbjöd sig att vara *beta-reader* för informanten. Respondentens tredje *beta-reader* introducerades via en gemensam vän och informanten beskrev hur det snabbt blev bästa vänner. “She, [beta-reader] and I all have a group chat and talk nearly constantly, about everything. We even have little nicknames for each other” (Chatt-intervju den 17 mars 2019). För våra informanter är *beta-readers* något man kan välja, och man behöver i de flesta fall aktivt leta efter någon som kan och vill vara *beta-reader* till ens texter, vilket är skillnaden mot de *beta-readers* som Hill och Pecoskie (2017) beskriver i sin artikel. För våra informanter ligger fortfarande hela makten över texten hos författaren, och vad som publiceras på AO3 är helt upp till dem.

I Camille Bacon-Smitts (1992) forskning presenterar hon hur redaktören för ett av fanzinen där *Star Trek* fics publicerades, ofta uppmanade nya läsare att skriva välkända historier med humorös twist, eftersom hon ansåg att ett skulle vara i deras bästa intresse för att bli tagna på allvar av publiken. Dagens *beta-readers* kan sägas ha en sorts redaktörsroll eftersom deras uppgift fungerar som ett filter och ett bollplank för författaren, men deras roll och framför allt makt är mycket mindre än

den hos redaktören. Även om *beta-readern* kommer med kritik och förslag så är det alltid fanfic författaren själv som bestämmer när och vad som ska publiceras.

I mycket av den tidigare forskningen, som fokuserar på informationssökning under fritiden, har man behandlat informationssökningen först och främst som en problemlösare. Det blir en negativt laddad term där informationssökningens huvudsakliga syfte är att lösa ett problem för användaren (Hartel 2013, s. 236). Enligt Schaller, Harvey, och Elswailers (2012) studie inom söksystem och avslappnade fritidsaktiviteter<sup>36</sup> skapas sökmotorer ofta med ett antagande att människor söker information för att “close a gap in knowledge which prevents them from completing their current tasks.” Eftersom användarna inte försöker åstadkomma ett resultat för en självgiven uppgift eller rätta en lucka i deras kunskap, utan istället vill bli underhållna, kan systemen vara bristande för denna uppgift. När det kommer till fanfiction och dess utövare är detta dock inte helt applicerbart, även om det i många fall är så att författaren söker information för att fylla en kunskapslucka till sin fic, exempelvis googlar hur man överlever ensam i skogen utan tillgång till mat eller åker ut till en bondgård för att lära sig allt om hästar inför en enhörningsfic. Men utöver direkta sökningar av fakta har våra informanter också uttryckt ett informationssamlade som inte har någon direkt funktion, som inte är problemlösande i stunden. Flera av författarna beskriver hur de när de fastnar för en fandom först konsumerar allt de kan komma över. De läser alla böcker/serier, ser alla filmer/avsnitt och läser alla fanfics de kan komma över. De ser klipp på *YouTube* och deltar i forum på nätet. En del börjar inte skriva sina egna fics innan de har tagit del av all den information som redan finns, medan andra söker information simultant med sitt skrivande. För att göra research inför en specifik berättelse beskriver de flesta författare hur de går tillbaka och ser de scener som är relevanta för historien antingen via *YouTube* eller genom att se streamade avsnitt/filmer. Ofta har dock informanten så pass bra koll på sin fandom att de enbart behöver friska upp minnet och göra djupdykningar utifrån specifika aspekter.

## Informanternas relation till läsarna

Intervjufrågorna som hittills tagits upp riktar sig mot informanterna. Fråga fyra<sup>37</sup> och fem<sup>38</sup> riktar sig utåt, till hur informanterna förhåller sig till sitt *fanfictioncommunity* när de publicerar sina verk. Fråga fyra handlar om hur informanterna marknadsför

36 Det vill säga “casual-leisure”.

37 Vad gör du när du väl har publicerat berättelsen, hur marknadsför du den? Berättar för vänner, lägger ut på *Facebook*, länkar via andra fanficforum - Hur tänker du runt taggning, blurb etc?

38 Om du publicerar en berättelse i flera omgångar/kapitel, hur förhåller du dig till läsarna och deras ev kommentarer under processen?

sina verk så att andra fans kan hitta dem. Fråga fem handlar om hur de förhåller sig till sina läsare om de publicerar sina verk styckevis i kapitel, vilket gör att kommentarer från läsarna kan medverka till skrivprocessen, precis som Hill och Pecoskie (2017) påpekar i sin artikel.

Det är tydligt att informanterna håller sig till en liten krets när det gäller marknadsföring. Flera av informanterna håller sig helt till sina valda fanfiction-hubbar, medans andra svarade att de kan lägga upp en post på sociala medier om deras nya fanfic. Men resultaten visade att informanterna till största delen använde sig utav taggningssystemet, av en sammanfattande text av verket och av små poster på ett par sociala medier. En av informanterna pekade på att AO3 har ett system som tillåter läsare att "följa" en författare eller berättelse, vilket betyder att hen inte känner att hen behöver göra så mycket, eftersom de redan har en ganska stor krets med läsare. Följar-funktionen skickar automatiskt ett meddelande när informanten publicerar något, vilket är gratis marknadsföring i sig, menar hen. En annan informant var ett undantag gällande trenden av att inte marknadsföra sitt verk för mycket. Informanten svarade istället att hen gillade att marknadsföra sina verk och att hen inte bara använde sig av taggning utan också alltid la upp poster på alla hens sociala medier och att hen skickar länkar till läsare hen personligen känner. Denna informant beskrev att hen gillade uppmärksamhet och att det var en av anledningarna till att hen publicerade på en online hubb till att börja med. Idén om att publicera online för att få uppmärksamhet delades även med en av de andra informanterna. Hen menade på att alla som publicerar online vill, i någon omfattning, att andra ska se och läsa deras verk. Informanten ansåg att om man publicerar online skapar det en relation med läsarna. Att även om författaren inte officiellt har en obligation att fortsätta skriva eller att uppdatera sina läsare om varför de inte skriver vidare, har författaren en inofficiell förpliktelse att göra det. Informanten ansåg också att eftersom författarna valde att publicera online på en hubb de vet att andra kommer lägga tid på att läsa och kommentera på verken bör författaren i gengäld hålla sina läsare informerad.

Resultaten från intervjufråga fem visade att flera av informanterna var bättre än de uppfattade på att hålla sina läsare informerade. Fast än att de svarade att de hade lite marknadsföring för sina verk svarade alla informanterna att de hade någon form av kommunikation med sina läsare om de publicerade ett verk styckevis. De ger respons på kommentarer, svarar på frågor och generellt deltar i den relation som den ovanstående informanten beskrev som nödvändig. Informanterna förhåller sig olika mycket till sina läsare och hade olika metoder till hur de interagerar med dem. En av informanterna beskrev att de väntar tills hen skrivit klart nästa kapitel innan hen svarar på kommentarer, vilket också fungerar som en signal till hens läsare att ett nytt kapitel snart kommer publiceras. En annan informant svarade att hen ger respons när de känner för det och andra svarar bara med ett standardsvar där de tackar läsare för

deras kommentarer. Vissa av informanterna beskrev att de kan bli inspirerade av kommentarer. En av informanterna ändrade hans planerade handling i hans verk efter vad de beskrev som en speciellt insiktsfull kommentar från en läsare.

Informanterna skapar information genom sina fics och relationen till deras läsare blir en informationskälla både för författaren och informanten. Det finns läsare som kommer in i en fandom via fanfiction och som inte tidigare har någon kunskap om källtexten<sup>39</sup>. I det cirkel teoretiska begrepp (Bild 7.) där Lindgren Leavenworth och Isaksson (2013) beskriver hur läsaren av fanfic kan få med sig en alternativ bild in i sin förståelse av källtexten<sup>40</sup> får vi en djupare förståelse för integrationen mellan författare, fic och läsare.

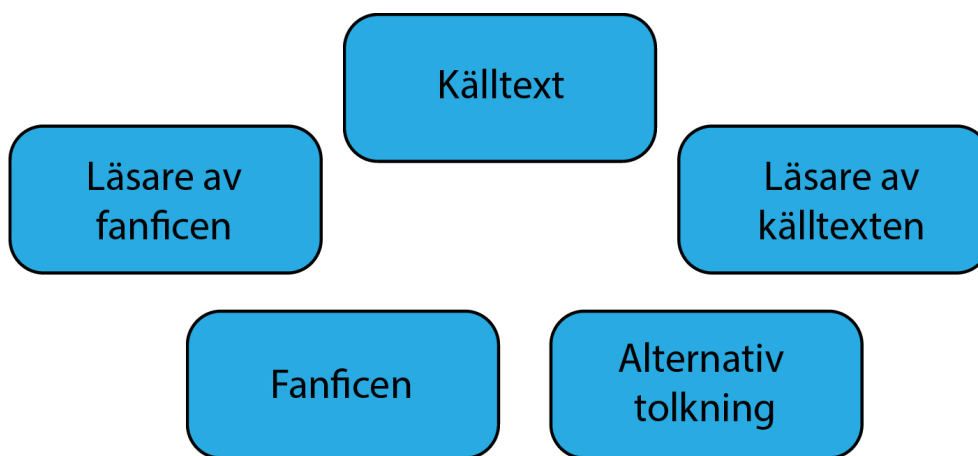


Bild 7.

En av våra informanter uppger att hen arbetar väldigt mycket efter konceptet med bakgrundshistorier. Hen har skrivit flera långa fics där läsarna får följa karaktären innan den tid då *canon* utspelar sig. Här kan man på ett väldigt tydligt sätt göra en koppling till Lindgren Leavenworth och Isakssons (2013) mall. Då en läsare tar del av informantens fanfic får hen en mängd information som inte går att ta del av via *canon* och om läsaren i så fall tar del av ficen innan hen tar del av källmaterialet tar hen med sig en förförståelse som inte är tänkt att existera från början. Läsaren kan då antingen uppleva en större förståelse för källmaterialet eller uppleva det som otillräckligt och platt.

39 Maria Lindgren Leavenworth, föreläsning 2014, UR-samtiden, Människans behov av fiktion [Elektronisk resurs] Vampyrer och fan fiction, Online access: Note: 20140908 - 20190701

40 Se: Tidigare forskning.

Resultaten från fråga sju<sup>41</sup>, som berör om informanterna kommenterar och ger respons till andra författare och deras fanfictions, visar på att författare som ofta kommunicerar med sina läsare har en tendens att kommunicera mer med andra författare på AO3 än de författare som inte kommunicerar lika mycket med sina läsare. Informanterna som ofta ger kommentarer, lämnar *kudos* med mera, menar på att de gör detta för att det är roligt att dela åsikter (vilket i sin tur kan skapa nya idéer), för att uppmuntra författaren att fortsätta skriva och för att det är artig. Resultaten visar att informanterna lägger stor vikt i att vara artiga och vänliga mot sina medskapare och de ser artighet och välvilja mot varandra som nästan obligatoriskt för att vara del av *fanfictioncommunityn* på AO3. De informanter som deltog i Skype- respektive chatt-intervjuer fick en följdfråga om hur de ser på att ge och ta kritik. Även om vissa informanter ansåg att de är öppna för kritik om de skulle få det, är de enstämiga i att kritik endast bör ges om författaren frågar om det och enbart till den fanfiction som de frågar efter det. "Better safe than sorry" hör vi återkommande som svar. Såsom Hill och Pecoskie (2017) beskriver författarens relation till sina läsare kommentarer under stycket om *peer review* kan man lätt få intrycket att författaren förlitar sig på läsaren för att bli bättre och för att utvecklas i sitt skrivande, något som enligt våra undersökningar inte stämmer med författarnas upplevelser. En av våra informanter uttrycker dock att hen inte riktigt förstår varför det är så känsligt att få kritik eftersom hen gärna vill utvecklas och att man gör det genom att få konstruktiv kritik.

Vi anser att tack vara AO3 historia och grundläggande policys<sup>42</sup> uppmuntras författare på hubben till en mer försiktig men också mer positiv ställning mellan varandra. Informanterna som anmärkte på negativa kommentarer, *flames* och *trolls*, menade på att detta är helt onödigt och att man bör respektera att AO3 är fanfiction och därmed frivilligt för både författare och läsare. Om man inte gillar en fanfiction bör läsare istället sluta läsa och hitta ett annat verk. En informant ansåg att det kan vara en dålig ide att ge extremt negativa kommentarer, eftersom andra läsare också kan se och läsa kommentaren. Informanten beskrev när hen en gång vittnade till en sådan händelse och hur läsekretsen genast försvarade mot "attacken" genom både lovord till författaren och genom att banna den som lämnade kommentaren. Informantens beskrivning visar både ett komplext socialt nätverk inom AO3 och *fanfictioncommunityn* däri samt på hur snabbt information kan spridas via hubben mellan fansen.

41 Brukar du kommentera på andra författares fanfics? Vad skriver du? Ger du kodus, kommenterar grammatik? Vad är avgörande faktorer för om du kommenterar på en fic?

42 Se: Archive of our own, bakgrund

# Avslutande diskussion

I det här avsnittet presenterar vi en sammanfattande diskussion av våra resultat och vår analys. Vi återkopplar även till våra forskningsfrågor för att utvärdera vilka slutsatser som kunnats dras utifrån dem. Vi kommer att dela upp frågorna i två grupper, först de frågor som rör informationsbeteendet hos informanterna och sedan frågeställningen om fanfiction som en *Serious Leisure*. Våra frågeställningar är:

- Vilka informationsrelaterade aktiviteter strukturerar fanfictionskrivandet?  
Vilka informationsrelaterade aktiviteter kan man urskilja i författarnas fanfictionskrivande?
- Vilken roll spelar informationsrelaterande aktiviteter i fanfictionsförfattares skrivande?/Vilka aktiviteter engagerar de sig i som blir till användning för skrivandet?
- Hur tillgodogör författaren sig av den information hen behöver för att vara en del av *fanfictioncommunityt*?
- På vilket sätt får fanfictionskrivandet rum inom *Serious Leisure* begreppet?

Beträffande de tre första frågorna, om de informationsrelaterade aktiviteter som deltagarna ägnar sig åt inom fanfiction, anser vi att vi har kunnat besvara dem med hjälp av de svar vi har fått från våra informanter. Själva skrivandet av fanfiction är beroende av information, eftersom det per definition utgår från ett ämne författaren måste ha förkunskap om. Våra informanter har gett ett ganska tydligt mönster i hur de förskansar sig den information de är beroende av. Först och främst är informanterna extremt insatta i sina respektive källtexter, oberoende av om de håller sig till *canon* eller skriver i AU har de alltid en grund i originalet. För att strukturera upp sitt skrivande tillgodogör sig informanterna information via fandomens *Wiki*-sidor, genom *YouTube*-klipp eller genom fandomorienterade sidor på nätet. Författarna deltar även i informationsaktiviteter där de aktivt är med och skapar information såsom konvent och forumdiskussioner. Vi anser dessutom att de fics som författarna sedan publicerar även dem utgör information inom fandomen och för andra fanfictionförfattare, inte minst eftersom våra informanter har angivit att de ibland använder andra författares berättelser som inspiration eller för att undersöka hur ett annat fan förhåller sig till.



Jenna Hartel delar upp SL i tre olika grupperingar, *amateurism*, *volunteering*, and *hobbies*<sup>43</sup>. Vår studie om fanfiction faller inom den tredje gruppen, hobby, vilken enligt Hartel har samma strukturer som ett arbete men som görs på eget initiativ, för att det är kul och självutvecklande, och som alltid är oavlönat (Hartel 2007, s. 2). Eftersom den typ av skrivande som våra informanter ägnar sig åt kräver en arbetsliknande insats. De utför samma typ av researcharbete som en arbetande författare, eller ibland även journalist och lägger en substantiell del av sin tid inom sin fritid åt just detta. Hartel presenterar även termen *liberal arts hobbyist* som innebär att utövaren har ett brinnande intresse och vill vidareförmedla sin kunskap till andra. Även detta begrepp faller väl in inom fanfiction eller fandomkulturen i allmänhet. Den information som skapas genom fanfictionskrivandet genom författarens idokta researcharbete presenteras sedan i den färdiga produkten som publiceras och (i vissa fall) marknadsförs för att fler ska få ta del av informationen.

Vår sista frågeställning som behandlar *Serious Leisure* tycker vi oss också ha fått svar på. I intervjuerna med våra respondenter framgår det att deras intresse för fanfiction klart går in under de kriterier som krävs för att en aktivitet ska räknas som SL. Vi utgår från de sex punkter som Stebbins presenterade 2009 för att definiera SL:

- (1) Ett behov att fortsätta: Den aktivitet som utförs genererar positiva känslor och genom att utvecklas inom aktiviteten uppnår utövaren en känsla av tillfredsställelse att ha övervunnit sina motgångar.
- (2) Byggandet av en fritidskarriär: Den process som det innebär att utvecklas inom aktiviteten bestående av övning, motgångar, vändpunkter och framgångar.
- (3) Insats/satsning: Karriärer inom *Serious Leisure* vilar på speciellt förvärvat kunskap, träning, erfarenhet eller skicklighet.
- (4) Personliga fördelar/vinster: Genom självutveckling, självförstärkning, självuttryck, regeneration eller förnyelse av sitt jag upplever utövaren känslor av fullbordande och en förstärkning av sin självbild eller social interaktion och samhörighet gentemot andra utövare.

43 Se: Tidigare forskning

(5) Att ha ett unikt grundtänkande: En central del av SLP är att ha en speciell social värld där deltagarna kan driva sina fritidsintressen.

(6) Identitet: Deltagare i SLP tenderar att starkt identifiera med deras valda sysselsättning.

Stebbins, 2009. s. 626-627

Genom våra intervjuer kan vi konstatera att respondenterna uppfyller alla de sex krav som ställs. Författarna drivs av en vilja att fortsätta (punkt ett), de har alla skrivit flera fics och ingen av dem har någon tanke på att avsluta sitt skrivande inom fanfiction. De rapporterar även positiva känslor utifrån sitt skrivande, både i relation till läsarna men även en tillfredsställelse att "rätta till ett problem eller fel" eller att få fabulera om vad som skulle kunna hända deras favoritkaraktärer. Informanterna kan utan tvekan sägas bygga en karriär inom fanfictionskrivandet (punkt två), de övar sig i sitt skrivande, deras språkliga förmåga utvecklas genom fanfictionskrivandet (och även genom andra fandomrelaterade aktiviteter). Våra respondenter har rapporterat en känsla av utveckling och att deras fics har utvecklats sedan de först började med skrivandet. Även den tredje punkten uppfylls utan tvekan eftersom det ligger i själva kärnan av fanfiction att berättandet bygger på kunskap om ett redan existerande verk. Inom fanfiction behöver man ha kunskap om *canon* och källtexten för att kunna utöva sitt intresse, oavsett om man väljer att skriva *canon compliant* eller i AU. Den fjärde punkten är uppdelad i två aspekter, dels självutveckling vilket våra informanter har uppnått antingen genom att förbättra sina språkkunskaper och betyg, sin berättarteknik eller genom att bli publicerade författare. Den andra delen som handlar om ett socialt samspel med likasinnade berörs i svaren om hur våra informanter förhåller sig till sina läsare via kommentarsfälten, men även den sociala samröreelse de har med likasinnade på forum eller med sina *beta-readers*. Det är även inom dessa olika forum som deltagarnas "speciella sociala värld" befinner sig (punkt nummer fem). Fanfiction existerar idag (främst) på internet forum där deltagarna samlas för att bedriva sitt specifika intresse. Även punkt nummer sex kan sägas uppfyllas, även om det inte är fullt lika glasklart, för även om en fanficförfattare kanske inte identifierar sig med sina fics, så är identiteten utifrån hans fandom stark. Det finns även specifika namn för de som tillhör olika fandoms<sup>44</sup> för att förstärka grupptillhörigheten.

44 Exempelvis fans inom *Dr Who* kallar sig "Whovians", *Harry Potter*: "Potterheads", *Supernatural*: "SPN family". [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_fandom\\_nicknames](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_fandom_nicknames) 2019-05-20, 14:59

## Styrkor och svagheter.

Eftersom tiden för att samla in materialet var relativt kort, valde vi att istället för att använda enbart Skype-intervjuer att också tillåta informanterna att skicka in svar via mail och delta via chatt. Fastän detta betydde att vi fick bearbeta olika typer av material och att detta tog längre tid, insåg vi att genom att använda tre olika insamlingsmetoder för vårt material fick vi en djupare förståelse för ämnet. Skype-intervjuerna, som var cirka 45-60 minuter per intervju, var effektiva och det var enkelt att engagera med informanten. Att konversera med informanten via video gav en mer personlig karaktär till intervjun. Skype-intervjuernas semistrukturerade format inbjöd till fler följdfrågor och gav en enorm mängd information. Dock kunde den stora mängden av sprid information emellanåt bli övermäktig att bearbeta. Vid sådana tillfällen var mail-intervjuerna ett bra komplement. Eftersom mail-intervjuerna var strukturerade var informationen klart sammanställd och enkel att hitta. All information presenterades samtidigt i ett mail, vilket gjorde det lätt att bearbeta. Denna form av intervju var dock stelare eftersom konversationerna var enbart via mail- en av våra blivande informanter avslutade abrupt sitt deltagande i studien genom att inte fortsätta svara på konversationen. Intervjuformen som hade den bästa blandningen mellan personlig karaktär och struktur på den insamlade informationen var chatt-intervjun. Eftersom intervjun skapades genom ett samspel av frågor och svar, där vi i realtid formade ett samtal upplevde vi att den personliga karaktären var starkare än med mail-intervjuerna, medans chattens textform tillät informanten att välja svar med omtanke, vilket bidrog till mer struktur i intervjun. Chatt-intervjuns svaghet låg i att den tog lång tid, över 100 minuter för en intervju. Tillsammans kompletterande intervjutyperna varandra och skapade en mer komplett förståelse för ämnet än vad vi hade åstadkommit om vi enbart använt en typ av intervju.

En av studiens svagheter är att den inte är lika utförlig som Hartels (2007) avhandling *Information Activities, Resources, and Spaces in the Hobby of Gourmet Cooking*. I sin avhandling använder sig Hartel av intervjutillfället samt observationer av informanterna och den miljö där informanterna utövar sin SL, *gourmet cooking* (Hartel 2007, s 84-101). Hartel undersökte vilka redskap och köksapparater informanterna använde, vilken vänskapskrets som delar deras hobby, med mera<sup>45</sup>. Detta skapar en mer exakt och verklighetstrogen bild av hur hennes informanter utövar sin SL aktivitet, då Hartel kan observera det som informanterna inte inser är informationskällor och därför inte pratar om. Vår studie hade med fördel kunnat fördjupas för att på liknande sätt, och precis som Hartel skulle även vi kunna samla in material genom observationer eller upprepade intervjuer. På grund av att vi inte har

45 Se: Teori

möjlighet att åka världen runt för att träffa och observera våra informanter är vårt empiriska material begränsat till intervjutillfället.

Utöver styrkor och svagheter måste vi igen påminna<sup>46</sup> om att de informanter som blev intervjuade för studien är de som aktivt tackat ja till inbjudan som skickades ut, vilket betyder att studien saknar en del av populationen. Detta betyder inte att det inte finns värde i studien, då vi anser att enbart genom att tacka ja till att delta för att bli intervjuad av två främlingar visar på någon form av seriöst deltagande i aktiviteten fanfictionsskrivande. Processen att bekräfta typ av intervju, att hitta ett passande tillfälle som matchar alla deltagares scheman och tidzoner samt själva intervjutillfället tog upp en längre tid och ansträngning från både oss och deltagarna än vad som, med största sannolikhet, skulle finnas hos en icke-seriös fanfictionförfattare eller en författare som skrev lite då och då, utan att ha ett drivande intesse. Eftersom vi vid detta tillfälle önskade att fokusera enbart på *Serious Leisure* deltagare av fandomen, kan det sägas att de informanter som deltog är tillräckligt för studien.

## Vidare forskning

När vi sökte efter tidigare forskning upplevde vi att det börjar forskas om fenomenet fanfiction och att det redan finns forskning om *Serious Leisure*, men att det fanns en brist på forskning som behandlar båda ämnena tillsammans. Vi anser att det finns goda anledningar och möjligheter att forska vidare inom ämnet. Vår studie visar på att deltagandet av aktiviteten ofta bidrar till läsfrämjande, förbättrade språkkunskaper samt förbättrade färdigheter om informationssökning via webben, samt möjligheten till att delta i sociala interaktioner med en grupp människor som delar fanfictionförfattarens kärlek för deras valda ämne. Därmed skulle vidare forskning inom ämnet inte minst vara av intresse för både folkbibliotek och skolor som konstant arbetar med att öka läsfrämjande, språkkunskaper och datakunskaper.

Vi har i vår uppsats tagit ett första kliv in i forskningen om fanfiction och informationsvetenskap utifrån *Serious Leisure Perspective* och vår förhoppning är att området kommer att fortsätta studeras.

46 Se: Analys

# Källförteckning

Alvehus, J. (2013). *Skriva uppsats med kvalitativ metod. En handbok*. Stockholm: Liber AB.

Bruce, C.S. (1997). *The seven faces of information literacy*. Adelaide, Australia: Auslib Press.

Christian, K. (2013). "Fan Fiction and the Fair Use Doctrine". *The Serials Librarian*, University of Denver. Vol:65 pp: 277-285

Demasson, A., Partridge, H. and Bruce, C. (2016) 'Information Literacy and the Serious Leisure Participant: Variation in the Experience of Using Information to Learn', *Information Research: An International Electronic Journal*, 21(2). Available at: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1104358&site=eds-live&scope=site>

Fiesler, C.; Morrison, S.; Bruckman, A. S. (2016). "An Archive of Their Own: A Case Study of Feminist HCI and Values in Design." CHI 2016. San Jose, CA: [Association for Computing Machinery](#). pp. 2574–2585.

Gursoy, A. (2015) "Evaluating Fan Fiction Metadata for Preservation Use School of Information", ASIST 2015, November 6-10, St. Louis, MO, USA, University of Texas at Austin

Gursoy, A.; Wickett, K. & Feinberg, M. (2018) "Understanding tag functions in a moderated, user-generated metadata ecosystem", *Journal of Documentation*, Vol. 74 Issue: 3, pp.490-508, <https://doi.org/10.1108/JD-09-2017-0134>

Haider, J. & Sundin, O. (2019). *Invisible search and online search engines: the ubiquity of search in everyday life*. Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge

Hartel, J. (2007). *Information Activities, Resources, and Spaces in the Hobby of Gourmet Cooking*. Published Doctoral Dissertation. University of California, Los

Angeles. Chair: Gregory Leazer; Committee: Leah Lievrouw, Mary Niles Maack & Megan Franke.

Hartel, J; Cox, A. M.; Griffin, B. L. (2016) "Information Activity in Serious Leisure" Information Research: An International Electronic Journal, 13681613, 20161201, Vol. 21, Issue 4

Hellekson, K. & Busse, K. (red.) (2014). *The fan fiction studies reader*. Iowa City: University of Iowa Press

Hill, H & Pecoskie, (J:L) J (2017) "Information activities as serious leisure within the fanfictioncommunity", *Journal of Documentation*, Vol. 73 Issue: 5, pp.843-857

Jamison, A. E. (2013). *Fic: why fanfiction is taking over the world*. Dallas, Texas: BenBella Books

Jenkins, H. (2006). *Convervation Clture: Where Old and New Media Intersect*. New York: New York University Press

Jenkins, H. (2006). *Fans, bloggers, and gamers: exploring participatory culture*. New York: New York University Press

Jenkins, H. (2013). *Textual poachers: television fans and participatory culture*. 20. ed. New York: Routledge

Jenkins, H; Ford, S & Green, J (2013). *Spreadable media: creating value and meaning in a networked culture*. New York: New York University Press

Lantz, A. (2013). *Intervjumetodik*. Lund: Studentlitteratur

Lindgren Leavenworth, M. & Isaksson, M. (2013). *Fanged fan fiction: variations on Twilight, True blood and The vampire diaries*. Jefferson, North Carolina: McFarland & Company

Lindgren Leavenworth, M. (2015) "Reader Please Follow Me: Fan Fiction, Author Instructions, and Feedback" Published by the University of Borås

Lobachev, S. (2008) 'Top languages in global information production', *Partnership: The Canadian Journal of Library and Information Practice and Research*, Vol 3, No 2. doi: 10.21083/partnership.v3i2.826.

McCullough, H. (2018) "The Diamonds and the Dross: A Quantitative Exploration of Integrative Complexity in Fanfiction". *Psychology of Popular Media Culture*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/ppm0000216>

May, T. (2001). Samhällsvetenskaplig forskning. Lund: Studentlitteratur

Minkel, E. (November 8, 2018). "Fan fiction site AO3 is dealing with a free speech debate of its own". The Verge. Archived from the original on November 6, 2018.

Olausson, E. (2008) "Bland puppyshippers och Orange Crushers – en studie av drivkrafterna bakom läsande och skrivande av Harry Potter-fan fiction." 2008:128, Bibliotekshögskolan i Borås

Olin-Scheller, C. & Wikström, P. (2010). *Författande fans: om fanfiction och elevers literacyutveckling*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur

Pecoskie (J:L) J. & Hill, H. (2015) "Beyond traditional publishing models: An examination of the relationships between authors, readers, and publishers", *Journal of Documentation*, Vol. 71 Issue: 3, pp.609-626, <https://doi.org/10.1108/JD-10-2013-0133>

Pierce, L. & Robinson, L. (2017) 'Being in a knowledge space': Information behaviour of cult media fan communities" *Journal of Information Science*, Vol. 43(5) 649–664, © The Author(s) 2016 DOI: 10.1177/0165551516658821

Rennstøm, J. & Wästerpr, D. (2015) Att analysera kvalitativt material. I Ahrne, G. & Svensson, P. (red.) *Handbok i kvalitativa metoder*, 2:1. Stockholm: Liber AB, ss. 220-235.

Rish, M. R. & Caton, J. (2011) “Building Fantasy Worlds Together with Collaborative Writing: Creative, Social, and Pedagogic Challenges”, *The English Journal*, Vol. 100, No. 5 pp. 21-28, National Council of Teachers of English Stable  
URL:<https://www.jstor.org/stable/23047798>

Schaller, R, Harvey, M & Elswailer, D. (2012), '[Improving Search Experience on Distributed Leisure Events](#)' Paper presented at EuroHCIR 2012 - 2nd European Workshop on Human-Computer Interaction and Information Retrieval, 1/01/12.

Schwabach, A. (2011). *Fan fiction and copyright: outsider works and intellectual property protection*. Farnham: Ashgate

Tsaur, S.-H. & Liang, Y.-W. (2008) Serious Leisure and Recreation Specialization, *Leisure Sciences*, vol. 30, No. 4, pp. 325-341, DOI: 10.1080/01490400802165115

Skoglund, J. (2010). Fankulturer på folkbibliotek – ett redskap för delaktighet. Kandidatuppsats 2010:31, Bibliotekshögskolan i Borås

Stebbins, R.A. (2007), *Serious Leisure*, Transaction Publishers, New Brunswick, NJ.

Stebbins, R.A. (2009), “Leisure and its relationship to library and information science: bridging the gap”, *Library Trends*, Vol. 57, No. 4, pp. 618-631.

Svensson, P & Ahrne, G (red) (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. 2 [utök. och aktualiserade] uppl, Liber.

Trost, J. (2010). *Kvalitativa intervjuer*. 4. uppl. Lund: Studentlitteratur

Tushnet, R. (1997). “Legal fictions: Copyright fan fiction, and a new common law” *Loyola of Los Angeles Entertainment Law Journal*, Vol. 17, Issue 3, pp. 651-686



Wallén, G. (1996). *Vetenskapsteori och forskningsmetodik*. 2 uppl, Lund:  
Studentlitteratur.

Bild 1: <https://archiveofourown.org/> 2019-04-05 kl 14.58

Bild 2: <https://archiveofourown.org/works/17856704/chapters/42138449>, 2019-02-20  
14:25

Bild 3: <https://archiveofourown.org/works/new>, 2019-02-20, 14.32

Bild 4: <https://archiveofourown.org/works/18027305/chapters/42595457> 2019-04-05  
15:11

Bild 5: <https://archiveofourown.org/works/17790401/chapters/43206572> 2019-04-05  
kl 12:49

## Ansvarsfördelning

Denna uppsats är gemensamt skriven av båda författarna. Uppsatsen har skrivits i ett *Google docs*-dokument där både Maria och Sara har haft fri tillgång och möjlighet att korrigera. Vi har varit delaktiga i alla delarna av uppsatsen, men för att underlätta arbetet har vissa stycken delats upp mellan oss. Fastän vi har delat upp huvudansvaret för olika kapitel och skrivit i olika delar så har vi arbetet kollaborativt genom att kontinuerligt diskutera, läsa, och kommentera varandras texter, samt att vi har granskat och redigerat samtliga delar. Den slutgiltiga texten har vi arbetat fram ihop utifrån en gemensam förståelse för vår valda teori och tidigare forskning. Vidare har vi båda varit närvarande vid Skype- och chatt-intervjuerna, har korrigerat mail-intervjuerna och har transkriberat tre intervjuer vardera. Den slutgiltiga versionen av uppsatsen är skapad från vår gemensamma involvering i hela uppsatsprocessen.

# Bilaga 1

## Interview Questions

1, Please tell us about how and when you came into contact with fanfiction and how it lead to you writing fanfiction.

2, Do you engage in other types of writing, such as articles, political debates, history etc? What kind and do you do it professionally or by own initiative? Do you write original fiction as well as fanfiction? If so, how is it different from your fanfiction writing?

3, Please tell us about your most recent fanfic, describe your process, cover all the steps until you post the novel.

4, Once the fanfic is posted, what further actions do you take in regards to the story, (kudos, comments, correcting mistakes etc)? What do you do to market your story, so that readers can find it? (Tagging, blurb, directly tell people, Facebook, Tumblr etc)

5, If you post a story with multiple chapters, how do you relate to your readers and their responses in between posting?

6, How close do you keep to the origin story?

7, Do you comment on other authors work, feedback, criticism, reviews etc? If so, what do you comment and how often? What is deciding factor that makes you leave a comment?

8, Please describe, in general or with examples, how you do the following:

1. Get new ideas for new stories?
2. Evaluate a fanfic?
3. Relate to the original source work, (your fandom)?
4. How important is it for you to incorporate vocabulary, characteristics etc? That is, do you write “in-character”?

9, What do you do to stay informed about your fandom, both on- and off-line?  
What are your main resources, informants?

10, Do you participate in other fandom activities, like going on conventions, YouTube videos, create and post artwork etc? If so, which activities and how often?

11, Do you use a beta-reader or some other form of input when you write?

12, In which languages do you read and write fanfiction?

## Intervjufrågor, svenska

- 1) Kan du berätta hur och när du kom i kontakt med fanfiction och hur du själv började skriva?
  
- 2) Skriver du något annat än fanfiction? Till exempel annan skönlitteratur, debattartiklar, faktatexter? Isf; Hur skiljer det sig från ditt fanficförfattande?
  
- 3) Vill du vara snäll att beskriva din senaste fanfic, hela processen från att du fick idén fram till det du postade berättelsen.
  
- 4) Vad gör du när du väl har publicerat berättelsen, hur marknadsför du den? Berättar för vänner, lägger ut på Facebook, länkar via andra fanficforum- Hur tänker du runt taggning, blurb etc?
  
- 5) Om du publicerar en berättelse i flera omgångar/kapitel, hur förhåller du dig till läsarna och deras ev kommentarer under processen?
  
- 6) Hur nära håller du dig till originalet? Alternativa universum, canon etc.
  
- 7) Brukar du kommentera på andra författares fanfics? Vad skriver du? Ger du kudos, kommenterar grammatik? Vad är avgörande faktorer för om du kommenterar på en fic?
  
- 8) Kan du beskriva, antingen generellt eller med konkreta exempel, hur du
  1. får nya idéer till fics?
  2. Utvärderar dina fics?
  3. Förhåller dig till källtexten, din fandom?
  4. Hur viktigt är det för dig att involvera fraser, karaktärsdrag etc från originalet? Att skriva "in character"

9) Hur håller du dig uppdaterad inom din fandom, både on- och offline? Vilka är dina huvudsakliga informationskällor?

10) Deltar du i andra fan-aktiviteter, som konventions, YouTube videos, skapar fanart etc? Vad, hur ofta?

11) Använder du dig av en beta-reader eller någon annan form av input under arbetets gång?

12) På vilka språk läser och skriver du fanfiction?

# Bilaga 2

## Förfrågan till författare på AO3

Hello!

We understand that this is a bit of an unusual way to contact people (as AO3 doesn't really have any proper PM-function that we know of) but if you could please read and consider our request, we would be very thankful!

Would you be interested in participating in a study about fanfiction as a leisure activity?

We are two master students at Lund's University in Sweden who are writing our thesis in Library and Information Science about fanfiction writers and how they acquire the information they need to go about their work. We would deeply appreciate your help in the study by taking part in an interview with us via Skype (or similar) or chatt, and with your permission we would like to audiorecord the interview. Mail interviews can also be an option and we do not mind pair interviews if you would like some "backup"!

You can choose to be anonymous but we would appreciate to know your age and gender. Your personal information will, of course, be confidential and we will not reveal it in our thesis. All the material will be safely stored until the thesis is examined and then destroyed.

If you are interested in participating or have any questions about our study you can contact us by mail at:

sa3068en-s@student.lu.se

Our supervisor for our thesis project is Jutta Haider, associate professor in Information Studies at Lund's University. Should you wish to contact her, do so by mail at: [jutta.haider@kultur.lu.se](mailto:jutta.haider@kultur.lu.se)

We hope to hear from you!

Maria & Sara

# Bilaga 3

## Förfrågan till AO3:s Support Team

**Wednesday, 20 February, 2019 21:51**

Hello!

Our names are Maria Bönnemark and Sara Engelin and we are on our last semester in the ALM-master program at Lund's University, Sweden. ALM stands for Archival Studies, Library and Information Studies, and Museology. We are writing a thesis about fanfiction writers and how they acquire the information they need to go about their work. We want to interview fanfiction writers and wonder if you would be willing to help us with recruiting. Would it be possible for you to post a notice about our project in your news section? Such a note would contain our contact information and shortly describe our work and what we need from our interviewees.

Our supervisor for our thesis project is Jutta Haider, associate professor in Information Studies at Lund's University. We included her contact information below, should you wish to contact her.

Mail: [jutta.haider@kultur.lu.se](mailto:jutta.haider@kultur.lu.se)

To contact us please reply to this note or use:  
[sara.engelin.3068@student.lu.se](mailto:sara.engelin.3068@student.lu.se)

We hope you find our project worthwhile.  
Thank you in advance.

Best wishes,  
Maria Bönnemark and Sara Engelin

The following is the message we would ask you to post for us on your website!

Writing fanworks: interviewees needed!

Are you an active fanworks writer, with at least a couple of fic's posted here at AO3 in the last six months? Would you be interested in participating in a study about fanfiction as a leisure activity?

We are two master students at Lund's University in Sweden who are writing our thesis in Library and Information Science about fanfiction writers and how they acquire the information they need to go about their work. We would deeply appreciate



your help in the study by taking part in an interview with us, preferably via Skype (or similar) or chatt. Mail interviews could also be an option.

You can be anonymous but we would appreciate to know your age and gender. Your personal information will, of course, be confidential and we will not reveal it in our thesis. All the material will be safely stored until the thesis is examined and then destroyed.

If you are interested or have any questions about our study you can contact us by mail at:

sara.engelin.3068@student.lu.se

Our supervisor for our thesis project is Jutta Haider, associate professor in Information Studies at Lund's University Should you wish to contact her, do so by mail at:

jutta.haider@kultur.lu.se

We hope to hear from you!

Maria & Sara

**Wednesday, 6 march, 2019 23:43**

Hi:

Thank you for contacting us about your research. The OTW is happy to promote public calls for participants in scholarly research. In order to ensure that the research being promoted is ethical and transparent, there are certain criteria that must be met before promotion can happen.

In order to publicly promote a call for research participants, the following documents/information are required:

- Proof of research approval from your Institutional Review Board, Ethics Committee, or equivalent. (What does this mean? [https://en.wikipedia.org/wiki/Institutional\\_review\\_board](https://en.wikipedia.org/wiki/Institutional_review_board))
- Name and contact information for you, the researcher, as well as for your supervisor or department head.
- A copy of the consent form that participants must agree to before participating in the research.
- A copy of the results of the research to be shared with the general community upon completion.

Note: We realize that independent researchers may not be able to obtain oversight approval. In such cases a Curriculum Vitae may instead be provided that lists past work and credentials and includes a link to publications that are openly available online.

Please submit this information to [communications@transformativeworks.org](mailto:communications@transformativeworks.org) along with a description of your research.

Best,  
CJ  
AO3 Support

**Friday, 8 mars, 2019 22:21**

Hello!

Thank you so much for your response. We are only student at a master level program, studying to become librarians. We have therefore not published anything online. You are more then welcome to contact our supervisor, Jutta Haider, associate professor in Information Studies at Lund's University: [jutta.haider@kultur.lu.se](mailto:jutta.haider@kultur.lu.se) , +46 46-222 04 58

Jutta Haider  
Helgonavägen 3, Lund  
Box 192, 221 00 Lund  
<https://www.kultur.lu.se/en/person/JuttaHaider/>

This is what our informers will receive as a consent-letter:

---

Writing fanworks: interviewees needed!

Are you an active fanworks writer, with at least a couple of fic's posted here at AO3 in the last six months? Would you be interested in participating in a study about fanfiction as a leisure activity?

We are two master students at Lund's University in Sweden who are writing our thesis in Library and Information Science about fanfiction writers and how they acquire the information they need to go about their work. We would deeply appreciate your help in the study by taking part in an interview with us, preferably via Skype (or similar) or chatt. Mail interviews could also be an option.

You can be anonymous but we would appreciate to know your age and gender. Your personal information will, of course, be confidential and we will not reveal it in our thesis. **With your permission we would like to audiorecord the interview.** All the material will be safely stored until the thesis is examined and then destroyed.

If you are interested or have any questions about our study you can contact us by mail at: sa3068en-s@student.lu.se

Our supervisor for our thesis project is Jutta Haider, associate professor in Information Studies at Lund's University Should you wish to contact her, do so by mail at: jutta.haider@kultur.lu.se

We hope to hear from you!

Maria & Sara

---

Our contact information:

Maria Bönneemark  
maria.bonnemak@gmx.com  
Sara Engelin  
sa3068en-s@student.lu.se

We would be happy to provide you with a copy of our thesis, but it will be written in Swedish.

Thank you for your time.

Best regards

Maria and Sara

**Wednesday, March 13, 2019 08:37**

Hello AO3 Support Team,

This is Maria Bönneemark and Sara Engelin from Lund's university again. We would like to thank you so much for your time and that you answered us in our need for informants. However, we have now been able to find the informants we need, so you don't have to put our request in your news feed.

Thank you again for your time!

Best regards,

Maria & Sara