



LUNDS
UNIVERSITET

Institutionen för Psykologi

Rädsla och Rättfärdigande

Jonas Thoor

Kandidatuppsats. 2019

Handledare: Una Tellhed & Per Johnsson

Sammanfattning

Syftet med studien var att undersöka hur aktivt och medvetet spridande av rädsla, så kallad Fearmongering, i politiska syften och dess rättfärdigande yttrar sig i den nutida svenska nätdebatten. Huvudsakligen har studien fokuserat på foruminlägg relaterade till högerpopulism, med främlingsfientliga hotbilder beskrivande, främst, muslimer. Med utgångspunkt från definitioner i två psykologiska teorier, Integrated Threat Theory och Symbolic Racism Theory, gjordes en deduktiv datainsamling med datamaterial i form av inlägg som skrivits på ett nätforum under hösten 2018. Texterna analyserades kvalitativt med tematisk analys på semantisk nivå, vilket resulterade i sex teman. Resultaten visade hur de fenomen som definierats i teorierna yttrade sig, vilken form och karaktär de hade i Sverige. Enligt dessa hade uppfattade hot av fysisk karaktär en framträdande roll och värderingar associerade med protestantismen hade en stark ställning i Sverige. Diskussionen gick vidare med att diskutera resultaten och teorierna i förhållande till svenskarnas och det svenska samhällets egenarter. Slutsatsen lyfte fram hur vanligt det är med Fearmongering i samhället och gjorde, i relation till detta, några spekulationer kring en fortsatt utveckling.

Nyckelord: Fearmongering, Högerpopulism, Sverige, Integrated Threat Theory, Symbolic Racism Theory, Tematisk Analys, Kvalitativ analys

Abstract

The aim of this study was to examine how the active and deliberate spreading of fear, so-called Fearmongering, and its justification for political purposes presents itself in the current Swedish online debate. The study has mainly focused on texts related to right-wing populism, containing perceived xenophobic threats, primarily represented by Muslims. Based on the definitions of two psychological theories, Integrated Threat Theory and Symbolic Racism Theory, a deductive datagathering was conducted, the data represented by posts on a Swedish internet forum, posted during the fall of 2018. The texts were qualitatively analyzed through thematic analysis on a semantic level, resulting in six themes. The results showed how the phenomena of the theories presented themselves, their shape and characteristics in a Swedish context. According to these results, threats of a physical nature were particularly salient and that values associated with Protestantism held a strong position in Swedish society. The results and the theoretical phenomena were then further discussed, in relation to the distinctiveness of the Swedes and Swedish society. The study accentuated how common Fearmongering is in society and stated, in relation to this, some speculative remarks regarding future developments.

Keywords: Fearmongering, Right-Wing Populism, Sweden, Integrated Threat Theory, Symbolic Racism Theory, Thematic Analysis, Qualitative Analysis

Introduktion

Runtom i världen, framförallt under det senaste decenniet, har högerradikala, populistiska, politiska rörelser åtnjutit ökande framgångar. Dessa framgångar tillskrivs ett flertal faktorer, ofta anges ett allmänt missnöje med etablerade makthavare; att folk i allmänhet blivit övergivna, t o m förrådda, av en alltmer distanserad politisk elit. Även finanskrisen i slutet på 00-talet och dess efterföljande effekter som t ex åtstramningspolitik och räddningspaket till banker, nämns som en starkt bidragande faktor (Davey & Ebner, 2017). I ett flertal länder har nu dessa högerpartier tagit över regeringsmakten och vi har idag makthavare som Orbán i Ungern, Salvini i Italien, Trump i USA, Erdogan i Turkiet, Bolsonaro i Brasilien m fl. Gemensamt för dessa är bl. a. att de utmålar sig själva som starka, handlingskraftiga, ledare och försvarare av folket (Davey & Ebner, 2017). Det är just det sistnämnda, försvar av folket, som är intressant i förhållande till detta arbete; vad är det egentligen som folk behöver försvaras mot? Svaret på detta tillhandahålls entusiastiskt av partierna själva, deras framgångar kommer också från deras förmåga att måla upp och sprida hotbilder av olika slag; hot som de sedan påstår att de kommer att undanröja när de väl får den politiska makten (Davey & Ebner, 2017). Hoten kan vara av vilken karaktär som helst bara de uppnår hotets förväntade effekt: rädsla. Tanken är att få människor att ta till sig hotbilden och sedan skydda sig mot hotet genom att ansluta sig till partiet eller åtminstone rösta på dem. Rent krasst kan man se det som en värnstrategi, att skrämja människor till att ansluta sig rörelsen. Ett av de mest förekommande hoten är hotet från andra människor, oftast människor som på något sätt är främmande och avvikande från det som anses vara det normala i samhället (Davey & Ebner, 2017).

Denna studie söker fånga och belysa detta fenomen, det aktiva spridandet av rädsla och dess rättfärdigande, i den svenska nätdebatten i samband med riksdagsvalet 2018. Med hjälp av huvudsakligen två psykologiska teorier och kvalitativ analys ska arbetet försöka visa hur detta yttrar sig i dagens Sverige.

Spridandet av rädsla i syfte att uppnå politisk framgång är en väletablerad strategi som använts flitigt genom historien, oftast i samband med konflikter av olika slag. Syftet är att manipulera människor till att fatta beslut baserade på känslor till skillnad från förnuft. I modern tid har tekniken använts i valkampanjer sen tidigt 1960-tal (Baer, 2016; "Fearmongering", u.å.). På engelska benämns detta som Fearmongering; något motsvarande begrepp finns inte i svenskan. Fenomenet beskrivs som "*Fearmongering or scaremongering is the spreading of frightening and exaggerated rumors of an impending danger or the habit or tactic of purposely and needlessly arousing public fear about an issue*" ("Fearmongering", u.å.). I våra tider med politisk korrekthet och, åtminstone i den offentliga debatten, etablerad respekt för mänskliga rättigheter kan det vara

politiskt riskabelt att svartmåla och beskriva människor som farliga och hotfulla. För att legitimera spridandet av rädsla behövs metoder för att rättfärdiga och sälja in dessa idéer och scenarion. Den teknik som främst används går ut på att skuldbelägga dem man angriper; att få det att se ut som att det är deras eget fel att de får utstå förföljelser och trakasserier (Sears & Henry, 2005).

En väsentlig del av detta sker på internet, nätet har visat sig vara en utmärkt plattform för spridandet av dessa idéer, dessa verklighetsbilder. Online kan man nå människor på det privata, personliga, planet och via nätets interaktivitet få dem att känna sig delaktiga. Debatten, eller manipulationen, tillämpar ofta och gärna det privata formatet; man får intrycket att det är privatpersoner som debatterar och uttrycker sina åsikter, att det här ligger på vanligt folks nivå.

Att aktivt och organiserat manipulera människors åsikter online har fått mer och mer uppmärksamhet, ofta i samband med så kallade "Fake News" där rykten förklätt till nyheter och fakta. Inom det politiska området fick skandalen kring företaget Cambridge Analytica stor uppmärksamhet, företaget utförde åsiktsmanipulationer online med hjälp av persondata från Facebook och sägs ha påverkat utgången av det amerikanska valet 2016 till Donald Trumps fördel; de misstänks även samma år ha påverkat folkomröstningen om EU-medlemskap i Storbritannien och då gynnat den, vinnande, sidan som önskade utträde ur unionen ("The Cambridge Analytica Files", u.å.).

Teorier

De teorier som studien arbetar med är socialpsykologiska och fokuserar på antagonism, attityder och konflikter mellan olika grupper i samhället. Teorierna är erkända och etablerade, de har utstått och hanterat kritik med framgång. Tillsammans täcker de fenomen teorierna beskriver fältet för arbetets frågeställningar, de har också använts som riktlinjer för insamlingen av datamaterial.

Integrated Threat Theory (ITT). ITT (Stephan & Stephan, 2000) är en sammansatt teori som är baserad på flera mindre teorier som samtliga behandlar rädsla, hot och hotets effekter, den växte fram under sent 1990-tal. ITT fokuserar på hotens karaktär och definierar fyra olika typer av distinkta hot. Två av dem, *Realistic Threat* och *Symbolic Threat*, är hot på gruppnivå som främst aktiveras via gruppstillhörigheten, hotens effekt på individen styrs då väsentligt av styrkan på identifikationen med ingruppen. De övriga två, *Intergroup Anxiety* och *Negative Stereotypes*, är hot på individnivå, ett internt med fokus på den egna reaktionen, och ett externt med utgångspunkt i förväntningar kring utgruppens beteenden.

Realistic Threat. Ett hot på gruppnivå som hotar ingruppens fysiska existens som t ex våld, kriminalitet och krig, men även mindre dramatiska nivåer som minskad välfärd i samhället, sänkt levnadsstandard och arbetslöshet. Realistic Threat innefattar även hot mot ingruppens politiska och ekonomiska ställning samt upplevelser av konkurrens och konflikterande mål (Riek, Mania, Gaertner, 2006; Stephan & Stephan, 2000).

Symbolic Threat. Det andra hotet på gruppnivå, ett hot mot ingruppens värderingar, dess världsbild. Symbolic Threat handlar om upplevda skillnader mellan grupper i moral, värderingar, normer och traditioner, trosuppfattningar och övertygelser, inställningar och attityder. Känslan av hot kommer till stor del från ingruppens tilltro till det egna systemet och dess moraliska legitimitet; ett system som sedan ifrågasätts och undermineras av utgruppen (Stephan & Stephan, 2000).

Intergroup Anxiety. Ett hot på individnivå som orsakar socialt obehag vid kontakt med personer från utgruppen. Detta handlar om effekter för den egna individen, att känna sig osäker, besvärad och ängslig för negativa konsekvenser vid interaktion med utgruppen, att det ska leda till förlägenhet, förkastning eller åtlöje. Intergroup Anxiety leder ofta till ett minimerande av kontakt med utgruppen (Riek, Mania, Gaertner, 2006; Stephan & Stephan, 2000). Effekten av den här typen av hot minskar när identifikationen med ingruppen är stark, tvärt emot vad det gäller hoten på gruppnivå där känslan av hot ökar tillsammans med styrkan på identifikationen (Bizman & Yinon, 2001).

Negative Stereotypes. Det andra hotet på individnivå, detta berör bilden av utgruppen och förväntningar på deras beteenden. Stereotyper kan vara både positiva och negativa, det är de sistnämnda som orsakar känslan av hot. Detta sker genom de egenskaper som stereotypen tillskriver utgruppen, t ex kan de beskrivas som aggressiva, lögnaktiga, arroganta, svekfulla, intoleranta etc. Dessa egenskaper leder sedan till förväntningar hos ingruppen vad det gäller hur personer från utgruppen kommer att agera i olika situationer. Stereotypen predicerar negativa konsekvenser vid interaktion med utgruppen och det är rädslan för dessa som utgör hotets kärna (Stephan, Ybarra, Martínez, Schwarzwald, Tur-Kaspa, 1998; Stephan & Stephan, 2000). Senare versioner av ITT, en mer komplex modell, utökar Negative Stereotypes till att också fungera som en sk antecedent, att de har förmågan att modifiera styrkan på hoten på gruppnivå (Stephan, Ybarra & Morrison, 2009).

ITT har visat att hot och rädsla är starka predikatorer för fördomar, det finns dock stor variation beroende på vilka grupper som undersöks och var i världen undersökningen sker (Stephan & Stephan, 2000). Olika typer av hot har olika effekter på olika grupper; kulturella och historiska faktorer, gruppernas sociala status, mängden av kontakt mellan grupperna, kunskap om den andra gruppen, samt nivån av ojämlikhet mellan grupperna kan också ha väsentliga effekter (Stephan,

Ybarra, Martínez, Schwarzwald, Tur-Kaspa, 1998; Stephan & Stephan, 2000). Det är också vanligt att man lägger in andra variabler i undersökningar som använder ITT för att se om dessa korrelerar med särskilda typer av hot, t ex utfördes en europeisk studie som mätte ITT tillsammans med social klass och högersympatier (Lucassen & Lubbers, 2011). En extra viktig variabel att ha i åtanke är styrkan på identifikationen med ingruppen, denna har visat sig ha både stärkande och mildrande effekt på det upplevda hot, beroende på vilken typ av hot som mäts (Bizman & Yinon, 2001). Ytterligare en viktig aspekt är att de hot som används vid testning av ITT inte är reella; hoten är alltid uppfattade, den bild människor själva har, detta i sig självt är fullt tillräckligt för att fördomar ska uppstå (Stephan & Stephan, 2000). Teorin har testats empiriskt i ett flertal länder, t ex i Nederländerna för att mäta attityder mot muslimer och viljan till anpassning (Gonzales, Verkuyten, Weesie, Poppe, 2008). ITT är inte specifik vad det gäller typer av grupper och har använts för att mäta intergrupp-attityder mot t ex män, kvinnor, LGBTQ-grupper, överviktiga, cancer- och aidspatienter, immigranter och ursprungsbefolkningar (Riek, Mania, Gaertner, 2006).

Symbolic Racism Theory (SRT). SRT (Sears & Henry, 2003a) beskriver hur äldre, öppna, former av rasism förändrats sedan medborgarrättsrörelsen i USA på 1960-talet tvingat fram hävandet av lagstadgad rasism och segregation, de s. k. Jim Crow lagarna. Teorin uppstod som en förklaring till en observerad diskrepans bland vita amerikaner mellan en övergripande tro på lika rättigheter i samhället och ett starkt motstånd mot politiska reformer som syftar till att skapa jämlikhet (Sears & Henry, 2003b). Namnet på teorin indikerar att det handlar om rasism, negativ affekt baserad på etnicitet, och en abstraktion av denna rasism som gör att den döljs och antar en politiskt korrekt skepnad. Ofta beskrivs teorins ursprung som en blandning av negativ affekt mot svarta och traditionella konservativa värderingar. Med hjälp av SRT kan diskriminering och rasbaserade ojämlikheter rättfärdigas som allmän, kanske konservativ men ej rasbetingad, politik (Sears & Henry, 2003b; Tarman & Sears, 2005).

SRT innebär en förskjutning av de negativa stereotyper man ser i traditionell rasism, dels i fokus från individnivå till gruppnivå; man riktar sig mot ett abstrakt kollektiv istället för enskilda personer. Stereotyperna flyttas även från att beskriva personliga egenskaper med biologiskt, genetiskt, kanske t o m religiöst, ursprung; till att istället rikta in sig på vanor, normer och attityder på gruppnivå (Sears & Henry, 2005). Ursprungligen skapades SRT för att beskriva de svartas förhållande i USA men har med tiden utvidgats och använts för att undersöka attityder mot andra minoritetsgrupper. Teorin har också använts i ett flertal länder, t ex har den använts i Sverige i en begränsad form benämnd Modern Racism, för att mäta attityder mot immigranter och för att jämföra den med äldre, traditionella, former av rasism (Akrami, Ekehammar, Araya, 2000). SRT

definieras utifrån fyra teman, påståenden eller politiska ställningstaganden, två på strukturnivå och två på personnivå.

Det finns inga fördomar eller någon diskriminering. Ett påstående på strukturell nivå som förnekar att det förekommer några former av fördomar eller ojämlikheter baserat på ras/ethnicitet. Man menar att detta är något som tillhör det förgångna, något som vi i det moderna samhället lämnat bakom oss. Till detta kopplas ofta individualistiska ideal och värderingar med en tro på ett meritokratiskt samhälle som påstår att det är lika för alla (Sears & Henry, 2005).

Bristande arbetsetik. Ett tema på den personliga nivån som gör ett moraliskt uttalande om minoritetsgruppen i fråga. Man påstår att eventuella svårigheter och missförhållanden som gruppen får utstå beror på gruppens egen ovilja att arbeta tillräckligt hårt. Man menar att gruppen bryter mot normer och värderingar, att de saknar ambitioner att leva upp till de ideal som hyllas i samhället. Dessa ideal är grundade i traditionell konservativ protestantism, framförallt lyfter man fram hårt arbete, individualism och självtillräcklighet; men även hederlighet, driftighet, måttlighet, punktlighet och liknande egenskaper ses som positiva (Sears & Henry, 2003b).

De kräver för mycket. Det andra personliga temat som riktar sig till dem som kräver reformer för etniska grupper i samhället, det tar sin grund i de två ovanstående argumenten. Eftersom det inte finns någon diskriminering, alla har lika möjligheter, behövs det inte någon förändring i lagstiftning som ger fördel åt minoritetsgrupper. Att kräva en sådan är då girigt, egensinnigt och kanske t o m ett hot mot samhället (Tarman & Sears, 2005).

De har fått mer än de förtjänar. Det andra strukturella temat som också baserar sig på de tidigare argumenten. I enlighet med resonemanget i tema tre så är de förändringar och reformer som redan är gjorda onödiga och oförtjänta och bör tas bort. Här lyfts också individualismen fram, att det ska vara lika för alla, att staten inte ska reglera (Sears & Henry, 2003a).

Syfte och Frågeställning(ar)

Syftet med studien är att få en inblick i hur de fenomen som definieras i teorierna ser ut i Sverige, hur och ifall de yttrar sig i vår samtida nätdebatt. Arbetet ska också försöka se ifall dessa fenomen har en typisk svensk karaktär, ifall de anpassar sig till svenska förhållanden. En svensk kvalitativ, psykologisk, undersökning med fokus på aktivt spridande av rädsla på internet, har i min kännedom inte gjorts.

Metod

Detta är ett kvalitativt arbete som rör sig inom området för mänskliga upplevelser och människors syn på verkligheten. Den kvalitativa inriktningen är lämplig när tyngdpunkten ligger på att beskriva, förklara och tolka (Ahrne & Svensson, 2011). Metoden är också fördelaktig när det, som i denna studie, finns begränsad kunskap kring frågeställningarna; arbetet får då en huvudsaklig explorativ inriktning. Syftet med arbetet blir då också eventuellt hitta ny kunskap och infallsvinklar.

Arbetets ontologiska och epistemologiska inriktning ligger i det social konstruktionistiska paradigmet. Detta hävdar att målet med forskning och lärdom inte är att producera fast och universellt valid kunskap, utan att skapa en uppskattning om vad som är möjligt (Galbin, 2014). Social konstruktionism är fokuserat på att studera processer till skillnad från fasta strukturer eller egenskaper. Målet med undersökningar flyttas från människans eller världens sanna natur till ett beaktande av *hur* vissa fenomen eller typer av kunskap anskaffas av människor i social interaktion (Burr, 2003).

Det ontologiska perspektivet inom social konstruktionism skiljer sig markant från det traditionellt vetenskapliga. Den positivistiska världsbilden förkastas, verkligheten är inte definierad som något objektivt och utanför människan; det finns ingen verklighet som är lika för oss alla (Raskin, 2002). Istället betraktas verkligheten som konstruerad av oss alla, genom social interaktion med språket som viktigaste verktyg. Hur vi uppfattar verkligheten beror på hur vi tänker och hur vi kommunicerar med varandra om den. Språket upphöjs, från att vara ett barn av sinnet som beskriver och representerar den världsbild som ligger inom oss, till ett pragmatiskt barn av kulturell process; det är världsbyggande och används till att skapa och/eller bibehålla hur en viss kultur manifesterar sig själv (Gergen, 2001). Man talar även om språket som performativt, att ord och symboler används inte endast beskrivande, utan som en social handling: övertalande för att uppnå mål (Galbin, 2014). Detta byggande av världen sker inte i ett vakuum, man väger aktivt in rådande förhållanden: de sociala, moraliska, politiska och ekonomiska institutioner som skyddar och skyddas av nuvarande antaganden om mänskligheten. Beskrivningar och förklaringar av världen stödjer och upprätthåller vissa beteenden och inbjuder andra. Att förändra dem innebär då att hota vissa beteenden och bjuda in nya (Gergen, 1985). Det finns även en väsentlig fara i att en viss konstruktion av världen solidifieras, genomgår så kallad objektifikation, och blir dominant. Entydiga överenskommelser hindrar möjligheterna till självreflektion och, mer väsentligt, leder till att de som inte delar världsbilden blir betraktade som ”utanför”, ofta avfärdade, smutskastade och nedvärderade (Gergen, 1996). Människan kommer således i kontakt med, och befinner sig parallellt i, flera socialt konstruerade världar. Människan är dock inte passiv, utan deltar aktivt i skapandet,

bibehållandet och förkastandet av dessa världar. I vår tid ställs detta på sin spets i och med informationstekniken; online kommer vi i kontakt med ett potentiellt oändligt antal verkligheter, förr kanske det handlade om ett fåtal och ännu längre tillbaka kanske bara en enda. Kenneth Gergen beskrev begreppet *The saturated self*, i boken med samma namn (1991) som fördjupar sig i detta fenomen, boken introducerar även begreppet *Multiphrenic* som betecknar det tillstånd som människor befinner sig i när de exponeras för en mångfald av olika verkligheter. För den moderna människan innebär detta stor förvirring, speciellt för dem som ser världen utifrån det positivistiska perspektivet och utgår från att det finns en enda, objektiv, verklighet. Världen och tillvaron blir mindre säker och självklar. Samtidigt leder detta till att den traditionella världsbilden urholkas och att människan på så vis blir befriad; tillvaron blir mindre dogmatisk, tvärsäker och moraliskt normativ (Raskin, 2002).

Den epistemologiska ståndpunkten för social konstruktionism ligger i linje med det ovanstående, kunskap betraktas inte som en mental representation av en objektiv, yttre, värld; den är även den socialt konstruerad inom olika diskurser, i interaktionen mellan människor. Kunskap är då inte något man har utan något man gör. Dessutom anses kunskap vara hårt kopplad till sin historiska och kulturella kontext; den betraktas som en produkt, till skillnad från en representation, av denna kontext (Burr, 2003). Social konstruktionism tar följaktligen starkt avstånd från konceptet universell, eller transcendental, sanning, det för givet tagna och även åtskillnaden av fakta och värdering. Dessa betraktas också som produkter av sina diskurser och kontexter och har sitt värde endast där; fakta, ett slags sanning, kan då aldrig sakna värde eftersom kontexten den förekommer i alltid bär värderingar inom sig (Danzinger, 1997; Gergen & Gergen, 2004). Vad som däremot hyllas och omfamnas är öppenhet och mångfald, man bejakar och respekterar alla dessa ”sanningar” och ”verkligheter” som finns i och omkring oss, man ger dem lika värde och ser en dialog mellan alla dessa perspektiv som en utvecklande väg mot en positiv framtid. Danzinger (1997) beskriver detta väldigt poetiskt: han målar upp en bild av ett fält med en mångfald av olika vackra blommor, där det enda man behöver se upp med är ifall en enstaka blomma sprider ut sig och tar över hela fältet.

Utifrån detta är det vare sig lämpligt eller möjligt att sätta upp några hypoteser kring de resultat som arbetet kommer att generera.

Design & Analysmetod

Tematisk analys (TA), enligt de principer som presenterats av Braun & Clarke (2006), har använts som metodologisk struktur och som guide för hanteringen av datamaterialet. Detta är en grundläggande, väletablerad, metod för att identifiera mönster inom kvalitativ data; metoden är också väl lämpad som introduktion till den kvalitativa analysen som sådan. Kombinationen av

flexibilitet och tydliga ramar framhävs som den största styrkan med TA och forskarens aktiva roll i processen poängteras. TA är en teoretiskt och epistemologiskt obunden metod som kan användas både inom det essentiella och det konstruktionistiska paradigmet (Braun & Clarke, 2006). Ett av de aktiva val som behöver göras är ifall analysen ska ske på semantisk eller latent nivå. Den semantiska nivån fokuserar på att tolka det sagda eller skrivna, det språkliga som sådant, medan den latent nivå inriktar sig på det som ligger bortom, och söker identifiera och förstå de idéer, antaganden och ideologier som har lett till det sagda eller skrivna (Maguire & Delahunt, 2017). Detta arbete är förlagt till den semantiska nivån, det är den mest lämpliga utifrån det konstruktionistiska paradigmet, samt den enda nivån som är möjlig utifrån upplägget på arbetet.

Procedur

Det behövdes en webbsida som var lämplig för studien. Etablerade sajter för högerradikala åsikter som t ex Samhällsnytt (f d Avpixlat) bedömdes som opassande; att man där huvudsakligen ägnade sig åt bekräftelser av redan etablerade åsikter. Det lämpliga för studien var en öppen sajt med blandade besökare, där det förekommer debatt och aktiva försök till att övertyga människor. Till slut, efter ett tips, föll valet på Familjeliv.se, tydligen hade den blivit ”invaderad av rasister” med fler och fler besökare som aktivt framförde högerradikala och främlingsfientliga åsikter.

Familjeliv.se startades 2003 och har som inriktning att vara ”en digital mötesplats på Internet där föräldrar kan få tips, stöd och hjälp med familje-, föräldraskaps- och graviditetsfrågor” (”Annonsera hos Familjeliv.se”, u.å). sajten riktar sig främst mot kvinnor och besökarna utgörs huvudsakligen av kvinnor i åldrarna 25-45 där majoriteten antingen har eller väntar barn, 60% av alla gravida kvinnor i Sverige besöker sajten varje vecka (”Målgrupp hos Familjeliv.se”, u.å), trafiken per månad ligger på 3.77M unika webbläsare (”Statistik för Familjeliv.se”, u.å).

Inne på sajten är inriktningen mot familje-, föräldraskaps- och graviditetsfrågor väldigt tydlig, även fokuseringen på kvinnor som huvudsaklig målgrupp känns påtaglig. Annonseringen följer inriktningen, den är antingen relaterad till barn, familj, föräldraskap eller till innehåll som är traditionellt förknippat med kvinnor som t ex kläder, mat, kändisar och hälsofrågor. Även det redaktionella materialet ligger i linje med detta: det finns en filmserie som heter ”Fråga barnmorskan”, ägglossnings- och graviditetskalendrar, en babynamnsgenerator, artiklar med relaterat innehåll, majoriteten av bloggarna är kvinnor etc. Forumet utgör endast en av sju huvudavdelningar, de övriga är huvudsakligen kopplade till barn- och familjetemat, man får intrycket att forumet inte är en framträdande eller väsentlig del av sajten. Kombinationen av denna inriktning med rädsla och rasism blir en något udda upplevelse.

På själva forumet blir familjetemat mindre påtagligt, bortsett från att nyregistrerade medlemmar får en bebisikon under användarnamnet. Efter hand gavs intrycket av en grov indelning av besökarna i två grupperingar, och med tiden kristalliserades dessa som distinkta sociala grupper med olika stilar och beteenden. Indelningen sker huvudsakligen utifrån användarnamnets färg, vilken ger grupperna sina namn: "grön-nic" och "svart-nic". Färgen styrs av huruvida besökaren har skapat en presentation av sig själv: finns presentation blir färgen grön annars blir den svart. De gröna är de etablerade, eller de bofasta; de loggar regelbundet in med samma konto och följer forumets regler, de skapar en relativt tydlig nätidentitet och deras åsikter blir efterhand kända för andra. De svarta är tillfälliga, vaga och anonyma; de är nomader, provokatörer eller t o m något slags angripare, de respekterar inte forumets regler och deras konton blir ofta avstängda. Denna indelning ger intrycket att de gröna är hemma medan de svarta våldgästar, de gröna försvarar och de svarta angriper. Längden och stilen på inläggen stärker intrycket, de gröna skriver ofta längre inlägg och anstränger sig mer för att sakligt argumentera för sina åsikter medan de svarta skriver korta, ofta provokativa, inlägg som för tankarna till det engelska uttrycket "hit and run". Gruppindelningen styr hur besökarna väljer att framställa sig själva, den styr inte vilken typ av åsikter som förmedlas. Dock fanns fler inlägg kopplade till rädsla och rasism bland de svarta, vilket är ganska begripligt: dessa åsikter, om de inte uttrycks subtilt, leder ofta till avstängning, det blir då mer behändigt att framföra dem under ett "slit-och-släng" konto.

Datainsamling. Efter Familjeliv.se bedömts som lämplig för undersökningen fokuserades studien uteslutande på datainsamlingen. Forumet är välbesökt, omfattande och täcker många ämnen, enligt statistiken skapas varje dag tiotusentals nya trådar ("Annonsera hos Familjeliv.se", u.å). Vid inledningen av genomgången fanns det ca 135000 sidor med 20 trådar på varje, antal inlägg per tråd varierar avsevärt men det är inte ovanligt att hitta trådar med över 20000 inlägg. Det var omedelbart uppenbart att studien aldrig skulle ha möjlighet att täcka ens en bråkdel av datamängden, det som behövdes var klara riktlinjer och avgränsningar.

Den första avgränsningen var tid, datamaterialet skulle vara aktuell och höstens valrörelse skulle vara involverad. Det fanns en tanke att trafiken skulle vara som mest intensiv kring själva valdagen, detta stämde inte; någon sådan effekt gick inte att urskilja. Datainsamlingen gjordes i mitten/slutet på januari 2019 och brytpunkten i tid sattes till ca 6 månader tillbaka, valhelgen skulle då hamna ungefär i mitten av perioden. Den andra avgränsningen var kategori, forumet är indelat i 19 huvudkategorier, de flesta fokuserade på barn- och familjefrågor. Efter en kortare genomgång bedömdes huvudkategorin Samhälle som en lämplig avgränsning, här fanns underkategorier som Politik, Arbete, Etik, Religion och flera andra som var passande för undersökningen. Den tredje

avgränsningen kom från TA-metoden, enligt Braun & Clarke (2006) behövs ett beslut om analysen skall vara induktiv eller deduktiv. Den induktiva, också kallad datadriven eller bottom-up, innebär en bred ansats där man låter datamaterialet skapa eventuella teorier, forskaren går inte in i processen med på förhand givna teorier utan är öppen för vad datamaterialet kommer att berätta, lite ”det blir vad det blir” inriktning. Den deduktiva, även kallad teoridriven eller top-down, fungerar tvärtom, forskaren går in i processen med på förhand givna teorier och försöker hitta kopplingar till teorierna i datamaterialet. Eftersom studien hade en specifik psykologisk inriktning med därtill relaterade teorier var i praktiken detta valet redan gjort, och den deduktiva inriktningen blev ytterligare en avgränsning av datamängden. Den fjärde avgränsningen var undersökarens agerande. För att undvika reaktivitet behövde undersökaren vara okänd, osynlig och inte delta i några debatter, då elimineras risken för att vara ledande eller lockande. Den femte och sista avgränsningen var valet av trådar för noggrann genomgång. Tidigt var det uppenbart att det inte fanns möjlighet att gå igenom alla trådar under Samhälle, även med avgränsningen på tidsperiod, ytterligare filter behövdes. Det enda som fanns tillgängligt var trådens namn, vilket användes som riktmärke för möjligheten att tråden innehöll inlägg kopplade till teorierna, t ex behandlades trådar med namnen:

”Våldsverkare”, ”Ondskan kommer att segra” och ”Stadium säljer Burkinis – rätt eller fel?”.

Detta visade sig vara ett ytterst trubbigt verktyg, innehållet i en tråd kan ibland förändras avsevärt, det byts ämne och trådens titel blir då missvisande i relation till dess innehåll.

I ca 2 veckor samlades datamaterial in på detta sätt, utvalda trådar bedömdes från början eller från mitten på juli tills trådens sista inlägg. När ett inlägg var relaterat till teorierna sparades tiden, trådnamnet, användarnamnet och själva texten i ett kalkylprogram, dessutom sparades en bild av inlägget. Med viss regelbundenhet inkluderas länkar till annat material, dessa används vanligtvis som förstärkning av inläggets argument. Eftersom arbetets fokus låg på besökarnas egna ord och det fanns ett större behov av att avgränsa än att utöka, var det inte aktuellt att gå in i länkarna. Mot slutet av perioden började det kännas mättat, det mesta som gick att hitta var nu upptäckt. Färre och färre inlägg sparades undan, mycket upprepning: det som var intressant fanns det oftast redan exempel på. Under datainsamlingen behandlades totalt 28 trådar med sammanlagt 26564 inlägg, resultatet blev 135 sparade inlägg.

Tematisk analys. Det första steget i TA är att bekanta sig med sitt datamaterial i syfte att få en klar bild av dess bredd och djup, samt att generera tankar och idéer inför kodningsfasen (Braun & Clarke, 2006). Det var även lämpligt att i detta skede rensa bort eventuell redundans: dubletter och inlägg med svag koppling till teorierna. Efter några genomgångar av datamaterialet på detta sätt kunde 24 inlägg tas bort och det totala antalet låg nu på 111.

Braun och Clarke (2006; 2013) betonar undersökarens aktiva roll i analysen och rekommenderar att den andra fasen, kodning, inleds med en självreflekterande övning. Detta innebär att undersökaren tar en stund till att reflektera över två frågor: vilka antaganden, om några, har jag i förhållande till ämnet som sådant; har jag några värderingar och/eller några livserfarenheter som kan komma att påverka hur jag läser och tolkar datamaterialet. Övningen visade sig vara mycket nyttig, jag såg mig själv mer som ett instrument, nu mer finkalibrerat. Kodning innebär att undersökaren skapar små bitar av innebörd från datamaterialet, oftast korta påståenden i klartext, till viss del tolkning men huvudsakligen klargöranden av datamaterialet. Exempelvis skapades dessa koder: *"Sverige är numera en socialistisk diktatur"*, *"Det finns en förhöjd hotbild mot Sverige"* och *"Kriminella invandrargäng, det pågår ett krig mellan dem"*. Då analysen var förlagd till den semantiska nivån sattes fokus endast på det skrivna och inte på det eventuellt bakomliggande. Studien tillämpade så kallad öppen kodning, koderna skapades och modifierades under analysen istället för att ha dem färdiga från början (Maguire & Delahun, 2017). TA är i många fall en rekursiv process, ofta kommer resultaten efter flera iterationer och man bör göra så många genomgångar som möjligt, så länge de ger något. Efter att ha gått igenom datamaterialet fyra gånger och skapat, ändrat, lagt till och tagit bort koder avslutades detta moment, den fjärde genomgången ledde i stort sett endast till kosmetiska förändringar.

Tredje fasen var att skapa preliminära teman utifrån koderna. Tanken med teman är att de i sig själva, tillsammans, ger en heltäckande bild av datamaterialet. Det var nu Bree & Gallaghers (2016) guide, som beskriver användandet av ett kalkylprogram som verktyg för TA, kom in i bilden på allvar. Kalkylprogrammets funktioner för sortering, duplicering av rader och färgkodningar ökade effektiviteten i arbetet. Möjligheten att kopiera datamaterialet till nya arbetsflikar gav en hög nivå av överskådlighet och samtidigt en spårbarhet bakåt ifall det fanns ett behov att gå tillbaka och titta på en tidigare fas. Preliminära teman är ett första steg mot att identifiera mönster i datamaterialet, att gruppera koderna; samtliga koder fick teman och flera av dem kunde kopplas till flera teman. Preliminära teman ligger på en relativt detaljerad nivå och i studien kom de stundtals väldigt nära varandra och vissa överlappade tydligt, t ex låg *"De klarar inte av att leva i det svenska samhället"* nära *"De är inte som oss"*. Detta var väntat och helt i linje med principerna för TA, i denna fasen bör man vara öppen och försöka skapa så många olika teman som möjligt (Braun & Clarke, 2006). Efter flera genomgångar av koderna slutade detta moment med 17 preliminära teman, varav ett blev benämnt som "Övrigt" och togs bort inför nästa fas.

Den fjärde fasen i TA gick ut på att granska, modifiera och omdefiniera preliminära teman i syftet att komma fram till övergripande huvudteman och deras eventuella subteman. Braun & Clarke (2006) benämner detta som att man förfinar sina teman; man tar bort teman som har svagt

stöd i datamaterialet, slår ihop vissa som ligger nära varandra till nya, större, teman och ser om där finns teman som ligger under andra teman, så kallade subteman. Målet är att få fram huvudteman som är sammanhängande, att de har en inre meningsfylld koherens, samtidigt som de är distinkta, utan att sinsemellan överlappa. Dessutom ska de tillsammans spegla och täcka hela det underliggande datamaterialets innehåll (Maguire & Delahunt, 2017). Här kunde ett tema tas bort, två lyftas till huvudteman, ett definieras som subtema och de resterande slås ihop till fem ytterligare huvudteman.

De två avslutande momenten inom TA handlar om att först ytterligare förfina sina huvudteman; att namnge dem och fånga deras essens, att beskriva den historia som varje tema har att berätta. Den sjätte och avslutande fasen är att tema-för-tema, med hjälp av exempel från datamaterialet, skapa en rapport som återger hela historien. Målet är att få fram en koncis, koherent, logisk, icke-repetitiv och intressant redogörelse för den berättelse datamaterialet håller inom sig (Braun & Clarke, 2006). Här skedde de sista förändringar av temastrukturen, subtemat och ytterligare ett huvudtema togs bort, till slut återstod sex huvudteman.

Deltagare

De personer vars inlägg på Familjeliv.se lagts upp under definierad tidsperiod, under huvudkategorin Samhälle är samtliga potentiella deltagare i undersökningen.

Etik

Enligt min bedömning medför studien inga etiska hinder, de personer vars inlägg samlats in var redan av sig själva anonymiserade och deras användarnamn förekommer inte i arbetet. Det finns ingen möjlighet att med någon större säkerhet bedöma ålder, kön, etnicitet, socioekonomisk grupp etc utifrån det som presenteras i studien. Dessutom har inläggen publicerats på ett öppet forum och författarna bör vara fullständigt medvetna om att det de skriver och lägger ut där blir en del av den offentliga sfären.

Resultat

Den tematiska analysen resulterade i sex övergripande teman, dessa presenteras nedan. Tillsammans utgör de en täckande beskrivning av datamaterialet, den historia som förmedlas.

De är dåliga människor, allihop

Här handlar det om att svartmåla människor utifrån deras personliga karaktärsegenskaper, deras värderingar, traditioner och vanor; hur de är som personer. Så gott som uteslutande handlar detta om beskrivningar av muslimer och muslimska länder. Temat fokuserar inte specifikt på svenska förhållanden, utan på det allmänna, mänskliga, planet. Som exemplen nedan visar vill man gärna beskriva dem som en hord barbarer, avhumanisera dem och frånta dem deras individualitet:

Islam kommer att bli alltmer framträdande och att påverkar ännu mer i framtiden. Det är katastrof för oss. Islam och arabvärlden är inga trevliga saker. Länderna är odemokratiska och långt från vad västvärlden är.

Problemet med begreppet "islamofob" är att legitim kritik mot islam ofta förbises som rasism, men alla som är någorlunda pålästa vet att islam är ingen trevlig religion. Ungefär 40% av jordens muslimer stödjer dödsstraff för homosexualitet och c:a 33% stöder dödsstraff för avhopp från islam.

Fobi är en ogrundad rädsla. Det kan därför inte anses vara en fobi att vara rädd för islam. Islam kan tolkas på olika sätt. Många terrordåd begås av islamistiska fanatiker. Länder som övertagits av islamister är inte trevliga stt bo i. Det är logiskt och ursäkterligt att vara rädd för islam

De hotbilder, relaterade till ITT, som genereras av detta tema ligger framförallt inom typen Negative Stereotypes men även Realistic Threat (terrordåd) och Symbolic Threat (attityder till både dödsstraff och homosexualitet) finns med i bilden. I linje med SRT, beskrivs de utomstående som ett abstrakt kollektiv; i citaten ovan animeras ordet "Islam" till att beteckna något slags mörk kraft i världen som det är förnuftigt att vara rädd för. Människorna som tillhör islam, muslimerna, blir reducerade till något slags viljelösa drönare som villkorlös utför de hemska direktiv som kommer från den högre makten:

För dessa troende muslimer är en sekulär stat styrd av satan(vilket det predikas om i moskeer runtom i världen)så att införa t,ex könssegregering,halalslaktat kött osv är att hjälpa förtappade otrogna en liten bit in på rätt väg.

Ca 100% av alla muslimer tycker att homosexualitet ska vara straffbart. En nackdel med religion är att många vill hålla fast vid något man gjorde för 1500 år sedan

Beskrivningarna tar sig ofta en grov, provokativ, form och att attackera Muhammed är extra intressant. T ex användes Muhammeds trolovning med en sexårig flicka till utmåla honom som pedofil, man söker jämställa honom med bilden av den moderna pedofilen för att sedan generalisera pedofili och barnäktenskap till den muslimska världen:

En kvinna dömdes till 480 ? i böter efter att hon kallade islams profet Muhammed för en pedofil. Ett finns ganska stort fel med den här domen dock, nämligen att profeten Muhammed var en pedofil. Alla som är någorlunda insatta i islams historia vet att Muhammed gifte sig med Aisha när hon var sex år gammal och de fullbordade äktenskapet, med andra ord - hade sex - när hon var nio år gammal. Vilket var en låg ålder även för denna tiden.

Muhammed hade ett flertal fruar varav en var dubbelt så gammal som honom. Det ändrar dock inte det faktum att han hade sex med barn. Att ha sex med barn är pedofili, så ja. Muhammed var pedofil. Att kalla en person som haft sex med barn för pedofil bör inte under några omständigheter vara olagligt. 2. Det är klart det finns en anledning att älta i det. Inom flertal muslimska traditioner så ses profetens levnadssätt som ett rättfärdigt straff för Muhammed att leva. Barnäktenskap förekommer fortfarande inom delar av den muslimska världen. Det ses som ok, eftersom Muhammed levde så

Då och då får den här typen av provokativa påståenden den här typen av reaktioner:

Så det är inte perverst att gifta sig med ett barn och ha sex med det. Räknar man så att det är naturligt att gifta sig och ha sex med ett barn är så jävla sjukt i huvudet!! Klart att dom är pedofiler! Inget sunt förnuft. Jag blir galen av att bara höra om det!

Detta avslutande citat är intressant, det kan tolkas som framgång. Vad man ser här är precis det som eftersträvas, en affektiv reaktion (Baer, 2016), den här personen verkar ha blivit genuint upprörd.

De är inte som oss, de passar inte in här

Ett tema som fokuserar på mötet mellan "dessa människor" och det svenska samhället, vad som händer när de befinner sig här. Framförallt handlar detta om hur illa de anpassar sig till svenska förhållanden och deras beteenden i samhället, i synnerhet på arbetsmarknaden. De kan inte leva upp till de normer och förväntningar som ställs på människor i Sverige, vilket i grunden beror på deras kulturella avvikelser. Dock är det värsta i sammanhanget att de totalt saknar vilja till förändring, de vill hålla kvar på sina medtagna traditioner och inte ta till sig det svenska. Det är underförstått att den svenska modellen alltid är bättre och att det är ett tecken på otacksamhet att inte vilja anpassa sig till den:

Många tror att invandrare om förutsättningarna anpassas efter dem vill leva ett vanligt svenssonliv. Så är det INTE. Jag kan inte föreställa mig att en somalisk 8-barnsmamma plötsligt kommer att börja arbeta 8 timmar om dagen 5 dagar i veckan. Om hon inte gör det kommer familjen aldrig att kunna slippa fattigdom. Hela samhällssystemet bygger på att båda föräldrarna arbetar. Pengarna räcker inte annars. 8 barn fungerar inte att ha rent praktiskt om barnen ska ha eget rum fritidssysselsättning bli sedda och kunna få tillsyn kärlek och hjälp med läxor mm.

Deras medhavda kultur betecknas så gott som alltid som underlägsen och oönskad i Sverige, här återkommer kulturella kopplingar till islam men även hederskultur och klanmentalitet är vanliga:

I mångkulturalism ingår också en naivitet, förnekan och ibland t.o.m. acceptans för kultur, som vi enligt vår majoritetskultur, samhällsutveckling och övrig politik (särskilt den med feministisk inriktning) rimligtvis inte kan eller ska acceptera som en del av vårt samhälle, exempelvis hederskultur, islamism och vissa religiösa gruppers förnekande av individens religionsfrihet.

Det finns även invandrare som håller efter andra invandrare och aktivt motarbetar integration:

Det finns mängder av anpassningar man gör på skolor, på arbetsplatser, inom vården, på myndigheter e.t.c. och på vissa orter finns det även sk "moralpoliser" bland invandrade grupper som ser till att landsmän eller de som tillhör en religiös grupp inte avviker från den egna kulturens moraliska regler.

Invånarna från dessa länder som kommer till Europa och Sverige blir inte som oss de behåller sin värdegrund, religion moral och sociala mönster. Det märks tydligt att det är så. Se er omkring så upptäcker ni att Sverige har förändrats. Köpcentrum butiker gator och torg är fyllda med dessa invandrare. Jag arbetar natt ich är ledig på dagarna. Varje dag ser jag dessa invandrare. Jag undrar hur dessa individer får sina pengar?

I ovanstående citat börjar vi komma in på beskrivningar av det som verkligen händer när de kommer hit. Ifall de nu inte klarar av eller, mer troligt, inte vill leva som svenskar, hur lever de då, hur förtjänar de sitt uppehälle? Svaret på detta är att de fuskar och fifflar, går på bidrag och latar sig på hederliga svenskars bekostnad. Otacksamma parasiter med andra ord. Här finns en uppenbar och väldigt stark koppling till det andra påståendet i SRT (bristande arbetsetik) men även en underförstådd koppling till det första påståendet (ingen fördomar eller diskriminering). Just att de inte jobbar som man ska är ett ofta återkommande argument:

Jag har ALDRIG tidigare sett så många lediga människor mitt på dagen. Jag har aldrig tidigare haft så många invandrare i mitt bostadsområde. Jag har aldrig tidigare sett så mycket slitage skräp tidigare där jag har bott. Aldrig tidigare har jag hört så många främmande språk på gator o torg. Jag har heller aldrig tidigare sett så främmande och avvikande invandrare som nu. Nä Sverige har förändrats och är totalt förstört.

Idag tycker jag att det är ännu fler som är ute på stan mitt i veckan. Mycket invandrare som hänger vid kiosker och fik som ägs av andra invandrare eller som sitter hos en rännan invandrare som driver en frisörsalong och umgås. En klippning 130 kr knappt något folk alls förutom invandrare. Exemplen är många.

Detta tema fokuserar primärt på avvikelsen från det svenska och viljan till integration, det innefattar inte så påtagliga hotbilder. Negative Stereotypes är hela tiden aktivt men mer för att generera avsky än rädsla, det finns dock en koppling till Realistic Threat via utarmningen av gemensamma resurser:

Det är hemskt hur det har blivit. Resurserna räcker inte till, trots ideliga skattehöjningar. Så blir det när allt färre ska försörja allt fler och i och med invandringen och den låga sysselsättningen bland olika invandrargrupper blir det total katastrof.

Att interagera med dem i sitt privatliv är också trassligt och negativt, även det p g a kulturella avvikelser och ovilja till förändring:

Jag har inget emot att det kommer invandrare till Sverige - men jag vill INTE ha dem intrasslade i mitt privatliv, som någon slags extramorsa till mina barn!! Efter de få år hon bott här (inte ens ett årtionde) har hon naturligtvis inte skakat av sig en uppväxt fylld av värderingar och vanor jag inte har. Jag har ju förstått att släktingarna är inblandade i hennes liv till stor del och jag vill verkligen inte att mina barn blir indragna där.

I många beskrivningar kan man också se en nedsättande attityd mot invandrarna, att de är andra klassens medborgare och att svenskar är mer värda. Exempelvis i kärleksrelationer:

Nu är hon väldigt intresserad av mitt ex och hans lön misstänker jag starkt. Så klart en naiv och korkad svenne är ett bättre kap än en kurd, vad gäller lönen. Och jag vill fan inte att han ska lägga pengar som skulle gått till våra gemensamma barn på henne och hennes utgifter. Fan vad leds jag blir. Den desperate fan, han har inte lyckats få en enda svensk kvinna intresserad av honom på över ett år - då blir det så här.

Droghandel är lågbegåvades enda chans att leva ett liv i lyx. Men du kanske ska ta en tur till valfritt ghetto och förklara för gossarna att de borde ta ett städjobb? Lycka till.

Ytterligare ett exempel som förstärker bilden, eftersom de är lågbegåvade borde de jobba med städning men de föredrar att sälja droger för att leva ett lyxliv. Referensen till ett liv i lyx pekar på ett utsvävande liv av excesser, vilket går emot de protestantiska ideal som beskrivs av SRT i det andra påståendet (bristande arbetsetik). De följer med andra ord inte reglerna; de vill inte göra rätt för sig och leva hederligt, istället har de gjort ett aktivt val att tjäna sina pengar på att förgifta sin omgivning.

Jag är inte rasist, jag har rätten att säga vad jag vill: sanningen

Ett tema som visar hur rättfärdigandet yttrar sig, vilka olika beståndsdelar som ofta förekommer. Detta tar sin botten i människors syn både på sig själva och på samhället, man vill ge bilden av den fördomsfria, förnuftiga och ärliga människan som lever i ett modernt utvecklat samhälle; någon som bara utnyttjar sina medborgerliga rättigheter och säger sanningen. Här finns en stark koppling till det första argumentet i SRT (inga fördomar eller diskriminering). Man kopplar sig själv till denna positiva samhällsbild, distanserar sig från gammaldags rasism och påstår att kritiken man framför beror på invandrarnas egna, kulturellt betingade, beteenden:

Försök att fatta att det handlar inte om hudfärg, etnicitet, ursprung you name it. Det handlar om individer. Det är inte nazism, det är inte rasism. En del kan uppföra sig som folk. En del kan föra sig i det svenska samhället. Andra klarar det inte.

Genom mitt yrke har jag haft kontakt med många kurder och (kalla mig rasist om ni nu vill det) men det är få av dessa kurder som varit vettiga. Dålig kvinnoyn, hederstänk, kurdiska kvinnor som ser ner på svenska tjejer... Detta är min erfarenhet.

Om du menar mig personligen så har jag både vänner och anställda från flera olika världsdelar; kulturer; etniciteter o.s.v. Så om du samtidigt påstår att jag är skrikhöger så har du antingen bara fel eller också rejält pantad; alternativt både och. Njæe jag tror du lever i en skyddad verkstad.

Avsluten på de ovanstående citaten ovan pekar på en annan viktig ingrediens, sanningen. Man vill framstå som innehavare och uttalare av sanningen och uttrycker sig gärna tvärsäkert och kategoriskt. Dessutom antyder man gärna att folk i allmänhet inte förstår eller vågar ta till sig verkligheten:

Det fuskas för miljarder i detta land. Invandrare anställer andra invandrare och får bidrag. Sen skylls det på skattesänkningar och vinster i välfärden Om ni goda invandringsförespråkare hade insett sanningen hade ni häpnat.

Bara patetiskt med detta hycklande "vi vet inte varför det ökat?" Alla ser att kejsaren är naken men ingen vågar säga sanningen för att riskera att råka ut för den hemska rasiststämpeln.

Sanningen är i sig själv tillräcklig, det är viktigt att de uttalanden och påståenden som görs inte blir betraktade som angrepp eller provokationer. Här åberopas ofta yttrandefrihet, öppenhet och lika rättigheter för alla, som kan ses i de två första citaten nedan, detta visar återigen kopplingen till det första påståendet i SRT (inga fördomar eller diskriminering). Samtidigt riktas kritik mot lagen om hets mot folkgrupp, vilket ligger i linje med det fjärde påståendet (fått mer än de förtjänar), som syns i de två avslutande citaten:

Jag startade själv en tråd om islamofobi för c:a tre månader sen. www.familjeliv.se/forum/thread/79152044-darfor-finns-inte-islamofobi Enligt mig håller inte begreppet islamofobi. Alla ideologier oavsett om de är politiska eller religiösa bör vara öppna för kritik.

Mitt korta svar är Ja. Den lagen är ingen bra lag. Ingen grupp ska prioriteras bara för att de är mindre. Alla ska ha samma rättigheter och skyldigheter och yttrandefriheten ska gälla alla oavsett om du inte delar någons åsikt. Så länge man inte för fram sitt budskap med våld eller tvång.

Fast egentligen är det ju inte medlemmar i ett religiöst samfund att betrakta som en folkgrupp. så lagen om hets mot folkgrupp borde inte gälla. Tror att tyskland hade uppe ett mål i deras högsta domstol på grups av detta förhållande.

I det avslutande citatet syns också en del av en diskussion kring klassificering som också är vanligt förekommande. Syftet är detsamma, att visa att man har rätten på sin sida, att det man påstår inte är att betrakta som hets mot folkgrupp, uppvigling, förtal eller liknande.

Sverige är livsfarligt, domedagen pågår, allt var bättre förr

Här ser man de mest påtagliga och direkta hoten, olika typer av hot som riktar sig mot hela samhället. Temat beskriver ett Sverige som förändrats och håller på att gå under mer och mer; den ena domedagsprofetian ersätter den andra. Den gemensamma nämnaren för eländet är då invandringen, att alla dessa fruktansvärda människor kommer hit och för med sig sina, opassande, seder och vanor. Starten på förfallet placeras oftast i en period som sträcker sig ungefär från mitten på 1980-talet fram till mitten på 1990-talet; vilket antyder att det är specifikt den muslimska invandringen som är problemet, att de invandrare som var här sen tidigare var väl integrerade. Detta ser man i citaten nedan. Man vill gärna skapa en nostalgisk och positiv bild av det gamla Sverige,

det trygga folkhemmet som blivit invaderat och nu håller på att konsekvent förstöras av utomstående barbarer som inte respekterar vår kultur och vår historia.

Hm.. Du säger först att vi inte har någon egen kultur sedan kommer du med påståendet att vårt svenska arv håller på att förstöras. Jo vi har en svensk kultur och Sverige har varit ett homogent land fram till början av 90-talet. Innan dess så hade Sverige bara en invandrad befolkning på runt 3-4% och många av dem var även Finnar. Idag är den siffran runt 21-22% någonting vad jag hörde eller om det var mer. Men kommer inom en snar framtid att överstiga 50% om det fortsätter som det gör idag. Vilket jag skulle tro att det kommer att göra

Jag har jobbat med greker juggar ungrare finnar och många andra invandrare. Ofta har det inte varit problem men sedan några år in på 90-talet har jag märkt en förändring. Det har bara blivit värre.

Finns väldigt många idag, från att knappt ha förekommit alls tidigare. Allt fler känner rädsla och obehag i alltfler bostadsområden över hela Sverige. Överfallsvåldtäkter, personrån, kidnappningar och utpressning. Tyvärr har det blivit vardag i dagens Sverige.

De hotbilder som målas upp kan delas in i två huvudkategorier som väl överensstämmer med de bägge hoten på gruppnivå från ITT. Realistic Threat skildras vanligtvis med hjälp av dramatiska beskrivningar av eskalerande våld och kriminalitet i vår vardag. I detta tema förvandlas invandrarna från att vara besvärliga, inkompetenta och ovilliga till förändring, till att bli fysiskt hotfulla och direkt livsfarliga. Det skrivs en hel del om kriminella invandrargång som gör upp med vapen om droghandel o dyl, och att det nu har blivit så illa att vanligt folk drabbas. Just begreppet "vanligt folk" används väldigt frekvent, poängen är till synes att skapa den så viktiga identifikationen med ingruppen: ju mer jag känner att detta kan drabba mig och min familj, desto räddare blir jag. Nedan följer några exempel på detta mer och mer allomfattande våld, även här syns exempel på att allt var bättre för inte så länge sen:

Jag tror också på en orolig framtid i Sverige. Redan idag pågår ett krig. Kriget mellan kriminella invandrargång som bekämpar varandra. Liknande kriminalitet har vi aldrig haft tidigare.

"Problemet" är ju att det inte bara är i "orten" längre - som i "gäng-gör-upp-i-en-mörk-gränd". Det skjuts nu i en välbesökt park något tiotal meter från en lekplats, skola och restaurang. Det skjuts på en ICA-butik. På en pizzeria. Det skjuts så kulor går genom folks fönster. En handgranat dödar vanligt folk på allmän plats Polisen måste gå ut med instruktioner för hur folk ska bete sig när de hör skottlossning. Det ... Det tar liksom aldrig slut, längre. Så här såg det inte ut i Sverige när jag var ung. Det kan jag lova.

Precis detta. Skjutningar bland vanligt folk i en vanlig park mitt på eftermiddagen. I en pizzeria i Malmö får en barnfamilj kasta sig i skydd. Vanligt folk dödas av handgranater. Idag på SVT: rekordnivåer på antalet granatattacker - värre än andra länder. Sexuella attacker mot (främst) kvinnor tokrusar i antal. Plus 300% på bara tre år. Precis alla kan råka ut för detta idag. Till skillnad från för 20 år sedan då handgranater och skjutningar inte fanns som ett vardagsfenomen.

Det är idag lägre risk att som fotgängare bli dödad ett motorfordon än det är att bli skjuten/sprängd av kriminella. Det oron bottnar i är knappast de absoluta talen, utan utvecklingen. När det gäller trafikdöden så fortsätter den att minska. När det gäller skjutningarna så fortsätter de att öka kraftigt.

När det gäller Symbolic Threat så kan man för det mesta sammanfatta detta med ett enda ord: islamisering, att Sverige ska förvandlas till ett muslimskt land, att vi alla måste leva som muslimer. Hotet sammanlänkas ofta med den nostalgiska bilden av det gamla Sverige, det fina och vackra Sverige, vars kultur och traditioner håller på att raderas ut av allt detta nya hemska. Även här kan man ana försök till att stärka identifikationen med ingruppen, att vi måste sluta samman och gemensamt skydda Sverige och det svenska:

Ska vi behålla vårt svenska ursprung och kultur måste vi vara vaksamma på den påverkan som kommer från olika håll.

Det där låter inte alls trovärdigt tyvärr. Varför har isf problemen eskalerat i takt med den flyktingström vi haft och om det stämmer skulle det varit lika illa innan. När jag gick i skolan fanns inte denna dåliga kvinnosyn så något måste ha hänt i samhället.

Sverige är väl knappast ett homogent land. Skandinavien kan ses som homogent men Sveriges gränser har varierat stort genom århundranden. Om du ser på vissa folkslag som till exempel Samer så har de enstarkare kultur och större gemenskap än till exempel Svenskar. De behåller sin kultur och påverkas mindre av invandring och förändringar.

Det är dock inte enbart islamisering som hotar oss, man ser också en del kritik mot andra kulturella influenser, framförallt den amerikanska:

Vi fick en väldigt stor påverkan från invandringen på 60-70 talet, den helsvenska pizzen är ett exempel. Nu förändras vår kultur kraftigt och utländsk påverkan är stor. Se bara på Halloween som fullständigt har förstört vår svenska tradition med all helgonahelgen. Vårt fina svenska arv förstörs sakt men säkert av utländska krafter. Överallt ser man minareter och McDonalds torn.

Mycket av de kulturyttringar vi ägnar oss åt NU har sina rötter i 1800-talets Tyskland ja och sena 1900-talets USA. Vi är inte ensamma om detta. De tyskättade julgranarna och amerikanska hamburgarna finns inte bara i Sverige. Däremot har du rätt i att det är amerikaniseringen (man skulle kunna kalla det den amerikanska kulturimperialismen) som hotar de gamla kulturtraditionerna och inte nån islamisering.

Den konservatism som syns i detta tema länkar sig väl till de principer som definieras av SRT, här finns anknytningar till både det tredje (de kräver för mycket) och det fjärde påståendet (fått mer än de förtjänar). Här skrivs det mycket om tvångsanpassning i hotfulla termer och man ser ett kraftigt motstånd mot både de förändringar som gjorts och de som förväntas komma:

Har du bott under en sten det närmaste halvsekle? -Skolor som upphör med alla livsmedel som inte är halal. -Särskilda rum och i vissa fall även särskilda raster eller undantag i arbetstider för böner på skolor och arbetsplatser. -Vård anpassad efter religiösa villkor. -Moralpoliser i förorderna. -Undantag i uniformsreglementen för religiösa plagg. -Elever som undantas viss undervisning av religiösa skäl. -Anpassningar efter Sharia i svenska domstolar. -Böneutrop Detta är några exempel på hur det svenska samhället anpassar sig efter religion, trots det senaste århundradets strävan efter ett i övrigt mer sekulärt samhälle.

Nej, jag menar att man likställer alla kulturers ställning i det svenska samhället, så att invandrare kan fortsätta att leva utefter sina kulturer, inte bara i sitt högst privata liv med familjen, utan även ute i samhället och även få stöd för detta. Kraven på anpassning flyttas över från den invandrare till det samhälle den invandrare möter.

Om du vill jämföra detta med samer så kan jag gå samma klass som, vara arbetskamrat med, anställa en same e.t.c. utan att samers kultur och språk påverkar mig på något vis. Att påtvinga mig anpassning till andras kultur är inte vägen till integration.

Judar är en sk nationell minoritet och jiddisch är ett minoritetsspråk i Sverige. Detta ger en särställning som svenska myndigheter i lag måste anpassa sig till på helt andra sätt och med andra krav än vad det gäller de flesta andra folk, språk och kulturer. Jag är övertygad om att bl.a. frågan om icke medicinskt motiverad omskärelse av pojkar är något som politiker knappt talar om, är direkt orsakat av judars särställning och som gjuts ännu mer fast av att det invandrat/invandrar många av katolsk och muslimsk bakgrund, varav det senare också tillämpar omskärelse av pojkar.

I det ovanstående citatet ser man tydlig kritik av befintlig lagstiftning som särbehandlar minoriteter. Som exempel nämns judar i en negativ kontext, något som är ganska ovanligt, man ser också något som är väldigt vanligt: kritik av politiker.

Lita inte på den etablerade eliten, de har förrått vanligt folk

Detta tema överensstämmer till stora delar med det som Davey & Ebner (2017) benämner som "Anti-Establishment": en vanlig taktik bland högerradikala rörelser som går ut på att destabilisera och underminera förtroendet för etablerade makthavare och politiker. Detta uppnås bl. a. genom att svartmåla dem via deras delaktighet och stöd för den katastrof som immigrationen alltmer för med sig. De anklagas också för maktarrogans och elitism, att de distanserat sig från vanligt folk som får lida för deras förda politik. Ur ett hotbildsperspektiv innebär detta att hoten som beskrevs i föregående tema utvidgas och förvärras genom politikernas ageranden. Man ser också ofta skildringar av hot tillsammans med angrepp på etablissemanget:

Och samtidigt som unga män dör på våra gator är den viktigaste politisk frågan (för vissa) inte hur vi skall kunna hindra att fler föräldrar får se sina barn mördas på öppen gata utan hur problemet skall kunna sopas under mattan så att det inte skall kunna gynna någon politisk motståndare. Det säger nog mer än vi tror om det samhälle vi lever i.

När föräldrarna blir rädd för att släppa ut sina barn, när gamla inte vågar öppna dörren eller när kvinnor inte vågar gå hem på kvällen spelar det ingen roll hur mycket någon förringar deras rädsla. Rädslan finns där och den kommer inte att försvinna för att någon förringar den. När kriminaliteten går ner för att människor, på grund av rädslan för kriminalitet, ändrat och beskurit sina egna liv är det inte en seger utan ett nederlag. När en liten flickas otrygghet måste nedvärderas för att den otryggheten riskera att åsamka någons politisk agenda skada så är det något som är fundamentalt fel.

"Forskarna hänvisar också till tidigare rapporter som visat att antalet dödliga och icke-dödliga skjutningar i Sverige är bland de högsta i Västeuropa. Skillnaden i antalet icke-dödliga skjutningar är särskilt hög samtidigt som offren i Sverige är betydligt yngre än i andra länder." Raderna ovan visar att svenska polis, eller samhället då, har misslyckats kapitalt. Det är bara en tidsfråga innan någon helt oskyldig stoppar en 9 millimeter HP kula. Med ett förmodligen mindre önskvärt resultat.

I de ovanstående citaten är kritiken riktad mot samhället och det befintliga som sådant, oavsett partitillhörighet, men väldigt ofta syns direkta angrepp mot den politiska vänstern. Det är här man ser många av de grövsta angreppen, vanligt är att vänstern trivs med den nuvarande utvecklingen:

Men nu talar vi väl om Sverige? Vänstern vill ha det Sverige vi har idag. V, MP, C och delar av S vill att alla flyktingar i världen ska kunna söka asyl i Sverige.

Rödgrön röras mål är att fördubbla antalet skjutningar i god tid innan nyval. Behöver jag säga att de är nöjda med utvecklingen? Nästa delmål är att få urbefolkningen att lämna Sverige. Jag undrar ifall man tänkt på att inga invandrare kommer vilja komma hit när dessa galningar är borta.

Den "goda" vänstern anser att de kriminella ska kunna fortsätta stövla in hos barnfamiljer mitt i natten och råna dem. Den vanlige arbetaren efterfrågar nog en vanlig sund politik.

Associationer med kommunistiska diktaturer och deras handlingar är också vanligt förekommande, det första citatet nedan är ett svar till någon som utgett sig för att vara kommunist:

Du tillhör alltså en ideologi som är ansvarig för tiotals, till och med hundratals, MILJONER människors död och lidande, men har ändå mage att peka finger mot andras åsikter och ideologier. Det är inget annat än sjukt och vidrigt.

Vi skötsamma invandrare drabbas hårt av kriminaliteten, islamismen och hederskulturen. Politikerna måste börja se sanningen i vitögat och agera utifrån det. :/ Sen gillar jag inte att regeringen e beroende av V. Mina föräldrar flydde från Cuba och jag e därför väldigt kritisk mot V med sin historia av att stödja kommunistiska mördarregimer som Sovjetunionen och Cuba, nåt man inte helhjärtat gjort upp med. Deras historia e lika mörk som SDs.

Många av angreppen riktas specifikt mot Miljöpartiet, de förefaller vara värst av alla:

MP vill ha mer massinvandring! Say no more!

Såhär går det när Miljöpartiet fått utforma migrationspolitiken. Stackars barn som ska växa upp i nya Sverige.

En röst på Miljöpartiet = en röst på islamister Publicerat den 7 september 2018 En gång i tiden fyllde enfrågepartiet Miljöpartiet en roll i svensk politik. De pratade miljö när inga andra var intresserade. Men numera har alla partier starkt fokus på miljöfrågor och de har tappat sin relevans för länge sedan. Då lämnade de dörren öppen, för extremister. I utbyte mellan makt och röster. Nedan följer en lång granskning. uvell.se/2018/09/07/en-rost-pa-miljopartiet-en-rost-pa-islamister/

Ska vi addera att den nya MP-ministern Åsa Lindestam ombesörjde bidrag till "Islamic Relief" när hon var Stockholmspolitiker? Islamic Relief som alltså är en del av Muslimska Brödraskapets sfär och som anklagas för att slussa pengar vidare till Hamas... uvell.se/2019/01/21/islamic-relief-och-mp-ministern/ Alltså 3,5 år TILL med detta ...

Den svenska vänstern angräps också ofta via deras associationer med Palestinarörelsen, det är via den kopplingen som de anklagas för att aktivt stödja en islamisering av Sverige:

Svensk vänsters intresse för denna konflikt är på god väg att importera konflikten till Sverige.

Det kommer ifrån Palestinarörelserna på 60- och 70-talen. Vänsterrörelser där palestinierna var offer och de förtryckta. Israel (dvs i praktiken judar) och USA var förövarna. I över 50 år (ett halv sekel!) har vänstern och dess medlemmar och politiker marinerats i en kultur som gradvis blivit allt grövre. Där man likt den kokande grodan vant sig med allt grövre och grövre saker. Antisemitism och islamism har idag normaliserats i partier som S, MP och V.

Det är helt oacceptabelt att stödja den palestinska maktstrukturen eftersom den inte är demokratisk. Dessutom är den hatisk och fientlig till Israel. Det samma gäller stödet ANC fick av sossarna på 80-talet.

I de två avslutande citaten anklagar man vänstern för antisemitism och fientlighet mot Israel. Det förekommer också att man hyllar Israel för att de står upp mot islamisterna. Detta är något udda, då Anti-Establishment många gånger går hand i hand med antisemitism, högerörelser anklagar traditionellt etablissemang för att vara i de judiska bankirernas ficka o dyl (Davey & Ebner, 2017). Dock verkar det vara viktigare här att koppla vänstern till islamiseringen, kanske behöver man prioritera en av hotbilderna eftersom de ligger något i konflikt med varandra.

SD - Den missförstådda och förföljda frälsaren

Det avslutande temat handlar om hur SD porträtteras, vad de representerar och hur de behandlas av etablissemang i Sverige. Partiet och deras anhängare är måna om att inte bli sedda som rasister eller nazister, de hävdar att partiet är nationalistiskt och att det ibland missförstås. Ofta erkänner de också att de varit rasister förr i tiden men det brukar också ackompanjeras av uttalanden om att även andra partier har rasism i sitt förflutna. Man ser också påståenden om att de självsanerar och utesluter rasister från partiet; samt att invandrare röstar på dem och då kan de inte vara rasister. Denna strävan ligger helt i linje med det första argumentet i SRT (inga fördomar eller diskriminering), att rasism tillhör det förflutna. Nedan syns några exempel på detta:

Sd kanske var en rasiatiskt parti än gång i tiden men de har de flesta partierna varit om man går tillbaka i tiden. Bara ta det så antirastiska och globalistiska Centern som exempel, de var Sveriges mest nationalistiska parti för bara några decennier sedan. Sd är idag det ända nationalistiska partiet i Sverige som går emot globalisternas intressen.

Moderaterna var mer nazistvänliga under 40-talet än vad SD var under 90-talet. Ingen väljer dock idag att kalla Moderaterna ett parti med nazistiska rötter. Så hur lång tid måste man vänta innan naziststämpeln försvinner? 40 år? 70 år? 100 år? eller ännu längre?

Många sd:are är rasister ja. Det blir rätt naturligt att det enda nationalistiska alternativet drar till sig främlingsfientliga väljare och representanter. Vi försöker i möjligaste mån självsanera men det är sekundärt i vårt arbete. Själva är jag tillsammans med en afrikansk kvinna och vi kommer utmärkt överens.

Många inlägg tar upp hur SD motarbetas och gärna tillsammans med hotbilder och/eller nedsättande uttalanden om övriga partier och etablissemanget, här att övriga partier konspirerar mot SD:

Jag hoppas dock att SD faktiskt får inflytande och blir ett stabilt regeringsparti. Frågan är vad som händer i årets val vilka fula trix ska övriga partier använda för att stoppa SD... En ny decemberöverenskommelse med ännu svagare regering????

Här i samband med de utrensningar av rasister som SD själv har genomfört:

Tyvärr har dom gått för långt och blivit influenserade av folk som er och media och uteslutit några av dessa utan att det varit någon riktigt rasism på gång. De har bara fått påtryckningar som gjort att de gjort sig av med folk. De som är mot rasism borde jubla, men det gör dom inte. De fortsätter att kalla ett helt parti rasistiskt.

Attacker mot media och kändisar är också förekommande. De anklagas här för smutskastning mot högern, personangrepp och att de, likt politikerna, behandlar SD respektlöst och håller en låg nivå på debatten:

Såsetabloiden Aftonslaskens Jonna Sima kallar högern för obildade neandertalare, Samma blaskas Anders Lindberg photoshopar in Ulf Kristersson med Hitlers vicekansler, Özz Nujen liknar SD vid apor, Lööf och Wallström till oliktänkande: "kryp tillbaka under din sten". "Vi måste hålla god ton i debatten förstår ni, era vidriga högerextrema rascistfascister".

Även detta tema förstärker och utvidgar de hot som medföljer immigrationen. Detta uppnås genom att man, som citaten ovan visar, blockerar och aktivt motarbetar lösningen på problemen, det som anses vara räddningen från hoten. Nedan följer några exempel på att vi, genom att rösta på SD, kan skydda oss från katastrofen:

Därför röstar jag på SD. Det är tragiskt att se sitt land sakta men säkert förfalla

Jag har alltid varit politiskt till vänster men känner mig tvingad att rösta på Sverigedemokraterna för att visa vad jag tycker om migrationspolitiken, finns inget annat sätt att markera mot den.

Islam är en motkultur som måste bekämpas. Tyvärr så verkar Sverigedemokraterna vara det enda parti som inser detta.

Sd är idag det ända nationalistiska partiet i Sverige som går emot globalisternas intressen. Likt deras motsvarigheter i USA och Europa. Vilket självklart är ett stort hot för den rika eliten i världen. Kd börjar också nyktra till och är nog ett parti på framgång om de fortsätter på den banan de gett sig in på. Tack och lov så är det fler och fler människor som inte låter sig luras av dessa politiker eller media längre.

Avslutningsvis syns en avvikelse från kopplingarna till immigrationen, här benämns även SD som motståndare till den globalistiska rika eliten, ett annat hot mot vanligt folk, samt att SD har motsvarigheter i andra länder, vilket anknyter till att detta är ett globalt fenomen, kanske t o m samordnat och organiserat vilket hävdas av Davey & Ebner (2017).

Diskussion

Resultatdiskussion

Diskussionerna nedan tar sin utgångspunkt i studiens resultat. Inledningsvis på allmän nivå, följt av diskussioner av resultaten kopplade till studiens teoretiska perspektiv.

Allmän nivå, bilden av resultaten. När man betraktar och bedömer studiens resultat är det viktigt att hålla i åtanke att den bild, eller berättelse, som studiens tema tillsammans utgör är sammansatt av inlägg från ett flertal människor. Det kan vara lockande att se resultaten som kommandes från en enda person, som om studien var baserad på intervjudata, och visualisera denna individ som den "typiske" spridaren av den här typen av åsikter. Studien kan inte med någon form av säkerhet uttala sig om *varför* dessa personer valt att skriva och lägga ut dessa texter på ett allmänt forum. Det skulle t ex kunna röra sig om en person som drivs av omtanke för sina medmänniskor och vill varna dem för en fara som denne tror är verklig och nära förestående. Samtidigt kan det vara en person som inte tror på hoten överhuvudtaget och endast, cyniskt, sprider den här typen av påståenden för att uppnå politiska vinster, kanske t o m som en del av en koordinerad verksamhet. Man kan också tänka sig en person som kommer hem berusad från krogen,

där han eller hon varit i konflikt med någon med invandrarbakgrund, och i ilska och frustration, under alkoholens inflytande, skrivit typ av uttalanden som arbetet behandlar. Dessa exempelpersoner och flera andra kan man relativt enkelt spekulera fram, men det är också där det stannar, det kan aldrig bli något annat än spekulation. Studien fokuserar endast på att behandla ord som skrivits i kontexten av ett allmänt nätforum, d v s av människor som påstår sig uttrycka sina privata åsikter.

Vid betraktandet av resultaten bör man inte heller glömma bort att studiens resultat är produkten av en deduktiv datainsamling, samtliga inlägg som samlats in har bedömts som relaterade till de fenomen som beskrivs i ITT och SRT. Detta ger en ensidig bild av den debatt som pågår, studien presenterar och behandlar endast en av flera sidor av debatten.

Diskussion - ITT. Den hotbild som framträder starkast i resultaten är det hot som i grunden representeras av det fjärde temat (Sverige är livsfarligt...), ett hot som är sammansatt av både Realistic och Symbolic Threat. Hotbilderna förstärks sedan ytterligare av tema fem (Lita inte på eliten...) och av tema sex (SD, missförstådd...). Det realistiska hotet, som framförallt representeras av våld och kriminalitet, är mest framträdande. Även islamiseringen, som är kulturell i grunden, beskrivs i världsliga termer som t ex invaderande horder av människor eller olika typer av kommande tvång. Man ser betydligt mindre referenser till att vårt språk t ex skulle vara hotat, man pratar huvudsakligen om "svensk kultur" i allmänhet. När det gäller skildringarna av våld och kriminalitet däremot, går man gärna in i detaljerade beskrivningar. Detta kan ses som en koppling till svenska förhållanden som passar väl in med den traditionella bilden av Sverige. Fysiskt våld ses i Sverige som något väldigt negativt och tryggheten är en viktig politisk fråga; man ser ofta hänvisningar till tryggheten på valaffischer, i politiska tal, i partiprogram etc. Svenskar beskrivs ibland, oftast humoristiskt, som konflikträdde trygghetsnarkomaner, allt ska vara ordnat och reglerat. Däremot är svensken inte nationalistisk lagd, vi tar gärna in kulturella influenser utifrån, vi firar inte vår nationaldag i någon större utsträckning och benämningen "osvensk" håller en positiv laddning, till skillnad från många länder ("Kultur i Sverige", u.å.). Utifrån detta kan man bättre förstå varför det realistiska hotet är mest intensivt, det fungerar bättre i Sverige, har större effekt än det kulturella hotet, och sprids därför mer. Det första temat (De är dåliga...), med sina Negative Stereotypes, kopplar sig också till detta stora hot, man ser här stereotyperna i sin utökade funktion: som en förstärkning av hoten på gruppnivå. Även media, med sin fallenhet åt sensationalism, spär på hoten och tillhandahåller då också rädslespridarna med material.

Hoten på individnivå, beskrivningar av att personligen ha känt sig hotad eller socialt obekvämt, är inte särskilt framträdande i resultaten, mest antydningar. Anledningarna till detta är

svåra att fastställa, kanske är människor inte bekväma med att offentligt uttala sig om sitt privatliv, och att de reaktioner som de individuella hoten skapar är svåra att erkänna. Isåfall är den här typen av undersökning, med fokus på det som skrivits offentligt, inte lämpad att fånga upp dessa fenomen, förmodligen är t ex intervjuer mer lämpligt. Det kan också vara så att flera av de människor som skriver inläggen inte har någon personlig kontakt med invandrare. I flera ITT-undersökningar (Corenblum & Stephan, 2001; Stephan & Stephan, 2000) har mängden och typen av kontakt inkluderats som kompletterande variabler. Man har påvisat att kontakt mellan grupperna har en mildrande effekt på hotbilderna, ju mer kontakt desto mindre upplevt hot. Dock får man väga in att detta handlar om allmän vardaglig kontakt. Effekten kan spegelvändas om kontakten är regelbundet negativ eller om det finns en historik av konflikter mellan grupperna, som t ex mellan katoliker och protestanter i Nordirland. Teorin menar att icke-negativ kontakt reducerar de negativa stereotyperna och minskar då upplevelsen av hot (Stephan & Stephan, 2000).

Diskussion - SRT. De principer och synsätt som associeras med SRT är också starkt kopplade till Sverige och svenska värderingar. Sverige är ett av de mest individualistiska länderna i världen, och svenskarnas värderingar är starkt präglade av arvet från protestantismen även om religion inte utövas aktivt i någon större utsträckning. Samtidigt finns det en stark tilltro till jämlikhet, principer som likhet inför lagen, lika människovärde, social rättvisa o dyl har stark ställning. Svenskar har också en något kluven självbild: även om de är världens minst nationalistiska folk är ordet "svenskt" positivt laddat när det gäller områden som kvalitet, produkter, teknologi, innovationer, forskning o dyl ("Kultur i Sverige", u.å.). Kopplat till detta är också den positiva synen på det moderna samhället och de friheter och rättigheter som man associerar därtill; koncept som också är anslutna till det första påståendet i SRT (inga fördomar eller diskriminering) (Sears & Henry, 2005) Resultaten visade exempel på detta, och på de individualistiska och protestantiska värderingarna, man ser tecken på SRT i samtliga teman men framförallt i tema två (De är inte som oss...) och tre (Jag är inte rasist...).

Det är dock diskutabelt i hur pass stor utsträckning dessa värderingar och åsikter *maskerar* rasism och främlingsfientlighet i Sverige på samma sätt som i USA. Sears & Henry (2003b) menar att en av de två beståndsdelarna i SRT, negativ affekt, uppstår till största delen under uppväxten: personer exponeras för negativ affekt mot minoriteter under sin barn- och ungdom som efterhand internaliseras. Det är tveksamt ifall detta fenomen förekommer i samma utsträckning i Sverige, mycket på att tilltron till jämlikhet är stark och utbredd. Dessutom har vi inte öppen och lagstadgad rasism i vår nutidshistoria som i USA:s fall. Dock kan det hävdas att de protestantiska värderingarna är minst lika starka, och dessutom mer homogent utbredda, i Sverige. Antagonismen i

Sverige kan få en betydande del av sin styrka från de uppfattade brott mot den svenska modellen som definieras av tema två (De är inte som oss...). Brotten mot modellen blir då mer de verkliga orsakerna till antagonismen, och i mindre utsträckning något som maskerar dolda negativa affekter. Med tiden kan emellertid den typen av fenomen som Sears & Henry (2003b) beskriver bli mer utbredd och märkbart i det svenska samhället, beroende på mängden antagonism, segregation o dyl.

I jämförelse visade resultaten begränsade tecken på de delar av SRT som beskriver negativa inställningar mot lagstiftning, eller krav på lagstiftning, som förbättrar minoriteters villkor; det kan även handla om att söka bevara diskriminerande lagstiftning (Sears & Henry, 2003a). De inlägg som tar upp den typen av lagstiftning, har ibland också en hotfull ton, inläggen kring tvångsanpassning t ex, och dessa associerar ofta bättre till ITT och tema fyra (Sverige är livsfarligt...). Förmodligen upprör brott mot starka värderingar mer än lagstiftning som ligger i linje med lika starka värderingar, men anledningarna till resultatfördelningen kan vara många.

Metoddiskussion

Inledningsvis diskuteras de erfarenheter som gjorts under processen, vilka hinder som uppstått och vad som uppfattats som styrkor respektive svagheter. Detta följs av en diskussion kring studiens tillförlitlighet, dess reliabilitet och validitet.

Erfarenheter och reflektioner. Den första betydande insikten var undersökarens fallenhet åt det kvantitativa tankesättet, vilket orsakade att den första datainsamlingen avbröts och all dittills insamlat datamaterial kasserades. Flera parametrar för insamlingen var präglade av kvantitativa principer som frekvenser, representativitet, ordräkning o dyl. Dessa principer låg i bakgrunden tillsammans med lösa tankar på att detta också skulle förvandlas till siffror. Det kändes så naturligt när parametrarna definierades, så rätt, och insikten att datamaterialet inte kunde användas för studiens syften var väldigt nedslående. Detta är ett vanligt problem, speciellt för personer som gör sitt första kvalitativa arbete. Braun & Clarke (2013) anger att detta är bland det första de tar upp när de lär ut TA. Enligt dem har studenter problem att ta till sig kvalitativa principer p g a den kvantitativa inriktningens dominanta ställning, samt att denna ofta lärs ut först och då tenderar att blockera inläringen av den kvalitativa. De kvalitativa principerna känns fel, de upplevs inte som "riktig" forskning, och tvivel, osäkerhet o dyl påverkar processen negativt. Detta stämmer väldigt väl in med denna studie, det kvantitativa låg länge kvar: när arbetet var väl inne i själva analysen kom insikten att även den andra datainsamlingen hade samlat in redundant datamaterial. Exempelvis samlades inläggens datum och klockslag in och bilder av samtliga inlägg sparades. Detta var fullständigt onödigt och tidsödande, det hade varit tillräckligt att endast spara texten i

inläggen. Isåfall hade studien kunnat täcka fler trådar och samla in mer; datamaterialet hade varit mer omfattande och varierat men samtidigt hade analysen, med kanske dubbelt så mycket datamaterial, tagit märkbart längre tid.

Ett annat hinder i samband med datainsamlingen dök upp med upptäckten att forumet på Familjeliv.se saknade avancerade sökfunktioner. Det fanns ingen möjlighet att göra sökningar med filter på tid och kategori. Detta innebar att sökningen inte kunde användas som startpunkt, vilket förmodligen hade förenklat identifikationen av de trådar som var av intresse. Ytterligare ett problem under insamlingen var de inlägg som tagits bort. Ett fåtal av dem gick att hitta eftersom de ibland kopieras och citeras i andra inlägg, dock gavs intrycket av att i de borttagna fanns möjligheten att hitta lämpliga exempel. Processen att samla in datamaterial på detta sätt var också krävande på andra sätt, det tog rejält med tid och energi att läsa ingående, bedöma och spara undan med konsekvens och noggrannhet, vilket som nämnts var till stor del i onödan.

Under hela processen har också undersökarens egenheter behövt kontrolleras så att de inte skulle ha en avgörande effekt. Det är väsentligt att undersökaren är medveten om de potentiella faror för bedömningsförmågan som utgörs av dennes värderingar, eventuella fördomar o dyl; det personliga bagaget. Braun & Clarke (2013) tar även upp detta och rekommenderar att undersökaren utför den självreflekterande övning som tidigare beskrivits. I instruktionerna står att man bör utföra övningen före analys, vilket tolkades som innan fas två, kodningen, då den också utfördes; dock kan det vara lämpligt att också utföra den innan datainsamlingen. En viss medvetenhet kring detta fanns dock under datainsamlingen och ett flertal inlägg valdes bort, bedömda som alldeles för grova, galna, röriga och osammanhängande o dyl. Undersökarens personliga värderingar skiljer sig avsevärt från de åsikter som arbetet fokuserar på. Studien har försökt undvika ironier och sarkasmer, i ton eller i hänvisningar till citaten i studien. Studien vill inte heller demonisera eller förlöjliga de som skrivit inläggen; deras liv eller de tillstånd de befann sig i när de skrev inläggen är okända för studien. Fokus har endast lagts på det de skrev, själva orden, den semantiska nivån enligt de riktlinjer som dragits upp av Braun & Clarke (2006). Dessutom har studien försökt att undvika att arbetet ska falla in i sensationalism genom att konsekvent välja ut de grävsta, mest anstötande, citaten. Några av dem finns med, det vore lika fel att helt utesluta dem. Det ovanstående är exempel på potentiella problem för studien som undersökarens personliga åsikter skulle kunnat orsaka. Övningen förtydligade denna typen av hinder och gav en bättre förmåga i att tyda inläggen, framförallt de som annars förmodligen hade avfärdats som idiotier; hade övningen gjorts innan datainsamlingen hade förmodligen fler av de ratade inläggen inkluderats.

Den aktiva och deltagande undersökaren, som TA uppmuntrar, är en potentiell svaghet och en potentiell styrka på en och samma gång; några betydelsefulla svagheter har precis behandlats.

Styrkan ligger mycket i att människan, som instrument, har egenskaper som t ex ett datorprogram saknar. Vid exempelvis analyser av skriven text kan människan, till skillnad från mjukvaran, väl urskilja humorism, satir, retoriska frågor, modeord, ordens kulturella laddning etc. Känslan av delaktighet, lättillgängligheten och det flexibla upplägget, bör också betraktas som styrkor med TA. När väl osäkerhet och tvivel, både kring processen och på den egna förmågan, efterhand lagt sig, uppstår en tillfredsställande känsla av kompetens i bedömningarna och metoden känns fullt tillförlitlig. De val som krävs i TA stärker den känslan ytterligare och undersökningen blir personlig och nära inpå, vilket ger en djup insikt i både process och datamaterial.

Dessutom var det en styrka att tillämpa de rekommendationer som kom ifrån Bree & Gallagher (2016). Att använda ett kalkylprogram som ett aktivt verktyg var verkligen effektivt. Några anpassningar av deras modell var nödvändiga, de använde en annan typ av datamaterial i sina exempel, men det var mest positivt, i linje med de val som redan gjorts i TA.

Avslutningsvis bör svagheten med en ensam undersökare nämnas. Fler undersökare hade varit gynnsamt för att täcka mer datamaterial, och man hade ytterligare kunnat minimera eventuella effekter av det personliga bagaget genom att korsbedöma datamaterialet. Dock hade man fått väga in den extra tid som denna korsbedömning medför, processen, med sina iterationer, är redan förhållandevis tidsödande.

Studiens tillförlitlighet. Ahrne & Svensson (2011) beskriver tre olika sätt för kvalitativa studier att skapa tillförlitlighet: *transparens*, *triangulering* och *återkoppla till fältet*. Det är endast den förstnämnda som har tillämpats i arbetet, de övriga är inte möjliga inom studiens resurser. Med hjälp av transparens vill man ge läsaren en ökad möjlighet att ta del av processen och de val som gjorts av undersökaren. I så stor utsträckning som möjligt har studien strävat efter att hålla en hög nivå av transparens, framförallt i de delar av Metod som beskriver hur undersökningen utförts samt i föregående kapitel.

Reliabilitet definieras vanligtvis med hur konsistent en mätning är (Shaughnessy, Zechmeister & Zechmeister, 2015). I studien finns inte någon mätning, inget som går att placera i en skala, det närmaste man kommer till ett mätinstrument är undersökaren. Det som möjligtvis skulle kunna bedömas är undersökarens förmåga att utföra urvalet, kodningen och definiera teman. Om undersökningen skulle utföras igen med exakt samma parametrar och tillvägagångssätt skulle man kunna jämföra de slutliga temastrukturerna och se hur pass lika de är. Viktigt är då att undersökaren antingen är densamme, eller någon som delar, för arbetet, väsentliga egenskaper med denne. Tillräckliga kunskaper i svenska, insatt i teorierna, bosatt i Sverige och någorlunda bekant med svenska förhållanden är viktiga men även intresse, villighet samt förmågan att kontrollera det

personliga bagaget kan påverka processen.

Arbetets validitet blir också påverkad av att ingen egentlig mätning utförs, den enda formen av validitet studien skulle kunna hävda är s k Face Validity. Denna typen definieras som: ifall en undersökning ser ut eller verkar undersöka/mäta det den utger sig för att undersöka ("Face Validity - an overview", 2017). Denna studiens nivå av Face Validity skulle isåfall bero på hur väl undersökaren har lyckats hålla sig till den semantiska nivån inom TA (Braun & Clarke, 2006), om studien endast undersöker det skrivna, vilket den utger sig för att göra.

Framtida Forskning

Under arbetets gång har många idéer dykt upp kring framtida, relaterade, projekt. Inledningsvis nämns några variationer av studien som känns intressanta och sedan beskrivs två projekt som skulle kräva en annorlunda typ av undersökning.

De två teorier som valdes ut som grund för analysen var inte de enda som kändes aktuella, det finns ett stort urval av olika psykologiska teorier som fokuserar på relationer mellan samhällsgrupper. Intergroup Contact Theory var tänkt att fungera som en tredje teori, denna fokuserar på den personliga kontakten mellan samhällsgrupper. Det avgörande beslutet att exkludera den var när det visade sig att datamaterialet inte var riklig med beskrivningar av personliga kontakter, det som fanns var också flera gånger överdrivna våldsskildringar med starkare kopplingar till ITT. En annan intressant teori är Social Dominance Theory som fördjupar sig i rättfärdigandet och upprätthållandet av klasskillnader och ett hierarkiskt samhälle. Dessutom skulle det vara en intressant variation att släppa den deduktiva insamlingen och göra en induktiv TA. Inga teorier med sig in, strikt avgränsning och sedan samla in allt inom parametrarna, koda och se vad som visar sig. Möjligtvis hade en sådan undersökning bättre förlagts inom det tvärvetenskapliga området men även det kan vara en intressant variation.

Tanken om att gå djupare har hela tiden känts lockande, det hade varit intressant att närmare undersöka grogrunden ur ett psykologiskt perspektiv. Davey & Ebner (2017) anger att det finns ett utbrett missnöje med etablerade makthavare som högerpopulister utnyttjar och söker stärka, studien tar upp detta i tema fem (Lita inte på eliten...). Man skulle t ex kunna utföra intervjuer med nyblivna SD-väljare och de som slutat rösta. Kan man hitta de som känner sig missnöjda, svikna, uppgivna o dyl med det befintliga systemet, kanske det går att identifiera någon gemensam, psykologisk, nämnare som kan ge kunskap om varför högerpopulismens argument är så attraktiva.

En annan fundering som funnits är hur pass samordnat och organiserat spridningen av hot är. Finns det människor som arbetar med detta, hur många är de, hur går de tillväga, är det lagligt? En eventuell kartläggning av sådan verksamhet ligger kanske inte inom det psykologiska fältet men

man hade kunnat intervjua personerna i sig, ifall de finns och är villiga. Att studera deras motivation och metoder för att manipulera rädsla, deras operationaliseringar, kan vara av psykologiskt intresse.

Slutsats

Det var inte särskilt svårt att hitta goda exempel på skrämselfpropaganda. Den finns överallt i samhället, inte endast inom den politiska arenan. Kvällspressen är väldigt skickliga utövare, reklam och marknadsföring likaså, man ser den även på den personliga nivån. Den fungerar alltid på samma sätt: man försöker få den man skrämmer till att fatta känslomässiga beslut och sedan gärna agera på dem. Man kan bara spekulera i vilka samhällseffekter Fearmongering har, och hur många av ens egna beslut som kommer därifrån. Man kan också spekulera i om den föregående meningen var ett bra exempel på fenomenet, så vanligt är det. I relation till det som studerats i arbetet, känns det extra besvärande eftersom detta, i värsta fall, leder till öppen konflikt mellan grupper i samhället. Det är också besvärande om man spekulerar i att detta skulle få mer och mer spridning; att den typen av påståenden som studien gett exempel på börjar ses som sanning av en större del av samhället. Ett välkänt talesätt lyder *"om en lögn upprepas tillräckligt ofta blir den sanning"* och det kan ligga något i detta, speciellt om lögnen kommer från officiellt håll. En positiv aspekt av studien är att den lyfter fram Fearmongering och påvisar dess förekomst i samhället; kanske kan den och andra liknande arbeten, åtminstone i begränsad skala, öka medvetenheten kring detta tvivelaktiga verktyg.

Avslutningsvis känns det lämpligt att nämna att relationer mellan grupper i samhället är ett väldigt stort ämne som har varit svårt att avgränsa. Det associerar till mycket annat, glider lätt in i närliggande, håller en del känsloladdning och har en tendens att växa lavinartat efterhand som man ser nya infallsvinklar och sidospår. Så här mot slutet kan studien upplevas som att den väcker fler frågor än den besvarar, men samtidigt behöver inte det betraktas som något negativt.

Referenser

- Ahrne, G. & Svensson, P. (2011). *Handbok i kvalitativa metoder*. Malmö: Liber.
- Akrami, N., Ekehammar, B., & Araya, T. (2000). Classical and modern racial prejudice: A study of attitudes toward immigrants in Sweden. *European Journal of Social Psychology*, 30(4), 521-532. doi:10.1002/1099-0992(200007/08)30:43.0.co;2-n
- Annonsera hos Familjeliv.se*. (u.å). Hämtad 01 april, 2019, från Ocast.com:
<https://ocast.com/sv/brands/familjeliv-se-13>
- Baer, D. (2016, 17 november). The Neurological Reason Fearmongering Is Such a Powerful Political Tool. *New York Magazine/The Cut*. Hämtad från thecut.com:
<https://www.thecut.com/2016/10/neuroscience-of-fearmongering-is-a-powerful-political-tool.html>
- Bizman, A., & Yinon, Y. (2001). Intergroup and Interpersonal Threats as Determinants of Prejudice: The Moderating Role of In-Group Identification. *Basic and Applied Social Psychology*, 23(3), 191-196. doi:10.1207/153248301750433669
- Bree, R., & Gallagher, G. (2016). Using Microsoft Excel to code and thematically analyse qualitative data: a simple, cost-effective approach.. *AISHE-J: The All Ireland Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 8(2). Hämtad från:
<http://ojs.aishe.org/index.php/aishe-j/article/view/281>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. doi:10.1191/1478088706qp063oa
- Braun, V. And Clarke, V. (2013) Teaching thematic analysis: Overcoming challenges and developing strategies for effective learning. *The Psychologist*, 26 (2). pp. 120-123. ISSN 0952-8229 Hämtad från: <http://eprints.uwe.ac.uk/21155>
- Burr, V. (2003). *An introduction to social constructionism*. London: Routledge.
- Corenblum, B., & Stephan, W. G. (2001). White fears and native apprehensions: An integrated threat theory approach to intergroup attitudes. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 33(4), 251-268. doi:10.1037/h0087147
- Danziger, K. (1997). The Varieties of Social Construction. *Theory & Psychology*, 7(3), 399-416. doi:10.1177/0959354397073006
- Davey, J., Ebner, J. (2017). *The Fringe Insurgency: Connectivity, Convergence and Mainstreaming of the Extreme Right*. London: Institute for Strategic Dialogue
- Face Validity - an overview*. (2017). Hämtad 17 maj, 2019, från sciencedirect.com:
<https://www.sciencedirect.com/topics/psychology/face-validity>

- Fearmongering*. (u.å). Hämtad 26 april, 2019, från Wikipedia.org:
<https://en.wikipedia.org/wiki/Fearmongering>
- Galbin, A. (2014). An introduction to social constructionism. *Social Research Reports*, 26, 82-92.
- Gergen, K. J. (1985). The social constructionist movement in modern psychology. *American Psychologist*, 40(3), 266-275. doi:10.1037//0003-066x.40.3.266
- Gergen, K. J. (1996). Social Psychology: The Emerging Vision as Text. *Contemporary Psychology: A Journal of Reviews*, 41(12), 1196-1197. doi:10.1037/003272
- Gergen, K. J. (2001). Psychological science in a postmodern context. *American Psychologist*, 56(10), 803-813. doi:10.1037//0003-066x.56.10.803
- Gergen, K.J. & M. Gergen. (2004). *Social Construction. Entering the Dialogue*. Chagrin Falls, Ohio: TAOS Institute Publications.
- González, K. V., Verkuyten, M., Weesie, J., & Poppe, E. (2008). Prejudice towards Muslims in The Netherlands: Testing integrated threat theory. *British Journal of Social Psychology*, 47(4), 667-685. doi:10.1348/014466608x284443
- Kultur i Sverige*. (u.å.). Hämtad 18 maj, 2019, från Wikipedia.org:
https://sv.wikipedia.org/wiki/Kultur_i_Sverige
- Lucassen, G., & Lubbers, M. (2011). Who Fears What? Explaining Far-Right-Wing Preference in Europe by Distinguishing Perceived Cultural and Economic Ethnic Threats. *Comparative Political Studies*, 45(5), 547-574. doi:10.1177/0010414011427851
- Maguire, M., & Delahunt, B. (2017). Doing a thematic analysis: A practical, step-by-step guide for learning and teaching scholars. *AISHE-J: The All Ireland Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 9(3).
- Målgrupp hos Familjeliv.se*. (u.å). Hämtad 01 april, 2019, från Ocast.com:
<https://ocast.com/sv/brands/familjeliv-se-13/audience>
- Raskin, J. D. (2002). Constructivism in psychology: Personal construct psychology, radical constructivism, and social constructionism. In J. D. Raskin & S. K. Bridges (Eds.), *Studies in meaning: Exploring constructivist psychology* (pp. 1-25). New York: Pace University Press.
- Riek, B. M., Mania, E. W., & Gaertner, S. L. (2006). Intergroup Threat and Outgroup Attitudes: A Meta-Analytic Review: Appendix. *Personality and Social Psychology Review*, 10(4). doi:10.1207/s15327957pspr1004_4a
- Sears, D. O., & Henry, P. J. (2003a). Race and politics: The theory of symbolic racism. In J. Kawada & Y. Araki (Eds.), *Handbook: Political psychology* (pp. 100-114). Tokyo: Hokuju Publishers.

- Sears, D. O., & Henry, P. J. (2003b). The origins of symbolic racism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 259-275. doi:10.1037/0022-3514.85.2.259
- Sears, D. O., & Henry, P. (2005). Over Thirty Years Later: A Contemporary Look at Symbolic Racism. *Advances in Experimental Social Psychology*, 95-150. doi:10.1016/s0065-2601(05)37002-x
- Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B., & Zechmeister, J. S. (2015). *Research methods in psychology*. Dubuque: McGraw-Hill Education.
- Statistik för Familjeliv.se*. (u.å.). Hämtad 01 april, 2019, från Ocast.com:
<https://ocast.com/sv/brands/familjeliv-se-13/stats/familjeliv-se-6361>
- Stephan, W. G., & Stephan, C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. In S. Oskamp (Ed.), *Reducing prejudice and discrimination* (pp. 23-46). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Stephan, W. G., Ybarra, O., Martínez, C. M., Schwarzwald, J., & Tur-Kaspa, M. (1998). Prejudice toward Immigrants to Spain and Israel. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 29(4), 559-576. doi:10.1177/0022022198294004
- Stephan, W. G., Ybarra, O., & Morrison, K. R. (2009). Intergroup threat theory. In T. D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp. 43-59). New York, NY, US: Psychology Press.
- Tarman, C., & Sears, D. O. (2005). The Conceptualization and Measurement of Symbolic Racism. *The Journal of Politics*, 67(3), 731-761. doi:10.1111/j.1468-2508.2005.00337.x
- The Cambridge Analytica Files*. (u.å.). Hämtad 30 april, 2019, från theguardian.com:
<https://www.theguardian.com/news/series/cambridge-analytica-files>