

Ungdomars syn på urbana grönområden,  
samt deras påverkan på ungas hälsa.  
*En fallstudie av ungdomar i Helsingborg stad*

FELICIA SVANTESSON 2019  
MVEM12 EXAMENSARBETE FÖR MASTEREXAMEN 30 HP  
MILJÖVETENSKAP | LUNDS UNIVERSITET



Felicia Svantesson

MVEM12 Examensarbete för Mastersexamen 30 hp, Lunds universitet

Intern handledare: Niklas Vareman, Medicinsk etik, Lunds universitet.

Extern handledare: Narvelo Widar, Helsingborg stad samt Madeleine Brask,  
Miljöbron

CEC - Centrum för miljö- och klimatforskning

Lunds universitet

Lund 2019

# Abstract

The human population steadily increases all over the globe and around half of the world's inhabitant lives in cities. This allows urban exploitation to increase and the natural habitats to decrease. Urban green areas are important habitats for urban living species and significant for human beings since they contribute with ecosystem services and to people's health and well-being, especially in younger ages, which makes their disappearance a big environmental issue.

This study aims to investigate juveniles view on urban green areas, how they are used and what kinds of activity that performs in the areas. Also, which park character and properties preferable for the juveniles should be examined. The city Helsingborg in north-eastern Scania is used as a case study. The work will also contribute with an information base for Helsingborg in future decision making.

The method used is based on an internet survey, which juveniles in the classes 7 and 9 in intermediate school, and students in the second year of high school in the city of Helsingborg, had to answer.

The result shows that juveniles in Helsingborg have a big interest in keeping urban green areas and visits them regularly. All grades prefer the park character *reposeful* and the most common activity performed in the areas for class 9 and the high school students were *walkabouts*, and for class 7 it was *physical activities*. The most desirable propertie of the green areas was *peace and quiet*. The green areas influence on the physical and psychological health of the juveniles were mainly the property of making them *more energetic* and *relaxed*, but also for the psychological impact, the ability of making the students *less stressed*.

# Innehållsförteckning

<b>1. Inledning .....</b>	<b>7</b>
1.1 Syfte .....	9
1.1.1 Frågeställning .....	9
1.2 Avgränsningar .....	9
<b>2. Bakgrund .....</b>	<b>12</b>
2.2 Grönområden.....	12
2.2.1 Grönområdets betydelse för biodiversitet och ekosystemtjänster .....	13
2.2.2 Grönområdets betydelse för hälsan .....	15
2.2.3 Grönområdets betydelse för barn och ungdomar .....	17
2.2.4 De åtta parkkaraktärerna.....	18
<b>3. Metod .....</b>	<b>24</b>
3.1 Förfrågning av barn och ungdomar .....	24
3.2 Urval.....	25
3.3 Enkäten .....	27
3.4 Kvantitativ och kvalitativ dataanalys.....	29
<b>4. Resultat .....</b>	<b>31</b>
4.1 Igenkänning av grönområden .....	31
4.2 Nyttjande.....	35
4.3 Grönområdenas egenskaper.....	36
4.4 Hälsa och välmående.....	38
4.5 Framtid.....	41
<b>5. Diskussion .....</b>	<b>46</b>
5.1 Hur använder ungdomar grönområdena i staden Helsingborg och hur upplevs de? .....	46

<i>5.2 Vilken/vilka parkkaraktärer samt sociotopsvärden hos grönområdena är mest attraktiva för ungdomarna?</i> .....	50
<i>5.3 Hur påverkas ungdomar vid vistelse av grönområdena?</i> .....	52
<i>5.4 Framtida forskning</i> .....	54
<b>Slutsatser</b> .....	<b>56</b>
<b>Tack</b> .....	<b>58</b>
<b>Referenser</b> .....	<b>60</b>
<b>Bilaga 1. Informationsbrev</b> .....	<b>70</b>
<b>Bilaga 2. Enkätfrågor</b> .....	<b>72</b>
<b>Bilaga 3. Tematisk analys</b> .....	<b>83</b>
<b>Bilaga 4. Diagram och tabeller</b> .....	<b>85</b>
<b>Bilaga 5. Resultat från den tematiska analysen</b> .....	<b>90</b>



# 1. Inledning

Världens befolkning ökar kontinuerligt och idag bor cirka hälften av jordens befolkning i städer runt om i världen, vilket beräknas vara cirka 6,3 miljarder människor vid år 2050 (Secretariat of the Convention on Biological Diversity, 2012). Detta ökar den urbana exploateringen vilket i sin tur minskar de naturliga habitaten. I Sverige bor runt 85 % av befolkningen på cirka 2 % av landets yta, varav flest bor i städerna (Dahl et al., 2017). Trycket på den urbana naturvärden ökar och fler naturområden behövs i städerna för att kompensera för minskandet av den naturliga miljön. Den miljövetenskapliga relevansen är stor då naturområden utgör en betydande del av den biologiska mångfalden i städerna samtidigt som de erhåller habitat till flertalet arter (McKinney, 2008).

Forskning klargör att grönytor kan ha positiv inverkan på människors fysiska och psykiska hälsa på olika sätt (Alcock, 2014; Floyd et al., 2011). I urban miljö har de påvisats bidra till återställande av mental trötthet. Detta ökar i sin tur ökar den fysiska prestationsförmågan, samt minskar stress och dödlighet (Schipperijn et al., 2010). Framförallt på barn, vilka spenderar mer tid inomhus och vars psykiska och beteendemässiga hälsoproblem ökar (Arundell, et.al, 2016; Clements, 2004), kan grönytor vara avgörande för deras framtida hälsa

En studie av McCormick (2017) påvisar att en ökad tillgång till grönområden i städerna leder till förbättrat psykiskt välbefinnande, övergripande hälsa och kognitiv utveckling hos barn. Detta i sin tur främjar minne, uppmärksamhet, självdisciplin, måttlig stress samt förbättrar beteende och symptom på ADHD. Även en förbättring av skolresultat kan ses hos barn som använder grönområden i högre utsträckning (ibid).

Forskningen tyder alltså på att det kan ha en positiv inverkan på barn och ungdomar vid regelbundna besök av grön- och naturområden i städerna. Detta vill Helsingborgs kommun undersöka inom tätorten Helsingborg. Kommunen ligger i nordvästra Skåne (se figur 1) och har en yta på 344 kvadratkilometer (Helsingborg, 2018a). Den är Sveriges åttonde största kommun baserat på invånarantal och 2017 uppgick invånarantalet till 143 304 personer (Helsingborg, 2018a).



**Figur 1.** Karta över Helsingborgs kommun som är belägen i nordvästra delen av Skåne. Källa: Wikipedia. [https://sv.wikipedia.org/wiki/Helsingborgs\\_kommun](https://sv.wikipedia.org/wiki/Helsingborgs_kommun) [2019-03-05]

Helsingborgs kommun ökar ständigt till antalet invånare vilket sätter större press på exploatering av tätorten i Helsingborg (Stadsbyggnadsförvaltningen, 2014a). Detta gör att allt fler av stadens grön- och naturområden bebyggs och därför minskar i antal, samtidigt som det också sätts mer tryck på att de befintliga grönområdena skall kunna möta olika behov från invånarna (ibid).

Helsingborg stad har en variationsrik natur och det är viktigt att försöka bevara de biologiska värdena samt attraktionsvärdena som finns i kommunen och framförallt i städerna. Helsingborg står inför en utmaning med att bygga en tätare och grönare stad som innefattar boende till det ständigt ökande antalet invånare. Samtidigt skall grön-och naturområden i staden i stor utsträckning bibehållas för att gynna invånarnas välbefinnande, men också för att främja den biologiska mångfalden i staden (Stadsbyggnadsförvaltningen, 2014a). Fokus ligger på barn och ungdomar då de är den grupp som kan påverkas mest ur ett hälso- och framtidsperspektiv om grönområdena blir färre. Skolorna har ett behov av närhet till naturområden för att man ska ha möjlighet att uppfylla kravet på det centrala innehållet och de kunskapskrav som finns i läroplanerna.

Barn och ungdomar utvecklar intresse för att vara fysiskt aktiva vid tidig exponering av lek och rörelse i naturen (Asah, Bengston, & Westphal, 2012; Thompson, Aspinall & Montarzino, 2008). Även närheten av grönområden till bostaden är viktig och en studie av Markevych et.al (2014) påvisade att 10-åriga barn som hade mer än 500 m till ett urbant grönområde hade mer övergripande beteendeproblem än de som levde inom 500 m.

Denna studie syftar till att bidra med information kring ungdomars användning av, samt syn på natur-och grönområden i Helsingborg. Arbetet skall



dessutom påvisa de sociotopsvärden som är mest önskvärda i ett grönområde, samt vilka parkkaraktärer som föredras. I tidigare forskning saknas just ungdomarnas åsikter kring detta, varav denna studie genomförs. Ungdomarnas upplevda hälsopåverkan av grönområdesvistelse skall också undersökas.

Arbetet är tänkt att komplettera befintlig forskning inom området samt bidra med ett beslutsunderlag till Helsingborg stad i deras framtida exploateringsarbete.

## 1.1 Syfte

Syftet med arbetet är att undersöka hur ungdomar uppfattar och upplever urbana grönområden, samt hur de används. Helsingborgs stad ingår i undersökningen som en fallstudie där invånare i huvudorten Helsingborg medverkar. Det skall även undersökas vilka egenskaper hos grönområden som uppfattas som mest attraktiva, med andra ord vilka sociotopsvärden samt parkkaraktärer som drar till sig flest barn och ungdomar till ett område. Vidare skall studien redovisa hur ungdomars upplevda hälsa påverkas av grönområden.

Arbetet har även som syfte att bistå med information kring ovanstående områden samt att komplettera redan befintlig forskning inom ämnet. Det har även som syfte att bistå med ett informationsunderlag till Helsingborgs stad vid framtida beslutsfattande.

### 1.1.1 Frågeställning

- Hur använder ungdomarna grönområden i staden Helsingborg och hur upplevs de?
- Vilken/vilka parkkaraktär/er samt egenskaper/sociotopsvärden hos grönområdena är mest attraktiva för ungdomarna?
- Hur påverkas ungdomar vid vistelse av grönområdena?

## 1.2 Avgränsningar

Det gjordes avgränsningar inom studien då tidsspannet för projektet var begränsat. En sådan avgränsning var antalet skolor samt skolklasser som medverkade i studien. Trots att ett minimum satts till 3 grundskolor och 2 gymnasium var förhoppningarna till en början att minst 10 skolor skulle

medverka. Få svarade dock på mejl eller telefon, därför minskades urvalet till minimumgränsen på 3 grundskolor med 6 klasser totalt, samt 2 gymnasium med totalt 6 klasser. Även när det gällde valet av skolor gjordes en områdesavgränsning som baserades på stadsplaneringens områdesavgränsning som Helsingborgs kommun hade tagit fram. Detta gjordes för att kunna begränsa antalet skolor som skulle medverka i studien på grund av den tidsbrist som råder under arbetet. I denna undersökning har det inte tagits hänsyn till faktorer såsom exempelvis skolornas status, geografiska placering inom stadsgränsen eller vilken bakgrund ungdomarnas föräldrar har rent ekonomiskt. Vidare har ingen vikt fästs vid ungdomarnas etniska bakgrund eller föräldrarnas utbildningsbakgrund vid val av skolor och dess elever. Utskick av förfrågan om medverkan i studien har slumpvis skickats till randomiserade skolor. En begränsning gjordes även gällande medverkande åldersklasser, vilka var 13-åringar (åk 7), 15-åringar (åk 9) och 17-åringar (åk 2 på gymnasiet).



## 2. Bakgrund

Under detta kapitel kommer en sammanfattande bild av grönområdets betydelse för den biologiska mångfalden samt människors välbefinnande tas upp via tidigare forskning inom ämnena. Även tidigare studier angående ungdomars anknytning till grönområden kommer att behandlas här. Problemet med grönområdets försvinnande på grund av exploatering samt deras betydelse på ett biologiskt plan kommer även kortfattat att belysas. Detta görs för att ge en bakgrund inom ämnet samt upplysa om tidigare forskning.

### 2.2 Grönområden

Grönområde definieras i en studie gjord av Johansson et al. på uppdrag av Statens folkhälsainstitut (2009), som ett område av tätortsnära natur eller stråk som lämpas för rekreation i form av fysisk aktivitet och/eller vila, vilket får beträdas av allmänheten. Det inkluderar inte villatradgårdar, åkermark, gräsytor mellan vägar eller liknande. Områdena kan användas till olika ändamål beroende på storlek och utformning. Denna definitionen tillämpas även på detta arbete för att beskriva vad som innefattas i ordet grönområde.

Naturen har stor inverkan på individers möjlighet att vara fysiskt aktiva. I Regeringens proposition 2009/10:238 angående framtidens friluftsliv, skall naturen vara tillgänglig för allmänheten i största möjliga grad, ideellt och personligt engagemang skall stå i centrum. Det står även att det hållbara brukandet skall ta hänsyn till friluftslivets behov och kommunen har ansvar för att bibehålla tätortsnära natur. I prepositionen beskrivs även att friluftslivet bidrar till landsbygdens utveckling och regionala tillväxt, samt att skyddade områden är en tillgång för friluftslivet. Den trycker även på friluftslivets betydelse för skolans arbete samt att fysisk aktivitet och avkoppling stärker folkhälsan. Detta framhävs också i Miljöbalken (1998:808) kap 3 § 6:

”Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan

påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.

Områden som är av riksintresse för naturvården, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.”

Trots grönområdets vikt för individer och samhället minskar de i antal på grund av den växande urbaniseringen. Städerna fortsätter exploatera, vilket leder till att allt fler grönområden bebyggs (Williams et al., 2009). Urbaniseringen gör att framförallt oexploaterade områden utanför städerna såsom skogsbackar eller impedimentmark (oanvändbar mark till jord- eller skogsbruk) bebyggs (Thylén, 2006). Även städernas parker och grönområden exploateras. Förändring är negativ utifrån både individ-, samhällsperspektiv samt ur biologisk synpunkt. Urbaniseringen har en negativ påverkan på den biologiska mångfalden då grönområdena fungerar som habitat för flertalet djur- och växtarter i städerna (Vergnes et al., 2014; McKinney, 2008). Vid fortsatt exploatering sker en förlust samt fragmentering av de befintliga habitaterna, vilket gör det svårare för djur- och växtarter att frodas och spridas i städerna (Bogyó et al., 2015; Lindborg et al., 2012). Fragmentering av natur- och grönområden anses vara ett av de största hoten mot den biologiska mångfalden (Wilcox & Murphy, 1986).

Grönområden har alltså en viktig roll ur både individ-, samhälls- samt biologiskt perspektiv. Detta stärker behovet av fler grönområden i städerna samt att bibehålla och utveckla redan befintliga områden.

I en studie av Moström och Svanström (2018) på uppdrag av Boverket, har det påvisats att tillgången till friyta, alltså öppna ytor som kan användas till olika aktiviteter, på skolgårdar i Sverige har minskat under de senaste åren. Det visade sig att skolor i större tätorter har överlag mindre friyta än skolor i mindre tätorter. Minskningen i friyta per elev beror huvudsakligen på ett ökat antal elever per friyta i kombination med förtätningar av skolområden där nybyggda skolbyggnader har tagit en del av ytan i anspråk. För grundskolorna i 37 av landets största tätorter består friytan till 39 % av hårdgjord mark och 54 % av grön mark vilket inkluderar öppen eller trädbevuxen mark. I genomsnitt består runt 29 % av närområdena (inom 300 m) kring skolorna av grönområden (ibid).

### **2.2.1 Grönområdets betydelse för biodiversitet och ekosystemtjänster**

I städer bistår grönområden med naturliga habitat till växter och djur vilket gör deras existens i urbana områden möjligt (LaPaix & Freedman, 2010; Muller, 2010). Urbaniseringen kan vara ett stort problem som grundas i det faktum att förlusten av naturliga habitat och naturresurser såsom ekosystemtjänster, leder till

en minskad biodiversitet (Murgui & Hedblom, 2017; Grimm et al., 2008). Begreppet ekosystemtjänster är ett koncept som utvecklats för att få förståelse för att människors välbefinnande och välmående är beroende av ekosystemtjänster. (Görlin et al., 2017). Detta innefattar de arter och livsmiljöer som upprätthåller de livsviktiga processer som är avgörande för vår överlevnad (ibid). Förenklat innebär ekosystemtjänster de funktioner från naturen som gagnar människan. En stor variation i naturtyper, djur och växter behövs för att naturen och ekosystemen skall fungera och stå emot de stora förändringarna som sker på vår jord (Cardinale et al., 2012; Loreau, Mouquet & Gonzalez, 2003). Den biologiska mångfalden är avgörande för människans överlevnad, och för att få tåligare och friskare ekosystem behövs fler arter. Även enligt Dahl et al. (2017) bidrar hög biodiversitet till att säkerställa ekosystemtjänsternas bidrag till den mänskliga välfärden. Minskningen av naturliga miljöer ökar, och uppdelningen av dessa miljöer innebär att viktiga habitat för växter och djur riskerar att minska till en nivå där ekosystemen kan kollapsa (Persson & Smith, 2014). I de urbana miljöerna är det därför av största vikt att bevara och skapa nya områden med varierade växtarter då dessa i sin tur bidrar med livsviktiga habitat för en rad andra arter (Kowarik, 2011). Städer är en svår miljö för många arter att leva i med få naturliga habitat. De som finns är fragmenterade och bristen på lämpliga habitat kan bidra till en minskning av befintliga populationer (Fransson et al., 2017).

Det finns fyra typer av ekosystemtjänster som bidrar till samhället vilka innefattar följande (Naturskyddsföreningen, 2019; Assessment, 2005);

- *Försörjande* - ger oss det som behövs för att överleva såsom exempelvis mat, medicin och dricksvatten.
- *Reglerande* – de som ser till att naturen fungerar och innefattar exempelvis vattenrening, pollinering och mindre koldioxid.
- *Kulturella* - innefattar tjänster som gör oss människor glada och gynnar vårt välmående vilket kan vara till exempel friluftsliv och hälsa.
- *Stödjande tjänster* - de som behövs för att andra funktioner i naturen skall fungera såsom fotosyntes och näringsrik jord.

Det ligger ofta stort fokus på de reglerande och kulturella tjänsterna, som reglering av lokalt klimat eller de estetiska värdena som mångfald i parker bidrar med (Persson & Smith, 2014). Dessa tjänster är i sin tur beroende av olika stödjande tjänster, vilket gör det viktigt att poängtera att ekosystemtjänster i de flesta fall inte förekommer isolerat utan är kopplat till andra ekosystemprocesser. Dessa förbises lätt men är minst lika viktiga (ibid).

I städerna kan en ökning av antalet grönområden bidra till högre biodiversitet med fler arter som kan generera fler ekosystemtjänster. Ett exempel är temperaturhöjningen i städerna gentemot landsbygden, även kallat urbana värmeöar, som kan regleras av naturliga ekosystem såsom vegetation och vattensamlingar (Johansson et al., 2009). Vid värmeböljor kan tätortsnära grönområden sänka temperaturen avsevärt och vegetation kan minska kylbehovet genom att ge skugga åt byggnader (Bolund & Hunhammar, 1999). Grönområdena kan också bistå med en annan viktig funktion i städerna genom att vegetation, som träd och buskar, fungerar som en ”grön lunga”. Denna filtrerar bort luftföroreningar från omgivningen och det har visat sig att grönområden såsom parker kan filtrera bort upp till 85 % av luftföroreningarna i ett område (Johansson et al., 2009). För maximalt resultat bör en blandning av barr och lövträd finnas i grönområdena då barrträd är effektivare filtrerare, men lövträd mindre känsliga mot föroreningarna och bättre tar upp gaser (ibid).

### 2.2.2 Grönområdets betydelse för hälsan

Enligt FN:s barnkonvention har barn rätt till bästa uppnåeliga hälsa vilket innefattar alla människor under 18 år (UNICEF Sverige, 2009). För ungdomar är detta speciellt angeläget då barn och ungdomsåren är en viktig period i en människas liv. Under denna korta tid formas människors levnadsvanor och dessa har stor betydelse för den enskilde individens hälsa under resten av deras liv (Folkhälsomyndigheten, 2019a). Idag kan det ses en förändring i barn och ungdomars hälsa till det sämre. Enligt en studie av Folkhälsomyndigheten & Livsmedelsverket (2017) kan det noteras att många 11–15 åringar känner sig stressade över skolarbete och rapporterar fysiska/kroppsliga och psykiska besvär. Dessa besvär är mindre vanliga bland dem som är fysiskt aktiva i minst 60 minuter per dag. Samtidigt är motionsvanorna en faktor som har försämrats bland unga (ibid). I studien konstaterades det också att pojkar spenderar en timme mer framför en skärm (dator, tv etcetera) än flickor och detta har succesivt ökat genom åren. Fysisk aktivitet måste starta i ung ålder då den kan ha stor betydelse för framtida hälsa i vuxen ålder (Hallal et.al, 2006). Inom folkhälsopolitiken berör ett av de elva nationellt övergripande målområden fysisk aktivitet, och målet är att människors förutsättningar till fysisk aktivitet skall förbättras (prop. 2007/08:110). För att åstadkomma detta vill regeringen bland annat utöka, utveckla och underhålla samhällets grönområden

Forskning har påvisat att grönområden har en positiv påverkan på både den fysiska och psykiska hälsan. I en studie av Ottosson och Ottosson (2006) tyder dess forskningssammanställning på att naturen kan ge positiva följor såsom dämpning av ångest, minskning av oro och stress, samt att blodtryck kan sänkas, vilket flertalet andra forskningsstudier också antyder (Coutts, 2016; Schipperijn et

al., 2010; Kaplan, 2001). Enligt forskning beror alltfler livstidssjukdomar som hjärtsjukdomar, diabetes, fetma, osteoporos, psykisk sjukdom och vissa cancerformer på den dåliga kvalitén på miljön i våra städer (Corkery, 2015; Barton, 2010; Berke et al., 2007; Gast et al., 2007; Lake & Townshend, 2006). Avståndet till grönområden samt dess storlek har också en stor betydelse för hälsan, vilket är en gemensam slutsats för dagens forskning inom området (Markevych et al., 2014; Stigsdotter et al., 2010; Maas et al., 2009a). Ju närmre de boende har till ett grönområde och ju större det är, desto högre skattar de sin hälsa. Bara vetskapen om att ha natur i sin närhet är viktigt för människor, oavsett om de använder grönområden kontinuerligt eller mera sällan (Kaplan & Kaplan, 1989). De finns dock grupper i samhället som gynnas något mer av närheten till grönområden, vilket är barn, ungdomar och äldre.

Ett starkt samband finns mellan hur ofta grönområden används och den psykiska hälsan generellt, men i synnerhet stress, hos människor (Grahn & Stigsdotter, 2003). Ju kortare avstånd till det närmsta grönområde man har, desto oftare besöker man dem och ju oftare de besöks desto lägre stressnivå får man. Resultatet blir färre stressrelaterade symptom som trötthet eller irritation. De människor som har ett längre avstånd och sämre tillgänglighet till grönområden än andra känner därmed också mer stress än de som har närmre och större tillgänglighet (Stigsdotter & Grahn, 2011; Stigsdotter et al., 2010). Det finns dock en medvetenhet hos de mest stressade individerna om vinsten med att besöka grönområden i syfte att minska stressnivån, men de vistas mer sällan ute i naturen (Grahn & Stigsdotter, 2003). Något av hindren för detta sägs vara otillräckligt med tid samt otryggheten att besöka exempelvis parker när det blivit mörkt. Det visar sig samtidigt att det är de som är minst stressade i grunden som besöker grönområden i större utsträckning (Stigsdotter et al., 2010). När det kommer till vilken aktivitet som stressade individer ändå föredrar vid utomhusvistelse så är avkoppling, promenader och att vara med djur de som rankas högst (Stigsdotter och Grahn, 2011).

Grönområden har också en bidragande faktor till förbättrad fysisk hälsa, ofta i kombination med fysisk aktivitet. Enligt Faskunger (2007) skapas villkoren för människors rörelse via vår närmiljö, vilket kan bli avgörande för den fysiska hälsan. Faskunger hävdar att ju fler stödjande miljöer som skapas för att underlätta fysisk aktivitet, desto större är sannolikheten att människor är fysiskt aktiva mer regelbundet. Positiva effekter som kan uppstå vid ökad fysisk aktivitet är minskad risk för fetma, diabetes typ 2, högt blodtryck samt hjärt- och kärlsjukdomar (Richardson et al., 2013). Närhet och kontinuerlig vistelse i grönområden har påvisat en ökning av dessa positiva effekter enligt flertalet studier (Astell-burt, Feng, Kolt, 2014; Villeneuve et al., 2012; Coombes, Jones & Hillsdon, 2010).



### 2.2.3 Grönområdets betydelse för barn och ungdomar

Redan i barndomen formas ungdomars upplevelser av grönområden till stor del då föräldrarna bidrar till om det blir en positiv eller negativ upplevelse (Milligan & Bingley, 2007). En engelsk studie gjord av Milligan och Bingley (2007) där de fokuserade på ungdomar på landsbygden mellan 16–21 år, visar att barn vars föräldrar som har visat tillit och varit tillåtande i samband med utomhusvistelse, utvecklar en känsla av sammanhang och säkerhet kring grönområden. Om man som barn vistas mycket ute i naturen gör det att man senare i livet uppskattar och har en mer positiv inställning till användandet av grönområden samt att man vistas ute i större utsträckning som vuxen (Thompson, Aspinall & Montarizino, 2008). Enligt Milligan och Bingley (2007) kan föräldrar också påverka barnen. Om de enbart låtit barnen vistas i till synes trygga områden avsedda för lek, kan detta leda till att barnen uppfattar andra platser som otrygga. Vidare påpekar forskarna även att media och sägner kan påverka barns uppfattning om vad som är tryggt eller inte.

Ytterligare en studie från engelska landsbygden har genomförts med ungdomar mellan 13–25 år. Den visar att vid utförande av någon typ av aktivitet utvecklas en positiv attityd och inställning till naturen hos ungdomar samtidigt som de uppskattar att vara ute i den naturliga miljön (King & Church, 2013). Trots att det är aktiviteten i sig som är huvudsaken, blir platsen för aktivitet en del av ungdomarnas identitet och livsstil. En annan skots-engelsk studie visar att sannolikheten för ungdomar kommer att använda samma platser för utevistelse även som vuxna är stor (Thompson et al., 2008). Trots det uppfattar ungdomar sällan naturen som en del av sin identitet och livsstil, utan uppfattar den endast som en plats att utföra någon form av aktivitet. Ändå skapas ofta identiteten i grupp eller enskilt utanför familjens inblandning. King och Church (2013) poängterar också att ungdomar har en benägenhet att särskilja sig från varandras grupperingar utifrån olika fritidsintressen. Ungdomar som är aktiva utomhus är mycket stolta över sina val av fritidsintresse och vill därför inte identifieras med de som har stillasittande inomhusaktiviteter. Ur studien framkommer det också att miljöer där ungdomar kan utföra aktiviteter gör att de känner sig mer frigjorda, både från kontroll och andra människors inblandning.

Sammanfattningsvis kan det tyckas att den engelska forskningen är i framkant när det gäller att förklara ungdomars relation till grönområden, när den svenska forskningen istället har stor fokus på kopplingen mellan grönområden och hälsan i stort.

## 2.2.4 De åtta parkkaraktärerna

I detta arbete har en av frågorna till enkäten baserats på Berggren-Bärrings och Grahns åtta parkkaraktärer (Berggren-Bärring & Grahn, 1995). Dessa karaktärer togs ursprungligen fram för att försöka utreda vilka kvaliteter hos grönområden i stadsmiljö som tilltalar och gynnar oss människor. För att människor skall besöka ett grönområde krävs att områdena är av en tilltalande karaktär. I Berggren-Bärrings och Grahns rapport lyckades de sätta ord och bilder på dessa karaktärer, vilket i slutändan resulterade i åtta; Artrik, Rofylld, Allmänningen, Samvaro, Rymd, Viste, Kultur/Historia och Vild. Dessa karaktärer har sedan de först presenterades, använts av yrkesverksamma landskapsarkitekter vid skapande och underhåll av grönområden i städer runt om i Sverige. Ett exempel är Svedala kommun som i sin översiktsplan år 2010 där de hade som mål att deras parker skulle ha ett varierat innehåll så att de olika parkkaraktärerna skulle finnas i alla deras tätorter (Svedala kommun, 2010). Detta tas även upp i Helsingborgs gröstrukturplan (2014b) där de olika parkkaraktärerna listas och uppfattas som viktiga faktorer för upplevelsevärdena i stadens naturområden.

En kort sammanfattning av de åtta parkkaraktärerna från Berggren-Bärrings och Grahns rapport (1995) redovisas nedan för att få en översiktlig bild av deras innebörd och vilka egenskaper som skall ingå i respektive karaktär.

### 2.2.2.1 Artrik

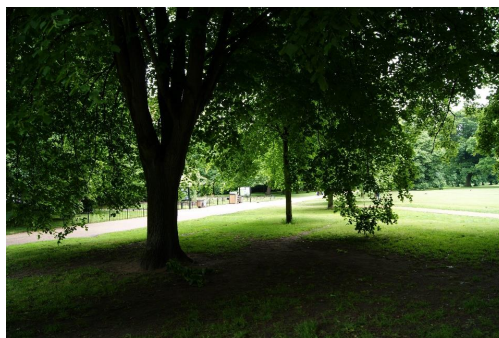
Denna karaktär utgörs av en rik och varierande flora och fauna. Inom ett område med denna karaktär skall det finnas olika djur-och växtarter att uppleva. Artrik syftar huvudsakligen till mer naturliknande miljöer (se figur 2), men kan också påträffas i mer kulturpräglade parker med hög växtlighet såsom botaniska trädgårdar. Element som kan förhöja egenskapen i ett område är vatten i form av dammar och sjöar. Även betesmarker, bryn och strandkanter kan vara viktiga komponenter då många vill att denna karaktär skall påminna om det svenska landskapet. I det artrika grönområdet skall det ej finnas stora välansade grön-eller idrottsliknande ytor, samt kulturella inslag.

### 2.2.2.2 Rofylld

Karaktär definieras som rymlig, städad och lugn. Området kan vara kulturpräglad likväl som naturlig, dock utan livliga aktiviteter och buller som stör besökaren. Det skall fungera som en lugn oas som folk kan dra sig undan i och paralleller kan dras till den engelska landskapsparken med stora träd och buskar i gräsmattorna (se figur 3). Området skall ha vindskyddande soliga och skuggiga platser om så önskas. Slingrande lättillgängliga promenadvägar som under kvällstid är upplysta skall finnas och bidra till en trygg och fantasieggande promenad. På denna karaktär passar ett städad, tuktat uttryck väl in på beskrivningen.



**Figur 2. Ett skogsparti som är ett exempel på karaktären artrik. Foto: Frida Svantesson.**



**Figur 3. En avskild del av Hyde park i London är ett bra exempel på karaktären rofylld. Foto: Frida Svantesson.**

### *2.2.2.3 Allmanningen*

Allmanningen är en robust och tålig miljö för liv och rörelse. Området skall kunna nyttjas till fester, demonstrationer, teatrar med mera, och behöver därför ligga nära eller i bebyggelse. Dessa platser skall inte ha ett bestämt användningsområde, dock nyttjas de ofta till idrottande aktiviteter och stora gräsplaner utgör ett viktigt inslag (se figur 4). Dessa planer får gärna vara omringad av skyddande läplanteringar som vackert ramar in platsen. Även åskådare är viktiga att ta hänsyn till varför vindskydd, visuellt tilltalande element och en plats att gå in och värma sig i är uppskattat. Området får inte ha en naturprägel, dock får det gärna innehålla gräsbevuxna kullar. Gräsytor skall vara välansade samt tåla robusta lekar, och inte ha några naturlika inslag.

### *2.2.2.4 Samvaro*

Karaktären beskrivs som en starkt kulturpräglad plats för olika evenemang (se figur 5). Detta är en plats som besöks för att se på människor, roa sig, äta, eller bara vara. På området kan finnas caféer, blomsterarrangemang, utrymme för scenuppträdande med mera. Platsen skall ha en intim atmosfär, skall ligga centralt, bör vara upplyst och städad för att få en trygg atmosfär. Karaktären kan finnas på platser såsom exempelvis delar av större parker, torg, kajer med flera. Denna parkkaraktär, till skillnad från många av de andra karaktärerna, vill man inte ha i sin närhet då det lätt uppstår stökiga situationer i denna miljön.



**Figur 4. Ett grönområde i Klippans kommun som är ett exempel på karaktären allmänningen.**



**Figur 5. Är ett exempel på karaktären samvaro. Foto: David Castor. Tillgänglig: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Stadsparken\\_i\\_Lund-1.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Stadsparken_i_Lund-1.jpg) [2019-03-15]**

#### 2.2.2.5 Rymd

Denna karaktär beskrivs tydligast som upplevelsen att vara i en annan värld. Genom att träda in i denna miljö skall det framkalla känslan av att kunna röra sig i området länge och utan att nå andra sidan av området eller störas av olika barriärer (se figur 6). Detta område skall bilda en helhet och vara sammanhängande. Det skall även vara inneslutet som ett rum med väggar, samtidigt som det skall vara vidsträckt och rymligt samt lättframkomligt. Ofta är detta en karaktär som uppskattas av äldre som kan ta motionspromenader genom området utan att passera barriärer.

#### 2.2.2.6 Viste

Viste beskriver en robust miljö som är tålig för barns klättrande och lekande på området. Naturföremål såsom klätterträd, buskage och stora stenar är vanligt förekommande. Även permanent lekutrustning såsom gungor, klätterställningar och sandlådor (se figur 7) kan finnas på platsen för att utmärka dess funktion. Andra inslag såsom djur och vatten efterfrågas också. Den här karaktären fungerar som barns territorium där de kan ha en trygg miljö att leka i. Det kan vara ett avskilt område eller som en del av ett större. På platsen skall barn kunna experimentera, röra sig fritt och smutsa ner sig samt lämna sina avtryck i form av exempelvis kojor.



**Figur 6. Ett område i Hyde park i London vilket är ett exempel på karaktären rymd. Foto: Frida Svantesson**



**Figur 7: En lekplats i Kyrkås vilket är ett exempel på karaktären viste. Foto: Joel Grafström . Tillgänglig:**

**[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lekplats\\_i\\_Kyrk%C3%A5s\\_20170802.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Lekplats_i_Kyrk%C3%A5s_20170802.jpg) [2019-03-10]**

#### *2.2.2.7 Kultur/historia*

Detta är en karaktär som kan finnas i både den naturlika miljön likväl som i den kulturellt byggda miljön. Området kan bestå av blomsterplanteringar, fontäner, skulpturer eller andra detaljer som påvisar ett kulturellt sammanhang (se figur 8). Den kan även innefatta gamla fornlämningar som påvisar samhällsbyggande och tidigare nyttjande av marken. Det är en miljö som ger anvisningar om samhällets historia och kultur med människor i fokus. På denna plats söker folk efter saker att titta på och fascinerar över, dock utan behovet av folkliv och underhållning. Karaktären har ett något ömtålig, intim karaktär som innehåller något att begrunda.

#### *2.2.2.8 Vild*

Kännetecknas av till synes opåverkad natur (se figur 9) med stigar och vegetation som skall ge intryckets av att ha uppkommit på naturlig väg. Inget inom området får se ut att ha blivit anlagt av människan. Endast djur-och växtliv får ta uppmärksamhet inom området och det skall vara lugnt och stilla. Här skall man kunna få en känsla av ensamhet med naturen på en trygg och avskild plats. Egenskaper som har med människan att göra såsom folkliv, kiosker, caféer, fontäner med mera, hör inte hemma i denna karaktär.



**Figur 8. Ett exempel på karaktären kultur/historia och är ett område i en av Londons stora parker. Foto: Frida Svantesson.**



**Figur 9. Visar ett exempel på karaktären vild. Foto: Frida Svantesson.**



## 3. Metod

Under detta avsnitt kommer de metoder som använts i studien att presenteras. Inledningsvis genomfördes en litteratursökning där väsentlig information togs fram angående grön- och naturområdets påverkan på biodiversiteten, samt deras hälsopåverkan på barn och ungdomar. Då studien avser att undersöka vad ungdomar i Helsingborg stad anser om befintliga naturområden i staden, samt vilka egenskaper som anses viktiga i ett grönområde för att locka besökare, gjordes även en enkät för att undersöka detta.

Tre fokusgrupper skapades för ungdomar i åldrarna 13–18 då årskurserna 7 och 9 samt gymnasielever i årskurs 2 undersöktes på skolor runt om i Helsingborg stad. En huvudsakligen kvantitativ undersökning genomfördes då en enkät skickades ut via internet till ungdomarna på deras skolor med merparten slutna frågor. Enkäten innehöll dock även enstaka kvalitativa frågor med öppna svarsalternativ. Enkätverktyget SurveyMonkey användes för att skapa samt skicka ut enkäten. Ungdomar i åldersspannet 13–18 år anses kapabla till att svara på en internetbaserad enkät då de bör ha så pass stora språkliga kunskaper till att förstå frågorna, samt är enklare att nå på detta sätt än via intervjuer eftersom en enkät är mindre tidskrävande.

### 3.1 Förfrågning av barn och ungdomar

Vid undersökning av barn under 15 år krävs tillstånd från vårdnadshavare för att deras barn skall få medverka i forskning som faller under § 2 i Lag (2003:460) om etikprövning av forskning som avser människor. I denna står dock att arbeten som utförs inom ramen för högskoleutbildning på grund- eller avancerad nivå inte avses som forskning i detta fall, vilket betyder att dessa regler inte behövs tillämpas för detta mastersarbete. Dock, för att fortfarande försöka vara så etisk korrekt som möjligt och undvika missförstånd och obehag hos vårdnadshavare och de förfrågande, bör dessa regler eftersträvas så långt som möjligt. I detta



arbete ställdes inte frågor som kunde ha en psykisk, eller fysisk, påverkan på forskningsgrupperna, vilket minskade riskerna för negativ påverkan på de medverkande. Enligt § 18 i Lag (2003:460), får barn över 15 år även medverka utan vårdnadshavarens tillstånd om dessa har fått information enligt § 16 i Lag (2003:460) och inser vad forskningen innebär för personens del, samt att de skall ge samtycke enligt § 17 i samma lag. Informationen som skall utdelas till forskningspersonerna enligt § 16 innefattar delvis:

- den övergripande planen för forskningen
- syftet med forskningen
- metoder som kommer användas
- följda risker som forskningen kan medföra

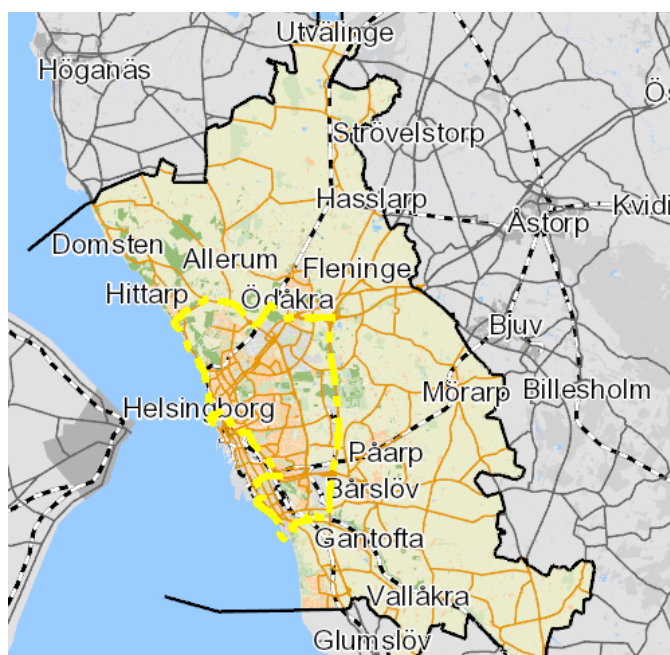
De regler som avser både §16, §17, §18, eftersträvades att följa. Detta gjordes genom att ett informationsbrev skapades med utgångspunkt från § 16, och delades ut via mejl till lärare/klassföreståndare, vilka sedan skrev ut dessa i pappersform till elever och föräldrar. Eleverna själva hade hela tiden möjligheten att avstå från att delta i undersökningen under hela arbetsprocessen. Valet att utföra denna typen av godkännande grundas i att tidsperioden för att få individuella tillstånd från alla vårdnadshavare var för stor. För att se informationsbrevet som delades ut till ungdomarna se bilaga 1.

## 3.2 Urval

Enkätundersökningen utfördes på ungdomar i högstadiet för årskurserna 7 (13–14 år) och 9 (15–16 år), samt elever i årskurs 2 på gymnasiet (17–18 år). Dessa 2-års spanngjordes för att få en spridd ålderskillnad och försöka fånga upp så många åldersgrupper som möjligt. För att få fram en undersökningsgrupp med ett rimligt antal elever användes en så kallad ”sample size calculator” som förekommer på enkätverktyget Surveymonkeys hemsida (Surveymonkey, 2019). Detta verktyg spårade inte respondenternas IP-adresser eller hanterade deras personuppgifter, vilket gjorde de medverkande helt anonyma. I verktyg kunde en provstorlek tas fram för fokusgrupperna med hjälp av data från Statistiska centralbyrån över antalet ungdomar i åldrarna 13, 15 och 17 för det senaste året i Helsingborgs kommun då det inte gick att ta antalet ungdomar för Helsingborg stad. Enligt SCB (2019) fanns det år 2018 i Helsingborgs kommun 1616 ungdomar i åldern 13, 1605 ungdomar i åldern 15 och 1650 i åldern 17. Detta lades in i provstorleksverktyget med ett konfidensintervall på 95 % och en felmarginal på 10 %. Felmarginalen på 10 % valdes då ett lägre tal hade gett en orimlig stor

provstorlek att utföra under denna korta tidsperiod. Detta gav en provstorlek på 91 personer per fokusgrupp. Det antogs att en normal klass i både årskurs 7, 9 och gymnasiet i årskurs 2, har runt 20 personer. Detta betyder att det behövdes cirka 4,5 klasser per fokusgrupp ( $91/20 = 4,5$ ). Det antogs då att en grundskola har som lägst 2 klasser och ett gymnasium 3 då dessa brukar ha flertalet program på en skola. Detta gav ett antal på minst 3 grundskolor ( $3 \text{ skolor} * 2 \text{ klasser} = 6 \text{ klasser}$ ) och 2 gymnasieskolor ( $2 \text{ skolor} * 3 \text{ klasser} = 6 \text{ klasser}$ ). Detta antal skolor sattes som minimum för att studien skulle vara genomförbar. Provstorleken i varje fokusgrupp var således på 120 personer.

Fördelningen av skolor gjordes då antalet klasser på grundskolorna inom varje årskurs oftast är färre än de på gymnasierna, vilket gjorde att fler grundskolor än gymnasium medverkade i studien. På gymnasierna skulle alla program i årskurs 2 ingå, vilket ger ett stort antal respondenter trots få skolor. Skolorna som medverkade valdes ut genom ett slumpartat urval inom stadsplaneringens områdesavgränsningar så att endast skolor inom stadens gränser innefattas i urvalet (se figur 10). Detta gjordes då det ger en tydlig gräns för vilka skolor som befann sig inom stadens arealer. Grundskolor och gymnasier söktes separat då dessa innefattar olika åldersklasser. Skolorna kontaktades först via mejl till antingen rektorer eller administratörer eller både och, i slutet på februari. Dock var det få som hade svarat efter en månad, vilket krävde att ytterligare ett påminnelsemejl skickades ut till skolorna. Om de inte hade svarat efter ytterligare någon vecka kontaktades de på telefon. Om en skola inte svarade eller inte ville medverka, randomiserades en ny skola ut. Det visades sig dessvärre att få skolor ville medverka eller inte var kontaktbara, vilket minskade urvalet av skolor. I slutändan medverkade 3 grundskolor samt 2 gymnasium i studien. Dock kunde endast en klass medverka på en av gymnasieskolorna, vilket gjorde att ytterligare åtgärder för att erhålla tillräckligt många klasser fick vidtas. Detta gjordes genom att personliga kontakter användes för att kommunicera med lärare på skolor runt om i staden för att erhålla enstaka klasser. Detta gav ytterligare en gymnasieklass som kunde medverka i studien.



**Figur 10: visar Helsingborgs kommun (svart linje) och stadsplaneringens områdesavgränsning (gul streckad linje). Källa: Helsingborg, 2018b.**

### 3.3 Enkäten

Enkäten erhöles via en internetlänk som vidarebefordrades från lärarna till eleverna under skoltid. Denna gjordes individuellt och hade eleverna några frågor angående enkäten, kunde dessa ställas till lärarna. Enkätundersökningen skedde under valfri lektionstid och själva enkäten tog mellan 5–10 minuter att genomföra. Därefter registrerades svaren på enkätsidan SurveyMonkey vilket gav färdiga resultat i tabell och diagramform vilket gjorde det enkelt att bearbeta. Enkäten var öppen från den 1 april (2019) och fram till den 6 maj.

Innan enkäten skickades ut till eleverna testades denna på den interna handledaren för detta arbete, samt på två privatpersoner för att se om frågorna uppfattades olika, var svårtolkade eller behövde ändras.

De frågor som togs fram till enkätundersökningen gjordes med utgångspunkt i syftet och frågeställningarna, samt med fokus på åldersgruppen som förfrågades. Enkäten innehöll både kvantitativa slutna frågor som erbjöd fasta svarsalternativ, men även kvalitativa öppna frågor där respondenterna kunde svara fritt då det var av intresse att få mer djupgående svar på vissa frågor. Fördelen med slutna frågor

är att det är enklare att bearbeta kvantitativa data till skillnad från kvalitativ som tar mycket längre tid (Bryman, 2001). Dock är nackdelen att svarsalternativen inte alltid fångar upp det respondenten vill få sagt (ibid). Flertalet av de slutna frågorna hade även ett svarsalternativ ”annat” där respondenterna kunde ge öppna svar om de fasta svarsalternativen inte fångar upp allt de ville ha sagt.

Mycket inspiration till enkätfrågorna hämtades från ett arbete gjort av två studenter vid Örebro universitet Cederlund och Masson (2014). I detta arbete delades frågorna in i teman och inleddes med olika öppningsfrågor. Metoden efterliknades till viss del då denna har fördelar med en temaindelning som gör enkäten mer strukturerad. Med detta som utgångspunkt skapades fem teman för frågorna; *igenkänning av grönområden, nyttjande, grönområdenas egenskaper, hälsa och välmående* samt *framtid*.

En av frågorna under temat *igenkänning av grönområden* lyder **Vilka/vilken av dessa parkkaraktärer tycker ni bäst om?** Denna fråga togs fram för att undersöka vilken parkkaraktär som ungdomar föredrar. Denna grundades i Berggren-Bärrings och Grahns åtta parkkaraktärer (Berggren-Bärring & Grahn, 1995) då dessa är en bra sammanfattning på de olika karaktärerna ett grönområde kan ha. De åtta karaktärerna är; **Artrik, Rofylld, Allmänningen, Samvaro, Rymd, Viste, Kultur/Historia** och **Vild**. För att kunna urskilja vilka av dessa som var mest attraktiva för ungdomar, inkluderades bilder i intervjuerna och enkäten så att respondenterna kunde få en visuell bild över karaktärerna för att undvika feltolkning. Även två öppna frågor under samma kategori var med för att försöka få ett kvalitativt svar på vad de egentligen tänker på när de hör ordet grönområden, samt om där är några områden de känner till i staden.

Under kategorin *nyttjande* ställdes frågor om hur ungdomarna använder sig av grönområdena, hur ofta samt om de är där ensamma eller med sällskap. Detta gjordes för att ta reda på vilka aktiviteter de huvudsakligen utför i grönområdena och om de besöks regelbundet eller ej. Under kategorin *egenskaper hos grönområdena* ställdes en fråga om vilka egenskaper som de vill skall finnas i ett grönområde, samt två öppna frågor om det är några grönområden de tycker mer eller mindre om och varför. Frågorna ställdes för att ungdomarna skulle få fundera över vad de egentligen anser som önskvärda egenskaper med grönområdena, samt om de kopplade dessa till några av områdena de kände till. För frågan gällande önskvärda egenskaper/sociotopsvärden, grundades dessa alternativ i en sociotopskartering som Helsingborgs kommun gjorde i samband med deras Grönstrukturprogram år 2014 (Stadsbyggnadsförvaltningen, 2014c). När det kommer till den slutliga kategorin om *hälsa och välmående* ställdes frågor som fokuserade på hur ungdomarna mår när de varit i grönområdena/naturen samt hur de känner sig rent fysiskt och psykiskt efter besöket. Dessa frågor hade svarsalternativ för att underlätta det för respondenterna, men de var samtidigt öppna så att de kan ge egna förslag och utveckla sina svar om de så önskar. När det kommer till kategorin *Framtid*

ställdes frågor om ungdomarna tycker att grönområden behövs, om de vill ha fler grönområden i staden samt om de hade velat vara ute mer i dem även under dagtid. Dessa frågor syftade till att få ungdomarna att framföra sina åsikter om grönområdena behövs eller ej och vad de betyder för dem.

Enkäten inleddes med enklare frågor för att göra det bekvämare för respondenten att svara på övriga frågor, exempelvis om de bor i Helsingborg stad och vilken årskurs de går i.

### 3.4 Kvantitativ och kvalitativ dataanalys

Från enkäten erhöles både kvantitativa och kvalitativa data. Kvantitativa data redovisades med hjälp av diagram och tabeller. Även svar på utvalda kvantitativa frågor som ansågs vara av extra intresse, jämfördes mellan de olika åldersgrupperna för att se om det fanns några signifikanta skillnader i svarsfrekvensen hos de tre olika fokusgrupperna, samt mellan svarsalternativen inom varje årskull. Grupperna jämfördes med hjälp av ett liksidigt konfidensintervall. Resultaten skrevs ut i samma tabeller som för rådata. Konfidensintervallen visualiserades med låddiagram där icke överlappande intervall innebär signifikanta skillnader. Antag att varje tillfrågad individ är en slumpvariabel som följer samma binomiala fördelning vid svarsalternativen ja eller nej. Den uppskattade sannolikheten för ett positivt svar är approximativt normalfördelat enligt centrala gränsvärdesatsen förutsatt att urvalet är tillräckligt stort (Blom, 1984). Detta betyder att de uppskattade sannolikheterna kan behandlas som om det vore normalfördelade. Därav kan statistiska tester med detta som utgångspunkt genomföras, vilket ligger till grund för analysen av den kvantitativa datan. Vid frågor som hade flera svarsalternativ kunde flera av alternativen antingen väljas eller inte, exempelvis frågan med vilken parkkaraktär som föredras, där varje svarsalternativ artrik, rofylld med flera, tolkas som att respondenten svarar ja/nej på flera individuella frågor. På denna typen av frågor användes det liksidiga konfidensintervallet för att undersöka skillnaderna mellan svarsalternativen inom samt mellan årskurserna. För utvalda frågor som ansågs vara av större intresse för studien, testades med denna metod. Ett begränsat urval gjordes på grund av tidsbegränsningen för studien. Frågorna som inkluderades var; *Vilken/vilka av dessa karaktärer tycker du bäst om? Hur använder du grönområde och vilka aktiviteter gör du i dessa? Vilka av dessa egenskaper tycker du ett natur/grönområde skall ha? Hur känner du dig efter att varit ute i naturen/grönområden rent fysiskt? Hur känner du dig rent psykiskt efter att ha varit ute i naturen/grönområden?*

Ett konfidensintervall för sannolikheten av ett positivt svar  $\hat{p}$ ,  $I_{\hat{p}}$ , för en binomial fördelning beräknas som följande (Brown et.al, 2001):

$$I_{\hat{p}} = \hat{p} \pm z \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \quad \text{eller} \quad I_{\hat{p}} = \frac{n_s}{n} \pm \frac{z}{n} \sqrt{\frac{n_s n_f}{n}}$$

där  $p = n_s/n$  är sannolikheten för framgång, när det totala antalet försök,  $n_s$  anger framgångsrika försök,  $n_f$  är ej framgångsrika försök och  $z$  betecknar normalkvantilen. Normalkvantilen för ett liksidigt konfidensintervall av konfidensgraden 95% är ca 1,96.

När det kommer till de öppna frågorna som gav kvalitativa svar, användes en induktiv tematisk analys som fokuserade på att hitta representativa teman i respondenternas svar (Aspling, 2019). Induktiv tematisk analys innebär att analysen kommer ske utan förbestämda ramar och ligger nära samt styrs av den data som samlas in. Fokus låg på semantiska teman i de kvalitativa frågorna vilket innebar att resultatet som visade sig från respondenternas svar presenterades utan underliggande meningar. Denna analys skedde i olika faser som kan ses i bilaga 3. Denna process skedde genom att svaren från de öppna kvalitativa frågorna delades in i tre olika grupper för de olika årskurserna för att göra det enklare att se skillnader och likheter mellan de olika årskurserna. Sedan inleddes processen att analysera data enligt stegen som beskrivs i bilaga 4.

## 4. Resultat

Från de medverkande skolorna erhöles 259 enkätsvar varav 101 från ungdomar i årskurs 7, 96 från elever i årskurs 9 samt 62 svar från gymnasieelever i årskurs 2. Detta innebar att antalet respondenter för årskurs 7 och 9 höll minimikravet på den totala provstorleken på 91 personer som satts för studien för att kunna få ett representativt urval. Fokusgruppen gällande gymnasieleverna gjorde dock inte det, vilket innebär att det inte kan dras direkta statistiska slutsatser från den kvantitativa data i denna grupp. Trots detta kan fortfarande statistiska antaganden göras baserat på befintliga data från fokusgruppen.

Nedan presenteras resultatet från de övriga frågorna utefter de teman som frågorna indelades i för enkäten. Här kommer både de slutna kvantitativa frågorna samt de öppna kvalitativa frågorna visas under respektive tema. De öppna frågorna som analyserades med hjälp av en induktiv tematisk analys har erhållit olika teman/kategorier som är baserade på respondenternas svar på respektive fråga utifrån de tre fokusgrupperna. Dessa teman presenteras i kursivt och kommer kortfattat beskrivas. Även några utvalda citat från respondenternas svar visas för att stärka de teman som tagits fram. Resultaten från de slutna kvantitativa frågorna presenteras i diagram och tabeller. Här kommer provstorleken (N) presenteras för varje frågeområde, vilket innebär det antalet ungdomar som svarat på respektive fråga.

### 4.1 Igenkänning av grönområden

För årskurs 7 och 2 på gymnasiet erhåller den tematiska analysen fyra teman och för årskurs 9 tre teman från respondenternas gällande deras uppfattning om vad ett grönområde är. Gemensamma teman för alla årskurser är *natur* och *rekreation*. Årskurs 7 och 9 har temat *umgänge* gemensamt och årskurs 7 och 2 på gymnasiet har temat *obebyggt område* (se tabell 1 i bilaga 5 för mer information). Ett specifikt tema som endast gymnasieleverna har är *hälsa och välmående*. Temat *natur* innefattar miljöer som har naturliga karaktärer vilket är exempelvis parker, skog, gröna områden med flera, samt olika typer av växtlighet såsom träd, buskar, gräs med flera. *Umgänge* fokuserar på det sociala utbudet, men även det offentliga. När det kommer till temat *rekreation* innefattas områden som anses

passande för olika aktiviteter och sociala sammanhang. Temat *obebyggt område* inkluderar öppna områden som inte är bebyggda och det sista temat *hälsa och välmående* inkluderar egenskaper som påverkar folks välmående på olika sätt. Det tema som står ut från de andra och har starkast koppling till ordet grönområde är *natur*. Detta tema återkommer ständigt i svaren för alla årskurser, vilket tyder på att ungdomarna ser en tydlig koppling mellan grönområde och olika naturmiljöer. Flertalet tänker på större gräs- eller skogsområden med buskar, träd, blommor med mera.

”När jag hör ordet grönområde så tänker jag på ett område som består av gräs, träd och växter som delvis är gröna men som även är ett område utan massa bebyggelser, lite mer som en yta att kunna röra sig fritt på som en slags park.” (Åk 2 på gymnasiet 1087)

”Gröna områden, miljöer med stora områden med gräsmattor och träd.” (Åk 9, 1081)

”Jag tänker oftast på miljön eller skogen. T.ex. sånt som är grönt, träd. (Åk 7, 1049)

Övriga teman såsom *umgänge* och *rekreation* och har inte lika stark koppling till ordet grönområde, dock kan dessa ses i en del av respondenternas svar i samband med temat *natur*. De tycker att grönområden är offentliga, obebyggda platser med naturinslag där människor kan påträffas, olika aktiviteter kan utföras samt umgänge med vänner kan ske.

”Typ områden där det finns mycket folk och där det är natur.” (Åk 7, 1016)

”Olika delar i en stad med växtlighet, som man kan umgås i och som är fina att titta på” (Åk 9, 1026)

”Områden där man kan ha rekreation genom naturen.” (Åk 9, 1037)

”Jag tänker på stora öppna gräsområden som gröningen där man kan sitta och umgås med kompisar eller för aktiviteter...” (Åk 2 på gymnasiet, 1072)

En del ungdomar i årskurs 7 och 2 på gymnasiet anser även att grönområde är en *obebyggd* plats med öppna områden där grönska finns. Områdena kan vara endast gräsbeklädda eller med mer parkliknade karaktärer.

”Släta platser, gräs plättar, ställen där det inte finns någon bebyggelser.” (Åk 7, 1099)



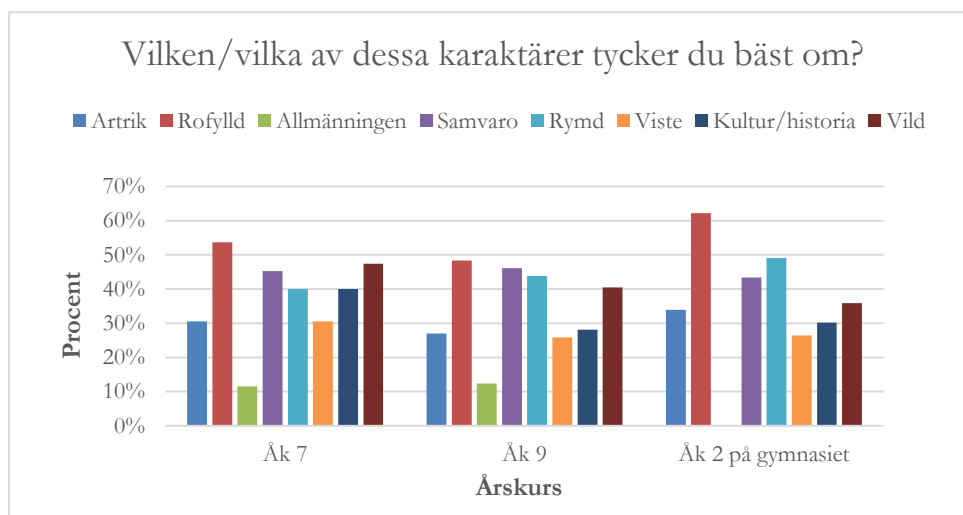
”Något grönt där de inte finns något som är byggt som till exempel parkgräs osv asså något som man inte har byggt.” (Åk 7, 1049)

” Skogar och platser där människor inte bor på. "Fria områden" (Åk 2 på gymnasiet, 1070)

En del ungdomar i årskurs 2 anser även att grönområden har en hälsopåverkan och bidrar till ett ökat välbefinnande hos människor vid vistelse av dessa, varav temat *hälsa och välmående* kommer in i bilden.

”...Jag tänker även på en plats där man kan få frisk luft och känna ett lugn, en plats som man kan gå till när man behöver vara ensam eller samla ny energi.” (Åk 2 på gymnasiet, 1072)

Det kan noteras att flertalet respondenter i alla tre årskurserna föredrar parkkaraktären rofylld varav 54 % i årskurs 7, 48 % i årskurs 9, samt 62 % i årskurs 2 på gymnasiet valde denna karaktär (se figur 12). Denna fråga har fler svarsalternativ per respondent, därav de höga procenttalen. Därefter är karaktärerna samvaro, rymd och vild de med högst svarsfrekvens. Den karaktär som har lägst svarsfrekvens för alla årskurser är allmänningen där endast 12 % i årskurs 7 och 9, samt 0 % årskurs 2 på gymnasiet valde denna park typ (se tabell 1 i bilaga 4).



Figur 12: visar ett diagram över vilken parkkaraktär som respondenterna föredrar. Ungdomarna kunde välja mer än ett svarsalternativ. N = 259.

Det finns signifikanta skillnader mellan alla årskurserna för svarsalternativet *samvaro*, och för karaktären *rymd* mellan årskurs 7 och 9 men inte för åk 2 på gymnasiet, samt gällande parkkaraktären *vild* och *allmänning* mellan årskurs 9 och 2 på gymnasiet. Karaktären *allmänning* visade också på signifikanta skillnader mellan samtliga årskurser, dock kunde detta inte konstateras för övriga parkkaraktärer. Resultatet tyder alltså på att det finns vissa olikheter i valet av svarsalternativ beroende på årskurs, dock är majoriteten av svarsalternativen ej signifikant skilda vilket innebär att ungdomarna mestadels uppskattar samma typ av karaktärer oberoende av ålder. Det finns även signifikanta skillnader för karaktärsvälen inom varje årskurs och i åk 7 kan detta noteras mellan *rofylld* och karaktärerna *viste*, *artrik* samt *allmänningen*. Just *allmänningen* skiljer sig signifikant från alla de andra karaktärerna i årskurs 7, men även i övriga årskurser. I årskurs 9 skiljer sig *samvaro*, *rymd* och *rofylld* signifikant åt från karaktärerna *viste*, *kultur/historia* och *artrik*. För gymnasieeleverna kan det ses att karaktären *rofylld* skiljer sig signifikant från *artrik*, *kultur/historia* och *viste*.

En kontroll utfördes på att ungdomarna faktiskt tolkat parkkaraktärerna på rätt sätt och inte endast valt en karaktär baserat på den bild som var kopplat till respektive karaktär. Detta gjordes genom en lättare beräkning av hur många av respondenterna som borde uppskatta en viss parkkaraktär baserat på att de gillar minst tre eller fler egenskaper eller aktiviteter som beskriver karaktären. Här testades två av de vanligaste parkkaraktärerna som respondenterna föredrar vilka var *rofylld* och *samvaro*. De övriga karaktärerna testades inte på grund av tidsbristen. Respektive karaktär beskrivs med definierande egenskaper och aktiviteter. *Rofylld* beskrivs med aktiviteterna lugn aktivitet, promenad, hundpromenad, avslappning och egenskaperna ro/lugn, promenad, vatten/dammar, blommor, djur, naturupplevelser, grön oas samt skogskänsla. *Samvaro* beskrivs med lugn och fysisk aktivitet, samt egenskaperna picknickik, handel/marknad, evenemang, handel/marknad, servering, folkliv, kultur/historia och vinteraktivitet. Det kan då konstateras att 196 personer vilket motsvarar 76 % av alla respondenter, borde uppskatta karaktären *rofylld* baserat på dess karaktäristiska egenskaper samt aktiviteter. Baserat på svarsresultatet från respondenterna är denna siffran istället 127 personer, vilket motsvarar runt 54 % av totala antalet svarande på frågan. För *samvaro* är det 112 personer vilket är cirka 43 %. Här svarade runt 107 personer att de uppskattar denna karaktär enligt enkätundersökningen, vilket motsvarar 45 % av det totala antalet svarande på frågan. Detta påvisar att det finns en viss skillnad i hur ungdomarna har svarat gällande karaktären *rofylld* gentemot hur de borde ha svarat baserat på hur karaktärerna definieras, dock är det fortfarande en majoritet. Karaktären *rofylld* kan ha varit lite svårtolkad till skillnad från *samvaro* eller kan egenskaperna passat in på mer än en karaktär, vilket kan ha påverkat resultatet. Resultatet är också beroende på hur många egenskaper/aktiviteter som inkluderats i beskrivningen vid kontrollberäkningen.

## 4.2 Nyttjande

Gällande grönområdesvistelse kan det noteras att flertalet av respondenterna befinner sig i grönområdena 1–2 gånger i veckan. Här var  $N = 242$ . För årskurs 7 är det 37 %, 32 % i årskurs 9 och 52 % i årskurs 2 på gymnasiet (se tabell 2 i bilaga 4 för alla värden). Det kan även konstateras att cirka 59 % av eleverna i årskurs 7 brukar vara i grönområdena i sällskap med någon, exempelvis familjemedlemmar eller vänner (se tabell 3 i bilaga 4). Detta gäller också för elever i årskurs 9, dock inte i lika stor majoritet (44 %). I denna årskurs får även svarsalternativet *både och*, alltså att respondenterna brukar vara i grönområdena både själva samt i sällskap med någon, en stor del av svaren på cirka 37 %. För årskurs 2 på gymnasiet är det vanligare att vara i grönområdena både själv och i sällskap med någon och där valde cirka 49 % svarsalternativet *BÅDE OCH*. Här var  $N = 232$ .

För årskurs 9 och 2 på gymnasiet är de vanligaste användningsområdena för grönområden promenader (56 % respektive 57 %), strax till följd av motion för gymnasieleverna (43 %) och fysiska aktiviteter för årskurs 9 (43 %) (se tabell 1). När det gäller årskurs 7 är fysisk aktivitet den vanligaste sysselsättningen på 41 %, till följd av promenader (28 %). Även på denna fråga kunde flera svarsalternativ väljas av respondenterna.

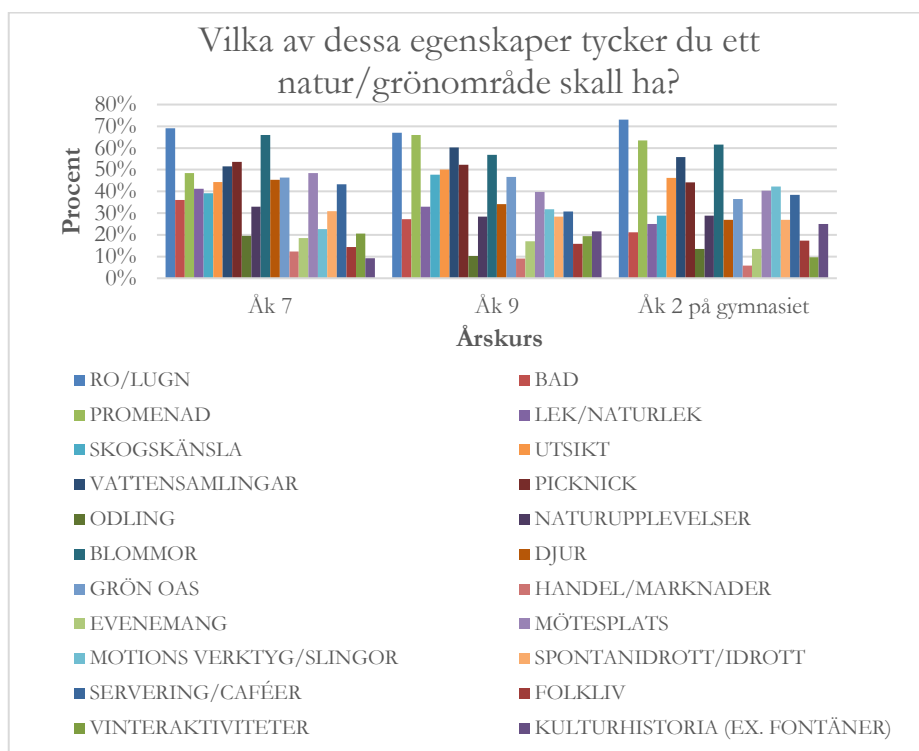
Det påvisas tydliga signifikanta skillnader mellan svarsalternativen *fysiska aktiviteter* och *promenader* för de olika årskurserna (se tabell 4 i bilaga 4). Det kan även ses avvikelser i svarsalternativen *lugna aktiviteter*, *motion* och *hundpromenad* mellan årskurs 7 och 9. Övriga aktiviteter påvisade inga signifikanta skillnader mellan årskurserna. Däremot inom årskurserna kan det konstateras avvikelser i valet av aktivitet då *fysisk aktivitet* skiljer sig från *motionera*, *hundpromenad* samt alternativet *vet ej* i årskurs 7. I årskurs 9 skiljer sig också alternativet *fysisk aktivitet* signifikant från aktiviteter såsom *hundpromenad*, *avslappning*, *vet ej* och *annat*. Aktiviteten *promenad* är det enda alternativet i årskurs 9 som har signifikanta skillnader från övriga svarsalternativ. Förutom signifikanta skillnader i alternativet *promenad* och *hundpromenad*, *annat* samt *vet ej*, har inte årskurs 2 på gymnasiet övriga signifikanta skillnader i valet av svarsalternativ inom årskursen. Resultatet tyder alltså på att det finns vissa skillnader mellan valet av svarsalternativ beroende på årskurs, men även inom varje årskurs.

**Tabell 1. Visar svarsdata i procent över hur respondenterna använder sig av grönområdena i staden. N = 229.**

Årskurs	LUGN AKTIVI TET	FYSISKA AKTIVIT ETER	MOTI ONER AR	PROME NERAR	HUND PROM ENAD	AVSLA PPNIN G	VET EJ	ANNA T
Åk 7	23%	41%	18%	28%	11%	25%	9%	25%
Åk 9	29%	43%	29%	56%	23%	20%	12%	16%
Åk 2 på gymnasiet	35%	37%	43%	57%	24%	35%	6%	8%

### 4.3 Grönområdenas egenskaper

Gällande vilka sociotopsvärden ett grönområde bör ha, kan det tydligt ses att ro/lugn är den egenskap som värderades högst hos eleverna (se figur 13) på 69 % för åk 7, 67 % för åk 9 och 73 % för åk 2 på gymnasiet. Andra egenskaper som också anses viktiga i ett grönområde är möjlighet till promenad och picknick, samt tillgång till blommor och vattensamlingar. För att se procentuell fördelning se bilaga 4 tabell 5. Det kan noteras signifikanta skillnader i svarsalternativen mellan årskurserna för vilka egenskaper/sociotopsvärden ett grönområde bör innehå. Dessa egenskaperna är *ro/lugn*, *grön oas*, *promenad*, *utsikt vatten/dammar* och *picknick* (se tabell 5 i bilaga 4). Även skillnader mellan vissa av årskurserna kan urskiljas såsom åk 9 och 2 på gymnasiet för egenskaperna *blommor*, *djur*, *mötesplats* och *naturlek/lek*. Det finns även avvikelser inom årskurserna gällande deras val av sociotopsvärden. För årskurs 7 skiljer sig *ro/lugn* från alla övriga egenskaper förutom *blommor*, *picknick* och *vatten/dammar*. Kulturhistoria är också en egenskap som har tydlig signifikant skillnad gentemot flertalet av de övriga sociotopsvärdena förutom *vinteraktivitet*, *folkliv*, *evenemang*, *handel/marknader*, *motionsverktyg/slingor* och *odling*. För årskurs 9 skiljer sig *ro/lugn* och *promenad* från alla övriga egenskaper förutom *vatten/dammar*. Även *handel/marknader* och *odling* skiljer sig från övriga, bortsett från *evenemang*, *folkliv*, *vinteraktivitet* och *kultur/historia*. För gymnasiet finns det inte lika tydliga skillnader, dock avviker *ro/lugn* från övriga värden förutom när det kommer till *promenad*, *utsikt*, *vatten/dammar* och *blommor*.



**Figur 13:** visar ett diagram på svarsfördelningen gällande vilka egenskaper/sociotopsvärden som ungdomar i Helsingborg stad anser viktigast i ett grönområde. N = 237.

Två olika frågor ställdes med fokus att undersöka om det finns något grönområde i staden som anses bättre eller sämre, varav N = 240 på båda frågorna. På dessa är det dock svårt att få något tydligt resultat då majoriteten av ungdomarna har valt svarsalternativen vet ej på båda frågorna och i alla årskurserna (se tabell 2 och 3). Däremot finns det fortfarande medverkande i alla årskurser på båda frågorna som valt svarsalternativet ja, där de hade möjligheten att skriva vilket grönområde de syftade på som var bättre eller sämre och varför. Dessa svaren sammanställdes och analyserades med den tematiska analysen. Dock var det få medverkande som gav en förklaring till varför ett område är bättre eller sämre. De förklaringar som erhöles är därför desto viktigare att lyfta fram. Grönområden som anses **bättre** enligt respondenterna i alla årskurser är Gröningen och Pålsjöskog. Även Stadsparken, Filborna parken och Dalhem nämns men bara i vissa av årskurserna (se bilaga 5 tabell 3 för mer information). Någon enstaka respondent i årskurs 2 på gymnasiet och årskurs 7 nämner Pålsjöskog som ett bra område för hundpromenad och löpning. Gällande **sämre** områden nämns Pålsjöskog även här i alla årskurserna, men med förklaring att det känns otryggt på kvällarna och är dåligt placerat. Stadsparken tas också upp som ett område vilket känns otryggt på

grund av människorna som rör sig i parken, framförallt under kvällstid vilket är återkommande i alla årskurserna. Det anses även vara mycket skräp och trafik inom området. Gröningen tas också upp med förklaring att det är överbefolkat. Förutom Stadsparken, har flertalet andra grönområden såsom Furutorp, Dalhem och Södra Kyrkogården (vilket egentligen kan diskuteras om det kan klassas som ett grönområde) lyfts fram som osäkra på grund av obehagliga människor som rör sig på platserna (se bilaga 5 tabell 4 för ytterligare information).

Tabell 2. Visar en procentuell sammanställning av svarsresultatet för frågan; Är det något grönområde som du tycker bättre om som du brukar besöka oftare? I så fall vilket?

Årskurs	NEJ	VET EJ	JA
Åk 7	25%	53%	22%
Åk 9	25%	49%	26%
Åk 2 på gymnasiet	15%	52%	33%

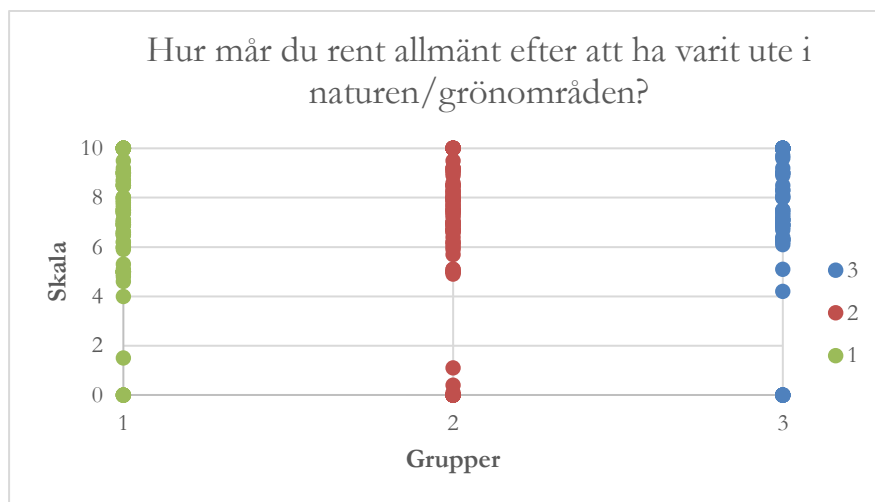
Tabell 3. Visar en sammanställande tabell över svarsalternativen i procent för alla årskurser på frågan; Finns det något grönområde du tycker sämre om som du inte vill gå till? I så fall vilket och varför?

Årskurs	NEJ	VET EJ	JA
Åk 7	31%	54%	15%
Åk 9	30%	52%	19%
Åk 2 på gymnasiet	33%	44%	23%

## 4.4 Hälsa och välmående

Under detta tema ligger fokus på hur respondenterna upplever sin allmänna-, fysiska- och psykiska hälsa efter att ha vistats i ett grönområde. En av frågorna utformades som en skalfråga där de medverkande skulle svara enligt ett skalstreck från 1–100 där det längst till vänster (1) var alternativet *mycket dåligt*, i mitten (50) *ingen förändring* och längst till höger (100) *mycket bra*. Här erhöles svarsdata ifrån 1–100 vilket dividerades med 10 för att få i en mindre skala, vilket sedan användes för att ta fram ett punktdiagram. I diagrammet är årskurs 7 = 1, årskurs 9 = 2 och årskurs 2 på gymnasiet = 3. Enligt diagrammet kan det noteras att majoriteten av respondenterna ligger mellan skala 5–10. Detta innebär att eleverna i det stora hela anser att deras allmänna välmående är bra efter att ha

vistats i ett grönområde (se figur 14). För gymnasieleverna kan det konstateras att ingen förutom en person av de medverkande anser att de mår dåligt av att vara i grönområdena, utan en övervägande majoritet anses att deras välmående förbättras efter en vistelse. Det finns dock enstaka elever i årskurs 7 och 9 som anser att de mår mycket dåligt efter att ha besökt ett grönområde.

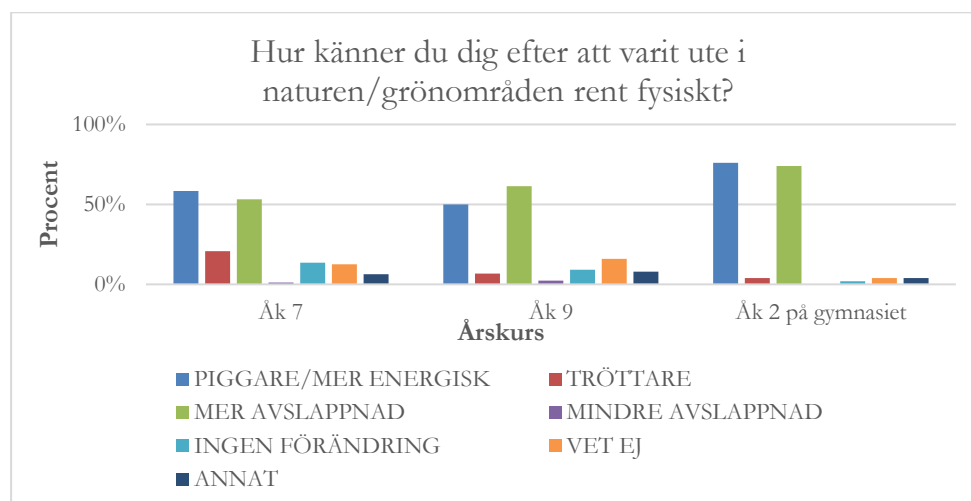


Figur 14: visar en svarsskala där respondenterna skulle svara på hur de uppfattar sitt allmänna välmående efter en grönområdesvistelse. Här är de olika årskurserna presenterade på x-axeln som grupp 1 = årskurs 7, grupp 2 = årskurs 9 och grupp 3= årskurs 2 på gymnasiet. Y-axeln visar skalan som respondenterna kunde svara enligt, vilket var från 1–10, där 1 = mycket dålig, 5 = ingen förändring och 10 =mycket bra. N = 259.

Det kan ses att majoriteten av de tillfrågade anser att de blir både fysiskt piggare och får mer energi, samt att de känner sig mer avslappnade efter att ha besökt ett grönområde. Detta samband noteras för alla årskurser (se figur 15). För årskurs 2 på gymnasiet är det hela 75 % som känner sig piggare efter vistelse i ett grönområde/naturen och för de andra två årskurserna 7 och 9 var det 58 % respektive 50 %. Runt 53 % av eleverna i årskurs 7 tycker de blir mer avslappnade efter ett besök, och i årskurs 9 och 2 på gymnasiet är det 61 % respektive 71 %. Också på denna fråga hade de tillfrågade möjlighet att välja flera svarsalternativ. Se tabell 8 i bilaga 4 för mer information.

Det kan konstateras att grönområdets fysiska hälsopåverkan på ungdomarna inte har några större skillnader mellan årskurserna förutom när det kommer till alternativet *mer avslappnad*, vilket är det enda som skiljer sig signifikant mellan alla åldersklasserna (se tabell 6 i bilaga 4). Mellan årskurs 7 och 2 på gymnasiet kan det även ses en signifikant skillnad för alternativen *tröttare* och *ingen förändring*. I årskurs 9 och 2 på gymnasiet noteras skillnader för alternativen

ingen förändring och *vet ej*, årskurserna sinsemellan. Om det sker en jämförelse i valet av svarsalternativ inom vare årskurs, kan det konstateras större skillnader. För årskurs 7 kan det ses en stor signifikant skillnad för alternativet *piggare* och *mer avslappnad* gentemot de övriga. Även när det gäller årskurs 9 och 2 på gymnasiet kan denna skillnad urskiljas. I år 7 skiljer sig även svarsalternativet *tröttare* signifikant från alternativet *mindre avslappnad* och *annat*.

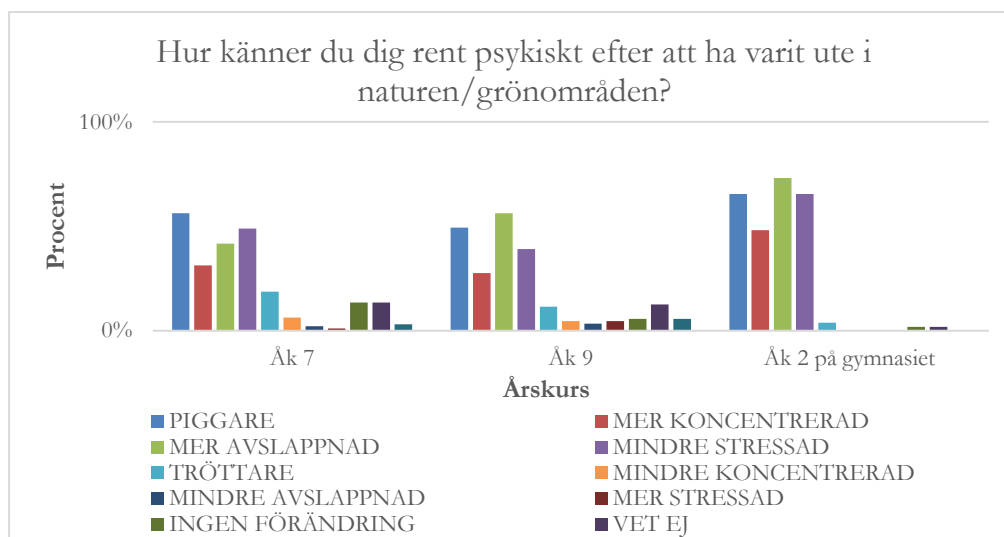


**Figur 15:** visar svarsfrekvensen för frågan gällande fysiskt välmående efter vistelse i grönområden/ naturen. N = 236.

Gällande grönområdets psykiska inverkan visar det sig att merparten av respondenterna i alla årskurser känner sig psykiskt piggare och mer avslappnade efter en natur/grönområdes vistelse. I årskurs 9 och 2 på gymnasiet är alternativet *MER AVSLAPPNAD* det vanligaste på 53 % respektive 73 %. För årskurs 7 är *PIGGARE* det alternativ som fått störst svarsfrekvens på 56 %. Respondenterna blir även mindre stressade och mer koncentrerade då dessa två, tillsammans med de föregående nämnda alternativen, är de fyra vanligaste svarsalternativen för alla årskurser. Framförallt i årskurs 2 på gymnasiet där de fyra är dominerande över de andra alternativen (se figur 16). Det visar sig finnas tydliga signifikanta skillnader mellan svarsalternativen *piggare*, *mer koncentrerad*, *mer avslappnad* och *mindre stressad* gentemot de övriga alternativen inom varje årskurs (se tabell 7 i bilaga 4). Mellan årskurserna kan det ses signifikanta avvikelser för år 7 och 9 gällande alternativet *mer avslappnad*, och mellan årskurs 7 och 2 på gymnasiet kan liknande skillnader ses för alternativet *tröttare* och *mindre koncentrerad*. Mellan årskurs 9 och 2 på gymnasiet finns signifikanta skillnader i svarsalternativen



tröttare, mindre koncentrerad, mindre avslappnad, mer stressad, vet ej samt annat.



Figur 16: visar ett diagram över svarsfördelningen på frågan om hur ungdomarnas psykiska hälsa påverkas efter ett besök i grönområdena/naturen. N =235.

## 4.5 Framtid

Temat handlar om att ta reda på hur ungdomarna ser på den nuvarande statusen gällande grönområdena i staden och hur de ser på framtiden. Det kan noteras att majoriteten av de svarande anser att grönområden har betydelse och behövs i städerna. I årskurs 7 är det 65 %, årskurs 9 runt 76 % och för gymnasielevorna 87 % (se tabell 4).

Tabell 4: visar svarsfördelningen för de olika årskurserna på frågan gällande behovet av grönområden. Det kan tydligt ses att majoriteten av de medverkande anser att grönområden är betydelsefulla och behövs. N = 233.

Årskurs	NEJ	VET INTE	JA
Åk 7	4%	31%	65%
Åk 9	7%	17%	76%
Åk 2 på gymnasiet	2%	12%	87%

På det utvecklande svarsalternativet *JA* i denna fråga användes den tematiska analysen. Ur denna kan liknande teman urskiljas för alla årskurser såsom *variation och upplevelse av staden, rekreation, umgänge/mötesplats* och *hälsa och välmående* (se bilaga 5; tabell 5 för mer information). Dessa fyra teman är återkommande i de tre årskurserna. Temat *variation och upplevelse av staden* omfattar variationen i och upplevelsen av staden som grönområden skapar. Flertalet av respondenterna anser att grönområden bidrar med en stor variation i städerna samt förbättrar stadsmiljön genom att göra omgivningen trevligare och mer rolig. Det ger stadsborna fler möjligheter till att få uppleva naturen och grönskan samt att komma bort från den grå stadsbilden.

”Jag föredrar landet framför staden och därför uppskattar jag när man kan ta med en bit av landet till storstaden för då blir det mer trivsamt.” (Åk 2 på gymnasiet, 1001)

”Annars är allt bara fält och asfalt och jag gillar att ta promenader i skogen eller ha någonstans att rida och inte bara ridhus och ridbanor, det är tråkigt för mig och hästen i längden.” (Åk 9, 1092)

”För utan grönområden blir staden alldeles kal och jag gillar även att man kan ta en promenad i skogen eller bara helt enkelt vara på stora grönområden.” (Åk 7, 1028)

Temat *rekreation* inkluderar delar av respondenternas svar som kan kopplas till rekreationshöjande egenskaper, samt när det kommer till temat *umgänge/mötesplats* har detta och göra med de fördelar som grönområdena bidrar med gällande umgänge och som fungerande mötesplats. Ungdomarna i alla årskurser anser att grönområdena bidrar till ökade rekreativitet och mötesplats och möjlighet till umgänge. De anser att områdena kan ge bättre förutsättningar till olika typer av aktiviteter. Det kan vara exempelvis mer fysiska såsom fotboll, ridning, hundpromenader och löpning, samt lugnare aktiviteter såsom läsning och avslappning. Grönområden har ett högt värde som mötesplats för ungdomarna och det är en bra plats för umgänge i alla dess former. Flertalet av respondenterna nämner områdena som en bra plats för att ”hänga med kompisar” och bara ta det lugnt.

”Mer möjligheter till utomhusaktiviteter och lugna miljöer.” (Åk 2 på gymnasiet, 1040)

”För att människor ska ha en mötesplats där de kan umgås utomhus. Ta del av naturen och där barnen kan leka med andra barn. Det behövs för att

skapa en gemenskap. Denna gemenskap saknas i Sverige men finns oftast utomlands. Att kunna se tonåringar spela fotboll en fredagkväll hade varit kul.” (Åk 9, 1036)

” Det behövs i en stad för att stadens invånare kan umgås där, ta det lugnt, får vara utomhus, picknick, gemenskap (ex midsommar och valborgsfirande) och så är det väldigt fint.” (Åk 9, 1026)

” För där kan folk gå med sina familjer eller kompisar eller släkt och fika eller grilla. Man kan gå med sin hund. Man kan cykla där eller motionera.” (Åk 7, 1081)

Temat *hälsa och välmående* omfattar den fysiska och psykiska påverkan grönområden har på besökarna. Att naturen och grönområden har en stor inverkan på människors välbefinnande är en tydlig åsikt som flertalet av ungdomarna i alla årskurser för fram. De ser grönområdena som en möjlighet att slappna av och minska stressnivån. Det anses även öka koncentrationsförmågan hos ungdomarna samt vara bra för att rensa hjärnan. Områdena skall även ge energi till besökande och öka trivselen hos invånarna, samt vara en bra plats för att koppla bort omvärlden.

” Det ger lugn och ro till annars väldigt aktiva städer. Man blir rofylld av att vara nära inpå naturen vilket leder till mindre stress.” (Åk 2 på gymnasiet, 1080)

”Det är skönt att komma ut i en avslappnad miljö när allt annat är så stressande idag, som mobiler, trafik osv.” (Åk 2 på gymnasiet, 1071)

” Eftersom många behöver slappna av och stressa av lite så behövs dessa områden. Det hjälper mig att bli mer koncentrerad och även piggare. ” (Åk 9, 1050)

” Vi behöver komma utanför vår vardag och få en känsla för naturen för ett friskare och mer välmående liv.” (Åk 7, 1028)

Åk 9 har ytterligare ett tema vilket är *natur och miljö* som inkluderar det som har en direkt koppling med natur och miljö i respondenternas svar. En del ungdomar i denna årskurs anser att det är viktigt att ta vara på naturen och att den bidrar med egenskaper såsom syreproduktion och minskande av koldioxidutsläppen. Det är en naturlig plats i städerna som samtidigt bidrar till en bättre miljö.

” Syreutsläpp och en friskare miljö...” (Åk 9, 1037)

” Bra för miljön, hjälper människor att komma ut i naturen, staden blir finare.” (Åk 9, 1039)

” Det är viktigt att vi tar vara på vår natur.” (Åk 9, 1087)

Så via dessa teman kan det konstateras att ungdomarna i de olika årskurserna ser grönområden som en viktig resurs för att få variation i staden och införa den naturliga miljön, vara en bra plats för rekreation och umgänge, samt att det bidrar med en rad hälsofrämjande egenskaper.

Det kan tydligt ses ett stort intresse för införande av fler grönområden i staden samt ett mer aktivt användande av dem. Tabell 5 och 6 visar respondenternas svarsfördelning gällande införskaffande av fler grönområden i staden respektive ett mer aktivt användande av dem under dagarna, även skoltid. Tabell 5 visar tydligt att det finns ett stort intresse för införskaffande av fler grönområden i staden då detta är det dominerande svarsalternativet för alla årskurser eftersom 67 % i årskurs 7, 66 % i årskurs 9 och 78 % av gymnasieleverna i årskurs 2 har valt detta alternativ. I tabell 6 kan det konstateras att ungdomarna ser positivt på att vara mer ute i grönområdena under dagarna då svarsalternativet *JA* även här var dominerande mer 54 % i åk 7, 69 % i åk 9 och 74 % i åk 2 på gymnasiet. Detta tyder på att majoriteten av ungdomarna i dessa årskurser hade föredragit mer utomhusvistelse, även under skoltid.

**Tabell 5. Den procentuella svarsfördelningen för alla årskurser gällande införskaffande av fler grönområden. N = 230.**

Årskurs	JA	NEJ	SPELAR INGEN ROLL	VET EJ
Åk 7	67%	2%	29%	1%
Åk 9	66%	5%	27%	2%
Åk 2 på gymnasiet	73%	8%	13%	6%

**Tabell 6. Den procentuella svarsfördelningen för alla årskurser gällande ett mer aktivt användande av grönområde under dagarna, även under skoltid. N = 233.**

Årskurs	JA	NEJ	SPELAR INGEN ROLL	VET EJ
Åk 7	54%	9%	31%	6%
Åk 9	69%	11%	15%	5%
Åk 2 på gymnasiet	74%	8%	12%	6%



## 5. Diskussion

Detta avsnitt utgörs av en diskussion som presenteras under de frågeställningar som ligger till grund för arbetet. Detta görs för att tydligt kunna se resultatet av studien under respektive frågeställning. Även ett område med en sammanfattande diskussion samt framtida forskning kommer redogöras under detta avsnitt.

Trots att fokusgruppen med gymnasielevorna inte var tillräckligt stor för att kunna representera Helsingborgs ungdomar inom denna kategorin, kan fortfarande en diskussion göras utefter den data som erhöles samt i förhållanden till de andra två fokusgrupperna. Därför kommer resultatet diskuteras som en helhet där ungdomarna tas upp som en stor grupp.

### 5.1 Hur använder ungdomar grönområdena i staden Helsingborg och hur upplevs de?

Ungdomarna i Helsingborg stad har en tydlig koppling mellan grönområde och begreppet natur. Grönområden anses vara större gräsområden med tydliga naturinslag med träd och buskar, där ungdomarna kan känna en samvaro med naturen men även med varandra. Det är obebyggda områden som gör det möjligt att fly från den stressiga vardagen med modern teknik och fylla på kroppen med ny energi. Grönområden såsom Pålsjöskog, Gröningen och Stadsparken är några av de mest uppmärksammade områdena i staden enligt undersökningen. Områdena har mycket skilda karaktärer då Gröningen kan klassas som parktypen "allmänningen", Pålsjöskog som en blandning av karaktärerna "rofylld", "artrik", "vild" och "rymd", samt Stadsparken som är typen "samvaro". Dessa områden har bedömts både som bra och dåliga enligt resultatet och är de tre som hamnade högst upp i båda kategorierna på vilka grönområden som var bättre och sämre enligt ungdomarna. Varför dessa områden anses bättre än vissa framkom inte. Dock fanns det fler förklaringar till varför de, men även andra områden, klassas som sämre. Från resultatet kan det utläsas att det finns en viss osäkerhet kring att vistas i grönområdena, framförallt under kvällstid. Flera av ungdomarna antyder att detta beror på typen av människor som vistas på platserna då dessa anses otäcka. Samtidigt finns det en rädsla för att bli rånad då mörkret gör områdena otrygga. Detta är något som också tas upp i en artikel Maas et al. (2009a) och i en

rapport av Johansson et al. (2009) där de menar att folk får en känsla av otrygghet i urbana skogsområden som är mörka eller dåligt skötta. Det här gör att många, framförallt äldre gärna ter sig till områden som är ljusare och mer öppna (Johansson et al., 2009). Grönområden har emellertid även visat sig öka den social trygghet i grannskap då de kan minska aggressioner, frustrationer och ilska (Kuo & Sullivan, 2001a; 2001b).

Stadsparken, som är placerad centralt i Helsingborg stad, samt Pålsjöskog som är ett stort skogsområde i norra delarna av staden (se figur 17), är två av områdena som anses sämre enligt respondenterna. Stadsparkens placering gör att det är mycket folk i ständig rörelse, samtidigt som det ger en liten avskärmning från det övriga stadslivet. Detta kan ha stor betydelse för den otrygghet som är kopplad till de så kallade ”skumma typerna” i området då det med stor sannolikhet fungerar som en mötesplats. När det gäller Pålsjöskog, är detta ett stort skogsområde varav risken för att bli överfallen samt rånad är större eftersom det är svårare att bli påkommen (Van Winsum-Westra & De Boer, 2004; Herzog & Flynn-Smith, 2001). Osäkerheten som ungdomarna känner är problematisk då detta hindrar dem från att ta del av grönområdena. För att till viss del kunna motverka denna otryggheten bör grönområdena vara ordentligt upplysta och bibehålla relativt låg vegetation då detta har visat sig minska känslan av otrygghet i denna typ av områden (Lindgren & Nilsen, 2012).



**Figur 17. visar en karta över två grönområden i Helsingborg vid namn Pålsjöskog och Stadsparken. Pålsjöskog är beläget i norra delen av staden och stadsparken i centrala delarna. Ursprungskarta källa: Google maps. Tillgänglig: <https://www.google.com/maps/place/P%C3%A5lsj%C3%B6+skog/@56.0660124,12.6895466,1177m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x465232185b614c63:0x7bb0a731dcd27802!8m2!3d56.067199!4d12.6879907> [2019-05-04]**

En majoritet av de tillfrågade ungdomarna i Helsingborg stad tycker att grönområden är viktiga och behövs i stadsmiljön, samt anser sig ha ett stort behov av fler grönområden i staden. Ungdomarna tycker att stadsmiljön behöver variation i form av grönska och inte endast innehålla byggnader och asfalt då det inte bidrar till ett vackert yttre. Ungdomarna anser dessutom att grönområden bidrar till fler rekreativsmöjligheter såsom avkopplande eller mer fysiska aktiviteter i en ombytande miljö. Områdena fungerar som en mötesplats för alla åldrar där de kan umgås i olika former. De bidrar också till ungas välmående och förbättrad hälsa genom att vara en plats för avslappning och koncentration. Områdena ger folk en chans att komma bort från stadens hektiska omgivning och ta del av en lugn och harmonisk miljö där de får ett tillfälle att samla tankarna. Flertalet andra studier påvisar liknande resultat som denna gällande de egenskaper som erhålls från grönområdena såsom sociala interaktioner (Maas et al., 2009b; Kuo, 2003), samt fysiska och psykiska hälsofördelar i form av exempelvis koncentration, stressreducerande och depressionshämmande (Jonker et al., 2014; Taylor, Kuo & Sullivan, 2001; Pretty et al., 2005).

Det är tydligt att grönområden erbjuder oss människor flertalet viktiga ekosystemtjänster i form av både reglerande, kulturella och stödjande tjänster (Assessment, 2005). Framförallt de kulturella tjänsterna är i stort fokus när det gäller människors upplevelse av urbana grönområden eftersom dessa innefattar exempelvis friluftsliv och andra egenskaper som gör oss glada och bidrar till vårt välmående. I stadsmiljö är tätortsnära natur, inkluderat grönområden, det närmsta människor har till friluftslivet och detta är en knapp resurs som blir allt mindre (Fredman et al., 2013). Därför är det av stor vikt att bibehålla de grönområdena som fortfarande finns i städerna för att bidra till ett ökat intresse för naturen och friluftslivet, samtidigt som det påverkar folks vilja till uteaktiviteter och rörelse.

Bland ungdomarna i Helsingborg stad är de största användningsområdena för grönytorner i staden promenader och fysiska aktiviteter. För dessa aktiviteter finns det dock en signifikant skillnad mellan de olika årskurser, vilket innebär att valet av dessa användningsområden varierar mellan de olika åldersklasserna. Ungdomarna i årskurs 9 och 2 på gymnasiet föredrar promenader framför fysiska aktiviteter som istället årskurs 7 hade ett större intresse för. Den så kallade fysiska aktiviteten i detta fall syftar på en mer aktiv sysselsättning i form av att exempelvis spela fotboll, brännboll eller leka. Promenader kan i grunden klassas både som en lugn, men samtidigt livlig aktivitet då detta kan ske i både snabbare och långsammare takt. Det kan göras i motions- eller avslappningsyfte vilka båda ger fysiska och psykiska fördelar för individen. Detta var inget som undersöktes i denna studie.

Intresset för fysiska aktiviteter samt promenader är något som uppmärksammas även i en rapport av Boverket (2013) samt en studie av Stigsdotter och Grahn (2011). Eftersom dessa användningsområden uppskattas mest hos ungdomarna i Helsingborg stad, bör grönområdena vara anpassade för



aktiviteterna så att delvis ungdomarnas behov kan tillgodoses. Områdena bör ha öppna ytor som kan användas till olika lekar och idrottsaktiviteter. De skall dessutom ha en varierande natur med mysiga promenadstråk som slingrar sig genom områdena, vilka gärna får vara upplysta för att minska otrygghetskänslan under mörka tider på dygnet. Ett bra grönområdena skall kunna tillgodose olika behov då alla individer inte utnyttjar områdena på samma sätt (Scotland, 2008; CABE, 2007). Storleken och kvaliteten på områdena är betydelsefull vid en förtätning av städerna (Bedimo-Rung et al., 2005; Van Herzele and Wiedemann, 2003) då mikroparker eller gröna stråk inte kan ersätta stadsdelsparker och större grönområden (Boverket, 2013). Även en så kallad blåstruktur, såsom vattendrag, dammar, sjöar och stränder, är en viktig stödjande struktur för fysisk aktivitet (ibid). Områdena skall gärna ha mycket växtlighet som ger en möjlighet till att komma undan och skämmas av från övriga delar av grönområdena. Detta ger en möjlighet till att ha mer avslappnade aktiviteter. Små oaser eller gläntor i grönområdena är att föredra för att gynna olika typer av aktiviteter.

Eftersom barn och unga blir alltmer fysiskt inaktiva i dagens samhälle och allt mer tid spenderas inomhus framför skärmar (Hubáčková et.al., 2016), är utformningen av grönområdena viktig för att locka ungdomarna till mer utevistelse. Denna studie visar att det finns ett stort intresse hos ungdomarna för mer uteaktivitet i grönområdena i staden, även under skoltid, då en klar majoritet på 64 % av de tillfrågade ansåg att detta var något att eftersträva. Detta tyder på att Helsingborgs ungdomar anser att de sitter allt för mycket inomhus och spendera för lite tid ute i naturen under dagarna. Ett grönområde som är tillgängliga och innehåller önskvärda egenskaper som inbjuder till mer uteaktiviteter, kan bidra till att fler ungdomar spenderar mer tid utomhus till exempelvis fysiska aktiviteter (Kaczynski et al., 2011; Mowen et al., 2007) vilket i sin tur bidrar till en bättre hälsa och välmående. Om barn i tidig ålder utför någon typ av aktivitet i natur/grönområden kan detta ha positiv inverkan på deras framtida syn kring olika naturmiljöer (King & Church, 2013). Grönområden har därför en betydande roll i den urbana miljön för att kunna påverka synsättet på natur hos barn och unga i städerna i tidig ålder. Ju tidigare de introduceras för den naturliga miljön på ett positivt sätt, desto bättre syn på naturen får de i vuxen ålder. Det aktiva miljöarbetet att försöka öka biodiversiteten i städer kan få ett mer tillmötesgående bemötande från invånarna om de redan från början har en positiv inställning till naturen. Dessutom kan övriga miljörelaterade beslut också få mindre motstånd om fler kan inse värdet av att skydda vår natur och miljö.

## 5.2 Vilken/vilka parkkaraktärer samt sociotopsvärden hos grönområdena är mest attraktiva för ungdomarna?

Det kan tydligt ses att parkkaraktären rofylld är den som uppskattas av majoriteten av ungdomarna. Andra karaktärer som också föredras är samvaro, rymd och vild, vilket tyder på att ungdomarna värdesätter karaktärer som har märkbar naturprägel och avskärmande egenskaper, vilket även kan ses i andra studier (Boverket, 2007; Grahn, 1991); Detta kan kopplas till valet av sociotopsvärden som respondenterna tycker ett grönområde skall inneha, vilka är framförallt ro/lugn, möjlighet till promenad och picknick, blommor samt vatten i form av dammar eller bäckar. Flertalet av dessa egenskaper definierar de olika parkkaraktärerna som ungdomarna anser är mest önskvärda, vilket stärker det faktum att ungdomarna har uppfattat parkkaraktärerna korrekt och inte endast utgått från bilden och namnet på karaktären i själva enkätundersökningen. I detta fall kunde ungdomarnas val av karaktär baserats endast på vilken bild de tyckte var finast och inte på karaktären som helhet. Tanken var att bilderna och bildförklaringen skulle ge ett visuellt exempel på parkkaraktärerna och låta respondenterna koppla bilderna och orden till egna erfarenheter och tankar kring karaktärerna. Detta visade sig stämma till viss del då kontrollen av hur många av ungdomarna som borde uppskatta parkkaraktärerna baserat på deras egenskaper, gentemot hur de faktiskt valde, visade sig vara lika för karaktären samvaro men inte för rofylld. Det här kan bero på vilka definierande egenskaper och aktiviteter som inkluderades i kontrollberäkningen för respektive karaktär. Parkkaraktären rofylld kan även vara svårtolkad då många sociotopsvärden inkluderas inom denna karaktär. Den kan också vara enklare att tycka om då den är så pass mångsidig och har dessutom många likheter med karaktärerna rymd och vild, vilket kan göra att resultatet för denna kontrollberäkning även är liknande för de andra två karaktärerna och gör då det svårtolkat för just rofylld. Antalet sociotopsvärden som inkluderades vid beräkningen påverkar också utfallet.

Det finns signifikanta skillnader i valet av parkkaraktären samvaro mellan årskurserna, vilket innebär att ungdomarnas syn på karaktär varierar. Dock finns det väldigt få skillnader i övrigt mellan de olika årskurserna, vilket i det här fallet är positivt ur ett planeringsperspektiv. Vid planering och upprätthållande av befintliga och framtida grönområden är det fördelaktigt om invånarna, med fokus på ungdomar i det här fallet, uppskattar liknande parkkaraktärer. Ju fler som föredrar en liknande karaktär desto enklare blir det att bestämma vilka typer av parkkaraktärer som bör införas i staden. Det kan även ses signifikanta skillnader mellan allmänning och övriga parkkaraktärer då få ungdomar uppskattade denna karaktär. Gröningen är ett grönområde av karaktären allmänning och klassades som en av de bättre grönytorna i staden. Allmänningen fick få röster i enkäten på parkkaraktärsfrågan, alltså bör inte Gröningen röstas som ett av de bättre

områdena då det inte består av en tilltalande karaktär. En anledning till att Gröningen ändå anses vara intressant för ungdomarna kan ha och göra med dess många användningsområden samt placering. Gröningen är belägen intill Helsingborgs kust och utgör en bra grönyta att göra både lugna- men även mer fysiska aktiviteter på under framförallt somrarna. Det är också en bra plats för umgänge samt sol och bad under sommartid. Detta kan ha påverkat valet av Gröningen som ett av de bättre områdena, dock inte i förhållning till vilken karaktär det har då denna anses som en av de minst uppskattade. Däremot kan valet av bild till allmänningen gjort att färre valde detta alternativ då denna bild kanske inte var lika tilltalande som de andra och saknade liv och rörelse på bilden, vilket är en av egenskaperna som karaktären bör ha. Allmänningen är en betydande karaktär ur ett aktivitetsperspektiv då fysisk aktivitet var ett av de vanligaste användningsområdena för framförallt åk 7 men även åk 9 på grönområdena. Områden av parkkaraktären allmänning är utformade just för att inte ha ett specifikt syfte utan de skall kunna ha olika användningsområden såsom fysiska aktiviteter, men även till evenemang och festligheter som midsommarfirande och valborgsfirande (Berggren-Bärring & Grahn, 1995). Om denna karaktär försvinner finns det färre möjligheter till olika aktiviteter och sociala umgängen. Pålsjöskog som också var ett av områdena som klassades som ett bättre grönområdena, har en mer blandad parkkaraktär eftersom detta är ett större skogsområde som stämmer bättre in på de mer omtyckta karaktärerna rofylld, rymd eller vild.

För sociotopsvärdena kan det ses tydliga skillnader mellan årskurserna gällande egenskaperna ro/lugn, grön oas, promenad, utsikt, vatten/dammar och picknick. Detta tyder på att ungdomarna värderar sociotopsvärdena olika och ser vissa som mer önskvärda yngre respektive äldre ålder. Ro/lugn är den egenskap som värderas högst i alla årskurser, dock är den inte lika dominerande i årskurs 9 som i de övriga två. Därefter finns det olikheter mellan årskurserna för de övriga sociotopsvärdena. I årskurs 7 uppskattas blommor och djur mer än i de andra två årskurserna, medan promenader uppskattas mer i åk 9 och 2 på gymnasiet än i åk 7. Vattensamlingar är högre värderade i årskurs 9 än 2 på gymnasiet, vilka istället anser blommor som mer önskvärda. Sociotopsvärdet promenad innebär att det skall finnas tillgång till promenadstigar och vara anpassat för denna typ av aktivitet. Då promenader även är en av de vanligaste aktiviteterna för årskurs 7 och 9 stämmer detta överens med vad ungdomarna föredrar för egenskaper i områdena i förhållande till vilka aktiviteter de utför. Sociotopsvärdena ro/lugn och blommor kan också kopplas till aktiviteten promenad då dessa är uppskattade egenskaper vid denna typ av sysselsättning.

Enligt Helsingborgs ungdomar skall alltså ett grönområde gärna vara av naturlig karaktär med en framförallt rofylld aura vilka innehåller egenskaper som ger en lugn och variationsrik omgivning med tillgång till promenadstigar. Karaktären rofylld med dess rogivande egenskaper återkommer hos barn och

ungdomar även i andra studier. I en sammanställande studie av Lenninger (2008) på uppdrag av Movium, där städer i Sverige bistod med undersökningsmaterial, kunde det urskiljas att barn i årskurs 4 som fick i uppgift att rita sin drömpark, gav förslag på rofyllda platser med växtlighet och möjlighet till picknick. Elever i årskurs 6 fick i uppgift att välja ut en favoritplats i den undersökta parken, varav det kunde ses att barnen markerade mer undanskymda platser samt promenadstråk som önskvärda platser. Enligt Helsingborgs ungdomar får grönområdena dessutom gärna ha blomster i olika former samt vattensamlingar såsom dammar eller bäckar. Dessa sociotopsvärden ger i sin tur en möjlighet för fler djurarter att infinna sig i grönområdena. I Berggren-Bärring och Grahns rapport (1995) påvisas det att ju fler karaktärer en park har desto mer omtyckt och välbesökt är parken. Ett grönområde behöver alltså inte ha endast en typ av karaktär med vissa egenskaper, utan ju större variation desto bättre då flertalet aktiviteter gynnas av att ett grönområde innehåller fler egenskaper. Då grönområden har påvisats ha en stor betydelse för den urbana floran och faunan genom att de bistår med naturliga habitat i en svår och homogen miljö (Vergnes et al., 2014), kan en ökning i antalet grönområden med varierande karaktär bidra till en ökad biodiversitet i urbana miljöer. Eftersom ungdomarna påvisar ett intresse för med naturliga grönområden vilka innehar betydande egenskaper för både oss människor, djur och växter, är detta något städer generellt bör sträva efter att upprätthålla. Utan dessa områden och deras bidrag till en varierande stadsmiljö, kommer betydande ekosystemtjänster att försvinna då ekosystemen kollapsar på grund av bristande habitat (Haase et al., 2014). Ekosystemtjänsterna som grönområden bidrar med i form av temperatursänkning, syrebildning och luftrening (Bolund & Hunhammar, 1999), är egenskaper som ha stor betydelse för en livskraftig och hållbar stad.

### 5.3 Hur påverkas ungdomar vid vistelse av grönområdena?

Enligt denna studie har grönområden påvisats ha en positiv inverkan på ungdomarnas välmående. Majoriteten av de tillfrågade 13-, 15-, och 17-åringarna anser att grönytorna får dem att må bra. Ungdomarna anser att områdena är energigivande samtidigt som de är avslappnade både fysisk och psykisk genom att minska stress och öka koncentrationsförmågan. Andra studie trycker även på dessa hälsofördelar som grönområden bistår med (Liu et al., 2017; Coutts, 2016; White et al., 2013). Gällande den fysiska påverkan finns det signifikanta skillnader mellan, men även inom årskurserna när det kommer till att ungdomarna blir mer avslappnade efter en vistelse i grönområdena. Detta konstateras då det finns en större majoritet i årskurs 9 och 2 på gymnasiet än i åk 7, som anser att de

blir mer avslappnade efter ett besök. Även inom årskurserna finns det skillnader i områdenas fysiska påverkan gällande deras energigivande egenskap. För grönområdenas psykiska påverkan konstateras signifikanta skillnader mellan årskurserna för flertalet av de psykiska egenskaperna såsom exempelvis att de blir mer avslappnade, tröttare och mindre koncentrerade. Det skiljer sig dock inte mellan alla årskurserna.

En av anledningarna till att en större majoritet av gymnasieleverna anser att grönområdena ger positiva fysiska och psykiska fördelar i form av att de får mer energi, blir mindre stressade och mer koncentrerade än de övriga två årskurserna, kan grundas i det faktum att gymnasieskolor ofta saknar skolgårdar med tillhörande grönytor. Det kan göra att gymnasieleverna uppskattar de intilliggande grönområdena mer än de övriga årskurserna som trots minskandet av friytor inom skolområdena, har större chans att ha en skolgård med grönyta då dessa anses vara i större behov av det än äldre elever. Det kan också ha och göra med att gymnasieleverna är mer stressade och känner press på sig gällande skolarbetena, vilket är något som tas upp av Haijun & Shukuan (2010). Detta kan påverka hur resultatet ser ut gentemot de övriga årskurserna eftersom det inte är lika högt tryck på individerna i sig. Gymnasieleverna kan då vara i större behov av avstressande miljöombyten som hjälper dem att slappna av och kunna fokusera på skolarbetet, varav grönområdena kan vara till stor hjälp och anses mer givande än för de andra årskurserna.

Gällande de övriga två årsgrupperna 13- (åk 7), och 15-åringarna (åk 9), kan det noteras att 13-åringarna känner sig piggare efter ett besök i grönområdena gentemot 15-åringarna som istället anser sig bli mer avslappnade. Skillnaden kan bero på att de yngre ungdomarna använder grönområdena på ett annat sätt gentemot de äldre. Eftersom 13-åringarna utför mer fysiska aktiviteter i grönområdena gentemot 15-åringarna som är mer intresserade av att ta promenader i områdena, kan detta göra att de yngre känner sig piggare än de äldre då deras adrenalinnivåer och syreupptag ökar efter mer pulshöjande aktiviteter (Henriksson & Sundberg, 2008; U.S. Department of Health and Human Services, 1996). När det gäller 15-åringarna är promenader vanligare som aktivitet i grönområdena, vilka istället kan bidra till att ungdomarna i denna årsgrupp känner sig mer avslappnade än 13-åringarna, vilket stärks via en studie av Aspinall et al. (2015) som antyder att promenader i grönområden ger avslappnade hälsofördelar hos människor.

Bland alla årskurserna som medverkade i studien kan det konstateras att ungdomarna blir mindre stressade av en grönområdesvistelse. Beroende på vilken typ av parkkaraktär som ett grönområde har borde den hälsorelaterade påverkan på ungdomar kunna bli olika stark. I ett område med de lugnare karaktärerna såsom rofylld, rymd, artrik och vild, borde den psykiska stressnivån bli lägre än i områden med större folksamlingar eller mer liv såsom samvaro eller viste. Detta är något som stärks av Grahn och Stigsdotters (2010) där de för fram karaktärerna

rofylldhet, vild, rymd och viste som avstressande. I de lugnare områdena bör det finnas större möjligheter till avslappning och njutning av naturen till skillnad från de livligare områdena som är med fokuserade på de sociala samspelet. Detta är något som inte undersökts i detta arbete, men skulle kunna vara intressant att jämföra vid en framtida studie.

## 5.4 Framtida forskning

Vid en framtida studie bör urvalet av skolor vara helt randomiserat för att få ett mer representativt urval. I denna studie slumpades medverkande skolor ut och kontaktades i tidigt skede. Dock tackade flertalet av skolorna nej till att medverka vilket krävde nya randomiseringar tills endast några få skolor fanns kvar. Merparten av de tillfrågade skolorna tackade nej på grund av tidspress i samband med nationella prov, vilket tyder på att tidsperioden för detta arbete inte var den mest lämpade. Studien borde utföras under tidigare eller senare skede på vårterminen eller tidigt på höstterminen för att öka chanserna för fler medverkande. De skolor som tackade ja hade med stor sannolikhet rektorer och lärare med större miljöintresse då de trots tidspress gick med på att vara med i studien, vilket kan ha påverkat utfallet. Även en bättre planering av tidsspannet gällande förfrågningen av skolor skulle gjorts eftersom detta tog mycket längre tid än beräknat då ansvarig personal var svår att få tag på.

Enkätfrågorna skulle kunna göras mer anpassade för statistiska beräkningar så att fler tester skulle kunna utföras om undersökningen endast skall ha en naturvetenskaplig utgångspunkt. Detta arbete var en tvärvetenskaplig studie där studien gjordes ur både ett samhällsperspektiv och naturvetenskapligt perspektiv. Om en mer samhällsvetenskaplig studie skall göras bör större fokus ligga på att utforma frågorna mer beskrivande utefter vad som är av intresse att undersöka. Frågorna i detta arbete kan användas som en utgångspunkt vid skapande av mer utvecklande frågor. Intervjuer med ungdomarna kan också göras för att få mer djupgående information om varför de tycker som de gör.

Det skulle vara intressant att göra fler jämförelser frågorna sinsemellan för att se om det finns samband mellan vilka parkkaraktärer och sociotopsvärden som kan kopplas med respektive aktivitet samt hälsoeffekter. Frågorna skulle kunna utformas mer precist baserat på detta syfte. Även en fråga gällande vilket kön respondenterna har borde tas med för att kunna undersöka om det finns skillnader mellan de olika frågorna baserat på kön. Det skulle dessutom vara intressant att gå djupare in på varför vissa karaktärer eller sociotopsvärden inte uppskattades hos ungdomarna.



## Slutsatser

Detta arbete har gett en tydlig överblick gällande ungdomars syn på grönområden i Helsingborg stad. Det påvisar vissa signifikanta skillnader gällande svarsresultaten för samtliga frågor som ställdes, både inom och mellan de olika fokusgrupperna som var ungdomar i årskurs 7, 9 och 2 på gymnasiet. Nedan presenteras några av de viktigaste resultaten från studien:

- Det finns ett stort intresse för fler grönområden i Helsingborg stad varav 74 % av de tillfrågade ungdomarna anser att områdena behövs och 73 % ser ett behov av fler grönytor i staden. Behovet grundas i att det behövs en variation i staden samtidigt som områdena fungerar som rekreationsområden samt umgängesytor. De kan också bidra med hälsofrämjande egenskaper. Det finns dessutom ett stort engagemang för mer utevistelse i grönområden under dagtid (även inkluderat skoltid) då 63 % av de medverkande ungdomarna anser detta.
- De vanligaste användningsområdena för grönområden i Helsingborg stad är promenader för ungdomarna i årskurs 9 och 2 på gymnasiet, och fysisk aktivitet i form av pulshöjande sysselsättning för åk 7. Majoriteten av ungdomarna besöker dessutom grönområdena regelbundet mellan 1–2 gånger i veckan.
- Majoriteten av de tillfrågade ungdomarna i samtliga årskurser föredrar parkkaraktären rofylld (en rogivande och städad miljö med tydliga naturinslag). Den karaktär som uppskattas minst bland årskurserna är allmanningen (en robust miljö utan bestämt användningsområde som inte har någon naturprägel), vilken dock är betydande ur aktivitet- och umgängessynpunkt. Sociotopsvärdena som anses önskvärda i ett grönområde enligt samtliga årskurser, är framförallt lugn och ro. Även promenader är en viktig egenskap enligt årskurs 9 och 2 på gymnasiet, medan årskurs 7 anser tillgången till blommor viktigare.
- Grönområdena har visat sig ha en hälsopåverkan i form av att ungdomarna känner sig mer energiska och avslappnade efter en vistelse i områdena både fysiskt och psykiskt. De känner sig även mer koncentrerade psykiskt efter att ha besökt ett grönområde.





# Tack

En lång resa har nått sitt slut och jag skulle vilja tacka följande för stöd och hjälp på denna resa:

Min handledare vid Lunds universitet, Niklas Vareman för ständigt stöd genom hela processen då han fungerat som ett bollplank kring arbetets olika delar.

Narvelo Widar, min externa handledare på Helsingborgs stad som har visat intresse och bidragit med sin expertis inom området.

Madeleine Brask, min externa handledare på Miljöbron som har varit ett stöd och erbjudit hjälp genom arbetets gång.

Övriga medarbetare på Helsingborgs stad, ingen nämnd och ingen glömd.

Rektorer, lärare och elever på olika skolor i Helsingborg som har gjort denna studie möjlig

Min familj och mina vänner som har trott på mig och stöttat mig hela vägen.

Till sist, men inte minst, min sambo Lukas Bengtsson som genom sitt oförtröttliga lugn har gett mig sitt fulla stöd i fem år. Dessutom har han bidragit med sin expertkunskap inom det statistiska området.



# Referenser

- Alcock, I., White, M. P., Wheeler, B. W., Fleming, L. E., & Depledge, M. H. (2014). *Longitudinal Effects on Mental Health of Moving to Greener and Less Green Urban Areas*. *Environmental Science & Technology*, 48(2), 1247–1255. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1021/es403688w>
- Arundell, L., Fletcher, E., Salmon, J., Veitch, J., Hinkley, T. (2016). *A systematic review of the prevalence of sedentary behavior during the after-school period among children aged 5–18 years*. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 13 (1)(2016), pp. 93-102, [10.1186/s12966-016-0419-1](https://doi.org/10.1186/s12966-016-0419-1)
- Asah, S. T., Bengston, D. N., Westphal, L. M. (2012). *The influence of childhood: Operational pathways to adulthood participation in nature-based activities*. *Environment and Behavior*, 44, 545-569. doi:10.1010.1177/0013916510397757
- Assessment, M. E. (2005). *Ecosystems and human well-being: wetlands and water*. World Resources Institute.
- Aspinall, P., Mavros, P., Coyne, R. & Roe, J. (2015). *The urban brain: analysing outdoor physical activity with mobile EEG*. *British Journal of Sports Medicine*, 49, 272-276.
- Aspling, F. (2019). *Tematisk analys enligt C&B (exempel)*. Pretzi. Uppdaterad 1 februari 2019. Tillgänglig: <https://prezi.com/ctpa72ppt179/tematisk-analys-enligt-cb-exempel/> [2019-04-15]
- Astell-burt, T., Feng, X., & Kolt, G. S. (2014). *Is neighborhood green space associated with a lower risk of type 2 diabetes? Evidence from 267,072 Australians*. *Diabetes Care*, 37, 197–201.
- Barton, H. (2010). *Strengthening the roots of planning*. *Planning Theory & Practice*, 11, 95–101.
- Bedimo-Rung, A.L., Mowen, A.J., Cohen, D.A. (2005). *The significance of parks to physical activity and public health: a conceptual model*. *American Journal of Preventive Medicine* 28 (2S2), 159–168.
- Berggren-Bärring, A.-M. & Grahn, P. (1995). *Grönstrukturens betydelse för användningen*. Institutionen för landskapsplanering. Sveriges Lantbruksuniversitet, Alnarp & Ultuna. Rapport 95:3
- Berke, E. M., Koepsell, T. D., Moudon, A. V., Hoskins, R. E., & Larson, E. B. (2007). *Association of the built environment with physical activity and obesity in older persons*. *American Journal of Public Health*, 97, 486–492
- Blom, G. (1984). *Sannolikhets teori med tillämpningar*. (2., [omarb. och utvidgade] uppl.) Lund: Studentlitteratur. ISBN 9144043724.

- Bogyó, D., Magura, T., Simon, E., & Tóthmérész, B. (2015). *Millipede (Diplopoda) assemblages alter drastically by urbanisation*. *Landscape and Urban Planning*, 133, 118-126.
- Bolund, P., & Hunhammar, S. (1999). *Ecosystem services in urban areas*. *Ecological economics*, 29(2), 293-301.
- Boverket. (2007). *Del 2 Teori och metod till projektet Landskapets upplevelsevärden*. Boverket, Karlskrona. Tillgänglig: [https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2007/del\\_2\\_teoribakgrund.pdf](https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2007/del_2_teoribakgrund.pdf) [2019-06-12]
- Boverket. (2013). *Planera för rörelse! – en vägledning om byggd miljö som stimulerar till fysisk aktivitet i vardagen*. Boverket, Karlskrona. ISBN: 978-91-7563-027-4. Tillgänglig: <https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2013/planera-for-rorelse.pdf> [2019-05-23]
- Brown, L.D., Cai, T.T., DasGupta, A. (2001). *Interval Estimation for a Binomial Proportion*. *Statistical Science*. 16 (2): 101–133. CiteSeerX 10.1.1.50.3025. doi:10.1214/ss/1009213286
- CABE, S. (2007). *Spaceshaper. A user's guide*.
- Cardinale, B.J., Duffy, J.E., Gonzalez, A., Hooper, D.U., Perrings, C., Venail, P., Narwani, A., Mace, G.M., Tilman, D., Wardle, D.A. and Kinzig, A.P. (2012). *Biodiversity loss and its impact on humanity*. *Nature*. 486(7401), p.59.
- Cederlund, S. & Masson, K. (2014). *Den naturliga vägen till en bättre hälsa- En studie om grönområdets betydelse för ungdomar*. Örebro universitet, Institutionen för hälsovetenskap och medicin. Självständigt arbete, 15 hp. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:802026/FULLTEXT01.pdf> [2019-03-12]
- Clements, R. (2004). *An investigation of the status of outdoor play*. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 5 (1) (2004), pp. 68-80
- Coombes, E., Jones, A., & Hillsdon, M. (2010). The relationship of physical activity and overweight to objectively measured green space accessibility and use. *Social Science & Medicine*, 70(6), 816-822. doi:10.1016/j.socscimed.2009.11.020
- Corkery, L. (2015). *BEYOND THE PARK: Linking urban greenspaces, human well-being and environmental health*. In H. Barton, S. Thompson, S. Burgess, & M. Grant (Eds.), *The Routledge handbook of planning for health and well-being: Shaping a sustainable and healthy future*. London and New York: Routledge.
- Coutts, C. (2016). *Green infrastructure and public health*. England, U.K., Routledge: Abingdon.
- Crawford, J. (2010). Health at the heart of spatial planning. *Planning Theory & Practice*, 11, 91–94.
- Dahl, C., Jergmo, F., Klein, H., Nilsson, G., Olsson, T., Rasmusson, A., Bergquist, D., Emilsson, T., Fransson, A.M., Randrup, T.B. and Andersson, U.E. (2017). *Ekosystemtjänsternas bidrag till god urban livsmiljö*. Naturvårdsverket. Rapport nr. 6778.

- Faskunger, J. (2007). Den byggda miljöns påverkan på fysisk aktivitet. En kunskapssammanställning för regeringsuppdraget "Byggd miljö och fysisk aktivitet". Östersund: Statens Folkhälsoinstitut. ISBN: 978-91-7257-494-6.
- Floyd, M. F., Bocarro, J. N., Smith, W. R., Baran, P. K., Moore, R. C., Cosco, N. G., Fang, K. (2011). *Park-based physical activity among children and adolescents*. American Journal of Preventive Medicine, 41, 258-265. doi:10.1016/j.amepre.2011.04.013
- Folkhälsomyndigheten. (2019a). *Utveckling av barns och ungas hälsa*. Tillgänglig: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/livsvillkor-levnadsvanor/halsa-i-olika-grupper/barn-och-unga/utveckling-av-barns-och-ungas-halsa/> [2019-03-02]
- Folkhälsomyndigheten. (2019b). *Barns och ungas rörelsemönster. Resultat från objektivt uppmätt fysisk aktivitet, Skolbarns hälsovanor 2017/2018*. Folkhälsomyndigheten. Tillgänglig: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/publicerat-material/publikationsarkiv/b/barns-och-ungas-rorelsemonster/?pub=60058> [2019-05-19]
- Folkhälsomyndigheten & Livsmedelsverket. (2017). *Förslag till åtgärder för ett stärkt, långsiktigt arbete för att främja hälsa relaterad till matvanor och fysisk aktivitet*. Stockholm: Folkhälsomyndigheten. Tillgänglig: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/5514b381077f4175b13fca5fe1089abe/forslag-till-atgarder-matvanor-fysiskaktivitet.pdf> [2019-03-10]
- Fransson, A-M., Andersson, J., Kruuse, A., Poppius, U., Nordius Stålhamre, J., Malmberg, J., Block, J. (2017). *Biologisk mångfald i den täta staden*.
- Fredman, P., Stenseke, M., Sandell, K. & Mossing, A. (2013). *Friluftsliv i förändring. Resultat från ett forskningsprogram. Slutrapport*. Naturvårdsverket. Rapport 6547. ISBN 978-91-620-6547-8. Tillgänglig: <https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6547-8.pdf?pid=6324> [2019-05-16]
- Gast, G. M., Frenken, F., Van Leest, L., Wendel-Vos, G., & Bemelmans, W. (2007). *Intranational variation in trends in overweight and leisure time physical activities in The Netherlands since 1980: Stratification according to sex, age and urbanisation degree*. International Journal of Obesity, 31, 515–520.
- Grahn, P. (1991). *Om parkers betydelse*. Doktorsavhandling. Stad & Land. Movium/ Institutionen för landskapsplanering, Sveriges Lantbruks- universitet, Alnarp. nr 93
- Grahn, P. (2003). *Trädgården – tiden, lusten och varat ur Finns det rum för barn?* s 97–126. Red. Blücher & Graninger. Vadstena: Stiftelsen Vadstena forum för samhällsbyggande. ISBN: 91-7373-889-1
- Grahn, P. & Stigsdotter, U. (2003). *Landscape planning and stress*. Urban Forestry & Urban Greening 2, 1–18.
- Grahn, P., & Stigsdotter, U. K. (2010). *The relation between perceived sensory dimensions of urban green space and stress restoration*. Landscape & Urban Planning, 94(3/4), 264.
- Grimm, N.B, S.H. Faeth, C.L. Redman, J. Wu, X. Bai, J. Briggs and N.E. Golubiewski. (2008). *Global change and the ecology of cities*. Science 319(5864):756-760

- Görlin, K., Persson, A., Jönsson-Belyazid, U., Hansson, J., Soutukorva, Å., (2017). *Argument för mer ekosystemtjänster*. Naturvårdsverket. Bromma. Rapport 6736. ISBN 978-91-620-6736-6. Tillgänglig: <https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6736-6.pdf?pid=19706> [2019-03-21]
- Herzog T R, Flynn-Smith J A. (2001). *Preference and perceived danger as a function of the perceived curvature, length, and width of urban alleys*. *Environment and Behavior* 33 653 - 666
- Haase, D., McPhearson, Timon., Frantzeskaki, Niki., Kaczorowska, Anna. (2014). *Ecosystem Services in Urban Landscapes: Practical Applications and Governance Implications – The URBES Approach*. *UGEC Viewpoints*, (10), 21. Tillgänglig: <http://search.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&db=edsswe&AN=edsswe.oai.research.chalmers.se.198976&site=eds-live&scope=site> [2019-06-10]
- Haijun, L. & Shukuan, Z. (2010). *Study on the psychological stress and its mediator factors: An empirical study of high school students*. 2010 Second International Conference on Communication Systems, Networks and Applications, Communication Systems, Networks and Applications (ICCSNA), 2010 Second International Conference On, 143. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1109/ICCSNA.2010.5588670>
- Hallal, P.C., Victora, C.G., Azevedo, M. R. & Wells, J.C. (2006). *Adolescent physical activity and health: a systematic review*. *Sports medicine*, 36(12), 1019-30.
- Helsingborg. (2018a). *Statistik*. <https://helsingborg.se/kommun-och-politik/om-helsingborg/statistik/> [2019-03-05]
- Helsingborg. (2018b). *Stadsplan 2017*. [http://kartor.helsingborg.se/stadsplan/src/index.html?appid=8d8be12f83ee43408e834ceab5634b67&fbclid=IwAR1zME9yxoz\\_MyOrNISjSuCgiou51q4c--f2GfR2fBSolwxHE9WMDuktMsk](http://kartor.helsingborg.se/stadsplan/src/index.html?appid=8d8be12f83ee43408e834ceab5634b67&fbclid=IwAR1zME9yxoz_MyOrNISjSuCgiou51q4c--f2GfR2fBSolwxHE9WMDuktMsk) [2019-03-05]
- Henriksson, J., & Sundberg, C. J. (2008). 1. *Generelle effekter av fysisk aktivitet*. Aktivitetshåndboken, 8.
- Hubáčková, R., Groffik, D., Skrzypnik, L., & Frömel, K. (2016). *Physical activity and inactivity in primary and secondary school boys' and girls' daily program*. *Acta Gymnica*, 46(4), 193. Tillgänglig: <http://search.ebscohost.com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&db=edo&AN=120914095&site=eds-live&scope=site> [2019-06-10]
- Johansson, A-K., Kollberg, S. & Bergström, K. (2009). *Grönområden för fler – en vägledning för bedömning av närhet och attraktivitet för bättre hälsa*. Statens folkhälsoinstitut. Östersund. ISBN: 978-91-7257-604-9. Tillgänglig: <https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/f5981a14af284331aa957f724bbdbcf4/r2009-2-gronomraden-for-fler.pdf> [2019-03-21]
- Jonker, M. F., van Lenthe, F. J., Donkers, B., Mackenbach, J. P., & Burdorf, A. (2014). *The effect of urban green on small-area (healthy) life expectancy*. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 68(10), 999–1002. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1136/jech-2014-203847>

- Kaplan, S. (2001). *Meditation, restoration, and the management of mental fatigue*. *Environment and Behavior* 33, 480–506
- Kaczynski, A. T., Stanis, S. A. W., Hastmann, T. J., & Besenyi, G. M. (2011). *Variations in observed park physical activity intensity level by gender, race, and age: individual and joint effects*. *Journal of physical activity and health*, 8(s2), S151-S160.
- King, K. & Church, A. (2013). *"We don't enjoy nature like that": Youth identity and lifestyle in the countryside*. *Journal of rural studies* 31 (2013), 67-76.
- Kowarik, I. (2011). *Novel urban ecosystems, biodiversity, and conservation*. *Environmental pollution*, 159(8-9), 1974-1983.
- Kuo F E, Sullivan W C. (2001a). *Aggression and violence in the inner-city. Effects of environment via mental fatigue*. *Environment and Behavior* 33 543 -571
- Kuo F E, Sullivan W C. (2001b). *Environment and crime in the inner city: does vegetation reduce crime?* *Environment and Behavior* 33 343 – 367
- Kuo, F. E. (2003). *Social aspects of urban forestry: The role of arboriculture in a healthy social ecology*. *Journal of Arboriculture* 29 (3): 148-155, 29(3).
- Lake, A., & Townshend, T. (2006). *Obesogenic environments: Exploring the built and food environments*. *The Journal of the Royal Society for the Promotion of Health*, 126, 262–267.
- LaPaix, R., & Freedman, B. (2010). *Vegetation structure and composition within urban parks of Halifax Regional Municipality, Nova Scotia, Canada*. *Landscape and Urban Planning*, 98(2), 124-135.
- Lenning, A. (2008). *Barns plats i staden*. Movium – centrum för stadens utemiljö, SLU. ISBN: 978-91-85911-65-3. Tillgänglig: [http://www.movium.slu.se/system/files/news/7920/files/barns\\_plats\\_i\\_staden.pdf](http://www.movium.slu.se/system/files/news/7920/files/barns_plats_i_staden.pdf) [2019-05-21]
- Lindborg, R., Helm, A., Bommarco, R., Heikkinen, R. K., Kühn, I., Pykälä, J., & Pärtel, M. (2012). *Effect of habitat area and isolation on plant trait distribution in European forests and grasslands*. *Ecography*, 35(4), 356-363.
- Lindgren, T., & Nilsen, M. R. (2012). *Safety in Residential Areas*. *Tijdschrift Voor Economische En Sociale Geografie (Journal of Economic & Social Geography)*, 103(2), 196–208. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1111/j.1467-9663.2011.00679.x>
- Liu, H., Li, F., Li, J., & Zhang, Y. (2017). *The relationships between urban parks, residents' physical activity, and mental health benefits: A case study from Beijing, China*. *Journal of Environmental Management*, 190, 223–230. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1016/j.jenvman.2016.12.058>
- Loreau, M., Mouquet, N., & Gonzalez, A. (2003). *Biodiversity as spatial insurance in heterogeneous landscapes*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 100(22), 12765-12770.
- Maas, J., van Dillen, S., Verheij, R. & Groenewegen, P. (2009a). *Social contacts as a possible mechanism behind the relation between green space and health*. *Health & Place*, 15(2), 586- 595. doi:10.1016/j.healthplace.2008.09.006.



- Maas, J., Verheij, R. A., de Vries, S., Spreeuwenberg, P., Schellevis, F. G., & Groenewegen, P. P. (2009b). Morbidity is related to a green living environment. *Journal of Epidemiology & Community Health*, 63(12), 967-973.
- Mace, G. M., Norris, K., & Fitter, A. H. (2012). *Biodiversity and ecosystem services: a multilayered relationship*. *Trends in ecology & evolution*, 27(1), 19-26.
- Markevych, I. et al. (2014). *Access to urban green spaces and behavioural problems in children: Results from the GINIplus and LISApplus studies*. *Environment International*, 71, pp. 29–35. doi: 10.1016/j.envint.2014.06.002.
- McCormick, R. (2017). *Does Access to Green Space Impact the Mental Well-being of Children: A Systematic Review*. *Journal of Pediatric Nursing*, 37, pp. 3–7. doi: 10.1016/j.pedn.2017.08.027.
- McKinney, M. (2008). *Effects of urbanization on species richness: A review of plants and animals*. *Urban Ecosyst.* 2008; 11(2):161–76. <https://doi.org/10.1007/s11252-007-0045-4>
- Milligan, C. & Bingley, A. (2007). *Restorative places or scary spaces? The impact of woodland on the mental well-being of young adults*. *Health & Place*, 13 (2007), 799-811
- Moström, J. och Svanström, S. (2018). *Grundskolor och friytor Nationell kartläggning och uppföljning av grundskoleelevers tillgång till friytor 2014-2017*. SCB på uppdrag av Boverket. Tillgänglig: <https://www.boverket.se/contentassets/7f6b1586a5504fcfa11ea370f73b2b05/rapport-grundskolor-och-friytor.pdf> [2019-05-21]
- Mowen, A., Orsega-Smith, E., Payne, L., Ainsworth, B., & Godbey, G. (2007). *The role of park proximity and social support in shaping park visitation, physical activity, and perceived health among older adults*. *Journal of Physical Activity and Health*, 4(2), 167-179.
- Muller, N. (2010). Most Frequently Occurring Vascular Plants and the Role of Non-native Species in Urban Areas—a Comparison of Selected Cities in the Old and the New Worlds. *Urban biodiversity and design*, (7), 227.
- Murgui, E. and Hedblom, M. (2017). *Ecology and Conservation of Birds in Urban Environments*. Cham : Springer International Publishing : Imprint: Springer, 2017.
- Naturskyddsföreningen. (2019). *Faktablad-Ekosystemtjänster*. <https://www.naturskyddsforeningen.se/skola/naturnytta/faktablad-ekosystemtjanster> [2019-03-23]
- Ottosson, M. & Ottosson, Å. (2006). *Naturen som kraftkälla: om hur och varför naturen påverkar hälsan*. Stockholm: Naturvårdsverket. ISBN 91-620-8252-3.
- Persson, A.S. and Smith, H.G. (2014). *Biologisk mångfald i urbana miljöer: förutsättningar, fördelar och förvaltning*. Centrum för miljö-och klimatforskning, Lunds universitet.
- Prop. 2007/08:110. En förnyad folkhälsopolitik. Tillgänglig: <http://www.regeringen.se/content/1/c6/10/09/78/2ee01484.pdf> [2019-04-01]
- Prop. 2009/10:238. Framtidens friluftsliv. Tillgänglig: <http://www.regeringen.se/content/1/c6/14/97/49/d9188947.pdf> [2019-03-21]

- Prop. 2013/14:191. Med fokus på unga - en politik för goda levnadsvillkor, makt och inflytande. Tillgänglig: <http://www.riksdagen.se/sv/Dokument-Lagar/Forslag/Propositioneroch-skrivelser/prop-201314191-Med-fokus-pa-H103191/> [2019-03-15]
- SCB. (2013). *På tröskeln till vuxenlivet*. Välfärd, 2013(1), 28–29. Tillgänglig: [http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001\\_2013K01\\_TI\\_00\\_A05TI1301.pdf](http://www.scb.se/statistik/publikationer/LE0001_2013K01_TI_00_A05TI1301.pdf) [2019-03-05]
- SCB. (2018). *Så lever unga i Sverige – fakta om ungas liv*. Statistiska centralbyrån (SCB). Tillgänglig: <https://www.scb.se/hitta-statistik/artiklar/2018/unga-i-sverige/> [2019-03-10]
- SCB. (2019). *Folkmängden den 1 november efter region, ålder, kön och år*. Tillgänglig: [http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START\\_BE\\_BE0101\\_BE0101A/FolkmangdNov/table/tableViewLayout1/?rxid=e4ec3a98-b462-4167-b9c8-bfaa69f34faa](http://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/START_BE_BE0101_BE0101A/FolkmangdNov/table/tableViewLayout1/?rxid=e4ec3a98-b462-4167-b9c8-bfaa69f34faa) [2019-03-15]
- Scheffer, F. (2015). *Göra enkäter till barn – vad ska man tänka på?* Nr 2015:108. Källa: SCB. 15 april. Tillgänglig: <https://www.scb.se/sv/Hitta-statistik/Artiklar/Nar-vi-fragar-barn/> [2019-03-12]
- Schipperijn, J. et al. (2010). *Influences on the use of urban green space – A case study in Odense, Denmark*. Urban Forestry & Urban Greening, 9, pp. 25–32. doi: 10.1016/j.ufug.2009.09.002.
- Scotland, G. (2008). *Greenspace quality: a guide to assessment, planning and strategic development*. Greenspace Scotland, Stirling.
- Secretariat of the Convention on Biological Diversity. (2012). *Cities and Biodiversity Outlook*. Montreal, 64 pages. Tillgänglig: <https://www.cbd.int/doc/health/cbo-action-policy-en.pdf> [2019-01-24]
- Stadsbyggnadsförvaltningen. (2014a). *Grönstrukturprogram för Helsingborg*. Helsingborg, Översiktsplaneavdelningen. s 1–47. Tillgänglig: [https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/planering-och-utveckling/natur-och-kultur/gronstrukturprogram/?fbclid=IwAR1T1137sdikCdb2RQCF6m10pQxLjJZBfQly8SLg-GrYKQs9pwSzufu\\_7Zc](https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/planering-och-utveckling/natur-och-kultur/gronstrukturprogram/?fbclid=IwAR1T1137sdikCdb2RQCF6m10pQxLjJZBfQly8SLg-GrYKQs9pwSzufu_7Zc) [2019-03-25]
- Stadsbyggnadsförvaltningen. (2014b). *Grönstrukturprogram för Helsingborg*. Helsingborg, Översiktsplaneavdelningen. s 60–89. Tillgänglig: [https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/planering-och-utveckling/natur-och-kultur/gronstrukturprogram/?fbclid=IwAR1T1137sdikCdb2RQCF6m10pQxLjJZBfQly8SLg-GrYKQs9pwSzufu\\_7Zc](https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/planering-och-utveckling/natur-och-kultur/gronstrukturprogram/?fbclid=IwAR1T1137sdikCdb2RQCF6m10pQxLjJZBfQly8SLg-GrYKQs9pwSzufu_7Zc) [2019-03-25]
- Stadsbyggnadsförvaltningen. (2014c). *Grönstrukturprogram för Helsingborg*. Helsingborg, Översiktsplaneavdelningen. Tillgänglig: [https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/planering-och-utveckling/natur-och-kultur/gronstrukturprogram/?fbclid=IwAR1T1137sdikCdb2RQCF6m10pQxLjJZBfQly8SLg-GrYKQs9pwSzufu\\_7Zc](https://helsingborg.se/trafik-och-stadsplanering/planering-och-utveckling/natur-och-kultur/gronstrukturprogram/?fbclid=IwAR1T1137sdikCdb2RQCF6m10pQxLjJZBfQly8SLg-GrYKQs9pwSzufu_7Zc) [2019-03-25]
- Stigsdotter, U. & Grahn, P. (2011). *Stressed individuals' preferences for activities and environmental characteristics in green spaces*. Elsevier, 10(4), 295-304. doi:10.1016/j.ufug.2011.07.001

- Stigsdotter, U., Ekholm, O., Schipperijn, J., Toftager, M., Kamper-Jørgensen, F. & Randrup, T. (2010). *Health promoting outdoor environments -- associations between green space, and health, health-related quality of life and stress based on a Danish national representative survey*. *Scandinavian Journal Of Public Health*, 38(4), 411-417. doi:10.1177/1403494810367468
- Suhrcke, M., Mc Kee, M., Arce Sauto, R., Tsoлова, S. & Mortensen, J. (2005). *The contribution of health to the economy in the European Union*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. Tillgänglig: [http://ec.europa.eu/health/ph\\_overview/Documents/health\\_economy\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/health/ph_overview/Documents/health_economy_en.pdf)
- SurveyMonkey. (2019). *Sample size calculator*. Tillgänglig: [https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/?fbclid=IwAR2i2p\\_4-0bgK4iAUdPkzvubURgpf6zC473mE5bhuSd5i8vLAzIOTOdASG4](https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/?fbclid=IwAR2i2p_4-0bgK4iAUdPkzvubURgpf6zC473mE5bhuSd5i8vLAzIOTOdASG4) [2019-03-24]
- Svedala kommun. (2010). *Översiktsplan. 3.6 Grönstruktur*. Svedala kommun. s. 57-62. Tillgänglig: [https://www.svedala.se/contentassets/63f6b3cd6f86432daaa2c770eb653927/3\\_6-gronstruktur.pdf](https://www.svedala.se/contentassets/63f6b3cd6f86432daaa2c770eb653927/3_6-gronstruktur.pdf) [2019-04-01]
- Taylor, A. F., Kuo, F. E. and Sullivan, W. C. (2001). *Coping with ADD: the surprising connection to green play settings*. *Environment and Behaviour*, 33: 54–77.
- Thylén, L. (2006). *Biologisk mångfald i små grönområden: Inventering av insekter och fåglar i bebyggda områden i Solna kommun*. Examensarbete i Miljö och hälsoskydd, Stockholms universitet. Stockholm. Tillgänglig: <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:197076/FULLTEXT01.pdf> [2018-11-23]
- Thompson, C. W., Aspinall, P., & Montarzano, A. (2008). *The childhood factor. Adult visits to green places and the significance of childhood experience*. *Environment & Behavior*, 40(1), 111-143. doi: 10.1177/0013916507300119
- UNICEF Sverige (2009). *Barnkonventionen: FN:s konvention om barnets rättigheter*. Stockholm: UNICEF Sverige. Tillgänglig: <https://unicef.se/rapporter-och-publikationer/barnkonventionen> [2019-03-20]
- U.S. Department of Health and Human Services. (1996). *Physical Activity and Health: A Report of the Surgeon General*. Atlanta, GA: U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion. Tillgänglig: <https://www.cdc.gov/nccdphp/sgr/pdf/sgrfull.pdf> [2019-06-10]
- Van Herzele, A., Wiedemann, T. (2003). A monitoring tool for the provision of accessible and attractive urban green spaces. *Landscape and Urban Planning* 63, 109–126.
- Van Winsum-Westra M, De Boer T A. (2004). *(On)veilig in bos en natuur? Een verkenning van subjectieve en objectieve aspecten van sociale en fysieke veiligheid in bos- en natuurgebieden. [(Un)safety in forests and nature? An exploration of subjective and objective aspects of social and physical safety in forest and nature areas]*, Alterra, University of Wageningen
- Vergnes, A., Pellissier, V., Lemperiere, G., Rollard, C., Clergeau, P. (2014). *Urban densification causes the decline of ground-dwelling arthropods*. *Biodivers Conserv*. 23(8):1859–77. 10.

- Villeneuve, P. J., Jerrett, M., Su, J. G., Burnett, R. T., Chen, H., Wheeler, A. J., & Goldberg, M. S. (2012). *A cohort study relating urban green space with mortality in Ontario, Canada*. *Environmental Research*, 115, 51–58
- White, M. P., Alcock, I., Wheeler, B. W., & Depledge, M. H. (2013). *Would you be happier living in a greener urban area? A fixed-effects analysis of panel data*. *Psychological Science*, 24(6), 920–928. <https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1177/0956797612464659>
- Wilcox, B.A., and Murphy, D.D. (1985). *Conservation Strategy: The Effects of Fragmentation on Extinction*. *The American Naturalist*, (6), p. 879.
- Williams, N.S., Schwartz, M.W., Vesk, P.A., McCarthy, M.A., Hahs, A.K., Clemants, S.E., Corlett, R.T., Duncan, R.P., Norton, B.A., Thompson, K. and McDonnell, M.J. (2009). *A conceptual framework for predicting the effects of urban environments on floras*. *Journal of ecology*, 97(1), pp.4-9.



# Bilaga 1. Informationsbrev.

## **Informationsbrev om enkätstudie**

Hej!

Jag är en student som läser miljövetenskap på Lunds Universitet. Just nu läser jag mitt femte och sista år, vilket betyder att jag nu skall göra en masteruppsats på 30 högskolepoäng.

Detta arbete görs i samband med Helsingborg stad som vill försöka ha kvar och förbättra grön- och naturområden runt om i staden. Då vill Helsingborg stad veta vad ungdomar tycker om grönområdena och hur det påverkar deras hälsa. Så syftet med denna uppsats är alltså att undersöka hur ungdomar använder grönområdena i staden, hur de påverkar deras hälsa samt vilka egenskaper som anses attraktiva med områdena såsom träd, dammar, parkbänkar, lekplatser med flera.

Jag kommer använda mig av enkätfrågor för att ta reda på detta, och därför får du det här informationsbrevet. Enkätfrågorna kommer skickas ut via internet och tar ungefär 10–15 minuter att göra. Denna information skickas sedan direkt till mig. All information som jag får utav frågorna kommer vara helt anonym och det är endast jag och mina handledare på Helsingborg stad och Lunds universitet som kommer ta del av ursprungsinformationen. Arbetet kommer eventuellt att användas av Helsingborg stad vid framtida stadsplanering.

Till eleven: I och med att du deltar ger du oss ditt samtycke/godkännande för ditt deltagande i studien. Deltagandet är naturligtvis frivilligt och du har rätt att avbryta detta när du vill. Meddela då era lärare.

Till föräldrarna: Om ert barn väljer att medverka och ni inte har några invändningar, ger ni ert godkännande för deras medverkan. Har ni invändningar så framför detta till ert barn och lärare så kommer de inte att medverka i studien.

Om det uppkommer frågor är du/ni varmt välkomna att kontakta mig eller mina handledare via mail enligt nedan.

Vänliga hälsningar

**Felicia Svantesson**

---

Felicia Svantesson; [nat13fsv@student.lu.se](mailto:nat13fsv@student.lu.se)

Handledare Lunds universitet: Niklas Vareman, medicinsk etik vid Lunds universitet, [niklas.vareman@med.lu.se](mailto:niklas.vareman@med.lu.se)

Handledare Helsingborg stad: Narvelo Widar, kommunekolog Helsingborg stad, [Widar.Narvelo@helsingborg.se](mailto:Widar.Narvelo@helsingborg.se)

# Bilaga 2. Enkätfrågor

## Grönområden i Helsingborgs stad

### Varför görs denna enkät?

Helsingborgs kommun har en otroligt blandad och vacker natur. I Helsingborgs stad finns där många natur- och grönområden i form av parker, skogsdungar, gräsplaner med mera. Då det blir allt fler invånare i staden kommer även fler byggnader och bostäder skapas. Detta gör att en hel del grönområdena försvinner och blir bebyggda. Helsingborg stad vill försöka ha kvar och förbättra dessa grönområden istället för att de ska försvinna. Därför vill de ha ungdomars syn på saken. Där kommer ni in i bilden. För att ungdomarna i staden skall få göra sin röst hörd, genomförs denna enkät. Ni har möjlighet att uttrycka er om vad ni tycker är bra eller dåligt med grönområden, vilka egenskaper som ni anser skall finnas i ett grönområde, och hur det påverkar er hälsa. Denna informationen kan sedan hjälpa Helsingborg stad i framtiden när viktiga beslut skall tas om att behålla grönområden eller ej. Enkäten riktar sig till ungdomar i årskurserna 7, 9 och gymnasielever i årskurs 2. Undersökningen kommer endast ske på ungdomar som går i skola i Helsingborg stad och inte i övriga delar av kommunen.

### Om mig

Jag är en 24-årig student från mastersprogrammet i miljövetenskap på Lunds universitet som gör en undersökning i samarbete med Helsingborg stad. Mina stora intressen i livet är djur och natur vilket gjorde att miljövetenskap kändes som en rolig och passande utbildning att gå. Jag bor i Lund men har tidigare bott i Klippan, vilket inte ligger långt från Helsingborg och gör att jag har spenderat mycket tid i Helsingborg.

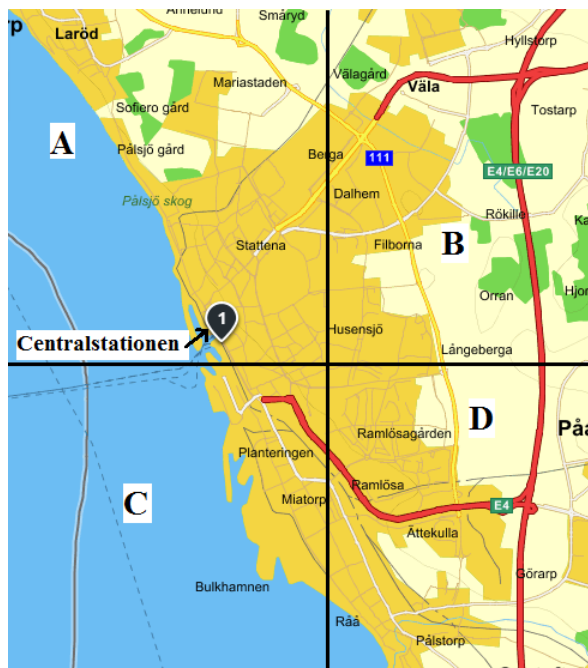
Genom att svara på dessa frågor samtycker du till att denna informationen används inom ramen för min studie. Alla uppgifter kommer att hanteras anonymt.



Vi hoppas att du vill vara med och utveckla framtidens Helsingborg och göra tätorten till en trevligare plats för alla!

## Öppningsfrågor

- Vilken årskurs går du i?
  - Åk 7
  - Åk 9
  - Åk 2 på gymnasiet
  
- Bor du här i Helsingborg?
  - Ja
  - Nej
  - Delvis
  - Vet ej
  
- Om ja, ungefär var i Helsingborg bor du?
  - A
  - B
  - C
  - D
  - Vet ej

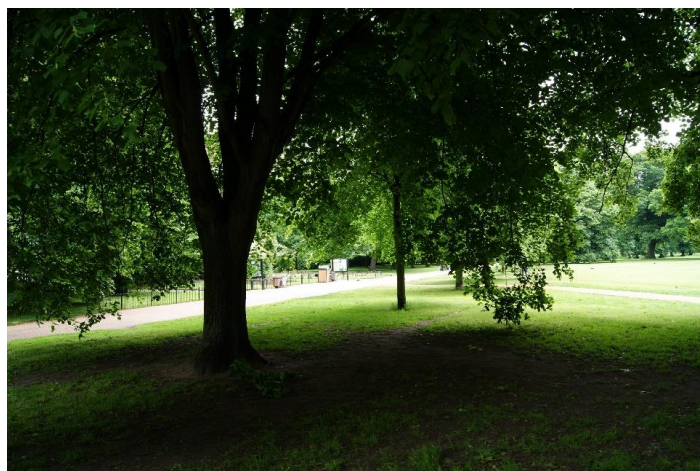


## IGENKÄNNING AV GRÖNOMRÅDEN

- När du hör ordet grönområden, vad tänker du på då? (öppen fråga)
- Känner du till några grönområden här i staden och i så fall vilka? (öppen fråga)
- Vilken/vilka av dessa karaktärer tycker du bäst om?
  - Artrik



- Rofylld



- Allmänningen



- Samvaro



- Rymd



- Viste



- Kultur/Historia



- Vild



## **NYTTJANDE**

- Hur ofta är du i grönområdena?
  - Aldrig
  - 1–2 ggr i veckan
  - Flera gånger i veckan
  - Varje dag
  - Vet ej
  
- Är du där själv eller med någon?
  - Själv
  - Med någon (kompisar, familj etc.)
  - Både och
  - Vet ej
  
- Hur använder du grönområde och vilka aktiviteter gör du i dessa?
  - Lugn aktivitet (läsa, måla, prata i telefon etc.)
  - Fysiska aktiviteter (leker, klättrar, idrottar exempelvis spela fotboll etc.)
  - Motionerar
  - Promenerar
  - Hundpromenad
  - Avslappning

○ Vet ej

○ Annat

.....

## **EGENSKAPER HOS GRÖNOMRÅDENA (SOCIOTOPSVÄRDEN)**

➤ Vilka av dessa egenskaper tycker du ett natur/grönområde skall ha? (Du kan välja mer än ett svarsalternativ).

○ Bad

○ Promenad

○ Lek/naturlek

○ Ro/lugn

○ Skogskänsla

○ Utsikt

○ Vatten/dammar/bäckar

○ Picknick

○ Odling

○ Naturupplevelser

○ Blommor

○ Djur

○ Grön oas (lugn miljö med mycket växter och vatten)

○ Handel/marknader

○ Evenemang (konserter, marknader med flera.)

○ Mötesplats (ex. träffa kompisar)

○ Motions verktyg/slingor

○ Spontanidrott/idrott

○ Servering/caféer

○ Folkliv (mycket människor i rörelse)

○ Vinteraktiviteter (skridskor, skidor, pulkaåkning)

○ Kulturhistoria (såsom fontäner, gamla byggnader med flera.)

- Är det något grönområde som du tycker bättre om som du brukar besöka oftare? I så fall vilket? (öppen fråga)
  - Nej
  - Vet inte
  - Ja, .....
  
- Finns det något grönområde du tycker sämre om som du inte vill gå till? I så fall vilket och varför? (öppen fråga)
  - Nej
  - Vet inte
  - Ja, .....

## **HÄLSA OCH VÄLMÅENDE**

- Hur mår du efter att ha varit ute i naturen/grönområden? (skala med mycket dåligt → mycket bra).
- Hur känner du dig efter att varit ute i naturen/grönområden rent fysiskt?
  - Piggare/mer energisk
  - Tröttare
  - Mer avslappnad
  - Mindre avslappnad
  - Ingen förändring
  - Vet ej
  - Annat



- Hur känner du dig rent psykiskt efter att ha varit ute i naturen/grönområden?
- Piggare
  - Mer koncentrerad
  - Mer avslappnad
  - Mindre stressad
  - Tröttare
  - Mindre koncentrerad
  - Mindre avslappnad
  - Mer stressad
  - Ingen förändring
  - Vet ej
  - Annat

.....

## FRAMTID

- Tycker du grönområden är bra och behövs? Om ja, varför? (Delvis öppet svar)
  - Nej
  - Vet ej
  - Ja,.....
  
- Skulle du vilja ha fler grönområden i staden?
  - Ja
  - Nej
  - Spelar ingen roll
  - Vet inte
  
- Skulle du vilja vara ute mer i naturen under dagarna (även under skoltid)?
  - Ja
  - Nej
  - Spelar ingen roll
  - Vet ej

Tack för att du deltog i denna studie!

Informationen kommer nu att bearbetas och dina synpunkter kan komma att bidra till en bättre framtida miljö i Helsingborg stad.

## Bilaga 3. Tematisk analys

Process för den tematiska analysen (Aspling, 2019):

1. **Bekanta sig med materialet**- läsa igenom materialet och få en överblick samt föra anteckningar över vad som är intressant i materialet baserat på frågeställningarna.
2. **Finna initiala koder** – innebär att en genomläsning av materialet sker för att leta relevanta aspekter i förhållande till forskningsfrågan och ger ord, meningar och stycken olika koder som sammanfattar handlingen. Materialet bryts ner i mindre delar.
3. **Söka efter teman** – undersöker relationer mellan koder och sammanhängande koder bildar grupper som i sin tur kan göras om till teman. Teman är ett sammanhängande och i relation till frågeställningen, meningsfullt mönster i empirin.
4. **Granska teman** – Gå igenom hittade teman och gör utdrag där dessa inom varje tema skall vara enhetligt och olika teman skall vara skilda från varandra. Bristfälliga teman skall tas bort och kvarvarande teman skall struktureras.
5. **Definiera och namnge teman** – skall ha en tematisk struktur över materialet som är av intresse för forskningsfrågan. Här skall varje tema få ett fångande namn och beskrivas i text varför detta är intressant för det övergripande sammanhanget.
6. **Sammanställning**- allt skall vävas samman och berättas i en sammanhängande och berättelse om empirin i relation till frågeställningen. Citat från respondenterna skall gärna medföras.



## Bilaga 4. Diagram och tabeller

Tabell 1. Visar konfidensintervallen i procent för de olika årskurserna på frågan; Vilken/Vilka av dessa karaktärer tycker du bäst om

### PARKKARAKTÄR

<b>Konfidensintervall</b>	Artrik	Rofylld	Allmänning	Samvaro	Rymd	Viste	Kultur/historia	Vild
Åk 7 (+)	38%	60%	17%	52%	47%	38%	47%	54%
ÅK 7 (-)	20%	41%	5%	33%	28%	20%	28%	35%
Åk 9 (+)	48%	79%	25%	76%	73%	47%	50%	68%
Åk 9 (-)	29%	60%	10%	57%	53%	27%	31%	48%
Åk 2 gymnasiet (+)	42%	66%	0%	49%	54%	33%	39%	44%
Åk 2 gymnasiet (-)	19%	41%	0%	25%	30%	12%	16%	21%

Tabell 2. Visar svarsfördelningen i procent för de olika årskurserna på frågan; Hur ofta är du i ett grönområde?

<b>Årskurs</b>	<b>ALDRIG</b>	<b>1-2 GÅNGER I VECKAN</b>	<b>FLERA GÅNGER I VECKAN</b>	<b>VARJE DAG</b>	<b>VET EJ</b>
Åk 7	7%	37%	17%	17%	5%
Åk 9	12%	32%	18%	18%	7%
Åk 2 på gymnasiet	2%	52%	17%	12%	17%

Tabell 3: visar den procentuella svarsfördelningen för alla årskurser på frågan; Är du i grönområden själv eller med någon?

Årskurs	SJÄLV	MED NÅGON (EX. FAMILJ, KOMPISAR)	BÅDE OCH	VET EJ
Åk 7	3%	59%	32%	6%
Åk 9	3%	44%	37%	15%
Åk 2 på gymnasiet	10%	37%	49%	4%

Tabell 4. Visar konfidensintervallen i procent för de olika årskurserna på frågan; Hur använder du grönområden och vilka aktiviteter gör du i dessa?

#### Användning av grönområden/aktiviteter

Konfidensintervall	Lugn aktivitet	Fysiska aktiviteter	Motionerar	Promenerar	Hundpromenad	Avslappning	Vet ej	Annat
Åk 7 (+)	29%	47%	24%	34%	16%	31%	13%	31%
ÅK 7 (-)	13%	28%	10%	17%	4%	15%	3%	15%
Åk 9 (+)	50%	69%	50%	86%	42%	36%	23%	31%
Åk 9 (-)	31%	50%	31%	69%	23%	18%	9%	14%
Åk 2 gymnasiet (+)	40%	42%	47%	59%	29%	40%	10%	15%
Åk 2 gymnasiet (-)	18%	19%	24%	34%	10%	18%	-1%	1%

Tabell 5. Visar konfidensintervallen i procent för de olika årskurserna på frågan; Vilka av dessa egenskaper tycker du ett natur/grönområde skall ha?

### Konfidensintervall

<i>Egenskaper</i>	Åk 7 (+)	Åk 7 (-)	Åk 9 (+)	Åk 9 (-)	Åk 2 på gymnasiet (+)	Åk 2 på gymnasiet (-)
<i>RO/LUGN</i>	76%	57%	99%	91%	73%	49%
<i>BAD</i>	44%	25%	48%	29%	29%	10%
<i>PROMENAD</i>	56%	37%	98%	89%	66%	41%
<i>LEK/NATURLEK</i>	49%	30%	57%	37%	31%	11%
<i>SKOGSKÄNSLA</i>	47%	28%	77%	58%	37%	15%
<i>UTSIKT</i>	52%	33%	80%	62%	51%	27%
<i>VATTEN/ DAMMAR/BÄCKAR</i>	59%	40%	93%	78%	61%	36%
<i>PICKNICK</i>	61%	42%	83%	65%	49%	25%
<i>ODLING</i>	26%	11%	22%	7%	19%	3%
<i>NATURUPPLEVELSER</i>	41%	23%	50%	31%	37%	15%
<i>BLOMMOR</i>	73%	54%	89%	73%	66%	41%
<i>DJUR</i>	53%	34%	58%	38%	35%	14%
<i>GRÖN OAS (LUGN MILJÖ MED MYCKET VÄXTER OCH VATTEN)</i>	54%	35%	76%	57%	42%	19%
<i>HANDEL/MARKNADER</i>	18%	6%	20%	6%	10%	-1%
<i>EVENEMANG (KONSERTER, MARKNADER MED FLERA.)</i>	25%	10%	33%	16%	19%	3%
<i>MÖTESPLATS (EX. TRÄFFA KOMPISAR).</i>	56%	37%	66%	47%	46%	22%
<i>MOTIONS VERKTYG/SLINGOR</i>	30%	14%	55%	35%	47%	24%

<i>SPONTANIDROTT/IDROTT–</i>	39%	21%		50%	31%		33%	12%
<i>SERVERING/CAFÉER</i>	51%	32%		53%	34%		44%	21%
<i>FOLKLIV (MYCKET MÄNNISKOR I RÖRELSE).</i>	21%	7%		31%	14%		25%	7%
<i>VINTERAKTIVITETER (SKRIDSKOR, SKIDOR).</i>	28%	12%		36%	18%		15%	1%
<i>KULTURHISTORIA (SÅSOM FONTÄNER, GAMLA BYGGNADER MED FLERA.)</i>	14%	3%		40%	21%		33%	12%

Tabell 6. Visar konfidensintervallen i procent för de olika årskurserna svarsfördelningen på frågan; Hur känner du dig efter att ha varit ute i naturen/grönområden rent fysiskt?

#### Fysisk påverkan

<i>Konfidensintervall</i>	PIGGARE /MER ENERGIS K	TRÖTTARE	MER AVSLAPP NAD	MINDRE AVSLAPP NAD	INGEN FÖRÄNDRING	VET EJ	ANNAT
Åk 7(+)	65%	28%	60%	3%	19%	18%	11%
Åk 7 (-)	46%	12%	41%	-1%	6%	6%	1%
Åk 9(+)	80%	16%	94%	7%	20%	31%	18%
Åk 9 (-)	62%	4%	80%	0%	6%	14%	5%
Åk 2 på gymnasiet (+)	76%	10%	73%	0%	5%	10%	8%
Åk 2 på gymnasiet (-)	53%	-1%	49%	0%	-2%	-1%	-1%



Tabell 7. Visar konfidensintervallen i procent för de olika årskurserna gällande frågan; Hur känner du dig rent psykiskt efter att ha varit ute i naturen/grönområden?

### Konfidensintervall

<i>Psykisk påverkan</i>	Åk 7 (+)	Åk 7 (-)		Åk 9 (+)	Åk 9 (-)		Åk 2 på gymnasiet (+)	Åk 2 på gymnasiet (-)
<i>PIGGARE</i>	63%	44%		79%	60%		69%	44%
<i>MER KONCENTRERAD</i>	39%	21%		48%	29%		54%	30%
<i>MER AVSLAPPNAD</i>	49%	30%		87%	71%		75%	51%
<i>MINDRE STRESSAD</i>	56%	37%		65%	45%		69%	44%
<i>TRÖTTARE</i>	25%	10%		23%	9%		8%	-1%
<i>MINDRE KONCENTRERAD</i>	11%	1%		11%	2%		0%	0%
<i>MINDRE AVSLAPPNAD</i>	5%	-1%		9%	1%		0%	0%
<i>MER STRESSAD</i>	3%	-1%		11%	2%		0%	0%
<i>INGEN FÖRÄNDRING</i>	19%	6%		14%	3%		5%	-2%
<i>VET EJ</i>	19%	6%		25%	10%		5%	-2%
<i>ANNAT</i>	6%	0%		14%	3%		0%	0%

## Bilaga 5. Resultat från den tematiska analysen

### Tematisk analys av svarsresultaten

Tabell 1: visar svarsresultatet från den tematiska analysen för alla årskurser gällande frågan; *När du hör ordet grönområden, vad tänker du på då?* Svaren från respondenterna kodades och delades in i teman vilka kan ses i tabellen. Des slutliga teman presenteras i resultatdelen.

<i>När du hör ordet grönområden, vad tänker du på då?</i> (Öppen fråga)		
Årskurs 2 på gymnasiet		
Kodning	Teman	Slutliga teman
Naturliknande platser i städer: 1	<i>Naturmiljöer</i>	<i>Natur</i> Innefattar allt som kan kopplas till naturliga karaktärer och områden
Parker: 14	Parker: 14	
Skogar: 15	Skogar: 15	
Fält: 1	Fält: 1	
Träd och buskar: 13	Träd och buskar: 13	
Gräs/gräsmattor: 10	Gräs/gräsmattor: 10	
Rabatter och planteringar: 2	Rabatter och planteringar: 2	
Natur: 5	Natur: 5	
Växtlighet: 6	Växtlighet: 6	

Stadsparken: 4	Kullar: 1	
Gröningen: 8	Härliga naturmiljöer: 1	
Fredriksdal: 1	Gröna områden/ytor med grönska: 6	
Sofiero: 1	Kullar: 1	
Naturområden utan mänsklig påverkan: 1		
Bänkar: 1	<i>Naturområden</i>	
Härliga naturmiljöer: 1	Naturliknande platser i städer: 1	
Gröna områden/ytor med grönska: 6	Stadsparken: 4	
Lite/ingen bebyggelse: 3	Gröningen: 8	
Öppna områden/fria ytor: 5	Naturområden utan mänsklig påverkan: 1	
Plats för aktiviteter (såsom fotboll, tennis, träning eller lugnare aktiviteter): 4	Sofiero: 1	
Frisk luft: 2	Fredriksdal: 1	
Lugnt: 1	Öppna områden: 2	
Umgås med kompisar: 1	Yta att röra sig fritt på: 3	
Plats man kan gå till när man behöver vara ensam och få ny energi: 1		
Lekplats: 3	<i>Plats för uteaktiviteter/avkoppling</i>	<b>Rekreation</b> Områden som aktiviteter kan utföras på och där umgänge kan ske
Kullar: 1	Plats för aktiviteter (såsom fotboll, tennis, träning eller lugnare aktiviteter): 4	
	Lekplats: 3	
	Lugnt: 1	

	<i>Umgänge</i>	
	Umgås med kompisar: 1	
	<i>Icke bebyggda områden:</i>	<i>Obebyggd miljö</i>
	Utan/lite bebyggelse: 3	Alla öppna obebyggda områden
	<i>Hälsa och välmående:</i>	<i>Hälsa och välmående</i>
	Frisk luft: 2	Inkluderar allt som har med folks välmående att göra
	Plats man kan gå till när man behöver vara ensam och få ny energi: 1	
<b>För ÅK 9.</b>		
<b>Kodning (kodord samt antalet respondenter per ord)</b>	<b>Teman</b>	<b>Slutliga teman</b>
Skog: 26	<i>Naturmiljöer:</i>	<i>Natur</i> Innefattar allt som kan kopplas till naturliga karaktärer och områden
Träd och buskar: 5	Skog: 26	
Natur: 11	Natur: 11	
Miljö: 2	Ängar och åkrar: 3	
Parker: 26	Naturresevat: 3	
Gräs: 20	Parker: 26	
Växtlighet: 3	Gröna områden: 8	
Offentliga: 2	Strand: 3	

Umgänge: 4		
Trygga: 1	<i>Naturområden</i>	
Naturresevat: 3	Råå: 2	
Djur: 2	Gröningen: 5	
vet inte vad det är: 5		
Gröna områden: 8	<i>Växtlighet:</i>	
Gröningen: 5	Gräs: 20	
Ängar och åkrar: 3	Växtlighet: 3	
Lek: 2	Träd och buskar: 5	
Lugn och ro: 1		
Råå: 2	<i>Umgänge/offentligt</i>	<i>Umgänge</i>
Strand: 3	Offentliga: 2	Innefattar allt som har med umgänge att göra
Fotbollsplaner: 4	Umgänge: 4	
Röka på i:2		
	<i>Plats för uteaktivitet:</i>	<i>Rekreation</i>
	Fotbollsplaner: 4	Platser som aktivitet kan utföras på
	Röka på i:2	
	Lekplats: 2	
<b>För ÅK 7.</b>		
<b>Kodning (kodord samt antalet respondenter per ord)</b>	<b>Teman</b>	<b>Slutliga teman</b>
Natur: 12	<i>Naturmiljöer:</i>	<i>Natur</i>
Gräs: 27	Natur: 12	Innefattar allt som kan kopplas till naturliga karaktärer
Skog: 39	Skog: 39	

Gröningen:10	Äng: 2	och områden
Äng: 2	Parker: 20	
Grönt: 11	Vid havet/stranden: 2	
Växtlighet: 9	Miljö: 2	
Parker: 20		
Avkoppling: 1	<b>Naturområden:</b>	
Vet ej: 4	Gröningen:10	
Vid havet/stranden: 2	Pålsjöskog: 2	
Inget brottsligt: 1	Stadsparken: 4	
Buskar: 2		
Träd:7	<b>Växtlighet:</b>	
Pålsjöskog: 2	Gräs: 27	
Stadsparken: 4	Buskar: 2	
Inga bebyggda platser: 5	Träd:7	
Öppna områden: 7		
Lek: 2	<b>Icke bebyggd miljö:</b>	<b>Obebyggd miljö</b> Alla öppna obebyggda områden
Miljö: 2	Inga bebyggda platser: 5	
Umgås: 1	öppna områden: 7	
Folk/barn: 3		
	<b>Folk/umgänge:</b>	<b>Umgänge</b> Innefattar allt som har med umgänge att göra
	umgås: 1	
	folk/barn: 3	
	<b>Plats för uteaktivitet:</b>	<b>Rekreation</b> Platser som aktivitet kan utföras på
	lek: 2	
	Avkoppling: 1	

Tabell 2: visar svarsresultatet för alla årskurser gällande frågan; **Känner du till några grönområden här i staden och i så fall vilka?** Områdena som nämndes sammanställdes i tabellen nedan.

<b><i>Känner du till några grönområden här i staden och i så fall vilka? (Utvecklande svarsalternativ).</i></b>		
<b>Grönområden åk 7</b>	<b>Grönområden åk 9</b>	<b>Grönområden åk 2 på gymnasiet</b>
Pålsjöskog: 34	Pålsjöskog: 34	Gröningen: 28
Gröningen: 39	Gröningen: 23	Pålsjöskog: 26
Stadsparken: 24	Stadsparken: 23	Stadsparken: 22
Sofiero: 5	Bruces skog: 6	Kärnanparken (Slottshagen): 6
Olympia: 4	Kärnan parken (Slottshagen):6	Barnensskog: 5
Linneaskogen: 3	Sofiero: 5	Furutorpsplatsen: 4
Kärnan parken (Slottshagen): 3	Barnens skog: 4	Tågaborgsparken (Vikingsbergparken): 4
Bruces skog: 2	Furutorpsparken: 4	Ramlösa brunnsпарк: 4
Fredriksdal: 2	Filborna skogspark:4	Fredriksdal: 3
Dalhem: 2	Råå: 2	Bruces skog: 3
Mariapark: 2	Dalhem: 2	Jorbodalen: 2
Barnens skog: 1	Mariapark: 2	Örby ängar: 2
Triangel skogen: 1	Fredriksdal: 1	Margaretaplatsen: 1
Biblioteksparken: 1	Allerum: 1	Viskängen: 1
Svedbergakulle: 1	Ödåkra: 1	Vipängen: 1
Filborna skogspark: 1	Hittarp: 1	Krookska planteringen: 1
Vikingsberg: 1	Vikingsberg: 1	Öresundsparken: 1
Fria bad: 1	Margaretaplatsen: 1	Kungshultskogen: 1
Viskängen: 1	Fria bad: 1	Mariapark: 1
	Grytan: 1	

Tabell 3: visar svarsresultatet för alla årskurser på frågan; *Är det något grönområde som du tycker bättre om som du brukar besöka oftare? I så fall vilket?* Respondenternas svar sammanställdes i tabellen nedan.

<b><i>Är det något grönområde som du tycker bättre om som du brukar besöka oftare? I så fall vilket? (Utvecklande svarsalternativ).</i></b>		
<b>Ak 2 gymnasiet:</b>	<b>Ak 9:</b>	<b>Ak 7:</b>
Gröningen:8	Gröningen:4	Gröningen:9
Pålsjöskog:4	Pålsjöskog:12	Pålsjöskog:4
Filborna park:1	Bruces skog: 1	Stadsparken: 3
Örby ängar: 1	Mariapark: 1	Sofiero: 3
Jordbodalen: 1	Filborna park: 1	Laröd:1
Öresundsparken:1	Stadsparken: 3	Brohult: 1
Margaretaplatsen: 1	Furutorpsparken: 1	Mariapark: 1
Strandspromenaden:2	Skogen bakom idrottens hus: 1	Svedbergakulle: 1
	Barnens skog: 1	Rådalen: 1
	Dalhem: 1	Triangelaskogen: 1
	Stjärnsbogen: 1	Dalhem: 1
	Margaretaparken: 1	
	Fria bad: 1	
<b>Varför:</b>	<b>Varför: (fanns inga förklaringar)</b>	<b>Varför:</b>
Pålsjöskog: gå med hunden		Pålsjöskog: bra att springa in
Gröningen: lugn och ro samt hänga med kompisar		Rådalen: bra för att träna



		Områden som är bra att rida i
--	--	-------------------------------

Tabell 4: visar alla årskursernas svarsresultat på frågan; *Finns det något grönområde du tycker sämre om som du inte vill gå till? I så fall vilket och varför?* De nämnda områdena sammanställdes i tabellen nedan.

<b><i>Finns det något grönområde du tycker sämre om som du inte vill gå till? I så fall vilket och varför? (Utvecklande svarsalternativ).</i></b>		
<b>Ak 2 på gymnasiet:</b>	<b>Åk 9:</b>	<b>Åk 7:</b>
Pålsjö: 1	Pålsjö: 1	Pålsjöskog:1
Furutorpsparken: 1	Dalhem: 3	Stadsparken: 3
Gröningen: 2	Barnens skog: 1	Södra kyrkogården:
Filbornaskogen:1	Stadsparken: 5	Sofiero: 1
Ramlösa brunnspark: 1	Mariapark: 2	
Stadsparken: 3	Stjärnskogen:1	
Dalhem: 1	Engelska parken: 2	
Bruces skog: 1	Furutorpsplatsen: 1	
Kärnaparken: 1		
<b>Varför:</b>	<b>Varför:</b>	<b>Varför:</b>
Pålsjö: dåligt placerat, inget fint område, skulle legat mer avskilt och vi vattnet.	Pålsjö: kvällstid är det obehagligt och otrött,	Pålsjö: för mycket träd, pollenallergiker

Furutorp: skumt folk	Dalhem: rädd för att bli rånad, otryggt	Stadsparken: otrygg, för mycket människor, mycket skräp, otrygg på kvällar, mycket trafik
Gröningen: för mycket folk	Stadsparken: otäcka människor	Södra kyrkogården: otryggt, många gäng.
Ramlösa brunnspark: görs inget för att hålla den vid liv, invånarna själva får betala	Furutorpsplatsen: ej lockande, finns inget förutom gräs	Skogar på kvällarna är otrygga.
Stadsparken: inte mysig eller rofylld, skumt folk, ingen välkomnande miljö	Skogsområden är otrygga på kvällarna, finns skumma människor där.	Mörkret gör ställena osäkra
Bruces skog: inte sämre än de andra men ligger för långt ifrån staden. Hade uppskattats med ett liknande område mer centralt och i södra delen av staden.		Mycket skräp och för mycket folk på vissa grönområden.
Mycket pundare		

Tabell 5: visar svarsresultatet från den tematiska analysen på frågan; *Tycker du grönområden är bra och behövs? Om ja, varför?* Här presenteras resultatet från alla årskurserna.

<b><i>Tycker du grönområden är bra och behövs? Om ja, varför? (Utvecklande svarsalternativ).</i></b>		
<b>Ak 2 på gymnasiet</b>		
<b>Kodord</b>	<b>Teman</b>	<b>Slutliga teman</b>
Blir en bit av landet i staden	<i>Variation i staden</i>	<b>Variation och upplevelse av staden</b> Inkluderar allt som har med variation i staden att göra och hur den upplevs
Trevligt/vackert	Blir en bit av landet i staden	
Ger fler sitt- och mötesplatser	Varierande stadsmiljö	
Psykiska och fysiska fördelar	Viktigt för stadsklimatet	
Viktigt för stadsklimatet	Viktigt med natur i städer	
Ger lugn och ro, är rogivande miljöer	Huvudsaklig syretillverkare i städer	
Leder till mindre stress	Viktigt att inte endast leva bland byggnader	
Viktigt med natur i städer		
Möjlighet till utomhusaktivitet	<i>Utseende/upplevelse av staden</i>	
Varierande stadsmiljö	Trevligt/vackert	
Viktig för upplevelse av staden	Viktig för upplevelse av staden	
Visar på samhällsansträngningar kopplat till miljö/global uppvärmning	Rogivande miljö	
Bidrar till individen i samhället	Visar på samhällsansträngningar kopplat till miljö/global	

	uppvärmning	
Ger en pigghet i kroppen/harmoniskt	Naturens skönhet behövs	
Behöver vara utomhus	Förbättrar stadsbilden	
Naturens skönhet behövs	Njuter av naturen	
Förbättrar stadsbilden	Mysigt och skönt med platser ute i naturen	
Bra studiemiljö	Enda natur som folk i staden får uppleva	
Naturmiljöer har en avslappnande effekt på människor	Helsingborg är underbart p.g.a. sina grönområden	
Ger kraft	Skönt ställe att vara på	
Lugnande miljö som hjälper en att komma bort från allt		
Njuta av naturen	<b><i>Bra för uteaktiviteter</i></b>	
Behövs som andrum	Möjlighet till utomhusaktivitet	
Ökar trivseln bland stadsinvånarna	Bra för picknick, hundpromenader, promenader.	<b>Rekreation</b>
Barnen får platser att leka på	Bra studiemiljö	Allt som har med rekreation att göra.
Psyket mår dåligt av bara gråa miljöer	Barnen får platser att leka på	
Bra för picknick, hundpromenader, promenader.	Människor behöver komma ut och fler grönområden kan öka antalet utomhusvistelse	
Mysigt och skönt med platser ute i naturen		
Fridfullt och leder till bättre	<b><i>Hälsa och välmående</i></b>	<b>Hälsa och</b>

välstånd		<b>välstånd</b> Den psykiska och fysiska påverkan
Energigivande och bra för att komma ut i friska luften	Naturmiljöer har en avslappnande effekt på människor	
Huvudsaklig syretillverkare i städer	Psykiska och fysiska fördelar	
Enda natur som folk i staden får uppleva	Ger lugn och ro	
Binder folk samman och bidrar till en gemenskap och roligheter	Leder till mindre stress	
Avslappnande miljö som skiljer sig från den stressiga tekniska vardagen	Bidrar till individen i samhället	
Helsingborg är underbart p.g.a. sina grönområden	Ger en pigghet i kroppen/harmoniskt	
Människor behöver komma ut och fler grönområden kan öka antalet utomhusvistelse	Behöver vara utomhus	
En plats som ger egen tid och möjlighet att fokusera på sig själv, kan släppa allt	Ger kraft	
Naturen har positiva effekter på oss	Lugnande miljö som hjälper en att komma bort från allt	
Viktigt att inte endast leva bland byggnader	Behövs som andrum	
Finner gemenskap och socialt umgänge	Ökar trivseln bland stadsinvånarna	
Kan njuta av livet och slappna av	Psyket mår dåligt av bara gråa miljöer	
Kan sluta samman människor och njuta av omgivningen	Fridfullt och leder till bättre välstånd	

Skönt ställe att vara på	Energigivande och bra för att komma ut i friska luften	
Viktigt för själen	Avslappnande miljö som skiljer sig från den stressiga tekniska vardagen	
	En plats som ger egen tid och möjlighet att fokusera på sig själv, kan släppa allt	
	Naturen har positiva effekter på oss	
	Kan njuta av livet och slappna av	
	Viktigt för själen	
	<b><i>Umgänge/sociala fördelar</i></b>	
	Ger fler sitt- och mötesplatser	<b>Umgänge och mötesplats</b> De fördelar som finns i koppling till umgänge och sociala sammanhang
	Binder folk samman och bidrar till en gemenskap och roligheter	
	Finner gemenskap och socialt umgänge	
	Kan sluta samman människor och njuta av omgivningen	
<b>AK 9</b>		
<b>Kodord</b>	<b>Teman</b>	<b>Slutliga teman</b>
Bidrar med variation	<b><i>Variation och karaktär</i></b>	<b>Variation och upplevelse av staden</b>
Annars finns bara byggnader	Bidrar med variation	

Avslappande	Annars finns bara byggnader	Inkluderar allt som har med variation i staden att göra och hur den upplevs
Bra för aktiviteter	Staden blir trevligare	
Rekreation	Ger karaktär till samhället	
Bra för lugnande aktiviteter	Byggnader blir trångt och instängt	
Staden blir trevligare	Kommer bort från staden	
Folk blir gladare	Mysig miljö	
Folk mår bättre		
Bättrar syreutsläppet	<b>Välstånd</b>	<b>Hälsa och välbefinnande</b> Den psykiska och fysiska påverkan
Minskar koldioxidutsläppen	Folk blir gladare	
Bra för umgänge	Folk mår bättre	
Ger utomhusvistelse	Minskar stress	
Bra studiemiljö	Folk blir piggare/får energi	
Ger karaktär till samhället		
Viktigt att ta vara på naturen	<b>Koncentration/ avslappning</b>	
Plats för alla åldrar	Avslappande	
Bra för att röka i	Bra för att rensa hjärnan/glömma jobbiga saker	
Minskar stress		
Byggnader blir trångt och instängt	<b>Umgänge/mötesplats</b>	<b>Umgänge/ mötesplats</b> De fördelar som finns i koppling till umgänge och sociala sammanhang
Kommer bort från staden	bra för umgänge	
Mysig miljö	Plats för alla åldrar	
Folk blir piggare/får energi	Bra för sociala sammanhang	
Slipper tekniska apparater	Mötesplats	
Bra för att rensa		

hjärnan/glömma jobbiga saker		
Bra för sociala sammanhang	<b>Rekreation</b>	<b>Rekreation</b> Allt som har med rekreation att göra.
Mötesplats	Bra för aktiviteter	
Bra för barn att leka i	bra för lugnande aktiviteter	
Naturlig plats för människor	Rekreation	
Minskar växthuseffekten	Ger utomhusvistelse	
	Bra för att röka i	
	Bra för barn att leka i	
	Bra studiemiljö	
	<b>Bra för miljön</b>	<b>Natur och miljö</b> Allt som kan kopplas med natur och miljö.
	Bättrar syreutsläppet	
	Minskar koldioxidutsläppen	
	Minskar växthuseffekten	
	<b>Natur</b>	
	Viktigt att ta vara på naturen	
	Naturlig plats för människor	
<b>Åk 7.</b>		
<b>Kodord</b>	<b>Teman</b>	<b>Slutliga teman</b>
Fint med natur	<i>Variation i stad</i>	<b>Variation och upplevelse av staden</b>
Bra för umgänge	Bidrar med variation i staden	



Bra för att hänga	Tråkigt utan dem	Inkluderar allt som har med variation i staden att göra och hur den upplevs
Mysigt med GO i en stad	Områdena som finns bör förbättras	
Komma ut från vardagen	Fler byggnader behövs inte	
Blir friskare/mår bättre		
Bra för fysiska aktiviteter	<i>Upplevelse/utseende</i>	
Bidrar med variation i staden	Fint med natur	
Bra för promenader/hundpromenader	Mysigt med GO i en stad	
Bra för aktiviteter	Geografiskt vacker plats	
Avslappnande	Mysiga med natur	
Tråkigt utan dem		
Områdena som finns bör förbättras	<i>Umgänge/mötesplats</i>	<b>Umgänge/mötesplats</b> De fördelar som finns i koppling till umgänge och sociala sammanhang
Bidrar med fotosyntes	Bra för umgänge	
Skapar ett lugn	Bra för att hänga	
Geografiskt vacker plats	Bra för alla åldrar	
Bidrar till trevligare promenader	Ungdomar har en bra plats att vara på	
Bra för alla åldrar		
Bra för att skingra tankarna	<i>Rekreation</i>	<b>Rekreation</b> Allt som har med rekreation att göra.
Mysiga med natur	Komma ut från vardagen	
Plats för människor att ta vägen	Bra för fysiska aktiviteter	
Minskar stress	Bra för promenader/hundpromenader	
Fler byggnader behövs inte	Bra för aktiviteter	
Bra för träning	Bidrar till trevligare	

	promenader	
plats för att fokusera	Plats för människor att ta vägen	
Ungdomar har en bra plats att vara på	Bra för träning	
Bra för lugna aktiviteter (läsa)	Bra för lugna aktiviteter (läsa)	
	<b><i>Välstånd</i></b>	<b>Hälsa och välbefinnande</b> Den psykiska och fysiska påverkan
	Blir friskare/mår bättre	
	Skapar ett lugn	
	Bra för att skingra tankarna	
	Minskar stress	
	Avslappnande	
	plats för att fokusera	
	<b><i>Miljöpåverkan</i></b>	
	Bidrar med fotosyntes	