

MKVA22:4

En kvalitativ undersökning av högskolestudenters smartphoneanvändning



Författare: Fanny Marhaug, Max Forsberg, Ella Persson

Medie- och kommunikationsvetenskap vid Institutionen för
kommunikation och medier, Lunds universitet

Fortsättningskurs i Medie- och kommunikationsvetenskap VT2019

Handledare: Magnus Johansson

Abstract

Den här uppsatsens syfte har varit att förstå hur studenters smartphone inkorporeras i deras vardag med fokus på fritid och studieliv. Vi har utfört djupintervjuer med fem studenter i åldrarna 21-26 för att förstå vilken roll smartphonen har i deras liv och hur den används. Tidigare forskning visar exempel på hur beroende en person kan bli av sin smartphone för att få ihop sitt vardagsliv. Den visar även att teknologin kan vara en distraktion och bidra till svårigheter att bibehålla fokus. Våra frågeställningar berör vilken roll smartphonen har i studenters vardag, hur den inkorporeras i studierna samt om dess användningsområde skiljer sig mellan fritid och studietid. Den insamlade empirin har redovisats och analyseras med hjälp av *Domestication theory* och *Boundary Management*. Resultatet visar att studenterna i princip är ständigt uppkopplade och att smartphonen är mer eller mindre konstant närvarande. Några försöker lägga ifrån sig sin smartphone för att studera då alla anser att smartphonen kan bli en distraktion i studierna. Smartphonen används som en paus i studierna där studenterna har en micro-rutin att kolla notiser och kommunicera med andra. Den kan även ses som ett hjälpmedel och beskrivs av en student som "sin högra hand" som får vardagen att fungera. Resultatet av empirin visade att smartphonen fått en viktig roll i samhället och att på grund av det har studenter svårare att separera studier och fritidsliv.

Nyckelord:

Smartphone, Domesticering, Digitalisering, Djupintervju, Högskolestudenter

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
1.1 Syfte och Frågeställning	4
2. Bakgrund	4
2:1 Samhällets Digitalisering	4
2:2 Tidigare forskning om smartphoneanvändning	5
3. Metod	7
3.1 Kvalitativ metod	7
3.2 Tillvägagångssätt/Intervju	8
3.3 Urval	9
3.4 Reflektioner kring metoden	9
4. Teori	10
4.1. The domestication theory	10
4.2 Boundary Management	12
5. Resultat och Analys	14
5.1 Domesticeringen av smartphonen	14
5.2 Flytande vardag	18
6. Slutdiskussion	23
7. Referenser	25
8. Bilagor	28
8.1 Intervjuguide	28

1. Inledning

Dagens samhälle gör det möjligt för en person att ständigt ta del av ny information, mer underhållning och förmågan att hålla kontakt med personer långt ifrån en själv. Ett verktyg som bidrar med detta är smartphonen. De senaste sju åren har andelen svenskar som äger en smartphone ökat markant och att inte ha en smartphone kan ses som ett digitalt utanförskap (Internetstiftelsen, 2018). Smartphonen har allt mer blivit en del av individers vardag då den numera bidrar med tjänster som GPS, kalender, streamingtjänster med mera. Men hur inkorporeras dessa nya tjänster egentligen i våra liv? Tidigare studier om det digitaliserade samhället har fokuserat på teknikens påverkan på individen. Vårt fokus kommer vara att studera studenters användning av smartphones i deras vardag och förstå hur den skapar mening och vilken roll den tillskrivs i olika sammanhang.

Denna uppsats kommer därför se på studenters smartphoneanvändning och hur de använder sin smartphone i fritid respektive studieliv, eftersom studier kan räknas som en students arbetsliv. Studenters studieliv anses vara mer flytande. I studentlivet kan det ofta vara mindre fasta tider och rutiner då studielivet ofta består av eget och självständigt arbete. Därför har vi försökt förstå hur studenters så kallade vardag ser ut och om fritiden och studielivet går ihop i varandra eller om det är möjligt för dem att separera dessa. Vårt fokus har varit smartphonens roll i sfärerna vardag och studieliv. Fem studenter har intervjuats i hur de förhåller sig till sin smartphone och vilka tjänster de använder sig av. Frågorna rör smartphonen roll i grupparbeten, föreläsningar, fritid, samt egen studietid. Slutligen har deras svar analyserats i relation till tidigare forskning samt ur *domestication theory* och fokuserats på deras *boundary management*.

1.1 Syfte och Frågeställning

Tekniken är en stor del av vår fritid, men används även i vårt arbete. Studieplattformar, schema, studentlitteratur med mera är ofta webbaserat och tekniken kan vara ett måste för att ha tillgång till det som krävs för att studera. Tekniken används alltså i både studierna och fritiden. Vi vill förstå hur sfärerna går ihop i varandra, eller om det är möjligt att hålla dessa separerade och hur det i så fall fungerar. Att ha ständig tillgång till vår smartphone kan vara ett stort hjälpmedel och underlätta vårt liv samtidigt som den kan distrahera oss och bidra till ökad stress över att ständigt vara uppkopplad. Oavsett vad så ses den som en självklar del i vår vardag och ett liv utan den kan för många vara svårt att föreställa sig.

Syftet med denna uppsats är att studera studenters smartphoneanvändning och hur de ser på sin egen smartphoneanvändning. Vi har genomfört en kvalitativ studie vars utgångspunkt är att undersöka hur studenter på Lunds universitet använder sin skärmtid. Detta arbete har grundats på kvalitativa forskningsintervjuer och fokuserat på hur studenter inkorporerar smartphonen och vilken roll och mening den får i deras vardag samt fritid.

Frågeställningar:

1. Hur inkorporerar studenter smartphonen i studierna?
2. Skiljer sig studenters smartphoneanvändning mellan fritid och studietid?
3. Vilken roll spelar smartphonen i dessa två sfärer?

2. Bakgrund

2:1 Samhällets Digitalisering

Idag är medier ett vanligt och återkommande inslag i vardagslivet. Den här uppsatsen kommer undersöka fem studenters vardagsliv, som syftar till de rutiner och mönster som fyller en vanlig arbetsdag. Vi kommer även lägga fokus på studenternas fritid, och om

studielivet och fritidslivet går att hålla separerade. Medier omger människan ständigt i form av till exempel TV, radio eller tidningar. I Sverige så har antalet som använder sig av internet fortsatt att öka genom åren (Karlsson, M. 2017). Samtidigt som användningen av digitala medier ökar så blir kompetensen för dem allt mer viktig då det blir en förutsättning för att man ska vara aktiv i dagens digitala samhälle. Detta har resulterat i att människor är vana vid att ständigt kunna hålla sig uppkopplade eller ta del av internets tjänster var de än befinner sig (Karlsson, M. 2017).

Något som ger människan ständig tillgång till medier och information samt allt mer blivit en förutsättning för att kunna hålla sig uppkopplad är smartphonen. Idag kan samtiden beskrivas som ett smartphonesamhälle där människor kan ta del av en rad olika tjänster och funktioner utifrån att endast använda sig av sin smartphone (Sarwar, M. Soomro Rahim, T. 2013:217). Det kan argumenteras för att smartphonen blivit ett nödvändigt medel för att individer ska ha en fungerande vardag (IT News Africa. 2018). Genom smartphonen kan en individ få kontakt med sin bank och se över sin ekonomi med till exempel en app som BankId, eller få hjälp med att hitta i en ny stad. Vardagliga handlingar kan alltså medföra att en person blir mer beroende av att ha sin smartphone med sig för att de ska kunna utföra dem. Konsekvenser som kan uppstå är att det kan vara en distraktion för en individ samt kan det ständiga flödet av information göra så att en person kan få det svårare att ägna fullt fokus åt något då smartphonen ständigt kan erbjuda en ny distraktion (Sarwar, M. Soomro Rahim, T. 2013:222) För de som växer upp idag så är smartphonen en resurs som alltid varit nära till hands. Unga människor idag har växt upp med den nya digitaliseringen och är vana vid detta fenomen (Bolin, G. 2009:459).

2:2 Tidigare forskning om smartphoneanvändning

Appar för att underlätta kommunikation används oftast dagen ut, medan till exempel underhållning och liknande oftast används på kvällarna. Vilken tid på dygnet en person använder sig av vissa appar är också av relevans eftersom det då går att se om de använder olika funktioner på arbetstid respektive fritid. En smartphone har ofta kategoriserats som ett rörligt objekt, det vill säga att det är ett medel som är portabelt och en person nyttjar dess

tjänster medan den är aktiv. En studie av Karen Church och Oliver Nuria (2011) visar dock på att vissa appar används på vissa platser och ger smartphonen mer av en stationär roll. Till exempel så kan en individ vara mer benägen att spontant googla information medan han eller hon är i en konversation med en annan och vill visa något. Appar som kartor, tid och liknande används när en person är i rörelse snarare än hemmasittande (Church, K & Oliver, N. 2011). Detta kan visa på hur individer automatiskt inkorporerar smartphonen och dess funktioner i sina dagliga rutiner och gör att smartphonen blir mer än ett verktyg för enbart kommunikation och att den då får en annan roll i människor vardag.

Studenter är en grupp som kan ta hjälp av bland annat smartphonen för att lättare få fram information för ett arbete eller hålla regelbunden kontakt med kurskamrater. Den kan även fungera som ett hjälpmedel när det kommer till att anteckna vid föreläsningar. I takt med att smartphonen fått en större roll i människors liv så har även debatter uppkommit om huruvida de inkorporeras i vardagen och vad det kan medföra för konsekvenser. Tidigare har det genomförts ett antal studier där studenters koncentrationsförmåga testats i relation till digitala medier och hur det kan påverka dem (Hembrooke, H. Geri, G. 2003). Liknande studier har testat hur elevers koncentration skiljer sig om de använder analoga medel gentemot digitala (Wood, E et al. 2012:366). Denna uppsats kommer inte fokusera på detta utan mer fokusera på vilken roll smartphonen har i olika studenters liv och hur de inkorporerar den i sin vardag. Detta kan ge mer insikt i hur smartphonen används idag och vilket värde den har för sin användare.

Vidare har en tidigare studie visat att individer använder sin smartphone för att strukturera upp sitt liv och sitt vardagliga schema, men även att smartphone användningen förändras i takt med användarens liv och dennes livssituation (Thorhauge Mette, A. 2016:64). Det betyder att en person använder olika appar och deras olika tjänster beroende på om personen har barn, vilket jobb personen har, eller i detta fall, att personen är en student. Till exempel har det visats att studenter är benägna att använda kommunikationsappar eftersom de möter så många nya människor i deras vardagsliv och apparna gör det enklare för dem att hålla kontakten med dem.

Något som även tagits upp är hur notifikationer från smartphonen, till exempel en meddelandesignal, "triggar" eller då startar ett invariant beteende hos användaren (Thorhauge Mette, A. 2016:68). Om en person till exempel får en notifikation från Messenger, Facebooks chattjänst och personen går in och kollar så är det troligt att denna handling följs av en ytterligare. Ett exempel på detta kan vara att en person först ser över Messenger för att sedan följa upp detta genom att se igenom sina övriga sociala medier. Detta blir en så kallad micro-rutin som inte följer en specifik tid utan snarare följer ett mönster var gång användaren får en notifikation från en app. För denna uppsats är denna informationen användbar eftersom studenter själva kan svara på om de upplever detta som något de är medvetna om, men även om de känner att det är en distraktion från deras studiearbete.

3. Metod

3.1 Kvalitativ metod

Studiens syfte är att få en ökad förståelse kring hur studenter på Lunds Universitet använder sin smartphone i samband med studier och under deras fritid samt smartphonens roll i studenternas *boundary management*. För att uppnå vårt syfte har vi valt att använda oss av en kvalitativ forskningsmetod, då det är en passande metod för att nå ett djup i det komplexa sammanhanget mellan studenter och deras smartphone. Valet av kvalitativa intervjuer grundas i att vi söker förståelse kring hur respondenterna förstår mediet, och hur de skapar mening ur deras egna erfarenheter av smartphoneanvändning i samband med deras studier och fritid (Kvale & Brinkman 2009:17).

I kvalitativa forskningsintervjuer ligger tonvikten på intervjuande som metod, och särskilt metoder för att analysera utskrivna intervjuer. I en kvalitativ forskningsintervju produceras kunskap socialt i ett samspel mellan intervjuare och intervjuperson. Produktionen av data bygger på intervjuarens färdigheter och personliga omdöme när det gäller ställandet av frågor (Kvale & Brinkman 2009: 98). Det krävs djup kunskap om ämnet för möjligheten att ställa följdfrågor, det gäller att man behärskar relevanta metoder och teorier.

3.2 Tillvägagångssätt/Intervju

Vi har intervjuat fem studenter från Lunds Universitet genom enskilda semistrukturerade intervjuer. I kvalitativa intervjuer läggs tonvikt på kvaliteten på interaktionen i intervjun (Kvale & Brinkman 2009:180). Vi förberedde oss genom att utveckla en bred förståelse kring det valda ämnet och har även följt de kvalitetskriterier som Kvale och Brinkmann (2009) nämner för semistrukturerade intervjuer. Detta för att försöka uppnå en idealisk intervju som ger oss den information vi behöver inför analysen. Varje intervju varade mellan 20-30 minuter och de spelades även in för att underlätta analysdelen. En viktig etisk princip att tänka på är att informanterna inte på något vis ska lida av att delta i en studie. Detta hade vi i åtanke genom att låta våra informanter vara anonyma då ingen personlig information har angetts, samt att materialet har behandlats konfidentiellt.

Innan intervjuerna formulerades en intervjuguide (bilaga 8.1) som grundades i vår förståelse för metoder och teorier kring ämnet. Intervjuguiden bestod av specifika teman/frågor som skulle behandlas samt följdfrågor där vi ytterligare kunde klargöra intervjupersonens upplevelse. I intervjuguiden var frågorna enkla och korta och fokuserade på att stimulera till en positiv interaktion. "Hur" frågor var ett bra redskap då det stimulerade intervjupersonen till att tala om sina egna upplevelser och känslor. Vi inledde intervjuerna med att kort berätta syftet med studien och definiera situationen för intervjupersonen. Semistrukturerade intervjuer fokuserar på att erhålla beskrivningar av intervjupersonens livsvärld i syfte att tolka innebörden av det beskrivna fenomenet (Kvale & Brinkman 2009:19). Det gav oss en god bild över intervjupersonens upplevelse av ämnet smartphoneanvändning i deras vardag. Kvaliteten på den ursprungliga intervjun var avgörande för kvaliteten på den följande analysen och rapporteringen. För att få hög kvalitet på intervjun la vi vikt på få en dynamisk intervju där samtalet hålls flytande (Kvale & Brinkman 2009:147).

När empirin var insamlad och transkriberingen genomförd, arbetade vi tillsammans för att försöka avkoda texten så vi förstod den på samma sätt, för att sedan påbörja analysen av innehållet. Det är här vi organiserade och tolkade intervjutexterna. Vi genomförde en innehållsanalys för att ta reda på vad texten handlar om för att få en bild över hur

intervjupersonerna ser på användningen av sin smartphone. Det var i analysen det utvecklades nya innebörder och intervjupersonens egna uppfattningar klarlades. Detta gav studien ett nytt perspektiv på fenomenet (Kvale & Brinkman 2009:212) vilket skapade en tydligare bild på hur fenomenet upplevs.

3.3 Urval

Urvalet av intervjupersoner kan beskrivas som en kombination av representativt urval och bekvämlighetsurval (Jarlbro 2000:42). Vi satte upp kriterier för våra intervjupersoner för att de skulle vara representativa för den grupp vi vill studera. Våra tre kriterier för intervjupersonerna var:

- 1: De ska vara studenter på Lunds Universitet.
- 2: Vi ska inte ha någon tidigare relation till intervjupersonen.
- 3: De ska vara smartphoneanvändare.

Därefter gjorde vi ett bekvämlighetsurval genom att kontakta studenter vi känner som användes som gatekeepers och hjälpte oss att komma i kontakt med personer vi inte har någon koppling till. Eftersom en personlig relation till intervjupersonen skulle kunna påverka intervjuens kvalitet (Jarlbro 2000:44).

3.4 Reflektioner kring metoden

Kvale och Brinkmann (2009) menar att intervjuandet bygger på intervjuarens praktiska färdigheter och personliga omdöme. Konsten att intervjua ses som ett hantverk som man lär sig genom praktiska övningar, alltså att utföra intervjuer. Att som forskare inte tidigare genomfört intervjuer för en större studie kan innebära risker. Den första intervjun gav mycket lärdomar som togs med till de andra intervjuerna och bidrog till förbättrad intervjuteknik. Allteftersom kände vi oss mer bekväma och kunde då förlita oss på vår intervjuteknik och

intervjuguide som var formulerad till att just beröra de teman som är intressanta för det studien undersöker.

Tidsplaneringen var viktig då fem olika intervjuer skulle genomföras och transkriberas. Att tidigt bli klara med intervjuer gynnade studien då detta gav ytterligare tid för analys och slutdiskussion. Det empiriska materialet samlades in snabbt och det gav oss tid att diskutera materialet tillsammans med teorin och komma fram till ett resultat. Med noga planering och väl genomförd intervjuguide fick arbetet ett bra flyt igenom och en bra grund i det empiriska materialet.

4. Teori

För att tolka och förstå studiens kontext kommer vi att använda *domestication theory* samt *boundary management* som kommer att presenteras i detta kapitel. Slutligen kommer vi att göra en kortare beskrivning av hur vi avser att använda dem.

4.1. The domestication theory

Domestication theory ses som ett tillvägagångssätt inom mediastudier som beskriver de processer genom vilka innovationer, särskilt ny teknik accepteras, används eller avvisas helt. Domesticeringsprocessen beskrivs i *Domestication of Media and Technology* (2006:2) som den process när vi integrerar ny teknologi i vår miljö och dagliga rutiner, och på så sätt skapar värde. Det är ett forskningsverktyg som används för att förstå hur den nya tekniken eller medierna inkorporeras i vardagen och vilken roll den får. Bland annat Raymond Williams (1958) diskuterade hur en samhällskultur utformas, som i detta fall kan appliceras på en ny samhällskultur med digitala medier. Kulturer är olika för varje samhälle och de upprätthålls med att människor är införstådda i vad olika symboler eller mönster innebär. På så sätt blir samhällskulturen något vardagligt. Denna uppsatsen kommer att fokusera mer på hur smartphonen som verktyg blir en del av vardagen snarare än bara samhällskulturen som

helhet. I detta fall så genomgår den nya tekniken en fas där den läggs till i vardagliga rutiner och blir av värde för användaren och dess miljö. Det är en förändringsprocess där tekniken accepteras in i det vardagliga livet. Det är en teori som är direkt applicerbar på studien, då den kommer att användas till att visa hur studenterna tar in teknologin i deras vardag och ger den en roll och mening. Begreppet *domestication* introducerades redan 1990 och sedan dess har det skett en snabb teknologisk utveckling (Sandvik et al. 2016: 17). Utbudet av teknologi och medier har ökat kraftigt. En större valmöjlighet ger potentiellt större komplexitet i hanteringen av olika medier, men också mer utrymme för att undersöka beslut om när man använder olika tekniker och tjänster, och i vilken kombination. Det gav möjligheten att undersöka hur teknologin inkorporeras i olika delar av vardagslivet (Sandvik et al. 2016:17). Teorin utvecklades ursprungligen för att förstå hur den nya medietekniken togs emot av hushållen (Sandvik et al. 2016: 20). Men i och med teknikens utveckling och framkomsten av smartphones flyttas fokuset till hur individen inkorporerar de nya mediet i deras vardagsliv och vilken roll den får. Domesticeringsforskning av media och teknologi har till stor del undersökts med hjälp av kvalitativa metoder, då fokus ligger på att förstå hur människor använder och inkluderar teknologin i vardagen och tillskriver den värde (Berker, et al. 2006:6).

Det är först när teknologin har gått från att vara ny och spännande till att vara en naturlig del av människors vardag och används utan egentlig reflektion som vi kan se förändringar i samhället (Berker, et al. 2006:15). Sandvik, et al (2016) berör denna teorin i boken "The media and the mundane", där de fokuserar på ett användarperspektiv i kontexten av deras vardagsliv. Genom att fokusera på användaren flyttas fokuset från producenten, som är tänkt att skapa erfarenheten för användaren till användarens perspektiv och hur den tar emot mediet. De delar upp teorin i fyra olika delar. Först nämner författarna "Appropriation" vilket är steget som fångar de typer av förhandlingar och övervägande som leder till förvärvet av teknologin. "Objectification" hänvisar huvudsakligen till där teknologin placerades inom hemmet. "Incorporation" riktade fokus på hur folk använde teknologin och mer specifikt hur användning var inpassad i människors dagliga rutiner och tidsscheman. Hur de mobiliserade teknologin i deras vardagsliv och vilket betydelse den fick för de själva (Sandvik et al. 2016:137). Avslutningsvis kommer "Conversion" som handlar om hur människor mobiliserar tekniken som en del av deras identiteter och hur de presenterar sig till andra, till exempel i

hur de pratar om och visar upp teknologin (Sandvik et al. 2016: 132). I denna uppsatsen kommer fokuset att ligga på “Objectification” och “Incorporation” då de två termerna behandlar det vi undersöker. De tittar först och främst på vart studenterna placerar teknologin i deras vardag, för att senare fokusera på hur de använder sig av den och vilken betydelse den får för dem själva.

I samband med *domestication theory* tar Sandvik i sin bok “The media and the mundane” (2016) upp begreppet *re-domestication*. *Re-domestication* är ett begrepp som syftar till när teknologi får en ny roll och ny mening. Detta sker oftast i samband med intåget av nya medier som ger de gamla medierna en ny roll. I analysen kommer begreppet att användas i samband med att användaren ger smartphonen olika roller och betydelse under vardagen som skiftar mellan studier och fritid. Den syftar till att titta närmare på smartphonens roll och hur den anpassas för att möta användarens förändrade behov under dagens gång.

Domestication theory är passande för vår studie då den tittar på hur studenter väljer att inkorporera deras smartphones i deras vardag och vilken betydelse den får för respektive person och det är just det teorin behandlar. Detta snarare än att enbart fokusera på hur samhällskulturen runt om studenterna ser ut. I analysen kommer vi att redogöra hur våra intervjuobjekt inkorporerar smartphonen i deras vardag och vilken betydelse de tillskriver den. Teorin hör bra ihop med den kvalitativa forskningsmetoden och den kommer hjälpa oss att förstå smartphonens värde i vardagslivet.

4.2 Boundary Management

Något som anses vara av stor vikt vid domesticeringen av ny teknik är förmågan att kunna särskilja vad som anses vara arbete och fritid. Detta för att medier som anses vara fritidssysslor inte ska påverka fokuset under tiden som är utsedd för arbete. I Boken *Domestication of media and technology* (2006) nämner författarna begreppet *boundary*

management. *Boundary management* eller *boundary work* som det även kallas syftar till att kunna särskilja två olika sfärer, sfärer där teknologin inkorporeras på olika sätt såsom arbete och fritid (Berker, et al. 2006:145). Författarna menar att det är av största vikt för användaren att kunna separera hur teknologin ska användas i dessa sfärer. Användaren eller i vårt fall studenten ska tydligt disciplinera upp sin vardag och särskilja mellan fritid och studier.

Detta för att inte "fritidsanvändningen" ska blanda sig in i arbetet och få fokuset att falla. Berker, Hartmann, Punie och Ward (2006) menar på att det är av stor vikt för individen att kunna hantera fysiska gränser mellan arbetet och fritiden. *Boundary work* är en del av *domestication theory* då den beskriver hur individer kategoriserar medier efter underhållning och arbete och hur de väljer att nyttja dem i sitt arbete samt under fritiden. *Boundary work* är ett svårt koncept att ta in i vardagen. Att kunna separera fritid och studier kräver mycket disciplin, och det är en svår uppgift att bemästra. Det går att problematisera *Boundary work* som teori, då det i praktiken inte finns en tydlig definition av vad som klassas som arbete och vad som klassas som fritid. Vad som definieras som fritid respektive studier går att diskutera, och svaren skiljer sig beroende på vem som tillfrågas. Om någon definierar tid på sociala medier som fritid så kan det för en annan att ses som arbete och som nödvändigt för karriären. Utan en tydlig definition går det inte heller att utläsa en tydlig distinktion mellan sfärerna. Fuchs (2014:74) skriver om hur sfärer som tidigare setts som binära motsatspar, såsom fritid/arbete, betalt/obetalt, män/kvinnor etc. nu blivit uppluckrade och flytande sfärer. Han menar att internet och (smarta) telefoner spelar en viktig roll i detta. Han tar Facebook som ett exempel och beskriver hur flera sfärer vävs ihop på Facebook, på så sätt att det kan röra arbete, vänner, kollegor, fritid etc. och alla dessa samtidigt (Fuchs 2014:77). Då *boundary work* syftar till att försöka hålla isär sfärer som tex Fuchs menar är näst intill omöjliga att separera har vi försökt förstå hur de intervjuade studenterna förhåller sig till sfärerna och om de anser det vara möjligt att på något sätt separera dessa.

Detta blir användbart för vår studie då vi undersöker hur studenter inkorporerar deras smartphones i sfärerna studier och fritid. Vi tittar på vilken funktion de tillskriver smartphonen i de olika sfärerna och hur de arbetar med att särskilja dessa sfärer för bästa möjliga studiero.

5. Resultat och Analys

I detta avsnitt presenterar vi och analyserar vårt empiriska resultat. Uppsatsen syfte och frågeställningar har varit vägledande för denna analys. Den kommer att genomföras med hjälp av teorier, begrepp och tidigare forskning som presenterats i uppsatsen. Nedan analyseras det resultat vi har kommit fram till, och sätter det i relation till de teorier vi tidigare presenterat. Intervjupersonerna är alla studenter på Lunds Universitet och är mellan 21-26 år. De har tilldelats fiktiva namn för att behålla deras anonymitet.

Presentation av intervjupersoner:

Disa: 22 år, studerar Civilingenjör inom Informations och kommunikationsteknik

Lina: 21 år, studerar Konsthistoria

Adam: 25 år, studerar Ekonomi

Nora: 26 år, studerar Modevetenskap

David: 22 år, studerar Kandidatprogrammet i Service management

5.1 Domesticeringen av smartphonen

I dagens allt mer digitaliserade samhälle så finns det argument för att smartphonen har blivit ett nödvändigt verktyg för att vara flexibel och för att kunna ta del av olika tjänster. Dessa faktorer diskuterades under samtliga intervjuer med studenterna då de alla nämnde hur de på olika sätt inkorporerar deras smartphones i vardagslivet. Några huvudsakliga ämnen som kom upp var hur busskort för kollektivtrafik samt att studenterna använde smartphonen för att se över sitt banksaldo och ha koll på deras ekonomi. Ett exempel på detta är när Disa säger:

[“Asså man gör ju så mycket på den. Det är ju också så att man har ju sitt mobil bankid, banken har man ju där, man för över pengar, det är en väldigt stor del av vardagen faktiskt. Mobilen har verkligen blivit som en förlängd del av sig själv. Så man känner sig ju lite handlingsförlamad utan den typ. Just det här med att föra över pengar och bara kolla sitt

banksaldo, bara en sån grej liksom. Jag kan ju göra det på datorn liksom, men det är ju ingenting...man tar liksom det bara för givet när det är så lätt att swisha folk och sånt”]

Att Disa beskriver att smartphonen allt mer blivit en förlängd del av henne själv kan vara ett exempel på domesticeringen av smartphonen eftersom hon berättar att hon är så van vid de nya medierna så vet hon inte hur hon skulle hantera vardagen utan dem. Även Nora beskriver hur smartphonen blivit en sådan naturlig del av vardagen och att hon använder sin smartphone omedvetet:

[“Nä men man märker det ibland att helt plötsligt så sitter man där med mobilen och vet inte riktigt vad man tänkte göra med den egentligen. Utan de blir typ en automatisk handling att handen bara dras till telefonen och så märker man att nä det behöver jag inte kolla just nu egentligen. och det tar tid att vänja sig av med. Och det märker man på andra också liksom att helt plötsligt så sitter man bara där med telefonen”]

Något som *domestication theory* lägger fokus på är hur nya medier tas in vardagen och mediet får då sitt värde och sin betydelse utifrån hur användaren använder det. Det innebär att i dagens digitaliserade samhälle så har människan givit smartphonen en nödvändig roll eftersom vi själva har gjort oss beroende av dess tjänster. I denna studien så återkommer detta vid upprepade tillfällen under intervjuerna med att studenterna beskriver att de behöver ha sin smartphone för att kunna ta sig från punkt A till punkt B och att de utan sin smartphone skulle känna sig mer eller mindre handlingsförlamade. Det kan därför argumenteras för att om en person är utan sin smartphone förlorar den mer än enbart möjligheten att kommunicera med människor. Utan sin smartphone så får en person ett aktivt hinder i vardagen då den blir mer stationär och inte lika rörlig eftersom personen inte kan använda sig av tjänsterna som smartphonen erbjuder. Detta finns exempel på hos studenterna med hur de använder deras smartphone för transport och ekonomi.

Detta återkommer mer i *“Objectification”* och *“Incorporation”*, det vill säga hur individer tar in ny teknologi i sin vardag samt hur de anpassar den nya teknologin till sina handlingar. Även detta är teman som tas upp i vardagslivsforskningen. Vid varje intervju så fick respondenterna beskriva vart smartphonen befann sig i relation till dem själva under till

ensamstudier, grupparbete, föreläsningar och när de träffade vänner privat. Studenterna berättade att i majoriteten av fallen var smartphonen alltid nära till hands, i väskan eller på skolbänken framför dem. Vid frågan om hur mycket de var uppkopplade och hur mycket de hade smartphonen till hands sa Lina:

[“Jag skulle säga att jag är det hela tiden, jag har alltid telefonen i handen eller fickan. Det är nästan så att jag sover med den. Skulle säga att jag använder den aktivt ungefär 2-3 timmar aktivt under dagen. Men sen tar jag upp den och kollar hela tiden om det hänt något nytt även fast jag vet att jag har vibration på. Jag har aldrig ljud på för att jag tycker att det är störigt, jag inbillar att det kommer att ta min tid, men det gör det ändå”]

Smartphonen är en stor del av studenternas vardag och det är ett verktyg som de alltid har med sig. Studenterna beskriver att de nästan alltid är uppkopplade förutom när de till exempel sover. Detta kan bero på att de ständigt vill hålla sin smartphone tillgänglig ifall de skulle behöva den. Vidare så hör detta samman med hur de faktiskt involverar mediets tjänster i deras handlingar, det vill säga incorporation. Under intervjun så berättar till exempel Nora:

[“Det blir mycket för mig med att man kan hålla kontakten med vänner och familj. Både såklart med att man kan ringa och smsa men också genom sociala medier. Just för att jag bott utomlands en del så är kompisarna inte bara utspridda i Sverige utan också i andra länder och då blir det mycket smidigare att hålla kontakten via till exempel Instagram och få uppdateringar och sånt där. Jag känner att man inte glider ifrån varandra ganska lätt då. Så där ser jag den som en stor tillgång /.../”]

Här beskriver Nora hur hon aktivt använder smartphonen för att bibehålla relationen med vänner och familj på ett sätt som hon inte kunnat göra utan den. Hon involverar medieteknologi i hennes rutiner för att kommunicera med de som befinner sig utanför hennes omedelbara närhet. Några av respondenterna beskriver även hur de via smartphonen kan ta del av sin kalender och schema lättare och se vart de ska befinna sig under dagen. Lina styrker detta med citat [“/.../ Den planerar min dag. /.../”]. Detta kan vara direkt exempel på

hur smartphonen involveras i studenters rutiner och handlingar eftersom den kan användas som ett hjälpmedel för att se vart de ska vara någonstans.

Under intervjuerna frågades respondenterna om hur de reagerade på notiser från smartphonen, exempelvis meddelanden. Svaren var väldigt lika. Alla reagerade på meddelanden men gick inte alltid aktivt in och öppnade smartphonen för att besvara meddelandet direkt. De vände dock alltid upp smartphonen eller såg på den så fort den lyste upp av en notis. Nora sa:

[“Ja men om jag har mobilen nära mig och jag ser att det poppar upp någonting då kollar jag ju vad det är för nått. Men det är inte alltid jag liksom går in på telefonen för att kolla. Jag ser oftast vad det är folk skriver till mig och kan se om det är något som jag behöver svara på direkt. Om jag pluggar så kan jag oftast låta det vänta”]

Hon berättade vidare att man per automatik tittade på smartphonen när den lyste upp eller vibrerade, ett beteende som hon delade med övriga respondenter. Att se på smartphonen var gång den lyser upp kan vara ett exempel på en micro-rutin. Som tidigare nämnt i denna uppsats så är en micro-rutin inte en tidsbestämd rutin. En micro-rutin är mer av en vanesak med ett mönster som upprepas under dagen. Till exempel kan det innebära att en person får ett jobbrelaterad mail och läser detta. Det följs av ett omedvetet beteende att se igenom sina övriga mail för att sedan övergå till sociala medier. Var gång studenternas smartphone vibrerar eller lyser upp, tar det deras uppmärksamhet och de väljer att se vad notisen handlar om. Nora tar vidare upp detta med citat:

[“Nä men man märker det ibland att helt plötsligt så sitter man där med mobilen och vet inte riktigt vad man tänkte göra med den egentligen. Utan de blir typ en automatisk handling att handen bara dras till telefonen och så märker man att nä det behöver jag inte kolla just nu egentligen. Och det tar tid att vänja sig av med. Och det märker man på andra också liksom att helt plötsligt så sitter man bara där med telefonen”]

Hon beskriver hur beteendet blir en vanesak och ett omedvetet beteende, vilket är faktorer som passar in på micro-rutiner. Det kan också förklara varför studenterna är så emot att

stänga av smartphonen eftersom micro-rutinerna är inkorporerade i deras vardag att de dels inte märker av dem, men också skulle känna sig obekväma att vara utan dem. Vidare kan avsnittet sammanfattas med att smartphonen inte längre enbart är ett medel för kommunikation och underhållning utan i takt med digitaliseringen också ett nödvändigt medel i vardagen för att en person ska kunna vara flexibel. Smartphonen och dess funktioner har blivit en sådan naturlig del av vardagslivet, ett fall som de intervjuade studenterna själva berättar om. Sättet som människan använder sin smartphone har gett den ett nytt värde i det digitaliserade samhället och den har inte samma funktion som nät den först kom ut på marknaden.

5.2 Flytande vardag

Studenters vardag är olika från dag till dag, föreläsningar infaller inte utefter ett strukturerat schema utan varierar vecka efter vecka. Även arbetsbördan ser olika ut från vecka till vecka. Det är viktigt som student att kunna strukturera upp sin vardag för att den ska flyta på så smidigt som möjligt. En students vardag kan förenklat delas upp i två sfärer, fritid och studier. Det läggs stor vikt vid *boundary management* eller *boundary work*. Studenter ska kunna särskilja dessa sfärer för att kunna få bästa möjliga studiefokus. Fritiden ska inte blandas ihop med studierna, för att få bästa möjliga studiero. Det visas tydligt i resultatdelen hur våra intervjupersoner har svårt att genomföra ett tillräckligt bra *boundary management* för att få bästa möjliga fokus. Fritid och studietid ses inte av dem som två separerade delar av vardagen utan det flyter ihop. De har inte möjligheten att helt stänga ute den andra sfären. Ingen av de intervjuade ser på fritiden och studietiden som separerad utan berättar att de går in i varandra. Disa beskriver det som:

“[...] en liten blandad röra.” och utvecklar “Det är nog väldigt flytande, speciellt när jag ska plugga. Då kan det va att jag flyter in med mobilen och håller på med andra grejer samtidigt.”. Även lina säger: “Nää de överlappar väldigt mycket [...] det finns ingen direkt rak linje som särskiljer dom. De överlappar då jag inte är så strukturerad av mig.”.

Detta var något som återkom genom intervjuerna, vardagen var inte särskilt strukturerad och det fanns ingen tydlig gräns mellan studier och fritiden, utan de ses som flytande och det sker ofta en överlappning där fritiden tar över studietiden och studenten tappar fokus. Med Nora som undantaget då hon gör aktiva försök till att utesluta smartphonen från studierna, men även där sker avvikelser då hon inte lyckas särskilja de två olika sfärerna, hon berättar:

“Jag försöker hålla dem separerade [...] jag brukar sätta vissa tider på dagen då jag liksom “nu ska jag plugga” och sen när ett visst klockslag gått så tänker jag “nu får jag vara ledig”.

Hon försöker tydligt strukturera upp sin vardag och avsätta tid till de olika sfärerna studier och fritid. Men även hon pekar på att det är en svårighet att särskilja dessa två på grund av att smartphonen alltid är närvarande. Hon berättar att ibland får hon en notis som i stunden kan kännas viktigt men som inte är studierelaterad:

“Just för att om de händer någonting så är det så lätt att bara titta på telefonen och så ser man, oj det här meddelandet borde jag svara på nu, och så gör man det och så tänker man att man bara ska göra det här och sen så sitter man där i en timme när man egentligen borde ha pluggat”.

Vi ser då även här att vid ett försök att ha en tydligare struktur på sin vardag så bidrar smartphonen till att strukturen stundtals fallerar och den blir ett störningsmoment och tar fokus från den avsatta studietiden. Anledningen till att de har svårigheter att skapa en tydlig struktur är deras smartphones. Det är något de ständigt har med sig och den lämnar inte deras sida. Vi kan ta föreläsningar som exempel, där Disa, Lina och Nora berättar hur de vid tillfällen försöker att multitaska fritid i form av sociala medier på smartphonen med att lyssna på föreläsaren. De anser sig kunna multitaska men vid vidare eftertanke inser de att deras fokus förflyttas från föreläsningen till smartphonen. Disa berättar:

“Asså man vill ju tro på att man är bra på att multitaska, men asså nä. man märker ju direkt om man varit inne någon minut och varit inne på en grej så märker man direkt “Åh gud var

va vi någonstans, att man inte riktigt är med. Nä jag är inte jättebra på det. jag är verkligen inte bra på att multitaska, jag försöker men.”

Detta är ett tydligt exempel på hur fritiden tar över studietiden när de förflyttar deras fokus från föreläsaren till Smartphonen. Smartphonen fungerar som en flykt till fritidssfären och fokuset på studierna försvinner helt. Adam och David däremot uttrycker hur de inte ens försöker, utan istället medvetet byter från studiesfären till fritidssfären under föreläsningar när de tycker att det är ointressant eller behöver en paus:

“Ja asså framförallt så är det väl att man tar upp den om man känner att det här behöver jag inte höra igen eller det känner jag igen från tidigare på något sätt eller så.” berättar Adam. Han beskriver hur han ibland tar upp smartphonen för att medvetet zoon ut *“Ja, det är ju hela syftet till att jag tar upp telefonen. Många gånger.”*

I samband med studierna befinner sig deras smartphone på bordet bredvid dem. Deras smartphone är en direkt koppling till fritiden då den sällan används till studier. Underhållning och sociala medier är de användningsområden som den kopplas mest till. De gör försök till att skapa struktur under studietiden genom att använda funktioner såsom “stör ej” och “ljudlöst”, men eftersom smartphonen har en plats på bordet bredvid och lyser upp vid notifikationer fallerar strukturen och smartphonen blir ett störningsmoment. De menar att eftersom smartphonen alltid är närvarande och synlig är den svår att undvika. Disa tar upp detta:

“Ja det blir det ju eftersom man har mobilen framför så kollar man ändå ju. Typ “Åh gud nu har det hänt någonting” eller om man är uttråkad under föreläsningen liksom”.

Disa fortsätter att förklara hur smartphonen påverkar hennes fokus under studierna:

“Ja, asså man vill ju inte direkt inse det men när man börjar tänka på det så inser man ju att det stör en ganska mycket. Just för att den stjälar uppmärksamheten oftast. Det är ju inte så att man blir irriterad, typ att det stör, utan det är mer att den stör min fokusering [...] för att man ofta kanske använder det som en liten minipaus hela tiden och att man kanske inte kommer in

i det djupa fokuset liksom. För att man pausar så ofta eller börjar om, går in på Instagram och så.”

Detta var något som var återkommande intervjuerna igenom, det var att flera som nämnde att de tar upp smartphonen när det blir ointressant/tappar fokus i studiesammanhang. De beskriver hur smartphonen används som en paus i studierna, även Adam tar upp det:

“ [...] det är väl en liten undanflykt när man tappar koncentrationen.”

“Ja, asså man vill ju inte direkt inse det men när man börjar tänka på det så inser man ju att det stör en ganska mycket. Just för att den stjälar uppmärksamheten oftast. Det är ju inte så att man blir irriterad, typ att det stör, utan det är mer att den stör min fokusering [...] för att man ofta kanske använder det som en liten minipaus hela tiden och att man kanske inte kommer in i det djupa fokuset liksom. För att man pausar så ofta eller börjar om, går in på Instagram och så.”

Eftersom smartphonen alltid är närvarande och inom ett armlängds avstånd fyller funktionerna “stör ej” och “ljudlös” snarare syftet att inte störa omgivningen vid notifikationer än att gynna studiefokuset hos studenten. För att studieron ska vara optimal ska all form av medial underhållning filtreras bort, studenterna ska ha förmågan att hantera fysiska och symboliska gränser mellan studier och fritid (Berker, et al. 2006). Det görs få försöka till att helt särskilja dessa utan det var ett enstaka fall där studenten la ifrån sig smartphonen helt. Men en anledning till att den alltid befinner sig nära till hands även under studier är att den ses som ett belöningssystem. smartphonen tas upp då de anser att de förtjänar en “paus” i form av sociala medier. Detta leder till att pauserna blir oftare och den aktiva studietiden minskar. Vid frågan om Lina ser smartphonen som ett störningsmoment svarade hon:

“Ahh GUD ja. Jag brukar ta en paus var 20:onde minut för att titta igenom telefonen och röka. Jag pluggar i intervaller.” Även David tar upp detta “Ehh.. asså jag tar ju upp den då och då och jag använder den ju självklart till saker som inte har med studierna att göra.. liksom. För.. jag ska inte säga att jag måste men.. jag tar alltid upp den när jag känner att

jag behöver någon form av paus liksom. Men jag tycker nog att jag använder den lite för mycket”

Vi ser att det sker en konstant förflyttning mellan sfärerna då fritiden i form av att sociala medier ses som en belöning efter en kortare tid av fokus. Här ser vi tydligt problemet med *boundary work*, i studenternas fall misslyckas de med att separera sfärerna studier och fritid. De konstanta störningsmomenten som finns runtomkring dem bidrar till att gränsen mellan sfärerna suddas ut. Smartphonen har en sådan stor del i deras vardag och gör det nästintill omöjligt att skapa en distinktion mellan de två sfärerna.

Studenten ser fritidssfären som en belöning och därav återvänder till den via smartphonen frekvent under studierna. Det bidrar till ett försämrat studiefokus. Det ansågs lättare att ta avstånd från studierna än fritiden, för när studenterna ansåg att de var “lediga” från studier lyckades de nästan helt koppla bort dem. Fritidssysslor ses som mer attraktiva än studierelaterade saker och det leder till att de ofta prioriteras. Eftersom studien fokuserar på fem intervjupersoner går det inte att applicera detta på det stora hela. Men i vårt fall ser vi att studenterna inte har någon möjlighet att särskilja gränserna och att fritiden ständigt flyter samman med studierna. Detta påvisar det vi tidigare problematiserade om att vardagen är flytande och att det är nästintill omöjligt att skapa en tydlig distinktion mellan de två olika sfärerna.

Under *Domestication theory* finns begreppet *re-domestication* som syftar till när teknologi får en ny roll och mening. Den kan appliceras på hur smartphonsens roll och mening ändras under studentens dag. Hur den ses på i de olika sfärerna som studenten befinner sig under dagen.

Som vi tidigare kommit fram till är deras vardag väldigt flytande och den pendlar mellan studier och fritid. Men vilken roll och mening får då smartphonen i de olika?

Smartphonsens roll anpassas efter studentens förändrade behov under dagens gång. På fritiden ses den mer som ett tidsfördriv och det är även då den används som mest. Här används den under längre perioder och det är enbart i kommunikations eller underhållningssyfte.

Smartphonen ses som ett medel för att underhållas och fördriva tid. Under studierna används smartphonen mer sällan men det är fortfarande sociala medie-appar som dominerar. Det är enstaka gånger de måste googla något eller använda miniräknaren. Smartphonen ses dock

inte längre som ett tidsfördriv utan mer som ett störningsmoment för studierna. Den fick mening i att bli en undanflykt från studierna.

Den fyller nu rollen att vara ett belöningsystem istället för ett tidsfördriv. Vid frågan om smartphonen hade något att göra med själva studierna svarade Adam:

“Hmm.. ah det skulle jag nog säga är ganska sällan. Men det är väl om man mejlar eller håller på liksom. Som nu när vi skriver uppsats så pratar man med sitt fallföretag kanske. Men annars är det väl mest för pausens skull”

Här ser vi tydligt hur det är väldigt sällan smartphonen fyller någon funktion i studierna utöver att vara en undanflykt. Smartphonen tillför sällan något till studierna utan den tar bara tid ifrån dem. Vi kan se att även om smartphonen knappt används i studiesyfte skiljer sig vilken roll och mening den tilldelas i de två olika sfärerna. Intervjupersonerna är enade om att den var ett störningsmoment i samband med studierna, men även en undanflykt i form av korta pauser.

6. Slutdiskussion

Utifrån studenternas intervjuer blir det tydligt att smartphones är ett viktigt hjälpmedel i vardagslivet. Smartphonen har blivit ett verktyg som alltid finns tillgängligt för människan och vars funktioner kan vara ett stort hjälpmedel. Utifrån intervjuerna och den tidigare forskningen så är värdet som smartphonen tillför en nödvändighet för att vardagen ska fungera som vanligt. Vardagliga rutiner kan vara beroende av smartphonen, som att bussen till jobbet, planera sin dag med kalender eller betala räkningarna, något som ett flertal av de tillfrågade studenterna nämner. Smartphonen har blivit så väl integrerad i rutinerna att studenterna inte reflekterar över dess roll, den är bara där.

Studenters vardag är ett fenomen som konstant förändras, den ena dagen är inte den andra lik. Vardagen pendlar hela tiden mellan fritid och studier. Det vi tydligt kunde se va hur studenterna har problem att behålla fokuset i studiesfären, de misslyckades med att genomföra ett tillräckligt bra *Boundary work* och att avlägsna smartphonen från studietiden.

De har svårt förhålla sig till en av sfärerna utan det sker en konstant förflyttning mellan dem, vilket påverkar studentens studiero. Smartphonen som inte har något syfte i samband med studierna förutom vid väldigt få tillfällen blir en direkt koppling till fritidssfären. Den ses som en undanflykt från studierna och som en "paus" i form av sociala medier. Smartphonen tilldelas även olika roller och får ny mening beroende på i vilken sfär studenten befinner sig i. I fritiden ses den på som ett tidsfördriv och används under längre tider, i studierna ses den som ett störningsmoment men fungerar även som ett belöningsystem i form av korta pauser av slösurfande. Den är en undanflykt från studiesfären in till fritidssfären och sociala medier. Den fungerar som en micropaus och är ett sätt att "ladda batterierna" för att sedan fortsätta arbetet. I grupparbeten och under sociala tillfällen på fritiden finns det oskrivna regler om när det är okej och inte okej att använda smartphonen. Faktorer som gör det okej i alla sammanhang är om det gäller jobb, familj, nöd- eller viktiga situationer. Mängden personer spelar också roll och desto fler man är, desto mer okej att använda smartphonen. Dock säger studenter ofta inte till rakt ut när någon använder smartphonen under "fel" tillfällen utan provoceras i det tysta alternativt visar det med kroppsspråk eller andra ord.

7. Referenser

Berker, Thomas, Hartmann, Maren, Punie, Yves & Ward, Katie J. Ward. 2006. *Introduction*. I Thomas Berker, Maren Hartmann, Yves Punie & Katie J. Ward (red.) *Domestication of media and technology*. Maidenhead: Open University Press, 1-18.

Bolin, Göran. 2012. "*Mobilanvändning och nya Medier*". Göteborg. Göteborgs Universitet.

Church, Karen & Oliver, Nuria. 2011. "*Understanding Mobile Web and Mobile Search Use in Today's Dynamic Mobile Landscape*". Barcelona. Spain.

Eileen, Wood. Zivcakova, Lucia. Gentile, Petrice. Archer, Petrice. De Pasquale, Domenica. Nosko, Amanda. 2011. *Examining the impact of off-task multi-tasking with technology on real-time classroom learning*. Department of Psychology. Wilfrid Laurier University. Canada.

Fuchs, Christian. 2014. *Social Media and the Public Sphere*. London: University of Westminster

H. Sørensen, Knut. 2006. *Domestication: the enactment of technology*. I Thomas Berker, Maren Hartmann, Yves Punie & Katie J. Ward (red.) *Domestication of media and technology*. Maidenhead: Open University Press, 40-61.

Hembrooke, Helene & Geri, Gay. 2003. *The laptop and the lecture: The effects of Multitasking in Learning Environments*. Journal of Computing in Higher Education. vol.15(1)

Internetstiftelsen. *Svenskarna och internet* (2018)

<https://2018.svenskarnaochinternet.se/digitalt-utanforskning/>

[Hämtad: 26/8-2019]

IT News Africa. 2018. *Smartphones are now a basic life necessity for millions of people*.
https://www.itnewsafrika.com/2018/01/smartphones-are-now-a-basic-life-necessity-for-millions-of-people/?fbclid=IwAR1Qm6Lz9NJJJe2qQ8o_raQT7NOtbQpbWuS-1SVkhXSftIUif_QO_mOFqR0 [Hämtad 15/5-2019]

Jarlbro, Gunilla (Red.) (2000). *Vilken metod är bäst - ingen eller alla?* Studentlitteratur: Lund

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2009). "Den kvalitativa forskningsintervjun". 2. uppl.
Lund: Studentlitteratur.

Karlsson, Mikael. 2017. *Svenskarna och Internet 2017 – Här är hela rapporten*. Dagens
Analys.
<https://www.dagensanalys.se/2017/10/svenskarna-och-internet-2017-har-ar-hela-rapporten/>
[Hämtad 10/5-2019]

Sandvik, Kjetil, Thorhauge, Anne Mette & Valtysson, Bjarki. (2016). "The media and the
mundane, communication across media in Everyday life". Nordicom

Sarwar, Muhammad & Tariq Rahim, Soomro. 2013. *Impact of Smartphone's on Society*.
European Journal of Scientific Research. Vol.98.

Thorhauge Mette, Anne. 2016. "Balancing the Flows- Cross-Media Communication in an
Everyday Life Context". Sandvik, Kjetil. Thorhauge Mette, Anne. Valtysson, Bjarki. *The
Media and the Mundane- Communication Across Media in Everyday Life*. Göteborgs
Universitet. Göteborg.

Ward, Katie. 2006. *Domestication, work and home*. I Berker, Thomas., Hartmann, Maren.,
Punie, Yves & J. Ward, Katie (red.) *Domestication of media and technology*. Maidenhead:
Open University Press, 145-164.

Williams, Raymond. 1958. *Culture is Ordinary*. I Culture Theory- An Anthology. Szeman, Imre (red) & Kaposy, Timothy (red). Blackwell Publishing. Storbritannien

8. Bilagor

8.1 Intervjuguide

Allmän information.

- Kön?
- Ålder?
- Vad studerar personen i fråga?
- Vilka medier använder du främst?

Smartphoneanvändande:

- Hur ofta är uppkopplad?
- Vilken tid på dygnet använder du din smartphone som mest?
- Vad använder du din smartphone till? För skolarbete? Anteckna på? Googla?
- Hur inkluderar du din smartphone i dina studier?
- Vad har du din smartphone under studietid (lektion, grupparbete, ensamstudier)?
- Vilka sociala medier använder du dig av? (facebook, instagram, twitter)

Hur ofta?

Vilka appar använder du mest?

Har du ljud eller vibration på din smartphone? Använder du "stör ej", isf när?

Tittar du på din smartphone direkt vid notiser?

Stänger du av din smartphone helt vid föreläsningar eller när du studerar ensam?

- Är din fritid och studietid separerad eller flyter dessa ihop?
- Vid grupparbetstillfällen, hur ser du på din egna smartphoneanvändning - Hur ser du på dina medstudenters smartphoneanvändning? (när är det okej/inte okej) (störningsmoment)

- Har din smartphoneanvändning ibland något att göra med själva grupparbetet?
 - om inte vad tittar du isåfall på?
 - nackdelar och fördelar med smartphoneanvändning vid grupparbete?
- Vi föreläsningstillfälle/grupparbete har du möjlighet att lyssna samtidigt som du håller på med smartphonen? (Multitasking) (social interaktion)
- Hur hanterar du eller skulle hantera situationer där du sitter och pratar med någon som konstant håller på med sin smartphone?

Konsekvenser:

- Hur mycket uppskattar du att du använder din smartphone dagligen?

Vilken roll spelar smartphonen i din vardag?

- Upplever du din smartphone som ett hjälpmedel? När? Kan du utveckla?
- Upplever du din smartphone som ett störningsmoment? När? Kan du utveckla?
- Hur ser du på din användning av din smartphone i studielivet gentemot vardagslivet?