

American Civil Religion

En kvantitativ studie om modern amerikansk politik

Abdulla Salman
Noah Karlsson

Abstract

Modern amerikansk politik präglas av konservatism och patriotism som är kvarlevor från dess grundare. Därmed mäter denna uppsats förändringen i det så kallade *American Civil Religion*, ett offentligt verktyg som används för att främja ordning och stabilitet, främst för att besegra en fiende vid belägring eller hot, eller för att bevara statens överlevnad. Tillvägagångssättet för att finna en korrelation mellan religion och politik grundar sig på våra jämförelseobjekt som är fyra partiplattformar över 39 års tid, därtill applicerar vi vår kvantitativa undersökningsmetod för att sedan sammanställa att USA präglas av konservatism och patriotism, som är grundpelare för civilreligion, i olika tidsintervaller.

Nyckelord: Civil Religion, Party Platforms och USA

Antal ord: 4770

Innehållsförteckning

1	Inledning	1
1.1	Bakgrund	1
1.2	Syfte	1
1.3	Frågeställning	2
1.4	Hypotes.....	2
2	Inledning	3
2.1	Fabric of Society	3
2.1.1	Civilreligion och religiös etablering.....	3
2.2	American Civil Religion	4
3	Metod	6
3.1	Val av fall	6
3.2	Innehållsanalys	6
3.3	Tidsavgränsning	7
3.4	Avgränsningar	7
3.5	Operationaliseringar	7
3.5.1	Operationalisering 1	7
3.6	Material	8
4	Resultat	10
4.1	Sökresultat Democrats Party Platform 1980	10
4.2	Sökresultat Republicans Party Platform 1980.....	11
4.3	Sökresultat Democrats Party Platform 2008	12
4.4	Sökresultat Republicans Party Platform 2008.....	13
5	Slutsatser	14
6	Referenser	16

1 Inledning

1.1 Bakgrund

De Förenta Staternas historia sedan sitt grundande genomsyrats av religiositet. I synnerhet är det den kristendomen, och protestantismen, som har legat till grund för utformandet av de rättigheter som tydliggörs i USAs första konstitution. Trots religionens centrala roll så har USA ingen statsreligion, och religionsfriheten är inskriven som en fundamental rättighet. Det var djupt religiösa amerikanska män som kategoriserade svarta som 3/5 människor för att nå en balans mellan skattetryck och politisk representation (för sig själva) på federal nivå. Idag är det vanligt att argument kläs i termer av 'religious freedom' - religiös frihet - för att försvara rätten att utöva sin religion på sin arbetsplats, och därmed kunna t.ex. neka service till samkönade. Detta på basis att det strider mot ens egna religiösa övertygelser.

Det är inte överraskande att ett så stort och kulturellt mångfaldigt land som USA har många motsägelser, men det gör att fallet USA blir än mer intressant. *Kristendomen* har i USA fått en liknande innebörd som vi ser att ordet *demokrati* har i Europa, där företrädare för motsatta ändar av det politiska spektrumet vädjar till den ärevördiga termen, och politiska motståndare målas upp som gudshatande respektive odemokratiska. Kort sagt: fallet USA ger oss en unik insikt i den religiösa politikens logik.

Med början på 1960-talet har den amerikanska religiösa högern funnit sitt hem i det republikanska partiet. *Evangelicalism* är den vanliga benämningen på den amerikanska protestantismen. Amerikanska evangeliska väljare är överväldigande konservativa och röstar därmed republikanskt, vilket har lett till en koncentration av religiösa politiker, normer och symbolik i det republikanska partiet, trots att det råder en överlag partiöverskridande "konsensusreligiositet" som nämndes kort innan.

Politikområden som vapenlagar, narkotika, abort, beskattning, invandring, och välfärd omgärdas av livlig debatt även i Europa men det är sällan klätt i samma öppet religiösa termer. Det är just den religiösa politiska logiken vi är ute efter att undersöka genom att titta på hur *American Civil Religion* har utvecklats.

1.2 Syfte

Syftet med denna studie är att mäta förändringen i *American Civil Religion*. Detta genom att jämföra republikanska och demokratiska kandidatplattformar för att analysera utvecklingen av *American Civil Religion*. Därmed blir vår avsikt att undersöka hur religion och politik interagerar inom modern amerikansk politik.

1.3 Frågeställning

Vår frågeställning lyder därmed: Hur har *American Civil Religion* utvecklats över modern tid?

1.4 Hypotes

Vår hypotes har två beståndsdelar. Den första är att republikanerna är mer konservativa än demokraterna, och därför kommer de vara mer knutna till civilreligion. Därtill tror vi att båda partierna kommer visa mindre religiositet över tid. Det vill säga att de religiösa intrycken kommer att vara svagare år 2008 än 1980, vilket har en effekt på civilreligion. Allt eftersom amerikanska väljare, parallellt med den amerikanska befolkningen, blir mindre troende.

2 Inledning

2.1 Fabric of Society

Civilreligion är ett offentligt verktyg som först benämndes i Jean-Jacques Rousseau berömda verk *The Social Contract*. Syftet med civilreligion är att stimulera politiska värden, tro och ritualer hos ett lands invånare för att kunna främja stabilitet, ordning och välbefinnande. Rousseau ägnade mycket arbete till hans nästsista kapitel i sitt verk för att sammanställa sin diskussion gällande civilreligion. Han lyckades beskriva de centrala konceptuella elementen och betonade dess normativa betydelse för en hälsosam statspolitik. Huvudpoängen med civilreligion är att främja känslor av samhällslighet och bana väg för intresse till allmänna obligationer bland medborgarna (Swaine, 2014).

Dessa konceptuella element framhäver de centrala dogmerna som Rousseau värdesätter; medborgarna skall tro på livet efter döden, en gud med en gudomlig perfektion, idén om att de rättfärdiga kommer att vara lyckliga och de ogudaktiga straffas, samt i heligheten tro på det sociala kontraktet och republikens lagar. Dock menade Rousseau även att det ej skall finnas en nationell religion utan istället skall det finnas en religiös tolerans och religion som tolererar andra religioner; Ett civilt trosyrke bör tolerera alla (Swaine, 2014).

Rousseaus oro för religiös tolerans har även visat en anmärkning av intolerans. Rousseau hävdar att de medborgare som inte kan acceptera och leva med dessa dogmer skall förvisas från staten. Detta förknippas han med ateister som inte har rädsla för allsmäktiga krafter och gudomliga sanktioner. Dessa individer kan man icke lita på och Rousseau föreslår även dödsstraff för de som agerar icke efter dogmerna (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2017). Detta, för att kunna upprätthålla en stabil stat; "keeping the fabric of society bound together by providing a sacred authority through the basic dogmas of civil religion" (Linder, 2013). Jean-Jacques Rousseau såg prästerskapet och kristendomen som ett problem för grundade republiker. Han menade att kristendomen medförde ett negativt samhällsbeteende som lämnar medborgarna alldeles för bugande för kyrkan som i sig gör de olämpliga för militärtjänst men redo för slaveri. Kyrkan har inget korrekt förhållande till den politiska helheten (Swaine, 2014).

2.1.1 Civilreligion och religiös etablering

Civilreligion bör ej förknippas med en statlig religiös etablering. Skillnaden förhåller sig i det samarbetet som uppstår mellan religion och stat. En religiös etablering skulle medföra ett symboliskt eller ekonomiskt stöd från staten men religionen kan ej stödja statliga institutioner eller staten i sig. Etablerade religioner förespråkar individuell ödmjukhet och tillbakadragande från det offentliga livet samt prioritera andra mål som livet efter döden eller att identifiera religiösa ledarskap som är oberoende av politiska myndigheter (Swaine, 2014).

Jean-Jacques Rousseau såg prästerskapet och kristendomen som ett problem för

grundade republiker. Han menade att kristendomen medförde ett negativt samhällsbeteende som lämnar medborgarna alldeles för bugande för kyrkan som i sig gör de olämpliga för militärtjänst men redo för slaveri. Kyrkan har inget korrekt förhållande till den politiska helheten (Swaine, 2014).

2.2 American Civil Religion

Den teoretiska utgångspunkten för den här uppsatsen är sociologen Robert Bellahs teori om *American civil religion* från 1967. Bellah resonerade att en kodifierade institution som separation mellan stat och religion inte har hållit den politiska sfären fri från en religiös dimension. I USA tar denna religiösa dimensionen formen av uttryckta värderingar, symboler och ritualer som han väljer att kalla American civil religion (Bellah, 1967).

Det upprepas ofta att folket i slutändan är de som besitter makten, men implicit ligger den högsta suveräniteten hos gud. Exempelvis mottot 'In God we trust', landets officiella motto. Den första teoretisering av civilreligion spåras till Rousseau och det är intressant att de civilreligiösa dogman han redogör för ekar i Benjamin Franklins självbiografi; guds existens, en tro på liv efter döden, att fromhet belönas och att elakhet bestraffas. Något som också karakteriserar den tidiga civilreligionsteorin är att patriotism, moral och religion är fundamentala byggstenar i varje anständigt samhälle och i grunden inte går att skilja. Det här kommer visa sig vara centralt i civilreligionen även i modern tid, vilket kommer att ses i vår studie.

I Bellahs moderna omkontextualisering är det dock inte en explicit kristendom som behandlas, som tidigare. Bellah påpekar att det är väldigt sällan Jesus nämns i skrift i de tidiga amerikanska politiska texterna av grundlagsfäderna. Däremot nämns gud i varje av de republikens tidiga presidenternas tal. Denna gud som beskrivs här har knappt tid för kärlek och frälsning, utan är nästan uteslutande upptagen med social ordning, lag och rätt. Det är också en gud med en speciell förkärlek för de Förenta Staterna och dess medborgare, guds utvalda folk. Här är en av de parallellerna mellan USA och Israel. Den bibliska metaforen här är relativt enkel; ett folk som vandrat från sitt hemland till sitt nya av gud utlovade land. "Europe is Egypt; America, the promised land". (Bellah, 1967).

Slutligen är det viktigt för oss att ta med oss Bellahs poäng att civilreligion uttryckte det som av agendasättare och politiker sågs som lämpligt under rådande förhållanden. Detta gör att civilreligion kan agera utifrån samma principer men kan budskapet kan skifta allt eftersom tidsperioden gör det.

George W. Bush strävan till att föra nationen samman efter terrorattackerna den elfte september år 2001 var inget unikt. Presidenter har genom USA:s historia vävt in civilreligion i deras retoriska framföranden, och Bushs retoriska framförande efter 9/11-attackerna rimmade väl med tidigare civilreligiösa tal. Han talade inte om någon personlig åsikt gällande återuppbyggandet av dagordningen utan istället observerades den återfödda kristendomen i hans talande (Linder, 2013).

När ett samhälle befinner sig under belägring blir det väldigt nödvändigt för ledare att föra samman medborgarna för att besegra fienden och återställa ordningen i samhället. Därmed är religiöst tal en kraftfull motivation. Observerad civilreligion i USA (och allmänt) har ofta uppvisat att ritualistiska uttryck för patriotism involveras, framförallt för att sprida trovärdighet som ledare i samhället. Detta, genom åkallelse av Gud i politiska tal i både media och kongressen, vördnad för patriotiska helgdagar såsom nationaldagen i USA,

Memorial Day och Martin Luther King Jr. Day eller som president Ronald Reagans retoriska hedring och välsignande av *Challenger* katastrofen år 1986 (Linder, 2013).

3 Metod

3.1 Val av fall

Vårt valjämförelseobjekt är följande partiplattformar: Ronald Reagan och Jimmy Carter år 1980, Barack Obama och John McCain 2008. Våra jämförelseobjekt förhåller sig annorlunda till varandra eftersom vi först och främst tittar på en republikansk och en demokratisk administration.

Samhällsperspektivet skiljer sig mycket mellan dessa två administrationer, därmed blir gemensamma mål och värderingar väldigt begränsade. Men civilreligion har åstadkommit i deras framföranden, detta då framförallt civilreligion är så implementerat inom den amerikanska politiska scenen. Men däremot förväntas civilreligion ha mest verkan under den republikanska administrationen ledd av Ronald Reagan.

3.2 Innehållsanalys

Vi har valt att utföra en innehållsanalys med syftet att kvantitativt bearbeta förekomsten av särskilda mönster. Vi definierar innehållsanalys med hjälp av *Shapiro & Markoffs* definition från år 1997: ”varje metodisk mätning applicerad på texter eller annat symboliskt material för samhällsvetenskapliga syften” (Boréus m.fl., 2012, s. 50). Målet är att samla utvalda nyckelord från partiplattformarna för att sedan sammanställa de och finna korrelation mellan dessa fyra fall och civilreligion.

Våra utvalda sökord är följande: *(Benjamin) Franklin, Christ/ Christian/ Christianity, Founding Fathers/ Founders, (George) Washington, God, Israel, Judeo-Christian, Lord, patriot, patriotism, religion/ religious, testament* och *(Thomas) Jefferson*. Samtliga utvalda söktermer är valda på grund av deras civilreligiösa vikt enligt Bellahs American civil religion. Exempelvis valde vi *Founding Fathers* för den centrala roll de spelar i den amerikanska självbilden. Utöver det valde vi just Franklin, Jefferson och Washington för att de enligt Bellah var de mest framstående och inflytelserika grundlagsfäderna inom amerikansk mytologi.

3.3 Tidsavgränsning

Vår insamling av data skall ha en tidsavgränsning på ett tidsspänn av 39 år. Vi har valt två olika presidentkampanjer och tidsskillnaden mellan dessa är lång; Ronald Reagan tillträdde som USA:s president år 1980 och Barack Obamas tillträde ägde rum år 2008. Därmed blir tidsavgränsningen för vår data begränsad enbart till vardera vinnande kampanj.

3.4 Avgränsningar

Vår utgångspunkt är att analysera civilreligionens utveckling i USA genom att titta på partiplattformarna. Dessa partimanifest utlystes innan vardera vinnande kampanj och deras tillträden. Därmed blir undersökningen enbart avsedd till att utreda religiösa inslag inom USA som innefattar *American Civil Religion*.

Arbetet är avgränsat till att undersöka partiplattformarnas religiösa inslag i partiplattformarna. Därmed behandlar vår uppsats inte presidenternas framföranden, adresser eller retoriska framföranden. Den empiriska datan som skall samlas in skall enbart komma från partiplattformarna och utelämnar de ovanstående alternativen.

3.5 Operationaliseringar

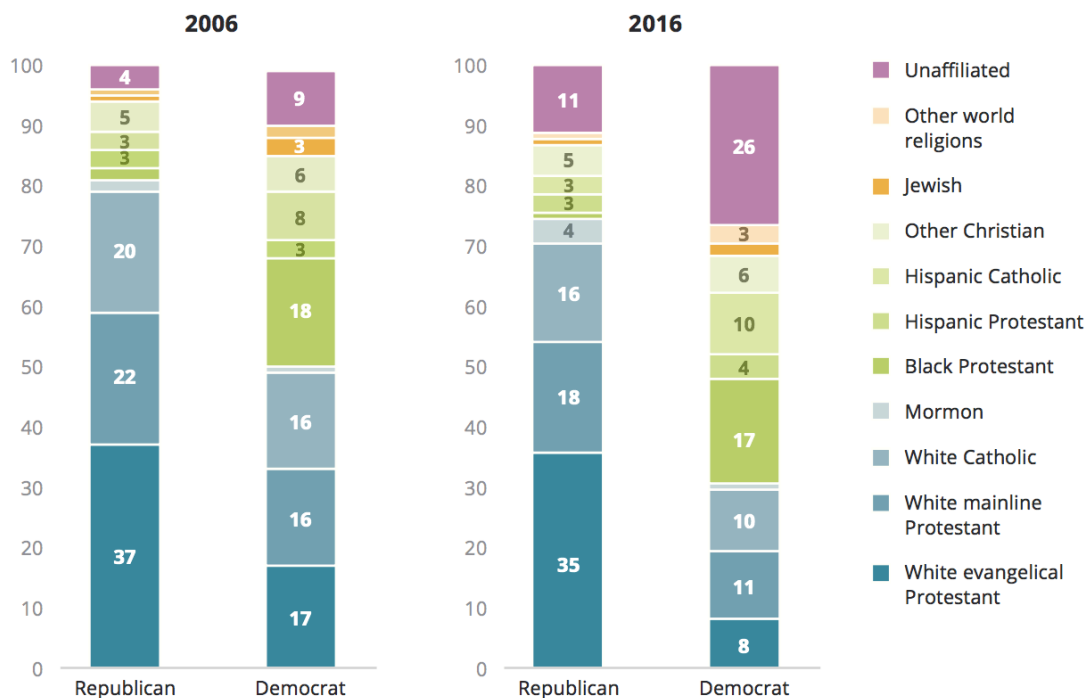
Operationalisering syftar till steget från teori till empirisk mätning. Vår operationalisering kommer bestå i att genom teorin om American civil religion, undersöka utvecklingen av kristendom som politisk institution i USA under modern historia. Det operationaliseras genom en jämförande studie av partiprogrammen inför valet 1980 och 2008, vilket på så sätt ger oss en bild av den amerikanska civilreligionens förändring.

3.5.1 Operationalisering 1

Det republikanska partiet inom modern tid har uppvisat ett mer religiöst uppträdande än demokraterna. Detta demonstrerar figuren nedan som beskriver de religiösa klyftorna som förekommer i båda partierna samt deras utveckling mellan år 2006 och år 2016. Alltså perioden mellan Barack Obamas kampanj och hans sista år som president (PRRI, 2017).

Figuren visar en uppenbarlig skillnad mellan partierna. Religion har ett inflytande inom båda partierna men religion är ej lika inflytande hos demokraterna som hos republikanerna; främst visar det sig att det förekommer betydligt fler anglikanska protestanter hos republikanerna än hos demokraterna. Båda perioderna belyser hur demokraterna har en mer religiös variation än republikanerna som domineras av kristna. Framförallt under år 2016 har det observerats en hög utveckling hos icke religiösa.

Widening Religious Gap Between Republicans and Democrats, 2006 vs. 2016



Sources: The Pew Research Center for the People & The Press and Pew Forum on Religion & Public Life, Religion and Public Life Survey, 2006; PRRI 2016 American Values Atlas

Figur 1: Religiösa klyftor mellan republikanerna och demokraterna, år 2006–2016. Källa: PRRI - Public Religion Research Institute, 2017.

3.6 Material

Vårt empiriska material som skall vara grunden för vår undersökning är först och främst partiplattformarna. Denna information kommer vi åt genom vår källa *The American Presidency Project*.

För att kunna erhålla verktyg för att analysera partiplattformarna skall vi utgå från sekundärkällor och journaler som behandlar vårt område. Det finns mycket material och tidigare forskning som behandlar detta politiska område och civilreligion. Därmed är det oerhört viktigt att finna analysverktyg för att kunna observera viktiga detaljer för att finna röda trådar.

Våra källor och material har ett tidsspänn som är varierad. Detta, eftersom mycket information och diskussioner gällande civilreligion började att uppstå redan under upplysningen.

4 Resultat

4.1 Sökresultat Democrats Party Platform 1980

Religion togs upp två gånger i plattformen. Först i samband med reproduktiv hälsa - d.v.s. hur abort brukar refereras till. Man väljer att inte explicit ta en position utan säger att den moraliskt och religiöst motiverade oron är förståelig. Frihet från religionsbaserad diskriminering nämns också, jämnt med frihet från diskriminering baserat på kön, ras, nationalitet, språk, ålder, eller sexuell läggning. Även vikten av att skydda den amerikanska urbefolkningens rättigheter, land, resurser och religion behandlas. I ett tidsmässigt passande textavsnitt nämner Carters plattform religion i underrubriken 'Human Rights'. Religiös frihet måste uppehållas runt om i världen, och Sovietunionen hålls som den främsta skurken.

Båda referenser under sökningen på Franklin ledde istället till före detta presidenten Franklin Delano Roosevelt. Plattformen talar om hans mål och inflytande på amerikansk progressiv ekonomisk politik genom program som skyddar amerikanska konsumenters hälsa, säkerhet och ekonomiska välmående. Hans generella inflytande på det demokratiska partiet sammanfattas väl i citatet: "From the time of Franklin Roosevelt, the Democratic Party has dedicated itself to the principle that the federal government has a duty to ensure that all regions, states and localities share in the benefits of national economic prosperity and that none bears more than its share of economic adversity" (*The American Presidency Project, 1980*). FDRs amerikanska socialdemokrati är en ledstjärna för Carter och det demokratiska partiet.

Amerikanska jordbrukares uppoffring under jordbruksembargot som respons på Sovjets invasion av Afghanistan beskrevs som patriotiskt och ädelt och behandlas på ett nästan sentimentalt sätt.

När det kommer till Israel så hade Carters plattform extremt många sökresultat. Plattformen anger att de två huvudsakliga anledningarna till att man söker fred i mellanöstern är moral och nationell säkerhet. Den förstnämnda anledningen grundar sig i att det finns en unik relation mellan länderna - vilket har lett till USA känner en moralisk skyldighet att bibehålla och försvara Israels säkerhet. Det här speciella förhållandet är det Bellah tydligt redogör för. Utöver Israels symboliska vikt ur amerikansk synpunkt så är det också en strategisk allians och den enda demokratin i regionen.

Vidare finns det en vision om fred i hela mellanöstern, vilken USA ska spela en aktiv roll i att framkalla: "goal is to make the Middle East an area of stability and progress in which the United States can play a full and constructive role". Carters plattform har alltså en mycket proaktiv roll för USA i formandet av en fredligt framtida mellanöstern.

En amerikansk militär närvaro rättfärdigas genom att det finns länder i regionen som valt att inte ta del av fredsprocessen som på så sätt fått tillgång till Sovjetiska vapen, vilket riskerar att hota Israels teknologiska övertag över sina fiender. Detta styrker Bellahs punkt om att Israel i den amerikanska civilregionen ses som ett USA i miniatyr; därför måste Israels regionala militära övertag spegla USA:s globala militära hegemoni. Den bipolära

maktstrukturen återfinns även här. Sovjet som USA:s motpol, Palestina och Egypten som Israels.

De framsteg som gjorts under Carteradministrationen lyfts fram, det främsta av dessa är normaliserandet av relationer mellan Egypten och Israel vilket fastslås med ett signerat fredsavtal i Vita Huset 1979 mellan Egyptens president Anwar Sadat och Israels premiärminister Menachem Begin. I plattformen tas även ställning mot ett självständigt Palestina och man vägrar förhandla med eller erkänna PLO. Plattformen går så långt som att stötta etablerandet av Jerusalem som israelisk huvudstad och flyttandet av den amerikanska ambassaden dit.

4.2 Sökresultat Republicans Party Platform 1980

Till skillnad från Carters plattform som vill se en mer handlingskraftig och expansiv mellanösternpolitik så ligger fokuset i den republikanska plattformen nästan endast på Israel-Palestinakonflikten. Likt den demokratiska plattformen fördöms PLO och möjligheten att samarbeta med gruppen för att nå fred i Israel-Palestinakonflikten avslås. USA såg PLO som en terroristgrupp fram till Madridkonferensen 1991. Tycker det är fel att på något sätt ge PLO legitimitet, vilken man anser att Carter-administrationen gjort. Tar alltså en hardline-position i konflikten vilket är relevant enligt ACL. Anser att en palestinsk stat på Västbanken skulle vara skadligt och destabiliserande till fredsprocessen. Inblandade parter i processen bör utöver USA vara Israel, Egypten och NATO-allierade och andra 'vänner' i regionen. Staten Israels säkerhet, suveränitet och integritet är ett moraliskt imperativ för USA.

Religiösa grupper ska, likväl som sociala och etniska grupper och familjer, ha utrymme att själva agera som källa till välfärd. Det ska alltså inte vara enbart statens sfär att tillhandahålla välfärd. Tvärtom ska individer och organisationer vara fria från statens tygel för att kunna maximera utrymmet till välgörenhet. Används även i en ställning för lika rättigheter och ställning mot (mindre expansivt definierad) diskriminering som även innehåller kön, ras, handikapp, nationalitet och ekonomisk situation (intressant hur denna def. Skiljer från Carter). Följer upp med förtydning att byråkratisk reglering och system som bygger på kvotering 'för att utesluta andra' är naturligt diskriminerande. Därmed tar man kraftfullt ställning mot Affirmative Action; ett tydligt konservativt inslag som skiljer Reagan från Carter i deras definition av lika rättigheter.

På ämnet utbildning och konservatism så konstaterar plattformen att skolan är det tredje viktigaste sättet traditioner och värderingar förmedlas från generation till generation, efter religion på förstaplats och familjen på andraplats. Samhälls- och religiösa ledare lyfts också fram för sitt arbete mot den så kallade drogepidemin som då börjat växa fram som fenomen. Ett av Ronald Reagans mest (ö)kända tal var det så kallade Evil Empire-talet han höll i Florida 1983, vilket behandlade den gudlösa ondska Sovjetunionen förkroppsligade och spridit till andra länder. Trots Reagan och Gorbachev relativt vänskapliga relation så var Reagan en hårdför i sin linje mot Sovjet vilket kan ses redan i den här plattformen. Plattformen slår fast att Reaganadministrationen kommer vara kompromisslös när det kommer till förtryck av religiösa grupper i Sovjetunionen och dess inflytelsesfär. Specifikt nämns landets vägran att låta judar emigrera, främst till Israel (så kallade Refuseniks).

God: Citatet säger det mesta: "And so, in this 1980 Republican Platform, we call out to the American people: With God's help, let us now, together, make America great again; let us now, together, make a new beginning" (presidency.ucsb.edu)

FF: Syftade till USA:s grundlagsfäders ursprungliga avsikt vid självständighetsförklaringen av landet. Tyngd fästs vid värderingen om en begränsad stat som endast ska utföra funktioner som beledsagar nationalitet, uppehåller ordning och hjälper de behövande med endast det de inte kan göra själva

Patriotism: Knyts till krigsyrket ('profession of arms'). Krigsyrket ska restaureras till sin rättmätiga plats som ett uttryck för amerikansk patriotism

Israel: Fördömer PLO och avslår möjligheten att samarbeta med gruppen för att nå fred i Israel-Palestinakonflikten. USA såg PLO som en terroristgrupp fram till Madridkonferensen 1991. Tycker det är fel att på något sätt ge PLO legitimitet, vilker man anser att Carter-administrationen gjort. Tar alltså en hardline-position i konflikten vilket är relevant enligt ACL. Anser att en palestinsk stat på Västbanken skulle vara skadligt och destabiliserande till fredsprocessen. Inblandade parter i processen bör utöver USA vara Israel, Egypten och NATO-allierade och andra 'vänner' i regionen. Staten Israels säkerhet, suveränitet och integritet är ett moraliskt imperativ för USA.

J-C: Skriver att den judeo-kristna och anglosaxiska etiken genomsyrar amerikanska politiska och legislativa institutioner och juridiska rättsprinciper. En vanlig syn nu som

4.3 Sökresultat Democrats Party Platform 2008

Det demokratiska partiet förespråkar ett mer fritt Kina. Där benämner partiet ordet *religion* och talar för en kinesisk regering som har religionsfrihet. Partiet utesluter inte heller sin nation, utan benämner att demokraterna kommer att fortsätta att arbeta för att eliminera diskrimination mot religion och även etnicitet m.m.

Partiet prisar även nationens grundare och använder ordet Founders i partiprogrammet. Ordet används tre gånger genom att partiet skriver att de har gemensamma mål såsom deras grundare en gång i tiden hade. I ett av de meningarna refererade partiet till *Benjamin Franklin* och även Alexander Hamilton som är två av grundarna till de förenta staterna.

Just nyckelordet *Patriot* används lika många gånger som hos republikanernas partiplattform år 2008. Denna gång refererar partiet till *the Patriot Act* och att de även definierar ordet från sitt perspektiv och förklarar vad patriotism innebär.

Nedanför finner ni andra ord och meningar som benämns tillsammans med nyckelordet *Israel*(Källa: *The American Presidency Project, 2008*):

- "Threats to Israel"
- "Our special relationship with Israel"
- "The Security of Israel"
- "Israel retains a qualitative edge"
- "\$30 billion in assistance to Israel"
- "Side by side with the Jewish State of Israel"
- "Must help Israel"
- "Stand with Israel"
- "Recognizes Israel's right to exist"
- "Jerusalem is and will remain the capital of Israel"

4.4 Sökresultat Republicans Party Platform 2008

Nyckelordet *religion* benämns 4 gånger. I två benämningen styrker det demokratiska partiets manifest att ingen "kvalificerad" person skall bli förnekad lika möjligheter på grund av en individs ras, etnicitet, *religion* eller kön (The American Presidency Project, 2008). Vidare beskriver partiet hur, enligt konstitutionen, religion och etnicitet skall förhålla sig till offentligt ämbete. Enligt demokraterna, skall senaten aldrig fråga om en nominerads religion och detta stöds av artikel VI i konstitutionen (The American Presidency Project, 2008).

God är ett nyckelord som förekom två gånger. Första benämningen av ordet menade partiet att de presenterar sin plattform med genuin ödmjukhet inför gud och vidare prisar partiet John McCain samt medlemmar inom partiet, som är alltid tacksamma för gud.

Vid sökandet av nyckelorden *Founding Fathers/Founders* hittades inget sökresultat. Istället benämndes *founding* inom *founding documents* som beskriver dokumenten, *the Declaration of Independence & US Constitution* samt *Bill of Rights*, som har haft mest inflytande på den amerikanska medborgaren (NCCS, 2017).

Ord som *Patriot och Patriotism* benämns totalt fem gånger. Främst benämns nyckelorden med att tala om hur den republikanska idealen är en i sig patriotisk, eller som skrivet: "optimistic patriotism" (The American Presidency Project, 2008).

Denna stil med att tilltala partiet som patriotiskt fortsätter även med att tilltala medlemmarna patriotiska, bland annat John McCain tillkallades för en amerikansk patriot och även militären har en inspirerad patriotism enligt republikanerna. Det som betraktas mest guldkantigt kan vara hur de kopplade patriotism med religiösa organisationer, genom att förklara att dessa religiösa ändamål fostrar patriotism och därmed behöver de ej beskattas.

Judeo-Christian används en gång och på följande vis: "The public display of the Ten Commandments does not violate the U.S. Constitution and accurately reflects the Judeo-Christian heritage of our country" (The American Presidency Project, 2008).

Ordet *testament* hittades också men användes på ett irrelevant sätt i förhållande till vår fråga men däremot benämns *Israel* mycket i partiplattformen och här är några exempel:

- "Discrimination against Israel"
- "We welcome Israel"
- "Israel is a vigorous democracy"
- "Reaffirm America's commitment to Israel's security"
- "Israel must have secure, defensible borders..."
- "Israel, with Jerusalem as its capital..."
- "Moving the American embassy to the undivided capital of Israel"
- "Israel deal with entities which continue to pledge her destruction"

5 Slutsatser

Vår hypotes var att vi skulle se mer civilreligiösa inslag i partiplattformarna 1980 än 2008, och att dessa inslag även skulle vara starkare i det mer konservativa och mer explicit religiösa republikanska partiet. Det vi fann i vår undersökning var därför intressant. Den plattform med långt flest civilreligiösa inslag visade sig vara Jimmy Carter, detta eftersom han var president under en turbulent tid i Israels historia och hade mycket att svara för i hans agerande när det kom till Israel. Reagan som var oppositionskandidat hade inte samma behov av att förklara tidigare ageranden och gav inte heller i närheten en lika detaljerad mellanösternpolitik och gav därför ett mindre sökresultat. Sökord som skulle ha kunnat ge oss bättre resultat: *Constitution, Independence, Declaration of Independence, Lincoln, ethnicity, race, Bill of Rights*.

Dock om man söker *race* blir undersökning alldeles för bred. Alltså kommer sökordet visa andra irrelevanta resultat och då får man ej ut mycket av civilreligion, utan istället kopplas resultatet till samtida raspolitik. För att komplettera denna studie skulle vi rekommendera en studie som bearbetar den samtida växande populismen i världen. Är den växande populismen en undermedveten reaktion av människan för att känna samhörighet eftersom nutida politiker är mindre troende vilket medför att civilreligion inom samhällen kan komma att ha försvagats idag. I en framtida studie skulle också inflytande faktorer kunna tas om hand för att kunna isolera de civil religiösa uttrycken.

Ett av Ronald Reagans mest (ö)kända tal var det så kallade Evil Empire-talet han höll i Florida 1983, vilket behandlade den gudlösa ondska Sovjetunionen förkroppsligade och spridit till andra länder. Trots Reagan och Gorbachev relativt vänskapliga relation så var Reagan en hårdför i sin linje mot Sovjet vilket kan ses redan i den här plattformen. Plattformen slår fast att Reaganadministrationen kommer vara kompromisslös när det kommer till förtryck av religiösa grupper i Sovjetunionen och dess inflytelsesfär. Specifikt nämns landets vägran att låta judar emigrera, främst till Israel (så kallade Refuseniks).

Den moraliska anledningen till USAs allians med Israel grundar sig i att det finns en unik relation mellan länderna - vilket har lett till USA känner en moralisk skyldighet att bibehålla och försvara Israels säkerhet. (The American presidency project, 1980). Det här speciella förhållandet är det Bellah tydligt redogör för. Utöver Israels symboliska vikt ur amerikansk synpunkt så är det också en strategisk allians och den enda demokratin i regionen. Vidare finns det en vision om fred i hela mellanöstern, vilken USA ska spela en aktiv roll i att framkalla: "goal is to make the Middle East an area of stability and progress in which the United States can play a full and constructive role". Carters plattform har alltså en mycket proaktiv roll för USA i formandet av en fredligt framtida mellanöstern. Enligt Carter kan en amerikansk militär närvaro rättfärdigas genom att det finns länder i regionen som valt att inte ta del av fredsprocessen som på så sätt fått tillgång till Sovjetiska vapen, vilket riskerar att hota Israels teknologiska övertag över sina fiender. Detta styrker Bellahs punkt om att Israel i den amerikanska civilregionen ses som ett USA i miniatyr; därför måste Israels regionala militära övertag spegla USA:s globala militära hegemoni. Den bipolära maktstrukturen återfinns även

6 Referenser

- Bellah, Robert N., 1967. "Civil Religion in America", *Daedalus*, volym 96, nr. 1, s. 1–21.
- Bergström, Göran – Kristina Boréus, 2012. *Textens mening och makt*. 3 uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Cox, Daniel – Robert P. Jones, 2017. *America's Changing Religious Identity*. [Elektronisk] www.prii.org/research/american-religious-landscape-christian-religiously-unaffiliated
- Linder, Robert D., 2013. "“And No One Will Keep That Light From Shining” Civil Religion after September 11 in the Speeches of Gerorge W. Bush", *Journal of church and State*, volym 55, nr 1, s. 166-168.
- Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2010. *Civil religion and toleration*. [Elektronisk] www.plato.stanford.edu/entries/rosseau/#CivilReliTole
- Swaine, Lucas, 2014. *Civil religion*. [Elektronisk] www.britannica.com/topic/civil-religion
- The American Presidency Project, 2008. *2008 Democratic Party Platform*. [Elektronisk] www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-democratic-party-platform
- The American Presidency Project, 1980. *1980 Democratic Party Platform*. [Elektronisk] www.presidency.ucsb.edu/documents/1980-democratic-party-platform
- The American Presidency Project, 2008. *2008 Republican Party Platform*. [Elektronisk] www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-republican-party-platform
- The American Presidency Project, 1980. *Republican Party Platform of 1980*. [Elektronisk] www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1980