

Att förena de oförenliga
Är både vänster och högerradikala partier nationalistiska?
En kvantitativ undersökning av europartiernas nationalism.

Abstract

This paper studies nationalism within radical europarties. Europarties are in turn parties at the European level which consist of multiple national parties. More specifically I am examining if nationalism can be found in both radical leftwing and rightwing europarties and if the nationalism increases the further out on the political spectrum the party position itself. Furthermore I study if there is a difference between the nationalism of the two movements. The hypotheses says that both movements got nationalism as a whole and territorial nationalism in them. The other hypotheses says that they instead differ on cultural, ethnic and economic nationalism. The theories which I use in my paper and base my hypotheses on are Jean Pierre Fayes horseshoe theory and theories about the concept of nationalism. The main material which I use consist of election manifestos from the different europarties. The conclusions which are finally drawn says that nationalism as a whole, territorial nationalism and economic nationalism are found in both movements. Ethnic nationalism is instead solely found in radical rightwing europarties. Due to statistical insignificance I couldn't say that the same connection existed for cultural nationalism.

Nyckelord: Europartier, Nationalism, Hästskoteorin, Radikala partier,

Kvantitativ innehållsanalys

Antal ord: 9998

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Syfte	1
1.2 Problemformulering	2
2. Teori och tidigare forskning	3
2.1 Hästskoteorin	3
2.2 Nationalism	4
2.2.1 Etnisk nationalism	4
2.2.2 Kulturell nationalism	5
2.2.3 Territoriell nationalism	5
2.2.4 Ekonomisk nationalism	6
2.2.5 Nationalism hos radikala högern	6
2.2.6 Nationalism hos radikala vänstern	6
3. Hypotes	8
4. Metod	11
4.1 Kvantitativ innehållsanalys	11
4.1.1 Regressionsanalys	11
4.2 Material	13
4.2.1 Europartier och EU-grupper	13
4.2.2 Euromanifesto study	14
5. Val av fall och avgränsning i tid	17
6. Operationalisering och teoretisk definition	20
6.1 Nationalism	20
6.1.1 Operationalisering av etnisk nationalism	20
6.1.2 Operationalisering av kulturell nationalism	21
6.1.3 Operationalisering av territoriell nationalism	22
6.1.4 Operationalisering av ekonomisk nationalism	23
6.2 Höger-vänster skala	24
7. Dataredovisning och analys	27
7.1 Nationalism totalt	27
7.2 Etnisk Nationalism	29
7.3 Kulturell Nationalism	31
7.4 Territoriell Nationalism	32
7.5 Ekonomisk Nationalism	33
8. Slutsats och avslutande diskussion	35
8.1 Implikationer för vidare forskning	35

9. Källförteckning.....	37
--------------------------------	-----------

1. Inledning

Nationalistiska partier växer kontinuerligt över hela Europa. Andelen mandat vilka går till liknande partier är större än på länge (Clark, 2019). Samtidigt växer motståndet mot dessa åsikter och partierna längst till vänster på det politiska spektrumet säger sig ofta stå i kontrast mot de nationalistiska strömningar vilka går att finna inom radikala högern. Stämmer denna bild till fullo, står radikala vänsterpartier som motpol till radikala högerpartier eller finns det likheter? Stora delar av radikala vänstern hävdar själva att de står för internationalism i form av exempelvis proletär internationalism (Backes & Moreau, 2008). Det är inte okänt att radikala högern har starka element av nationalism inkorporerat i sin ideologi men gäller detta också för radikala vänsterpartier? Dessa skiljaktigheter resulterar i ett behov av forskning vilken undersöker vilket synsätt som är korrekt. Följaktligen ämnar jag att studera nationalismen inom dessa höger och vänsterradikala partier.

Tidigare undersökningar har kommit fram till att det går att finna likheter i form av nationalism mellan vänster och höger-radikala partier på nationell nivå. Detta i bland annat Frankrike, Grekland och Sverige (Halikiopoulou et al 2012) (Engsjö-Lindgren 2019). I min undersökning kommer europartier istället vara det centrala objektet. Europartier består av nationella partier vilka beslutat sig för att samarbeta på europeisk nivå. Europartier såsom EPP och PES har genom sitt starka samarbete med sina respektive EU-grupper tillsammans med förändringen av EU fördragen fått ökad relevans (Gusenbauer et al, 2014, s.25).

Därutöver representerar dem många nationella partier från flertalet länder och arbetar inte bara i europaparlamentet som EU-grupperna gör. De arbetar därutöver också i EU:s övriga organ såsom kommissionen och europeiska rådet. Att därför undersöka huruvida en liknande koppling i form av nationalism går att finna mellan höger och vänsterradikala europartier istället för nationella partier ger eventuella slutsatser ökat värde och relevans.

1.1 Syfte

Syftet med undersökningen är att kartlägga huruvida nationalism är en gemensam nämnare för vänster respektive höger-radikala europartier samt om denna nationalism skiljer sig mellan rörelserna. Därutöver också om nationalismen ökar eller minskar ju mer respektive mindre radikala europartierna är. Mitt intresse i frågan grundar sig i att jag vill få ökad förståelse för

nationalism och radikala partier. Därutöver även om liknande mönster går att hitta inom europartierna som i de nationella partierna.

1.2 Problemformulering

Utifrån mitt syfte och min inledning har jag följaktligen två frågeställningar:

1. *Hur skiljer sig graden nationalism inom europartier beroende på hur radikalt europartiet är?*
2. *Hur skiljer sig nationalismen mellan höger och vänsterradikala europartier?*

2. Teori och tidigare forskning

2.1 Hästkoteorin

Hästkoteorin kopplat till den politiska höger-vänsterskalan är något vilket det skrivits mycket om. Teorin i sig har sitt ursprung från den franske filosofen Jean Pierre Faye (Pierre Faye 2002). Faye hävdar att de mest radikala delarna av politiska spektrumet har flera aspekter gemensamt såsom dess auktoritära drag. För att exemplifiera detta analyserar han tyska kommunistpartiet (KPD) och nazistpartiet (NSDAP) vilka enligt Faye hade flera likheter just när det kommer till dess auktoritära drag. Fayes analys illustreras med bilden nedan (Pierre Faye, 1964).

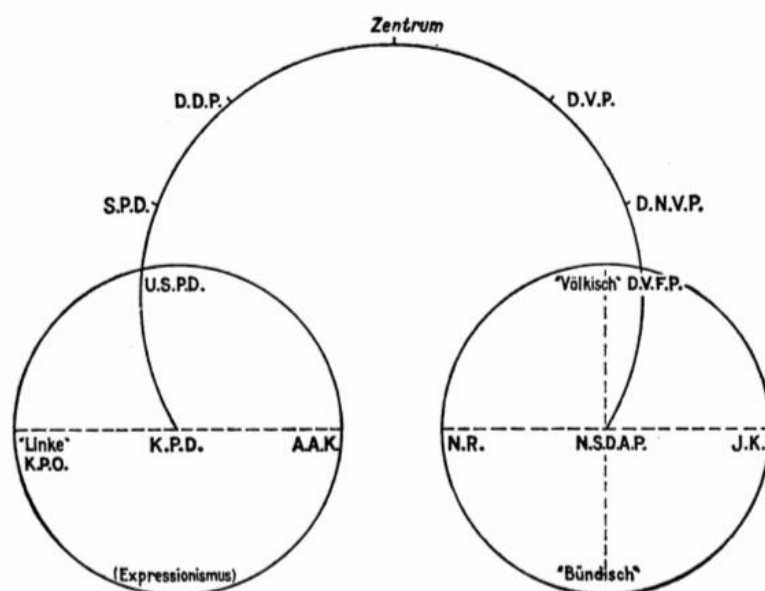


FIG. 1

Denna teori har emellertid fått kritik, exempelvis av Choat (2017) som anser att teorin är “nonsense”. Choat menar att radikala vänstern och högern skiljer sig genom att högern eftersträvar en homogen nation medan vänster värnar om internationell solidaritet. Även Pavlopoulos och Vecchione (2014) kritiserar teorin genom att undersöka specifika variabler såsom syn på religiositet och individuella friheter. Pavlopoulos och Vecchione anser följaktligen att dessa aspekter skiljer sig mellan radikala vänstern och radikala högern. Samtidigt visar annan forskning att det finns likheter mellan rörelserna. Halikopoulou et al (2012) menar som nämnt att dessa likheter går att hitta för just nationalism. Mer specifikt att de partier i Frankrike och Grekland vilka befinner sig längst ut på respektive sida av politiska

spektrumet har högre grad av nationalism jämfört med de övriga partierna. McClosky och Chong (1985) menar därutöver att andra mer psykologiska likheter mellan rörelserna existerar. De menar att de båda har en tendens att vilja tysta oliktankande vilka de anser har omoraliskt beteende eller onda politiska åsikter. Åsikterna vilka ska förtryckas är i sig olika men tendensen är densamma. Utöver det menar McClosky och Chong (1985) att rörelserna är lika i den mån att de målar upp historien i konspiratoriska drag som en produkt av något mycket ondskefullt. På grund av de skilda åsikterna inom forskningen blir det därför centralt att positionera mig i denna debatt. Att undersöka huruvida Fayes hästskoteori stämmer för europartier inom variabeln nationalism.

2.2 Nationalism

Nationalism är ett fenomen med flertalet betydelser. En av de mest breda definitionerna kommer från Haas (1986 s.727) som hävdar att nationalism är en åsikt där en specifik grupp anser att de ska vara eller är en nation. En annan definition framställdes av Mellor (1989 s. 4-5) i vilken fler karaktärsdrag inkluderas. Mellor menar att nationalism kännetecknas av tanken att en nation innehar specifika mål att sträva efter. Detta kan exempelvis vara kontroll över sitt territorium, nationell suveränitet, nationell identitet och självbestämmande.

Utöver de generella karaktärsdragen för rörelsen i sin helhet så finns det olika sorters nationalism. Halikiopoulou menar att rörelsen kan delas upp i fyra kategorier, etnisk, kulturell, ekonomisk och territoriell nationalism (Halikiopoulou et al 2012)

2.2.1 Etnisk nationalism

De främsta kännetecknet för etnisk nationalism är en syn på nationen som homogen utifrån etniska karaktärsdrag. I begreppet etnicitet inkluderas i sin tur fenomen såsom språk, födelseplats och även i de mest extrema fallen hudfärg (Halikopoulou et al 2012). Utifrån Mellors definition kan den etniska nationalismen exempelvis ses som strävan efter en nationell identitet genom språket. Denna nationalism kännetecknas genom de etniska dragen i hög grad av en exkluderande karaktär och representeras främst av den radikala samt populistiska högern. Historisk har den radikala etnonationalismen kopplats till stater såsom fascistiska Italien och Nazistiska Tyskland. Denna nationalism var i sin tur den mest extrema

och kopplades till hudfärg och liknande. Idag karaktäriseras etniska nationalismen istället ofta av ett hot mot nationen i form av invandring. Invandringen i sin tur påstås ofta hota den nationella majoritetskulturen. Det mest centrala inom rörelsen är emellertid att nationalismen är av exkluderande karaktär (Halikopoulou et al 2012).

2.2.2 Kulturell nationalism

Kulturell nationalism kan låta likt etnisk nationalism men begreppen bör inte likställas. Etnisk nationalism har liksom kulturell nationalism enligt Nielsen (1996-1997) en kulturell komponent, men all kulturell nationalism är inte nödvändigtvis etnisk. Nielsen definierar kulturell nationalism som en nationalism där man strävar efter en gemensam kultur vilken omfattar hela samhället. Denna kultur kan emellertid vara allt möjligt såsom liberaldemokratiska värderingar och är inte exkluderande i samma grad som etnisk nationalism. Om till exempel svenska är nationalspråket och används i samtliga institutioner så tillåter man också andra språk i privata sammanhang. Sammanfattningsvis är det den gemensamma kulturen man vill upprätthålla vilket inkluderar aspekter såsom traditioner, levnadssätt med mera.

2.2.3 Territoriell nationalism

Territoriell nationalism handlar istället om rätten att bestämma över ett givet territorium. Frågor såsom nationell självbestämmanderätt och frånvaro från influenser från övriga stater och aktörer kopplas följaktligen till territoriell nationalism. Till skillnad från kulturell men framförallt etnisk nationalism så kopplas den territoriella nationalismen främst till medborgerlig nationalism (Halikopoulou et al, 2012). Denna nationalism är mer inkluderande och fokus ligger inte främst vid exempelvis ursprung och kulturell homogenitet utan istället vid att kontrollera och inneha självbestämmande över ett territorium. Du kan som individ också bli en del av nationen som lägger anspråk på ett specifikt territorium. Detta eftersom man inom den medborgerliga nationalismen fokuserar mer på värderingar och dygder snarare än homogenitet och språk (Stefan Auer, 2004). Emellertid är territoriell nationalism exkluderande på basis av territorium förutsatt att du inte är en del av befolkningen inom det givna territoriet. Exempel på territoriell nationalism har historiskt funnits genom gränskonflikter i Sydamerika mellan exempelvis Chile och Argentina (Escudé, 1988). Detta

genom att bestämmande över ett specifikt territorium var den mest centrala komponenten i konflikten.

2.2.4 Ekonomisk nationalism

Ekonomisk nationalism handlar kortfattat om att skydda den nationella ekonomin. Enligt Pryke (2012) är ekonomisk nationalism ”a set of practices to create, bolster and protect national economies in the context of world markets.” Inom denna definition ryms i sin tur sakpolitiska frågor såsom tullar, nationalisering av råvaror, statliga monopol och protektionistiska åtgärder överlag. Även en nationell suveränitet över ekonomiska frågor ingår genom att du då har förmågan att skydda den nationella ekonomin. Syftet är med andra ord som ovan nämnt att skydda den nationella ekonomin. Utöver detta kan det också vara i syfte att bevara nuvarande produktionssystem.

2.2.5 Nationalism hos radikala högern

Partierna tillhörande radikala högern är många och har olika karaktärsdrag. Emellertid existerar det några specifika utmärkande egenskaper vilka de flesta av partierna har gemensamt. Ett av dessa är en nationalism med exkluderande, ofta etnocentriska drag. Detta leder dem i sin tur till att ha negativa åsikter gentemot mångkulturalism med mera. Utöver det är också auktoritarianism ett vanligt förekommande fenomen inom radikala högern. Inom begreppet inkluderas åsikter såsom betoning av en stark stat för rättsväsende och försvar av traditionella värderingar. Därutöver är ett tredje karaktärsdrag att de tenderar att se världen utifrån ett nollsummespel. Följaktligen stödjer de exempelvis minskad invandring eftersom mer migranter också innebär mindre resurser och svårare jobbmöjligheter för övriga befolkning. Detta då utifrån att samhället är uppbyggt som ett nollsummespel. Kontroll över ett specifikt territorium kan likaså ses som ett krav för att uppfylla de ovannämnda fenomenen. Detta eftersom kontroll över gränser krävs för att exempelvis kontrollera migration (Kallis, 2014).

2.2.6 Nationalism hos radikala vänstern

Det finns likväl generella karaktärsdrag för den radikala vänstern. Precis som radikala högern är emellertid vänstern en mycket bred rörelse, allt från demokratiska socialister till

gammaldags konservativa kommunister. Trots de stora skillnaderna finns det som nämnt generella utmärkande egenskaper vilka kan kopplas till rörelsen som helhet. En av dessa är dess motstånd mot neoliberal globalistisk kapitalism. Inom detta begrepp inkluderas bland annat en liberal handelspolitik där frihandel främjas men också privatiseringar överlag (March, 2012).

I radikala vänsterns kamp mot neoliberala globala strukturer är nationen det främsta redskapet. De blir därför bundna till den nationella nivån vilket medför att de tenderar att likställa klass med nation. Till skillnad från radikala högern är detta inte i syfte att göra nationen homogen utan istället för att skydda den mot exploatering. När det kommer till europeisk nivå ser man alltså EU genom dess neoliberala grund som den främste utövaren av exploatering. Man anser sig representera det gemensamma folkets intressen mot en korrumpad europeisk elit. Rörelsen är därutöver mer inkluderande och fokuserar i högre grad på territoriella drag vilket i sin tur då kan kopplas till territoriell nationalism. Historiskt har denna sortens vänsterradikal nationalism hittats i bland annat Serbiens kommunistiska parti under Milosevic samt Arabiska socialistiska unionen under Gamal al Nasser (Halikiopoulou et al 2012) (March, 2012). Emellertid hade iallafall den förstnämnda av dessa två även karaktärsdrag från radikala högerns nationalism då etnicitet var en central komponent.

3. Hypoteser

Utifrån det teoretiska ramverket har jag utformat fem hypoteser, en för min första frågeställning och fyra för min andra frågeställning. Den första hypotesen säger att en gemensam nämnare i form av nationalism går att hitta mellan höger och vänsterradikala europartier och att denna nationalism ökar ju mer radikalt europartiet är. Mina övriga hypoteser belyser istället skillnader i nationalismen mellan europartier positionerade till vänster respektive höger på politiska höger-vänsterskalan.

För att konkretisera detta har jag bildat noll och mothypoteser vilka listas nedan.

H0: *Det går inte att se att graden av total nationalism ökar ju mer radikalt ett europarti är*

H1: *Det går att se att graden av total nationalism ökar ju mer radikalt ett europarti är*

H0: *Det går inte att se att högerradikala europartier har högre grad av etnisk nationalism jämfört med vänsterradikala europartier.*

H1: *Det går att se att högerradikala europartier har högre grad av etnisk nationalism jämfört med vänsterradikala europartier.*

H0: *Det går inte att se att högerradikala europartier har högre grad av kulturell nationalism jämfört med vänsterradikala europartier*

H1: *Det går att se att högerradikala europartier har högre grad av kulturell nationalism jämfört med vänsterradikala europartier.*

H0: *Det går inte att se att vänsterradikala europartier har högre grad av ekonomisk nationalism jämfört med högerradikala europartier*

H1: *Det går att se att vänsterradikala europartier har högre grad av ekonomisk nationalism jämfört med högerradikala europartier.*

H0: *Det går inte att se att högerradikala och vänsterradikala europartier båda har hög grad av territoriell nationalism*

H1: *Det går att se att högerradikala och vänsterradikala europartier båda har hög grad av territoriell nationalism*

Överlag motiveras hypoteserna på ett liknande sätt, utifrån det teoretiska ramverket diskuterat ovan. Att de radikala elementen inom ytterkantpartier leder till att de har vissa aspekter gemensamt i sin politik. Jag är medveten om att ytterligheterna blir mindre inom europartier eftersom de består av ett flertal nationella partier som skapar en gemensam plattform. Därav minskar följaktligen också vissa av de radikala elementen i syfte att komma överens. Emellertid är min hypotes trots detta att nationalism går att finna i högre grad hos de radikala europartierna jämfört med de mer centristiska och traditionella höger/vänstereuropartierna.

Som diskuterat i teorin utgår inte radikala högern och vänstern från samma tankesätt i dess argumentation. Detta är anledningen för varför jag tror att nationalismen skiljer sig mellan rörelserna. Min hypotes angående ekonomisk nationalism baseras på hur världen och framförallt EU ser ut idag. Som diskuterat i 2.2.6 *nationalism hos radikala vänstern* är ett av de främsta kännetecknen för nationalismen hos radikala vänstern ett motstånd mot nationell exploatering. Detta handlar i sin tur främst om ekonomiska aspekter. Genom att EU överstatligt kontrollerar exempelvis nationernas handelspolitik vilket likställs med nationell exploatering så tenderar ekonomisk nationalism att träda fram. Därutöver tenderar radikala vänstern genom att nationen är den främsta aktören de kan agera genom internationellt och framförallt inom EU att likställa klass med nation. Den logiska slutsatsen vore då även här att vilja ta tillbaka självbestämmanderätten till nationen i syfte att motverka EU:s neoliberal politik. Hos radikala högern må nationalism vara en av de mest centrala aspekterna. Trots detta tror jag att den ekonomiska nationalismen inte kommer finnas i lika hög grad hos dem. Detta utifrån högerens generella tro på marknadsekonomi. Därav tror jag acceptansen för att delvis förflytta en del av den ekonomiska politiken till EU inte väcker lika stort motstånd som annan sorts förflyttning av makt.

Den territoriella nationalismen innefattar däremot det mest centrala inom nationalistiska rörelsen, rätten att bestämma över sitt territorium. Utifrån detta motiverar jag också min femte hypotes. Vänsternationalismens motstånd mot nationell exploatering går hand i hand med att vilja bestämma över sin egen politik. Detta eftersom man med nationell exploatering menar ett utnyttjande av befolkningen inom det specifika territoriet. Inom radikala högern är

nationalism som diskuterat i *2.2.5 nationalism hos radikala högern* däremot en av de mest centrala komponenterna. Det ter sig därav naturligt att de på en generell basis också skulle ställa sig mot att förflytta politiska makten från nationen. Emellertid tror jag som nämnt inte detta kommer gälla för den ekonomiska politiken.

Nationalismen hos radikala högern karaktäriseras som nämnt till skillnad från radikala vänstern av mer exkluderande drag. Därav tror jag etnisk nationalism endast går att hitta hos radikala högern. Samma förhållande anser jag därutöver också kommer gälla för kulturell nationalism. Detta eftersom strävan efter en homogen kultur och ett upprätthållande av rådande värderingar likväl främst kopplas till kännetecknen för radikala högern vilka nämns i *2.2.5 nationalism hos radikala högern*.

4. Metod

4.1 Kvantitativ innehållsanalys

Metoden jag ämnar att använda mig av för att undersöka mina frågeställningar och hypoteser är en kvantitativ innehållsanalys. Det centrala analysmaterialet vilket kommer användas i denna metod är europartiernas valmanifest och liknande där respektive partis politiska ståndpunkter tydliggörs. En viktig aspekt för analys av texter och liknande är att det finns möjlighet till tolkning av materialet. Bristen på detta hävdar Esaiasson (2017) också är en vanlig men felaktig förekommande kritik. Detta eftersom kvantitativa innehållsanalyser kräver tolkning vid kategorisering av materialet. Kvantitativ innehållsanalys är följaktligen ett fördelaktigt metodval då konkret statistik tillsammans med en nödvändig tolkning genomförs.

4.1.1 Regressionsanalys

Utöver kvantitativ innehållsanalys kommer jag använda mig av en regressionsanalys för att besvara mina frågeställningar. En nackdel jag står inför är följaktligen att de fall vilka inkluderas i studien är relativt få. Ett alternativ skulle vara att inkludera fler fall från tidigare val. Emellertid skulle detta vilket jag diskuterar mer utförligt i 5. *Val av fall och avgränsning i tid* resultera i en missvisande bild. Detta eftersom jag inte vet hur de tolkat kvasi-meningarna i de tidigare undersökningarna. Innebörden av kvasi-meningar beskrivs i 4.2.2.1 *Kodning i Euromanifesto*. För att på ett så bra sätt som möjligt kringgå detta problem har jag applicerat en signifikansnivå på 1% istället för den vanligaste spärren 5%. Signifikansnivå indikerar sannolikheten att du felaktigt förkastar en nollhypotes trots att resultatet pekar i den riktningen. En signifikansnivå på 1% betyder alltså att det finns 1 procent sannolikhet att resultatet endast är slumpmässigt och därav visar en felaktig bild. Den låga signifikansnivån kompenserar i viss mån för det få antal fall som inkluderas i studien. I relation till den totala populationen vilket är samtliga europartier under alla EU val så är antal fall i studien emellertid inte så liten (Körner & Wahlgren, 2015, s. 200).

För att sedan avgöra huruvida ett samband går att finna använder jag mig av R^2 och justerade R^2 . R^2 beskriver konkret hur stor del av variationen i ena variabeln som kan förklaras av variationen i den andra variabeln. Med andra ord beskriver R^2 sambandet mellan de två variablerna, dess förklaringskraft. Emellertid har R^2 en tendens till att överskatta förklaringskraften. För att ta hänsyn till detta använder jag mig av justerade R^2 vilken gör en försiktigare analys. Möjliga slutsatser kommer följaktligen vara säkrare. Syftet med R^2 i min studie kommer emellertid inte vara att belägga ett kausalt samband. Istället är syftet att beskriva vilket samband som bäst kan förklara diagrammet, linjärt eller kurvlinjärt, och därav ge belegg för hästskoteorin (Teorell, Svensson 2007 s. 173-175).

Därutöver kommer jag använda mig av b-koefficienten i syfte att testa min första hypotes angående att radikala europartier har högre grad av nationalism. För att testa denna hypotes kommer jag kvadrera respektive partis resultat på höger-vänsterskalan och genom det göra b-koefficienten användbar för ett kurvlinjärt samband. B-koefficient anger ett kausalt förhållande. Mer specifikt säger den: ifall den oberoende variabeln ökar en enhet, hur mycket ökar den beroende variabeln då? Min första hypotes är emellertid inte förklarande i den mån att jag vill undersöka huruvida ett europartis radikala positionering på höger-vänsterskalan leder till dess nationalism. Istället vill jag undersöka huruvida det förhållande vilket illustreras i resultatet kan appliceras på andra fall. B-koefficienten bör därav inte tolkas i kausal mening utan endast i beskrivande form, något som diskuteras mer i *7.1 Nationalism totalt*. Anledningen för varför jag inte använder b-koefficienten i mina andra hypoteser är p.g.a. att jag där jämför vänster och högerradikala europartier. R^2 är bättre lämpat för att göra detta eftersom jag undersöker huruvida ett kurvlinjärt eller linjärt samband bäst förklarar diagrammet. Jag har inte i samma grad nytta av att veta hur mycket den beroende variabeln ökar om den oberoende ökar med en skalenhet och B-koefficienten följaktligen inte lämplig. (Teorell, Svensson 2007 s. 166-170)

En ytterligare central aspekt inom regressionsanalys är kontrollvariabler. Syftet med kontrollvariabler är att kontrollera så att inte andra variabler förklarar sambandet. I min undersökning kommer dessa variabler emellertid utebli. Detta p.g.a. att min studie är på EU-nivå hos europartier. Därav så försvinner skillnader mellan länderna såsom ekonomisk

ojämlikhet och politisk kultur vilka kan ha påverkat sambandet ifall nationella partier skulle vara urvalet. Emellertid är mina hypoteser som nämnt främst av beskrivande karaktär och behovet av kontrollvariabler försvinner därav.

4.2 Material

För att besvara mina frågeställningar krävs det material vilket illustrerar grad av nationalism samt höger/vänster positionering inom europartierna. Som nämnt i *4.1 metodval* kommer dokument där partiernas ståndpunkter klagörs användas för att undersöka detta. Valmanifest är mycket omfattande och innehåller ett partis ståndpunkter i samtliga frågor de anser relevanta. Valmanifestens omfattning resulterar följaktligen i att det passar bra som material för en kvantitativ innehållsanalys (Esaiasson et al 2017). Därutöver betonar ett valmanifest det ett specifikt parti anser är mest centralt för dem. Ifall ett europarti inte har ett valmanifest eller ifall manifestet är mycket kort kommer även kompletterande material också användas. Exempelvis kan detta vara dokument från partikongresser samt intervjuer eller tal från ledande representanter inom europartiet.

4.2.1 Europartier och EU-grupper

Skillnaden mellan EU-grupper och europartier kan ofta tyckas vara hårddragen men en skillnad existerar fortfarande. Europartier är transnationella och utomparlamentariska partier vilka består av nationella partier från flera medlemsstater (Eur-Lex, u.å). Europartier får kampanja i val till europarlamentet och har därför rätt att framställa manifest vilka klagör dess politiska åsikter. De är däremot som nämnt utomparlamentariska och har tekniskt sett inga platser i europaparlamentet vilket istället är till för EU-grupperna. EU-grupperna har ofta ett samarbete med sina respektive europartier, exempelvis EPP-gruppen och EPP-partiet. Utöver det agerar grupperna endast i europaparlamentet medan europartierna trots dess utomparlamentariska status samarbetar i flera av EU:s institutioner. I min studie inkluderar jag endast europartier och inte EU-grupperna eftersom att manifesten görs av europartierna. Därutöver så består EU-grupperna och europartierna inte alltid av samma nationella partier, även när det gäller grupper bestående av endast ett europarti. Ett exempel på detta är Dansk Folkeparti vilka är med i EU-gruppen Identitet och Demokrati men inte med europartiet

Identitet och Demokrati. Följaktligen skulle slutsatserna som tas utifrån den insamlade datan bli missvisande om både grupperna och europartierna inkluderas. Europartiernas utomparlamentariska position är av mindre relevans eftersom EU inte är huvudobjektet i min undersökning. Studien kretsar istället kring radikala partier och nationalismen inom dessa. Därutöver blir urvalet större med europartierna eftersom ett antal av EU-grupperna som nämnt består av ett flertal europartier. Exempelvis GREEN-EFA gruppen vilka består av europeiska gröna partiet och europeiska fria alliansen. Genom ett större urval finns det följaktligen utökade möjligheter att dra slutsatser kopplade till resultatet.

4.2.2 Euromanifesto study

För att analysera valmanifesten hos respektive europarti tänker jag ta hjälp av Euromanifesto study från European election studies (EES). EES genomför kvantitativa innehållsanalyser av partiernas valmanifest där de skapar en helhetsbild av vilka åsikter ett parti har utifrån olika politiska spektrum. Därutöver även hur frekvent ett parti diskuterar specifika frågor. Dessa variabler inkluderar i sin tur allt från syn på korruption till syn på EU. I min studie kommer jag välja ut ett specifikt antal av dessa variabler vilka kan kopplas till begreppen i mina frågeställningar. De variabler som används i min studie är följaktligen sådana vilka på ett korrekt sätt identifierar höger/vänster samt nationalistiska åsikter och tankesätt. En utförligare diskussion angående detta görs i punkterna under *6. operationalisering och teoretisk definition*. (European election studies, u.å)

4.2.2.1 Kodning i Euromanifesto

Metoden Euromanifesto använder i sin kodifiering är så kallade kvasi-meningar. Med detta menar man ett argument. I sin kodbok tar dem upp exempelmeningen "Because we make a stand for more democracy in Europe, we promote an expansion of the European Parliament's rights". Denna mening innehåller följaktligen två stycken kvasi-meningar, 1. att de vill ha ett mer demokratiskt EU och 2. att de vill ge europaparlamentet mer makt. Därutöver är det forskare vilka utbildats inom ämnet som har utfört kodningen av valmanifesten. Följaktligen säkerställer detta att de etablerade koderna är av bra kvalitet och därav bra validitet. Detta genom att det minskar risken för att man inte mäter det man vill mäta vilket medför att risken för systematiska fel minskar.

Varje variabel har därutöver specifika koder vilka identifierar vilken styrningsnivå kvasi-meningen kopplas till. De olika nivåerna är olika i deras studier. Jag kommer emellertid använda mig av 3 nivåer: nationell [1], EU [2] och internationell samt övrigt [3]. Med detta menar jag i vilken kontext den specifika kvasi-meningen diskuteras kring. Om exempelvis ett parti säger sig vara mot en stärkning av ekonomiska och monetära unionen utifrån att nationerna ska få vara mer fria i dess beslutsfattande så är detta [1]. Om ett parti istället kritiserar EMU på en generell nivå utan att hänvisa till nationernas självbestämmanderätt eller liknande är detta en [2]. Det handlar alltså inte om vilken styrningsnivå frågan diskuteras utan i vilken kontext.

För att sedan få fram konkret statistik för ett partis ståndpunkter i specifika frågor kommer jag sammanställa samtliga kvasi-meningar ett parti gör i sina valmanifest. Därefter kopplar jag kvasi-meningarna till de variabler vilka diskuteras i *6. operationaliseringar*. Den procent av kvasi-meningar vilka kan kopplas till de utvalda variablerna för respektive kategori av nationalism är följaktligen det som illustreras i resultatet. Om exempelvis EPP har totalt 1000 kvasi-meningar i sitt valmanifest och 50 av dem riktas till de variabler som illustrerar kulturell nationalism så kommer det stå 5 i datan. I syfte att bilda en skala kommer den insamlade datan sedan adderas och subtraheras. Exempelvis i en höger-vänster skala ska de variabler vilka kopplas till vänsterposition subtraheras med de som kopplas till en högerposition. På så sätt får jag fram hur många procentenheter mer ett visst parti står på höger eller vänster sida av politiska spektrumet. Om exempelvis 10% av Europeiska vänsterpartiets (PEL) kvasi-meningar kan kopplas till vänstervariabeln *welfare state: positive* samtidigt som 2% kopplas till högervariabeln *Free enterprise: positive* så blir dess resultat på skalan 8. En siffra större än noll karaktäriseras följaktligen av en positionering till vänster medan en siffra mindre än noll karaktäriseras av en positionering till höger. För nationalism använder jag samma metod. En icke-nationalistisk positionering illustreras där av en siffra över noll medan en nationalistisk positionering illustreras med en siffra under noll. Detta skapar en tydlig skala vilken också tar hänsyn till i vilken frekvens ett parti diskuterar ett specifikt ämne sett till hela manifestet. En alternativ metod skulle kunna vara att endast samla ihop alla kvasi-meningar vilka kan kopplas till den utvalda variablerna och därefter göra på

samma sätt som tidigare beskrivits. Nackdelen med detta är emellertid att frekvensen partiet diskuterar frågan som helhet inte inkluderas. Om ett europarti endast en gång i hela manifestet har en kvasi-mening vilken kan kopplas till en högerpositionering samtidigt som kvasi-meningar för vänsterpositioneringar helt uteblir så resulterar det i att partiet får en 100% höger-position. Följaktligen ger det en felaktig bild av europartiet (European election studies, u.å)

5. Val av fall och avgränsning i tid

EES har endast skapat statistik fram till EP-valet 2014. Ett alternativ vilket skulle kunna stärka min undersökning är att inkludera den redan framtagna statistiken från tidigare undersökningar. Genom det skulle mina eventuella slutsatser stärkas ifall samma förhållande går att se under tidigare valår. Även reliabiliteten skulle öka eftersom den tidigare datan är framtagna av professorer och liknande från olika europeiska universitet. De har följaktligen tidigare kunskaper inom området och risken för osystematiska fel minskar därav.

Jag har emellertid endast valt att inkludera min egen undersökning för EP-valet 2019. Detta beror på att jag i tidigare undersökningar endast har tillgång till själva datan i diverse statistiska program och inte hur de kodifierade datan i valmanifesten. Det går följaktligen inte säkert att veta hur de exempelvis tolkade de olika nivåerna av styre vilka beskrevs ovan. Euromanifesto skriver i sin kodbok "The term [level] denotes the respective governmental frame of the argument in the quasi-sentence. The level indicates whether the content explicitly points to (1) the manifesto country (national/sub-national level) governmental system, (2) Europe or the EC/EU as a governmental frame, (3) the global or worldwide level of government or to (4) neither one of these". Exempelvis för variabeln *Internationalism: negative*, vilken har koden `per_v[2]_107b` där 2 då står för EU-nivå, är det svårt att fullt förstå hur detta ska tolkas. *Internationalism: negative* indikerar en positiv syn på nationell suveränitet och självständighet. Huruvida man med 2 menar att frågan om nationell suveränitet diskuteras på EU-nivå eller om det syftar till europeisk suveränitet är följaktligen svårt att förstå. Därav riskerar jag att i min egen undersökning göra en annorlunda tolkning jämfört med euromanifesto och att inkludera tidigare undersökningar skulle därför minska validiteten i min studie. Detta eftersom risken att jag inte mäter det jag vill mäta ökar (European election studies, u.å).

Genom att jag endast använder mig av min egen framställda data ökar risken emellertid för bristfällig reliabilitet. Detta eftersom valmanifesten är mycket omfattande och risken för att jag har missat kvasi-meningar därav ökar. Risken för omedvetna fel vilket detta illustrerar går inte helt att eliminera. För att minska denna risk har jag emellertid gått igenom manifesten ett

flertal gånger i syfte att säkerställa att de har kodats korrekt samt att alla kvasi-meningar inkluderas. Emellertid går det som nämnt inte att helt bortse från denna risk.

Ett annat problem med euromanifestos tidigare undersökningar är dess inkludering av både EU-grupper och europartier i sina studier. Exempelvis inkluderar euromanifesto i sin studie från 2009 europartiet PES och EU-gruppen GREEN-EFA. Eftersom detta är två olika fenomen vilka har olika funktionssätt och regleringar vilket diskuteras mer utförligt i *4.2.1 Europartier och EU-grupper* så skulle validiteten minska ifall jag inkluderade tidigare undersökningar. Detta eftersom EU-grupper och europartier som nämnt är olika saker och därav ökar risken för att jag inte mäter det jag faktiskt vill mäta (European election studies, u.å).

De europartier som inkluderas i undersökningen är samtliga vilka är erkända av europaparlamentet. Materialet jag använder för respektive europarti är i de fall det var möjligt deras valmanifest för EP-valet 2019. För europeiska vänsterpartiet (PEL) och Europeiska konservativa och reformister (ECR) fanns detta emellertid inte. PEL hade ett manifest från dess skapande 2004. Följaktligen valde jag istället deras partikongressdokument från 2016 då det inkluderade mer kvasi-meningar samt var närmare år 2019 (Europeiska vänsterpartiet, 2016). ECR partiet hade istället en plattform vilken emellertid var mycket begränsad. Följaktligen användes två kompletterande dokument, Reykjavikdeklartationen från 2014 samt ECR gruppens skapande dokument, Pragdeklarationen från 2013 (Europeiska konservativa och reformistiska partiet, 2014)(Europeiska konservativa och reformistiska gruppen, 2013). Anledningen för varför jag inkluderade den sistnämnda trots att den är gjord av ECR gruppen är p.g.a. att ECR partiet uttryckligen på sin hemsida skriver att de stödjer Pragdeklarationen. Jag inser bristen genom att materialet är från 2013 respektive 2014 men valde att inkludera detta eftersom dokumentet tydligt klargör partiets åsikter. Därutöver hävdar ECR partiet att de fortfarande stödjer deklARATIONERNA (Europeiska konservativa och reformistiska partiet, 2014). Utöver det använder jag p.g.a. deklARATIONERNAS begränsning på kvasi-meningar mig också av en spitzenkandidat intervju av ECR partiets ledare Jan Zahradil (Euronews, 2019). Detta i syfte att få ett bredare material för vad europartiet står för. Även ID:s plattform var högst begränsad vilket är anledningen för varför jag även här inkluderade komplementär

material. Följaktligen var detta material ID:s partiledare Gerolf Annemans tal i Europaparlamentet 2019 samt hans tal på europartiets kongress 2019 (EPTV, 2019)(Identitet och demokratipartiet, 2019). Dessa dokument fungerar likväl som alternativ till valmanifest eftersom partiledaren kan sägas uttrycka europartiets generella åsikter.

De europartier vilka ingår i min undersökning, vilken EU-grupp de tillhör samt vilket sort material som används för att analysera partiets ståndpunkter listas i tabellen nedan.

Europarti	EU-Grupp	Material
Europeiska vänsterpartiet (PEL)	Gruppen Europeiska enade vänstern/ Nordisk grön vänster (GUE/NGL)	5:e partikongressen 2016,
Europeiska socialdemokratiska partiet (PES)	Gruppen Progressiva förbundet av socialdemokrater i Europaparlamentet (S&D)	Valmanifest 2019
Europeiska gröna partiet (EGP)	Gruppen De gröna/Europeiska fria alliansen (Greens/EFA)	Valmanifest 2019
Europeiska fria alliansen (EFA)	Gruppen De gröna/Europeiska fria alliansen (Greens/EFA)	Valmanifest 2019
Alliansen liberaler och demokrater för Europa (ALDE)	Gruppen Förnya Europa (RE)	Valmanifest 2019
Europeiska demokratiska partiet (EDP)	Gruppen Förnya Europa (RE)	Valmanifest 2019
Europeiska folkpartiet (EPP)	Europeiska folkpartiets grupp (EPP)	Valmanifest 2019
Europeiska konservativa och reformister (ECR)	Gruppen Europeiska konservativa och reformister (ECR)	Reykjavikdeklarationen 2014 Pragdeklarationen 2013 Intervju med dess partiledare Jan Zahradil 2019
Europeiska kristliga politiska rörelsen (ECMP)	Gruppen Europeiska konservativa och reformister (ECR)	Valmanifest 2019
Identitet och demokrati (ID)	Gruppen Identitet och demokrati (ID)	Plattform 2019 Partiledare Gerolf Annemans tal i europaparlamentet 2019 Partiledare Gerolf Annemans tal på ID:s Partikongress 2019

6. Operationalisering och teoretisk definition

I de två frågeställningarna: “*Hur skiljer sig graden nationalism inom europartier beroende på hur radikalt europartiet är?*” och “*Hur skiljer sig nationalismen mellan höger och vänsterradikala europartier?*” behövs en teoretisk definition samt operationalisering för olika sorters nationalism samt grad av vänster/högerradikalisering.

6.1 Nationalism

För att dra ner de olika definitionerna av nationalism till en mer abstrakt nivå och därmed ge det en teoretisk definition så har jag använt mig av Halikiopoulous et al (2012).

Halikiopoulou drar slutsatsen att nationalism kan delas in i fyra kategorier vilka i sin tur innefattar samtliga definitioner som diskuterats i *2. Teori och tidigare forskning*. Dessa fyra kategorier är följaktligen etnisk, kulturell, territoriell och ekonomisk nationalism. Innebörden av de fyra kategorierna diskuteras i punkterna under *2.2 Nationalism*. Syftet med uppdelningen är att besvara min andra frågeställning angående huruvida nationalismen skiljer sig mellan rörelserna. Detta är i sin tur viktigt eftersom de olika formerna av nationalism har olika betydelse vilket då klargjordes i *2.2 Nationalism*.

För att få en tvåsidig skala och genom det inkludera åsikter vilka även är mot nationalism har jag valt att ta med de synpunkter som är motsatta gentemot de variabler jag valt som operationalisering. Variablerna som jag använder är alla hämtade från European election studies och illustreras nedan i *6.1.1-6.2*.

6.1.1 Operationalisering av etnisk nationalism

För att operationalisera etnisk nationalism har jag utgått från de teoretiska argument vilka kännetecknar rörelsen. Dessa är: motstånd mot migration, personer med utländsk påbrå, minoriteter och mångkultur. Det bör förtydligas att det går att vara mot migration samtidigt som man inte är etnisk nationalist. Emellertid är detta motstånd en stark tendens inom gruppen vilket resulterar i att de europartier vilka kopplas till etnisk nationalism betonar detta motstånd i högre grad än andra. Följaktligen fungerar det som en nödvändig variabel i min operationalisering. Anledningen att jag därutöver väljer att använda koden *multiculturalism*

negative för att operationalisera etnisk istället för kulturell nationalism är p.g.a. dess exkluderande karaktär. Detta karaktäriserar i sin tur mer etnisk än kulturell nationalism. Variablerna jag valt listas i tabellen nedan.

Namn	Beskrivning (nationalism)	Beskrivning (mot nationalism)
Human rights refugees negative	Motstånd mot att hjälpa flyktingar Kod per_v[1-3]_20122b	Positiva åsikter om att hjälpa flyktingar Kod per_v[1-3]_20122a
Multiculturalism negative	Att vara mot kulturell pluralitet, språklig pluralitet, religiös pluralitet etc på nationell nivå, även att kritisera mångkultur som projekt Kod per_v[1]_607b	Att stödja mångkultur på nationell nivå, även att stödja mångkultur som projekt, Kod per_v[1]_607a
Immigration negative	Minska invandring i icke ekonomiska termer, stöd för åtgärder i syfte att minska invandring. Koder per_v[1-3]_6011b per_v[1-3]_60111b per_v[1-3]_60112b per_v[1-3]_60113b	Öka eller ha kvar invandring på samma nivå i icke ekonomiska termer. Stöd för åtgärder i syfte att öka invandring Kod per_v[1-3]_6011a per_v[1-3]_60111a per_v[1-3]_60112a per_v[1-3]_60113a
UMG Negative	Negativa åsikter om att hjälpa UMG=underprivileged minority groups Koder per_v[1-3]_705b per_v[1-3]_7053b per_v[1-3]_70531b per_v[1-3]_70532b per_v[1.3]_70533b	Positiva åsikter om att hjälpa UMG=underprivileged minority groups Koder per_v[1-3]_705a per_v[1-3]_7053a per_v[1-3]_70531a per_v[1-3]_70532a per_v[1-3]_70533a

6.1.2 Operationalisering av kulturell nationalism

Även här utgår jag från det teoretiska ramverket och mer specifikt Nielsens definition av kulturell nationalism. Med andra ord variabler vilka kan kopplas till ett upprätthållande av rådande värderingar och kultur. Jag har i sin tur valt fem variabler som representerar helheten av vad som konstituerar upprätthållande av rådande samhällsordningen. Dessa listas i tabellen nedan. Det bör också tilläggas här att det är möjligt att vara för traditionell moral samtidigt som du inte är nationalist. Emellertid är det ett starkt kännetecken då det kopplas till att upprätthålla rådande värderingar. De partier vilka betonar det i mycket hög grad tenderar därför att vara starkt sammankopplade med rörelsen.

Namn	Beskrivning (nationalism)	Beskrivning (mot nationalism)
Constitutionalism negative	Negativa åsikter gentemot en konstitution på europeisk nivå Kod per_v[2]_203b	Positiva åsikter gentemot en konstitution på europeisk nivå Kod per_v[2]_203a
Constitutionalism positive	Positiva åsikter gentemot en konstitution på nationell nivå Kod per_v[1]_203a	Negativa åsikter gentemot en konstitution på nationell nivå Kod per_v[1]_203b
Traditional morality positive	Positiva åsikter gentemot traditionella värderingar, familjestabilitet, censur av omoraliskt och udda beteende Kod per_v[1-3]_603a	Negativa åsikter gentemot traditionella värderingar, familjestabilitet, censur av omoraliskt och udda beteende Kod per_v[1-3]_603b
National way of life general positive	Vädjande till patriotiska och nationalistiska värderingar; stöd för rådande nationella värderingar Kod per_v[1]_601a	Vädjande till Europeiska värderingar och ett europeiskt levnadssätt eller motsatsen mot ”Beskrivning (nationalism)” Koder per_v[2]_601a per_v[1]_601b
EU integration positive	Betoning på att bevara de nationella kulturerna inom EU Kod per_v[2]_6021a	Betoning på en gemensam europeisk kultur eller motsatsen mot ”Beskrivning nationalism” Kod per_v[2]_6021b

6.1.3 Operationalisering av territoriell nationalism

Den teoretiska bakgrunden för territoriell nationalism kretsar främst kring en vilja att inneha kontroll över ett definierat territorium med betoning på utrikespolitik. De fem variabler jag valt listas i tabellen nedan. Betoningen på utrikespolitik är anledningen för varför jag inkluderar de två variablerna vilka kopplas till militären. Att jag inkluderar både syn på militären i egna landet och i EU är för att få fram de nationalistiska tendenserna. Om ett europarti stödjer militär både i EU och i nationella landet så tar de följaktligen ut varandra.

Namn	Beskrivning (nationalism)	Beskrivning (mot nationalism)
Military in manifesto country positive	Att upprätthålla eller stärka militären i landet Kod per_v[1]_1041a	Mot att upprätthålla eller stärka militären i landet Kod per_v[1]_1041b
Military in the EU negative	Mot en europeisk militär Kod per_v[2]_1041b	Stöd för en europeisk militär Kod per_v[2]_1041a

Internationalism negative Ta bort	Positiva åsikter gentemot nationell suveränitet och självständighet Kod per_v[1]_107b	Stöd för internationellt samarbete, internationella organisation och liknande eller motsatsen mot "Beskrivning nationalism) Kod per_v[1-3]_107a
Decentralization	Stöd för nationell autonomi på den europeiska nivån, även regional och lokal autonomi ifall det diskuteras i kontexten av ett folk såsom Katalonien. Kod per_v[2]_301a	Stöd för mer centralisering på europeisk nivå, att fler beslut ska tas av EU istället för nationen. Eller motsatt mot "beskrivning nationalism" Kod per_v[2]_301b
Transfer of power to the EU negative	Ökade kompetenser till EU kritiserar. Betoning på att nationerna ska behålla sin makt. Kod per_v[1]_3011b	Stöd för ökade kompetenser till EU. Att områdena där nationerna har makt ska flyttas till EU-nivå. Kod per_v[1]_3011a

6.1.4 Operationalisering av ekonomisk nationalism

Variablerna från euromanifesto jag valt i syfte att operationalisera ekonomisk nationalism är sådana vilka kan kopplas till åsikter som stödjer Prykes definition. Mer specifikt innebär detta alltså skyddande av nationella ekonomin och dess produktionsmönster. För att det i *Mentions of the ECB negative* variabeln specifikt ska kopplas till skydd av nationella ekonomin och inte kritik mot ECB:s policy överlag så är endast de kvasi-meningar vilka kritiserar ECB:s inflytande över medlemsländerna som kan kopplas till variabeln. Samma förhållande gäller följaktligen också för variabeln *European monetary union negative*. Detta i syfte att mäta det jag faktiskt syftar att mäta och därmed stärka validiteten i studien.

Namn	Beskrivning (nationalism)	Beskrivning (mot nationalism)
Nationalization general positive	Positiva åsikter gentemot nationalisering och statligt ägande av mark Kod per_v[1]_413a	Negativa åsikter gentemot nationalisering och statligt ägande av mark Kod per_v[1]_413b
Protectionism positive	Stöd för tullar, skydd av nationell marknad och protektionistiska åtgärder i syfte att skydda nationella ekonomin Kod per_v[1]_406a	Motstånd mot tullar, skydd av nationell marknad och protektionistiska åtgärder i syfte att skydda nationella ekonomin Kod per_v[1-3]_406b

Labour migration: negative	Negativa åsikter om arbetskraftinvandring i ekonomiska termer Koder per_v[1-3]_4082b per_v[1-3]_40821b per_v[1-3]_40822b per_v[1-3]_40823b	Positiva åsikter om arbetskraftinvandring i ekonomiska termer Koder per_v[1-3]_4082a per_v[1-3]_40821a per_v[1-3]_40822a per_v[1-3]_40823a
Single market negative	Negativa åsikter gentemot europeiska gemensamma marknaden, stöd för att bestämma över egna gränser Kod per_v[1]_4084b	Positiva åsikter gentemot europeiska gemensamma marknaden, stöd för att EU ska ha kontroll över gemensamma marknaden. Kod per_v[1-3]_4084a
Mentions of the ECB negative	Motsättning till att ECB ska få mer inflytande över nationerna Kod per_v[1]_3141b	Stöd för att ECB ska få mer inflytande över nationerna Kod per_v[1]_3141a
European monetary union negative	Negativa åsikter gentemot EURO eller EMU/Stöd för nationella valutor/Motstånd mot EMU:s inflytande över nationerna Kod per_v[1]_4086b	Positiva åsikter gentemot EURO eller EMU/öka influensen EMU har mot nationerna Kod per_v[1]_4086a
Financing the EU	Negativa åsikter om att nationen/medlemsländerna ska öka finansieringen av EU, motsättning mot ökad finansiering av EU projekt Kod per_v[1]_1081b	Positiva åsikter om att nationen/medlemsländerna ska öka finansieringen av EU, Stöd för ökad finansiering av EU projekt Kod per_v[1]_1081a

6.2 Höger-vänster skala

För att operationalisera höger-vänsterskalan har jag använt mig av EES egna system, det så kallade Rile-index. Inom detta begrepp inkluderas variabler vilka kan kopplas till politiska åsikter på vänster respektive höger sida av ett tvåsidigt politiskt spektrum. Det är mer specifikt 20 variabler för höger respektive vänsterpositioner. Emellertid har jag valt ut några specifika variabler som listas i tabellerna nedan vilka betonar dessa positioneringar i högre grad än andra. Ett antal av variablerna är också sådana vilka jag använder i min operationalisering av nationalism. Anledningen för varför jag valt att inkludera dem i denna operationalisering är p.g.a. att de betonar fenomen utanför den ekonomiska skalan. Den ekonomiska skalan har i närtid delvis förlorat relevans i förmån för skalor såsom Gal-Tan. Följaktligen har jag valt att inkludera traditionell moral, motstånd mot invandring och stöd för det nationella levnadssättet i operationaliseringen av åsikter vilka kopplas till höger. Utöver det har jag även inkluderat UMG positive för synpunkter vilka kopplas till vänstern. Denna variabel är också med som operationalisering av *mot etnisk nationalism*. Detta p.g.a.

samma anledningar som innan, att ekonomiska skalan inte inkorporerar allt som karaktäriserar höger och vänsterpartier.

Min hypotes är som nämnt att radikala vänstern och högern har nationalism gemensamt. Denna skala kan följaktligen bli delvis missvisande eftersom ett fåtal av variablerna för nationalism inkluderas i min operationalisering av höger-vänsterskalan. Trots dess brister är syftet med denna skala att få en mer generell fördelning av var europartierna placeras på ett politiskt spektrum. För att förtydliga menar euromanifesto med *privatization positive* att man är mot privatisering. Det är mycket möjligt att de gjort ett fel och satt positive och negative på motsatt plats men för att inte skapa förvirring så har jag benämnt det som euromanifesto gör (European election studies, u.å).

Variabler vilka indikerar Vänster position	Betydelse
Market regulation positive	Stöd för regleringar i syfte att förbättra privata företag, t.ex agerande mot privata monopol, stöd för små och medelstora företag Kod per_v[1-3]_403a
Protectionism positive	Stöd för tullar och andra åtgärder i syfte skydda interna marknader Kod per_v[1-3]_406a
Controlled economy positive	Stöd för statlig kontroll över ekonomin, såsom löner, priser och hyror etc Kod per_v[1-3]_412a
Publicly owned industry positive	Stöd för offentligt ägda företag Kod per_v[1-3]_4123a
privatization positive?	Negativa åsikter gentemot privatisering Kod per_v[1-3]_4132a
Welfare state positive	Stöd för att bevara eller utöka välfärdssystem Kod per_v[1-3]_504a
Free enterprise negative	Motstånd mot fria marknaden, kapitalism och privata företag Kod per_v[1-3]_401b
Labour groups positive	Stöd för arbetare, underklass, fackförbund och bättre arbetsmiljö för arbetare Kod per_v[1-3]_701a

UMG Positive	Positiva åsikter om att hjälpa UMG=underprivileged minority groups Koder per_v[1-3]_705a per_v[1-3]_7053a per_v[1-3]_70531a per_v[1-3]_70532a per_v[1-3]_70533a
--------------	---

Variabler vilka indikerar Höger position	Betydelse
Free enterprise positive	Stöd för fria marknaden, kapitalism och privata företag Kod per_v[1-3]_401a
Incentives positive	Stöd för lön och skattepolitik i syfte att öka företagande och innovation. Kod per_v[1-3]_402a
Economic orthodoxy positive	Stöd för ortodox ekonomi; minskning av budgetunderskott, statligt sparande med mera Kod per_v[1-3]_414a
Law and order positive	Stöd för ökade resurser mot brottslighet och tuffare attityd mot brottslighet Kod per_v[1-3]_605a
Fight against terrorism positive	Stöd för ökade resurser för bekämpning av terrorism Kod per_v[1-3]_6051a
National way of life positive	Vädjande till patriotiska och nationalistiska värderingar; stöd för rådande nationella värderingar Kod per_v[1]_601a
Traditional morality positive	Positiva åsikter gentemot traditionella värderingar, familjestabilitet, censur av omoraliskt och udda beteende Kod per_v[1-3]_603a
Immigration negative	Minska invandring i icke ekonomiska termer Kod per_v[1-3]_6011b per_v[1-3]_60111b per_v[1-3]_60112b per_v[1-3]_60113b
Freedom positive	Motstånd mot statlig interfering, mycket reglering, mycket byråkrati etc även stöd för individualism. Kod per_v[1-3]_2011a

7. Dataredovisning och analys

7.1 Nationalism totalt

Den totala nationalismen sammanställdes genom att slå ihop sub-kategorierna av nationalism, kulturell, etnisk, territoriell och ekonomisk nationalism. Samtliga variabler i de fyra kategorierna inkluderas med andra ord i operationaliseringen av total nationalism.

Diagram 1

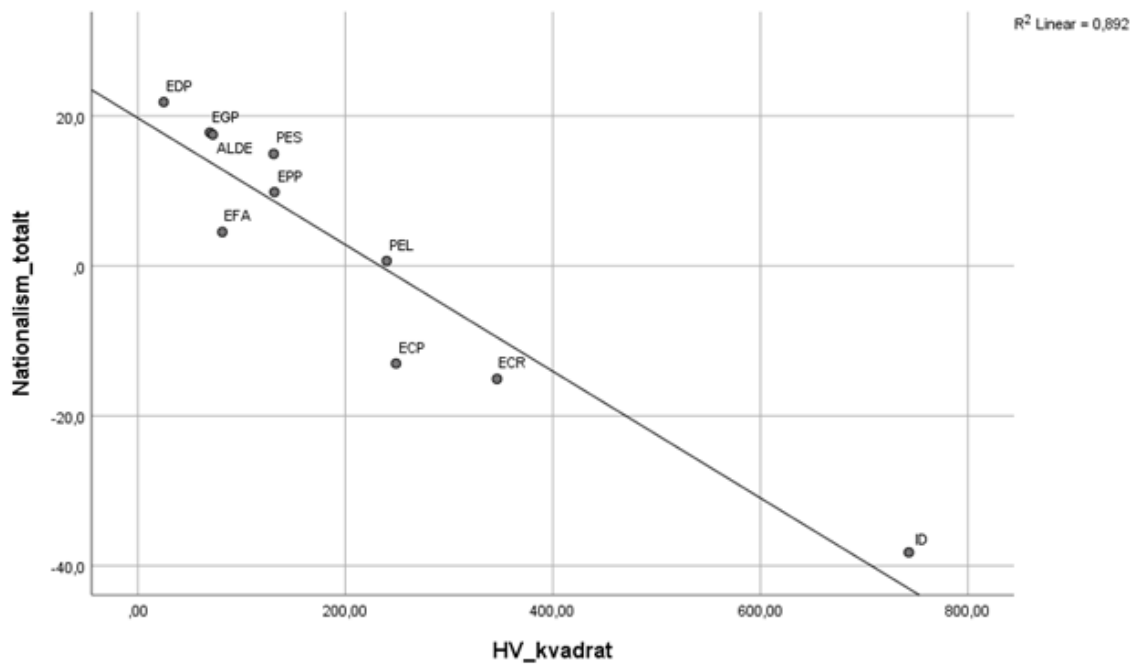
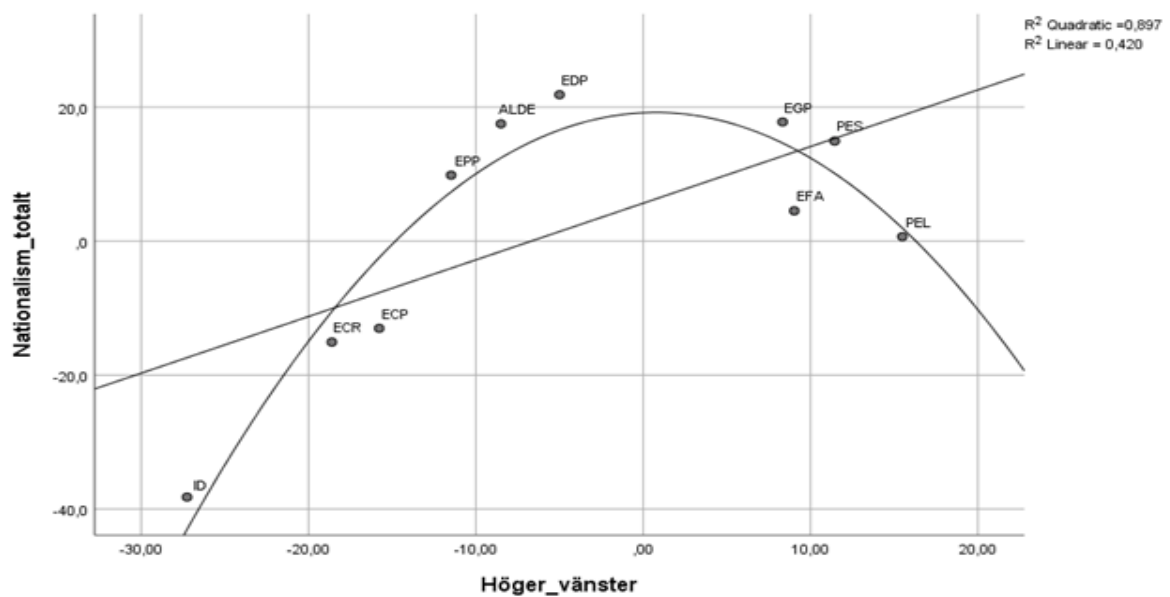


Diagram 2

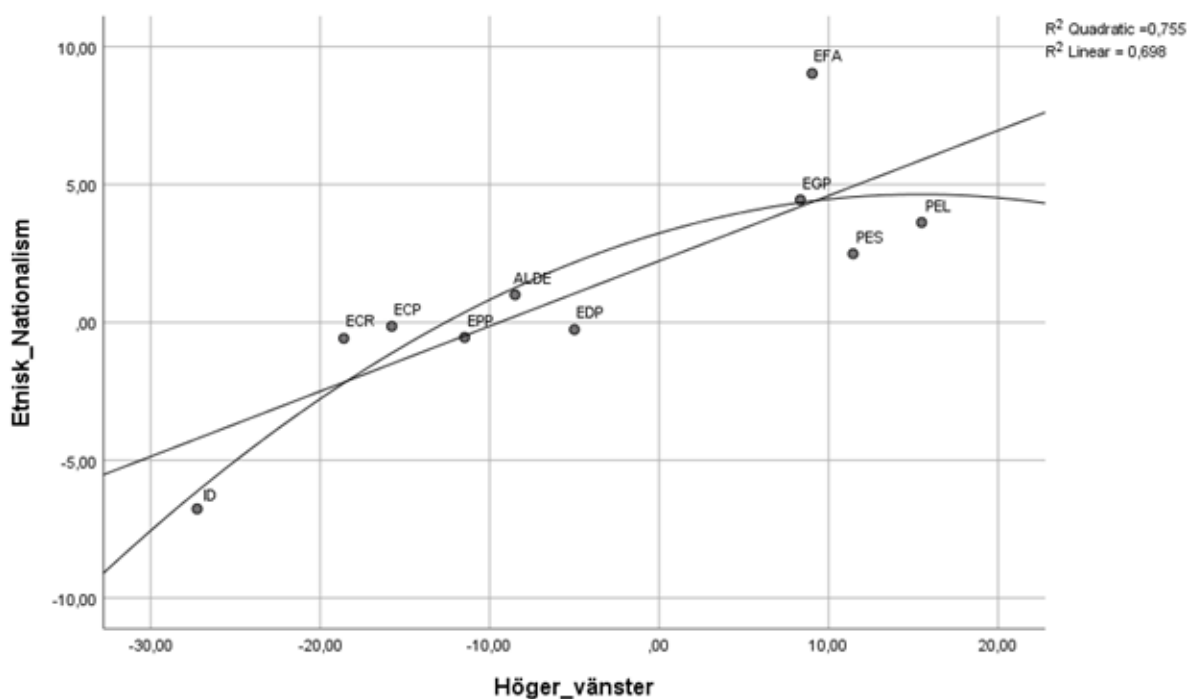


I diagram 1 har varje europartis position på höger-vänsterskalan kvadrerats i syfte att få en linjär trend över radikala och icke-radikala partier. De punkter längst till höger på x-axeln indikerar följaktligen en radikal position. Diagrammet visar en tydlig linjär trend där en mer radikal positionering också indikerar högre grad av total nationalism. B-koefficienten för sambandet är $-0,084$ vilket innebär att en skalenhet mer radikalt resulterar i $0,084$ skalenheter mer nationalistiskt. Eftersom radikalism-skalan nu består av nästintill 800 skalenheter kan detta verka som en liten förändring. För att bättre illustrera trenden kan man göra om skalan till 8 steg istället för 800. En skalenhet mer radikalt innebär då $8,4$ skalenheter mer nationalistiskt vilket tyder på att nationalism går att finna i högre grad hos radikala europartier. Sambandet är därutöver signifikant med en signifikansnivå under $0,1\%$ nivån. Den mycket låga signifikansnivån tillsammans med det som går att härleda från b-koefficienten indikerar att nollhypotesen bör förkastas. Det stödjer följaktligen min mothypotes angående att nationalism är högre i europartier vilka är mer radikala.

I diagram 2 är höger-vänsterskalan inte kvadrerad och den kurvlinjära grafen illustreras istället. För att tydliggöra konstituerar ett negativt tal på Y-axeln en nationalistisk positionering medan ett negativt tal på X-axeln indikerar en höger positionering. Identitet och demokrati (ID) är med andra ord europartiet vilket är både mest höger och mest nationalistiskt. Diagram 2 illustrerar tydligt det vilket förutspåddes enligt hästkoteorin, att radikala elementen har nationalism gemensamt. Däremot så stiger det inte i samma grad vilket illustreras av PEL:s positionering kring 0 på nationalism-skalan. R^2 för det linjära sambandet i diagram 2 är $0,420$ medan det är $0,897$ för det kurvlinjära. R^2 tenderar emellertid att överskatta förklaringskraften vilket resulterar i att det justerade R^2 fungerar som bättre alternativ. Justerade R^2 är i sin tur för de linjära och kurvlinjära sambanden $0,347$ respektive $0,867$. Rent konkret innebär detta att höger-vänsterskalan kan förklara $34,7\%$ respektive $86,7\%$ av respektive samband. Signifikansnivån för det kurvlinjära sambandet är därutöver $0,1\%$ vilket är signifikant på både 1 och $0,1$ procentnivån. Hästkoteorin kan därmed i hög grad sägas stämma för total nationalism. Emellertid betyder inte detta att radikala vänstern respektive högerens nationalism är densamma vilket jag kommer diskutera vidare nedan. Det bör inte heller tolkas som att en radikal positionering har ett kausalt samband med nationalism utan istället mer i beskrivande syfte vilket klargjordes tidigare.

7.2 Etnisk Nationalism

Diagram 3



I diagram 3 går det att tyda en svag avtagande tendens av etnisk nationalism. Ett ytterligare mönster vilket går att utläsa är att etnisk nationalism i stort sett är samma hos europartierna till höger på politiska spektrumet tills yttersta högerkanten är nådd då den ökar dramatiskt. Detta tyder på att radikala högern har högre grad av etnisk nationalism än så kallade mainstreamhögern. ID består nämligen av partier från yttersta högerkanten såsom Italienska Lega Nord och Franska Nationell Samling (ID, u.å). Emellertid består även ECR av liknande nationella partier såsom Sverigedemokraterna och Spanska Vox (ECR Partiet, u.å). Utöver ID går det även att utläsa hur EFA sticker ut från det generella mönstret. Genom att de representerar regioner vilka består av språkliga minoriteter och liknande tenderar de att ha ett mycket stort motstånd mot variabeln *Underprivileged minority group negative* och därav hamna högre upp på skalan än vad linjära sambandet förutspår. Den etniska nationalismen är också mycket exkluderande och strävar efter homogenitet, något jag diskuterade i 2.2.1 *Etnisk Nationalism*. EFA företräder enligt dem själva en form av öppen nationalism vilket kan förklara varför de har ett så stort mått i motstånd mot etnisk nationalism (EFA, 2019, s. 22). För att svara på min andra frågeställning angående hur nationalismen skiljer sig mellan höger och vänsterradikala europartier så går det utifrån diagrammet att se en skillnad. De två

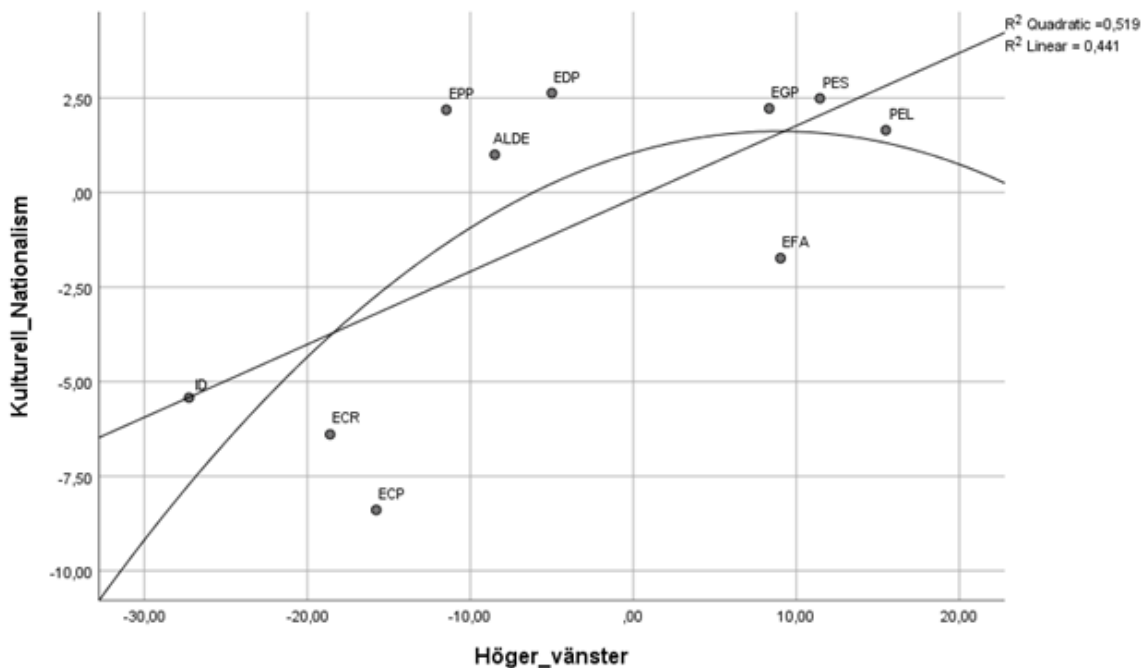
europartier som befinner sig längst ut på vardera sida av höger-vänsterskalan, ID och PEL har markant olika grad av etnisk nationalism. Emellertid är det som nämnt en avtagande trend. Huruvida denna beskrivning inte endast är en slump och också gäller för övriga befolkning är något jag svarar på nedan.

R² för det linjära respektive kurvlinjära sambandet är 0,698 respektive 0,755. Detta talar emot min hypotes att etnisk nationalism i högre grad går att finna hos högern. Emellertid illustrerar det kurvlinjära sambandet endast en avtagande trend och ingen ökning av etnisk nationalism ju mer vänster ett europarti är går att finna. För att som innan genomföra en mer korrekt bedömning behöver vi också veta det justerade R². Justerade R² är för det linjära sambandet 0,661 och för det kurvlinjära 0,685. Detta tyder på att kurvlinjära sambandet fungerar som en bättre förklaringsmetod. Emellertid betyder detta som nämnt inte att nollhypotesen ska accepteras då sambandet endast illustrerar en avtagande trend. Den avtagande trenden visar också i enlighet med min mothypotes att radikala högern har högre grad av etnisk nationalism. Därutöver tenderar förklaringskraften eftersom du anpassar en linje att automatisk bli högre genom att sambandet är kurvlinjärt. Den lilla skillnaden mellan det justerade R² för de två sambanden kan därmed tyda på att det linjära sambandet faktiskt är bättre som förklaringsmetod. Detta är däremot något som jag inte säkert kan veta. Däremot leder inte detta till att hästskoteorin som Fayers illustrerade den är sann vilket tydligt går att se i diagrammet.

För att det beskrivande sambandet ska kunna gälla för övriga population måste det även här vara signifikant. Signifikansnivån för det kurvlinjära sambandet är 24,5% vilket resulterar i sambandet inte är signifikant. Det linjära sambandet har däremot en signifikansnivå på 0,3% vilket är signifikant på 1 procentsnivån. Detta tyder istället på att det linjära sambandet är mer relevant. Emellertid ökar som tidigare nämnt förklaringskraften även vid det justerade R² vilket pekar på att det kurvlinjära sambandet är bättre. Avslutligen går det alltså inte att säkert säga vilket av sambanden som är bäst. Det linjära är p.g.a. dess signifikansnivå emellertid det enda vilket kan användas för andra fall. Nollhypotesen kan däremot trots denna tveksamhet förkastas eftersom båda sambanden visar att högerradikala europartier har högre grad av etnisk nationalism jämfört med vänsterradikala europartier.

7.3 Kulturell Nationalism

Diagram 4

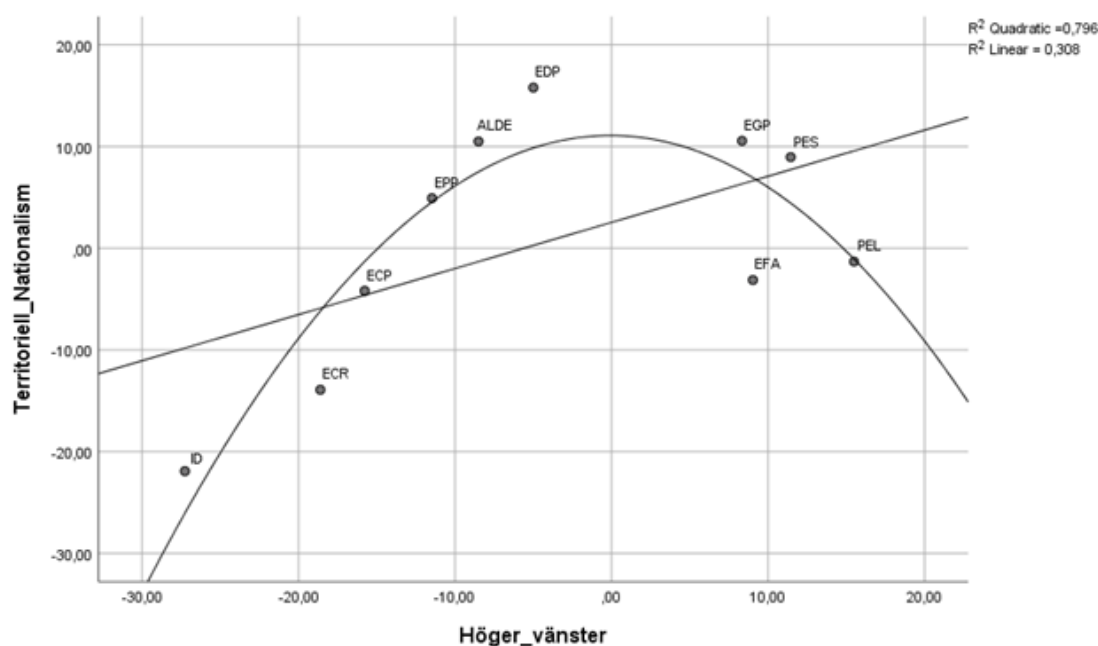


I diagram 4 går det att utläsa en linjär trend vilken emellertid är avtagande. De europartier vilka är mer mitten-höger, EPP, EDP och ALDE har samma grad av kulturell nationalism som både mitten-vänster och radikala vänstern. Detta tyder i sin tur på att det är ett fenomen specifikt kopplat till radikala högern, något som stödjer min mothypotes. Även här går det att utläsa att framförallt EFA inte förhåller sig till trenden. Att de som tidigare diskuterat representerar regionala partier vilka strävar efter mer autonomi resulterar i att de betonar regionernas specifika värderingar, kultur och språk i hög grad. Detta är i sin tur något vilket är starkt kopplat till teoretiska bakgrunden för kulturell nationalism. Den avtagande trenden går inte att koppla ihop med hästskoteorin men däremot de traditionella dragen för högnationalistiska partier. Högereuropartiernas höga grad av kulturell nationalism kan förklaras genom dess vilja att bevara rådande samhällsordning och värderingar. Radikala vänstereuropartier har däremot inte dessa tendenser. Anledningen för varför det trots detta finns en viss avtagande trend kan bero på dess motstånd mot en gemensam europeisk kultur vilket kopplas till kulturell nationalism. Huruvida beskrivande sambandet i diagrammet kan användas för att dra slutsatser om övriga population är emellertid något vi behöver statistiska mått på, något jag diskuterar nedan.

R² värdet för den linjära och kurvlinjära grafen är 0,441 respektive 0,559. Detta tyder i sin tur på att kurvlinjära sambandet fungerar bättre som förklaringsmetod. För att säkerställa detta i högre grad så använder jag på samma sätt som för övriga sorters nationalism det justerade R². Justerade R² är 0,371 och 0,382 för linjära respektive kurvlinjära sambandet. Detta tyder på att det kurvlinjära sambandet ger en svag men ändå bättre förklaringskraft. Signifikansnivån för det kurvlinjära sambandet är emellertid 32,2% vilket är markant högre än gränsen 1%. För det linjära sambandet är signifikansnivån istället 3,6% vilket också är över 1% gränsen. Eftersom inget av sambanden har en signifikansnivå under 1 % kan jag inte säga något om huruvida beskrivande sambandet också gäller för övriga population. Följaktligen kan nollhypotesen angående kulturell nationalism inte förkastas.

7.4 Territoriell Nationalism

Diagram 5



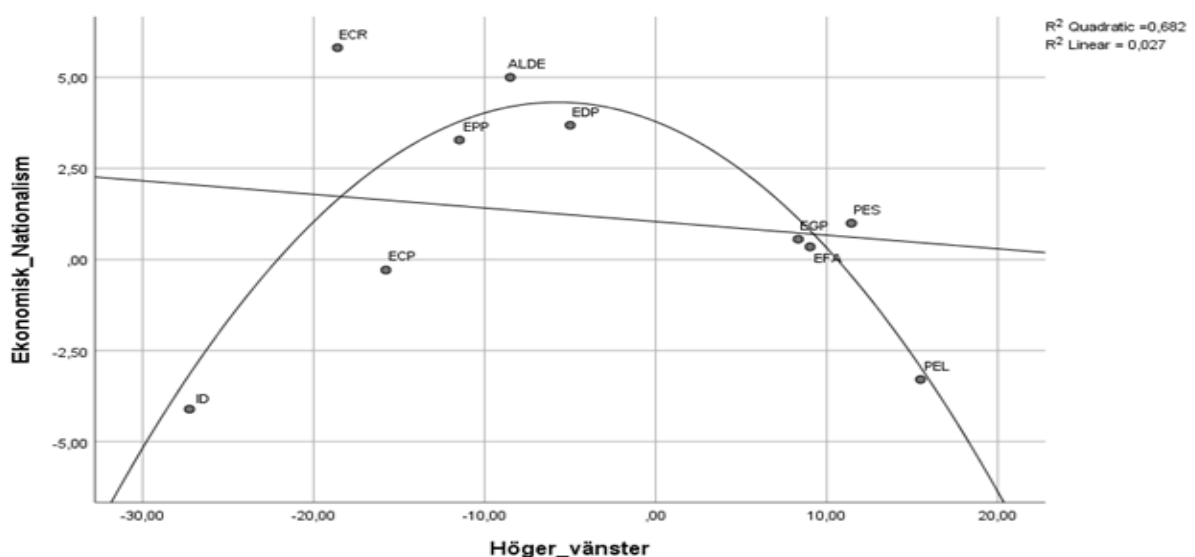
Utifrån diagram 5 går det i viss mån att se en hästsko. Den territoriella nationalismen ökar med andra ord ju mer radikalt europartiet är. Detta följer även det jag diskuterade i 2.2.5 *nationalism hos radikala högern* och 2.2.6 *nationalism hos radikala vänstern*. Att radikala vänstern tenderar att motsätta sig det de benämner som nationell exploatering och följaktligen värnar om nationernas självbestämmande. Därav är de också i viss mån territoriella

nationalister eftersom nationell självbestämmanderätt handlar om rätten till kontroll över ett specifikt territorium. Radikala högerens syn på världen som ett nollsummespel går även det att koppla till territoriell nationalism. Detta eftersom EU utifrån att världen ses som ett nollsummespel tenderar att utgöra ett hot mot nationernas självbestämmanderätt vilket i sin tur resulterar i territoriell nationalism. Hästskoteorin illustreras följaktligen eftersom territoriella nationalismen existerar hos både radikala vänster och högereuropartier.

R2 och justerade R2 är som förväntat utifrån diagram 5 högre för det kurvlinjära sambandet. För det linjära sambandet är det 0,308 respektive 0,222 medan det för det kurvlinjära sambandet är 0,796 respektive 0,737. Förklaringskraften för det sistnämnda sambandet är följaktligen markant större. Signifikansnivån för det kurvlinjära sambandet är i sin tur 0,5% vilket är under 1%-nivån. På samma sätt som innan kan detta sägas kompensera för den mindre mängd fall som jag använder eftersom den stränga signifikansgränsen minskar risken för att sambandet inte endast beror på slumpen. Den högre förklaringskraften i justerade R2 tillsammans med den låga signifikansnivån leder följaktligen till ett förkastande av nollhypotesen. För att besvara min andra frågeställning går det alltså inte att se en markant skillnad mellan höger och vänsterradikala europartier i territoriell nationalism.

7.5 Ekonomisk Nationalism

Diagram 6



Det kurvlinjära sambandet för ekonomisk nationalism i diagram 6 talar mycket starkt för hästkoteorin. Följaktligen tyder det också på att min egen hypotes angående att vänstern skulle ha högre grad av ekonomisk nationalism är felaktig. Däremot befinner sig PEL på nästan samma nivå på nationalism-skalan som ID trots att ID är över 10 skalenheter mer radikalt. Följaktligen tyder detta på att ekonomisk nationalism är mer frekvent hos radikala vänstern jämfört med högern. Däremot är detta något jag inte kan hävda med säkerhet eftersom jag inte har europartier vilka är mer radikala än PEL med i urvalet. Därutöver är det framförallt två europartier vilka sticker ut från sambandet, ID och ECR. Om ID inte skulle inkluderas skulle en relativt skarp linjär trend synas. Detta talar för att endast de radikalaste elementen av högern är ekonomiska nationalistister. Utifrån de teoretiska argumentet kan likväl detta bero på dess tendens till att se världen som ett nollsummespel. I ekonomiska termer vore följaktligen det logiska agerandet att skydda den nationella marknaden från exempelvis inflytande från europeiska centralbanken. ECR vilka i viss mån också kan kopplas till radikala högern är däremot mer marknadsliberala i sin karaktär och värderar detta framför skydd av nationella marknader.

R² för det linjära sambandet är endast 0,027 och för det justerade R² är det negativt på -0,094. Detta tyder på att det linjära sambandet inte har någon förklaringskraft alls. Det kurvlinjära sambandet har däremot ett R² respektive justerande R² på 0,682 respektive 0,591. Signifikansen för samma samband är därutöver 0,7% och följaktligen signifikant på 1%-nivån. Detta resulterar i att nollhypotesen angående att radikala vänstern inte har högre grad av ekonomisk nationalism bör accepteras. Detta kan bero på flera faktorer men utifrån vad jag diskuterat i teorin så skulle ekonomiskt välstånd kunna ses som sekundärt för de mest radikala elementen av högern. Istället värderar de kontroll över den egna ekonomiska politiken över ekonomiskt välstånd.

8. Slutsats och avslutande diskussion

Det går utifrån resultatet att dra ett antal slutsatser. De främsta slutsatserna är att det på en generell nivå går att se hur nationalismen ökar ju längre ut på politiska spektrumet ett europarti placerar sig samt att det finns vissa skillnader inom sub-kategorierna. För att svara på min första frågeställning, *Hur skiljer sig graden nationalism inom europartier beroende på hur radikalt europartiet är?*, går det att konstatera att graden av nationalism är högre inom radikala europartier medan den är mindre hos europartierna kring mitten. Det går emellertid inte att bortse från det relativt få antal fall som inkluderas i studien. För att ta hänsyn till detta har som nämnt en säkrare signifikansnivå används men det går dock inte helt att bortse från detta faktum.

För min andra frågeställning, *Hur skiljer sig nationalismen mellan höger och vänsterradikala europartier?*, går det också att dra flera slutsatser. Det går i enlighet med min andra mothypotes att finna en högre grad etnisk nationalism hos radikala högereuropartier. Emellertid kan jag inte statistisk säkerställt hävda detta för kulturell nationalism. Diagrammet tyder på att det går att finna ett samband men signifikansnivån är för hög för att jag ska kunna dra en sådan slutsats. Framtida forskning kan följaktligen bidra till att vidare undersöka detta. Inom den territoriella nationalismen går det i enlighet med min femte mothypotes däremot att se likheter mellan radikala vänster och högereuropartier. För ekonomisk nationalism är slutsatsen istället att fjärde nollhypotesen accepteras då en likhet mellan rörelserna gick att finna. Jag kan emellertid inte dra starka slutsatser om huruvida detta beror på dess positionering på höger-vänsterskalan utan istället endast att samma beskrivande analys går att finna för övriga fall.

8.1 Implikationer för vidare forskning

Det går som nämnt inte med säkerhet att hävda att mina mothypoteser angående att högern har högre grad kulturell nationalism jämfört med vänster stämmer. En mer omfattande studie kring detta med alternativa statistiska metoder vilka kan förklara sambandet bättre skulle följaktligen vara nödvändigt. Därutöver skulle en mer omfattande studie av samtliga europaparlamentsval kunna bidra till mer säkra slutsatser.

Min undersökning består av relativt få fall, något som ökar risken för att sambandet är slumpmässigt. För att minska denna risk använder jag som nämnt mig av en låg signifikansnivå på 1% som krav för att förkasta nollhypotesen. Emellertid finns denna risk fortfarande och en mer omfattande undersökning med fler fall vore därav också gynnsam.

9. Källförteckning

- Auer, S. (2004). *Liberal Nationalism in Central Europe*. London: RoutledgeCurzon
- Backes, U. Moreau, P. (2008) *Communist and Post-Communist Parties in Europe*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht
- Choat, S. (2017). Horseshoe theory' is nonsense – the far right and far left have little in common. *The Conversation*. 12 maj, <https://theconversation.com/horseshoe-theory-is-nonsense-the-far-right-and-far-left-have-little-in-common-77588>
- Clark, D. (2019). *Share of votes for populist and nationalist parties in the European Parliamentary Elections of 2019, by country*. <https://www.statista.com/statistics/1027735/populist-vote-share-in-eu-elections/>. [2019-11-18]
- Engsjö-Lindgren, M. (2019). *Euroskepticismen hos VP och SD: Likheter, skillnader, traditionella argument och alternativ till EU*. Kandidatuppsats, Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling. Linköping, Linköping universitet. <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1347723/FULLTEXT01.pdf>
- Esaiasson, P. Giljam, M. Oscarsson, H. Wängnerud, L. (2017). *Metodpraktikan: Konsten att studera samhälle, individ och marknad*. Stockholm: Norstedts juridik. (401 s.)
- Escudé, C. (1988). Argentine Territorial nationalism. *Journal of latin american studies*. 20(1), ss. 139-165. <https://doi.org/10.1017/S0022216X00002510>
- Eur-Lex, (u.å) *EUROPEAN POLITICAL PARTIES*. https://eur-lex.europa.eu/summary/glossary/eu_parties_status.html, [2019-12-27]
- European election studies, (u.å). *Euromanifesto study*. <http://europeanelectionstudies.net/ees-study-components/euromanifesto-study> [2019-12-01]
- Europeiska Fria Alliansen. (u.å). *Who we are*. <https://www.e-f-a.org/who-we-are/> [2019-12-27]
- Europeiska konservativa och reformister. (u.å). *Family*. <https://ecrparty.eu/about>. [2019-12-12]
- Faye, J. (1964) LANGAGES TOTALITAIRES. *Cahiers Internationaux de Sociologie*. Vol 36 ss. 75-100. <https://www.jstor.org/stable/40689259>
- Faye, J. (2002), *Le Siècle des idéologies—*, Agora, September
- Gusenbauer, A. Krouwel, A. Skrzypek, A. Bailey, D. Stetter, E. Külahci, E. Moschonas, G. Hertner, I. Reis Santos, J. Duffek, K. Johansson, K. Wall, M. Holmes, M. Lightfoot, S. Van Hecke, S.(2014) *Next Left VII: In the Name of Political Union – Europarties on the Rise*. 7:e uppl., Bryssel: FEPS https://www.renner-institut.at/fileadmin/user_upload/images_pdfs/publikationen/pdfs/next-left_vol_07.pdf
- Haas, E. (1986). What is nationalism and why should we study it? *International organisation* 40(3), ss.707-744 <https://doi.org/10.1017/S0020818300027326>
- Halikiopoulou, D. Nanou, K. Vasilopoulou, S (2012). The paradox of nationalism: The common denominator of radical right and radical left euroscepticism. *European journal of political reserach*, 51(4), ss. 504-539. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2011.02050.x>
- Identitet och demokrati. (u.å). *Member parties*. <https://www.id-party.eu> [2019-12-10]
- Kallis, A. (2014). *THE RADICAL RIGHT IN CONTEMPORARY EUROPE*. SETA

Körner, S. Wahlgren, L. (2015). *Statistisk dataanalys*. 5:e uppl., Lund: Studentlitteratur

March, L. (2012) Problems and perspectives of contemporary European radical left parties: Chasing a lost world or still a world to win? *International critical thought*. 2(3), ss. 314-339. <https://doi.org/10.1080/21598282.2012.706777>

McClosky, H. Chong, D. (1985). Similarities and Differences between Left-Wing and Right-Wing Radicals. *British Journal of Political Science* 15(3), ss. 329-363 <https://doi.org/10.1017/S0007123400004221>

Mellor, R. (1989). *Nation, State and Territory: A Political Geography*. London: Routledge

Nielsen, K. (1996-1997). Cultural nationalism, neither civic or ethnic. *Philosophical forum*. 27(2), ss.42-52. https://www.kainielsen.org/uploads/1/1/9/0/119098149/nielsen_kai_-_cultural_nationalism_neither_ethnic_nor_civic.pdf

Pavlopoulos, V. Vecchione, M. (2014). Exploring the role of values as background to political behaviour. *Psychology: The Journal of the Hellenic Psychological Society*, 21(1), pp. 1-20. https://elpse.com/JournalPsychology/Documents/PSYCHOLOGY_VOL_21/TOMOS21_TeyXOS1_2014.zip

Pryke, S. (2012). Economic Nationalism: Theory, History and Prospects. *Global policy*. 3(3), ss. 281-291. <https://doi.org/10.1111/j.1758-5899.2011.00146.x>

Teorell, J. Svensson, T. (2007), *Att fråga och att svara*. Malmö: Liber

Manifest och övrigt material

Alliansen liberaler och demokrater för Europa, (2019), *Frihet, möjligheter och välbefinnande: En liberal vision för Europas framtid*. <https://www.aldeparty.eu/sites/alde/files/00-Pages/18046/alde-manifesto-2019-swedish.pdf>. [2019-11-07]

EPTV, (2019), *plenary speech(s)* [ljudklipp], <https://www.europarl.europa.eu/ep-live/en/plenary/search-by-speaker/results?speakerId=124973>. [2019-11-30]

Euronews, (2019), *European Elections 2019: Live interview with Jan Zahradil* [video], <https://www.youtube.com/watch?v=NkfQkPIKXyk> [2019-11-20]

Europeiska demokratiska partiet, (2019), *EUROPE STAND UP!*, https://www.democrats.eu/sites/default/files/inline-files/2019_PDEManifesteElect_EN_0.pdf. [2019-11-12]

Europeiska gröna partiet, (2019), *Antagna – EGP:s prioriteringar för 2019: Vad Europeiska gröna kämpar för*, https://europeangreens.eu/sites/europeangreens.eu/files/Adopted%20EGP%20priorities%20for%202019_SE.pdf [2019-11-07]

Europeiska Folkpartiet, (2019), *EPP Manifesto*. <https://www.epp.eu/files/uploads/2019/05/EPP-MANIFESTO-2019.pdf>. [2019-11-05]

Europeiska Fria Allianspartiet. (2019). *Building a Europe of all peoples*, https://www.e-f-a.org/wp-content/uploads/2019/04/EFA_manifesto_2019_EN-1.pdf. [2019-11-25]

Europeiska konservativa och reformistiska partiet, (2014). *Reykjavik Declaration*. https://ecrparty.eu/about#reykjavik_declaration [2019-11-20]

Europeiska konservativa och reformistiska gruppen, (2013). *Prague Declaration*, <https://ecrgroup.eu/article/the-prague-declaration>. [2019-11-20]

Europeiska kristna och politiska rörelsen, (2019). *Election Manifesto 2019*. <https://obserwatorpolityczny.pl/wp-content/uploads/2019/02/2019-Elections-Election-Manifesto.pdf> [2019-11-20]

Europeiska vänsterpartiet, (2004). *Political document, EL Congress*. https://www.european-left.org/wp-content/uploads/2018/10/1_-_en_-_political_document_el_-_congress_final.pdf [2019-11-20]

Europeiska Socialdemokratiska Partiet, (2019), *Ett nytt socialt kontrakt för Europa*. https://www.pes.eu/export/sites/default/.galleries/Documents-gallery/PES-Manifesto-2019_SV.pdf_2063069299.pdf. [2019-11-22]

Identitet och demokratipartiet, (u.å). *Platform*. <https://www.id-party.eu/platform> [2019-11-20]

Identitet och demokratipartiet, (2019), *Introductory speech by Gerolf Annemans at our meeting in Antwerpen* [video], <https://www.youtube.com/watch?v=LWsp3kh89LI> [2019-12-18]

Kommentar: Insamlade datan av kvasi-meningar från materialet finns tillgängligt vid förfrågan