



Legitimitet genom den språkliga diskursen:

En diskursanalys av Global Times och Hong Kong Free Press gällande protesterna i Hongkong 2019

Ebba Henriksson

Avdelningen för mänskliga rättigheter
Historiska institutionen
Kurskod: MRSK62
Termin: höstterminen 2019
Handledare: Björn Lundberg
Omfång: Antal ord 10132



Abstract

This bachelor essay is a discourse analysis of the China owned newspaper *Global Times* and the Hong Kong owned *Hong Kong Free Press* regarding articles related to the ongoing protests in Hong Kong. It seems like the conflict have been divided into two parties: the one that represents “mainland China” and the one representing the “Hong Kongers”. The purpose of this essay is to analyze the discourse through which each party tries to legitimize their own view of the conflict to the outside world by analyzing the newspapers *Global Times* and *Hong Kong Free Press*. It will analyze the discourse presented in each media by four keywords within the conflict, these are: “*Human Rights*”, “*Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019*”, “*Protests*” and “*Basic Law*”. In order to give such an up-to-date picture of the conflict in view of the essay deadline, the articles I work on from the outside have been limited to the month of November.

The question this study is based on is: *which truth narrative is presented in the newspapers Global Times and Hong Kong Free Press, and how do these narratives agree with and differs from each other?* The discourse analysis will be combined with the theory “hegemony” to show how *Global Times* and *Hong Kong Free Press* tries to create a hegemonic intervention through each discourse.

The results of the study was that the different discourses created by *Global Times* and *Hong Kong Free Press* have created two different realities that constantly collide with each other. The lack of a shared view of the meaning of the keywords, presented in paragraph above, have created two different truth narratives in the newspapers.

Keywords: Discourse, Newspapers, Human Rights, Human Rights and Democracy Act of 2019, Protests and Basic Law

Denna kandidatuppsats är en diskursanalys av den Kina-ägda tidningen *Global Times* och Hongkong-ägda *Hong Kong Free Press* gällande artiklar relaterade till de pågående protesterna i Hongkong. Konflikten tycks ha delats upp i två läger ett som representerar "fastlands Kina" och ett som representerar "Hongkongborna". Uppsatsen syfte är att analysera den diskurs genom vilket de båda parterna försöker legitimera sin bild av konflikten för omvärlden. Detta kommer göras genom att analysera diskursen som presenteras i respektive media utifrån fyra nyckelbegrepp inom konflikten, dessa är: "*Human Rights*", "*Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019*", "*Protests*" och "*Basic Law*". För att kunna ge en så aktuell bild av konflikten med hänsyn till uppsatsen deadline, har artiklarna jag jobbar utifrån begränsats till novembermånad.

Frågeställningen som undersökningen kommer att utgå ifrån är: *Vilka sanningsnarrativ presenteras kring protesterna i medierna Global Times och Hong Kong Free Press och vilka skillnader och gemensamma utgångspunkter finns i de båda narrativen?* Diskursanalysen kommer kombineras med teorin "hegemoni" detta för att visa hur *Global Times* och *Hong Kong Free Press* försöker skapa en hegemonisk intervention genom respektive diskurs.

Resultatet av undersökningen var att de olika diskurser som *Global Times* och *Hong Kong Free Press* skapat två verklighetsuppfattningar som konstant kolliderar med varandra. Bristen på en delad uppfattning av betydelse för nyckelbegreppen, presenterade i ovanstående stycke, har skapat olika sanningsnarrativ mellan de båda medierna.

Nyckelbegrepp: Diskurs, dagstidningar, Mänskliga Rättigheter, Human Right and Democracy Act of 2019, Protester och Basic Law

Innehållsförteckning:

Innehåll

1	Inledning:	2
1.1	Problemformulering, syfte och frågeställningar:	3
1.2	Primär- och sekundärmaterial	5
2	Teori och metod	6
2.1	Teori	6
2.2	Metod	7
2.3	Bakgrund	10
3	Litteraturoversikt och tidigare forskning	13
4	Undersökning och resultat	17
4.1.1	”Human Rights”	17
4.1.2	”Human Right and Democracy Act”	20
4.1.3	”Protests”	24
4.1.4	”Basic Law”	27
4.2	Resultat:.....	30
5	Diskussion	33
6	Referenser	36

1 Inledning:

I början av 90-talet fattades det beslut som skulle göra att Hongkongs identitet skulle förändras ifrån brittisk kolonialstat till att återigen vara en del av Kina. Från och med 1997 kunde Hongkong åter räkna sig som en del av Kina, dock fanns en problematik mellan Hongkong och Kina. Hongkongs identitet som tidigare kolonialstat hade kvarlämnat västerländska värderingar om liberalism, demokrati och mänskliga rättigheter. Denna ideologi delades inte av Kina som har en mer socialistisk politik och en konservativ syn på mänskliga rättigheter. Lösningen på denna problematik var att Hongkong fram till 2047 skulle åtnjuta självstyre ifrån av egna politiska, ekonomiska och juridiska system. Överenskommelsen kallas för "One country, Two systems" och skyddas bland annat av Hongkongs grundlag "Basic Law".¹

Trots denna överenskommelse har allt fler inskränkningar gjorts i Hongkongs rätt till självbestämmande. Detta har lett till konflikter mellan dem olika parterna. 2014 skedde Paraplyprotesterna och sedan 31 mars 2019 har protester pågått i Hongkong. Startskottet på dessa protester var ett förslag på en utlämningslag, som skulle innebära att man kunde lämna ut fångar från Hongkong till fastlands Kina för att genomgå sin rättsprocess där istället. Trots att lagförslaget senare drogs tillbaka har protesterna fortsatt och allt fler Hongkongbor har börjat uttrycka sitt missnöje mot den kinesiska regeringen.²

I samband med dessa konflikter har internationell kritik börjat rikta sig mot de båda parterna. Hongkong kritiseras för radikala protester och kinesiska myndigheter får kritik för en överdriven våldsanvändning mot demonstranterna. Detta har

¹ Zhu, Han "Beijing's "rule of law" strategy for governing Hongkong: legislation without democratization", China perspectives, 2019, s.23.

² Purbrick, Martin, "A report of the 2019 Hong Kong protests", Asian Affairs, 2019, s.470.

gått så långt att USA införde en ny grundlag ”Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019” för att beskydda Hongkongs speciella handelsstatus och kunna införa sanktioner mot ledare inom Kina som begår människorättskränkningar. Detta är en mycket kontroversiell lag och ett bevis på konfliktens omfattning.³

Vad som blir tydligt med denna typ av problematik är att det inte existerar en delad uppfattning mellan de olika parterna över vad principen ”One country, Two systems” innebär. Denna uppsats kommer därför analysera diskurser som presenteras i vardera parts medier gällande protesterna. Förhoppningsvis kommer detta kunna erbjuda en möjlig förklaring till vilka de båda uppfattningarna är.

1.1 Problemformulering, syfte och frågeställningar:

Problemformulering:

Som jag nämnt i inledningen så fungerar Hongkong och Kina relationen utifrån en princip som kallas för ”One country, Two systems”. Dock inträffar det återkommande konflikten i samband med att tolkningar som görs av Hongkongs grundlag, Basic Law, vilket gör anspråk på att begränsa Hongkongs självbestämmande. Det råder tydligen delade uppfattningar mellan Hongkong och Kina gällande vad ”One country, Two systems” faktiskt är och vilken mån av självbestämmande Hongkong faktiskt ska besitta.⁴

Just nu pågår en konflikt mellan Kina och Hongkong, där Hongkong just nu protesterar mot sin centralmakt och mot sin brist på självstyre. Detta erbjuder en möjlighet att analysera diskurserna som presenterar från respektive part angående konflikten. Förhoppningsvis kan dessa diskurser komma att belysa de olika existerande uppfattningarna mellan Kina och Hongkong. Möjligen kan detta erbjuda en insikt kring var uppfattning-

³ Holmberg, Kalle, Desai, Jonas, ”Kinas svar på nya Hongkong lagar: ”ondskefullt” ” Dagens Nyheter 28-11-2019, 01-05-2020.

⁴ Zhu, Han 2019, s.23.

arna skiljer sig åt och därigenom erbjuda en bättre inblick i varför konflikter mellan Kina och Hongkong fortsätter att uppstå.⁵

Syfte:

Media spelar enligt den moderna synen på mänskliga rättigheter en stor roll i att kanalisera första generationens mänskliga rättigheter, dem civila och politiska rättigheterna. Enligt västerländska människorättsvärderingar fungerar media som en övervakare av regeringen som öppet kan kritisera och utvärdera dess arbete. Media är också ett redskap för att kunna uttrycka yttrande- och trycksfrihet.⁶

Just nu utspelar det sig en nationell konflikt inom Kinas statsgränser där en självstyrande region inom Kina -Hongkong- protesterar mot den kinesiska statens diktatoriska syre och begränsningar av Hongkongs autonomi. Denna konflikt har resulterat i att hård kritik riktats mot den kinesiska regeringen gällande människorättskränkningar i sitt bemötande av protesterna. Det sätt Hongkongs demonstranter valt att utföra några av dessa protester har också bemötts med kritik ifrån omvärlden. Återigen spelar media en viktig roll för att legitimera och presentera respektive parts syn på konflikten i en internationell kontext. Syftet med denna uppsats är därför att granska den diskurs som medier från respektive part av konflikten presenterar för omvärlden. För att uppnå mitt syfte kommer jag använda mig av en diskursanalys för att bäst kunna identifiera diskurserna varje tidning presenterar som sitt sanningsnarrativ. För att ytterligare förtydliga skillnader och likheter mellan diskurserna kommer jag använda en hegemonistisk teori för att analysera var diskurserna krockar med varandra.⁷

Frågeställning:

⁵⁵ Purbrick, Martin, 2019, s.470

⁶ Yeung, Chris, "Human rights in Hong Kong: One country looms as two systems fade", Contemporary Chinese, Political and Strategic Relation: an international journal, vol 4, July/aug 2018, s.446.

⁷ Holmberg, Kalle, Desai, Jonas, "Kinas svar på nya Hongkong lagar: "ondskefullt" " Dagens Nyheter 28-11-2019, 01-05-2020. Yeung, Chris", 2018, s.446.

Vilka sanningsnarrativ presenteras kring protesterna i medierna Global Times och Hong Kong Free Press och vilka skillnader, samt gemensamma utgångspunkter finns mellan de båda narrativen?

1.2 Primär- och sekundärmaterial

Både Global Times och Hong Kong Free Press är kinesiska tidningar skrivna på engelska för att dem ska vara tillgängliga för utomstående. Detta gör dem till ett kraftfullt verktyg för att för omvärlden kunna legitimera sin version av konflikten.⁸ Mitt primärmaterial kommer därför bestå av två dagstidningar, en från respektive part av konflikten, alltså en från Kina och en från Hongkong. Jag har valt att fokusera på medier som vänder sig till en internationell läsarskara. Detta både eftersom syftet med uppsatsen är att se hur respektive part internationellt försöker legitimera sitt eget sanningsnarrativ. De medier jag valt att granska är Global Times och Hong Kong Free Press. Global Times har funnits sedan 1993. Global Times ägs av CCP och ger ett nationalistiskt perspektiv på aktuella nyheter. På grund av sina nära band med CCP ses den också som en pro-kommunistisk dagstidning. Hong Kong Free Press (HKFP) grundades av Tom Grundy som ett svar på den minskade pressfriheten i Kina. Det är en oberoende webbtidning baserad i Hongkong. Sedan 2015 har kinesiska myndigheter blockerat åtkomsten till HKFPs hemsida ifrån fastlandet. Jag är medveten om att HKFP inte är en lika subjektiv part i konflikten som Global Times, med tanke på att Global Times faktiskt kontrolleras av den kinesiska regeringen. Trots detta anser jag att HKFP kan erbjuda den mest representativa synen ifrån Hongkongborna, detta eftersom alternativet skulle ha varit South China Morning Post och denna vid ett flertal tillfällen har anklagats för censur, en kritik jag inte hittat mot HKFP.⁹

⁸ Wikipedia, "Hong Kong Free Press" https://en.wikipedia.org/wiki/Hong_Kong_Free_Press, last ed: 23-12-2019, 06-01-2020. Wikipedia, "Global Times", https://en.wikipedia.org/wiki/Global_Times, last ed: 19-19-2019, 06-01-2020.

⁹ Wikipedia, "Hong Kong Free Press" https://en.wikipedia.org/wiki/Hong_Kong_Free_Press, last ed: 23-12-2019, 06-01-2020. Wikipedia, "Global Times", https://en.wikipedia.org/wiki/Global_Times, last ed: 19-19-2019, 06-01-2020.

Materialet kommer avgränsas till artiklar som är skrivna under november månad för att, med hänsyn till omfång och uppsatsen begränsade tid, kunna ge en så aktuell bild av situationen som möjligt. Utifrån dessa artiklar har jag gjort en ytterligare utgallring utifrån dem begrepp inom konflikten där det uppenbart råder delade meningar om dess betydelse. Dessa begrepp är: "*Human Rights*", "*Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019*", "*protests*" och "*Civil Law*"

2 Teori och metod

2.1 Teori

Den teori denna uppsats kommer utgå ifrån är det teoretiska begreppet hegemoni. Vad själva begreppet hegemoni innebär är svårt att beskriva som en sak eftersom begreppets innebörd omfattar många olika fenomen i samhället. Ska någon typ utav grundbetydelse identifieras så är hegemoni den ledande definierade ställning som just nu råder inom ett samhälle. Problemet, och vad som gör begreppet hegemoni så omfattande, är att sociala fenomen ständigt befinner sig i förändring och på grund av det aldrig blir färdiga eller totala. Betydelser eller fenomen kan därför aldrig slutgiltigt fixeras vilket lämnar definitionerna om samhället konstant öppna för en social strid. En ledande ställning är beroende av att vara i en maktposition, eftersom definitioner av vad en maktposition är, också är öppet för social strid gör detta att begreppet hegemoni även omfattar den förhandlingsprocess genom vilket man skapar konsensus.¹⁰

Hegemoni handlar alltså om organisering av samtycke, något som alltid kommer att vara en gradfråga.¹¹ Hegemoni existerar mellan det objektiva, alltså de diskurser som är så fast etablerade att deras existens glöms bort, och det politiska, de fenomen inom ett samhälle som är föremål för strid. Just nu är det politiska i Kina (alltså fenomenet som det sker en socialstrid kring), Hongkongs självbestämmande som nu resulterat i den konflikt som utspelar sig i protesterna. Vägen ur detta är enligt den hegemoniska begreppsteorin, en hegemonistisk intervention, där man undertrycker rådande verklighetsuppfattningar och försöker etablera en bestämd uppfattning som det nya naturliga rådande konsensus. Denna uppsats kommer därför granska två medier den första är Global Times som ägs utav fastlands Kina och den andra är Hong Kong Free Press som är

¹⁰Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise "Diskursanalys som teori och metod", Studentlitteratur, 1999, s. 32.

¹¹Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, 1999, s.39.

Hongkong ägt. Teorin kommer tillämpas igenom att analysera hur Global Times och HKFP försöker legitimera sin sanningsdiskurs för omvärlden genom sina medier, i ett försök att skapa en ny hegemonisk uppfattning om konflikten. ¹²

Teorin kommer vara behjälplig i min uppsats tillsammans med min metod, diskursanalys, som kommer att identifiera dem rådande diskurser som presenteras i respektive tidning. Utifrån dessa diskurser kommer teorin appliceras genom att granska vilka skillnader som finns mellan dem båda diskurserna och därigenom granska deras försök till hegemonistisk intervention. Den hegemonistiska interventionen kommer finnas där ”antagonister” uppstår mellan Global Times och HKFPs olika diskurser. En antagonism är när två olika identiteter hindrar varandra eftersom två diskurser krockar. Kina och Hongkong ska vara en och samma stat, men att ha en identitet där man definierar sig som både kines och hongkongbo ställs konstant i konflikt med varandra i diskurserna som presenteras i de olika sanningsnarrativen som återges av Global Times och HKFP. Att identifiera var dem olika identiteternas diskurser krockar med varandra kommer visa på hur försök till hegemonisk intervention görs av de olika medierna som representerar olika parter i konflikten. ¹³

Mitt mål med att använda denna teori är att jag hoppas att den ytterligare ska kunna förtydliga hur Kinas och Hongkongs diskurser skiljer sig via media. Min förhoppning är också att den ytterligare ska kunna belysa hur dem olika sanningsnarrativen försöker legitimera sin sanning av konflikten. Detta kommer bättre kunna visa vid vilka antagonister diskurserna mest skiljer sig ifrån varandra. ¹⁴

2.2 Metod

Den metod jag i min analys kommer att arbeta utifrån är ”diskursanalysen”. Jag kommer inspireras av den diskursanalys av Lacalu och Mouffe som presenteras i boken ”Diskursanalys som teori och metod” av Marianne Jørgensen Winther och

¹² Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, 1999, s.44.

¹³ Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, 1999, s.55.

¹⁴ Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, 1999, s.44.

Louise Phillips. Anledningen till att jag valt att använda mig av diskursanalysen är för att jag tror att den bäst kommer hjälpa mig att uppfylla uppsatsen syfte, hur medier internationellt försöker legitimera sina sanningsnarrativ. Enligt Laclau och Mouffe är sociala fenomen aldrig fullt färdiga eller totala. Slutgiltiga betydelser kan aldrig fixeras vilket gör att det ständigt pågår en social strid om definitioner av samhället och identiteter. En diskursanalys strävar efter att förstå och studera strävan efter att etablera entydighet. Detta görs enligt Laclau och Mouffe bäst genom att kartlägga den process, inom vilka olika parter kämpar om vilken betydelse som ska fastställas för vilka tecken. ¹⁵

En diskurs skapas enligt Laclau och Mouffe genom att det sker en fixering av betydelse inom en specifik domän. Alltså har betydelsefixeringar blivit så pass etablerade att vi uppfattar dem som naturliga. Det finns tecken som ännu inte fått sin mening etablerad, dessa kallas för element. En typ av element som är särskilt öppna för tillskrivning av olika betydelser är flytande signifikanter. Olika diskurser kommer därför försöka etablera en betydelse för dessa signifikanter genom att avskaffa mångtydighet och sätta elementen i bestämda förhållanden till varandra.

¹⁶

Min metod kommer tillämpas genom att identifiera dessa flytande signifikanter inom konflikten emellan Hongkong och Kina. Dessa signifikanter har identifierats genom en genomgång av artiklar ifrån Global Times och Hong Kong Free Press. Dessa artiklar har begränsats till november månad. Utifrån denna begränsning har jag identifierat fyra begrepp som saknar en etablerad mening eftersom det sker en krock emellan diskurserna. Dessa begrepp är: ”*human rights*”, ”*Hong Kong Human Rights Act of 2019*”, ”*protests*” och ”*Basic Law*”. Valet av dessa begrepp är deras betydelse inom de båda medierna under november månad 2019. Det var bland annat under november som Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019 blev lag i USA. Nya lagar saknar ofta en exakt definition innan den tillämpats på riktigt, vilket gör lagen öppen för definitioner. Human Rights, eller mänskliga rättigheter i många länder är en värderingsfråga och det råder olika

¹⁵ Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, Studentlitteratur, 1999, s. 32.

¹⁶ Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, 1999, s.34-35.

uppfattningar inom stater gällande dess vikt som politisk fråga. Som jag nämnt tidigare i uppsatsen har konflikten gällande protesterna delats upp i två läger, vilket gör att en etablerad innebörd för protesterna inte ännu existera. Till sist är Basic Law, Hongkongs konstitution, en lag som Kina har tolkningsföreträde till. Därför ansåg jag att det kunde vara intressant att analysera ifall det skulle råda delade meningar mellan Kinas regering och Hongkongs regering gällande lagens innebörd.¹⁷

Jag kommer sedan, utifrån dessa begrepp analysera inom vilken kontext dessa flytande signifikanter presenteras, genom att analysera vilka andra begrepp dess flytande signifikanter presenteras tillsammans med. Detta kallas för en ekvivalenskedja. Ekvivalenskedjan kommer presentera inom vilken diskurs som de olika flytande signifikanterna presenteras inom. Exempelvis placerar Global Times signifikanten ”*human rights*” tillsammans med begrepp som ger signifikanten en positiv eller negativ betydelse och vilket sanningsnarrativ målar denna kedja av begrepp upp. Detta kommer hjälpa mig identifiera vilka diskurser som finns gällande signifikanterna eftersom de begrepp som signifikanterna placeras tillsammans med kommer avgöra vilken betydelse som försöker ges signifikanten. Enligt Laclau och Mouffe kan det existera olika diskurser inom samma terräng, vilket betyder att det alltid finns utrymme för att föra en kamp för vilka diskursen ramar kommer vara och hur dessa ska se ut. Detta gör att det skapas en kamp om vilken betydelse signifikanterna ska ges för att etablera diskursen. Hur denna kamp förs mellan Global Times och HKFP är vad jag ska försöka belysa genom att identifiera dessa ekvivalenskedjor.¹⁸

Diskursanalysen kommer sedan kombineras med min teori om hegemoni. Utifrån definitionerna av de olika flytande signifikanterna kommer diskurserna krocka och antagonister att uppstå. Antagonister, som diskuterats mer genomgående i tidigare avsnitt 2.1 teori, är där två diskurser krockar och ställer motsträviga krav

¹⁷ Zhu, Han 2019, s.23, Holmberg, Kalle, Desai, Jonas, Dagens Nyheter, 2019, Duo, Di Understanding Human Rights Journalism in the context of China: the case of the Beijing Olympics, Northumbria university, 2017, s. 89.

¹⁸ Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, 1999, s.35.

inom samma terräng. Vilket gör att diskurserna blockerar varandra, likt det som pågår mellan Hongkong och, Kina, samma handling har olika betydelse utifrån de diskurser som dem båda skapat. Lösningen på antagonismen är en hegemonisk intervention som återupprättar entydigheten inom diskursen. Metodens syfte som är att identifiera dem olika diskurserna, kommer sedan kompletteras med teorin om hegemonisk intervention, som kommer analysera var diskurserna krockar. Där diskurserna krockar kommer vi finna dem sanningsnarrativ som respektive part presenterar och där kommer försöken till en hegemonistisk intervention hittas. Alltså försöken att etablera en delad uppfattning om konflikten genom att legitimera sitt eget sanningsnarrativ inom en internationell kontext.¹⁹

2.3 Bakgrund

1990 fattades beslutet gällande att Hongkong, som tidigare varit en av Storbritanniens kolonialstater, skulle falla under Kinas suveränitet från år 1997. Hongkong vars politiska och demokratiska värderingar fortfarande influerades mycket av västs liberalism fann det svårt att behöva anpassa sig efter Kinas socialistiska system. En överenskommelse gjordes därför att Hongkong fram till 2047 skulle tillåtas ekonomisk frihet och egna sociala, politiska och rättsliga system. Denna överenskommelse fick namnet ”One Country, two systems”. Denna princip skyddas utav Basic Law.²⁰

Hongkongs konstitution kallas för Basic law och har gällt sedan juli 1997. Basic law har vid flera tillfällen skapt konflikter mellan Kina och Hongkong. Trots att Hongkong har egna sociala, rättsliga och politiska system så besitter Kina tolkningsrätt över Basic law, de tolkningar som Kina gör är också bindande för Hongkongs domstolar.²¹ Sedan Kinas nuvarande president ledaren för ”The Communist party of China” eller CCP Xi Jinping kom till makten har man sett allt fler kontroversiella konstitutions förändringar i Kina. 2018 valde Jinping att ta bort den lag som begränsade den sittande presidentens rege-

¹⁹Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise, 1999, s.55.

²⁰ Zhu, Han ”Beijing’s ”rule of law” strategy for governing Hongkong: legislation without democratization”, China perspectives, 2019, s.23.

²¹ Chan, Johannes, ”A storm of unprecedented ferocity. The shrinking space of right to political participation, peaceful demonstrations and juridical independence in Hongkong”, 2018, s. 376.

ringstid till två mandatperioder, till att han nu sitter på obestämd tid. Även en ökad inskränkning av demokratiska värderingar har förekommit sedan Jinping kom till makten. Detta förekommer genom statens ökade kontroll över internet och en ökning i installationen av ansiktsgenkänning. Statens ökade kontroll över internet och media är något som många hongkongbor fruktar eftersom många mediaägare i Hongkong har affärs- mässiga eller politiska band till fastlandet.²²

2014 kom ett beslut från Committee of Chinas National Peoples Congress (NPCSC) där det bestämdes att man skulle reglera valet av exekutiv chef i Hongkong. Fastlandet skulle nu behöva godkänna de tre kandidater som deltog i valet för att minska risken för kandidater som var för Hongkongs självständighet och som var ovilligt inställda till Kinas regering. Detta ledde till att studenter under 79 dagar ockuperade tre nyckelområden inom Hongkongs affärsområden för att uppnå full universell rösträtt.²³

Protesterna 2019 inleddes efter ett lagförslag, som innebar att brottslingar skulle kunna lämnas över till fastlandet för att där genomgå sin rättsprocess, föreslogs i Hongkongs legislativa råd LegCo. Det kontroversiella lagförslaget bemöttes med olika reaktioner och i mars 2019 började då första fredliga protesterna. Trots de splittrade reaktionerna valde Hongkongs regering att försöka driva igenom lagförslaget i LegCo den 12 juni.²⁴ Tidigt på morgonen den 12 juni började demonstranter samlas utanför LegCos huvudbyggnad, vid klockan åtta på morgonen var hela byggnaden omringad och en polisstyrka kallades in. Polisens syfte var vid detta tillfälle att se till att medlemmar av lagstiftningsrådet skulle kunna ta sig in och ut ur byggnaden. Trots att detta var en fredlig protest började ett fåtal demonstranter göra våldsamma försök att ta sig in i byggnaden. Polisen valde då att besvara detta med tårgas och gummikulor, vilket också drabbade de fredliga demonstranterna.²⁵

²² Cabestan, Jean-Pierre, "Political changes in China since the 19th CCP congress: Xi Jinping is not weaker but more contested", 2019, s.12.

²³ Ho, Wing-Chung, Tran, Emily, "Hong Kong-China relations over Three Decades of Change from Apprehension to Integration to Clashes", China: an international journal, 2019, s.174.

²⁴ Purbrick, Martin, 2019, s. 466.

²⁵ Purbrick, Martin, 2019, s.470.

Protesterna fortsatte och Carrie Lam, Hongkongs chefsminister, gick den 9 juli ut och meddelande att lagförslaget skulle dras tillbaka. Trots detta har protesterna fortsatt, och riktas nu mot ett missnöje emot Kinas centralregering och bristen i Hongkongs självbestämmande.²⁶

I november 2019 valde USAs president Donald Trump att skriva under: ”Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019”. Denna lag innebär att USA årligen kommer granska Hongkongs speciella handelsstatus under amerikansk lag. Lagen innebär även att officiella representanter som begått kränkningar mot mänskliga rättigheter i Hongkong kan straffas med sanktioner från USA. Lagen ses som kontroversiell och Kina anser att denna lag är ett brott mot internationell lagstiftning.²⁷

²⁶ Purbrick, Martin, 2019, s.472.

²⁷ Holmberg, Kalle, Desai, Jonas, 2019.

3 Litteraturöversikt och tidigare forskning

Med min forskningsöversikt vill jag ge en översikt hur relationen mellan Kina och Hongkong ser ut och hur de båda parterna samspelar inom ”One country, Two systems”. Jag vill belysa skillnader som finns inom politiska ideologier och värderingar kring internationella normer och lagar kring mänskliga rättigheter. Även forskning som förklarar varför dessa skillnader finns och hur dessa har påverkat relationen mellan Kina och Hongkong. Min förhoppning är att mitt forskningsläge kommer kunna hjälpa mig att ytterligare belysa resultaten av min analys.

Som jag nämnt i föregående kapitel så hamnade Hongkong under kinesisk suveränitet 1997. På grund av Kinas och Hongkongs olika värderingar gällande demokrati skapades ”One Country, Two systems” där, trots att Kina och Hongkong tillhör samma stat, skulle Hongkong åtnjuta en hög grad av självbestämmande. Detta gör att det existerar två olika politiska och rättssystem inom ett och samma land. Under åren har konflikter uppstått mellan fastlands Kina och Hongkong och många forskare menar att Hongkongs utrymme som självbestämmande allt mer minskas, och att Kina allt mer försöker öka sin kontroll över Hongkong. Många forskare hävdar att det är på grund av Hongkongs minskade självbestämmande som konflikterna mellan de båda parterna uppstår.

Kina och Hongkong har två olika rättssystem. Hongkong för fortfarande bär spår av sin tid som kolonialstat har influerats av västs liberala ”common law” system, ett rättssystem som förespråkar maktfördelning där tolkning av lagen är tilldelat ett oberoende rättsväsende. Kina å andra sidan har en rättsideologi som kallas för ”civil law” där anser här att lagens främsta uppgift är att tjäna ett högre politiskt mål och ska därför tolkas av rådande politisk visdom och politik.²⁸ Hongkongs domstolar har genom åren lyckats etablerar västerländska mer liberala värderingar inom sin rättspraxis där inom vilket

²⁸ Chan, Johannes, ”A storm of unprecedented ferocity. The shrinking space of right to political participation, peaceful demonstrations and juridical independence in Hongkong”, *International Journal of constitutional law*, 2018, s. 374.

dem även lyckats etablera mänskliga rättigheter. Johannes Chan menar att nya konstitutionella ändringar gjorda av kinesiska regeringen försätter Hongkongs domstolar i fara för att förlora sitt oberoende, detta eftersom Kinas förståelse av Hongkongs rättsliga modell formas av deras egen ideologi. Frågor som ses som ett hot mot den suveräna makten blir kontroversiella och utrymmet för att utöva sina politiska rättigheter krymper.²⁹

Som tidigare nämnt påverkas Hongkong fortfarande av sin bakgrund som tidigare kolonialstat, detta gör att dem influeras mer av västs liberala värderingar och värderar mänskliga rättigheter högt. En värdering som inte Kina delar. Den moderna referensen till mänskliga rättigheter är Universella deklarationen av mänskliga rättigheter. Där deklarerar att ideologin kring mänskliga rättigheter är universell vilket innebär att den rör alla människor oavsett stat.³⁰

Denna bild av mänskliga rättigheter som något universellt är ingen syn som Kinas regering delar. Kinas regering anser att mänskliga rättigheter är baserade historiska erfarenheter delade av väststater och inte något universellt, utan snarare ett västländskt koncept inom sina egna politiska friheter och rättssamhälle. Den västerländska bilden av mänskliga rättigheter cirkulerar kring liberalism, medan Kina har en ideologi som mer fokuserar på statssuveräniteten och kulturell relativism.³¹ Något som man kan se bevis på genom Kinas president Xi Jinping som öppet uttalar sitt ogillande för västs politik och demokratiska värderingar både i internationella och nationella sammanhang. Hans förakt mot allt utanför Kinas gränser visar sig bland annat genom statens starka kontroll över internet och utvecklande övervakning genom ansiktsigenkänning. Han har även infört ökad övervakning och koncentrationsläger för vissa religiösa grupper inom Kina, så att de ska kunna avgiftas ifrån sina religiösa övertygelser och blir ”äkta kineser”.³²

Just statssuveräniteten är något Kina värderar över allt annat. Detta är något man också ser genom det civil law system som råder i Kina, där lagen uppgift är att tjäna ett poli-

²⁹ Chan, Johannes, 2018, s. 388.

³⁰ Duo, Di Understanding Human Rights Journalism in the context of China: the case of the Beijing Olympics, North Umbria university, 2017, s. 78.

³¹ Duo, Di, 2017, s. 88.

³² Cabestan, Jean-Pierre, ”Political changes in China since the 19th CCP congress: Xi Jinping is not weaker but more contested”, 2019.s. 13.

tiskt syfte för statens framgång.³³ Det är också statssuveräniteten som är Kinas huvudsakliga försvar mot den kritik de får gällande mänskliga rättigheter. Enligt Di Dou, är rätten till ekonomisk utveckling av huvudsaklig betydelse inom Kina. Vilket gör att de har ett offentligt ägande av produktion, och där också blir också grunden för Kinas socialistiska ekonomiska system. Dou menar också att prioriterande av sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter ligger till grunden för Kina som kommunistisk stat. Detta kan sättas i kontrast till Hongkongs mer väst inspirerande ideologi där det huvudsakliga målet med konstitutionen är universell rösträtt, alltså en prioritering av civila och politiska rättigheter. Detta resulterar i en konflikt inom systemet ”One country, Two systems”.³⁴

Sedan 2014 har Peking försökt omdefiniera ”One country, Two systems” genom att omtolka Hongkongs grundlag *Basic law*, dessa tolkningar blir också bindande för Hongkongs domstolar. Ett av de mer kontroversiella besluten fattades 2014, där det beslutades att de kandidater som ställde upp i valet till Hongkongs legislativa råd – LegCo- var tvungna att godkännas av dem centrala myndigheterna, annars ansågs kandidaten inte uppfyllt de krav som krävdes för att få ställa upp i valet. Detta gjorde att sex kandidater som förespråkade demokrati förlorade sina platser i rådet.³⁵

Enligt Chris Yeung inskränker också Kina Hongkongs yttrandefrihet eftersom många mediaägare har politiska eller affärsmässiga band till fastlandet. Detta gör att fruktan för censur är något som enligt Yeung växer sig starkare inom media och allmänheten. Även Yeung nämner det koloniala arv Hongkong har, där pressfriheten är en viktig del i Hongkong strävan efter demokrati, eftersom media i väst övervakar och ifrågasätter den ledande regeringen. Toleransen för Hongkongs pressfrihet minskar därför i Kina, där media befinner sig under strikt kontroll av regeringen.³⁶ Den kinesiska regeringen har också mottagit kritik för att de frihetsberövat författare och förläggare som publicerat böcker som kritiserar CCPs handlingar. En av dem som frihetsberövats är svenska förläggare Gui Minhai som publicerade böcker om kinesisk politik och kinesiska politiker.

³³ Chan, Johannes, *Hongkong*, 2018, s.373.

³⁴ Tai Yui-Ting, Benny ”Hongkong no more: from semi-democracy to semi-authoritarianism” ,Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relation: an international Journal, 2018, s.397, Duo, Di, 2017, s 89.

³⁵ Yeung, Chris, “Human rights in Hong Kong: One country looms as two systems fade”, Contemporary Chinese, Political and Strategic Relation: an international journal, vol 4, July/aug 2018, s. 434.

³⁶ Yeung, Chris, 2018, s.445.

Minhai har suttit fängslad i omgångar sedan 2015, då han tillfångatogs under en semester i Thailand.³⁷

Dessa olika värderingar har lett till konflikter mellan de båda parterna. Enligt Ho Wing-Chun och Emily Tran var det paraplyrevolutionen som ändrade hongkongbornas förhållningssätt till den centrala regeringen. Tidigare hade inskränkningar i ”One country, Two systems” hanterats genom förhandling, men paraplyrevolutionen gjorde att hongkongborna tog steget till proteser för att den kinesiska regeringen skulle leva upp till deras krav om universell rösträtt.³⁸

Luckan i forskningen, som jag hoppas att min diskursanalys ska kunna fylla, är hur dessa konflikter och skillnader mellan politiska ideologier påverkar det dagliga livet för diskursen. Media och populärkultur har en stor inverkan på människors uppfattning om samhällsfenomen. Genom att analysera dessa medier, även om dessa riktar sig till en mer internationell läsarskara, så kommer den kunna erbjuda en inblick i de diskurser som befolkningen i Kina och Hongkong matas med dagligen. Min förhoppning är att detta kommer skapa en tydligare inblick i den politiska spänningen mellan Kina och Hongkong, vilket skulle kunna leda till en bättre förståelse för konflikternas ursprung.³⁹

³⁷ Yeung, Chris, 2018, s.446, *Nationalencyklopedin*, Gui Minhai. <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/gui-minhai> (hämtad 2019-12-30).

³⁸ Ho, Wing-Chung, Tran, Emily, “Hong Kong-China relations over Three Decades of Change from Apprehension to Integration to Clashes”, *China: an international journal*, 2019, s. 174.

³⁹ Yeung, Chris, 2018, s.445.

4 Undersökning och resultat

Detta är mitt analyserande kapitel i uppsatsen. Jag kommer här tillämpa min metod och min teori på mitt primärmaterial. Tillvägagångssättet för detta kommer vara att utifrån de fyra begrepp jag presenterat i mitt metodavsnitt, alltså ”*Human Rights*”, ”*Human Right and Democracy Act of 2019*”, ”*Protests*” och ”*Basic Law*”, genom att identifiera inom vilken kontext dem placeras. Detta kommer ske genom att presentera begreppen i en ekvivalenskedja, alltså de ord som dessa begrepp presenteras tillsammans med. Detta kommer belysa vilken diskurs som dessa ekvivalenskedjor skapar kring varje begrepp. Varje begrepp kommer gås igenom en och en, där ekvivalenskedjor och diskurser från det båda tidningarna kommer appliceras. Efter detta kommer teorin tillämpas genom att undersöka om och var dessa diskurser krockar och hur dem utifrån det skiljer sig åt.

4.1.1 ”Human Rights”

Global Times:

Global Times ger i sitt narrativ en negativ kontext kring mänskliga rättigheter. En återkommande koppling som förekommer i ett tre-tal artiklar är hur mänskliga rättigheter presenteras i en ekvivalenskedja med begrepp som ”*väst*”, eller framförallt ”*USA*”. Detta sammanläkas med begrepp som ”*armera*” och ”*politiska intressen*”, vilket målar upp en bild av mänskliga rättigheter som en västerländsk konstruktion som USA använder för att bedriva egna politiska intressen. Mänskliga rättigheter framstår som ett politiskt vapen att känna fruktan inför.⁴⁰ ”Infact, it is an old trick in Washington to weaponize “human rights” to serve Americas interests.”⁴¹

⁴⁰ Xinhua “Washington's hegemonic thuggery on Hong Kong only a mockery of human rights” Global Times, 2019, 10-12-2019 Xinhua “Overseas experts criticizes US signing of Hong Kong related act into law”, Global Times, 2019, 10-12-2019.

⁴¹Global Times “Washington's hegemonic thuggery on Hong Kong only a mockery of human rights” 2019.

I majoriteten av Global Times artiklar från november som rörde ämnet mänskliga rättigheter hittar vi också formuleringen ”så-kallade”, innan begreppet ”mänskliga rättigheter” benämns. Det ger ett intryck av att mänskliga rättigheter faktiskt inte är något absolut utan snarare ett moraliskt påhitt. I denna kontext framstår legitimiteten av mänskliga rättigheter som något ifrågasättbart. Detta gör det också lätt att vifta bort dem människorättsproblem som finns i Hongkong. Vilket leder mig in på nästa ekvivalenskedja, där ”mänskliga rättigheter” sammankopplas med ”inte” ”ordning” och ”våld”. Här skapas en diskurs som förklarar att mänskliga rättigheter inte har något att göra med problemen i Hongkong, utan att problemet snarare ligger i hur man ska återinföra ordningen och avsluta våldet.⁴²

The issues facing Hong Kong is not about so-called human rights and democracy, but it needs to bring order and end to violence as soon as possible, Geng said at a press briefing on Wednesday.⁴³

Den diskurs Global Times skapar kring mänskliga rättigheter är en som hånar dess mening, genom begreppsanvändningen så-kallade. Mänskliga rättigheter presenteras i en fientligkontext. inom vilken mänskliga rättigheter används av mäktiga stater som USA för att bedriva politiska intressen och underminera Kinas position på den internationella arenan.⁴⁴ Kritiken gällande mänskliga rättigheter beskrivs som obefintlig och vad som anses vara den sanna utmaningen för Hongkong är att återigen etablera ordning och avsluta våldshandlingarna.⁴⁵

⁴² Yang Sheng, Zhao, Yhusa, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, Global Times, 2019, 11-12-2019. Global Times, ”Washington’s hegemonic thuggery on Hong Kong only a mockery of human rights” 10-12-2019, 2019, Global Times, “Overseas experts criticizes US signing of Hong Kong related act into law”, 10-12-2019, 2019.

⁴³ Global Times, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, 2019

⁴⁴ “The US selective double standards on Human rights is hypocritical and is inconsistent with international law and basic norms governing international relations, which serves its purpose of thwarting by all means China’s development fields such as politics, economy and science and technology he noted” Global Times “Overseas experts criticizes US signing of Hong Kong related act into law”, 10-12-2019, 2019.

⁴⁵ Global Times, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, Global Times, 11-12-2019, 2019, Global Times, ”Washington’s hegemonic thuggery on Hong Kong only a mockery of human rights” 10-12-2019, 2019, Global Times “Overseas experts criticizes US signing of Hong Kong related act into law”, 2019.

Global Times, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, 11-12-2019, 2019.

Hong Kong Free Press:

HKFP placerar mänskliga rättigheter inom en juridisk kontext. En artikel från andra november berättar om människorättsjurister som godtyckligt frihetsberövats och fråntagit dem juridiska rättigheter som medborgare inom ett rättssäkert samhälle ska besitta. Ekvivalenskedjorna här kopplar samman ”mänskliga rättigheter” med ”lawyer”, ”arrested”, ”held incommunicado” och ”closed door trial”. Det skapar ett narrativ om ett icke-existerande rättssamhälle där jurister som försöker förbättra detta frihetsberövas utan att deras familjer informeras om deras vistelseort. “Another human rights lawyer, Wang Quanzhang, was held incommunicado for over 1000 days without access to his family or lawyer prior to his close door trial.”⁴⁶

HKFP fortsätter länka mänskliga rättigheter med andra juridiska begrepp som ”Hongkong polisen”, ”jurisdiktion” och ”dålig”. HKFP presenterar återigen ett narrativ där mänskliga rättigheter kränks av statliga myndigheter, i detta fall polisen. Kinas jurisdiktion över Hongkong kritiserar utifrån deras dåliga historia gällande sin förmåga att uppfylla mänskliga rättigheter. HKFP målar upp en bild av att man saknar förtroende för både polis, rättssystem och centralmakten, dessa kritiserar också för människorättskränkningar.⁴⁷

Hong Kong Police have come under increased scrutiny for their handling of the city’s 24 weeks of unrest triggered by a now-withdrawn extradition agreement proposal with mainland China- a jurisdiction with poor human rights record⁴⁸

Enligt Laclau och Mouffe skapar olika sanningsnarrativ inom samma terräng en antagonism. Detta blir tydligt i den bild av mänskliga rättigheter som presenteras i Global Times och HKFP. I konflikten mellan Hongkongs demonstranter och centralmakten i Kina har ännu inte en klar etablering av begreppet mänskliga rättigheter upprättas, något

⁴⁶ Xaio, Eva, “Helpless, disappointed: Wife of detained Chinese lawyer holds onto hope, Hong Kong Free Press, 2019, 10-12-2019.

⁴⁷ Creery, Jennifer, ”Grossly unprofessional: Lawyers slams Hong Kong police for privacy breach after women accuses officers of gang rape”, Hong Kong Free Press, 2019, 11-12-2019, Nee, William, “Time for China to take actions against human rights abuses of its Belt and Road projects”, Hong Kong Free Press, 2019, 10-12-2019.

⁴⁸ Hong Kong Free Press, ”Grossly unprofessional: Lawyers slams Hong Kong police for privacy breach after women accuses officers of gang rape, 11-12-2019, 2019.

som narrativen från dem olika tidningsartiklarna visar. Både Global Times och HKFP försöker genom sina medier skapa en hegemonisk intervention och etablera sitt eget sanningsnarrativ inom den internationella kontexten.⁴⁹ HKFP som är Hongkongs tidning influeras mycket av västs idéer kring mänskliga rättigheter och delar också många av dem värderingar som väst har kring mänskliga rättigheter. Alltså att dem skall skydda individer från maktmissbruk av statliga institutioner, vikten av demokrati och vikten av ett rättssäkert samhälle.⁵⁰ Global Times uppvisar i sitt människorättsnarrativ en kritisk syn på väst och uppvisar en nedlåtande syn mot mänskliga rättigheter. Global Times skapar en diskurs där mänskliga rättigheter uppfattas användas som vapen av USA och väst för att bedriva egna politiska intressen och stärka sin kontroll över Kina.⁵¹ En ytterligare krock sker mellan dem båda diskurserna där HKFP menar att övergrepp mot dem mänskliga rättigheterna utförs utav statliga institutioner, medan Gobal Times menar att Hongkong inte har några problem med mänskliga rättigheter utan borde istället fokusera på återetablering av ordning och avslutande av våldshandlingar.⁵²

4.1.2 ” *Human Right and Democracy Act* ”

Global Times:

I förhållande till begreppet “*Human Right and Democracy Act of 2019*” belyser Global Times återigen USA i ett negativt ljus. I ett fem-tal tidningsartiklar samman kopplas ”*Human Right and Democracy Act of 2019*” med ”*lag*”, ”*inblandning*” och ”*interna affärer*”. Global Times uppvisar en tydlig ilska mot att USA röstade igenom ”*Human Right and Democracy Act*”, eftersom den kinesiska regeringen anser att detta var en överträdelse av internationell rätt och ett angrepp mot

⁴⁹ Jorgesson Winther, Marianne och Philips, Louise “Diskursanalys som teori och metod”, Studentlitteratur AB, 2000, s.55.

⁵⁰Hong Kong Free Press, “ Helpless, disappointed: Wife of detained Chinese lawyer holds onto hope, 10-12-2019,2019, Hong Kong Free Press, ”Grossly unprofessional: Lawyers slams Hong Kong police for privacy breach after women accuses officers of gang rape, 11-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, ”Time for China to take actions against human rights abuses of its Belt and Road projects”, 10-12-2019, 2019.

⁵¹ Global Times” Washington’s hegemonic thuggery on Hong Kong only a mockery of human rights”, 2019, Global Times, “Overseas experts criticizes US signing of Hong Kong related act into law”, 10-12-2019, 2019.

⁵²Hong Kong Free Press,” Grossly unprofessional: Lawyers slams Hong Kong police for privacy breach after women accuses officers of gang rape, 11-12-2019 2019, Hong Kong Free Press, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, 11-12-2019, 2019.

Kinas suveränitet. Många av artiklarna som presenterades i Global Times handlade också om hur andra stater fördömde USAs agerande. Denna kritik kom enligt Global Times ifrån bland annat Egyptiskaexperter, som även dem kritiserar USA för att använda mänskliga rättigheter för att tjäna sina egna politiska intressen.⁵³ ”It blatantly interferes in Chinas internal affairs(...) The United states has a double standard on human rights and criticizes other countries to serve its own interests.”⁵⁴

Det finns också ekvivalenskedjor som tyder på ett underliggande hot. ”*Human Right and Democracy Act of 2019*” sammanlänkas med ”*Kina*”, ”*USA*”, ”*relationen*”, ”*negativt*” och ”*mobbning*”. Att indikera att införandet av denna lag skulle påverka Kinas och USAs relation på ett negativt sätt, kan ses som ett hot gällande ländernas framtida relation till varandra. Detta sanningsnarrativ visar på att Global Times påstår att denna lag på ett negativt sätt kommer att påverka Kinas och USAs internationella relation på ett negativt sätt. USA anklagas även för att mobbning inom det internationella samfundet.⁵⁵

The US move is another example of the United States bullying, he added, noting that it has nothing to do with the human right situation in Hong Kong and would have a negative impact on US relations with China.⁵⁶

Det narrativ som Global Times skapar kring ”Hong Kong Human Rights and Democracy act of 2019” är att det är en överträdelse av den internationella rätten gällande statssuveräniteten. Återigen kritiserar USA hårt av det kinesiska mediet som framställer USA som en fiende och mobbare. Global Times skapar också ett narrativ där andra stater delar deras syn på och misstänksamhet mot USA och deras användning av mänskliga rättigheter som ett politiskt verktyg. I diskursen förekommer även diskreta hot gällande

⁵³ Xinhua, “US Congress' passage of Hong Kong-related act typical 'long-arm jurisdiction', says expert”, Global Times, 2019, 12-12-2019. Xinhua, Egyptian experts say US HK-related bill violates int'l law, interferes in Chinas internal affairs, Global Times, 2019, 19-12-2019, Xinhua “China summons US ambassador to lodge representations, protest against US signing of Hong Kong-related act into law, Global Times, 2019, 12-12-2019.

⁵⁴ Global Times, Egyptian experts say US HK-related bill violates int'l law, interferes in Chinas internal affairs, 19-12-2019, 2019.

⁵⁵ Yang Sheng and Zhao Yusha, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, Global Times 2019, 11-12-2019.

⁵⁶ Xinhua, “Overseas experts criticize US signing of Hong Kong-related act into law”, Global Times, 2019, 11-12-2019.

hur denna nya lag kan komma att äventyra Kina och USAs framtida relation till varandra.⁵⁷

Hong Kong Free Press:

HKFP skapar ett narrativ med USA som en mäktig allierad i kampen om mänskliga rättigheter. ”*Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019*” presenteras som något positivt, ett nytt hopp i kampen som dem för gällande demokrati och rättssäkerhet. ”*Hong Kong Human Right and Democracy Act of 2019*” presenteras i en ekvivalenskedja tillsammans med begrepp som ”USA”, ”kampen”, ”demokrati” och ”rättsstaten”. I citatet nedan ser ni narrativet kring USA som en mäktig stat inom det internationella samfundet, har skapat en nationell lag, som ska beskydda Hongkong befolkning mot övergrepp från centralmakten. Fokus har flyttats från relationen mellan Kina och USA till att i detta narrativ gälla Hongkong och USA. Utifrån denna diskurs skulle man kunna tolka det som att det finns ett visst anspråk på självbestämmande, något protesterna i Hongkong kritiserats för. När internationella relationer inte längre handlar om relationen mellan centralmakten (Kina) och USA, utan Hongkong och USA kan detta tolkas som en diskurs av självständighet.

The US senate has now joined the House of Representatives in passing the Hong Kong Human Rights and Democracy Act. The People of Hong Kong have woken up to the news that both branches of The U.S Congress stand with you in your fight for democracy and the rule of law⁵⁸

Inom detta narrativ adresseras även Kinas kritik mot USA. Återigen framställs USA som den allierade och Kina som fienden. USA kopplas i ekvivalenskedjan till ”*amerikanska lagen*”, ”*beskydd*”, ”*mänskliga rättigheter*” och ”*Hongkong*”. Kina framställs som fienden i den mening att HKFP i citatet nedan kopplar Kina till ”*rättigheter*” och ”*kränkningar*”, det är alltså Kina som begår dem mänskliga rättskränkningar som USA försöker beskydda Hongkong ifrån. Kinas fienderoll

⁵⁷ Global Times, “Overseas experts criticize US signing of Hong Kong-related act into law, 10-12-2019, 2019, Global Times, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, 11-12-2019, 2019.

⁵⁸ Cheng, Kris, “A powerful moment’: Hong Kong Human Rights and Democracy Act one step from becoming US law”, 2019, 12-12-2019.

får också dubbelbetydelse i och med att dem i citatets sista stycke hotar USA, som är Hongkong allierade, med vedergällning om lagen skulle gå igenom (vilket den till sist gjorde).

China has condemned a U.S law that protects human rights in Hong Kong. The Hong Kong Human Rights and Democracy Act sanctions Chinese officials linked to the rights abuses in the city. Beijing has threatened retaliation if President Trump signs the bill into law. ⁵⁹

I HKFPs sanningsnarrativ kring Hong Kong Human right and Democracy act blir USA en allierad som står med dem i kampen om demokrati och mänskliga rättigheter. Kina konstrueras fienden som står bakom dem kränkningar som sker mot mänskliga rättigheter och som dessutom kritiserar deras allierade stormakt. Lagen beskrivs inom en positiv kontext där den beskrivs ha potential att fungera som ett verktyg för att uppnå de mål gällande demokrati och självbestämmande som ligger bakom protesterna. ⁶⁰

Återigen kolliderar Global Times och HKFP sanningsnarrativ. Först och främst i deras inställning och syn till USA. Där Global Times gestaltar USA som en stat som kränker den internationella lagstiftningen och använder mänskliga rättigheter för att mobba fram sin vilja inom det internationella samfundet. HKFPs narrativ kretsar kring USA som en mäktig allierad i sin kamp mot Kina som framställs i en fientlig kontext. Lagen beskrivs av Global Times som en kränkning av deras statsuveränitet och något som potentiellt kan leda till internationella konflikter emellan de båda staterna. HKFP placerar lagen i en positiv kontext som tar dem ett steg närmre i processen mot demokrati och ett fungerande rättssamhälle. ⁶¹

⁵⁹ Lam, Oiwan, "How Washington's Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong, Hong Kong Free Press, 2019, 12-12-2019.

⁶⁰ Hong Kong Free Press "A powerful moment': Hong Kong Human Rights and Democracy Act one step from becoming US law", 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, "How Washington's Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong, 2019.

⁶¹ Global Times, "Overseas experts criticize US signing of Hong Kong-related act into law, 2019, Global Times 11-12-2019 "China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill", 2019, Hong Kong Free Press, 10-12-2019 "A powerful moment': Hong Kong Human Rights and Democracy Act one step from becoming US law", 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, "How Washington's Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong, 12-12-2019.

4.1.3 ”Protests”

Global Times:

I Global Times gestaltas demonstranterna sällan som ”demonstranter” utan kallas genomgående för ”upprorsmakare”, och protesterna benämns inte som protester utan upprorshandlingar mot den kinesiska staten. Att använda begrepp som ”ritots” eller ”rioters” ger protesterna en farlig betydelse och ger även en indikation på bristande säkerhet. Dem har också jämförts med terrorister inom Global Times: *HK rioters’ acts similar to terrorists*.⁶² I de fall som demonstranterna benämns demonstranterna som ”demonstranter” kopplas begreppet samman med ”radikal”, vilket ger en liknande mening som om begreppet ”upprorsmakare” gjort. Det målar också upp en bild av kinesiska staten som offer i en försökt secession process. Global Times menar att protesterna sänder ut fel signaler till omvärlden.⁶³

They released arrested mobs in an unprincipled way, sending wrong signals to society and making radical protesters believe they can engage in violent activities, including attacking the police almost without cost.⁶⁴

Demonstranterna anklagas för att skapa våld och oordning som gör att polisiära myndigheter måste ingripa. Global Times svara på en kritik som kinesiska staten mottagit ifrån omvärlden gällande att de bemöter protesterna med ett övervåld. Begreppet ”radikala demonstranter” kopplas samman med ”*attacker*”, ”*hota*”, ”*polis*”, ”*laglig risk*” och ”*dödsjutning*”. Detta skapar ett narrativ där demonstranter som utför våldshandlingar mot polisen då borde acceptera den ”lagliga risken” att detta också kan betyda att polisen använder dödligt våld mot dem.

The use of force by the Hong Kong police re-established the power of legal justice that was despised by radical protesters: Attacking and threatening the police in the

⁶² Global Times: *HK rioters’ acts similar to terrorists*, 10-12-2019, 2019.

⁶³ Lingzhi, Fan, ”HK new councilors should help end riots: ex-police chief”, Global Times, 2019, 13-12-2019, GT-staff reporters, ”Western media shifts tone on HK riots”, 2019, 12-12-2019, Global Times, ”China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, 2019, Global Times, ”HK rioters ‘act similar to terrorists’”, 2019, 12-12-2019.

⁶⁴ Global Times, ”HK high court usurped its authority”, Global Times, 2019, 12-12-2019.

process of law enforcement should face all kinds of legal risks, including being shot dead on the spot.⁶⁵

Sammanfattningsvis skapar Global Times ett sanningsnarrativ där demonstranterna framställs som radikala och våldsamma, beredda att begå vilka handlingar som helst för att uppnå självstyre. Polisens våldshandlingar mot demonstranterna framställs som legitima och man öppnar upp för möjligheten att Hongkong polisen i framtiden kommer få använda mer våld än de gör i nuläget.⁶⁶

Hong Kong Free Press:

Increasingly violent clashes have broken out between hardcore protesters throwing petrol bombs and bricks at the police who are responding with increasing amounts of tear gas and rubber bullets

Hong Kong Free Press håller skapar en relativt objektiv bild av protesterna, där man erkänner våldet men också att detta kommer från ett fåtal radikaler och att majoriteten av protesterna är fredliga. Protesterna placeras i en ekvivalenskedja tillsammans med begrepp som *"majoritet"*, *"lagliga"* och *"fredliga"*. HKFP accepterar att det finns extrema och radikala demonstranter och presenterar också kritik som dessa fått ifrån utländska politiker. HKFP presenterar bland annat ett citat ifrån den brittiska utrikesministern Dominic Raab där han tillkännager att Storbritannien inte kommer ställa sig bakom det våld som de mer radikala demonstranterna uppvisar. "While the overwhelming majority of protesters have been lawful and peaceful, the UK has always been clear that the violence of a hard-core minority cannot be condoned." Bilden dem ger är att dessa radikala demonstranter utgör en minoritet och de belyser även att polisen använder ett övervåld i sitt bemötande av dessa demonstranter.⁶⁷

HKFP förklarar det bakomliggande motivet med protesterna genom att presentera fem krav som demonstranterna har på sin centralregering. Dem bemöter genom dessa också

⁶⁵Global Times, "HK rioters 'act similar to terrorists'", 10-12-2019, 2019.

⁶⁶ Global Times, "HK rioters 'act similar to terrorists'", 10-12-2019, 2019, Global Times "HK high court usurped its authority", 12-12-2019, 2019.

⁶⁷ Cheng, Kris, "UK report calls for 'proportionate' police response to Hong Kong protests and end to violence", Hong Kong Free Press, 2019, 12-12-2019.

påståenden som kommit från fastlandet gällnade att motivet bakom protesterna i själva verket är självständighet ifrån Kina. Ekvivalenskedjan av kravet för att avsluta protesterna är intressant att analysera ”dra tillbaka”, ”utlämningslag” ”oberoende utredning”, ”polisoperationer”, ”släppa”, ”upprorsanklagelser”, ”straffrihet”, ”demonstranter”, ”universell rösträtt”, ”konstitutionsfrågor” och ”chief executive”.

The five demands of the protests are complete withdrawal of the extradition bill, which would authorize Hong Kong to extradite crime suspects to mainland China for trial, independent investigation into police operations, the dropping of all riot charges against the protesters, amnesty for arrested protesters, and universal suffrage to choose the Legislature and the Chief Executive. None of these demands includes calls for Hong Kong independence.⁶⁸

I denna ekvivalenskedja kan vi återigen se vikten Hongkong lägger vid demokratiska värderingar och rättssäkerhet. Detta genom att dem kräver en universellrösträtt och utredningar av polisiära myndigheter, det senare kravet skapar dock också ett narrativ där polisen utsatt civila för övergrepp i sina operationer mot demonstranterna. Att placera utredningar av Hongkong polisens operationer i samma kontext som åtalsfrihet för arresterade demonstranter tyder även det på att man anser att det skett övergrepp ifrån polisens sida och man inte litar på Hongkongs rättssamhälle. HKFP uppvisar också ett narrativ där det finns ett behov och en vilja till ökat självbestämmande i och med att dem helt vill stryka utlämningslagen och ha ett valsysteem som helt baseras på rösträtt utan inblandning ifrån fastlandet.⁶⁹

Sammanfattningsvis kretsar HKFP's sanningsnarrativ kring att visa upp en bild där de radikala och våldsamma demonstranterna presenteras som en minoritet. Dem menar att majoriteten av alla demonstranter är både lagliga och fredliga, dessa argument stöttar dem igenom att publicera uttalanden gjorda av bland annat Storbritanniens utrikesminister. Ett sanningsnarrativ skapas där Hongkongs mer västerländska värderingar gällande demokrati och rättssäkerhet presenteras. Detta indikerar på ett narrativ i vilket dem inte kan lita på statliga institutioner som polismyndigheter och där även central-

⁶⁸ HKU, Wieboscope, ”Beijing construct an independence plot for Hong Kong protesters through information operations”, Hong Kong Free Press, 2019, 13-12-2019.

⁶⁹ Hong Kong Free Press, ”Beijing construct an independence plot for Hong Kong protesters through information operations”, 13-12-2019, 2019.

makten borde ha en minskad inblandning i rättsväsende och val. Detta syns genom deras motvilja mot en utlämningslag, där kinesiska myndigheter skulle få döma brottsanlagade från Hongkong, dem vill heller inte att personer arresterade i samband med protesterna ska behöva genomgå en rättsprocess i Kina.⁷⁰

Antagonismen mellan Global Times och HKFP i definitionen av konflikternas protester handlar mest om protesternas natur, är dessa våldsamma upprorshandlingar för att uppnå självständighet eller är dem fredliga protester för att beskydda demokratiska värderingar? I Global Times narrativ presenteras protesterna som våldsamma upprorshandlingar mot Kinas suveränitet, där man är beredd att gå över lik för att åstadkomma en utbrytning från Kina. Global Times legitimerar även polisens övervåld genom att påstå att polisens viktigaste uppgift är att återetablera ordningen även om detta kommer till priset av en demonstrants liv.⁷¹ HKFP skapar ett narrativ där protesterna beskrivs som fredliga och baseras i stråvan på demokratiska värderingar och endast en minoritet mer radikala demonstranter väljer den våldsamma mer separatistiska vägen. Detta narrativ ger en bild av övergrepp ifrån statliga institutioner.⁷²

4.1.4 ”Basic Law”

Global Times:

I Global Times narrativ kring Basic Law återkommer man gång på gång till att Hongkong är en administrativ region i Kina. Trots att Hongkong besitter i stor utsträckning självbestämmande enligt Basic Law, är Hongkong fortfarande en del av Kina. Basic Law förkommer därför ofta i en ekvivalenskedja tillsammans med

⁷⁰ Hong Kong Free Press, ”Beijing construct an independence plot for Hong Kong protesters through information operations”, 13-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, ”UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019.

⁷¹ Global Times, ”HK rioters ‘act similar to terrorists’”, 10-12-2019, 2019, Global Times, ”HK high court usurped its authority”, 12-12-2019, 2019.

⁷² Hong Kong Free Press, ”Beijing construct an independence plot for Hong Kong protesters through information operations”, 13-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, ”UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019, Global Times, ”HK rioters ‘act similar to terrorists’”, 10-12-2019, 2019.

begreppen ”Folkrepubliken Kina”, ”självbestämmande”, ”direkt under” och ”centrala folkregeringen”. Denna ekvivalenskedja förekommer bland annat under ett tal som hölls av Ambassadör Lui Xiaoming under ”the Young Icebreakers” 11 årsmiddag.

Article 12 stipulates that “The Hong Kong Special Administrative region of the Peoples republic of China, which shall enjoy a high degree of autonomy and come directly under the central people government”⁷³

Under detta tal presenterade han även Basic Laws formulering ”One Country, Two Systems” som lösningen för fortsatt stabilitet i Kina. Xiaoming menar att om man fullt ut ska kunna implementera detta system, under vilket Hongkong och Kina är ett enat land som fungerar genom två olika system, kräver detta först att dem är ett enat land. Detta eftersom han menar att ett land alltid kommer prioriteras före två system (två system är vad hela Hongkongs självbestämmande är baserat på).

Xiaoming menar också att för att bli ett land kräver detta att Hongkong avhåller sig från tre företeelser: att underminera nationell säkerhet och stabilitet, utmana auktoriteten av centralmakten och Basic Law och använda Hongkong för att sabotera för fastlandet.

”Two challenges the authority of the Central Government and of the basic law” Vad som blir tydligt här är att Global Times ser Basic Law som något som stärker deras kontroll över Hongkong snarare än att öka Hongkongs självbestämmanderätt. Detta var även något som visade sig då Hongkongs domstolar motsatte sig den anti-mask lag som Kinans regering införde. Global Times placerade här ”Basic Law” i en ekvivalenskedja tillsammans med ”förrätt”, ”lagens anda” och ”professionell etik”.⁷⁴

Hong Kong’s judicial system is often driven by certain forces values and political status, rather than being faithful to the law. Some judges have even betrayed the Basic law, the constitution of the people republic of China, the spirit of the law and their professional ethics.⁷⁵

⁷³ Chinese-embassy.org.uk, “Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”, Global Times, 2019, 12-12-2019.

⁷⁴Global Times, “Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”,12-12-2019, 2019.

⁷⁵ Global Times, “HK high court usurped its authority”, Global Times 2019, 11-12-2019 .

Global Times presenterar här en bild av att domare i Hongkong överstigit sin professionella auktoritet genom att motsätta sig fastlandets lagförslag. Detta trots att Hongkong enligt Basic Law och den princip som presenteras igenom ”One country, Two systems, faktiskt besitter ett juridiskt system som ska vara oberoende ifrån Kina.⁷⁶

Global Times sanningsnarrativ gällande Basic Law handlar om hur formuleringar i lagen säger att Hongkong tillhör Kina. Det blir tydligt att ett enat land prioriteras framför Hongkongs självbestämmande rätt. Kritik riktas mot domare i Hongkong för att dem motsatt sig ett lagstiftningsförslag ifrån Kina som skulle innebära att demonstranter inte fick bära masker för att skydda sin identitet.

Hong Kong Free Press:

I HKFP presenteras Basic Law i en ekvivalenskedja tillsammans med ”*undergrävt*”, ”*självbestämmande*”, ”*påskyndat*”, ”*Peking*” och ”*omtolkning*”. Ett narrativ målas upp där Peking använder sin tolkningsrätt inför lagen för omtolkningar i syfte att underminera Hongkongs självbestämmande. I flera artiklar förklarar man fastlandets tolkningar enligt artikel 158 som ett försök av Kinas regering att även underminera det oberoende rättssystem Hongkong har enligt Basic Law. Detta skapar en diskurs av en centralmakt som inte respekterar det självbestämmande Hongkong ska besitta och konstant försöker att underminera detta genom omtolkningar, som är bindande för Hongkongs domstolar. “But ever since 2014, when the Hong Kong Human Rights and Democracy Act was first proposed, Hong Kong’s autonomy has eroded rapidly, hastened by Beijing’s reinterpretation of the Basic Law.”⁷⁷

En annan ekvivalenskedja inom vilken begreppet ”Basic Law” förekommer i HKFP är tillsammans med begrepp som: ”*beskydda*”, ”*rättigheter*” och ”*friheter*.” Här ser vi hur HKFP skapar en diskurs där ”Basic law” beskyddar dem anspråk som Hongkong har inom konflikten, nämligen ökat skydd för självbestämmande och egna politiska och sociala system. Citatet nedan kommer ifrån ett uttalande av den brittiska utrikesministern vilket också skapar en uppfattning av att

⁷⁶ Global Times, “HK high court usurped its authority”, 11-12-2019, 2019.

⁷⁷ Hong Kong Free Press, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, 12-12-2019, 2019.

det finns ett internationellt stöd för den tolkning av Basic Law som presenteras i HKFP.

And there must be a meaningful dialogue between all parties, with a credible political track to protect the rights and freedoms set out in Hong Kong's Basic Law and the Sino-British Joint Declaration, which reflects and respects China's avowed 'One Country, Two Systems'.⁷⁸

Återigen har vi en antagonism som tyder på en icke-etablerad betydelse för begreppet ”Basic Law”. Både Global Times och HKFP ser Basic Law som ett instrument för att stärka deras anspråk som ”den sanningsenliga” parten i konflikten. Global Times menar att Basic Law legitimerar deras handling mot Hongkong eftersom principen ”One Country, Two systems” presenteras i lagen. Lagen säger att Hongkong tillhör Kina, men besitter självbestämmande genom egna politiska och rättsliga system. Global Times argumenterar för att detta endast fungerar om man först är en stat, detta baserat på att ”one country”, som är Kinas fokus, presenteras före ”two systems”, som är Hongkongs fokus. Basic Laws viktigaste uppgift blir därför enligt Global Times att etablera Kinas suveränitet. Dock delas inte denna uppfattning av HKFP, enligt det narrativ som presenteras där, är Basic Laws huvudsakliga uppgift att fastställa de demokratiska värderingar som Hongkongs självbestämmande ska beskydda.⁷⁹

4.2 Resultat:

Ett genomgående tema i Global Times diskurs är kritik gentemot väst, framförallt mot USA, och ett förakt mot mänskliga rättigheter. Föraktet mot mänskliga rättigheter konstrueras i en fruktan över att västerländska stater skulle använda mänskliga rättigheter

⁷⁸Hong Kong Free Press, “UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019.

⁷⁹ Global Times, “Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”, 12-12-2019, 2019, Global Times, “HK high court usurped its authority”, 11-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019.

som ett vapen för att öka sin kontroll över Kina. Konsekvensen av USA:s syn på västerländska stater och mänskliga rättigheter, gör att en antagonism inträffar mellan det sanningsnarrativ som HKFP har, där man ser väst och USA som en viktig allierad och mänskliga rättigheter som något högt eftersträvansvärt. Framförallt värderas de civila och politiska rättigheterna högt enligt HKFP sanningsnarrativ medan ordning enligt Global Times förklaras som en prioritering.⁸⁰

Dem ovanstående sanningsnarrativen förekommer återigen i diskursen gällande ”Hong Kong Human Right and Democracy act of 2019”. Global Times återger ett narrativ där USA försöker göra inskränkningar på Kinas suveränitet genom att införa en grundlag som ska skydda Hongkongbornas mänskliga rättigheter. Detta bekräftar den bild Global Times har gett gällande om hur västerländska stater använder mänskliga rättigheter som ett verktyg för att få sin vilja igenom. Återigen inträffar en antagonism då HKFPs narrativ presenterar USA som en mäktig allierad. Både Global Times och HKFP ger en bild av att den kinesiska staten hotar USA med konsekvenser efter att lagen ratificerats. Detta förstärker, i HKFPs narrativ, fiendebilden av den kinesiska staten eftersom de uppfattar att Kina hotat Hongkongs allierade.⁸¹

I narrativet gällande protesterna väljer Global Times att presentera demonstranterna som upprorsmakare och radikala självständighetsförespråkare utgör en fara för den nationella säkerheten. Vilket också gör att Global Times kan legitimera det övervåld som används av polisen och även legitimera möjliga framtida dödsskjutningar. HKFP bemöter i sitt narrativ kritiken mot protesterna och erkänner att en minoritet av demonstranterna är radikala med målet självständighet. Utifrån HKFPs diskurs trycker dem på att majoriteten av demonstranterna är fredliga och vill att regeringen ska: upphäva utlämningslagen, skapa en oberoende utredning av polisoperationer i samband med demonstrationerna, åtafelsfrihet för arresterade demonstranter och att man släpper alla anklagelser mot

⁸⁰Hong Kong Free Press, ”Grossly unprofessional: Lawyers slams Hong Kong police for privacy breach after women accuses officers of gang rape, 2019, 11-12-2019, Global Times “China will take strong counter-measures if US passes Hong Kong bill”, 11-12-2019, 2019.

⁸¹Global Times, “Overseas experts criticize US signing of Hong Kong-related act into law, 2019, Global Times, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, 11-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “A powerful moment’: Hong Kong Human Rights and Democracy Act one step from becoming US law”, 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong, 12-12-2019 2019.

demonstranterna, och rösträtt i Hongkongs val. Detta narrativ indikerar att HKFP inte litar på fastlands Kina. Enligt HKFPs narrativ förlitar de sig framförallt inte på rättsväsendet eftersom dem vill häva utlämningslagen samt misstror att domstolarna ska få pröva fallen gällande de olika fängslade demonstranterna.⁸²

I diskursen om Basic Law blir antagonismen mellan Global Times och HKFP sanningsnarrativ att båda parter anser att lagen stärker just deras anspråk. Global Times menar att Basic Law som presenterar ”One Country, Two systems” först kräver att det finns ett land innan man kan applicera två system. Global Times hänvisar återkommande till artikel 12 i Basic Law, som säger att Hongkong är en del av den suveräna kinesiska staten. HKFP å andra sidan menar att Basic Law förespråkar Hongkongs självbestämmande, men att fastlandet konstant försöker begränsa detta genom att omtolka Basic Law till sin egen fördel.⁸³

Sammanfattningsvis är det få saker som överensstämmer i dem narrativ som presenteras inom Global Times och HKFP. Det man kan se som den gemensamma nämnaren genom alla sanningsnarrativ är att det saknas tillit mellan fastlands Kina och Hongkong. Där Kina ser Hongkong som en region på jakt efter självbestämmande och Hongkong ser Kina som en förtyckande centralmakt utan respekt för det självbestämmande dem enligt sin grundlag ska besitta.⁸⁴

⁸²Hong Kong Free Press, ”Beijing construct an independence plot for Hong Kong protesters through information operations”, 13-12-2019, 2019, Hong Kong Free press, ”UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019, Global Times, ”HK rioters ‘act similar to terrorists’”, 10-12-2019, 2019.

⁸³ Global Times, ”Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”, 12-12-2019, Global Times, ”HK high court usurped its authority”, 11-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, ”How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, 12-12-2019, Hong Kong Free Press, ”UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019.

⁸⁴ Global Times, ”HK rioters ‘act similar to terrorists’”, 10-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, ”Beijing construct an independence plot for Hong Kong protesters through information operations”, 13-12-2019, 2019.

5 Diskussion

Genom studiens resultat har dem sanningsnarrativ som framträtt i dessa medier uppvisar helt olika sanningar om konflikten mellan fastlands Kina och Hongkong. Precis som forskaren Di Dou påstår, möter Kina kritik gällande mänskliga rättigheter genom att hävda att det faller under statssoveräniteten. Detta blev extra tydligt i narrativet gällande ”*Hong Kong Human Rights and Democracy Act of 2019*”.⁸⁵ Den Kina ägda tidningen Global Times målade upp ett narrativ där USA framstod som boven i dramat och att USA, i sitt försök att använda mänskliga rättigheter som ett vapen mot Kina, också bröt mot principen gällande soveränitetsprincipen enligt artikel 2 (1) i FN stadgan. Den nya amerikanska lagen innebär att USA årligen kommer att kontrollera Hongkongs självbestämmande för att undersöka huruvida den lever upp till sitt särskilda status inom USA.⁸⁶ Samma lag som i Global Times presenteras som ett hot mot den kinesiska staten framställs i HKFP som beskydd emot en förtryckande regim. Här krävs dock ytterligare problematisering, för det är också viktigt att se till den kritik Hongkong mottagit att protesterna i själva verket skulle vara försök till statsutbrytning. Ser man till andra statsutbrytningar genom historien, exempelvis Kosovo, har dessa till viss del legitimerats av en förtryckande centralmakt. Att då rikta denna typ av kritik mot sin centralregering kan ge Hongkong den legitimitet som krävs för att få ett erkännande som stat. Vad som är viktigt att poängtera här är att jag varken påstår att Hongkong försöker uppnå statsutbrytning eller att dessa övergrepp ifrån kinesiska institutioner inte förekommer, men det är ett viktigt perspektiv att bära med sig. Mitt syfte med uppsatsen har hela tiden varit att belysa de sanningsnarrativ som

⁸⁵ Duo, Di, , 2017, s. 89.

⁸⁶Global Times, “Overseas experts criticize US signing of Hong Kong-related act into law, 11-12-2019
2019 Global Times, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”,11-12-2019, 2019.

konfliktens båda parter presenterar i media, dock finns det alltid en poäng i att problematisera problematik likt den som presenterades i föregående mening.⁸⁷

Narrativen fortsätter kontinuerligt att kollidera med varandra, detta gäller uppfattningar kring mänskliga rättigheters betydelse, och om protesterna är något legitimt och vilken av parternas syn på konflikten som legitimeras av ”Basic Law”. Inget av narrativen öppnar inte upp för dialog eller kompromisser. Hong Kong Free Press presenterar en bild av en befolkning som saknar förtroende för sin centralmakt och Global Times ser varje ifrågasättande från hongkongbor som ett förräderi och utbrytningsförsök.⁸⁸ Möjligen härstammar denna konflikt från de olika ideologiska synerna som existerar inom fastlands Kina och Hongkong. Hongkongs har enligt Han Zhu ett västerländskt arv i form av liberalism och demokratiska värderingar medan Kina, enligt Di Dous teori, består av socialism och statssuveränitet. Detta blev i resultatet extra tydligt i frågorna gällande begreppet mänskliga rättigheter och Basic Law.⁸⁹ Hong Kong Free Press målar upp ett narrativ av protesterna som en strävan efter utökade civila och politiska rättigheter i form av universell rösträtt. Civil Law är för HKFP det som ska skydda dessa rättigheter från Kinas mer konservativa syn på mänskliga rättigheter. Global Times narrativ förklarar att Civil Law, är vad som placerar Hongkong under den kinesiska suveräniteten. Mänskliga rättigheter framställs som ett hot mot denna suveränitet eftersom den tillåter andra att ifrågasätta Kinas interna angelägenheter. För över 20 år sedan (1997) trodde sig Kina och Hongkong att man genom ”One country, Two systems”, hade hittat lösningen på dessa ideologiska skillnader. Problemet är att ”One country, Two systems” tolkas olika då Global Times menar att ett enat land alltid kommer gå före de två systemen, och då dessa två system är vad som skyddar Hongkongs rätt till självbestämmande och mänskliga rättigheter uppstår konflikter. Utifrån dessa argument kan jag inte helt lägga ansvaret för

⁸⁷ Hong Kong Free Press, “A powerful moment’: Hong Kong Human Rights and Democracy Act one step from be-coming US law”, 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong, 12-12-2019, 2019.

⁸⁸ Global Times, “Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”, 11-12-2019, 2019, Global Times, “HK high court usurped its authority”, 11-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 11-12-2019, 2019.

⁸⁹ Zhu, Han, 2019, s.23, Duo, Di, 2017, s. 94.

konflikten på de ideologiska skillnaderna som finns mellan fastlands Kina och Hongkong, men jag tror att dessa argument är tillräckliga för att påstå att det är en bidragande faktor till att konflikter konstant uppstår mellan parterna. Utifrån min studie går det att säga, utifrån det narrativ presenterat av Global Times och HKFP, att Kina och Hongkong har olika uppfattningar gällande Basic Law och ”One country, Two systems”, vilket skulle kunna ha en inverkan på konflikten.⁹⁰

Uppsatsens syfte har varit att bidra med kunskap gällande hur dagstidningar från Kina och Hongkong försökt att legitimera sitt sanningsnarrativ i konflikten som just nu råder gällande protesterna i Hongkong. Min förhoppning har varit att detta ska kunna bidra med kunskap om hur meningsskiljaktigheter om konflikten har presenterats på ett språkligt plan. Min förhoppning är att detta kan bidra till en objektiv förståelse för varför konflikter emellan dem båda parterna fortsätter uppstå utifrån det narrativ som framförs till allmänheten.⁹¹

⁹⁰ Global Times, ”Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”, 11-12-2019, 2019, Global Times, “HK high court usurped its authority”, 11-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, ”How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, 12-12-2019, 2019, Hong Kong Free Press, “UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019.

⁹¹ Global Times, ”Fully and Faithfully implementing “one country, two systems” is key to sustained prosperity and stability in HK”, 11-12-2019, 2019, Global Times “HK high court usurped its authority”, 11-12-2019, Hong Kong Free Press, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, 12-12-2019, , Hong Kong Free Press, 2019, Hong Kong Free Press, “UK report calls for ‘proportionate’ police response to Hong Kong protests and end to violence”, 12-12-2019, 2019.

6 Referenser

Cabestan, Jean-Pierre, "Political changes in China since the 19th CCP congress: Xi Jinping is not weaker but more contested", *East Asia vol 36 issue 1*, 2019

Chan, Johannes, "A storm of unprecedented ferocity. The shrinking space of right to political participation, peaceful demonstrations and juridical independence in Hongkong", *International Journal of constitutional law 1 April 2018,16(2)*, 2018

Cheng, Kris, "A powerful moment': Hong Kong Human Rights and Democracy Act one step from be-coming US law", *Hong Kong Free Press* 2019, Hämtad:12-12-2019

Chinese-embassy.org.uk, "Fully and Faithfully implementing "one country, two systems" is key to sustained prosperity and stability in HK", *Global Times*, 2019, Hämtad:12-12-2019

Creery, Jennifer," Grossly unprofessional: Lawyers slams Hong Kong police for privacy breach after women accuses officers of gang rape", *Hong Kong Free Press*, 2019, 11-12-2019

Duo, Di," Understanding Human Rights Journalism in the context of China: the case of the Beijing Olympics", *North Umbria university*, 2017,

Global Times, "HK rioters 'act similar to terrorists'", 2019, *Global Times*, Hämtad: 10-12-2019

GT-staff reporters, "Western media shifts tone on HK riots", *Global Times* 2019, Hämtad: 12-12-2019,

HKU, Wieboscope," Beijing construct an independence' plot for Hong Kong protesters through information operations", *Hong Kong Free Press*, 2019, Hämtad:13-12-2019

Holmberg, Kalle, Desai, Jonas, "Kinas svar på nya Hongkong lagar: "ondskefullt" " *Dagens Nyheter* 28-11-2019, Hämtad: 01-05-2020

Ho, Wing-Chung, Tran, Emily, “Hong Kong-China relations over Three Decades of Change From Apprehension to Integration to Clashes”, *China: an international journal (Singapore 17)*, no.1, 2019

Jørgensen Winther, Marianne, Phillips, Louise “*Diskursanalys som teori och metod*”, Studentlitteratur, 1999

Lam, Oiwan, “How Washington’s Hong Kong Human Rights and Democracy Act can protect freedoms in Hong Kong”, *Hong Kong Free Press*, 2019, Hämtad: 12-12-2019

Lingzhi, Fan, “HK new councilors should help end riots: ex-police chief”, *Global Times*, 2019, Hämtad: 13-12-2019,

Nationalencyklopedin

Gui Mihai. <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/gui-minhai> (hämtad 2019-12-30)

Nee, William, “Time for China to take actions against human rights abuses of its Belt and Road projects”, *Hong Kong Free Press*, 2019, Hämtad: 10-12-2019

Purbrick, Martin, “A report of the 2019 Hong Kong protests”, *Asian Affairs* 50, no.4, 2019

Tai Yui-Ting, Benny” Hongkong no more: from semi-democracy to semi-authoritarianism” ,*Contemporary Chinese Political Economy and Strategic Relation: an international Journal*, vol 4, issue.2 , 2018

Wikipedia,”Hong Kong Free Press”

https://en.wikipedia.org/wiki/Hong_Kong_Free_Press , last ed: 23-12-2019, Hämtad: 06-01-2020

Wikipedia,”Global Times”, https://en.wikipedia.org/wiki/Global_Times, last ed: 19-12-2019, Hämtad: 06-01-2020

Xaio, Eva, “ Helpless, disappointed: Wife of detained Chinese lawyer holds onto hope”, *Hong Kong Free Press*, 2019, Hämtad: 10-12-2019

Xinhua “China summons US ambassador to lodge representations, protest against US signing of Hong Kong-related act into law”, *Global Times*. 2019, Hämtad: 12-12-2019

Xinhua “Overseas experts criticizes US signing of Hong Kong related act into law”, *Global Times*, 2019, Hämtad: 10-12-2019.

Xinhua “Washington's hegemonic thuggery on Hong Kong only a mockery of human rights” *Global Times*, 2019, Hämtad: 10-12-2019

Yang Sheng, Zhao, Yhusa, “China will take strong countermeasures if US passes Hong Kong bill”, *Global Times*, 2019, Hämtad: 11-12-2019

Xinhua, “Egyptian experts say US HK-related bill violates int'l law, interferes in China's internal affairs”, *Global Times*, 2019, Hämtad: 19-12-2019

Yeung, Chris, “*Human rights in Hong Kong: One country looms as two systems fade*”, *Contemporary Chinese, Political and Strategic Relation: an international journal*, vol 4, July/aug 2018

Zhu, Han” Beijing’s ”rule of law” strategy for governing Hongkong: legislation without democratization”, *China perspectives issue 1*, 2019

Bilagor

Huruvida det är påkallat att lägga in bilagor bör du diskutera med din handledare. Bilagor kan vara lagtext, intervjufrågor, faksimiler av arkivmaterial, statistiska data och liknande.