



LUND
UNIVERSITY

EUROPEANIZATION OF SOCIAL POLICY

A case of parental leave in Denmark and EU

Emma Emilie Højer Winther

Master of Arts in European Studies
Centre for Languages and Literature
Master's Thesis, 30 ECTS

Supervisor: **Anamaria Dutceac Segesten**

Submitted: **June 2020**

Abstract

This paper examines social policy in the European Union with a specific focus on parental leave, including earmarked paternity leave. It traces the process of how the legislation of parental leave has gone through a process of Europeanization and through the decision-making process of the European Union, resulted in the Directive 2019/1158. Moreover, it aims at examining the Danish knowledge of the legislation, as well as the general awareness of the EU. In order to examine how legislation in the area of social policy has been Europeanized, two parts was outlined; first the process and understanding of Europeanization and second the role of EU according to Social policy and the European Pillar of Social Rights. The study is cross-disciplinary and relies therefore on methods and perspectives from both the world of humanities and the world of social science. Firstly, I used process tracing to outline how a European Commission proposal came into power to be a legal text (a directive). Secondly, I performed 26 qualitative interviews to examine how Danes perceived the Europeanization of the legislation and to investigate their knowledge and opinion on the issue. The interviews included men and women in the ages 23 to 58, with varying professions.

The data collection revealed that their opinion towards EU varies depending on the informants' age, and their knowledge of the directive on parental leave varies depending on whether the informant has children or not. Furthermore, the analysis revealed that the informants in general are for the EU being a trade and economic union but are negative towards EU gaining powers in areas where the nation state previous was the leading political actor. In an exploration of the respondents' answers it became clear, that they implicitly argue against EU's parental leave changes, since they contradict long-held societal norms and values connected to gender roles. It is moreover argued that Europeanization is in fact a two-level game, where the member states upload to the EU in the decision-making process and later download the policies in order to implement them in the member states existing policies.

Keywords: European Union, Europeanization, Social policy, legislation, parental leave, norms and values, gender roles, Denmark

Table of Content

Abstract	2
List of Abbreviations	5
1. Introduction	6
2. Literature review	7
3. Theoretical framework	10
3.1 Europeanization	10
4. Decision-making in EU	15
5. Empirical framework	18
5.1 The historical development of parental leave in Denmark	19
5.2 The European Union.....	20
5.3 The European Pillar of Social Rights	21
5.4 The development of parental leave in EU	23
5.5 Directive 2019/1158 on work-life balance of parents and carers	24
5.6 Trends in the Danish public opinion.....	25
6. The methodological framework	27
6.1 Reflections on the qualitative interviews.....	27
6.1.1 Selection of target group.....	29
6.1.2 The collection of interview persons.....	30
6.1.3 Questionnaire.....	31
6.1.4 Limitations.....	32
6.2 Process and policy tracing	33
6.3 Ethical disclaimer	35
7. Results/findings	36
8. Analytical framework	41
8.1 The ordinary legislative procedure in the case of Directive 2019/1158.....	41
8.1.1 The Danish opinion in the making of the Directive.....	44
8.2 The knowledge and awareness of EU and EU social policy	46
8.2.1 Younger Danes are more positive towards EU.....	47
8.2.2 The matter of sovereignty	48
8.2.3 ‘Social Europe’ and the European Social project	49
8.2.4 Norms and values among the informants – an exploration.....	51
8.3 Europeanization of social policy and the understanding of who affects whom	53
9. Further research	55
10. Conclusion	55

Bibliography	58
Appendix 1 – Prior to the interview	65
Appendix 2 – Questionnaire	66
Appendix 3 – Transcribed interviews	68
Informant A.....	68
Informant B	71
Informant C	73
Informant D.....	75
Informant E	78
Informant F.....	79
Informant G	81
Informant H.....	84
Informant I.....	85
Informant J	87
Informant K.....	88
Informant L	90
Informant M	91
Informant N.....	94
Informant O	96
Informant P.....	97
Informant Q.....	99
Informant R	101
Informant S.....	103
Informant T	105
Informant U.....	106
Informant V.....	107
Informant X.....	110
Informant Y	112
Informant Z	114
Informant Æ	116

List of Abbreviations

EU – European Union

EC – European Commission

EP – European Parliament

MEP – Member of the Parliament

OLP – The Ordinary Legislative Procedure

1. Introduction

Denmark has an international reputation of supporting equality between men and women, as well as equal opportunities for all citizens. Legislation such as the national progressive parental leave policy significantly reduced the barriers between genders. In the light of these statements, it can be seen as odd that Denmark was one of four European countries voting against a Commission proposal for increasing the amount of parental leave reserved for fathers – an EU attempt to secure more equality between genders. Why did Denmark oppose the European Commission's proposal? Since the country already has a progressive policy in the area of both gender and parental leave, the answer cannot be because of an opposition to gender equality. Different potential explanations can be brought to the fore. Resistance to the EC can stem from a more general critical stance towards the stretch of power of European institutions in areas previously reserved for national authority. It can also have its origins in the perceived difference between Danes' norms and values and the European values.

This thesis explores these issues by investigating the area of social policy in EU and Denmark. I chose to focus on parental leave as one example of social policy because this area has seen recent developments and because the matter is allegedly not technocratic but a highly relevant one for Danes in their everyday life.

How is parental leave legislation, an example of EU social policy, Europeanized? And to what extent do the Danes know that the legislation of earmarked paternity leave is an EU legislation?

The thesis is a cross-disciplinary study that embraces a humanistic approach in the study of norms and values through interviews as well as a social science approach, reflected in the policy tracing. It studies the process of Europeanization of parental leave policy, and the awareness of EU among the Danes. It is organized as follows: First, I provide an overview of the literature, in which I outline earlier and present research in the areas of work-life balance, parental leave, gender equality and Europeanization. This section is followed by a presentation of the theoretical framework, which will cover the Europeanization of policies as well as the impact of Europeanization on existing norms and values, as well as the decision-making process in the EU. An empirical section containing a historical background on parental leave in Denmark and in EU, along with a presentation of the European Pillar of Social Rights and the Directive 2019/1158, will follow. Afterwards, the methodological approach

will be outlined, followed by a presentation of the results and findings of the qualitative data collection. The analysis and discussion chapter starts with the decision-making process of EC's directive on work-life balance, and then covers the knowledge about the EU and the directive; the discussion ends with the question whether the legislated act and the public knowledge about it can be seen as a process of bottom-up or top-down Europeanization. A suggestion for further research wraps up the entire thesis.

2. Literature review

The idea of globalization and Europeanization has been researched for many decades and by many different scholars. The process of which something, a country, an economy, a policy etc. is affected by the world around them/that has happened for many years, and it is a natural course that we will be affected by our surroundings. As globalization progresses, the world seems smaller, because we get closer to each other – both physically with cheaper and faster ways of travelling and digitally through the internet. A lot of things change, but something stays as it has always been. People are still getting together, having children and a family alongside their day job. A necessary part of the being able to combine having a family and working at the same time is parental leave. When researching parental leave, two concepts are key: work-life balance and gender equality. In this thesis the term work-life balance will be used. In the following, a literature review on the concept of work-life balance and of the process through which it became a part of European policy apparatus, Europeanization, will be presented.

In the late 2000s, Kimberly J. Morgan,¹ Professor of Political Science and International Affairs, outlined a historical development of measures taken to help parents balance work and life, and stated that the issue has gained increasing prominence at the EU level since the 1970's. She argues that EU has become driving actor for putting the issue of a work-life balance on the agenda and prodding domestic actors to shape the concrete measures that states develop for working parents².

Over time, the EU has initiated several pieces of legislation in regard to work-life balance for parents. Legislation in the area was last changed in 2017, and in 2020 Chiericato, scholar of

¹ Morgan, Kimberly J. (2008), Toward the Europeanization of work-family policies? The Impact of the EU on Policies for Working Parents" in: *Gender Politics in the Expanding European Union*, ed. Silke Roth

² Idem, p. 55

EU law and Non-discrimination law, examines the evolution of EU legal framework and the innovation features in the recent directive³. She finds that although the Directive specifically aims to foster gender equality, the work-life balance agenda may end up reinforcing existing inequalities in the labour market, in stark contrast to the promotion of equal opportunities which guides EU framework on this topic⁴. While examining the concept of work-life balance it became clear that another subject is just as important to outline: the equality between men and women.

Gender equality and its impact on the labor force has been research by many different scholars from various research areas. In 2001, Green Cowles et al⁵ present an outline of the Europeanization of one of the central pillars of EU social policy, gender equality, and make an assessment of its impact on domestic structures in France and the United Kingdom. They find that as a result of the configuration of pressure and receptiveness, Europeanization has resulted in a greater change – especially in legislation, individual rights and the domestic institutional balance, in the United Kingdom’s more than in France⁶.

Later in 2008 parental leave policies and gender equality are examined by Rebecca Ray and her team at the Center for Economic and Policy Research⁷. They present the issues of gender equality in relation to parental leave and societal norms. They find that in the absence of paid leave policies, traditional gender roles of women as ‘caregivers’ and men as ‘providers’ are reinforced, creating thus a strong incentive for women to stay out of the labor force and take on most of childcare responsibilities. Moreover, it is found that parental leave policies can have an important impact on gender equality, both in the workplace and with respect to sharing childcare responsibilities⁸.

Gender equality, especially in reference to the process of Europeanization, is highly debated and researched. Costa⁹, a political scientist, focuses especially on work-life reconciliation in Southern Europe. Maria Bosoni, a sociologist, and her co-authors¹⁰ compares fatherhood and gender equality in Italy and Denmark, while Lise Rolandsen Agustin and colleagues examine gender equality

³ Chiericato, E. (2020), "A Work-Life Balance for all? Assessing the inclusiveness of EU Directive 2019/1158", in: *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*. Vol. 36, Issue 1

⁴ Ibidem

⁵ Cowles, M. G., Caporaso, J. and Risse, T. (2001), "Transforming Europe, Europeanization and domestic change", Cornell University Press, p. 21 + 42

⁶ Ibidem

⁷ Ray, R., Gornich, J. C., Schmitt, J. (2008), "Parental leave policies in 21 countries, Assessing Generosity and Gender Equality", revised June 2009

⁸ Idem, p. 1-2

⁹ Costa, E. (2014), "The Welfare State and Gender Equality: Work-family reconciliation policies in Southern Europe", For ECPR Graduate Conference

¹⁰ Bosoni, M., Westerling, A. (2018), "Fatherhood, Gender Equality and Care practices in Italy and Denmark" In: *Studi di Sociologia*, n. 1

only in Denmark. In her study,¹¹ Bosoni asks to which extent the issue of fathers getting more involved in the everyday family life and childcare is a genuine shift in the mainstream societal gender models. She compares the welfare systems in Denmark and Italy and finds that transformation in fatherhood practices and policies challenged traditional gender norms and practices in care and work dynamics. Augustin et al.¹² outline the dilemmas in the Danish approach to gender equality and address them in relation to citizenship. They address the general debate on gender quotas in Denmark and question whether quotas are a mean to create gender equality. The findings point out that in the Nordic countries gender equality has become the general norm, while gender quotas have not been the main factor in this development¹³.

A recent study of the Europeanization process¹⁴ among the Nordic countries finds that EU has acted increasingly as a driving force since the late 1990s and exerted influence as well as initiated a process of European integration and internationalization adding the traditional gender equality politics into multiple anti-discrimination policies¹⁵. It is argued that the Nordic countries play a significant role in maintaining the most well-developed welfare system underpinning essential gender policy programs¹⁶.

This literature review reveals that the concept of gender equality and work-life balance in the light of Europeanization has been researched and studied through time, and from many different angles. The focus has been on various parts of gender equality and work-family balance, and parental leave has been mentioned as a part of those concepts, but the research of parental leave as a core focus is limited. Through this outline of literature, it therefore become clear that there is a gap in the research of parental leave and the process of Europeanization regarding this policy area. Therefore, this thesis aims to contribute to the research of parental leave policies and the Europeanization of the policy area. Moreover, the thesis will take a starting point in the Danish parental leave policy.

¹¹ Ibidem

¹² Augustin, L. R., Siim, B. and Borchorst, A., "Gender Equality without gender quotas" in: *Transforming Gender Citizenship* (2018)

¹³ Ibidem

¹⁴ Dørum, K. (2020), "Nordic Gender Equality Policy in a Europeanisation Perspective", Routledge

¹⁵ Idem, p. 18-19

¹⁶ Idem, p. 19

3. Theoretical framework

To be able to examine the process of which a certain legislative act to an extent has been exposed to the process of Europeanization, it is necessary to outline that exact process. Europeanization can be described as the process which something become more European¹⁷ and that included both politics and policies as well as norms and values. The theoretical frame for this study will be the process of Europeanization and the different approaches there are related to that.

3.1 Europeanization

Europeanization has been widely discussed throughout the years, and many authors have given their outline of how it should be understood, conceptualized and analysed. Europeanization refers generally to a process of interaction between Europe/EU and its member states along with third countries¹⁸. It can be defined as the output of the European Integration process¹⁹, but in this thesis, the focus will be on the process of Europeanization in itself. Getting a grasp of Europeanization, it must be noted, that there is not a single right way to use the term. Professor of Political Science and Chairholder for European integration at the Otto-Suhr-Institute for Political Science, Freie Universität Berlin, Tanja Börzel and Professor of multi-level governance Diana Panke outline in “European Union Politics²⁰” that Europeanization can be distinguished in two different notions; “Bottom-up” and “Top-Down”. The two conceptual approaches are based on conceptualizations forwarded by different authors. While Jim Buller, Lecture in Politics at University of Birmingham, Professor of Politics at University of Cambridge Andrew Gamble²¹ and Professor of European Politics Robert Ladrech²² provide perspectives to top-down or downloading Europeanization, Börzel²³ and Professor of political Science Thomas Risse et al²⁴ provides perspectives on which bottom-up or uploading is based upon and Börzel provides furthermore perspectives on how the two approaches can be seen as a two-level game. Lastly, Europeanization is also a process in which all ideas and practices are influenced and

¹⁷ Buller, J. and Gamble, A (2002) ”Conceptualizing Europeanization”. *Public Policy and Administration Special Issue Understanding the Europeanization of Public Policy* Vol 17 No 2, p. 10

¹⁸ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press

¹⁹ Sindbjerg Martinsen, D. (2005). ”The Europeanization of welfare” in: *JCMS 2005 Volume 43*. nr. 5, p. 1033

²⁰ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 111

²¹ Buller, J. and Gamble, A (2002) ”Conceptualizing Europeanization”. *Public Policy and Administration Special Issue Understanding the Europeanization of Public Policy* Vol 17 No 2,

²² Ladrech, R. (1994) *Europeanization of Domestic Politics and Institutions: The case of France*. *Journal of Common Market Studies* Vol 32 No 1

²³ Börzel, T. A. (2002), ”Pace-setting, Foot-Dragging, and Fence-Sitting: Member State Responses to Europeanization”, *Journal of Common Market Studies* Vol 40 No 2

²⁴ Börzel, T.A., Risse, T. (2000), ”When Europe Hits Home: Europeanization and Domestic Change”, *European Integration Online Papers (EIoP)*, vol. 4, nr. 15

becoming more European. Radaelli specifies that Europeanization includes procedures, policies and rules, as well as norms of appropriate behaviour and shared beliefs²⁵. In the following section, an outline of the different approaches towards the concept and process of Europeanization will be made with a focus on the above-mentioned authors and their interpretations.

In 1994, Ladrech examines Europeanization in relation to domestic politics and institutions in the case of France. He analyses the process of Europeanization, especially as it impacts domestic politics and institutions, and argues that “*Europeanization is an incremental process reorienting the direction and shape of politics to the degree that EC (red. European Commission) political and economic dynamics become part of the organizational logic of national politics and policy-making*”²⁶. The focus of the examination of the process lies within the relations between national and subnational levels. On the basis of neo-functionalism and federalism on one hand and neo-realism on the other, Ladrech argues that the difference in his approach is the recognition of the continuing validity of national politics. Europeanization preserves the legitimacy and authority of national governments, but he suggests that it will become progressively permeated by environmental inputs, which over time become internalized in politics and policy-making²⁷. Ladrech’s definition writes itself into the process of downloading or top-down, with his argument that EC politics become a part of the organizational logic of national politics and policy making. The process of downloading or top-down was ultimately forwarded by Börzel and Risse in 2000 and later again by Buller and Gamble in 2002.

Börzel and Risse acknowledge that there are both downloading or top-down and uploading or bottom up perspectives. With the bottom-up perspective the dynamics and the outcome of the European institution-building process are the main dependent variable, while the top-down perspective is outlined as: “*the emergence and the development at the European level of distinct structures of governance, that is, of political, legal and social institutions associated with political problem-solving that formalizes interactions among the actors, and of policy networks specializing in the creation of authoritative rules*”²⁸. Europeanization is the independent variable which impacts upon

²⁵ Flockhart, T. (2010), “Europeanization or EU-ization? The Transfer of European Norms across Time and Space”, *Journal of Common Market Studies*, Vol 48, No. 4, p. 789

²⁶ Ladrech, R. (1994) *Europeanization of Domestic Politics and Institutions: The case of France*. *Journal of Common Market Studies* Vol 32 No 1, p. 69.

²⁷ Idem, p. 70

²⁸ Börzel, T.A., Risse, T. (2000), “When Europe Hits Home: Europeanization and Domestic Change”, *European Integration Online Papers (EIoP)*, vol. 4, nr. 15, P.3

domestic processes, policies and institutions. The changes come from above and is therefore characterized as top-down.

Also Buller and Gamble provide a theoretical approach to Europeanization, and argue that: "...Europeanization would come to depict a state of being like 'Europe' (or the European Union) as well as the process whereby other territorial units (such as the nation state) are either affected by or imitate Europe/the EU."²⁹ Like Ladrech and Börzel and Risse, Buller and Gamble do also attribute to the top-down perspective of Europeanization. They argue moreover, that the main focus has been on the process of institution-building and political integration at the European level and that much less attention has been paid to the reverse relationship of how European integration might be impacting on domestic politics of EU member states, which is what they find interesting to do, since it is necessary to look at the dynamics between EU and the member states beyond European integration.

With top-down Europeanization on one side, bottom-up Europeanization exists on the other. Börzel writes in 2002 the article "Pace-setting, foot-dragging and fence-sitting: Member state responses to Europeanization"³⁰ where she argues that there are two dimensions of Europeanization and examines them by focusing on the ways in which member state governments both shape European policy outcomes and adapt to them³¹. Börzel argues first of all that "*Europeanization is a two-way process. It entails a 'bottom-up' and a 'top-down' dimension*"³². While bottom-up refers to the evolution of European institutions as a set of new norms, rules and practices, top-down refers to the impact of these new institutions on political structures and processes of the member states. She points out that previous research either has focus on bottom-up or top-down, and that her study links the two dimensions of Europeanization³³. National executives strive to minimize the costs which the implementation of European norms and rules may impose on their home constituencies, and therefore they have a general incentive to upload their domestic politics to the European level. The better the fit between European and domestic policies, the lower the implementation costs at the national level. The member state has distinct institutions and therefore they compete at the European level for policies that conform to their own interest and approach.

²⁹ Buller, J. and Gamble, A (2002) "Conceptualizing Europeanization". *Public Policy and Administration Special Issue Understanding the Europeanization of Public Policy* Vol 17 No 2, p. 10

³⁰ Börzel, T. A. (2002), "Pace-setting, Foot-Dragging, and Fence-Sitting: Member State Responses to Europeanization", *Journal of Common Market Studies* Vol 40 No 2

³¹ Idem, p. 193

³² Ibidem

³³ Idem, p. 194

Börzel argues that a way to link bottom-up and top-down dimensions of Europeanization is to focus on the role of the member state governments in the ascending and descending state at the European policy process. She notes that: “*Member states seek to shape European policy-making according to their interests and institutional traditions. At the same time, they have to adapt their institutions to European legislation once the latter has been enacted*”³⁴. National executives hold a key position in both the decision-making and the implementation of European policies and thus influence the way in which member states shape Europeanization and adapt to it. It is argued that the European policy process can be conceptualized as a reciprocal relationship between political negotiations at the domestic and European level. At the domestic level, the actors pressure the national executives to pursue policies at the European level that are in their interest, while at the European level, the member state governments push for European policies that satisfy domestic pressure while minimizing the consequences at the domestic level³⁵.

Börzel describes the bottom-up and top-down dimensions as a two-level game and argues that it establishes a systematic relationship between domestic and European politics with the national governments functioning as the core intermediaries between the two. The approach provides a link between the decision-making (ascending) and the implementation (descending) of the European policy process. European decisions are legally binding for member states, and do not require ratification at the domestic level, except for treaty revisions. While regulations are directly applicable, directives must be transposed into national law by the national parliaments. Furthermore, regulations and directives have to be practically applied and enforced by national administration³⁶.

The two-level game has also been described by Börzel along with Panke in “European Union Politics”³⁷. The uploading approach analyse here whether and how member states are able to upload their domestic interest to EU institutions and policies³⁸. The member states are able to do that via e.g. giving the European Parliament more powers or extending content and scope of EU policies. The analytical approach is in the uploading from the member states to EU.

The downloading perspectives digs in this version into whether and how states download EU policies and institutions that subsequently give rise to domestic changes. It examines e.g. to what extent the shift of policy competences from domestic to EU level has undermined the powers

³⁴ Idem, p. 195

³⁵ Ibidem

³⁶ Börzel, T. A. (2002), “Pace-setting, Foot-Dragging, and Fence-Sitting: Member State Responses to Europeanization”, *Journal of Common Market Studies* Vol 40 No 2, p. 195

³⁷ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press

³⁸ Idem p. 111

of national parliaments by reducing their function to that of merely transposing EU directives into national law. The approach search to explain domestic changes and share the assumption that EU can cause adaptations of domestic policies, institutions and political processes if there is a misfit between European and domestic ideas and institutions³⁹.

As the above-mentioned authors point out, there are different ways of looking at the process. While Ladrech, Buller and Gamble and Risse et al argues that the process of Europeanization happens in a top-down or downloading perspective, Börzel argues that the process consists of both a top-down and a bottom-up perspective, as it is also shortly mentioned in the article by Risse et al. This thesis' theoretical approach will be based upon the understanding of Europeanization as a reciprocal relationship between the domestic and European level, with both uploading and downloading, as Börzel defines it.

An important perspective of Europeanization, which must be included in this theoretical framework, is the Europeanization of shared norms and beliefs. Professor of International Relations Trine Flockhart argues that looking at Radaellis definition of Europeanization it is to conclude that the Europeanization includes processes of construction, diffusion and institutionalization of formal and informal rules, procedures, policy paradigms and styles as well as appropriate behaviour and shared beliefs and norms⁴⁰. The causal relationships between EU and its member states are to be explained with a focus on how a number of European ideas are transferred through social processes from one cultural and political entity to another⁴¹. Flockhart argues that Europeanization has a historical and sociological content. The historical content of Europeanization consists of a European idea set – a European norm set one might say. The European idea set is currently to be found in key contemporary statements such as the 1990 Charter of Paris for a New Europe and the 1993 Copenhagen Criteria⁴². Both documents emphasize liberal democracy, human rights and fundamental freedoms, the rule of law and the principles of the market economy. These norms are seen as a product of Europe's historical development⁴³ and the history is a constructed narrative based on a reflexive and careful construction of the past to fit the conception of the European self in the present. The sociological content are existing of the understanding that “...it is a process involving the transfer of a specific idea set from one group of agents to another, usually followed by behavioural change

³⁹ Ibidem

⁴⁰ Flockhart, T. (2010), "Europeanization or EU-ization? The Transfer of European Norms across Time and Space", *Journal of Common Market Studies*, Vol 48, No. 4, p. 789

⁴¹ Idem, p. 791

⁴² Idem, p. 792

⁴³ Ibidem

*through different forms of internalization, social learning, adaptation and institutionalization, leading to norm change*⁴⁴.

Focus should rest on how ideational change of European ideas and policies takes place, and why only some ideational changes are successful. Flockhart argues that this question widely is addressed in Social Constructivist literature and that ideational change follows two different avenues where one is where the source of change originates at the structural level, and the other where change originates at the agent level. The triggering event at the structural level is likely to be critical juncture, which will have destabilized the existing norm set, leading to a change in the agents behaviour, while at the agent level, the change is likely to take place through changed agent practices and social interaction giving rise to a gradual form of norm change. A larger exploration of the social constructivist approach is not to be made in this thesis. What is the core point in the presentation of the historical and sociological content of Europeanization is to outline, that there is a European norm set which has developed through time, and which are a central part of Europeanization. Especially for top-down Europeanization, this norm-set is important to have in mind, since many of the attempts of the EU to influence the member states originate in the process of fulfilling these norms. In bottom-up Europeanization, the member states attempt to persuade the EU to lift their national norm-set to the Union level.

The theoretical framework for this thesis will rely on the process of Europeanization as a reciprocal relationship, where both policies, procedures, norms and shared beliefs and values are influenced.

4. Decision-making in EU

The legislative process is one of the central parts of the union, why the following section will outline the decision-making process and the different aspects of it.

EU's decision-making process is a wide and complex system with many institutions and actors involved. The member states governments and EU's supranational institutions, including the European Commission (EC) and the European Parliament (EP) play in different ways important roles in the process of policy decision-making⁴⁵. Policymaking is a balancing act between the different levels in EU where the European level, the nation level and the sub-national level (local and/or

⁴⁴ Idem, p. 796

⁴⁵ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). European Union Politics. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 198

regional governments) have to work together. It is possible to separate the powers of EU as horizontal and vertical, with EU level as horizontal and national and sub-national as vertical⁴⁶.

The legislative and executive powers of EU, the horizontal part, are divided upon the institutions – while EU Council and EP hold the legislative function, the task of being executive role and responsible for ensuring that EU policy is carried out, lies at EC⁴⁷. The vertical separation is shaped by the tension between member states sovereignty and the principle of subsidiarity⁴⁸.

The legislative system of EU can be seen as a triangle between the EU Council, EP and EC. No legislative proposal can be made unless it comes from EC, which gives the latter significant power over EU agenda. Although EC is the one to initiate the legislation, the citizens can via “the citizens’ initiative” ask EC to initiate a legislative proposal⁴⁹.

John Peterson, Lecturer at department of Politics, separated EU decision-making into two basic types, history-making and daily law-making, where daily law-making is the most used type. In daily law-making the standard operating process is “The ordinary legislative procedure” (OLP) which can be described as “... *a sharing of formal legislative power between the member states (via the EU Council) and the EP, played out against a backdrop of furious network-building*”⁵⁰. To understand OLP it is important to remember that it is in fact a process that happens over time, and what happens at one stage has an impact on what happens at the next stage. Either it opens up new possibilities or it restrict the scope of action. Not all stages in the procedure will engage in all legislative acts – actually, since 2009, 81% of the legislation has been agreed upon at the first reading stage. This process and all its stages can be described as a policy chain. The stages in the chain can be visualized as figure 1:

⁴⁶ Idem, p. 198 + 203

⁴⁷ Idem, p. 198

⁴⁸ Ibidem

⁴⁹ Idem, p. 200

⁵⁰ Ibidem

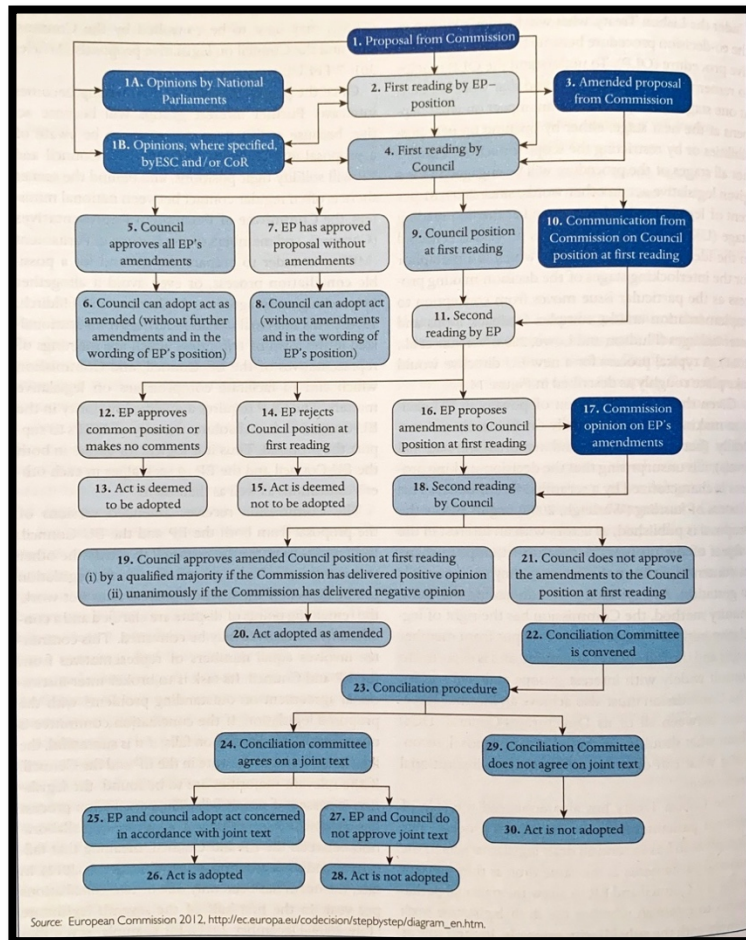


Figure 1: The ordinary legislative procedure⁵¹

EC has the right to initiate the legislative act, but they are expected to consult with interest groups and civil society as well as open for input from the member states and EP. Moreover, EC must achieve an internal agreement between all of the Directorates-General (DGs) concerning what needs to be included in the proposal. EC are also bound to send all draft legislative acts to the national parliaments at the same time as they are sent to the EU Council and EP. This is a way to enhance the role of the national parliaments which allows them to establish whether the drafts comply with the subsidiarity principle. Even though EP and EU Council is divided in the procedure, there is regular contact behind the scenes to prepare for a possible conciliation process, to make it easier to reach early agreement⁵².

For a legislative act to be approved the OLP requires a qualified majority in EU Council and an absolute majority between the Members of the Parliament (MEPs). A qualified majority voting means that only a certain proportion of the member states need to accept before getting the support

⁵¹ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). European Union Politics. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 204

⁵² Idem, p. 203

from the whole EU Council. Each member states have a certain number of “weighted votes” in proportion to their population size. Since 2014, a qualified majority voting has required 55 per cent of the votes in the Council, as long as the member states in the majority group represents at least 65 per cent of EU population⁵³. An absolute majority voting is as the words says, a factual majority of the votes.

After EU Council and EP has revised the proposal from EC, it is, as the policy chain visualizes, sent back to EC who revise the amend versions. If the process works, the legislation can be agreed; if the revision process does not end in an agreement, the remaining points can be clarified, and a conciliation committee can be convened. The committee includes an even number of representatives from EP and the EU Council. If the conciliation committee is in agreement and thereby successful the proposed legislation can be put to vote in the EU Council and EP, if it is unsuccessful, the legislation will fall⁵⁴.

When the legislation is agreed upon, the implementation in the member states can begin. It is for the member states to implement the legislation in the nations, and according to the type of legislative act, the degree to which they are binding on the member states can variate. It is not the responsibility of EC to inspect the policy implementation, that task lies with the citizens and interest groups, who report problems to EC which then decide what should be done. If implementation is not completed, the issue lies with the Court of Justice⁵⁵.

In this section an outline of the decision-making process in EU has been made, and OLP has been presented. This procedure will work as a foundation for the further analysis.

5. Empirical framework

As this study concerns the process of Europeanization of parental leave policy, and the awareness of EU among the Danes, I found it necessary to outline the historical development of parental leave in Denmark in order to create a foundation on which the further analysis and discussion can lie.

Moreover, since this study concerns not only parental leave in Denmark, but also in EU, an outline of EU and the relevant policy area is necessary. The following sections will therefore entail the evolution of parental leave in Denmark, an outline of EU and the European Pillar of Social Rights, which

⁵³ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 200

⁵⁴ *Idem*, p. 203

⁵⁵ *Idem*, p. 205

is a part of the Social policy area of the Union as well as an presentation of the development of parental leave in the union as well as an presentation of the most recent directive in the area. Lastly the development of the Danish public and political opinion will be presented.

5.1 The historical development of parental leave in Denmark

Denmark has a long tradition of parental leave policies, beginning in the early 1900s. This section will therefore give a short presentation of the development of the policies in the area from its beginning until today and create a foundation on which further discussions can rest upon.

The first legislation on parental leave was made in 1901 as a part of the Factory Acts of 1901. It was created for women who worked in industry, particularly in factories and granted them the right to 4 weeks maternity leave after the birth of their baby. In 1919, maternity leave was incorporated into the Civil Servants Act, and the length of the maternity leave was changed so women were entitled to 6 weeks of maternity leave with half pay and time off work in 3 to 6 months without pay, if the mother was breastfeeding⁵⁶. After the Second World War in 1947 the law was revised, and a paragraph of maternity leave was enrolled to female functionaries. The women were now entitled to notify their employer of the pregnancy at least 3 months before the expected birth and at the same time, entitled to 3 months maternity leave before and 1 month after birth with half pay.

By an agreement in 1956 a health insurance fund was founded, which also covered unemployment benefits to women during maternity leave. In 1960 paid maternity leave was for the first time enrolled and had also the benefits of 14 weeks of maternity leave, 8 weeks of leave before expected birth and 2 weeks of sickness benefits for women not employed or working in other employment areas. An agreement was made in 1961, which gave women the right to 6 months of leave with half pay – 3 months before and 3 months after birth, and the same conditions were enrolled in the functionary law in 1964. In 1984 the period of leave was extended from 14 to 20 weeks and for the first time the father came in the picture, since it was now possible to divide the last 6 weeks between the parents. At the same time, it was decided that the father was entitled to 14 days of paternity leave after the birth of the child, with full unemployment benefits. In 1985 the length of the leave was extended to 24 weeks, whereas the last 10 weeks could be divided between the parents⁵⁷. In 1998 fathers got the right to 2 weeks of paternity leave after the 24 weeks.

⁵⁶ Hansen, A. E. "Barselsorlovens historie" Arbejdsmuseet, last modified February 24, 2003

⁵⁷ Ibidem

The length of the period of leave was most recently extended in 2002 from 24 to 52 weeks with unemployment benefits. The mother is entitled to the first 14 weeks, where the father should have 2 weeks of leave within the first 14 weeks. After the 14 weeks, the parents can divide the last 32 weeks as they wish. Employees in the public sector, both men and women got the rights to 6 weeks of earmarked parental leave with full unemployment benefits in 2008⁵⁸.

The subject has not only been discussed in Denmark, but also in EU. Most recently in 2017, where it was decided through an EU directive, that 2 months of the parental leave should be earmarked the fathers. In the aftermath of the directive, Statistics Denmark calculated that the average length of leave in Denmark was 25 days for fathers and 289 days for mothers⁵⁹.

The parliament is now working on the implementation of EU Directive of parental leave, and the requirements within⁶⁰. The directive comes into force the 2nd of august 2022, where the implementation starts.

5.2 The European Union

EU is a political and economic union between 28, soon to be 27, member states, located in Europe. The member states are acting collectively through an institutionalized system of decision-making. When joining EU, members sign up not only to the body of EU treaties, legislation and norms, but also to a set of shared common values, based on democracy, human rights and principles of social justice⁶¹. EU consist of different institutions and agencies, which comes into function in different scenarios. For example, three main institutions are involved in EU legislation: EP, The council of EU and EC

EP is the only directly elected EU Institution. It consists of MEPs who are representatives of the member states. The power of the parliament falls into three key areas: the right to scrutinize, appoint and dismiss the EC, it has considerable influence in relation to EU budget and lastly and most important in this case, in context of EU law-making, the EP has the right to amend and reject EC legislative proposals⁶².

⁵⁸ Jacobsen, S. J., Klynge, A. H., Holt, H. (2013), "Øremærkning af barsel til fædre", paper for SFI – Det nationale Forskningscenter for velfærd, Copenhagen, p. 12

⁵⁴ Nørtoft, M., "Danske fædre holder i gennemsnit under en måneds barsel", Danmarks Statistik, last modified June 22, 2018

⁶⁰ "Spørgsmål til Folketingets ligestillingsudvalg", Europaudvalget 2017, KOM (2017) 0253, bilag 12, February 17 2020

⁶¹ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). European Union Politics. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 3

⁶² Idem, p. 156-158

The Council of the EU is the institutional heart of decision-making in EU. It is composed of the EU Council of ministers and the European Council, comprising the heads of state and government of EU member states⁶³. The regular practice of the Council of EU is vetting decisions and defining general political decisions and priorities⁶⁴. The legislative function of the Council of EU system involves adoption of legal acts into EUs *acquis* and it is fulfilled by national ministers meeting as the EU Council⁶⁵.

The last institution is European Commission. The EC is similar to a government composed of a political executive wing, which is the Commissioners and their personal staff, and an administrative wing, the departments and services. EC has a wide range of functions within the EU system. First of all, it is the policy initiation, furthermore the monitoring of policy implementation and the management of European programmes and last, they among other functions have an important external relations role. EC is involved in the EU's policy process from start to finish and responsible for the initiation and formulation of policies, usually in the form of legislative, budgetary or programme proposals. EC is the one who draft the legislation before it is passed on to the two legislative bodies, the EP and the Council of EU⁶⁶.

The legislative process can result in four types of EU legal acts; recommendations and opinions, regulations, directives and decisions. These acts differ in the degree to which they are binding for the member states, but there are no formal hierarchy between them. Decisions, regulations and directives are legally binding, while recommendations and opinions are not. Decisions are binding to the specific group or person concerned, for example a particular member state or firm. A regulation is binding to all member states, regarding both the substance of the decision and the manner of its implementation, while a directive is binding to all member states regarding substance, but with the manner of implementation at the discretion of the member state. Last, recommendations and opinions are not binding for all member states and specific groups concerned⁶⁷.

5.3 The European Pillar of Social Rights

One of the policy areas in EU is the Social Policy area. European social policies aim to promote employment, improve living and working conditions, provide adequate social protection and combat social exclusion. These policies are generally the competence and responsibility of the member states,

⁶³ *Idem*, p. 139

⁶⁴ *Ibidem*

⁶⁵ *Ibidem*

⁶⁶ *Idem*, p. 126.

⁶⁷ *Idem*, p. 202

but in 2017 the European Pillar of Social Rights gave new momentum to initiatives at EU level⁶⁸. On the 17th of November 2017 the European Parliament, the Council and the Commission jointly signed the European Pillar of Social Rights at the Social Summit for Fair Jobs and Growth in Gothenburg in Sweden. The Pillar is the first set of social rights proclaimed by EU institutions since the Charter of Fundamental Rights⁶⁹ in 2000. The pillar sets out 20 key principles and rights to support fair and well-functioning labour markets and are structured around three chapters: Equal opportunities and access to the labour market, Fair working conditions, Social protection and inclusion⁷⁰, as well as four concrete legislative and non-legislative initiatives with respect to work-life balance, information for workers, access to social protection and working times⁷¹. Examples of the principles could be Education, training and life-long learning, Gender Equality, Social Protection or Health care⁷². Along is also work-life balance, from which the directive 2019/1158 which will be presented later in this section, derives.

EU promotes high standards for social rights, but welfare is organized within the boundaries of the nation-states. According to the principle of subsidiarity, it is for the member states to finance, govern and organize as well as deliver on the social and labour market policy areas. However, there are zones of legal uncertainty, where the division of competences between EU and the nation state levels is blurred. The European Pillar of Social rights embodies this uncertainty. The declaration is not legally binding, but the principles are to be implemented by various instruments, among these directives, which are in fact legally binding⁷³. This means that through the social pillar, EU have gained powers in a policy area which previously have been a matter of the member states to control the policies in.

⁶⁸ Eurofound, "Social Policies"

⁶⁹ "Charter of Fundamental Rights of the European Union, 2012/C 362/02", *Official Journal of the European Union*, published October 26, 2012

⁷⁰ "Delivering on the European Pillar of Social Rights", *Employment, Social Affairs & Inclusion*

⁷¹ European Commission, EC (2017a) Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Establishing a European Pillar of Social Rights, COM(2017)250 final, Brussels, April 26, 2017,

European Commission, EC (2017b) Commission Recommendation of 26.04.2017 on the European Pillar of Social Rights, C(2017)2600 final, Brussels, April 26, 2017

⁷² European Commission, "The European Pillar of Social Rights, visited March 18, 2020

⁷³ de la Porte, C. (2019), "The European Pillar of Social Rights meet the Nordic model", Stockholm: Svenska institutet för europapolitiska studier. European Policy Analysis (SIEPS), Nr. 2019:2epa

5.4 The development of parental leave in EU

One of the principles in the European Pillar of Social Right is principle nr 9: Work-life Balance⁷⁴. This principle is described as: “*Parents and people with caring responsibilities have the right to suitable leave, flexible working arrangements and access to care services. Women and men shall have equal access to special leaves of absence in order to fulfil their caring responsibilities and be encouraged to use them in a balanced way*”⁷⁵. In order to accommodate this principle, the directive on work-life balance for parents and carers was made. This section will give a historical overview of the previous relevant legislations in the policy area and an introduction to the most recent directive.

A framework agreement on parental leave was concluded by the European cross-industry social partner organisations, ETUC, UNICE and CEEP, on 14 December 1995 and was given legal effect by Council Directive 96/34/EC of 3 June 1996 on the framework agreement on parental leave concluded by UNICE, ETUC and CEEP⁷⁶.

The Directive 96/34/EC contributed greatly to improving the opportunities available to working parents within the Member States to better reconcile their work and family responsibilities through leave agreements⁷⁷. The directive was amended and extended to the United Kingdom and Northern Ireland by Council Directive 97/75/EC⁷⁸. On September 2008 the European cross-industry social partner organisations informed the Commission of their wish to enter into negotiations, with a view to revise the Framework Agreement on parental leave concluded in 1995. On June 2009, those organisations signed the revised Framework Agreement on parental leave and addressed a joint request to the Commission to submit a proposal for a Council decision implementing that revised Framework Agreement. It was argued in the directive that since the objectives of the Directive, namely to improve the reconciliation of work, private and family life of working parents and equality between men and women with regard to labour market opportunities and treatment at work across the Union, cannot be sufficiently achieved by the Member States and therefore be better achieved at Union level, the Union may adopt measures, in accordance with the principle of subsidiarity as set out in the Treaty of the European Union⁷⁹.

⁷⁴ European Parliament, the Council and the Commission, “European Pillar of Social Rights”, 2017,

⁷⁵ European Commission, “Principle nr. 9, Work-life Balance” in: *The European Pillar of Social Rights in 20 principles*

⁷⁶ “Council Directive 2010/18/EU of 8 March 2010”, in: *Official Journal of the European Union*, March 18, 2010

⁷⁷ Ibidem

⁷⁸ “Council Directive 97/75/EC of 15 December 1997”, in: *Official Journal of the European Union*, January 1, 1998

⁷⁹ “Council Directive 2010/18/EU of 8 March 2010”, in: *Official Journal of the European Union*, March 18, 2010

The Directive (EU) 2019/1158 of the European Parliament and the Council of 20 June 2019 on work-life balance of parents and carers replaced the Council Directive 2010/18/EU⁸⁰. Since it is a directive it is binding for all member states, but the manner of implementation is at discretion of the member states. It is up to the different governments in the member states to decide how to implement the period of earmarked paternity leave in the already existing processes and legislation.

5.5 Directive 2019/1158 on work-life balance of parents and carers

On the 20th of June 2019, the EP and the Council of EU signed the directive proposal 2019/1158 on work-life balance for parents and carers. The Directive repealed the earlier Council Directive 2010/18/EU.

In the proposal of the directive EC presented the considerations and analysis made in connection with the creation of the proposal. EC argues that they intended to create a new initiative that would undertake a broader approach taking into account the developments in society in the past decade⁸¹. The proposal is a part of a package of measures, which aims at addressing women's under-representation in the work force and at supporting their career progression through improved conditions to reconcile their working and private duties⁸². The proposal builds upon the previous legislation in the same area and improves existing rights while introducing new rights for men and women as well.

The gender gap in the labour market is most acute for parents and people with other caring responsibilities. In 2015 the employment rate of women was 64,3% while it was 75,9% or men. Similarly, women were more likely to assume the role of informal carers for elderly or dependent relatives than men, as well as women are far more likely to work part-time due to caring responsibilities. This issue contributes to the gender pay gap, which in the end results in a gender pension gap over time. EC argues that one of the main causes for this problem is an inadequate work-life balance policy. The current legal framework at the Union and member states level provides limited provisions for men to assume an equal share of caring responsibilities with women⁸³. In the design of work-life balances in the member states there is an imbalance between the provision for women and men which reinforce gender differences in work and care. EC argues that: “...*the general objectives of this Directive is to ensure the implementation of the principle of equality between men and*

⁸⁰ “Directive 2019/1158 of the European parliament and of the Council of 20 June 2019 on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU, in: *Official Journal of the European Union*, July 12, 2019

⁸¹ Ibidem

⁸² Ibidem

⁸³ Idem, p. 2

women with regard to labour market opportunities and treatment at work”⁸⁴. The new directive, repealing the old one, builds on one side upon existing rights and on the other side it introduce regulatory developments in the areas where it has been identified that the current legislation is inadequate and therefore has to be developed so that it reflects the change in societal values⁸⁵. The specific objectives of the directive are defined as: “*To improve access to work-life balance arrangements – such as leaves and flexible working arrangements*” and “*To increase take-up for family-related leaves and flexible working arrangements by men*”⁸⁶.

In relation to EU’s other policy areas, the initiative contributes to the treaty-based goals about equality between men and women in regard to equal opportunities on the labour market, equal treatment on the workplace and the promotion on a high level of employment in EU⁸⁷. Equality is a central part of the EU policy and since there is a clear difference between the level of employment for women with children and men with children it is necessary to reduce this difference, in order to be able to counter EU’s employment rate goal⁸⁸.

5.6 Trends in the Danish public opinion

As the historical paragraph revealed, parental leave was first enrolled in Denmark in the beginning of the 1900s. Since then, the issues have been debated in parliament as well as among the citizens. Earmarked parental leave has been discussed particularly since 2009. A poll made by Altinget⁸⁹ revealed that 53 % of men and women were positive towards earmarking 14 weeks of parental leave to the father, while 30 % were against it. The same year, the Minister of Equality from the Social Democrats made a proposal of 12 weeks of earmarked paternity leave, the proposal was although never adopted. The Equality Rapporteur from the right-wing party Venstre debated against the proposal and argued that it should be a matter for the single family and not the government to decide how the parental leave should be divided. In 2009 the right-wing parties were all negative towards the proposal of earmarked paternity leave, while the left-wing parties were positive. The Social Democrats, however, were in the middle, although more positive than negative⁹⁰.

⁸⁴ “Directive 2019/1158 of the European parliament and of the Council of 20 June 2019 on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU, in: *Official Journal of the European Union*, July 12, 2019, p. 2

⁸⁵ Idem, p. 4

⁸⁶ Idem, p. 2

⁸⁷ Idem, p. 5

⁸⁸ Ibidem

⁸⁹ Sandahl, M. D., “Halvdelen af danskerne vil øremærke barsel til fædre”, *Altinget.dk*, June 8, 2009,

⁹⁰ Ibidem

In 2011 Kvinfo, a Danish centre who studies and work with issues relating to gender, equality and diversity⁹¹ asked the parties in the parliament about their standing point in relation to earmarked paternity leave. The parties' statements were as in 2009, with the right-wing voting against and the left-wing for earmarked parental leave⁹².

In 2011 Denmark had a new government led by the Social Democrats. The government promised to earmark up till three months of the paid parental leave to the father⁹³. Legislation in this area was never made at that time, but in 2013 the government made a committee which should make a consequence analysis for earmarking a part of the parental leave to the fathers⁹⁴.

With the adoption of the EC proposal of earmarked paternity leave in 2019, the issue was again on the agenda in the parliament. Both the right- and the left-wing politicians argued that Denmark should seek dispensation to the directive's requirements⁹⁵. In august 2019, the Minister of Equality made it clear that such an opt-out was not something the government was interested in. As earlier, the right-wing parties were still against the proposal, while the left-wing parties were for it.

While the topic is highly discussed in parliament, an opinion examination⁹⁶ shows that Danish men are looking forward to getting more time with their new-borns. The poll reveals that 73 percent of the men answers "yes" to the question whether they want to use the two months of paternity leave, while 62 percent of parent's answers that they want to use the earmarked period of paternity leave⁹⁷.

Since 2009 the opinions in the parliament and the population towards earmarked parental leave have not changed. The right-wing parties are generally positive towards the idea of earmarking a part of the leave to the father, while the left-wing parties are generally against it, since they argue that it is a matter of private life of the citizens, and for the single families to decide. While there is a division in opinions on the parental leave aspect, there is a wider agreement on the matter of EU legislation in the area. Both the left side and the right side argue that it is for the Danish parliament to decide whether there is a need for legislation in the area, and not EU. The debate on gender equality and equal opportunities then change focus and becomes more of a discussion on the unions powers in different policy areas in Denmark.

⁹¹ "About Kvinfo", at: *Kvinfo.dk*, visited March 16, 2020

⁹² "Hvad mener partierne om barsel til mænd?", *Kvinfo.dk*, september 13, 2011.

⁹³ "Regeringen, "Et Danmark, der står sammen" *Regeringsgrundlag Oktober 2011*, p. 65

⁹⁴ Jacobsen, S. J., Klynge, A. H., Holt, H. (2013), "Øremærkning af barsel til fædre", paper for SFI – Det nationale Forskningscenter for velfærd, Copenhagen, p. 5

⁹⁵ Gram, K. D., "Barsel splitter Folketinget: 'EU skal ikke blande sig'", *Dr.dk*, August 29, 2019

⁹⁶ Myrup, M. S., "Danske mænd glæder sig til øremærket barsel", *kvinfo.dk*, December 10, 2019

⁹⁷ *Ibidem*

6. The methodological framework

The thesis embraces a mixed-method research design, in which process/policy tracing is complemented by qualitative interviews. The reason I chose this mixed approach is because it best represents the cross-disciplinary nature of my topic, which on one hand deals with the Europeanization of parental leave as part of the EU social pillar analysed through process tracing and on the other hand deals with the perceptions of this phenomenon among Danes, which is analysed with a starting point in qualitative interviews.

Since this study contains mixed methods, the following methodological framework will consist of two parts. The first part will present the reflections of the choice of qualitative interviews as a method originated in humanity, followed by reflection of target groups, how the collection of informants was conducted, the building of a questionnaire and the limitation in the process. The second part will present the social science method, process tracing, the origin and how it will be used in the further analysis. Lastly an ethical disclaimer towards the material are made.

6.1 Reflections on the qualitative interviews

Conversation is a basic mode of human interaction. To understand their world and how they experience it, the easiest thing is to talk to them. Human beings talk with each other, they interact, pose questions and answers questions. Through conversation it is possible to figure out how people experience and understand the world they live in, how they feel about it, their views, knowledge and opinions. The interview in itself is an interaction between the interviewer and the informant⁹⁸.

To examine the Danes knowledge, understanding and awareness of parental leave and EU, interview has been chosen as the type of method for the qualitative data collection. Since an interview is based on a conversation it is possible to get to know the informant, their point of view, feelings, understandings and opinions. Through this method it is possible to incorporate how they experience the given subject, and in the examination of the material afterwards, it will therefore be possible for me, as the researcher, to examine the values, identities and norms that implicitly lies within the subject and the informants' answers. Epistemologically, the study is based upon a social constructivist approach, exploring the respondent's values and norms, as interviews open up the possibility of getting more complex answers from the participants. Interviews makes it possible for me to go further into the conversation, and to understand the arguments lying behind the answer.

⁹⁸ Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Introduction to interview research" in: *Doing interviews*, SAGE Publication, p. 2

We live in a dynamic world, which changes like no other, and which is hard to predict. My original idea was to do interviews in person. I had made a line of appointments to visit my informants; some at their job, others at home or at a café. The ideal interview contains a lot of observation as well, since the expressions of a person is important to get an idea of their emotional connection to the question or problem area. Meanwhile, the global pandemic, Covid-19, made an entrance and locked down the world, including the Danish society. The government shut down the schools and everybody was asked to work from home⁹⁹. There were press conferences every day, and the population was asked to stay at home, not having physical contact with anyone else than the ones they were living with and keeping a distance of two meters when crossing people outside. The borders were and still are closed, and Danish citizens were asked to return from foreign countries immediately¹⁰⁰. The country has been locked down from March and it is unsure exactly when it will open again.

At first all my interviews were cancelled, but since my informants were not able to go to work and needed to work from home, a lot of them had more time in hand to do the interviews. I thought it was better to use the time, to do a lot of interviews and reach the goal I had made before the process started, instead of postponing the interviews to a period when everybody is returning to work and trying to catch up on work and other activities neglected during the lockdown.

I decided to do the interviews via telephone. The interview dynamic changes when it is not possible to see each other's facial expressions, but in this case meeting physically was not an option. All my informants were asked whether they liked to do it per telephone or skype, and they could choose the one they were most comfortable with. Since the questionnaire builds on a series of personal questions, it was important for me to make the interview as comfortable for the informant as possible. It turned out, that all my informants chose the telephone interview.

When doing an interview, the interviewer needs to build a form of trust and relation to the informant. The informant would often want to have a grasp of the interviewer before they allow themselves to talk freely and expose their experiences and feelings to a stranger. Good contact is established by active listening, with the interviewer showing interest, understanding and respect for what the subject says¹⁰¹. When the informant and the interviewer do not meet it is harder for the

⁹⁹ Sundhedsstyrelsen, "Hvad kan jeg som borger gøre for at undgå selv at blive smittet og for at undgå at smitten spredes?", March 12, 2020

¹⁰⁰ Jørgensen, A. S., Boier, P., Hagemann-Nielsen, F., "Statsministeren: Danmarks grænser lukker fra klokken 12 i morgen", *dr.dk*, March 13, 2020

¹⁰¹ Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Conduction an interview" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665, p. 6

interviewer to establish good contact. A consequence of this could be that the informant does not open up about their experiences and feelings, because the trust to the stranger is not established. This can also damage the flow in the interview. It seems like the interviews end up being more answers to the interviewer's questions than an in-depth conversation¹⁰². To sum up, the method for data collection used in this thesis has, because of the current situation with covid-19, ended up being interviews via phone, with its associated limitations.

6.1.1 Selection of target group

The selection of a method of data collection is important when starting the research project. This thesis focus both upon process tracing and qualitative research methods - more exact interviews. The choice of interviews has been made since there is very limited research based on interviews in the field of parental leave in Denmark.

A study by social scientists Aqsa Ikram et al.¹⁰³ from 2017 concerning equality between men and women on parental leave, uses one expert interview as their qualitative research design while another study by Bosoni, which compare Italian and Danish men in the fathering position, includes a larger collection of interviews¹⁰⁴. A third study by lector of gender studies, Lotte Bloksgaard¹⁰⁵ builds upon an examination of a series of interviews. Agustin et al. use literature studies in their examination of the dilemmas, contradictions and paradoxes in the Danish approach to gender equality¹⁰⁶ and so do Sara Jul Jacobsen from the Center of Gender, power and diversity and her colleagues¹⁰⁷ in their study of earmarked paternity leave, while Professor of History, with a focus on policy development and democratization, Dørum's collection of different analysis regarding gender policies and their level of Europeanisation overall does policy analysis¹⁰⁸.

On the basis of previous studies, the method of the qualitative data collection on which this thesis' analysis will build upon, will be interviews. While interviews have been used by previous

¹⁰² Brinkmann, Svend, Kvale, S., (2018), "Interview variations", in: *Doing interviews*, SAGE publications, Online ISBN: 9781529716665, P. 8

¹⁰³ Ikram, Aqsa et. Al., (2017), "Ligestilling mellem kvinder og mænd på barsel" Roskilde Universitet (visited April 6, 2020), p. 26-28

¹⁰⁴ Bosoni, M., Westerling, A. (2018), "Fatherhood, Gender Equality and Care practices in Italy and Denmark" In: *Studi di Sociologia*, n. 1, p. 61

¹⁰⁵ Bloksgaard, L. (2009), "Mænd, barselsrettigheder og brug af barsel – en interviewundersøgelse blandt mandlige medlemmer i 3F", Feminist Research Centre Aalborg, Institute for History, International and Social Studies, Aalborg University, 2011, p. 4

¹⁰⁶ Augustin, L. R., Siim, B. and Borchorst, A. (2018), "Gender Equality without gender quotas" in: *Transforming Gender Citizenship: The irresistible rise of gender quotas in Europe*

¹⁰⁷ Jacobsen, S. J., Klyngge, A. H., Holt, H. (2013), "Øremærkning af barsel til fædre", paper for SFI – Det nationale Forskningscenter for velfærd, Copenhagen

¹⁰⁸ Dørum, K. (2020), "Nordic Gender Equality Policy in a Europeanisation Perspective", Routledge

researchers, it is clear that the chosen target groups are varying and that there is a gap, which this study intent to fill.

While one study contains one expert interview with a lector at a university¹⁰⁹ another builds upon a series of interviews of men from the trade union 3F¹¹⁰ and again another study includes interviews of 45 Italian men¹¹¹. Therefore, the target group chosen for the series of interviews conducted in this thesis, is men and women, since there is no previous research with containing interviews of both men and women regarding parental leave. Moreover, the age of the interview persons will be 23 to 58, since there, again, is no documented research on this group in the field of parental leave in Denmark. To be able to make a contribution to the already existing research in the field of parental leave, the target group in this thesis will therefore, first of all, be men and women in the age of 23 to 58. The ambition of the data collection has been to collect a large and diverse group of interview persons, with different age, sex and employment status.

6.1.2 The collection of interview persons

To recruit interview persons, announcements of the interviews was made on social medias and in my own network. I have posted on my own Facebook page, which has been shared by 15 of my friends, and on a Facebook page for students associated with the University of Copenhagen “Søndre Campus”. Moreover, I have posted on my LinkedIn page, and on Instagram. To make sure to collect the most unbiased data, I did not interview my own close friends or family. I was afraid that doing so would give the data collection a bias, and therefore not reflect a random selected group of the Danish society within a demographic area.

Before the interviews, a short questionnaire was sent to the interview person, containing information about the interview as well as a few information to fill out, such as name, profession, sex and age. This was sent out to inform the interview person about the settings of the interview, their rights as well as getting a few information prior to the interview for me as researchers to read before entering the interview session¹¹².

¹⁰⁹ Ikram, Aqsa et. Al., (2017), ”Ligestilling mellem kvinder og mænd på barsel” Roskilde Universitet (visited April 6, 2020), p. 26-28

¹¹⁰ Bloksgaard, L. (2009), ”Mænd, barselsrettigheder og brug af barsel – en interviewundersøgelse blandt mandlige medlemmer i 3F”, Feminist Research Centre Aalborg, Institute for History, International and Social Studies, Aalborg University, 2011, p. 1-4

¹¹¹ Bosoni, M., Westerling, A. (2018), ”Fatherhood, Gender Equality and Care practices in Italy and Denmark” In: *Studi di Sociologia*, n. 1, p. 61

¹¹² Appendix 1 – Prior to the interview

The qualitative data collection resulted in 26 interviews, in the age span from 23 to 58, most of them in the demographic area of Copenhagen or the cities around, and with various professions¹¹³.

The age of the informants was planned to be 25 to 55, since I was interested in talking to people who were able to reflect upon the issues of having children and parental leave, and were close to the labour market – either they were on the labour market, or finishing their studies in a foreseeable future. The age span of the informants ended up being 23 to 58, since I got three informants under 25 who had some interesting reflections about the subject, as well as one person at 58, who also contributed with useful material to the project. I decided that it should not be the age of the informants, but their reflections and words to the subject, which was decisive, in whether they should be included or not. Moreover, I thought it would be rather discriminative to exclude a person's reflections on the subject, simply because he or she was under 25, since people can be different. I simply set an age span to begin with to be able to increase my odds of the fact that the informants had done some reflections in the area.

The gender distribution among my respondents was 9 men and 14 women. The reason to this division is twofold. Firstly, more women responded on my postings and other attempts to get informants, and even though I made an attempt to get more men as informants, it was hard. Secondly, it seemed like the women were much more eager to talk about the subject of parental leave, and in the answers, I can see that it is definitely also the women who have reflected the most upon the subject. Even though we in Denmark argue to others that we are a very liberal people and free to do what we think is the best for our family, my interviews show that the Danish people are quite conservative when it comes to who is interested in the issue of child care pointing to the existence of traditional gender roles. This division among the genders will be followed up later in the analysis.

6.1.3 Questionnaire

When conducting interviews, a questionnaire is made to lead the conversation. It is used as a tool by the interviewer, to guide the conversation, and the questionnaire can be more or less structured¹¹⁴. The guide may contain some topics to be covered or it can be a detailed sequence of carefully worded

¹¹³ The original goal with the size of the informant group was 30 people. This number was set as goal before the Covid-19 outbreak, which ended up being one of the reasons why the goal was not reached. Moreover, I actually made 29 interviews but in three cases the informants answered only with yes and no, and I could not get them to talk, which is why I decided not to include them in the material.

¹¹⁴ Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Conduction an interview" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665, p. 7

questions¹¹⁵. The interviews collected in this thesis are semi-structured, made with open questions, making it possible for the interview persons to answer as open and wide as they wish. In a semi-structured interview, it is preferable to have a questionnaire with detailed questions and not just a list of topics¹¹⁶. The questions in the guide are very open to make sure the informant is not lead in his or her answers. If the guide contains leading questions there is a chance that the interview persons will only answer what they think they should, or yes or no. With a wider questionnaire, the answers are not given, which makes it possible for the interviewer to work through the interview if the conversation reveals something interesting¹¹⁷.

The questionnaire is built of two parts, one consisting of questions regarding the participants' experience of and thoughts on parental leave, and one regarding their knowledge of EU legislation on this topic and its influence on the Danish legislation¹¹⁸.

As parental leave is a personal subject, it is important to create a positive and relaxed interview session, especially for the sake of the interviewee. The reflections behind the setup of the interview session was therefore that the interview should be recorded, and no notes should be made during the interview, so that it was a natural conversation between two persons and not a series of questions for the informant. All the interviews collected have been transcribed and can be found in appendix 3¹¹⁹.

6.1.4 Limitations

In the process of the data collection, some limitations will occur.

The first and most essential limitation in the qualitative data collection was the geographic area. All the informants are from the greater Copenhagen area. The reason is that since I reached out in my network, and I myself am based in Copenhagen, it was hard to get a larger spread. This may affect the findings. Since all my informants are from the same area, they may have been exposed to the same opinions and media content. Moreover, the opinion in the larger city areas often vary from the opinion in the countryside.

The limited geographic area can also be an advantage in the data collection. Keeping the location constant for all the informants allows me to argue that the variations among the respondents are not a result of where they live, but of other causes. It should although be mentioned that,

¹¹⁵ Ibidem

¹¹⁶ Ibidem

¹¹⁷ Ibidem

¹¹⁸ Appendix 2 – Questionnaire

¹¹⁹ Appendix 3 – Transcribed interviews

even though there are other variables which are defining for the outcome in this case, previous research finds that the residing in the Copenhagen area does play a role. In the report “Store forskelle I Danskernes holdninger til EU” by the think-tank “Europa” it is mentioned that people living in Copenhagen are less sceptic towards EU than people living outside of Copenhagen¹²⁰. This argument is important to have in mind when analysing the data material and when comparing findings with other researchers and their findings.

Another important limitation to mention is concerning myself. I am a white woman in the mid-20s with an advanced education living in a capital city. Since I have used my network as a way to collect my informants it is obvious that the informants will be of a certain type, most likely similar to me. This will affect my data collection since the findings would most likely have been different if it was a person from another part of society with e.g. another educational background, asking the same questions. Other issues the informants bring to the conversation would most likely have been different which would have affected the outcome of the analysis.

One critical remark to the questionnaire must be made. When working with the material and the theoretical approach it became clear that a further question had been relevant to ask the informants; which is that of their political belonging. Since opinions on both EU and the directive of work-life balance and parental leave, previously and today, vary according to political affiliation, it would have been interesting to examine if the same was applicable for the informants in my data collection. Moreover, it would have been interesting to ask the informants about their knowledge about the Social Pillar of EU, while asking them about the Directive. Lastly, an addition to the general information’s gathered about the informant prior to the interview, about their educational background could have been made. The rapport¹²¹ from the think-tank Europa notes that well-educated people are more positive towards EU, than undereducated people¹²² and in the line of the examination in the analysis regarding age and opinion and knowledge of EU, this point would have been interesting to examine as well.

6.2 Process and policy tracing

While the qualitative interviews contribute to the thesis with a humanistic approach, the method of process tracing will contribute with the perspective of social science. The following section will

¹²⁰ Tænketank Europa, ”Store forskelle i danskernes EU-holdninger”, Notat, August 23, 2018, p. 11

¹²¹ Tænketank Europa, ”Suveræne Danmark, Danskernes fortællinger om EU og suverænitet”, Rapport, September 2017

¹²² Idem, p. 11

present the important aspects of process tracing and how it can be applied to a case, in order to create a foundation on which a further analysis can rest.

Process tracing is a research method for tracing causal mechanisms using detailed, within-case empirical analysis of how causal mechanisms work operate in real-world cases¹²³. The analytical value added of process-tracing is that it enables causal inferences to be made about how causal processes work in real-world cases based on studying within-case mechanistic evidence. The essence of process tracing is that we shift the focus of the analysis from looking at the outcome and the causes to look at what is in between the two. Mechanisms are therefore not the causes but the causal processes that are triggered by the causes and that link them with outcomes in a productive relationship¹²⁴. When done well, process tracing as a method results in knowledge of how a causal process operates in a real-world case and a better understanding of the context in which a given mechanism works. This will therefore be the aim of the part of the analysis relying on this method¹²⁵.

The process tracing method will in this thesis be used to analyse how a Commission proposal has become a legislated directive in EU. It will be a process of policy tracing, since the real-world case here is a Commissions legislative proposal, and the method will come into force in the tracing of how the policy has come to life. I have looked at the procedure including documents, discussions and dialogues from EUR-lex.europa.eu¹²⁶ which has led to the final “Directive 2019/1158 of work-life balance for parents and carers” and examined how statements and the existing decision-making process of EU, has led to the outcome of the directive. Since all original EU documents are translated, no limitations occurred in the examination of them. When applying process tracing to the making of a legislation, it is possible to get a larger understanding of the relationship of the actors in the process. The main focus has been on the member states influence on the process, especially the Danish contribution, as well as the EU institutions influence on its member states, and who holds which powers. The aim of doing using policy tracing is to examine the rela-

¹²³ Beach, Derek, Pedersen, Rasmus Bruun (2019) ”Process-tracing methods: Foundations and Guidelines”, Second edition, University of Michigan Press p. 1

¹²⁴ Ibidem

¹²⁵ Beach, Derek, Pedersen, Rasmus Bruun (2019) ”Process-tracing methods: Foundations and Guidelines”, Second edition, University of Michigan Press p. 2

¹²⁶ EU-leksikon – Procedure of 2017/0085/COD, Maj 29, 2020

tionship between EU and its member state, in order to follow the line and see if a case of Europeanization has taken place. Process tracing focus exactly on the process, why the method is relevant for this study.

6.3 Ethical disclaimer

Ethical guidelines for social science and humanity research often concern the informant's informed consent to participate in the study, confidentiality of the subject's information, consequences of participation in the research project and the researcher's role in the study¹²⁷. Informed consent entails informing the informant about the overall purpose of the investigation. In this data collection the informants have before the interview received a short text about the interview, and their rights in regard to the information they give me¹²⁸.

Confidentiality in research implies that private data identifying the informant will not be reported¹²⁹. In this data collection the informants are known to the researcher but anonymised in the research project. Moreover, only personal information necessary for the researcher has been collected.

In an interview situation it should always be taken into account that the informant may be allured by the openness and trust, which can lead the informant to reveal information they might later regret¹³⁰. This happens most often in long emotional interviews where the interview situation for the informant can feel like therapy. In the text sent out to the informant before the interview, it was therefore mentioned that the informant could at any time withdraw her or his statements. At the same time, they were informed that the sections where the informant's statements were included would be sent to them before the project was handed in, to make sure, nothing was submitted before accepted by the informant. This was written to make sure I as a researcher kept my integrity and trust for my informants.

¹²⁷ Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Ethical issues of interviewing" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, p. 5

¹²⁸ Appendix 1 – Prior to the interview

¹²⁹ Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Ethical issues of interviewing" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665, p. 6

¹³⁰ Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Ethical issues of interviewing" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665, p. 7

7. Results/findings

In order to find and analyse the patterns and compliances in the collected data material, a presentation of the findings must be made. Therefore, this section will outline and present the results of the data material, which would be the foundation of the further analysis.

The collected data material consists of 26 interviews, divided on the age group 23-58, with 9 men and 17 women. The informants are all living in Copenhagen or the area around with one exception of one woman living in Jutland. The informants will be referred to in pseudonyms since they are anonymized, and only I as researcher know their identity. Below is an overview of the informants:

Informant ID	Sex	Age	Children	Parental leave	Knowledge of dir 2019/1158
Informant A	Male	23	1	No	Yes
Informant B	Male	24	0	No	Yes
Informant C	Male	24	0	No	Yes (limited)
Informant D	Female	25	0	No	Yes
Informant E	Male	25	0	No	No
Informant F	Male	25	0	No	Yes
Informant G	Female	26	2	Yes	Yes
Informant H	Male	26	0	No	No
Informant I	Male	27	0	No	Yes
Informant J	Female	27	0	No	No
Informant K	Male	28	0	No	Yes
Informant L	Female	28	2	Yes	Yes
Informant M	Female	29	0	Yes	Yes

Informant N	Female	29	0	No	Yes
Informant O	Female	30	0	No	Yes
Informant P	Female	30	0	No	Yes
Informant Q	Female	30	1	Yes	Yes (limited)
Informant R	Female	34	1	Yes	No
Informant S	Female	39	2	Yes	Yes
Informant T	Male	41	1	Yes	Yes (limited)
Informant U	Female	50	2	Yes	Yes
Informant V	Female	52	2	Yes	Yes
Informant X	Female	53	2	Yes	Yes
Informant Y	Female	54	2	Yes	Yes
Informant Z	Female	55	2	Yes	No
Informant Æ	Female	58	0	No	No

Table 1: Overview of informants

The table shows that the informants can be parted in 14 informants in between the age of 20 to 30, 5 informants in the age group 30-40, 1 informant in the age group 40-50 and 6 informants +50. 12 of the 26 informants have children, and 11 has been on parental leave.

The interviews are based upon a questionnaire divided in two themes; parental leave and the knowledge of EU¹³¹. In the first part of the interview, my informants were asked whether they had any children and if they had been on parental leave. That revealed that 12 of the informants have children, and have been on parental leave, while 14 have no children and have or are not on parental leave. One of my informants has a child, but has not been on paternity leave, while another one does not have child yet, but are on maternity leave awaiting the birth of the child. Afterwards they were asked about their knowledge of the directive of earmarked paternity leave. 23 of the informants answered either yes or that they had heard a little about it, while 3 informants had no knowledge of the directive or anything about earmarked parental leave.

In relation to this question, the informants were asked what they think about EU making legislation in the policy area. In the answers provided by the informants it is clear that there is a wide variation in the opinion on the subject. One informant, Informant E, male, 25 years old, no children, noted that:

¹³¹ Appendix 2: Questionnaire

*“Well, I think it is very interesting (red. That legislation in the policy area of parental leave is made) because there is a kind of taboo about it in the society at the moment”*¹³²

while another informant, Informant Æ, female, 58 years, no children, noted that: *“I am very ambivalent about it (red. Legislation on parental leave), but I can see the intention, I am just not sure that it has the right effect, and whether it in reality does not have the best interest of the child and if it is not the best for the child”*¹³³.

Yet another informant, Informant M, female, 29 years old, a child on the way, notes that: *“I think it is really good (red. To legislate in the policy area of parental leave) since I do not think that men are able to get the paternity leave, they want if no legislation is made. I think there is a lot of work-places who would argue that the man could get the two weeks there are earmarked for him now, and say that he of course could choose to have more, but in reality there would be a pressure from the work-place which does that the man would not feel like more than two weeks was an option”*¹³⁴ and last Informant Y, female, 54 years old, two children, argues that *“I would just say that in relation to such a proposal (red. Legislation on earmarked parental leave), I think it does break into privacy a little bit...I mean such a proposal like that must be for the families to decide... I think it must be for the families to plan how it fits them best to take the leave”*¹³⁵.

As the quotes reveal, the informants are both positive and negative towards the issue that EU are making legislation in this area. The informants have different approaches towards the legislation and opinions whether it is a good or bad idea. The data collection show that there is no obvious consistence in the opinions.

The data material reveals moreover that there is a connection between whether the informants have children or not, and their knowledge on the legislation from EU. It seems like the informants who have children either know more about the legislation, or has a stronger opinion towards it, while the informants who does not have children either have a narrow knowledge about it, or not at all.

¹³² Informant E – Appendix 3, p. 71-72, Original text: *“Jamen jeg tænker da at det er rigtig interessant (red. at der lovgives inde for barselsområdet), også fordi at det måske lidt er et tabu i samfundet nu”*

¹³³ Informant Æ – Appendix 3 p.109, Original text: *“Jeg er meget ambivalent overfor det men jeg kan sådan set godt forstå intentionen i det, jeg er bare ikke sikker på om det har den rette effekt og om det i virkeligheden gør at barnets tarv ikke bliver til det bedste og at det ikke er barnets bedste”*

¹³⁴ Informant M – Appendix 3, p.84-86, Original text: *“Jeg synes det er rigtig godt, for jeg tror ikke at mænd kan få lov til at komme ud og få det barsel de gerne vil have hvis der ikke er øremærket barsel for jeg tror at der er en masse arbejdspladser som så vil sige at ja, du kan få de her to uger og ellers er det op til dig, men der vil være et pres på arbejdspladsen som gør at de faktisk ikke føler at de kan tillade sig at tage den barsel”.*

¹³⁵ Informant Y – Appendix 3, p. 105-107, Original text: *“Så vil jeg lige sige i forhold til sådan et forslag der, der synes jeg jo at det bryder lidt ind i privatlivets fred og jeg mener at man må ... jeg mener at lige sådan et forslag som det der der må det være op til de enkelte familier ligesom at... hvis man siger at bestemme.”*

Informant L, female 28 years with two children note that: *“I know what the legislation is about...I don’t agree on it, because I think it should be for the individual families to decide how it fits in, both economically and also regarding privacy”*¹³⁶. Another informant, informant H, male, 26 years with no children, note that he has not heard about it, but thinks that it is great that legislation is made in the policy area.

What is also revealed in regard to this issue is, that the informants with children are more negative towards the legislation, while the informants with no children are in general more positive towards it.

The data material outlines also that there is a connection between the age of the informants and their opinion and knowledge of EU. It seems like the informants under age 30 is generally more positive towards EU, and their knowledge are wider, while the informants with age 30 or over has a narrower knowledge and even though they say they are positive towards EU, their arguments are generally more negative.

One informant, Informant A, male 23 years, note that: *“...I would say that the economic part of EU has always worked, because there are wide interests across the countries, but it has also brought social dumping in some of the nation states, because some states are wealthier than others, and people tend to move to countries with better opportunities. There are many countries with basic dynamics which are being staggered in the EU, because people seek the areas where the economy is best”*¹³⁷, while another informant, informant Y, female 54 years, argue that: *“If you ask me what I honestly think about EU, then I think that some countries have been members a little too fast and before they have implemented EU regulation and legislation... I also think that EU in Bruxelles are too bureaucratic and I can understand the British arguments about leaving, and now with a legislation like a directive for paternity leave, I don’t think they (red. The EU) should be a part of the countries legislation”*¹³⁸. Another informant, Informant O, female 30, argues that the worst about EU

¹³⁶ Informant L – Appendix 3, p. 83-84, Original text: *“Jeg ved hvad loven handler om... men je ger ikke enig, fordi jeg mener det bør være op til den enkelte familie hvordan det passer bedst ind, både økonomisk men også privatmæssigt. ”*

¹³⁷ Informant A – Appendix 3, p. 61-64, Original text: *“Jeg vil sige, at det økonomiske i EU har jo altid fungeret fordi det er brede interesser, at det så også samtidig har medført at vi har nationalstaterne i dag har social dumping fordi nogle lande er rigere end andre lande, at mange mennesker flytter fordi de vil have bedre muligheder i andre lande. Der er jo mange lande med basale dynamikker der hele tiden bliver forskudt i EU fordi folk søger derhen hvor økonomien er bedst”.*

¹³⁸ Informant Y – Appendix 3, p.105-107, Original text: *“Hvis du spørger mig helt ærligt om EU synes jeg måske der er nogle lande som er kommet lidt for hurtigt med i EU før de har fået implementeret EU regler... jeg synes også at EU i Bruxelles, det er alt alt for bureaukratisk og jeg kan godt forstå nogle af de der argumenter englænderne har for at gå ud af EU at det bureaukrati hvor at nu her med sådan et barsel til mænd direktiv at de måske ikke lige skal gå ud og sætte i landes lovgivning”*

is that it is “*one size fits all*”¹³⁹. There are two informants over 30, Informant U and Z who answers that they have no opinion or reflections on EU, while all the informants under 30 have some comment or reflections on the subject.

In the two patterns listed above, there are some deviance and it is not possible to argue that people under 30 always has a wider knowledge in relation to people over 30. This pattern is something that to a certain extend is clear in this specific data material and could differ with other informants and other limitations.

Following the questions of the informant’s knowledge of the legislation in the area, the informants was asked whether they were positive or negative towards EU. 24 of the informants answered that they were positive towards EU, and 2 that they were neutral. Although the informants overall are positive, their opinions differ. One informant, Informant J, female 27 years old, no children, argues that: “*I think I have it, not only with EU, but also with other politics, that there must be some framework and a way of doing things, but to get something over the top, I think that is generally difficult. Guidelines, big fan. Opportunities, but if it too much of a decision politic, I may pull back a little. I’d still like to have a free choice, that’s probably what it’s all about*”¹⁴⁰ while another informant, Informant I, male, 27 years old, notes “*Well, a thing like being a citizen of EU. A lot of things are not making sense practically, not standardized across borders. You could say that it could provide some benefits, being a citizen of EU, I can see as a company seen from a Danish point of view, that it only makes sense being a part of EU with the opportunities that comes with it, easier trade, easier transport of goods and customs*”¹⁴¹. Another informant, Informant T, male, 41 years old, one child, notes that: “*Well I’m positive, but I’m negative when they (red. EU) go in and interfere with too much retail legislation on things which I think are up to the individual nation states to govern*”¹⁴² and a last informant, Informant Q, female, 30 years old, note that: “*In general I think it’s positive (red. To be a part of the EU), but I think that e.g. in relation to parental leave, when they decide something that*

¹³⁹ Informant O – Appendix 3, p. 89-90, Original text: “*One size fits all*”

¹⁴⁰ Informant J – Appendix 3, p. 80-81, Original text: “*jamen jeg tror jeg har det, ikke kun med EU, men også med anden politik, at selvfølgelig må der gerne fremsættes nogle rammer og en måde at gøre tingene på, men at få hevet noget end over hoved, det synes jeg generelt er svært. Retningslinjer, stor fan. Muligheder, men hvis det bliver for meget bestemmeri, det kan jeg godt stejle lidt over. Jeg vil stadig gerne have et frit valg, det er nok det der handler om*”.

¹⁴¹ Informant I – Appendix 3, p. 78-80, Original text: “*Jamen man kan sige for eksempel sådan en ting, som at være borger i EU. Der er mange ting der ikke giver mening rent lavpraktisk, som ikke er standardiseret på tværs af landegrænserne. Hvor man kan sige, det kunne give nogle fordele som borger, men jeg kan se som virksomhed i hvertfald set fra dansk synspunkt, så giver det kun mening at være med i EU, med de muligheder der kommer med, med nemmere handel, nemmere varetransport og told.*”

¹⁴² Informant T – Appendix 3, p. 98-99, Original text: “*Altså i det store hele er jeg positiv men jeg er negativ når de går ind og blander sig i sådan lidt for meget detail lovgivning om nogle ting som jeg umiddelbart mener er op til de enkelte lande at styre*”

*does not come to a vote in the different countries, that I don't agree on. We are a member of the union and a member of the EU, but there are different ways of being a country. Things that we in Denmark might vote for, might be voted against in other countries, where it would not fit in. I know you try to align it as much as possible but there are also different cultures in EU countries*¹⁴³.

As the quotes above reveal, the opinions and reflections of EU are different across the informants even though most of them note that they are positive towards EU. One issue mentioned across the informants is that they are all positive towards the idea of EU as a trade union, but the division in opinions is in whether EU should be more than a trade union and handle questions that are outside economy and trade in general.

A further examination of the data material will be made in the following section, where the patterns in the data will be outlined and analysed in relation to previous research and the theoretical approach.

8. Analytical framework

In the following section, an analysis will be made with as starting point in methods in the perspective of both humanities and social science, as they are presented in the methodological framework in chapter 6, as well the theoretical framework as presented in chapter 3 and 4. The analysis will be divided in three parts; the first one analysing the process of which the Directive 2019/1158 on work-life balance for parents and carers, with the approach of social science in the perspective of policy tracing. The second part analyses the knowledge of the directive and EU which are expressed in the qualitative data material, and which patterns there are in the findings with the perspective of humanity. Third, an analysis of the process of Europeanization in the case of the social policy area with a focus on the directive and the question of who affects and influence who, will be made.

8.1 The ordinary legislative procedure in the case of Directive 2019/1158

In order to examine the process of which the directive 2019/1158 has gone through a process of Europeanization, an analysis of the legislative process of which it came to be must be made. In the

¹⁴³ Informant Q – Appendix 3, p.92-94, Original text: "*Altså generelt synes jeg faktisk bare det er positivt men jeg synes, altså fx i forhold til det med barsel, at de vælger nogle ting som ikke bliver, som ikke er noget der kommer til stemmeret i de forskellige lande, det er jeg måske lidt uenig i, for jo vi er medlem af unionen og vi er medlem af EU, men der er jo forskellige måder at være land på. Så nogle ting som Danmark måske ville stemme for, ville der måske være andre lande der stemte imod, hvor det ikke ville passe ind. Og jeg ved godt man prøver at ensrette det så meget som muligt, men der er jo også forskel på kulturer i EU landenen*"

following section, the directive will be analysed in the light of process tracing and the decision-making process of EU.

Before the directive came to the point where EP and the Council of EU were able to sign it, a longer legislative procedure took place, OLP. The directive 2019/1158 was proposed by the European Commission at 27th of April 2017 with Marianne Thyssen as leading person and Directorates-General for Employment, Social Affairs and Inclusion as leading service. It was addressed to EP and Council of EU for formal act and for mandatory consultation for the European Economic and Social Committee, European Committee of the Regions and the National parliaments. The responsible committee was the Committee on Employment and Social Affairs, with David CASA as rapporteur. The Parliamentary committee for opinion was the Committee on Legal Affairs and Committee on Women's Rights and Gender Equality¹⁴⁴.

The proposal was first discussed within the Council or its preparatory bodies the 28th of April 2017, where the proposal was presented to the Council. The following four discussions within the Council included "opinions on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality" from seven different member states; The Netherlands, Poland, Italy, Romania, Portugal, Spain and Denmark. Afterwards two progress reports and general reports was debated.

The European Committee of the Regions received the proposal in the Committee of Regions opinions the 30th of November 2017, and their decision mode was majority. The European Economic and Social Committee opinion in the Economic and Social Committee revised the proposal the 6th of December 2017. They had also majority as the decision mode. Both of the committee was given mandatory consultation in the Commission's proposal¹⁴⁵.

EP had the first reading of the proposal the 4th of April 2019 at the plenary. EP voted for the proposal of the directive and the plenary adopted the compromise amendments made to the proposal for the directive, at earlier meetings within the Council and its preparatory bodies. The results were 490 in favour, 82 opposed and 48 abstained, meaning that the proposal was adopted with absolute majority¹⁴⁶.

¹⁴⁴ "Procedure 2017/0085/COD, COM (2017) 253: Proposal for a Directive of the European parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU", Document 32019L1158

¹⁴⁵ Ibidem

¹⁴⁶ European Parliament, "Results of vote in Parliament, statistics – 2017/0085 (COD)", *Legislative Observatory*

The Council of EU approved the EP's position at the first reading and voted for the directive the 13th of June 2019. The results were 22 member states in favour, 4 opposed and 2 abstained, meaning that the proposal was adopted with qualified majority¹⁴⁷. The President of EP and the President of the EU Council signed directive 2019/1158 the 20th of June 2019, which meant that the legislation was adopted.

The ordinary legislative procedure was in the case of directive 2019/1158 six steps. It was proposed by EC, step 1, then two committees revised with opinions, step 1B, and afterwards there was the first reading by EP, step 2. In this case there was no amend proposal from EC, which means that there was not step 3. The first reading by the Council was made, step 4, and the Council approved all EP's amendments, step 5. Last the Council adopted the act as amended without further amendments and in the wording of EP's position, step 6. Visualized in the figure of OLP which was shown earlier in the section, it looks like this (figure 2):

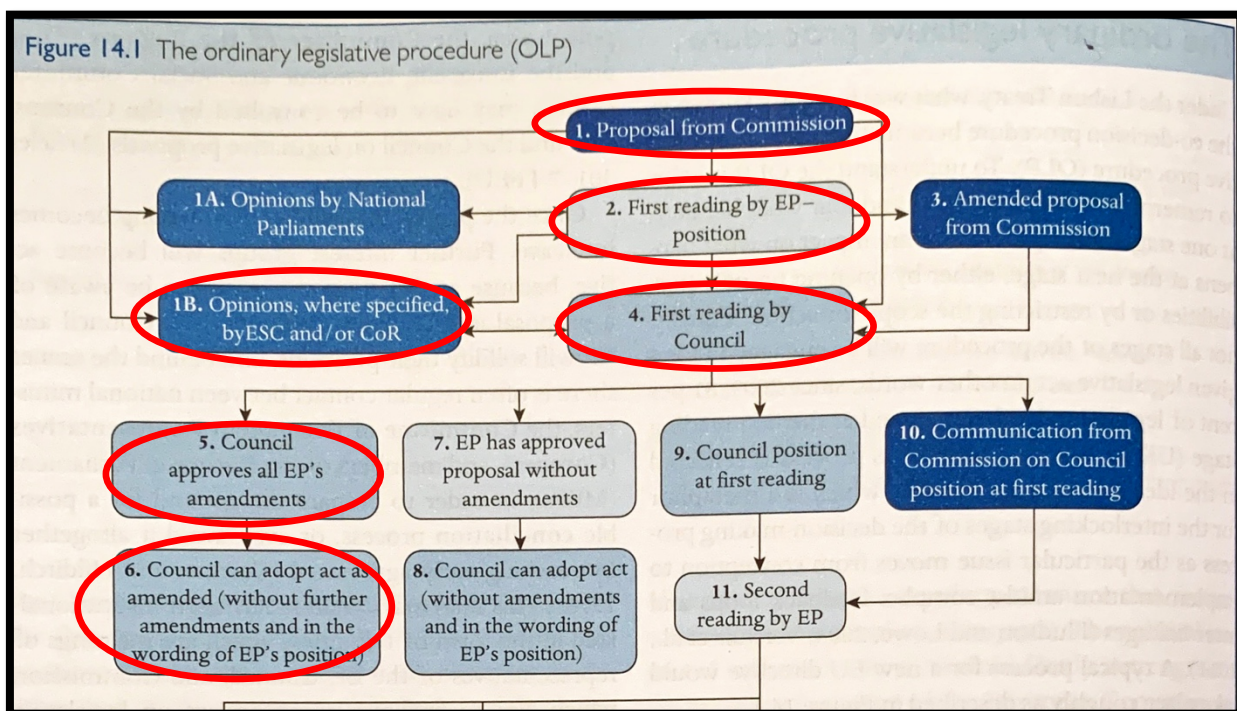


Figure 2: The ordinary legislative procedure¹⁴⁸ - visualization of the OLP of steps of Directive 2019/1158

¹⁴⁷ Council of the European Union, "2017/0085 (COD), Voting results Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU (first reading)", Document ST_10282_2019_INIT, Brussels, June 13, 2019

¹⁴⁸ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). European Union Politics. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 204

8.1.1 The Danish opinion in the making of the Directive

Denmark was one of the four member states, along with Hungary, The Netherlands and Slovenia, who opposed to the directive in the voting in Council of EU. During the discussions within the Council and its preparatory bodies, the Danish Parliament made along with other countries, an opinion¹⁴⁹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality. The opinion “Political Opinion on a proposal for a Directive on work-life balance” states that the Danish parliament’s Committee of Equality and the Committee of Europe has discussed the proposal of work-life balance, and that it has resulted in a number of comments.

The majority of the Parliament (the Social Democratic Party, the Liberal Party, Liberal Alliance and the Conservatives) were overall critical towards the proposed directive. They found that an extension of the existing rights in the area of work-life balance, should take place in the member states or in the agreement between the different parties. They found that they support the existing rights in the policy area, but found no need to extend the rights, and that they were critical towards that a regulation in the area of parent work-life balance, should come through EU. Moreover, they disagreed that EC’s proposal respected the well-established national agreements regarding leave and flexible work agreements and the opportunity for the member states and the labour market to agree on subjects thereon. Moreover, they disagree that EC’s proposal respect individuals and the family’s freedom and free choice in regard to the planning of leave¹⁵⁰. Besides the critical majority towards the proposal, different minority opinions are presented. The Danish peoples party states that the proposal violates the principles of subsidiarity since the development in rights to leave should take place nationally in consideration of national traditions. Another minority comprising the Alternative, the Social Liberal Party and the Socialist People’s Party are positive towards the proposal and find it necessary that there is a common EU legislation in the policy area ensuring a more equal distribution of parental leave in the European countries, which they argue is a precondition for greater gender equality¹⁵¹. Lastly, a minority comprising the Red-Green Alliance are critical, since they find that the principle of subsidiarity is compromised, since the proposal is not a matter of cross-border problems, which cannot be solved by national parliaments¹⁵².

¹⁴⁹ Danish Letter to the Council of the EU, “Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU – Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality”, ST 11105 2017 INIT – 2017/085 (OLP), Document ST_11105_2017_INIT

¹⁵⁰ *Idem*, p. 1

¹⁵¹ *Ibidem*

¹⁵² *Idem*, p. 1-2

The critical approach to the proposal taken by Denmark is expressed in the voting regarding the proposal, in both the European Parliament and the Council. The votes from the Danish members of the parliament was distributed as the following table shows:

Political party	Name	Their vote
The Liberal Party (right-wing party)	Asger Christensen	Opposed
The Liberal Party (right-wing party)	Morten Løkkegaard	Opposed
Danish Peoples party (right-wing party)	Peter Kofod	Opposed
Social Democratic Party (left-wing party)	Christel Schaldemose	Opposed
Social Peoples Party (left-wing party)	Margrethe Auken	In favour
Social Peoples Party (left-wing party)	Kira Peter-Hansen	In favour
Social Liberal Party (left-wing party)	Morten Helveg Petersen	In favour
Social Democratic Party (left-wing party)	Niels Fuglsang	No vote
Social Democratic Party (left-wing party)	Marianne Vind	No vote
The Liberal Party (right-wing party)	Søren Gade	No vote
The Liberal Party (right-wing party)	Linea Søgaard-Lidell	No vote
The Conservative Party (right-wing party)	Pernille Weis	No vote
The Red-green Alliance (left-wing party)	Nikolaj Villumsen	No vote

Table 2: Overview of the Danish MEP's voted regarding proposal directive 2019/1158

The voting in parliament shows the same picture as seen in the opinion presented in the Council discussion – the right-wing parties are negative towards the proposal and the left-wing parties are divided, with the Social Democrat Party and the Red-Green Alliance opposing and The Social Liberal Party and the Social People's Party positive towards the proposal¹⁵³. There are some MEP's who did

¹⁵³ Protocol of the results of the voting in the Parliament the 4th of April 2019, mentioned with names. From the EU-information in the Danish Parliament.

not vote, since they were not present at the plenary. Also, the voting in the Council of the EU reflects the Danish opinion, with Denmark as one of four countries opposing to the proposal¹⁵⁴.

Moreover, the results of the parliament voting shows the same pattern as in chapter 5.6 “Trends in the public opinion”, where it is outlined that the right-wing parties in the Danish parliament through time has been positive towards the idea of earmarking a part of the parental leave for the father while the left-wing parties has through time been negative towards earmarking a part of the parental leave. The voting results from EP shows as presented above that the Social People’s Party and The Social Liberal Party, two right-wing parties have voted in favour of the proposal, while The Liberal Party and the Danish Peoples Party have voted against the proposal. The Social Democrat Party has in the Danish previous debate argued that they are for a legislation of earmarking a part of the parental leave, but against that the legislation shall come from EU, which is reflected in their voting in EP.

This analysis has looked upon the process of how decisions were made in EU and which role the different institutions played. The focus was on the directive 2019/1158 since this specific legislation is something which involves many people in their private life. The purpose of the analysis was to outline the role of the member states in a decision-making process, and to show the influence of the member states through the making of a legislative act. Moreover, I outlined which role the Danish members of the parliament along with the Danish member of the council plays, how they deal with the proposed legislation and how the voting results reflected the ongoing debate in the Danish parliament.

8.2 The knowledge and awareness of EU and EU social policy

In the following analysis I will look upon to which extend the Danes are aware of the existing of EU and their knowledge of the directive 2019/1158 as well as outline the values and norms connected to the subject of parental leave and how it is expressed among the informants. Throughout a data collection I have examined what the Danes know about the legislation and what their reflection and knowledge is about it, as well as EU in general. The analysis will furthermore examine the informant’s knowledge of EU in the light of Europeanization.

¹⁵⁴ Council of the European Union, ”2017/0085 (COD), Voting results Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU (first reading)”, Document ST_10282_2019_INIT, Brussels, June 13, 2019

8.2.1 Younger Danes are more positive towards EU

The data material collected in the shape of 26 interviews shows as concluded in the earlier section “Results and findings” different patterns. A pattern that become clear is the coherence between the age of the informant and their opinion to EU. While the informants under 30 are generally more positive towards EU, the informants over 30 are generally more negative. It should although be noted that all the informants identify themselves as positive towards EU in general, but that the younger people were in their statements more positive. In a note¹⁵⁵ from the Danish thinktank “Europe” it is pointed out that “The support to an EU membership is highest among the youngest respondents. 65% prefer to stay in EU while 62% have the same opinion nationwide”¹⁵⁶ From this note and the data collected in the elaboration of a larger rapport from “Europe” it is possible to argue that the answers given in the data collection made for this thesis are painting the same picture. The younger part of the population is more positive towards EU and towards giving up national sovereignty than the overall population.

This pattern is also clear in my data collection. While different informants over 30 points out that the legislation of parental leave should not be a matter of EU, and that it should not be for EU to legislate, on issues concerning Danish culture and identity, one of the informants under 30, Informant B, male, 24 years old, points out that: “Well if there is one large myth that exists in Denmark, then it is the one that we have achieved equality in Denmark. We are living high on that myth, and that affects that we don’t think we need to do more. We are not making a difference between formal equality and real equality and that is a huge mistake, and at the same time tragical, that we can figure it out in Denmark, but good that EU in this case are the one to put it on the progressive agenda as they have done it before e.g. with equal pay”¹⁵⁷. This statement shows that this informant believe that EU is an active political player which in the best interest puts issues on the agenda which is necessary to debate and which the member state has not done themselves. The matter of sovereignty and a division between Denmark and EU are not so divided as for other of the informants. This picture is seen in the case of many of the informants and correspond therefore also to the findings in the note from “Europa” on the Danish people’s opinions on EU.

¹⁵⁵ Tænketank Europa, ”Store forskelle i danskernes EU-holdninger”, Notat, August 23, 2018

¹⁵⁶ Idem, p. 10

¹⁵⁷ Informant B – appendix 3, p. 64-66, Original text: ”Jamen ... hvis der er en stor fed myte der findes i Danmark så er det at vi har opnået ligestilling i Danmark, men vi lever højt på den myte og det gør at vi tror at der ikke er behov for at gøre mere. Vi forveksler formel ligestilling med reel ligestilling og det er en kæmpe stor fejl, og så er det jo på en og samme tid tragisk at Dnamakr ikke kan finde ud af det, og heldigt at EU her er med til at sikre en progressiv dagsorden, de har de jo også før gjort på ligeløn blandt andet”

Although there is a pattern in the material, it is not black and white. One informant over 30 argues that she is very positive towards EU making a move on this agenda, since she has worked within the area of equality for men the last 25 years and are delighted to see that progress is finally made¹⁵⁸. Moreover, an informant under 30 points out, that she thinks EU should not be able to decide something that Denmark has to implement in an area which are so close to the privacy of the population, and that if there was a wish for something to change in Denmark, then the Danish national government would have noticed it¹⁵⁹. The point in this is, that 62% of the Danish population across age, sex and location¹⁶⁰ are for Denmark being a part of EU, and 28% are against it. There are patterns in who argues for what and how, but it is not all black and white. The same patterns are clear in the data collection for this thesis, but there are variations.

8.2.2 The matter of sovereignty

Another pattern in the data collection is the one of which policy areas EU should have a say in. It could be phrased as a matter of sovereignty, and the role of Denmark as a member state of EU versus Denmark as a nation state. Numerous informants notes that “...it is dangerous when they (red. EU) enter specific areas in our society and change them, e.g. parental leave”¹⁶¹ and “... it is crazy that they (red. EU) can overrule Danish legislation, when we live in a democracy...there are different cultures in EU, and e.g. parental leave is an example of Danish culture”¹⁶², while others note that: “... it is more of a trade union than a wide political union, which we have started to see over the years”¹⁶³. The statement of the informants paints the picture, that when it comes to e.g. Danish culture EU should not have a saying. Moreover, there is a wide agreement across the informants, that EU to a higher extend should be kept as a trade union, and leave e.g. social policy and issues concerning, what is noted as ‘Danish culture’ to the Danish parliament to decide.

In the rapport “Suveræne Danmark, Danskernes fortælling om EU og Suveræniteten” made by the thinktank “Europa” it is mentioned that the Danes are sceptical towards giving sovereignty to EU and that it is the primary reason why Denmark the last 25 years have had different

¹⁵⁸ Informant V – appendix 3, p. 101-102

¹⁵⁹ Informant G – appendix 3, p. 74-76

¹⁶⁰ Tænketank Europa, ”Store forskelle i danskernes EU-holdninger”, Notat, August 23, 2018, p. 3

¹⁶¹ Informant G – appendix 3, p. 74-76, Original text: ”...jeg tror det bliver farligt når de går ind og rykker på noget meget specifikt i vores samfund, som fx barsel...”

¹⁶² Informant Q, - Appendix 3, p. 92-94, Original text: ” Det synes jeg er lidt vildt at de kan gå ind og overrule, det at vi ikke, når vi lever i et demokratisk samfund... der er forskellige kulturer i EU, og for eksempel er barsel i Danmark jo en del af dansk kultur”

¹⁶³ Informant C, - Appendix 3, p. 66-68, Original text: ” Jeg synes at det skal være mere en handelsunionen end en politisk udbredt union som vi er begyndt at se”

reservations in their membership¹⁶⁴. Legally Denmark is an independent and sovereign nation-state, and we can choose to pull back our sovereignty from EU, if we want to¹⁶⁵. The rapport notes that there is a high recognition as EU having an economic value to Denmark. 53% of the respondents in their data collection argues that EU has an economic value to Denmark¹⁶⁶, which is correspondent to the pattern in my data material.

The critique among the informants towards this legislation and EU's possibility to legislate in the area, can be found in the policy area itself. With the European Pillar of Social Rights from 2017, EU gained competences to legislate in the social policy area which previous was a policy area within the member states. Historically the Social policy area has been a matter for the member states to control, but with the European Pillar of Social Rights, and the regulations made in the light of that, EU gained competences in the area. Therefore, it is to look at the concept of 'Social Europe' and different perspectives of it.

8.2.3 'Social Europe' and the European Social project

In general, 'Social Europe' refers to EU governance that establishes supranational social policies that affects social rights and policies in member states. Professor at Faculty of Social and behavioural Science Baute et al. pulls upon Martinsen and Vollaard's definition in their article¹⁶⁷ which formalizes a two-level perspective on social Europe. It is defined as 1): "*The protection and extension of social rights by means of positive integration and marked corrective/restricting policies*" and 2): "*the intervention in national social policies to enforce the market and promote free movement, free competition and non-discrimination*"¹⁶⁸. The definition highlights that there are different aspects to 'Social Europe' and that EU social policy is a result from market-making, market-corrective and non-discrimination initiatives¹⁶⁹.

There are different dimensions to 'Social Europe' which are necessary to keep in mind. Social Europe includes decision-making at the European level on specific social policy measures. Moreover, the concept may refer to the Europeanization of social rights and is linked with the free movement of people and workforce. Lastly, a wide range of European social policies are oriented

¹⁶⁴ Tænketaank Europa, "Suveræne Danmark, Danskernes fortællinger om EU og suverænitæt", Rapport, September 2017

¹⁶⁵ Idem, p. 14-16

¹⁶⁶ Idem, p. 27

¹⁶⁷ Baute, S., et al. (2017), "Measuring Attitudes towards Social Europe: A multidimensional Approach", *Social Indicators Research*, nr. 137

¹⁶⁸ Idem, p. 355

¹⁶⁹ Idem, p. 355

towards the harmonization of member states' social policies through social regulation and mutual surveillance¹⁷⁰. Granting social rights to EU citizens is a cornerstone of Social Europe, and a part of the development of the European social citizenship. From the beginning of the European integration process, EU social policy has been aimed at securing the free movement of workers¹⁷¹ and since the Treaty of Rome in 1957 citizens of EU were granted access to other member states' social security schemes and the transferability of already earned social security rights between member states¹⁷².

It must be noted that a part of EU project is 'Social Europe' and to provide the citizens of EU with social rights. As an introduction to the European pillar of social rights, part of article 3 in the Treaty of the European Union is included, and states that: "*... the aims of the union are inter alia to promote the well-being of its peoples and to work for the sustainable development of Europe based on balanced economic growth and price stability, a highly competitive social market economy, aiming at full employment and social progress, and a high level of protection and improvement of the quality of the environment*"¹⁷³. In different other ways various treaties are mentioned, which also state to secure, promote and develop social rights and social protection of the citizens of EU. The European Pillar of Social Rights is a link in the Social project within EU and is made to accommodate the goals set for EU. The origin of the directive and legislation on parental leave is necessary to have in mind when talking about it, and in the discussion of whether EU should be able to legislate in the policy area.

The issue of social Europe is controversial given the strong historical link between the national state and welfare policies¹⁷⁴, but at the same time it has been a part of the Treaty of the European Union since 1957, even before Denmark was a part of EU. The legislation on work-life balance, wherein the point on parental leave is part of is therefore not made out of thin air but is an important link in EU's goal to secure and develop social rights.

The aim of the European Pillar of Social Rights is: "*...to serve as guide towards efficient employment and social outcomes when responding to current and future challenges which are directly aimed at fulfilling people's essential needs, and towards ensuring better enactment and implementation of social rights*"¹⁷⁵. What is made clear in the data material is that there is a lack of

¹⁷⁰ Baute, S., et al. (2017), "Measuring Attitudes towards Social Europe: A multidimensional Approach", Social Indicators Research, nr. 137, 2018, p. 355

¹⁷¹ Idem, p. 356 - 357

¹⁷² Idem, p. 357

¹⁷³ European Parliament, the Council and the Commission, "European Pillar of Social Rights", 2017, p. 4

¹⁷⁴ Baute, S., et al. (2017), "Measuring Attitudes towards Social Europe: A multidimensional Approach", Social Indicators Research, nr. 137, 2018, p. 354

¹⁷⁵ European Parliament, the Council and the Commission, "European Pillar of Social Rights", 2017, p. 8

knowledge among the informants first about the legislative powers of EU, but most importantly about the purpose and goal of the European Union. As mentioned, the pattern in the data material shows, that the opinion is, that EU is a good thing when it comes to economy and trade. Only few of my informant's state that they know, that the legislation is a part of a larger equality agenda in the parliament as well as EU, and those informants have work related to the agenda themselves, which explains why they have the knowledge. Some other informants¹⁷⁶ note that there has been a debate in Denmark concerning equal opportunities at workplaces, why they think this legislation might help, while others¹⁷⁷ note the same debate, but don't think legislation makes a difference at all.

The concept of Social Europe and the dimension of the union which takes a stand in securing social rights across the member states, seems to be missing among the informants. But it is not the only thing which is missing. It seems like there is a lack of knowledge and a misunderstanding concerning the process in which the Danish policies are affected and influenced by the union as well as a forgotten focus on how the Danish society and actors are influencing EU.

8.2.4 Norms and values among the informants – an exploration

In the previous sections, the concept of Social Europe is outlined and the responses of the informants are analysed which reveals that they seem to believe that the EU should be nothing more than an economic trade union, and that social policy – policies regarding employment, living and working conditions etc. should not be in the powers of the EU. In the following section, a short exploration of the norms and values that are expressed in the collected material are made.

One of the informants, informant Q¹⁷⁸, mentioned that parental leave is a matter of Danish culture, and that in such a case, further legislation should be reserved for the member state. Throughout the interviews, it becomes clear, that the respondents state a more negative approach to subject since it is a matter of culture and national identity, and issues with relation to this, should be a matter of the nation state. Looking at the material with a social constructivist approach, it is clear that the respondents have a constructed idea of the gender roles in parental leave and the values and norms that lies within them. Between the lines in the interviews it is expressed that the women think that they are the ones to stay home with the baby, and that it is a part of becoming a mother, to a certain extent having to choose between work and motherhood. It seems like there is a constructed idea that the woman to a larger extent takes on a new identity when having the baby than the man.

¹⁷⁶ Informant E + Informant P – appendix 3, p. 71-72 + 90-92

¹⁷⁷ Informant J + Informant Q – appendix 3, p. 80-81 + 92-94

¹⁷⁸ Informant Q – appendix 3, p. 92-94

Some of the respondents argue that they wish to stay home for a while with the baby, but that they also would like their husband to be involved, however only to a certain extent. The men I talked to state the same arguments as the women did, that they would like to be involved, but that they also thought that the woman should take on most of the parental leave. Thus, a picture emerges in which clear gender roles are embraced by both men and women.

Noticeable in the respondent's answers is their willingness to talk about parental leave in relation to the EU. In general, the female respondents are more reflective than the men, which indicate that the women have stronger feelings and place more value in the topic. This does not mean that the men do not place value in becoming a father, it is only indicated in the overall collected material, that they have not reflected as much about parental leave as the women. The material indicates that there are some grounded gender roles, which are not questioned, but accepted as the norm.

There seems to be a clash between the origin of the directive of parental leave from EU, and the respondent's perception of the directives aim. The directive of work-life balance aims at creating more equality between the genders in the society and in the labour market through earmarking a part of the parental leave to the father. Among the Danes, it is perceived that EU attempts to change the national culture and existing norms. The culture and norms are connected to a set of values and their identity, and that is not for EU to change. While there in EU has through time has been developed a constructed narrative based on a careful construction of the European self¹⁷⁹, the same thing has happened in Denmark. The debate of parental leave has been ongoing since 1901, and the women has been frontrunners. What is happening in this case is that ideational changes, the changes in Danish parental leave legislation, destabilize the existing norm set¹⁸⁰, that it is for the family to decide how to divide the parental leave, which are forcing the Danes to change their behaviour. The respondents end up being negative towards EU, since EU attempts to change the cultural and perceived norms.

It is to conclude from this exploration, that the norms and values that lies within the topic are essential to understand the respondent's answers and statements as well as their approach towards both the subject of parental leave and EU. The cultural norms and values must therefore be in mind when looking at the material and when reading of the further analysis.

¹⁷⁹ Flockhart, T. (2010), "Europeanization or EU-ization? The Transfer of European Norms across Time and Space", *Journal of Common Market Studies*, Vol 48, No. 4, p. 792

¹⁸⁰ *Idem*, p. 796

8.3 Europeanization of social policy and the understanding of who affects whom

Europeanization is, as outlined in the theoretical section, identified as the process of which something, e.g. a state become more like 'Europe' and whereby a territorial unit such as a nation state are either affected by or imitate Europe/EU¹⁸¹. As outlined the process can either be seen as bottom-up, where the member states upload interest to affect the outcome of the policies, or as top-down, where the European policies affect the member states and the member states thereby download from EU.

In this section, I will dig into the informant's knowledge of the policy process and see them in the light of Europeanization, as well as outline how the legislative process and the interactions between EU and its member states.

From the interviews, it becomes clear that the informants have the idea that EU can overrule Danish legislation and make politics over the heads of the Danish national parliament. One informant, Informant Q, female, 30 years old, argue that: "*I think it is crazy that they (red. EU) can overrule, when we live in a democratic society, and that we (red. The Danish population) are not going to vote about whether we think it is a good idea and should be approved by law. I find that very odd*"¹⁸², which gives the impression that the perception of EU is that EU can make policies and legislation overruling the member states, and in this case Denmark. One informant, Informant G, female, 26 years old, argues that "...then you can see that there is a desire for it in the community. However, when it comes above, from EU, it is a little hard to see who it comes from"¹⁸³ which is interesting because it as the previous quote gives the impression that the general idea is that policy from EU comes from above, and that EU singlehanded makes the policy without Denmark being involved. One could argue that this interpretation could be seen as top-down Europeanization. Ladrech argues among others, that the process of Europeanization contains a part where policies and politics are reoriented towards EU, so European policies become part of the national politics¹⁸⁴ and also Buller and Gamble argue that the nation states are being affected by EU¹⁸⁵.

¹⁸¹ Buller, J. and Gamble, A (2002) "Conceptualizing Europeanization". *Public Policy and Administration Special Issue Understanding the Europeanization of Public Policy* Vol 17 No 2, p. 10

¹⁸² Informant Q – Appendix 3, p. 92-94, Original text: "*Det synes jeg er lidt vildt at de kan gå ind og overrule, det at vi ikke, når vi lever i et demokratisk samfund, at vi ikke skal ind og stemme om det er noget vi synes er en god ide og skal vedtages ved lov. Det synes jeg er lidt mærkeligt.*"

¹⁸³ Informant G – Appendix 3, p. 74-76, Original text: "*Så kan man jo se at der er et ønske om det ude i samfundet. Hvorimod når det kommer opppe fra EU er det lidt svært at vide hvem det kommer fra*"

¹⁸⁴ Ladrech, R. (1994) "Europeanization of Domestic Politics and Institutions: The case of France". *Journal of Common Market Studies* Vol 32 No 1, p. 69

¹⁸⁵ Buller, J. and Gamble, A (2002) "Conceptualizing Europeanization". *Public Policy and Administration Special Issue Understanding the Europeanization of Public Policy* Vol 17 No 2 p. 10

Börzel argues, on the other hand, that the Europeanization process, is a two-level game. Although the informants find that EU are a supranational political institution, able to overrule the Danish parliament, and that Denmark is influenced by EU and its politics from above, the legislation process paints another picture. The decision-making process in EU rely on the EP, which consists of representatives from the member states, along with the Council of the EU, which also consists of representatives of the member states, here in the form of ministers, and lastly EC¹⁸⁶. EC is the one to propose a legislative act, but it is for EP and the Council to approve or dismiss it. EC can be encouraged from different agents and actors to propose a legislative act, and thereby the member state can push their interest's foreword¹⁸⁷. It is possible to argue, that the decision-making process of EU can be seen as a process of bottom-up Europeanization. From Börzel arguments that the member states seek to shape European policy-making according to their interest and institutional traditions¹⁸⁸, it could be interpreted that bottom-up Europeanization are in place, since it is elected representatives from the nation states in two different institutions who are the ones to approve or dismiss a legislative act. In the matter of directive 2019/1158, the Danish politicians voted against the proposal and therefore one could say that EU overruled Danish interest, but Denmark did in 1973 agree on being a part of a democratic political community.

As pointed out Europeanization can be more of a two-level game, and not either a top-down or bottom-up approach. As well as it is possible to see the decision-making process as a bottom-up approach, the picture painted with the citizens are thus another one, and to an extend a top-down approach. Member states seek to shape European policymaking according to their interest and institutional traditions, and in this case the Danish parliament has invoked a letter to the Council debate during the decision-making process, arguing for the Danish opinion and trying to argue how it is against Danish interest and traditions. At the same time, the member states have to adapt their institutions to European legislation once the latter has been enacted¹⁸⁹, which is what Denmark do when they implement the Directive in the Danish society.

¹⁸⁶ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 200

¹⁸⁷ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 200+202-203

¹⁸⁸ Börzel, T. A. (2002), "Pace-setting, Foot-Dragging, and Fence-Sitting: Member State Responses to Europeanization", *Journal of Common Market Studies* Vol 40 No 2, p. 195

¹⁸⁹ *Ibidem*

The Europeanization process is an interaction between the member states and the EU¹⁹⁰ and therefore it can be hard to fully define who is influenced by whom. It can be argued, that the knowledge of EU and its function and purpose among the Danes are not consistent with the actual function and purpose of the institution. There are so to speak inconsistencies in the perception of who influence whom, which actually illustrates the challenges and perspectives of the Europeanization process in itself.

9. Further research

For further research it would be interesting to make a similar analysis as seen in this thesis on the case of another country, for example one that voted in favour of the EC proposal, and then compare the results. Then we could see if the opinion of the population differs and how their existing norms and values might vary. Another examination which could be interesting would be the one of Europeanization of another policy area, also in the case of Denmark. A comparative analysis would on the basis of this thesis be possible to make, to compare and contrast if some other social policies are more Europeanized than others.

Lastly, an examination of the gendered roles within the society would be interesting to make. With a starting point in how gender roles are formed, e.g. in the light of social constructivism, an investigation of the norms, values and identity that lies within the construction of such roles and how they play out in the society would be interesting.

10. Conclusion

This study is a cross-disciplinary study using methods within humanity and social science to analyse and discuss how parental leave legislation as an example of EU social policy is Europeanized, and to explore the Danes knowledge and awareness of the legislation as well as the values and norms connected to it. To conclude, parental leave legislation has indeed gone through a process of Europeanization, since the policies have been influenced by the EU legislation in the area. Since the definition of Europeanization is, that something; policies, procedures, norms, values ect. become more European, it is argued that this process has in fact happened in the case of Danish parental leave legislation.

¹⁹⁰ Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press, p. 111

Through process tracing, the process of decision-making in EU the directive 2019/1158 has been analysed. With the agreement of the European Pillar of Social Rights in 2017, EU gained new competences in a policy area which previously was in the hands of the member states; the Social policy area. A part of the pillar was 20 principles, where one of them included to secure work-life balance among the citizens of EU member states, which lead to the Directive 2019/1158 on work-life balance for parents and carers.

It is further concluded that the extent to which the Danes know that the legislation of earmarked paternity leave is an EU legislation is limited. A qualitative data collection revealed that first of all, the knowledge of EU differs according to the age of the person asked. Second, the knowledge of the legislation on paternity leave differs according to whether they have children or not, and last, even though the informants answer that they are positive when asked about their opinion to EU, their statements in their argumentation vary. While the informants are positive towards EU being a trade and economic union, they are more sceptical towards EU making legislation in the area of e.g. parental leave.

In an exploration of the norms and values expressed among the informants seen in the perspective of social constructivism, it is to conclude that the women hold a stronger opinion on the division of parental leave in the families. Even though it is expressed that the men should hold a more important role in taking care of children, the women argue that they have the wish and desire to be the one staying home. The constructed gender roles, according to which women take care of the child and men are the providers, is being expressed as the preference and the existing practice of the respondents. Earmarked paternity leave is negatively valued especially among women, since it disturbs the existing gender roles, and the values and norms for the family and society. It is therefore not simply a matter of equal opportunities and gender equality, but a matter of changing the existing cultural perception of gender roles and the associated norms and values.

In the light of Europeanization, the legislation on parental leave, the making and the implementation of it, can be seen as a two-level game. While the legislative process is an expression of bottom-up Europeanization, the informant's knowledge and the opinion among them, tells that they find that it is a case of top-down Europeanization, which is backed-up by the fact that Denmark voted against the proposal but nevertheless has to implement it. The policy area is influenced by EU, which defines the top-down perspective of Europeanization, but the Danish politicians and political actors have been part and parcel of the process and influenced it. Therefore, Europeanization in this

case is a two-level game - the legislation of parental leave has been Europeanized bottom-up and the case of Danish social policy with a focus on parental leave, has been Europeanized top-down.

Bibliography

Books:

Cini, M., Pérez-Solórzano Borragán, N. (2016). *European Union Politics*. 5e. Oxford: Oxford University Press, ISBN: 9780198708933 (496 pages)

Cowles, M. G., Caporaso, J. and Risse, T. (2001), "Transforming Europe, Europeanization and domestic change", Cornell University Press

Dørum, K. (2020), "Nordic Gender Equality Policy in a Europeanisation Perspective", Routledge

Chapter in a book:

Augustin, L. R., Siim, B. and Borchorst, A. (2018), "Gender Equality without gender quotas" in: *Transforming Gender Citizenship: The irresistible rise of gender quotas in Europe*

Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Introduction to interview research" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665

Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Conduction an interview" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665

Brinkmann, Svend, Kvale, S., (2018), "Interview variations", in: *Doing interviews*, SAGE publications, Online ISBN: 9781529716665

Brinkmann, S., Kvale, S. (2018), "Ethical issues of interviewing" in: *Doing interviews*, SAGE Publications, Online ISBN: 9781529716665

Morgan, Kimberly J. (2008), "Toward the Europeanization of work-family policies? The Impact of the EU on Policies for Working Parents" in: *Gender Politics in the Expanding European Union*, ed. Silke Roth

Articles:

Baute, S., et al. (2017), "Measuring Attitudes towards Social Europe: A multidimensional Approach", *Social Indicators Research*, nr. 137, 2018, pp. 353-378, 2018

Beach, Derek, Pedersen, Rasmus Bruun (2019) "Process-tracing methods: Foundations and Guidelines", Second edition, University of Michigan Press

Bosoni, M., Westerling, A. (2018), "Fatherhood, Gender Equality and Care practices in Italy and Denmark" In: *Studi di Sociologia*, n. 1, pp 57-70

Börzel, T. A. (2002), "Pace-setting, Foot-Dragging, and Fence-Sitting: Member State Responses to Europeanization", *Journal of Common Market Studies* Vol 40 No 2

Börzel, T.A., Risse, T. (2000), "When Europe Hits Home: Europeanization and Domestic Change", *European Integration Online Papers (EIoP)*, vol. 4, nr. 15

Buller, J. and Gamble, A (2002) "Conceptualizing Europeanization". *Public Policy and Administration Special Issue Understanding the Europeanization of Public Policy* Vol 17 No 2 pp 4-24

Chierigato, E. (2020), "A Work-Life Balance for all? Assessing the inclusiveness of EU Directive 2019/1158", in: *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*. Vol. 36, Issue 1, pp. 59-80

de la Porte, C. (2019), "The European Pillar of Social Rights meet the Nordic model", Stockholm: *Svenska instituttet för europapolitiska studier. European Policy Analysis (SIEPS)*, Nr. 2019:2epa

Flockhart, T. (2010), "Europeanization or EU-ization? The Transfer of European Norms across Time and Space", *Journal of Common Market Studies*, Vol 48, No. 4, p. 789

Ladrech, R. (1994) "Europeanization of Domestic Politics and Institutions: The case of France". *Journal of Common Market Studies* Vol 32 No 1 pp 69-87.

Ray, R., Gornich, J. C., Schmitt, J. (2008), "Parental leave policies in 21 countries, Assessing Generosity and Gender Equality", revised June 2009

Sindbjerg Martinsen, D. (2005). "The Europeanization of Welfare" in: *Journal of Common Market Studies*, 2005 Volume 43. nr. 5

Papers:

Bloksgaard, L. (2009), "Mænd, barselsrettigheder og brug af barsel – en interviewundersøgelse blandt mandlige medlemmer i 3F", Feminist Research Centre Aalborg, Institute for History, International and Social Studies, Aalborg University, 2011

Costa, E. (2014), "The Welfare State and Gender Equality: Work-family reconciliation policies in Southern Europe", For ECPR Graduate Conference

Ikram, Aqsa et. Al., (2017), "Ligestilling mellem kvinder og mænd på barsel" Roskilde Universitet (visited April 6, 2020)

Jacobsen, S. J., Klynge, A. H., Holt, H. (2013), "Øremærkning af barsel til fædre", paper for SFI – Det nationale Forskningscenter for velfærd, Copenhagen

Web page:

"About Kvinfo", at: *Kvinfo.dk*, visited March 16, 2020 <https://kvinfo.dk/about-kvinfo/?lang=en>

"Barselsudligningsordning", Beskæftigelsesministeriet, visited March 18, 2020 <https://bm.dk/arbejdsomraader/arbejdsvilkaar/barselsorlov/barseludligningsordning/>

Hansen, A. E. "Barselsorlovens historie" Arbejdermuseet, last modified February 24, 2003, <https://www.arbejdermuseet.dk/viden-samlinger/arbejderhistorien/temaer/koenskamp-er-klassekamp/barselsorlovens-historie/>

”Hvad mener partierne om barsel til mænd?”, *Kvinfo.dk*, september 13, 2011,
<https://kvinfo.dk/hvad-mener-partierne-om-barsel-til-maend/>

Nørtoft, M., ”Danske fædre holder i gennemsnit under en måneds barsel”, Danmarks Statistik, last modified June 22, 2018, <https://www.dst.dk/da/Statistik/bagtal/2017/2017-04-28-Danske-faedre-langt-fra-EU-kommissionen-forslag-om-fire-maaneders-barsel-til-maend>

Sundhedsstyrelsen, ”Hvad kan jeg som borger gøre for at undgå selv at blive smittet og for at undgå at smitten spredes?”, March 12, 2020, <https://www.sst.dk/da/Nyheder/2020/Hvad-kan-jeg-som-borger-goere-for-at-undgaa-selv-at-blive-smittet-og-for-at-undgaa-at-smitten>

Tænketank Europa, ”Store forskelle i danskernes EU-holdninger”, Notat, August 23, 2018,
http://thinkeuropa.dk/sites/default/files/notat_store_forskelle_i_danskernes_eu_holdninger.pdf

Tænketank Europa, ”Suveræne Danmark, Danskernes fortællinger om EU og suverænitet”, Rapport, September 2017, http://thinkeuropa.dk/sites/default/files/rapport_suveraene_danmark_final.pdf

Web Articles:

Albrechtsen, R., ”Danskerne siger ja til fædreorlov – men ikke fra EU”, *Altinget.dk*, May 30, 2017,
<https://www.alinget.dk/eu/artikel/danskerne-siger-ja-til-faedreorlov-men-ikke-fra-eu>

Gram, K. D., ”Barsel splitter Folketinget: ’EU skal ikke blande sig’”, *Dr.dk*, August 29, 2019,
<https://www.dr.dk/nyheder/politik/barsel-splitter-folketinget-eu-skal-ikke-blande-sig>

Jørgensen, A. S., Boier, P., Hagemann-Nielsen, F., ”Statsministeren: Danmarks grænser lukker fra klokken 12 i morgen”, *dr.dk*, March 13, 2020, <https://www.dr.dk/nyheder/indland/statsministeren-danmarks-graenser-lukker-fra-klokken-12-i-morgen>

Myrup, M. S., ”Danske mænd glæder sig til øremærket barsel”, *kvinfo.dk*, December 10, 2019,
<https://kvinfo.dk/danske-maend-glaeder-sig-til-oeremaerket-barsel/>

Sandahl, M. D., "Halvdelen af danskerne vil øremærke barsel til fædre", *Altinget.dk*, June 8, 2009, <https://www.alinget.dk/social/artikel/2009-6-8-halvdelen-af-danskerne-vil-oeremaerke-barsel-til-faedre>

Simonsen, P., "Fædre får ret til mere barsel" *Finans.dk*, february 9, 2020, <https://finans.dk/erhverv/ECE11931165/faedre-faar-ret-til-mere-barsel/?ctxref=ext>

Government documents:

"Charter of Fundamental Rights of the European Union, 2012/C 362/02", *Official Journal of the European Union*, published October 26, 2012, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012P/TXT&from=EN>

"Council Directive 2010/18/EU of 8 March 2010", in: *Official Journal of the European Union*, March 18, 2010, <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:068:0013:0020:EN:PDF>

"Council Directive 97/75/EC of 15 December 1997", in: *Official Journal of the European Union*, January 1, 1998, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:31997L0075&from=EN>

Council of the European Union, "2017/0085 (COD), Voting results Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU (first reading)", Document ST_10282_2019_INIT, Brussels, June 13, 2019, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_10282_2019_INIT&from=EN

Danish Letter to the Council of the EU, "Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU – Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality", ST

11105 2017 INIT – 2017/085 (OLP), Document ST_11105_2017_INIT, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=consil:ST_11105_2017_INIT

”Delivering on the European Pillar of Social Rights”, *Employment, Social Affairs & Inclusion*, <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1226>

“Directive 2019/1158 of the European parliament and of the Council of 20 June 2019 on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU, in: *Official Journal of the European Union*, July 12, 2019, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019L1158&from=EN>

EU-leksikon – Procedure of 2017/0085/COD, Maj 29, 2020, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/HIS/?uri=CELEX:32019L1158&qid=1590759743803>

European Commission, EC (2017a) Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Establishing a European Pillar of Social Rights, COM(2017)250 final, Brussels, April 26, 2017, European Commission, EC (2017b) Commission Recommendation of 26.04.2017 on the European Pillar of Social Rights, C(2017)2600 final, Brussels, April 26, 2017, <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2017/EN/COM-2017-250-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>

European Commission, ”The European Pillar of Social Rights, visited March 18, 2020 https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_en

European Parliament, the Council and the Commission, ”European Pillar of Social Rights”, 2017, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/social-summit-european-pillar-social-rights-booklet_en.pdf

European Commission, ”Principle nr. 9, Work-life Balance” in: *The European Pillar of Social Rights in 20 principles*, https://ec.europa.eu/commission/priorities/deeper-and-fairer-economic-and-monetary-union/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_en

Eurofound, "Social Policies" <https://www.eurofound.europa.eu/topic/social-policies>

European Parliament, "Results of vote in Parliament, statistics – 2017/0085 (COD)", *Legislative Observatory*, <https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/sda.do?id=31450&l=en>

"Procedure 2017/0085/COD, COM (2017) 253: Proposal for a Directive of the European parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU", Document 32019L1158, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/HIS/?uri=CELEX:32019L1158&qid=1585899262028>

"Proposal for a Directive for the European Parliament and the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU", Document 52017PC0253, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52017PC0253>

Protocol of the results of the voting in the Parliament the 4th of April 2019, mentioned with names. From the EU-information in the Danish Parliament.

Regeringen, "Et Danmark, der står sammen" *Regeringsgrundlag Oktober 2011*

"Spørgsmål til Folketingets ligestillingsudvalg", Europaudvalget 2017, KOM (2017) 0253, bilag 12, February 17 2020, [https://www.eu.dk/samling/20191/kommissionsforslag/KOM\(2017\)0253/bilag/12/2151086.pdf](https://www.eu.dk/samling/20191/kommissionsforslag/KOM(2017)0253/bilag/12/2151086.pdf)

"Voting result Directive of the European Parliament and of the Council on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU", *Adoption of the legislative act 3698th meeting the Council of the European Union (Employment, Social Policy, Health and Consumer Affairs) 13 and 14 June 2019, Luxembourg*, Document ST_10282_2019_INIT, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_10282_2019_INIT&from=EN

Appendix 1 – Prior to the interview

Original text:

Inden interviewet

Jeg gør opmærksom på, at du som interviewperson frivilligt medvirker i indsamling af forskningsmateriale og modtager derved ingen godtgørelse. Dine personlige oplysninger vil kun kendes af mig, Emma, og anonymiseres i det færdige forskningsprojekt. Du har altid ret til at tilbagetrække dit interview, eller stoppe under interviewet. Inden projektets afslutning har du ret til at gennemlæse de afsnit, hvori citater eller oplysninger fra interviewet indgår.

Forud for interviewet ville det glæde mig, hvis du ville udfylde nedenstående skema, der indeholder få informationer om dig:

Navn: _____

Alder: _____ år

Køn: _____

Profession: _____

Arbejdsplads: _____

Bopæl (by): _____

Appendix 2 – Questionnaire

Original text:

1) Barselsorlov

- Ved du hvor lang barselsorlovsperioden er i Danmark?
- Har du børn?
- Havde du barselsorlov i forbindelse med fødslen af dine børn?

Hvis ja:

- Hvor lang tid havde du barselsorlov?
- Hvordan opdelte i orloven mellem dig og din partner?
- Hvilke refleksioner havde du i forbindelse med barselsorloven?

Hvis nej:

- Har du overvejet om du vil have barsel, hvis du får børn?
- Har du en partner?

2) Bevidstheden om EU

- I forbindelse med lovgivningen om øremærket barsel – hvad ved du om det, og hvad er din mening om det?
- Ved du hvem der tog initiativ til loven?
- Er det muligt for Danmark, ikke at implementere det i dansk lovgivning?
- Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

Translated text:

1) Parental leave

- Do you know how long the parental leave period in Denmark is?
- Do you have children?
- Did you take maternity/paternity leave?

If yes:

- What was the length of your parental leave?
- How did you divide with your partner?
- What were your thoughts about taking, or not taking parental leave?

If no:

- Have you considered what you want to do if you have children?
- Do you have a partner?

2) Awareness of the EU

- In relation to the agreement of earmarked paternity leave – what are your reflections about it?
- Do you know who initiated the proposal?
- Is it possible for Denmark not to implement the legislation?
- Are you positive or negative towards the EU?

Appendix 3 – Transcribed interviews

Informant A

Informant A (A) – interviewer (E)

Male	23 years old	1 child	Parental leave - No
------	--------------	---------	---------------------

Length: 10.55

Date: April 15, 2020

E: Har du nogen børn?

A: Ja

E: Har du haft barselsorlov?

A: Nej

E: har du en fast partner?

A: Ja

E: har du gjort dig nogen tanker, eller har i snakket om fordeling af barselsorlov?

A: ikke konkret, men vi har diskuteret det da

E: Ja, hvilke refleksioner gør du dig i forhold til fordeling af barselsorlov mellem mænd og kvinder?

A: jeg tror at hvis jeg selv kunne vælge, så ville jeg gerne have lige så meget barsel som kvinden, så var det lige, uden nogen nationalstat, der var bare 9 måneder til hver eller hvad ved jeg. Men jeg kan godt forstå dilemmaet i hvor dyrt det er at to mennesker ikke er på arbejdsmarkedet i så lang tid. Så for mig i den konkrete situation, ville jeg da ønske at der var nogle politikere der tog den på sig og sagde okay, det får vi så igennem og så skal jeg som privatperson ikke overveje min økonomiske situation i tilfælde af at jeg godt kunne tænke mig at have 9 måneders barsel. Og det gør jo så at lige nu har jeg to uger ikke?

E: jo to uger

A: Ja og det vil jeg jo så tage brug af, i hvert fald givet almindelige omstændigheder ikke.

E: Ja, har du hørt om det her direktiv om øremærket barsel?

A: Ja

E: ved du hvad det går ud på?

A: Ja sådan nogenlunde, vi har gennemgået det i undervisningen et par gange og så har jeg jo læst om det i nyhederne. Men er det ikke 12 uger man får øremærket.

E: jo det er det.

A: og det fungerer så sådan at de 12 uger, de går fra kvindens barselsperiode til manden direkte eller er det bare ekstra 12 uger?

E: Det er faktisk endt med at være blevet 8 uger, og det er fra den samlede del. Det har været diskuteret om det skulle være 12 uger, men er endt med 8 som af den samlede barselsperiode øremærkes manden, så enten kan manden afholde dem eller også vil de frafalde den samlede barselsperiode. I dag er det sådan at de første 14 uger er til kvinden, hvor manden har 2 uger samtidig, og de sidste

32 uger man man så dele ligelidt, men statistik viser at manden har ca 29 dage og kvinden ca. 290 dage. Så det er for ligesom at tvinge mænd til at tage barsel, for hvis ikke de tager den, så frafalder den perioden, men lige så meget for at skabe noget ligestilling på arbejdsmarkedet. For at det ikke bliver et incitament for ikke at ansætte en kvinde fordi hun skal på barsel, for nu skal manden også på barsel hvis han får et barn. Hvad tænker du om at der lovgives på det her område fra EU?

A: Altså men det er jo også noget hvad jeg synes om EU generelt ikke?

E: jo absolut.

A: Nu er jeg jo polit studerende i Danmark og jeg ved at det siden 1980'erne og 90'erne og 2002 ligesom forhandlede barsel, og det gør jo at vores nationale resistens er meget gammel set i et 2020 perspektiv, der er de nyeste af de love vi har lavet, den er vidst 20 år gammel nu, og det er det jeg synes er kritikpunkterne af barselslovgivningen. Hvorvidt det er nationalstaten eller EU der står for at implementere den og lovgive, det er for mig og se ikke så vigtigt. Så man kan sige i et større EU perspektiv, der er det store problem for EU at der ikke er social sammenhæng på tværs af staterne af europa, og det skal løses, men som det er lige nu, debatten om det er EU eller nationalstaten, det er en anden debat der er meget mere kompleks og større. Men rent barselsmæssigt og emnemæssigt der synes jeg at det er vigtigt at der sker noget, at der kommer noget ny lovgivning og at den kommer snarligt, uanset hvem der står bag ikke.

E: hvad tænker du når du siger det er en mere kompleks debat om det skal være EU eller national staten?

A: Man kan ikke undgå når man snakker om EU og så ikke også samtidig sige at alle de stater der er med i EU, de har efterhånden, altså selvfølgelig har de mange levestandarder der er nogenlunde ens, men der er bare forskel på at vokse på op i Danmark og så vokse op i Polen, hvad ved jeg ikke. Det ændre nogle ting hvordan økonomien er skruet sammen og hvordan ens kultur omkring børn og opvæks er skruet sammen og hvordan mænd og kvinder er skruet sammen og alle de her mange emner, der er sådan noget sociologisk intersektionalitet tror jeg man kalder det, altså de binder alle sammen sammen på en måde der gør at man kan ikke diskutere barsel, uden at diskutere alt det andet på et EU niveau og det kan man selvfølgelig heller ikke på et nationalt niveau, men vi gør det alligevel i meget højere grad på et nationalt niveau, hvor vi laver lovgivning der ændre én ting, uden at ændre det hele og store. Der tror jeg EU har brug for at man centralisere meget mere, det skal jeg ikke gøre mig klog på, men enten skal man centralisere meget mere eller også skal man decentralisere meget mere. Vi ligger jo sådan et sted i midten hvor det er for luftigt.

E: ja, hvor det nogle gange er lidt det ene og andre gange lidt det andet men der er ligesom ikke rigtig en retning på det.

A: Ja lige præcis.

E: Er du generelt positivt eller negativ overfor EU?

A: fuldstændig i midten

E: Er der nogle dele du er mere eller mindre positive omkring? Er der nogle dele hvor du tænker, lige præcis det her er jeg generelt positiv omkring og det her er jeg generelt negativ omkring?

A: Altså hvis jeg også lige må moderere mit svar, der er jo rigtig mange der nok vil sige at jeg er mere negativ omkring EU end jeg er positiv, men personligt har jeg det nok sådan med det, at lige præcis EU har mange forskellige områder de dækker over, og selvom jeg læser statskundskab, ved

jeg ikke en kæft om det nok til at kunne give et svar som jeg synes er fair. Og det er jo nok et problem at jeg ikke ved nok om EU i første omgang. Men for mig, vil jeg sige at det økonomiske i EU har jo altid fungeret fordi det er brede interesser, at det så også samtidig har medført at vi har nationalstaterne i dag har social dumping fordi nogle lande er rigere end andre lande, at mange mennesker flytter fordi de vil have bedre muligheder i andre lande. Der er jo mange lande med basale dynamikker der hele tiden bliver forskudt i EU fordi folk søger derhen hvor økonomien er bedst. Til gengæld er det social område så blevet retcheret?? Måske endda også på grund af økonomiske interesser, det er altid nemmere at tjene lidt mere end at skulle lave bedre sociale regler som så koster lidt mere. Så jeg tror, jeg igen, jeg kan ikke rigtig skældne de to områder ad, dels fordi jeg ikke har nok viden, og dels fordi det igen er meget komplekst.

E: Ja, ved du om det er muligt for Danmark ikke at implementere det her direktiv om øremærket barsel?

A: direktiv og forordning. Altså direktiv er jo, må man jo godt lave en behandling af selv ikke? Det er jo ikke en forordning? Så de må vel godt lave nogle ændringer i det, men jeg synes samtidig min undervisning kom frem til at de 8 uger de var fastlagt uanset hvad, så var der nogle andre ting man kunne forhandle om.

E: i og med at det er et direktiv og ikke en anden lovakt, så skal man implementere det, men man har frihed til at implementere det som medlemslandet finder bedst. Så der er ligesom sat en dato på at i august 2022 skal det være implementeret men medlemslandet har frit lejde til hvordan man vil implementere, over hvor lang tid, hvordan finder man det mest hensigtsmæssigt og hvilke parter skal være inde over. Men de skal bare implementeres til den dato, og det er fordi det er et direktiv, det er den måde loven er lavet på.

E: Ved du hvad den danske politiske holdning er til det her direktiv?

A: jeg tror de er glade for at det er et direktiv i stedet for en forordning, men overordnet er de jo i mod at EU skal lave barselslovning på vores vegne.

E: Ja

A: men Danmark er jo en sjov case, apropos når vi er et velstillet land, så synes vi, eller nu skal jeg passe på hvad jeg siger, der er nogle der synes at debatter om køn og barsel er svært at diskutere på EU niveau fordi vi er så ligestillede, at de problematikker man kan se i andre lande, kan man selvfølgelig også se i Danmark men at de er meget mindre, end igen hvis man kigger på østeuropa. Så jeg tror de danske politikere er glade for at det er et direktiv men er overordnet i mod at EU skal lave barsel, fordi 8 uger, hvordan er den danske lovgivning overhoved skruet sammen, har vi det sammen i forvejen?

E: Der er ikke øremærket andet end 14 dage til manden i den danske lovgivning?

A: Og der er ikke nogen lov om at man som mand kan modtage noget af kvindens barsel hvis hun giver lov til det?

E: Jo altså det er frit at dele de sidste 32 uger mellem mænd og kvinder, det kan man ligesom gøre som man har lyst til, så man kan godt i dag dele den 6 måneder til den ene og 6 måneder til den anden, men det viser statistikken bare at det gør folk ikke. Det viser bare at selvom der siden 2002 har været muligt at man kan dele den, og det har det faktisk været siden 90'erne muligt for manden at tage rigtig meget af barslen, så viser statistikken bare at det sker ikke. Mænd tager de 14 dage og

nogle måske en måned hvis det er rigtig voldsomt, og måske nogle tager 2 men det er største delen der tager omkring 29 dage der svarer til 9% og så tager kvinden resten, 91%.

A: ja okay, det er også svært ikke, for det er jo ligesom sådan en tosidet ting. Altså det er jo ikke svært, nu skal jeg passe på igen, for jeg vil nemlig ikke gøre det til en kønstring, i min verden ville det jo være bedre hvis det var ligestillet for så slap vi for at have debatten og diskutere køn for overordnet er vi jo meget ens. Vi vil jo gerne have det bedste, både for mænd og kvinder, men igen det er jo svært for mænd, for jeg er sikker på at hvis man går til en arbejdsgiver, nu arbejder jeg så godt nok et godt sted, men de fleste der spørger deres arbejdsgiver vil nok have problemer med at besvare hvorfor det er dem der skal stå for de 6 eller 12 måneder, eller de 32 uger, og det er jo så en kulturel norm hvor vi jo så er meget bagudskuende og meget på lige fod med andre lande hvor det også er kvinder der tager sig af børnene i overvejende grad.

Informant B

Informant (B) – Interviewer (E)

Male	23 years old	0 children	Parental leave - 0
------	--------------	------------	--------------------

Length: 05.58 min

Date: April 15, 2020

E: har du nogen børn?

B: Nej

E: Har du overvejet, gjort dig nogle overvejelser om barselsorlov?

B: Altså den dag jeg får børn, der skal jeg have fifty-fifty med min kone

E: Hvorfor vil du gerne det?

B: fordi at hvis man står og går op i at ligestilling er en meget vigtig del af vores samfund, så er det også noget man skal gøre op med, og så tror jeg også på at hvis man skal være en ordentlig far for sit barn, altså hvis man skal være til stede og være en ordentlig rollemodel, jamen så giver det mening at man også skal være der for sit barn, og jeg synes også det giver mening for en fremtidig kone, fordi hun selvfølgelig ikke skal begrænses på arbejdsmarkedet, som det normalt sker i danmark hvor kvinderne tager stort set al barslen.

E: Har du hørt om det her direktiv om øremærket barsel?

B: Ja selvfølgelig. Det er EU der hjælper os med at indføre det osm danmark ikke har kunne finde ud af. Så det er rigtig rigtig godt at EU igen føre an på ligestillingsområdet, når Danmark ikke kan finde ud af det.

E: Ved du hvad den danske politiske holdning er til det?

B: Jamen det forholder sig jo således at der er nogle få politiske partier, radikale venstre og venstre-fløjen der går ind for det, og derudover har der været nogle få stemmer, ligesom venstre med Eva Kjær der har pippet om det, men ellers er blevet banket tilbage, så det kører jo desværre rigtig meget i denne her gamle diskurs omkring barsel, som det gælder med alt andet ligestilling i Danmark,

at man med det samme tror at det handler om mænd skal brændes på bålet og at man bliver sådan lidt hånet for at det skal være både tvang og diktatur og det har jo egentlig ikke særlig meget med hverken forskning, der siger vi er så langt bagud på ligestilling og det har jo absolut heller intet at gøre med realiteterne hvor at det er mere end fair at hvis staten betaler din barsel, så er staten også med til at sikre ligestilling, alt andet giver jo ikke mening, vi skriver jo ikke blanko checks ud alle mulige andre steder.

E: hvad tænker du om at det er EU der har lavet det her forslag, og at det ikke er kommet fra det danske folketing?

B: Jamen det synes jeg jo viser, at hvis der er en stor fed myte der findes i Danmark så er det at vi har opnået ligestilling i Danmark, men vi lever højt på den myte og det gør at vi tror at der ikke er behov for at gøre mere. Vi forveksler formel ligestilling med reel ligestilling og det er en kæmpe stor fejl, og så er det jo på en og samme tid tragisk at Dnamakr ikke kan finde ud af det, og heldigt at EU her er med til at sikre en progressiv dagsorden, de har de jo også før gjort på ligeløn blandt andet, hvor man havde nogle domme mod stewardesser i Belgien tror jeg det var, hvor de skulle betales lige så meget som deres mandlige kollegaer, så jeg synes mest af alt at det bare udstiller tragedien i dansk politisk og at det på en eller anden måde bare udstiller lidt at ligestillingsområdet ligesom er adskilt lidt fra andre politiske områder. Hvis vi taler landbrug eller et eller andet, så kan vi godt diskutere ud fra rapporter eller et eller andet, men det er stadig lidt som om, at vi ikke rigtig kan tage os sammen til at læse den solide evidens der efterhånden er. Det begynder at rykke sig, du kan jo ikke længere være en moderne virksomhed hvis du ikke taler om ligestilling og holder konferencer og så videre med det, men det er edderfandme også på tide og mange mange år bagud.

E: Ved du om det er muligt for Danmark ikke at implementere lige præcis det her stykke lovgivning?

B: Det er det ikke, vi skal implementere det, men vores kære såkaldte ligestillingsminister var jo længe om at indse det, og ville først dømme dispensation så vidt jeg husker

E: Ja, er du positiv eller negativt stemt overfor EU?

B: jeg er meget positiv

E: er der nogle dele du er mere positive overfor end andre?

B: altså i forhold til EU?

E: Ja

B: Nej, men jeg synes for eksempel det her med ligestillingsområdet, viser meget godt, at når det er at du begynder at have et fælles markedet, og begynder at samkøre ting, så bliver du også nødt til at have standarder for det. Jeg synes kun at det er fair at man i et fællesskab i et demokratisk institution som det her, det er jo ikke noget der er blevet trukket ned over hoved på os. Det er jo noget som inkubation, nogle parlamentarikere har bestemt, noget vi føder ind i. Jeg synes kun det er fremragende og danmark kan jo brokke sig, som vi kan gøre på så mange andre områder, men i sidste ende taler vi jo heller ikke om at afskaffe folketinget, bare fordi vi er uenige om en lille ting af det de har indført.

E: Nej det har du også ret i. Bør der være en grænse for, i hvor høj grad EU kan regulere noget der har direkte noget med privatlivet at gøre?

B: Altså der er jo selvfølgelig det her nærhedsprincip, og det synes jeg jo også er ganske fint, det der kan reguleres lokalt, det bør man også i vides muligt omfang gøre det. Jeg synes sådan noget

med barsel her, det går så meget på tværs og jeg synes også at ligestilling og barselspolitik, det er jo også erhvervs politik og talentudvikling og så videre. Jeg har ikke en eller anden, sådan du ved, det her skal EU bare blande sig i eller det her må EU bare ikke blande sig i. Jeg synes mest af alt at det handler om at få løst nogle ting, og der kan vi bare se at på rigtig mange ting, fordi det bliver mere og mere grænseoverskridende over det hele, jamen så er EU den eneste løsning. Og jeg har ingen klemme med at tale om det danske folketing overfor EU.

Informant C

Informant (C) – Interviewer (E)

Male	25 years old	0 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Length: 06.11 min

Date: April 3, 2020

E: Har du nogen børn?

C: Nej, ikke hvad jeg ved i hvert fald

E: Har du overvejet at få børn?

C: Ja

E: Hvilke refleksioner har du gjort dig ift. Barselsorlov?

C: Åh ha, ikke ret meget tror jeg. Ikke andet end at det ligger ret klart overfor mig at jeg selvfølgelig tager min del af barslen sådan at det skal være nogenlunde ligeligt fordelt i den grad det kan lade sig gøre, fordi jeg synes ikke det er fair, dels for barnet at barnet skal gå mest med sin mor og ikke så meget med sin far, og dels at moren er holdt tilbage fra arbejdsmarkedet super længe og faren egentlig bare kan fortsætte så der er lidt sådan, det må godt være så ligeligt som muligt.

E: Har du hørt om det her tiltag om øremærket barsel?

C: Ja, jeg har lige akkurat hørt navnet øremærket barsel, det er så det

E: Ved du hvad det handler om, eller går ud på?

C: Ikke rigtigt, jeg håber ikke at det gør ondt i ørerne i hvert fald

E: Nej det gør det ikke. Det handler om at man vil, eller har besluttet, at øremærke en del af barslen så faren får 2 måneder af den samlede barsel. De er øremærket til ham så hvis han vil have dem er de hans og hvis ikke han vil have dem kan han ikke som det er nu overgive det til kvinden, så frafalder det barselsperioden. Det er for at "tvinge" mænd til at tage en større del af barslen

C: Det er i hvert fald sådan lidt en nudging. Du kan få det her så hvorfor tager du det ikke bare

E: Præcis. Ved du hvem der har igangsat initiativet om øremærket barsel?

C: Lyder det ikke en lille smule Enhedslisten-agtigt. Jeg ved det ikke. Nej, der må jeg svare nej

E: Ved du om det er EU eller folketinget?

C: Det kunne meget vel være EU når du spørger sådan

E: Det er også rigtigt, det er EU

E: Ved du hvordan den danske politiske scene forholder sig til det her initiativ? Eller har du en ide om det?

C: Jeg ved det, hvis jeg skulle gætte så er det som det er med så mange andre ting med EU og danske politikere at de garanteret har en ide om at vi kan klare det bedre selv hvis vi finder på vores eget system

E: Jamen det er meget rigtigt. De har været ret negative overfor at det er EU der kommer med lovforslaget men de er positive omkring at man skal øremærke en del af barslen, de synes bare hellere at det skulle være kommet fra arbejdsmarkedsparterne fordi der ville have været et større argument om at det ville være fra arbejdsmarkedet at der var et ønske om at mænd også skulle tage barsel og ikke noget symbolpolitisk der skulle komme ind over det.

C: Det lyder rigtig dansk i hvert fald

E: Hvad tænker du om at EU går ind i det her område og laver lovgivning?

C: Jeg tror.. jeg er nok ikke enig selv men når nu vi som land har sagt ja til at være en del af en union så tror jeg egentlig også det er fair nok at unionen siger jamen så vil vi også gerne lige prøve at lave nogle strømlignede tiltag sammen, for det er vel en del af at være en del af unionen. Men personligt har jeg også den holdning at det kan vi godt klare selv.

E: Er du for eller imod EU?

C: For i begrænset grad

E: Hvad tænker du i forhold til det?

C: Jeg synes at det skal være mere en handelsunionen end en politisk udbredt union som vi er begyndt at se

E: Er der nogen dele udover handel som du er mere positiv overfor en andre?

C: Det ved jeg sgu ikke rigtig, jeg synes det var ret fedt at de lavede tiltaget om at man kan ringe på tværs af grænser og ikke betale mere end hvad man ellers betaler så man kan ringe hjem fra Rhodos. Men nej jeg ved det ikke lige på stående fod.

E: Det er også et svært spørgsmål, det er de færreste der lige har EU politikken på rygraden og lige kan lire af hvad der er godt og dårligt.

C: Vi kan snakkes ved i morgen så har jeg læst op på det

E: Det er okay. Ved du om det er muligt for DK ikke at implementere lovgivningen?

C: vi har jo så mange andre forbehold så det kan godt være at de kan finde et eller andet smuthul, men jeg tror det ikke

E: Har du læst noget i medierne om det?

C: Nej

E: Jamen det er ikke muligt ikke at implementere det, de skal bare implementere det

C: Så vi hopper bare med på toget

C: Men vi har jo lidt forbehold ift Euroen og politi-samarbejdet og sådan noget så det lyder da egentlig som om at vi nogen gange godt kan køre vores eget show

E: Det er også rigtigt at vi på nogen politiske områder har nogle forbehold som gør at der er nogle lempelser ift. Hvis vi var fuldbytret medlem af EU. Men lige præcis på det her område, det ligger under socialpolitik og socialpolitik har vi ikke noget forbehold på og to så er lovforslaget lavet som et direktiv som allerede når det fremsættes som direktiv skal alle lande implementere det uanset forbehold. Så det er måden loven er lavet på der gør at det skal implementeres og det er også den form

der gør at alle lande må bestemme hvordan det skal implementeres. Det eneste man får at vide fra EU er at i skal implementere det her direktiv om øremærket barsel men hvordan i vil implementere det, over hvor lang tid, det skal bare gøre inden 22 august 2022 eller noget i den stil

C: Nårh ja

E: Jeg har ikke flere spørgsmål

Informant D

Informant (D) – Interviewer (E)

Female	25 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Length: 10.20 min

Date: March 19, 2020

E: Først og fremmest, har du nogen børn?

D: Det har jeg ikke

E: Ved du hvor lang barselsperioden er i DK?

D: Ja den er 9 måneder ikke?

E: Ja, har du reflekteret over om du vil have børn og om du vil tage barselsorlov eller om du tænker at din mand tager barslesorlov?

D: Altså jeg vil helt sikkert gerne have børn. Det bliver ikke lige nu, men om et par år. Det er faktisk en diskussion vi har haft ret meget herhjemme fordi at min kæreste og jeg har ret forskellige holdninger til barselsorlov. Vi synes begge to at det er en rigtig god ide at den er der men han har den holdning at hvis ikke du kan forsørge dig selv, eller ikke har sparet nok op skal du ikke gøre det for det er ikke samfundets ansvar. Det er meget hårdt sat op, sådan er det jo ikke helt. Men jeg har det mere sådan at det er super fint. Men ja, jeg tror jeg ender med at tage noget .. selvfølgelig, det er jo svært at overleve uden at have barselsorlov så ja jeg tænker helt sikkert at jeg vil have barsel.

E: Det virker som om at i har haft en dialog om det, men har i snakket om hvordan i vil dele det?

Vil din kæreste tage barselsorlov? Eller synes han at det er dig der skal tage barselsorlov eller hvordan?

D: lige den har vi ikke snakket om, men jeg tror at det bliver delt op, fordi vi jo begge to gerne vil have en karriere og det er der jo også respekt for fra begge sider

E: Hvad laver din kæreste?

D: Han er selvstændig, og har sit eget lille en-mands marketing/reklame/konsulent-hus. Så han har også været vandt til selv at skulle bygge det op.

E: Jeg tænker også at der er nogle lidt andre rammer for hvis han skulle have barsel ift. Hvis du blev ansat i en større virksomhed eller en mindre virksomhed. Så er der nogle andre kontrakt-mæssige ting at når du er ansat et sted har man nogle vilkår. Hvor hvis han er selvstændig skal han selv betale sin barselsorlov

D: Min træner er også selvstændig og hun har haft en forsikring som du betaler ind til for at kunne gå på barsel. Problemet var så at hun var i underskud fordi der manglede betaling på nogle salg hun ikke fik sidst i kvartalet så hun var i underskud året før hun skulle på barsel så selv om hun havde indbetalt til forsikringen kunne hun ikke få nogen penge. Så hun havde to ugers barsel og hendes mand er professionel golfspiller og på rejse hele tiden.

E: Det er også bare virkelig ærgerligt når hun har betalt til det

D: Det har virkelig også været hårdt for hende. Det kan hun også gøre fordi hun har det job hun har, det kan du jo ikke på et kontorjob.

E: Har du hørt om at der er kommet et direktiv om øremærket barsel?

D: Jeg har hørt lidt om det, men jeg er ikke 100% sat ind i det

E: Ved du hvad det går ud på?

D: Ja er det ikke noget med at man vil sørge for at mændene får øremærket barsel til dem så man sikrer at de kommer på barsel og at det ikke både i forhold til virksomhederne men også derhjemme at det ikke bliver sådan en ting hvor det gør kvinden men så han også får lov til at tage det. Jeg ved ikke hvor mange uger og sådan noget

E: Det er 8 uger som bliver øremærket til mænd, og så øremærkes de til mænd så hvis mændene ikke vil have dem frafalder de hele barselsperioden. Hvor lige nu er der 32/36 uger til hver, det er det det hedder sig, men hvis det er kan kvinden godt tage rub og stub. Så kan hun godt tage alle 52 uger.

E: Ved du hvem der har taget initiativ til lovforslaget?

D: Nej det ved jeg faktisk ikke, jeg ved ikke engang om det er rød eller blå blok eller hvem det er. Det ved jeg faktisk ikke sikker på.

E: Ved du om det er folketetinget eller EU?

D: Er det EU? Eller hvordan er det? Det tror jeg det er, det synes jeg at jeg har hørt noget om. Jeg ved ikke lige helt

E: Det er så fint, alle svar er gode svar

E: .. nu skal jeg lige se.. ved du om det er muligt for DK ikke at implementere det? Altså om vi kan søge dispensation fx?

D: Det kan man jo med nogle love men det tror jeg bare ikke at man kan med det her. Jeg kunne heller ikke forestille mig at det ville ligge til DK's generelle holdning. Jeg ville blive overrasket hvis de prøvede at søge dispensation til ikke at gøre det. Vi er så langt fremme ift. Netop sådan noget som barsel og ligestilling og sådan noget. Det ville ærge mig i hvert fald hvis det var noget vi gik ind og sagde at vi ikke ville være en del af.

E: ja, det er ikke noget man kan søge dispensation for og det er noget DK har prøvet at søge dispensation for

D: Nå det har de?

E: Ja eller det har de ikke, den socialdemokratiske regering har været ude og sige at de gerne vil søge dispensation. Så har de fundet ud af at det kan man ikke og så sagde de at nu vil vi ikke søge dispensation alligevel. Så det har været til debat og det er noget der har været diskuteret i mange år. Det er allerede kommet på regeringens plan i 2011 under Helle Thorning at man skulle øremærke barsel og den eneste grund til at socialdemokraterne ville søge dispensation var at det ikke var noget

de mente at EU skulle bestemme. De mente at arbejdsmarkedsparterne i DK skulle regulere og ikke noget EU skulle regulere. Men nu er det blevet til at det er EU der har reguleret det alligevel.

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

D: Jeg er positivt stemt generelt, så længe at vi kan tage vores forbehold vil jeg sige

E: Er der nogen områder hvor du er mere positiv eller negativ ift. Andre?

D: Øhm, jeg ved ikke om jeg decideret kan nævne specifikke områder men fx hvis der .. hvis de gik ind og kunne regulere nogle ting der er grundlæggende danske værdier om det så er lønniveauer eller netop ret til barsel, hvis de gik ind og sagde omvendt at nu skal du ikke have ret til barsel, så ville jeg have det rigtig svært ved det. Men så længe at det går i retning og ordentlige menneskeretigheder og værdier og at man passer på hinanden og ikke går i mod hele det velfærdssamfund som vi har sat op har jeg ikke noget problem.

E: Det var faktisk mit sidste spørgsmål.

(short pause)

D: ... altså så lige pludselig havde de altså to fulde lønninger de skulle betale, og det var der bare ikke råd til. De gik ikke konkurs men det var tæt på. Samtidig står man også med den anden side hvor at jeg har en .. kender en super dygtig kvinde som er, hvad er hun 28, og hun er allerede leder ude på Coloplast og har hele den afdeling derude og søgte nye udfordringer. Hun kom så og fortalte om det her med at de må jo ikke spørge om du vil have børn indenfor den nærmeste fremtid. I stedet spurgte de så "har du en kæreste" hvortil hun svarede "nej det har jeg ikke" og så "suk" nå godt så jamen det er jo så det.

E: Jaja og man kan jo komme unden om det på så mange måder ved at spørge "har du en kæreste", "bor du sammen med nogen" eller ... der er jo mange måder man kan spore sig ind på hvad din holdning er til det. Og det er jo super strengt. Også hvis man ikke kan få børn eller ikke vil have børn, det er virkelig ikke en rar personlig ting man skal udlevere til en jobsamtale fordi de skal finde ud af om man skal på barsel eller ikke.

D: Og det er jo det man har ret til. Jeg synes den er så svær den balancegang for det er så fedt at vi har de rettigheder og det er også det der gør at vi bliver mere lige på arbejdsmarkedet men samtidig så er der også nogen der virkelig udnytter det ikke?

E: Jo absolut, og sådan vil det jo altid være. Der vil altid være nogen som udnytter nogen der er lidt i klemme overfor det.

D: Jeg tror også at det er derfor min kæreste har den holdning han har med at der skal i hvert fald ikke være noget barsel der skal betales af andre. Det skal man ikke gøre før man kan stå for det. Og samtidig er det jo en mulighed for at vi faktisk kan fortsætte med noget arbejde

E: Absolut, og det er jo også en svær situation for man skal jo stadig betale sine regninger selvom man er på barsel og det er lang tid at spare op til 7 måneders løn og have dem stående

D: Det er rigtig mange penge og det er jo bare meget meget få mennesker i DK der kan det og derfor synes jeg at det er rigtig fedt at vi har den mulighed i DK.

E: Helt sikkert, det skal vi virkelig også værne om, jeg er i hvert fald virkelig glad for det. På et eller andet tidspunkt skal man jo bruge det – måske.

Informant E

Informant (IE) – Interviewer (E)

Male	25 years old	0 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Length: 07.28 min

Date: March 24, 2020

E: Har du nogen børn?

IE: Det har jeg ikke

E: Har du overvejet at få børn? Eller har du lyst til at få børn?

IE: Ja, det må jeg sige ja til

E: Har du en fast partner

IE: Det har jeg også ja

E: Har i snakket om sådan noget med forældreorlov og barselsorlov

IE: Ja, vi har drøftet det sådan lidt kort og udgangspunktet er nok at det er min kæreste der kommer til at tage mest men at jeg helt sikkert også skal være inde over. Både fordi at jeg gerne vil selv men også for at hun kan blive aflastet og måske få arbejdet lidt selv

E: jo, absolut. Har du hørt om det her direktiv om øremærket barsel?

IE: Det har jeg ikke

E: Det går ud på at man fra EU's side lovgivningsmæssigt har valgt at implementere at der skal øremærkes to måneders barsel til mænd i alle medlemslande. Så i den fulde barselsperiode som i dag er 52 uger, der øremærker man 8 uger til manden og hvis han ikke vil afholde dem så frafalder de barselsperioden. I dag er der 2 uger til mænd og 14 uger til kvinder og så kan man selv dele resten, men nu vælger man at øremærke 2 måneder som så ikke kan tilfalde kvinden, de frafalder så barselsperioden

E: Hvad tænker du om at man lovgiver om den type, eller den del af privatlivet?

IE: Jamen jeg tænker da at det er rigtig interessant, også fordi at det måske lidt er et tabu i samfundet nu

E: Hvad tænker du om tabu? Hvordan tænker du tabu?

IE: Jeg tænker måske at lige nu der kunne der godt være lidt sådan en fornemmelse af at det primært er kvinderne der tager barsel men at det i højere grad nu også er kommet på tale i og med at det her direktiv også er kommet ind at mænd ligesom kan begynde at tage en langt større del i det. Og især nu hvor at mænd får øremærket barsel så bliver det nemmere for mænd også at gøre det

E: Jo absolut

IE: Så jeg synes helt klart at det sætter nogle gode dialoger i gang og jeg tror også at det har fået rigtig mange mænd til at tænke over jamen jeg er altså også en del af det her. Så på en eller anden måde giver det mænd et incitament for at være en større del af barslen

E: Mm, hvad tror du det gør for arbejdsmarkedet at der er en del af det der er øremærket til mænd som ikke kan tilgå, altså som man ikke bare kan lægge over på kvinden?

IE: Det tror jeg også er positivt for arbejdsmarkedet. Der er jo allerede en dialog om at topposter i erhvervslivet, at det primært er mænd, og man kan jo håbe at det på en måde kan gå hele vejen derop og påvirke det også. Så jeg tror at du kommer til at se en bedre balance i erhvervslivet

E: Ved du noget om hvordan det danske folketing forholder sig til det her med at EU på den måde griber ind i dansk lovgivning? Eller har du et bud på det?

IE: Det er faktisk ret begrænset hvad jeg har hørt om det. Altså jeg har godt når du nu nævner direktivet, så kan jeg godt huske at jeg har læst noget om det men jeg må indrømme ift. De danske partier der ved jeg faktisk ikke rigtig hvordan de forholder sig.

E: Er du positiv eller negativt stemt overfor EU?

IE: Jeg er positivt stemt overfor det

E: Er der nogen du er mere eller mindre positiv eller negativ omkring?

IE: Øh ... det var et godt spørgsmål ... man kan sige at jeg går meget ind for at alle lande kan hjælpe hinanden, også i forhold til, altså både i forhold til det økonomiske men også i forhold til at hjælpe i krigssituationer også sådan så der ikke er nogen der bliver trynet mere end andre. Så både voluntært men også militærmæssigt og så går jeg også meget ind for det her med at vi prøver at have de samme regler for alle så alle har de samme vilkår, det princip bag det. Så en eller anden form for ekstra støtte ikke?

E: Jo, hvad tænker du om at EU på den måde går ind og regulerer noget som jo i princippet er en del af familielivet eller privatlivet? At de så går ind og laver nogle regler for det, er det for meget indgriben i privatlivet? Kan man sige det?

IE: Ja det kan man godt sige. Men nej det synes jeg ikke at det er fordi at det kan jo vise sig at de går ind og gør det her for at mænd får et større incitament for at gå på barsel så jeg tænker at det er en af de her situationer hvor EU er nødt til at gå ind og gribe ind hvis man vil have en ændring.

Både i dialogen i samfundet men også dialogen i private hjem

E: Ja, men så har jeg faktisk ikke så mange spørgsmål mere

Informant F

Informant (F) – Interviewer (E)

Male	25 years old	0 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Length: 05.33 min

Date: March 26, 2020

E: Først og fremmest vil jeg høre om du har nogen børn?

F: Det har jeg ikke

E: Har du en fast partner?

F: Det har jeg

E: Har i snakket om det her med barsel hvis i skulle have børn på et tidspunkt?

F: ikke sådan rigtigt. Jeg er jo kun 25 så jeg er nok lidt i den unge alder af din målgruppe

E: Absolut. Det kunne godt være du selv havde gjort dig nogle overvejelser eller i havde talt om, om i har nogle ønsker omkring hvor meget barsel du evt skulle tage eller du selv har nogle tanker om hvor meget du gerne vil have?

F: Altså vi har ikke talt om noget konkret for os, men jeg har selvfølgelig selv tænkt på, hvad skal der ske en gang når jeg skal have børn, selvom det måske er lidt mere abstrakt for mig end for andre. Der kunne jeg i hvert fald godt tænke mig noget barsel. Jeg ved ikke, jeg kan godt lide børn.

E: Det er jo meget fint. Det er fint du bare har gjort dig nogle tanker, det er ikke så vigtigt om det lige er noget der er super realistisk lige nu, det er mere bare nogle refleksioner omkring det.

E: Har du hørt om det her lovforslag om øremærket barsel?

F: Ja det så jeg godt der var noget om.

E: Ved du hvad det går ud på?

F: Kun sådan overfladisk, nu kan jeg ikke huske præcis hvad det var, men en hvis mængde øremærket barsel til mænd.

E: Ja hvad tænker du om at man øremærker en del af barslen til mænd ud fra et lovgivningsmæssigt perspektiv?

F: Jamen altså, jeg synes det er sådne, for mig er det ikke sådan en kompleks sag. Altså umiddelbart er det jo en ting der kan hjælpe os med at udligne lønniveauet mellem mænd og kvinder, for det er helt klart der ved barsel hvor det virkelig går ud over kvinder karriere ikke. Om det så er den rigtige måde at gøre det på, altså man skulle jo helst have en måde hvorpå man ikke skal bringe begge to ned, men omvendt er der i hvert fald en masse fordele, der kan være en masse fordele ved at have mænd involveret i børneopdragelsen eller hvad man skal sige. Jeg ved ikke om vi er super relevante når børnene er helt små eller om de skal være lidt større det er jeg slet ikke, det skal man nok være børne udviklings psykolog for at udtale sig om.

E: Ved du hvem der har taget initiativ til loven?

F: Altså hvem der har taget initiativ på EU plan?

E: Om det er EU eller folketinget?

F: nu sagde du jo selv at det var et EU forslag

E: Gud ja, det var kløgtigt hørt af dig

F: Men jeg tænker der sikkert også er partier i Danmark der har ønsket et forslag, men det er ikke rigtig gået igennem

E: Ved du hvordan den politiske scenen i Danmark forholder sig til det her ?

F: Nu kan jeg ikke huske alle partierne positioner, men der er sådan overvejende negativt, fordi man ønsker en større grad af frit valg på det her område

E: Ja lige præcis

E: Er du positiv eller negativt stemt overfor EU?

F: Ja det ved jeg faktisk ikke rigtig. Det er også sådan en lidt på den ene side på den anden side ting.

E: Hvad tænker du når du siger på den ene side og på den anden side?

F: Jo men EU er jo en stor og kompleks organisation med fordele og ulemper kan man sige, det er da tydeligt at EU hjælper Danmark og verden generelt med at være mere samlet internationalt, det er der mange fordele ved. Det kan man jo tydeligt se ved Vestagers behandling af nogle af de store firmaer, de modgange vi har haft med skattely og så videre. Og så kan man også se at EU ensretter områder som ikke nødvendigvis passer så godt ind i vores stat, som fx i 12 hvor man havde en EU

domstolsafgivelse som gjorde at man ikke længere kunne have eneretsaftaler på fagforeninger, så valglag der arbejder et bestemt sted skulle have en bestemt fagforening, og det lyder faktisk ikke så slemt, men det gør jo selvfølgelig at den danske trepartsaftale bliver undergravet hvis fagforeninger ikke længere har samme ståsted. Så ender det måske med et fagforeningssystem tættere på det tyske eller derefter. Er det bedre end det danske? Der er massere af ting der går op og ned, som det jo nok er med de fleste store ting.

Informant G

Informant (G) – Interviewer (E)

Female	26 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 11.27 min

Date: March 23, 2020

E: Har du nogen børn?

G: Jeg har to

E: Hvor gamle er de?

G: 5 og ½ år

E: Har du haft barselsorlov med dem begge to her i DK?

G: Ja

E: Hvilke refleksioner gjorde dig og din partner jer ift. Hvordan i skulle have barsel?

G: Det har lidt været hvad der var af muligheder. Med vores store pige der havde min kæreste faktisk halvdelen af barslen, fordi han arbejdede i forsvaret på det tidspunkt og de havde rigtig gode

E: Gode vilkår

G: Ja altså gode vilkår, han havde betalt barsel, jamen han havde et halvt år

E: Jamen det var da også lang tid ift. Så mange andre mænd

G: Ja præcis! Så det var jo lidt det at vi syntes når han havde de vilkår så var det også en fed mulighed for dem. Så havde jeg så det første halve år ikke?

E: Ja, det var da også en god mulighed. Helt sikkert.

G: Og jeg studerer så det var ikke fordi at jeg skulle være væk så mange timer om dagen

E: Nej, hvordan her med jeres andet barn? Har i gjort det anderledes?

G: Jamen der har jeg faktisk hele barslen, fordi nu læser han selv. Han læser på CBS og skal forhåbentlig starte på sin kandidat her til sommer

E: Okay

G: Vi er sådan lidt gamle studerende

E: Ja, sådan er det jo også nogle gange

G: Jaja

E: Så det har været nogle lidt mere praktiske årsager med hvad der lige kunne lade sig gøre

G: Ja, det har været lidt svært altså fordi han kunne jo godt tage noget barsel. Men det er lidt svært, altså han kunne jo ikke rigtigt rykke det på samme måde med hans fag og sådan noget. Så det er jo lidt igen ikke, logistisk gav det ikke rigtig mening. Der gav det mere mening at jeg tog et år og så skriver jeg mit bachelorprojekt her nu.

E: Ja og der er måske også lidt mere fleksibilitet nu hvor at han er studerende så han er mere hjemme ift. Hvis han havde et fuldtidsjob generelt.

G: Han er meget mere hjemme nu end hvis han havde et 8-16 job jo

E: Ja, absolut

E: Har du hørt om det her tiltag med øremærket barsel?

G: Ja det har jeg

E: Ved du hvad det går ud på?

G: Jamen det er jo at de sætter, hvad hedder det, jeg tror det er 3 måneder men jeg er ikke helt sikker, af til at det er faren der skal holde det

E: Ja, hvad tænker du umiddelbart om det?

G: jeg synes det på begge sider. Jeg kan se fordele og ulemper ved det må jeg sige. Fordi jeg synes, altså vi var jo rigtig rigtig glade for at min kæreste kunne tage så lang barsel med vores store pige. Altså det gav dem virkelig gode muligheder for, man kommer nogle gange som mor til at tage så meget over især når de er helt små. Altså der synes jeg at det var fantastiske. Der synes jeg at hvis det her øremærket barsel det kan gøre at der var flere der fik mulighed for det. Der er for eksempel rigtig mange arbejdsgivere. Altså jeg har hørt rigtig mange sige at de kun må tage 2 uger, altså de har sådan en arbejdsplads der ikke rigtig synes at det er i orden at fædre tager mere end de der 2 uger ellers så skal de bruge ferie, men at de rigtig gerne vil. Det synes jeg er super ærgerligt. Så det kunne være super fedt hvis de fik lov til det. Men jeg synes også at det er dumt at have 3 måneder hvis faderen ikke har lyst til det eller igen hvis det ikke giver mening i deres familieliv. At det lige pludselig bliver presset nedover.

E: Jaja, så der er både for og imod kan man sige

G: Ja det synes jeg, jeg synes virkelig godt at jeg kan se fordele og ulemper ved begge dele ikke? Så det er lidt en gråzone

E: Absolut, ved du hvem der har taget initiativ til lovforslaget?

G: Jamen er det ikke et folke? Eller sådan? Nej det er jeg lidt i tvivl om. Det kan jeg ikke lige huske.

E: Det er EU det kommer fra

G: Det er EU ja

E: Hvad tænker du om at EU går ind på den måde og regulerer medlemslandenes lovgivning?

G: Ah.. Jeg synes at det virker lidt for det er jo svært at sådan ... jeg synes det virker lidt mærkelig at det er EU, men det er jo også fordi at vi her i DK har forsøgt at distancere os lidt fra EU med vores altså parlamentariske beslutninger skal jo ikke nødvendigvis føres gennem EU, og jeg tror også det er det der er svært ved, og grunden til at mange er imod EU; at det er svært at presse noget ned over så mange forskellige lande, kulturer og økonomier. Jeg kunne godt se det fungere heroppe i DK, Norge og Sverige men altså, jeg tænker kulturen nede i Grækenland og Italien og nogle af de andre hvor der synes jeg ikke rigtig det giver mening at have denne her brede øremærkede barsel for alle.

E: Nej, fordi det er nogle andre problemstillinger de står overfor

G: Ja, det synes jeg faktisk er en mærkelig ting der kommer fra EU. Det synes jeg burde være noget der bliver bestemt fra land til land. Altså jeg kan virkelig godt se at meget af det andet EU laver giver mening ift handel men sådan noget som barsel, det synes jeg faktisk burde være op til det enkelte land.

E: Ja, hvad så hvis det var kommet fra folketinget? Havde det gjort en forskel ift. At de kender DK's kultur bedre? Eller er det noget principielt i at lave en lov som påvirker folks privatliv?

G: Jeg tror igen at jeg tænker at det er jo ikke fordi ... jeg tror at det der giver mening her det er hvis de ligesom har fundet ud af at det er noget der er rigtig mange danskere der gerne vil have. For eksempel når der er de her folkeforslag, dem ser man jo rigtig ofte, underskriftindsamlinger på at lave eller ændre på love. Hvis man nu så at der var 100.000 eller 50.000 eller hvor mange det nu er man skal have for at de tager det op i folketinget, som havde skrevet under på at de syntes det her var en rigtig god ide. Så kan man jo se at der er et ønske om det ude i samfundet. Hvorimod når det kommer oppe fra EU er det lidt svært at vide hvem det kommer fra. Fordi igen ikke, det er jo så forskelligt hvordan, så ja

E: Ved du om det er muligt for DK ikke at implementere det?

G: Jamen det er jo ikke rigtig indenunder nogen af vores forbehold. Så jeg vil gå ud fra at hvis det er at det bliver lovkrav oppe fra EU så skal vi gøre det.

E: Jamen det er også rigtigt, det er blevet vedtaget at det skal implementeres senest august 2022, ellers der skal man ligesom starte med at implementere det

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU sådan helt generelt?

G: Semi-positiv, kan man sige det?

E: Ja, er der nogle ting du er mere positiv omkring end andre?

G: Jamen altså jeg kan virkelig godt se ideen i EU som denne her handelsunion, altså ligesom at vi har haft mange andre, og det gør jo handel meget lettere også med brexit og sådan noget. Der tror jeg virkelig også at briterne kommer til at brænde fingrene rigtig meget iforhold til handel og økonomiske perspektiver. Men jeg tror det bliver farligt når de går ind og rykker på noget meget specifikt i vores samfund, som fx barsel for der er vi bare ... der kan man ikke behandle EU på samme måde som USA's stater, hvor de jo egentlig også er så forskellige at det kan være svært at behandle dem som et stort land, fordi det igen er at der er kæmpe stor forskel på vores arbejdsmarked og vores familiestrukturer også i forhold til heroppe i DK også i forhold til nogle af de andre land, de lidt fattigere lande hvor det måske kommer til at være et problem for dem at fædrene lige pludselig, for det er jo dem der har ...

E: Ja så strukturerne er anderledes og samfundet er bygget op på nogle andre måder med nogle andre udfordringer eller hvad man kan sige

G: Ja, og jeg tror også at det er det EU skal passe på med ... at gå ind og stramme på sådan nogle parametre og regulere og lovgive fordi altså der kommer jo mere og mere uvilje mod EU, det kan vi jo mærke med Brexit og jeg tror faktisk at lande som DK, som jo i forvejen, vi har jo vores forbehold ikke så vi er jo ikke 100% positive. Så hvis de går ind og ændrer meget mere på sådan nogle parametre. For indenfor økologi, handel og sprøjtegift og at få varer flyttet her over grænser det er jo super godt, det kan vi rigtig godt lide men...

E: men der er også en bagside?

G: Ja det er lidt det, at det kan måske være at EU måske, det var jo oprindeligt en handelsunion, men det har de måske bare lidt glemt at de skal gå ind og lovgive på sådan noget

E: Jamen det er også nogle virkelig gode pointer, det var det

Informant H

Informant (H) – Interviewer (E)

Male	26 years old	0 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Length: 03.35 min

Date: April 7, 2020

E: Har du nogen børn?

H: Nej det har jeg ikke

E: Har du en fast partner

H: ja

E: Har du overvejet om du vil have barsel hvis du får børn?

H: tja, lidt.

E: Hvilke overvejelser har du gjort dig ift. Det?

H: At det vil jeg gerne, jeg vil gerne have barsel.

E: Har du hørt om det her lovforslag om øremærket barsel til mænd?

H: Ja

E: Ved du hvad det går ud på?

H: Nej, jeg kender ikke detaljerne omkring det.

E: Det går ud på at man øremærker to måneder af den samlede barselsperiode til manden, som han enten skal afholde eller også så frafalder de den samlede barselsperiode.

H: Okay

E: Hvad tænker du om at man lovgiver på det her område?

H: Altså, jeg tænker ikke det store. Jeg synes det er fint at der er mulighed for at manden også kan holde barsel, men at det er sådan at han skal holde det eller ingen skal holde det, det synes jeg måske er en lidt mærkelig måde at gøre det på.

E: Har du nogen refleksioner omkring det?

H: nej som sagt har jeg ikke lige hørt om det, det var bare min umiddelbare holdning til det du lige fortæller her.

E: Ja det er så fint, ved du hvem der har taget initiativ til loven?

H: nej

E: Har du et bud på om det kommer fra EU eller den danske politiske scene?

H: jeg vil tro det kommer fra Danmark

E: Jeg kan oplyse at det kommer fra EU.

E: har du et bud på hvad den danske politiske holdning er til at man lovgiver fra EU's side på det her område?

H: De vil måske synes at det er at gå lidt tæt på den enkelte, private personer at gøre det, og det vil jeg tro at Danmark også synes.

E: ved du om det er muligt for Danmark ikke at implementere en EU-lovgivning?

H: Altså der er jo allerede nogle forbehold omkring Euroen og sådan, men jeg ved ikke om vi har andre muligheder for at stemme imod hvis det er kommet igennem EU. Det tror jeg ikke.

E: Nej, er du positiv eller negativ stemt overfor EU?

H: Positiv

E: er der nogle ting du er mere positive omkring end andre?

H: ikke noget jeg lige kan komme i tanke om nu.

E: Bør der være en grænse for i hvor høj grad EU skal lave lovgivning om ting der direkte involvere privatlivet?

H: altså ja det synes jeg egentlig at, hvis de bliver ved med at lave den der type lovgivning, så synes jeg måske man efterhånden tager lidt af magten fra de enkelte lande, så jeg synes, ja jeg synes det er at gå lidt for langt.

Informant I

Informant (I) – Interviewer (E)

Male	27 years old	0 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 05.34 min

Date: April 2, 2020

E: Har du nogen børn?

I: Nej

E: Har du overvejet at få børn?

I: Ja

E: Hvilke overvejelser har du gjort dig i forhold til barselsorlov i forhold til at få børn?

I: Jeg har egentlig ikke gjort mig så mange overvejelser, da det stadigvæk er på tankestadie, men samtidig så har jeg det sådan, at i og med at jeg så skal have barn med en anden mand, så vil der være nogle andre ting vi skal tænke over i forhold til det med at blive forældre, så jeg vil være nødt til at tale med virksomheden direkte, fordi jeg tror ikke der vil være en samfundsmæssig måde at gribe det an på.

E: nej det har du nok ret i

I: altså der er jo ikke nogen kvinde til at være mor, kan man sige

E: Nej der er der jo ikke

E: Har du et ønske om at have meget barsel?

I: altså jeg tror sådan, at jeg vil egentlig gerne have et halvt års barsel

E: Ja, har du hørt om det her forslag om øremærket barsel?

I: Ja til fædre?

E: Ja, ved du hvad det går ud på?

I: Nej, så vidt jeg ved så er det to måneder, men jeg kan ikke huske det

E: Ja det er rigtigt, det er to måneder man øremærker til faren, som så enten skal afholdes, eller også så frafalder de den samlede barselsperiode.

I: Ja

E: Ved du hvem der har taget initiativ til det her lovforslag?

I: Er det ikke det den der gruppe? Gruppen fare eller hvad hedder de?

E: Er der folketinget eller EU tænker du?

I: Nå det mener jeg er EU bestemt, der gerne vil det.

E: Ja lige præcis. Ved du hvad den danske politiske holdning er til forslaget?

I: Den er meget blandet, men jeg tror overvejende er den egentlig ikke positivt stemt.

E: Nej, ved du hvorfor den egentlig ikke er det?

I: Nej det er bare en fornemmelse

E: Nej, men det er også, den er overvejende negativt stemt, men det er ikke så meget overfor selve ideen om at det kommer fra EU, der synes man i højere grad at det skulle være kommet fra arbejdsmarkedsparterne, for så havde det givet udtryk for et ønske der var på arbejdsmarkedet.

I: Ja

E: Er du for eller imod EU?

I: Jeg er for EU

E: Er der nogle ting du er mere positive eller negativ omkring i forhold til EU?

I: Ja det er der klart.

E: Hvilke punkter kunne det være?

I: Jamen man kan sige for eksempel sådan en ting, som at være borger i EU. Der er mange ting der ikke giver mening rent lavpraktisk, som ikke er standardiseret på tværs af lande grænserne. Hvor man kan sige, det kunne give nogle fordele som borger, men jeg kan se som virksomhed i hvertfald set fra dansk synspunkt, så giver det kun mening at være med i EU, med de muligheder der kommer med, med nemmere handel, nemmere varetransport og told. Der er nogle fordele og også nogle ulemper.

E: Ja, hvad tænker du om at der laves lovgivning fra EU på det her område?

I: Det synes jeg egentlig er okay at man går ind og sikre en rettighed til fædre også, så det ikke bliver bestemt kun af det enkelte land, men at det bliver en gennemgribende reformering eller hvad man kan sige, en gennemgribende lovgivning på det punkt.

E: Bør der være en grænse for hvor meget EU har at sige i ting der omhandler privatlivet?

I: Det er jo sådan en dobbelt, både ja og nej spørgsmål, for selvfølgelig skal der være en grænse for hvor meget, men det skal der jo også være med folketinget, de skal jo heller ikke kunne gå ind i privatlivet, så om det kommer fra EU eller folketinget?

E: det er for dig sådan lidt hip som hap?

I: Ja for på en eller anden måde, for EU vil selvfølgelig gerne styrke deres magt, men de vil selvfølgelig også gerne prøve på den gode side at skabe nogle gode ting for alle 27 medlemslande selvom det er svært.

E: Tror du det kommer til at have en positiv eller negativ indvirkning på virksomhederne?

I: Jeg tror det kommer til at have en positiv virkning for jeg tror der vil være rigtig mange mænd, jeg tror der er mange mænd der grundlæggende gerne vil have barsel, og tager de 14 dage, men som egentlig gerne vil have mere end det, fordi de gerne vil være en del af deres babys første tid, og danne den der symbiose. Og så tror jeg også at virksomhederne så faktisk får nogle gladere mænd tilbage på arbejdsmarkedet, af at de har fået lov til at være ude, og at de ikke skal tænke, jeg skal også tilbage og tjene nogle penge og jeg skal også være manden også i det her, og jeg skal sikre det og der, men at de har mulighed for at sige, jeg trækker mig altså nogle måneder og jeg kommer tilbage og er fuld af energi og glæde af at være sammen med sit barn hele tiden.

Informant J

Informant (J) – Interviewer (E)

Female	27 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 04.36 min

Date: April 15, 2020

E: har du nogen børn?

J: Nej

E: har du en fast partner?

J: Ja

E: Har du gjort dig nogen overvejelser om barselsorlov, hvis du får børn på et tidspunkt?

J: Jeg vil gerne have det, hvis jeg skulle have børn.

E: har du snakket med din partner omkring det, eller ved du om han har nogle særlige ønsker til at i deler det på en særlig måde?

J: Vi har snakket om at hvis vi skal have børn, så skal vi dele den på en eller anden vis. Jeg vil nok stadig tage mest, men vi vil dele den. Både fordi det er godt for ham at have en tættere relation til et barn, og også fordi jeg ikke vil være væk fra arbejdsmarkedet for længe.

E: Har du hørt om det her direktiv om øremærket barsel?

J: Nej

E: Det går ud på at man vil øremærke en del af barslen til mænd, som de enten så skal bruge eller også så frafalder det den samlede barselsperiode. Og det er to måneder man øremærker.

J: Så de 50 uger, eller det er, vil så sænkes for kvinden, eller moren

E: Hvad tænker du om at man lovgiver på det her område?

J: Jeg forstår godt at de vælger at tage en indsats, jeg forstår godt at de prøver at få flere mænd at tage en barsel, det har været snakket om også for ligestillingens skyld i lang tid, men at den frafalder, synes jeg måske er ærgerligt, jeg synes måske det skulle være mere tilgængeligt at få den barsel som de gerne vil have fremfor at det skal være lovpligtigt.

E: Ved du om det er folketinget eller EU der har taget initiativ til loven?

J: Nej

E: Jeg kan oplyse at det er EU. Ved du hvad en politiske danske scene er i forhold til at man øremærker en del af barslen?

J: Nej

E: Er du positiv eller negativt stemt overfor EU?

J: Jeg er relativt positiv

E: Er der nogle dele du er mere positive overfor en andre?

J: Jeg kan godt lide nogle af de mere fleksible løsninger de laver, hvor man i de enkelte lande kan justere så det passer til resten af den politiske agenda, frem for at det er hårde regler der bliver lagt.

E: Er der nogle områder du tænker er mere hensigtsmæssige for Danmark at være en del af end andre?

J: jeg er ikke sikker på at jeg forstår spørgsmålet

E: Det er måske også dårligt formuleret. Bør der fx være en grænse for hvad EU kan lovgive om, fx i forhold til områder der går meget ind over privatlivet, og som oftest er områder man debatterer med sin partner, men som stadig har en agenda på den politiske scene?

J: jamen jeg tror jeg har det, ikke kun med EU, men også med anden politik, at selvfølgelig må der gerne fremsættes nogle rammer og en måde at gøre tingene på, men at få hevet noget end over hoved, det synes jeg generelt er svært. Retningslinjer, stor fan. Muligheder, men hvis det bliver for meget bestemmeri, det kan jeg godt stejle lidt over. Jeg vil stadig gerne have et frit valg, det er nok det det handler om.

E: Tror du det kommer til at have en indvirkning på ligestillingen på arbejdsmarkedet, at man lovgiver på det her område?

J: nej, det tror jeg faktisk ikke. Selvfølgelig kan der være flere mænd der tager barsel, men i hvert fald den sektor, der hvor jeg er, der synes jeg faktisk at der er flere mænd der tager barsel. Selvfølgelig vil kvinden være væk i kortere tid, men jeg er ikke sikker på at det nødvendigvis vil stille dem bedre på arbejdsmarkedet, fordi det vil stadig være meget lang tid man er væk, det er jo 10 måneder i stedet for 12, og forskellen er bare ikke så stor.

Informant K

Informant (K) – Interviewer (E)

Male	28 years old	0 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 04.04 min

Date: March 24, 2020

E: Har du nogen børn?

K: Øh nej

E: ved du hvor lang tid barselsorloven er i DK?

K: Øh nej

E: Har du overvejet hvordan du skal have barsel?

K: Hvordan jeg skal have barsel? Ja det har vi haft en snak om"

E: Hvordan skal i fordele den?

K: Emilie tager 9 måneder regner vi med, og jeg tager 2

E: Okay, har du hørt om direktivet om øremærket barsel?

K: Øh ja, jeg ved at der er noget.

E: Ved du hvad det går ud på?

K: Jeg er ikke sikker nej

E: Det går ud på at man øremærker 2 måneder af barslen til mænd som enten skal afholde dem og hvis manden ikke afholder dem, frafalder de barselsperioden. Så det er stadig frivilligt om du vil have dem, men du kan ikke give dem til moderen hvis ikke du selv ønsker at afholde dem

K: Okay

E: Hvad tænker du om at man lovgiver på det her område?

K: Jeg er egentlig mest tilhænger af det frie valg, så det vil sige at jeg synes at ting der indskrænker valgfriheden er dårlige, men samtidig kan jeg måske godt se at der er behov for nogle initiativer som, hvad kan man sige, sørger for at flere mænd tager del i barslen. Og når det er et EU-direktiv, går jeg ud fra at det er på tværs af hele EU og der tror jeg måske at vi er heldige at vi i DK har en bevægelse der går hen mod at mænd rent faktisk tager barsel og det tror jeg ikke er det samme alle steder. Det er så der hvor man kan sige at EU-direktiver bliver lidt uhensigtsmæssige fordi at de skal kunne favne alle og hvis problemet ikke er så stort i DK som det er andre steder, så er det ærgerligt at vi skal have mere faste rammer for noget som egentlig er ved at ske i en naturlig bevægelse

E: Ja, ved du hvad den politiske holdning i DK er til at EU vælger at lovgive på dette område?

K: Nej

E: Har du et bud?

K: Øhm, jeg kunne forestille mig at det var lidt a la det jeg lige har sagt at man egentlig føler at der er meget godt styr på det i DK og man ikke behøver at lovgive om det men at man måske i stedet kan, hvad hedder det, skabe de samme resultater på en anden måde

E: ja, er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

K: Jeg er grundlæggende på mange punkter positivt stemt

E: Er der nogen punkter du især er negativt stemt overfor?

K: Ikke specifikke af det der svarer til ministerier eller hvad man skal sige men grundlæggende lidt det som jeg afspejlede tidligere, at det er en udfordring at man lovgiver på tværs af hele EU når der er så stor forskellighed. Det vil sige at ting der måske er gode nogle steder er ikke så hensigtsmæssige andre steder men man er nødt til at skære over en kam hvilket gør at der måske er løsninger som ikke er gode for alle.

E: Er der nogen punkter du især er positiv omkring?

K: Ja, samhandel synes jeg er enormt vigtigt. Det synes jeg, og selvfølgelig retssamarbejde og diverse positive synergier der er.

E: Det var det, jeg har ikke flere spørgsmål

Informant L

Informant (L) – Interviewer (E)

Female	28 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Lenght: 04.09 min

Date: March 26, 2020

E: Har du nogen børn?

L: Ja

E: hvor mange?

L: 1

E: hvor gammel er hun?

L: Næsten 3

E: hvor lang tid havde du barsel med hende?

L: 11 måneder

E: hvor lang tid havde din kæreste barsel?

L: 1 måned plus de 14 dage

E: Gjorde i jer nogle særlige refleksioner i forbindelse med at dele barslen?

L: ja altså vi snakkede om at jeg rigtig gerne ville have den. Så det var meget op og vende at det ligesom var mig, også fordi han ikke havde fuldt betalt barsel.

E: var der særlige refleksioner i forhold til økonomi eller praksis eller kom det ud fra at han ikke havde mulighed for at tage så meget.

L: Økonomien spillede helt sikkert ind, da han ikke havde fuld løn.

E: arbejdede han i det private eller offentlige?

L: Det private

E: Og arbejder du i det private eller offentlige?

L: det offentlige

E: Har du hørt om det her med øremærket barsel?

L: Det har jeg.

E: Ved du hvad det går ud på?

L: Ja skal jeg svare dig?

E: Ja

L: At der er sat to måneder af til manden, og hvis han vælger ikke at bruge dem så bortfalder de og hvis han vælger at bruge dem, ja så har han dem. Det vil sige kvinden mister reelt set de to måneder fra hendes.

E: Ved du hvem der har taget initiativ til det her forslag?

L: nej ikke sådan præcis

E: Har du et bud på om det er EU eller folketinget?

L: EU

E: Hvad tænker du om at EU laver lovgivning på det her område?

L: Lige her synes jeg den er hård, for jeg er ikke enig.
E: nej, hvorfor er du ikke enig?
L: Fordi jeg mener det bør være op til den enkelte familie hvordan det passer bedst ind, både økonomisk men også privatmæssigt.
E: Havde det været anderledes hvis det havde været folketetinget der havde lavet loven?
L: om jeg synes holdningen havde været anderledes?
E: Ja om det havde gjort en forskel hvis forslaget var kommet fra det danske folketing og ikke fra EU?
L: nej egentlig ikke.
E: Ved du hvad den danske politiske holdning er til det?
L: Jeg synes jeg har fornemmet at der ikke har været super bred opbakning. Nogle har været mere tilhænger af det end andre, men jeg synes det har virket som om man har trukket den lidt mere end man har implementeret den og derfor ikke været helt glad for den.
E: Jamen det er også rigtigt, man har været mere negative end positive overfor det. Det har ikke været så meget ift øremærkningen men mere i forhold til at det burde været kommet fra de danske arbejdsmarkedsparter.
E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?
L: Generelt positivt.
E: Er der nogle dele du er mere eller mindre positive omkring end andre?
L: Altså det der med at de kan gå ind og regulere på nogle ting der måske i virkeligheden er lidt ligegyldige.
E: hvad tænker du her?
L: Kanel tænker jeg for eksempel og den debat der var der. Der tænker jeg at der behøver man måske ikke at træffe beslutninger der, men på andre punkter tænker jeg at det er fint at man ligesom sætter begrænsninger, fx på legetøj til børn og sådan hvad der må være i.
E: Er der en grænse for hvor meget de burde lovgive for i forhold til privatlivet. Altså det her lovforslag har fx en stor rolle at spille i forhold til privatlivet, bør der være en grænse når det er noget der involvere privatlivet på den måde, så bør det ikke være op til EU men den enkelte medlemsstat?
L: Ja det synes jeg faktisk at der burde være

Informant M

Informant (M) – Interviewer (E)

Female	29 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 09.24 min

Date: March 23, 2020

E: Har du nogen børn?

M: Det har jeg ikke nej. Kan du lige kort forklare hvad dit speciale handler om? Bare så jeg er helt med på det

E: Jamen selvfølgelig. Jeg skriver om barsel og EU. Særlig i forhold til øremærket barsel og det direktiv der er kommet om det. Jeg forsøger at samle noget data om hvad bevistheden er om EU i den danske befolkning og så har jeg case i det her med øremærket barsel fordi det er noget de fleste har haft nogle refleksioner om eller har taget stilling til på en eller anden måde. Så det er det det handler om.

E: Har du en partner?

M: Ja, det har jeg

E: Har du overvejet at få børn?

M: Ja, det har jeg

E: Har du overvejet der her med barselsorlov? Eller hvilke refleksioner har du om det er noget du kunne tænke dig eller har du snakket med din partner om det?

M: Ja, altså mig og min kæreste vi har snakket om at vi gerne vil at jeg tager omkring 6 måneders barsel og så tager han resten. Han skal i hvert fald have lov at tage det barsel han kan få fra sin arbejdsplads. Nu arbejder han i Nordea, så han har ret gode muligheder for at tage barsel. Jeg tror at når vi får barn så vil han i hvert fald gerne tage op til de 3 måneder og det synes jeg er så fint fordi jeg synes det er ærgerligt hvis fædre ikke tager deres barsel. Jeg tror det er noget de vil komme til at fortryde og jeg tror det er en rigtig god måde at komme mere i kontakt med barnet på. Så det er noget vi har diskuteret og snakket om, ja

E: Har du hørt om det her direktiv om øremærket barsel?

M: Ja, det har jeg

E: Hvad er din holdning til det umiddelbart?

M: Jeg synes det er rigtig godt, for jeg tror ikke at mænd kan få lov til at komme ud og få det barsel de gerne vil have hvis der ikke er øremærket barsel for jeg tror at der er en masse arbejdspladser som så vil sige at ja, du kan få de her to uger og ellers er det op til dig, men der vil være et pres på arbejdspladsen som gør at de faktisk ikke føler at de kan tillade sig at tage den barsel. Jeg tror også at det har noget at gøre med en usikker jobsituation. At jeg tror at der er nogle mænd der hvis der ikke er øremærket barsel ... ja at de slet ikke føler at de kan tage den fordi de er bange for deres job. Så jeg synes at det er en rigtig god ide.

E: Hvad tænker du omkring det her med at det kommer lovmæssigt og at det ikke er noget der kommer fra arbejdsmarkedet? Men det kommer fra en højere instans?

M: Jeg synes det er fint fordi jeg tror at det er det som der er behov for. Jeg tror ikke at man kan komme udenom det. Jeg tror at hvis man skal have brudt med nogle normer omkring det her med at mænd ikke får lov at tage barsel eller ikke tager barsel eller hvad der nu gør at de ikke tager barsel så tror jeg at man er nødt til at have et lovforslag der gør det før at det kan blive den nye norm. Og når så det er at det er muligt for flere fædre at tage barsel så uden at man kigger skævt til faren så kan man så begynder at snakke om om man skal ophæve den øremærkede barsel. Men til at starte med så tror jeg ikke at man kan komme udenom det. Så jeg synes at det er fint.

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

M: Jeg er positivt stemt overfor EU

E: Er der nogen ting du er mere positiv eller mere negativ overfor end andre?

M: I forhold til EU?

E: Ja

M: Jeg er sådan ... generelt er jeg faktisk ret positivt stemt overfor EU. Jeg går ret stærkt ind for EU så øhm .. men jeg kan ikke lige sådan komme på nogle konkrete sager. Så skulle det være at jeg ikke synes at EU tager hånd – det ville være noget helt andet hvis man bare skulle sådan, EU måske ikke tager nok hånd om ville være Grækenland med flygtningekrisen hvor jeg ikke mener at .. hvor EU burde være bedre til at hjælpe dem med de problemer de nu står i nu her. Og sådan noget som omfordeling af flygtninge. Jeg mener ikke at det kan være rigtigt at Italien og Grækenland som der er ydre lande i EU tager de store mængder og sådan nogle som DK siger nej det vil vi ikke. Men det er sådan noget helt andet, det ville være det eneste som jeg sådan ... men jeg er slet slet ikke inde nok i reglerne om hvad EU har gjort og hvad de ikke har gjort så jeg synes det er et ret svært spørgsmål, men det ville være mit umiddelbare svar i hvert fald

E: Det her med barsel er jo et rimelig privat anlæggende og der har jo også været meget kritisk om at EU ikke skal gå ned i de detaljer af privatlivet. Hvad tænker du om det? At EU på den måde går ind i familielivet og sætter nogle regler?

M: altså, jeg kan godt forstå kritikken af det. For jo det er jo noget som virkelig går ind i ens familieliv og det kan jo også have noget at gøre med ens økonomi sådan rent at desværre så tjener mænd jo bare flere penge end kvinder fordi der er større ... altså kvinder er i mere underbetalte jobs så derfor kan jeg godt forstå at der er nogle kvinder som synes at det kan være enormt grænseoverskridende at en større instans som EU kommer og sætter nogle grænser eller sætter nogle regler for hvad det er man selv har lov at bestemme. Men igen ... jeg tror bare at det er nødvendigt, for sådan som det er nu så tyder det jo på at vi ikke, at mænd ikke kan få den barsel som de egentlig har ret til. Så ja, jeg kan godt forstå det men jeg tror, eller jeg synes også personligt at det er nødvendigt.

E: Ved du hvad den politiske holdning er i DK til det?

M: Jeg tror faktisk at den er mere negativt stillet end den er positivt stillet

E: Er der nogen, har du læst noget i medierne om hvordan de forskellige politiske partier forholder sig til det?

M: Øhm, ikke som sådan. Men jeg forestiller mig at Enhedslisten vil sige at EU ikke skal blande sig men at de alligevel synes at mænd skal tage deres barselsorlov. Jeg kunne forestille mig at Radikale og SF vil være mere positivt, og nok også Alternativet vil være mere positivt stillet. Socialdemokraterne, det ved jeg ikke, de er nok mere negativt stillet. Venstre og så Liberal Alliance kunne jeg også forestille mig ville være mere negativt stillet og Konservative er nok også negativt stillet. Det er i hvert fald sådan hvad jeg lige med min politiske snilde kan sige, ja

E: Ved du om det er muligt for DK ikke at implementere det her lovforslag fra EU i dansk lovgivning?

M: Det ved jeg ikke, jeg tror ikke det er. Jeg tror det ikke, men jeg ved det faktisk ikke. Jeg har ikke hørt eller læst noget om det

E: I sommers efter valget har der været en større debat om at socialdemokraterne ville søge dispensation og det gik de meget ud og sagde at det syntes de var en god ide at gøre. Men man kan ikke søge dispensation for det her lovforslag. Når det er et direktiv der er lavet er det ligesom bare noget som, i den proces som laves får man et flertal fra ministrene før man kører det videre. Så det er slet

ikke muligt at søge dispensation for og det er bare noget som ligesom skal implementeres i dansk lovgivning.

M: Okay

E: Jeg har faktisk ikke flere spørgsmål

Informant N

Informant (N) – Interviewer (E)

Female	29 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 06.55 min

Date: March 26, 2020

E: Jamen først vil jeg høre om du har nogen børn?

N: Nej, jeg er gravid og har termin om to uger.

E: Jamen så har du jo næsten børn akn man sige.

N: Ja næsten børn.

E: Hvilke refleksioner har du gjort dig i forbindelse med at du skal have barselsorlov?

N: Først var det vigtigt for mig, jeg har gjort mig mange refleksioner, men det første det der var vigtigst for mig, at få styr på det økonomiske i forhold til hvad det egentlig var for en ordning min arbejdsgiver kunne give mig. Og så derefter så begyndte jeg at tænke over hvor lang tid man var på barsel.

E: Ja hvilke refleksioner har du gjort dig i forhold til hvordan i skulle dele den op mellem dig og din partner?

N: Jamen det blev faktisk, til at starte med tænkte jeg bare, jeg tror sådan mentalt at det har fyldt meget at jeg skulle på barsel og have et barn fordi det ville ændre hvordan jeg var som person og hvordan jeg ligesom blev set på at mine kollegaer, jeg arbejder som konsulent nu og har arbejdet rigtig meget, så det var lidt sådan en personlig ændring af mit liv. Derfor gik jeg lidt fra sådan at i starte tænkte jeg jamen jeg skal bare tilbage og arbejde, og så snakkede jeg med nogle af mine bekendte, som var sådan du skal se det her som en kæmpe gave, at man har mulighed for, at være på barsel og at man foræret al den her tid, så derfor begyndte jeg sådan at skrue op for, jamen så skal jeg da også bare tage al den barsel jeg kan få, fordi at man ligesom skal udnytte det, og udnytte den tid sammen med sit barn. Og så begyndte jeg at snakke med min mand om det, og så fandt vi ud af at oveni det at han ikke rigtig har noget barsel via sit arbejde, og så endte det med at når ja, så tager jeg nok størstedelen af barslen. Og så jamen det har været sådan en lidt rollercoaster, en diskussion frem og tilbage fordi inderst inde synes jeg bare det er mega fedt at jeg får lov til at gå på barsel, men der er også en del af mig der er sådan hallo, min mand skal altså også tage noget, vi skal dele det. Jeg strugler lidt med at være sådan en independent power woman der også gerne vil arbejde, og samtidig også bare være sådan skal vi ikke lige nyde at jeg rent faktisk kan gå på barsel, så det er endt med at jeg faktisk tager størstedelen, men jeg tror primært det er drevet af det økonomiske.

E: Arbejder din mand i det private eller det offentlige?

N: Det private.

E: Okay så din mand har ikke så lang barselsorlov. Har han meget mere end to uger?

N: Han har fået 4 uger nu. De første to uger, og så to uger på et andet tidspunkt.

E: Har du hørt om det her tiltag om øremærket barsel?

N: Ja men jeg er ikke helt opdateret på det

E: Ved du hvad det går ud på?

N: Nej ikke helt

E: Man øremærker to måneder af barslen til faren som han enten skal afholde eller også så frafalder de den samlede barselsperiode.

N: Er det kun to måneder, jeg troede det var mere?

E: Nej det er kun to måneder. Hvad tænker du om at man lovgiver på det her område og på den måde fastsætter en tid til faren?

N: Jeg synes faktisk det er op til den enkelte familie hvordan de fastsætter deres orlov, men det er så også fordi det tit kommer ned til det økonomiske desværre. Men det tror jeg er sådan min første umiddelbare tanke. Men samtidig har jeg ikke rigtig sat mig ind i det. Jeg kan mærke at nu her når jeg er gået på barsel, så er jeg begyndt at tænke sådan, der er dukket nogle artikler op om kvinder og barsel og hvilken effekt det har på deres karriere og der kan jeg godt mærke at det hiver lidt i mig. Jeg kan godt se logikken, men umiddelbart tænker jeg at det er op til den enkelte familie at beslutte.

E: Ved du om det er folketinget eller EU der har taget initiativ?

N: Det er EU så vidt jeg kunne forstå.

E: Ved du hvordan den danske politiske scene forholder sig til det?

N: Jeg har en opfattelse af at det er sådan lidt 50-50 om hvad de lige synes.

E: Det er også 50-50 men det er overvejende negativt. Og det er primært som du siger, man synes det er en god ide at øremærke noget til mændene, men det er i højere grad så skulle have været arbejdsmarkedets parter der skulle have forhandlet aftalen, så man gik ud fra hvad der var efterspurgt på arbejdsmarkedet.

N: Det giver også god mening

E: Tror du det kommer til at have indflydelse på arbejdsmarkedet at man vælger at øremærke noget af barslen til faren?

N: Nej det tror jeg ikke

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

N: jeg er positiv

E: Er der dele du er mere positive omkring end andre?

N: det var et svært spørgsmål, jeg er ikke sådan sindsygt politisk aktiv. Jeg ved ikke, jeg synes ikke der er dele jeg er mere, jeg synes det er fedt at være en del af EU så længe de ikke bestemmer det hele. Det er også lidt derfor at jeg synes lige med øremærkning af barsel, at der går de ned i noget kulturelt og ideologisk i forhold til Danmark som ikke hører EU til.

E: Så det er også fordi det går ind over privatlivet at du tænker det er problematisk?

N: Ja det tænker jeg helt sikkert er derfor.

Informant O

Informant (O) – Interviewer (E)

Female	30 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 03.51 min

Date: March 24, 2020

E: Har du nogen børn?

O: Nej, eller hvad skal jeg svare her egentlig?

E: Næsten

O: One on the way

E: ved du hvor lang barselsperioden er i DK?

O: Et år?

E: Nemlig, har du gjort dig nogen refleksioner over hvor meget barsel du skal have sammen med din partner?

O: 9-10 måneder, altså all together ikke

E: hvor lang tid skal din partner have barsel?

O: Jeg prøver at tvinge ham til at han skal have 2-3 måneder men det er lidt svært

E: Det lyder godt (griner), prøver at tvinge ham til 2-3 måneder... er det ikke noget han selv har interesse i?

O: Nej det er nok mest min interesse

E: okay, har du hørt om det her direktiv om øremærket barsel?

O: Øhm om jeg har hørt om øremærket barsel? Ja

E: har du hørt om det direktiv som lige er blevet indført?

O: måske – hvad handler det om?

E: der er lige blevet gennemført et lovforslag om at der skal øremærkes 2 måneders barsel til manden som han skal afholde, og hvis han ikke vil afholde det frafalder det den samlede barsel

O: Ja, det har jeg hørt om

E: okay, hvad tænker du umiddelbart om det?

O: Øhm, jeg har lidt blandede meninger omkring det. Jeg har som udgangspunkt ikke lyst til at der er nogen som bliver tvunget ud i noget de ikke har lyst til og for eksempel for min kæreste der jo er selvstændig der kan det jo have konsekvenser for han forretning hvis han tager to måneder. Det er derfor at han blandt andet er i tvivl om han vil det eller ej. Omvendt synes jeg at det er mega vigtigt at fædre kommer lidt ind i kampen og bruger noget tid med deres børn og netop det med at øremærke barsel kan være med til at ”tvinge” mere ligestilling ind i samfundet.

E: mmh, ved du hvem der har igangsat det her lovforslag?

O: nej, jeg har lyst til at sige socialdemokratiet men jeg ved det faktisk ikke

E: ved du om det er folketinget eller EU?

O: det er folketinget

E: det er EU

O: WHAT

E: Det er EU der har igangsat lovforslaget og det er også blevet stemt igennem og det bliver implementeret inden august 2020 – eller det der hvor der senest skal igangsættes implementering

E: hvad tænker du om at EU laver den type lovgivning som skal fungere for alle medlemslandene og som de skal implementere?

O: hmm ja, igen har jeg det lidt ambivalent med det. Som jeg sagde før at jeg jo som udgangspunkt ikke bryder mig om at man tvinger nogen til at gøre noget imod deres vilje men alligevel kan man jo sige at det er frivilligt hvis det er at de ikke vil tage det så frafalder det jo. Man skal jo ikke gøre det.

E: hvad tænker du om at EU på den måde kan lave lovgivning som medlemslandene SKAL implementere?

O: Jamen det er jo lidt hele ideen med EU tænker jeg så hvis man er med i EU er det en del af pakken.

E: er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

O: Jeg tror at jeg er rimelig neutral, ej som udgangspunkt positiv. Der er jo nogle fordele

E: Hvad tænker du at de fordele er?

O: Det er jo blandt andet det her med at det er lettere at tage uddannelse på tværs af grænser. Så EU er jo en af grundene til at det er nemt for dig at tage en uddannelse i Sverige og det er nemt for os at tage mange svenske studerende ind på vores veterinærskole. Så der er jo nogle fordele i og med at vi kan hjælpe hinanden

E: hvad tænker du umiddelbart at ulemperne er ved det?

O: Ulempen er at det er ”one size fits all”

E: yes, så har jeg ikke flere spørgsmål

Informant P

Informant (P) – Interviewer (E)

Female	30 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Lenght: 05.48 min

Date: April 8, 2020

E: har du nogen børn?

P: nej

E: Har du en fast partner?

P: Ja

E: Har du overvejet at få børn?

P: Ja

E: Har du, eller dig og din partner, gjort sig nogle tanker i forbindelse med barselsorlov?

P: Jeg har. Det er ikke noget vi har snakket om endnu

E: Nej okay. Hvad har du gjort dig af refleksioner omkring det?

P: At jeg godt kunne tænke mig at den skulle være halv halv, eller i nærheden deraf i hvert fald.

E: Så du vil gerne have at i deler barslen, næsten lige over?

P: Ja

E: Har du hørt om det her tiltag om øremærket barsel til mænd?

P: Ja

E: Ved du hvad det går ud på?

P: altså generelt, eller den lovgivning EU har lavet?

E: Den lovgivning EU har lavet

P: Så tror jeg nok der skal være minimum 2 måneders øremærket barsel til mænd.

E: hvad tænker du om at man lovgiver på det her område?

P: det er jo nemt at sige, at man, at det er en indskrænkelse af folks privatliv, men jeg kan også godt lidt lide den ide om at der rent faktisk er noget handling så, for jeg tror ikke på at det sker ellers. Så til en start synes jeg faktisk det er fint.

E: Hvad tænker du om at det er EU og ikke folkettingen der har lovgivet om det?

P: Ja det er jo meget sådan ens politiske overbevisning, men det har jeg det faktisk fint med.

E: Ja, ved du om det er muligt for Danmark ikke at implementere noget EU lovgivning?

P: Ja det er det, men så skal det vel være inde for de fire forbehold

E: hm ja, er du positiv eller negativt stemt overfor EU?

P: positiv

E: er der nogle ting du er mere positiv overfor en andre?

P: Jeg er mindre positiv omkring miljølovgivning, at der er så stor varians mellem landene. Også sådan noget med sprøjtemidler og sådan noget. Men ellers, jo sikkert også flygtningeområdet, der kunne jeg også godt forstille mig at der er nogle der, men der er selvfølgelig også stor forskel på hvordan man er udsat for pres. Det er sådan lidt de negative, men de positive er sådan at vi hjælper hinanden, står sammen og har fælles hjælpepakker når det er nødvendigt. Sådan nogle, de mere økonomiske del af det.

E: ved du hvad den danske politiske holdning er til at man øremærker barsel lovgivningsmæssigt fra EU

P: Jeg tror den generelt er negativ

E: hvorfor tror du det?

P: Det tror jeg bare fordi det er det jeg synes jeg har hørt

E: Jamen det kunne godt være det var noget du havde læst dig til i medierne, eller bare er en opfattelse du har, at i forhold til mange andre ting der har været oppe i medierne, så vil du tro at det også var negativt stemt på den måde.

P: altså det er medierne der har præget mig til at tro, at Danmark, når det kommer til sådan noget med køn især er meget anti regulative på den kant, så jeg ved faktisk ikke om jeg har hørt nogle partier gå ind for det. Måske alternativet eller sådan noget.

E: jeg tror, det er faktisk kun SF og Radikale der har været sådan rigtig positive omkring det. Socialdemokraterne har været positive omkring at man skulle lovgive om det, men har været negative

omkring at det skulle komme fra EU, de så hellere at det skulle komme fra arbejdsmarkedspart-
nerne.

P: også radikale?

E: Ja

P: okay

E: Hvis det kommer fra arbejdsmarkedsparterne, så er det et udtryk for et ønske på arbejdsmarkedet
og ikke symbolpolitisk.

P: ja, det er jo tilbage til den gode gamle snak om det skal komme oppe fra eller nede fra og vi ven-
ter jo altid på at det kommer nedefra.

E: ja nogle gange sker det jo ikke så hurtigt som andre gange

P: det er jo det.

E: hvad tænker du om, tror du det kommer til at have en indflydelse for kønsbalancen på arbejds-
markedet?

P: Det håber jeg, det er derfor jeg går ind for det, for en ting er arbejdsmarkedet, en anden ting er
generelt samfundsstrukturer. Hvad mænd kan og hvad kvinder kan og hvad kvinder skal og hvad
mænd skal. En ting er at man udvider hvad kvinder skal, men en anden ting er også at mænd får lov
til at dyrke den side uden at blive set på som bløde mænd, men bare mænd.

Informant Q

Informant (Q) – Interviewer (E)

Female	30 years old	1 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Lenght: 07.56 min

Date: March 25, 2020

E: Har du nogle børn?

Q: Ja, jeg har en dreng.

E: Hvor gammel er han?

Q: Han er halvandet – 18 måneder.

E: Hvordan delte du og din partner barselsorloven?

Q: Jeg havde al barselsorlov, plus at jeg forlængede 14 uger ekstra, og så havde Stefan de obligato-
riske 2 uger til at starte med.

E: Gjorde i jer nogle tanker om, hvilke refleksioner havde I i forbindelse med at i skulle dele bar-
selsorloven?

Q: Jamen jeg spurgte min mand direkte om han ville have noget barselsorlov og det var ikke noget
han sådan virkelig virkelig gerne ville, og altså økonomisk for os, så tjener Stefan min mand flere
penge end mig, så det giver også mest mening hvis det var mig der blev hjemme, hvis man kan sige
det sådan.

E: Okay, så der har også været et økonomisk incitament for jer, for at det var dig der skulle gå hjemme?

Q: Ja altså vi snakkede også om at hvis det var det han virkelig gerne ville, så var det det vi skulle prioritere, men det var ikke et kæmpe ønske for ham, og så overvandt også lidt det økonomiske i at så kunne jeg også forlænge min barsel fordi han tjente flere penge end jeg, hvor det havde vi ikke haft mulighed for hvis han havde holdt barsel.

E: Nej, har du hørt om det her tiltag om øremærket barsel?

Q: Ja

E: Ved du hvad det går ud på?

Q: Jamen det er at hvad det hedder, ift. Mænd?

E: Ja

Q: Jamen det går ud på at man vil øremærke noget af barslen til mændene, jeg mener det er 8 uger eller 2 måneder, som mændene skal afholde og hvis ikke de afholder det, så går det tabt.

E: Ja, hvad tænke du om at man lovgiver på det her område?

Q: Jeg ved ikke om jeg synes det er den rigtige måde at få mænd til at gå hjemme på fordi altså, jeg ved ikke, jeg synes det er svært. Jeg tror der kommer til at være mange kvinder der tvinger deres mænd til at gå hjemme på det her øremærkede barsel fordi man gerne vil have at ens børn ikke starter så tidligt i vuggestue, men jeg er ikke sikker på at det er en god tid eller ting for mændene hvis de ikke ønsker det. Jeg ved ikke, om hvad det hedder, om de vil aktivere børnene, eller om de vi nærmest vil blive sådan lidt halv deprimerede over at gå hjemme i to måneder hvis det ikke er et ønske de har.

E: Ja absolut.

Q: At man tvinger dem til at være hjemmegående, til noget de egentlig ikke har lyst til, men at kvinderne måske vil presse lidt på fordi man synes ikke ens barn skal starte to måneder tidligere i vuggestue.

E: Ja så det vil blive sådan en dårlig situation?

Q: Ja det tænker jeg lidt.

E: Ved du hvem der har taget initiativ til loven?

Q: Nej det ved jeg ikke,

E: har du et bud på om det er EU eller folketetinget?

Q: Jeg kunne forstille mig at det var, det ved jeg sku ikke, jeg kunne forstille mig at det var sådan noget generelt i EU.

E: Ja det er det også. Hvad tænker du umiddelbart om at EU går ind og laver lovgivning på det her punkt som skal implementeres i Danmark? Sådan helt generelt lovgivningsmæssigt?

Q: Jeg synes det er sådan lidt vildt at EU bare kan gå ind og bestemme det altså. Altså at de kan bestemme det over, nu ved jeg ikke om det gælder over flere lande end Danmark?

E: det gælder alle medlemslande.

Q: Det synes jeg er lidt vildt at de kan gå ind og overrulle, det at vi ikke, når vi lever i et demokratisk samfund, at vi ikke skal ind og stemme om det er noget vi synes er en god ide og skal vedtages ved lov. Det synes jeg er lidt mærkeligt.

E: Er du positiv eller negativ i forhold til EU?

Q: Jamen normalt er jeg positiv i forhold til EU. Jeg synes det er fint vi har EU og jeg synes det er fint vi har altså, at vi ligesom er medlem i sådan en stor Union, så normalt er jeg positivt stemt overfor EU.

E: Er der noget du er mere eller mindre positiv eller negativ i forhold til andre?

Q: Altså i forhold til hvad?

E: Er der nogle områder af EU du er mere eller mindre positive overfor en andre?

Q: Altså generelt synes jeg faktisk bare det er positivt men jeg synes, altså fx i forhold til det med barsel, at de vælger nogle ting som ikke bliver, som ikke er noget der kommer til stemmeret i de forskellige lande, det er jeg måske lidt uenig i, for jo vi er medlem af unionen og vi er medlem af EU, men der er jo forskellige måder at være land på. Så nogle ting som Danmark måske ville stemme for, ville der måske være andre lande der stemte imod, hvor det ikke ville passe ind. Og jeg ved godt man prøver at ensrette det så meget som muligt, men der er jo også forskel på kulturer i EU landene, fx med barsel. Der er jo nogen lande hvor de er meget længere fremme med mænd på barsel, jeg mener det er Norge og Sverige og de vil måske stemme for det her, denne her lovgivning hvor der skulle øremærkes en del til mænd, men det er jo ikke sikkert at vi her hjemme er nået så langt at vi synes at det skulle være noget lov. Så på den måde synes jeg det er lidt problematisk at man så siger nu skal det gælde alle.

E: Ja, er der en grænse for hvordan man bør implementere EU lovgivning, der går ind over privatlivet? Handler det her også om at det griber ind i privatlivet og det derfor er problematisk tænker du?

Q: Det tænker jeg helt klart at det er.

E: Fordi det måske bør være op til familien?

Q: Lige præcis sådan noget der tænker jeg. At det kommer så tæt på mange familier og tror jeg også er et diskussionsemne i mange familier fordi der også er mange kvinder der gerne vil hurtigt tilbage på arbejdsmarkedet, så jeg kunne godt tænke mig at det var en diskussion i mange familier hvem der skal tage barslen og hvem der ikke skal, så jeg synes når man lovgiver på noget der er så privat, og går så meget ind i det private hjem, så synes jeg at man har ret til, når man lever i et demokratisk samfund, at stemme om det.

E: Tror du det har en, kan have en positiv eller negativ effekt på arbejdsmarkedet?

Q: Nej jeg tror ikke det egentlig vil ændre noget, det tror jeg faktisk ikke. Man øremærker to måneder, men så meget er to måneder jo heller ikke i den store barselspulje, så jeg tror ikke det er fordi at så lige pludselig så vil man hellere ansætte kvinder fordi mænd har to måneders barsel, fordi kvinderne er jo længere tid hjemme, så det tror jeg ikke kommer til at have den store indflydelse om man ser kvinder der bliver ansat i højere stillinger eller noget.

Informant R

Informant (R) – Interviewer (E)

Female	34 years old	1 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Lenght: 05.23 min

Date: March 17, 2020

E: Jamen først og fremmest tusind tak fordi du vil være med, det er jeg virkelig glaf for.

R: Jamen selv tak og selvfølgelig

E: Helt kort, har du nogen børn?

R: Ja jeg har børn, en pige på snart 6 måneder

E: Okay, er du på barsel med hende nu?

R: Ja det er jeg nem

E: Super godt, hvordan har du delt din barselsperiode med din mand eller med din partner?

R: Altså, efter de to uger som han jo har, der har han så taget 7 af de delte forældreorlovsuger.

E: Okay, er der en speciel årsag til at i har gjort det sådan?

R: Jamen det var fordi at jeg, det var mig der bad ham om at gøre det. Han var egentlig lidt i tvivl og han havde tænkt sig bare at tage de to uger, men jeg sagde så, at fordi det var vores første barn og jeg var nok en lille smule usikker også, så sagde jeg at jeg ville egentlig også gerne have at han var hjemme i et par måneder.

E: okay, så det har ikke været et ønske der kun er kommet fra hans side?

R: Nej det har faktisk mere været mig.

E: Hvordan har hans arbejdsgiver forholdt sig til at han har ønsket 7 uger?

R: Øh, jamen de har bare sagt at så længe han varslede det de der 3 måneder inden han gik på barsel, så var det helt i orden.

E: okay super godt. Er han ansat i det private eller det offentlige?

R: Det offentlige

E: okay. Har du hørt om det her med øremærket barsel til mænd?

R: Øremærket barsel?

E: det lovforslag der er kommet om øremærket barsel?

R: det har jeg ikke nej

E: Okay, EU har fremsat et lovforslag, det er også kommet igennem, at to måneder af barselsperioden skal øremærkes til mænd der så ikke kan overdrages til kvinden valgfrit. Ligeom i har valgt at han skal have syv uger, så vil det så være 8 uger han skal holde, og ellers frafalder de den samlede barselsperiode.

R: Ja okay

E: Hvad tænker du umiddelbart om det? At man lovsætter en øremærket periode til mænd?

R: Jamen det er jo både, altså det er jo lidt nuanceret, jeg kan godt se både fordele og ulemper ved det.

E: Ja, hvad tænker du umiddelbart fordelene vil være?

R: Jamen fordelene vil være, jeg synes måske især i Danmark i forhold til Sverige og Norge, at mænd ikke rigtig holder så meget barsel. Det ville jo få mændene lidt mere på banen i starten, nu ved jeg ikke om det også er, om det skal ligge i starten eller om man selv kan ligge det ind hvor det passer?

E: Umiddelbart kan man selv ligge det ind

R: så kan, jo så er der jo også en grad af frihed. Jo jeg tror det vil gøre at mænd vil være lidt mere involverede på en eller anden måde. Men ja, der må også være en grund til at nogen ikke vælger de

der to måneder men to uger, det kan være deres arbejdsliv hænger bedre sammen, eller for den ene familie at der fungerer det bare ikke så godt med at manden holder barsel sammen med kvinden, så kan det være ærgeligt at hun mister to måneder af sin.

E: Ja absolut

R: Ja jeg kan godt se, at fordelene skulle være at mænd så bare, jamen hvis de skulle holde det så kunne de lige så godt involvere sig lidt mere.

E: Hvem tænker du umiddelbart har taget initiativ til det her lovforslag – ved du om det er Danmark eller EU, eller hvem det kunne være?

R: Nej det ved jeg ikke

E: Det er faktisk et lovforslag der er fremsat af EU og det gælder for alle medlemslande

R: Ja

E: For at højne barselsperioden generelt for alle lande. Både Sverige og Norge er jo i forvejen har de, i Sverige har de lige forhøjet deres periode fra 3 til 4 måneder til mænd og Norge og Island har allerede de to måneder.

R: Ja

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

R: Umiddelbart er jeg positivt stemt.

E: hvad tænker du om at EU går ind og regulere den danske lovgivning lige på det her område?

R: jamen jeg synes Danmark er lidt bagud med barsel til mænd, så faktisk synes jeg at det er godt nok at de kan gå ind og stramme op for os.

E: jamen så har jeg ikke så mange flere spørgsmål. Tusind tak for din tid og dine besvarelser.

Informant S

Informant (S) – Interviewer (E)

Female	37 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 05.06 min

Date: March 23, 2020

E: Har du nogen børn?

S: Ja, jeg har to

E: Hvor gamle er de?

S: De er 8 og 4 et halvt, ham på 8 bliver snart 9

E: Har du haft barselsorlov her i DK med dem?

S: Ja, begge to

E: Hvordan delte i barselsorloven mellem dig og din partner?

S: Jamen det var egentlig bare sådan den normale med at min mand han havde selvfølgelig de der 14 dage lige efter at jeg havde født og så havde jeg en 10 måneder og så havde han 1,5-2 måneder i slutningen af hver barsel

E: Havde i nogen refleksioner om hvor lang tid barsel han skulle have nærmere bestemt eller var det mere noget der faldt praktisk?

S: Nej vi var begge to enige om at han skulle have noget og at det helst skulle være i slutningen af barslen hvor børnene er lidt mere selvstændige og i hvert fald ikke er så afhængige af amning og sådan, og så passede det bare rigtig godt også i forhold til indkøring i vuggestue. Det var vi begge to enige om at han måske var lidt bedre til end jeg var

E: Okay, har du hørt om det her med at der er kommet noget lovgivning om øremærket barsel?

S: Jeg har godt hørt at der skulle være noget med øremærket barsel ja

E: Ved du hvad det går ud på sådan mere bestemt?

S: Nej ikke helt præcist for jeg tror først det kom efter at jeg .. ja, i nyere tid har jeg ikke fulgt så meget med

E: Okay jeg kan oplyse at der er øremærket to måneder af barslen til mænd som enten skal afholdes og hvis manden ikke vil afholde dem så frafalder de den samlede barselsperiode

S: Okay

E: Hvad tænker du umiddelbart om sådan et forslag hvor man øremærker noget lovgivningsmæssigt?

S: På en eller anden måde tror jeg at det er meget godt i forhold til at mænd så .. jeg kunne godt forestille mig lidt at der var nogen mænd der gerne ville have barsel men hvor kvinden måske gerne ville beholde det meste og de så ikke på den måde har mulighed for at være derhjemme fordi at kvinden per default tager det hele, eller i hvert fald meget store dele af det. Så på den måde synes jeg det er godt i forhold til at der nok er mange mænd der rigtig gerne vil. Også i forhold til at det måske bliver mere accepteret på arbejdspladser at mænd faktisk gerne vil gå fra og være sammen med deres børn. At det måske .. jeg tænker nu fx der hvor jeg arbejder i Ørsted, der er det meget normalt. Der har mændene faktisk 10 uger med løn hvilket jo er rigtig rigtig flot, men det tror jeg der er mange arbejdspladser hvor det slet ikke er på den måde jo. Så der kunne jeg godt forestille mig i nogle brancher at der ville det gavne mændene at de har ret til det.

E: Absolut, ved du hvem der har taget initiativ til det her forslag? Altså hvilke instanser der har taget initiativ?

S: Uh, nej det gør jeg ikke

E: Har du et bud på om det er folketinget eller EU?

S: Jeg kunne forestille mig at det var noget der kom fra EU

E: Ja, det er det også. Det er et forslag der er kommet fra EU og det er et forslag som også er gået igennem så det gælder alle medlemslande. Så alle medlemslande er ligesom obligated til at implementere det.

E: Hvad tænker du om at det er fra EU sådan et forslag kommer og at det ligesom er noget der skal implementeres i alle medlemslande?

S: Det tænker jeg at det er okay. Jeg synes faktisk at det er rigtig fint fordi så bliver det socialt acceptabelt på tværs af lande i EU at det ligesom er det samme. For jeg tænker også at der er mange udenlandsdanskere ... ja, at man ligesom har den der mulighed på tværs af landegrænser hvis man er en expat

E: Ja, er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

S: Jeg er rimelig positivt stemt

E: Er der nogle ting du er mere positiv eller negativ for i forhold til andre?

S: Nej, det tror jeg faktisk ikke

E: Okay, det var det

Informant T

Informant (T) – Interviewer (E)

Male	41 years old	1 children	Parental leave - No
------	--------------	------------	---------------------

Length: 04.18 min

Date: March 23, 2020

E: Først så vil jeg høre om du har nogen børn?

T: Det har jeg, jeg har en enkelt

E: Hvor gammel er han eller hende?

T: Han er 10

E: Hvordan delte i barselsorlov dengang han var lille?

T: Jamen nu er det jo sådan at jeg er gift med en mand, så det var ... jeg har holdt hele orloven

E: Hvordan deler man det? Overtager man ligesom det der ville have været moderens barsel eller var det bare sådan i aftalte det?

T: Nej altså nu var det jo sådan at der kun er en af os der af gode grunde kan være biologisk i denne her sammenhæng og dermed var det også kun mig der havde ret til at holde noget orlov

E: Okay, så det var simpelthen fordi det var dig der havde ret til at holde det?

T: Ja, og så kan man sige at moren selvfølgelig også havde noget som hun så ikke har anvendt da hun ikke har haft ham

E: Okay, i forbindelse med ... har du hørt om det her nye direktiv om øremærket barsel?

T: Ja

E: Ved du hvad det går ud på?

T: Ja det er noget med at øremærke nogle uger som skal øremærkes af faren ikke?

E: Jo, absolut

T: Ved du hvem der har fremsat forslaget? Om det er EU eller folketinget?

E: Det kan jeg så oplyse at det er EU. Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

T: Udgangspunkt positivt

E: Er der nogen dele du er mere eller mindre positiv eller negativ omkring?

T: Altså som EU i sin helhed?

E: Ja

T: Altså i det store hele er jeg positiv men jeg er negativ når de går ind og blander sig i sådan lidt for meget detail lovgivning om nogle ting som jeg umiddelbart mener er op til de enkelte lande at styre

E: Hvad tænker du om at de lovgiver lige præcis på barselsområdet?

T: Det synes jeg er fint

E: okay, det var egentlig det

(short pause)

T: Jeg var klar til at fortælle omkring mine meninger om rettighederne til at holde barsel fra mine egne erfaringer for jeg mener at der er en vis kønsdiskrimination i barselslovgivningen

E: Hvad tænker du der?

T: Jamen det tænker jeg i forhold til at da vi fik Noa her så var det sådan, altså det er ikke lovgivningen det er faktisk overenskomsten der kønsdiskriminerer i virkeligheden, fordi der havde vi jo en rettighed i S. T. Aerospace hvor jeg arbejdede at moren kunne holde 12 ugers barsel med fuld løn og man kan som far holde 14 dage eller en måned eller hvor meget det var, og så kan det godt være at der i det her tilfælde ikke var nogen mor der skulle holde orlov men det gjorde ikke nogen forskel. Så det gjorde at jeg selv har skulle finansiere denne her orlov hvor hvis det havde været en mor så havde hun fået en væsentlig længere periode med fuld løn. Men det var overenskomsten der kønsdiskriminerer og ikke lovgivningen. Men mange overenskomster differentierer mellem en mor og en far og det kan man så sige i vores tilfælde har det haft en væsentlig betydning fordi at det uanset hvad har været en far der skulle holde orlov

E: Ja, jeg troede egentlig at det var sådan at du kunne overtage moderens. Når du nu lever sammen med en mand så var der ligesom en der gik ind og sagde at, ikke at man er en fungerende mor, men så deler man den mellem de to mennesker i stedet for at dele mellem en biologisk mor og en biologisk far. Men det er meget interessant

T: Men det har selvfølgelig ikke noget med EU og sådan noget at gøre fordi lovgivningen er jo i udgangspunktet relativt kønsneutral på det område så det er helt klart ikke der

E: Tusind tak for at du gerne vil være med

Informant U

Informant (U) – Interviewer (E)

Female	50 years old	3 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 05.51 min

Date: March 17, 2020

E: Jamen så skal jeg høre, først og fremmest, har du nogen børn?

U: Jeg har 3

E: Hvor gamle er de?

U: Øh nu skal jeg lige tænke mig om, 20, 19 og 12, snart 13

E: har du haft barselsorlov i Danmark med dem?

U: Kun den mindste

E: Kun den mindste?

U: Ja

E: Hvor havde du barselsorlov med de andre?

U: USA, eller mangel på samme ikke.

E: Ja, jeg skulle lige til at sige, så har du ikke haft så meget barselsorlov med de to andre kunne jeg forstille mig.

E: Øhm hvordan opdelt i perioden, særligt med den sidste her i Danmark, mellem dig og din partner?

U: Jeg mener jeg havde godt seks måneder, inklusiv noget ferie og sådan, og min mand havde, kan det passe det var godt 12 uger, det tror jeg.

E: Okay, jamen det var da rimelig lang tid.

U: Jamen han er også ansat i det offentlige, det var jeg ikke

E: Ja det kan jo nogengange være en fordel. Hvilke reflektioner gjorde i jer i forbindelse med at tage barsel, ift. Var det praktisk eller var der nogle specielle emotionelle ting der gik ind over?

U: Altså jeg vil sige det var både praktisk, fordi jeg var i det private i en mindre virksomhed, så jeg havde ikke så lang tid, jeg havde seks måneder, og så tog jeg det ferie jeg kunne, i forbindelse med også, og så min mand tog de 12 uger, hvor han var fuldt dækket. Så det var både økonomisk, men han ville også gerne gå hjemme.

E: Har du hørt om det nye forslag der er kommet om øremærket barsel?

U: Ja altså jeg har hørt om det, jeg har ikke helt sat mig ind i det, jeg regner ikke med at jeg skal have flere børn, men jeg har hørt der er lavet nogle nye regler.

E: Ja, ved du hvad det går ud på?

U: Jeg mener det er noget med at de øremærker noget til mændene især i forhold til hvordan det tidligere har været.

E: Ja, hvordan, hvad tænker du om at man øremærker en del af barslen til mænd specifikt?

U: Jamen det synes jeg egentlig er okay, de skal jo have samme muligheder. Jeg ved godt at det primært har været kvinden der ammer og alt muligt men man kan jo godt omgås det på andre måder, så jeg synes det er fint at man tager, at der ligesom bliver fordelt ansvar, for barslen.

E: Ja ved du hvem der har taget initiativ til det her lovforslag?

U: Næ det ved jeg faktisk ikke engang

E: Jeg kan oplyse om at det er et lovforslag der kommer fra EU, men ved du om det er muligt for Danmark ikke at implementere det i dansk lovgivning?

U: Næ det ved jeg faktisk ikke, om vi er tvunget til hvis det bliver en EU regel

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

U: Jeg er positiv.

E: jamen jeg har ikke flere spørgsmål nu, tusind tak for din tid.

Informant V

Informant (V) – Interviewer (E)

Female	52 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 13.32 min

Date: March 13, 2020

E: Først og fremmest vil jeg høre om det er i orden at jeg optager interviewet?

V: Ja det er helt i orden

E: Det lyder godt, så har jeg noget materiale når jeg skal lægge det som bilag. Men jeg tænker egentlig bare at vi starter helt basic spørgsmål. Har du nogen børn?

V: Ja, det har jeg

E: hvor mange?

V: to

E: hvor gamle er de?

V: 18 og 21

E: Okay så det er nogle år siden du har været på barselsorlov.

V: Ja det må man sige.

E: Hvordan øhm, du havde barselsorlov her i Danmark?

V: Ja

E: Og hvor lang tid, hvordan delte du det med din mand?

V: Jeg havde et halvt år med den første og 6-7 måneder med den næste.

E: Okay, og så tog faren resten?

V: Jah, nej altså, ja men den var nok ikke så lang, den var ikke et år. Jeg kan ikke, min mand tog to måneder på den ene og det var lidt specielt med den anden, fordi der lavede vi sådan en konstruktion hvor det var, hvor vi skiftedes lidt til at tage det, så der kan man ikke sådan rigtig sige at det var samlede måneder.

E: Okay, nej

V: Andet end at de første måneder var jeg, men så delte vi det sådan set. Men på sådan en lidt mærkelig måde.

E: hvilke refleksioner havde I i forbindelse med, eller hvilke tanker gjorde i jer, da i skulle sådan dele barselsorloven i forhold til dit job og hans job?

V: Det var 100 procent praktisk. Altså hvad kunne lade sig gøre i forhold til hvilke jobsituationer vi havde på det tidspunkt.

E: Hvilke job besat i på det tidspunkt? Var i på kontor eller hvordan?

V: Jah, altså vi har begge to haft funktionærjob hele vejen igennem, men min mand var sådan mere udadgående rolle, som var sådan årstidsbestemt, og derfor skulle det jo sådan passe sammen med det at være ude i verden, havde jeg nær sagt, med ham, og det var derfor den konstruktion med nr. to blev lidt speciel.

E: Okay for det var sådan rent hvad der kunne lade sig gøre?

V: Ja det var rent praktisk. Det hang hverken sammen med arbejdsgiveren eller økonomien

E: nej okay, super godt.

E: i forbindelse med at der er kommet der her, eller der har været debat om øremærket barsel til mænd. Ved du hvad det handler om og hvad der din mening til det?

V: Øh, jeg tror nok et er 8 uger tvungen ikke.

E: ja

V: eller er det 12 uger? Jeg mener det er 8 uger.

E: Det er 8 uger.

V: Det synes jeg er fuldstændig fantastisk. Jeg bakker 100 procent op om forslaget.

E: Godt. Ved du hvem der tog initiativ til forslaget. Altså om det..

V: Altså jeg ved jo at kommissionen har arbejdet med det længe, fordi at jeg har selv siddet og arbejdet med mænds sundhed i 15 år og der har en del af vores arbejde været at arbejde sammen med DG Sanchez altså sundheds Europa kommissionens del inden for sundhedsområdet inde for mænds sundhed og der har været barsel og ligestilling naturligvis været i sådan et komplimentært samarbejde også med den del af kommissionsarbejdet der handler om arbejdsmarkedsforhold. Så der har været et pres på det, og der lavede man en rapport på et tidspunkt om mænds sundhed, og jeg tror ikke den har været udslagsgivende, men jeg ved i hvert fald at den har været med inde omkring perspektiverne på den, men jeg ved ikke hvem.

E: Okay, det var mere i forhold til at du godt vidste at det var i EU at der var taget initiativ til den.

V: Ja ja

E: Så har du måske også lidt mere indsigt i det end de fleste andre af mine informanter kommer til at have. Og for mit næste spørgsmål var egentlig om du ved om det er muligt for Danmark ikke at implementere lovgivningen, men i og med at du har arbejdet med EU i hvert fald i en vis grad, så virker det som om at du har ret godt kendskab til det?

V: jah nej, ikke sådan super meget i detaljer, det var ikke mig der stod for arbejdet, jeg var bare med inde rundt om arbejdet, som bestyrelsesmedlem, men jeg tror ikke Danmark, så skal man lave en dispensation i Danmark og så skal man kunne argumentere for hvorfor man ikke mener at Danmark ikke skulle have samme forhold som alle andre. Og det tror jeg er rigtig svært.

E: Nej okay, men det er faktisk slet ikke muligt for Danmark at søge dispensation i dette tilfælde, fordi danske ministre har stemt for det.

E: er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

V: Jeg er positiv. Jeg synes det er fuldstændig afgørende for sikkerhed blandt andet men også for andre ting. Så er der nogle andre ting jeg synes der er fuldstændig vanvittigt og træls,

E: Ja sådan er det jo oftest, der er altid to sider af sagen.

V: men jeg er absolut overvejende positiv. Jeg kan slet ikke forstille mig hvordan vi hverken kan lave klima dagsordner eller sikkerhedsdagsordner hvis ikke vi havde et samlet EU.

E: Nej det bliver i hvert fald lidt mere kompliceret, hvis vi selv skal sætte dagsordenen i lille Danmark.

V: Ja det må man sige.

E: Det var faktisk de spørgsmål jeg havde, det var jo ikke så mange, men det er meget brugbart i min dataindsamling.

V: Okay, jamen det er da godt.

Informant X

Informant (X) – Interviewer (E)

Female	53 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 07.47 min

Date: April 7, 2020

E: Først skal jeg høre om du har nogen børn?

X: Ja det har jeg

E: hvor gamle er de?

X: De er 14 og 18, det er to piger

E: hvordan delte dig og din partner barselsorloven med dine børn?

X: Der var, nu ved jeg ikke, der var forskellige barselsordninger fra Maria til Katrine, så nu ved jeg ikke om det skal være den seneste barsel?

E: Hvad var forskellen?

X: Jamen jeg vil sige, der var forskel på længden af barslen. Men der var egentlig ikke i bund og grund forskel på hvordan jeg holdt den, fordi at Nikolaj han var hjemme, han var arbejdsløs med Maria det første barn, så der var vi begge to en del hjemme og han havde nogle jobs, men selve barslen, den havde jeg faktisk på begge to, alt sammen. Han havde kun et par uger med Katrine, ellers havde jeg resten, og det samme med Maria også.

E: Var det helt specifikt at i havde valgt at dele det op sådan? Var det af praktiske årsager eller var der andre dele der spillede ind der?

X: Jamen det var, at det havde vi valgt. Og der er flere grunde til det sådan, det var fordi at det ville jeg rigtig gerne, jeg ville gerne have alt den barsel jeg kunne få, og Nikolaj var ikke så interesseret i at tage noget barsel, så det var sådan det blev.

E: Så er det godt man kan dele det sådan jo. Har du hørt om den lovgivning der er kommet om øremærket barsel?

X: Jamen jeg har godt hørt lidt om det, at en del af barslen skal være øremærket til faren, men jeg er ikke helt spids på hvor meget, jeg mener det er 3 måneder, men jeg kan ikke helt huske det.

E: Det er endt med at være 2 måneder. Der har været tale om at det skulle være 3 måneder, men det er endt med at lovgivningen er 2 måneder.

X: Ja okay

E: Ved du hvem der har taget initiativ til loven?

X: hm, altså hvilket parti eller?

E: Ja eller institution?

X: Institution? Nej det ved jeg faktisk ikke.

E: har du et bud på det?

X: Kan det være et parti, eller en institution. Altså der kan jo godt være, er det social demokratiet?

E: Det er et lovforslag der kommer fra EU

X: Nå det er EU der har besluttet det, okay.

E: Ved du hvad den danske politiske holdning er, eller har du et bud på det?

X: Ja altså jeg ved fra tidligere at det ikke er alle partier der er helt vilde med øremærket barsel, fordi at man også mener at familierne selv skal kunne bestemme, og der mener jeg at det er dem på højrefløjen, altså venstre og konservative og sådan noget, de mere liberalistiske partier, der mener at det skal familierne selv finde ud af, hvordan det passer ind i deres familier, det kan også være noget med økonomi og hvilke ordninger du har med din arbejdsgiver, og sådan, hvor venstrefløjen er mere sådan at det skal, for at det ligesom kan blive gennemført og fædrene tager det, så skal det ligesom være øremærket.

E: ja, men det er også rigtigt nok. De eneste der har ligget på vippen, har været socialdemokraterne, der synes det har været en god ide at øremærke, men en dårlig ide at det skulle komme fra EU.

X: Ja

E: hvad tænker du om at man lovgiver på det her område fra EU?

X: ja, det er meget sjovt, for der tror jeg faktisk at jeg har rykket mig lidt. For hvis det havde været mig selv for eksempel, hvis det var noget, det var selvfølgelig også noget der var oppe og vende for 14 år siden, og der ville jeg helt klart mene af total egoistiske grunde, at det var der ikke nogen andre der skulle bestemme end hjemme i vores egen familie og slet ikke fra EU. Men jeg synes hvis jeg sådan skal se lidt mere objektivt på det, så tror jeg det lidt mere er vejen frem for også at få noget mere ligestilling på området og også at få fædrene lidt mere på banen og så tænker jeg at det også batter lidt mere hvis det ikke kun er i Danmark, men i hele EU. Også på grund af hvis man globalt, ikke de her Corona tider, men hvis man ser bort fra det, så er der jo meget bevægelighed i arbejdsmarkedet og derfor giver det jo også ret god mening at hvis man som ungt par gerne vil ud, så giver det jo meget god mening hvis det er de samme regler der er gældende. Så tror jeg bare det har en større gennemslagskraft hvis det er alle EU-landene der bakker op om det, så jeg vil nok sige, jeg har nok skiftet holdning efter mine egne børn er blevet store.

E: Ja det kan jo ske når man ikke selv sidder i fedtefadet, så er det lettere at se lidt mere objektivt på det

X: Ja det er jo klart, men det er jo selvfølgelig meget forskelligt for person til person, jeg havde det bare sådan, Yes jo mere jo bedre, jo længere tid vil jeg gerne gå hjemme, men jeg vil da anerkende at hvis man skal se det fra barnets side, så er der da helt klart nogle gevinster ved at de også knytter et tæt bånd til faren, og at faren også får lov til at være på banen uden at moren skal blande sig hele tiden i hvordan tingene skal gøres. Det tror jeg også har en kæmpe gevinst for barnet og den tilknytning barnet har til begge forældre. Det tror jeg helt sikkert.

E: Ja, ved du om det er muligt for Danmark ikke at implementere EU lovgivning?

X: Det kommer lidt an på hvordan den er vedtaget

E: Ja

X: om det er en forordning, eller om det decideret skal inkorporeres i dansk lovgivning.

E: ja, er du positiv eller negativ over for EU?

X: Jeg er positiv

E: Er der nogle dele du er mere eller mindre positive omkring?

X: Altså jeg synes jo så for eksempel at det at man ikke er med i politisamarbejdet, det er jeg ret ærgerlig over. Så synes jeg egentlig at det er fint nok at vi ikke er med i den monetære union, altså med euroen, og så, jamen jeg synes jo i hele taget at det er godt med et fælles fodslag, og handel på

tværs, og så måske også sådan nogle regler som det omkring barsel, synes jeg er rigtig fint. Så der er sådan, jeg tror jeg ligger meget gennemsnitligt i den betragtning, men jeg synes i hvert fald at der var nogle ting der var ærgerligt omkring det sidste valg vi havde, og de ting der var i spil der på det tidspunkt.

Informant Y

Informant (Y) – Interviewer (E)

Female	54 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 13.47 min

Date: March 20, 2020

E: Først og fremmest skal jeg høre om du har nogen børn?

Y: Det har jeg

E: Hvor mange har du?

Y: Jeg har to børn

E: Hvor gamle er de?

Y: De er 23 og 26 år

E: Havde du barsel med dem i DK?

Y: Ja

E: Hvordan delte i barselsperioden mellem dig og din mand, eller partner?

Y: Øh, nu var det jo nogle helt andre barselsregler der var dengang

E: Ja det er selvfølgelig rigtigt

Y: Så det gjorde vi ikke nej

E: Så det var dig der tog den?

Y: Jeg tog barslen ja

E: Havde han mere end de 14 dage, kan du huske det?

Y: Nej, for det havde man ikke dengang

E: Arbejdede du i det private eller i det offentlige?

Y: Jeg arbejdede privat

E: Hvordan var din arbejdsplads ift at du skulle have barsel, var det helt ok eller var der nogle udfordringer med det?

Y: Nej det var det ene sted var de nok ikke helt så begejstrede for det, med den første men sådan var det.

E: Ja. Gjorde i jer nogen overvejelser om det her med barsel – hvordan i skulle dele barslen, hvordan havde i det med det?

Y: Nej ved du hvad det var jo sådan noget dengang med at man gik 4 uger før og så var der to uger til manden som skulle ligge indenfor en periode og så var der... jeg kan ikke helt huske det... så var

der 14 uger eller sådan noget til moren med fuld løn og efter det så gik man ned på 70% af dagpengesatsen. Så det var ikke engang fuld dagpengesats. Så det vil sige at hvis han. Barnet havde også de 52 uger dengang men så skulle man jo ned på, der var det jo en økonomisk byrde. Derfor var reglerne anderledes og jeg tror heller ikke at jeg holdt. Så kunne man udskyde en del af barselsorloven og tage en forældreorlov senere. Så jeg vendte tilbage før tid til min arbejdsplads for økonomisk var det jo... at være på 70% af en dagpengesats ikke? Så der var lidt andre regler med den første.

E: Det var måske heller ikke så tidstypisk at manden tog så meget barsel tænker jeg?

Y: Nej det var slet ikke. Men alle de steder, det ville jo også gælde for ham hvis han skulle tage fædreorlov dengang så ville det jo også være de der 60-70%. jeg tror faktisk at det var helt nede på 60% af dagpengesatsen. Men jeg skiftede arbejde, jeg kom ikke tilbage til min gamle arbejdsplads. Hvis det har noget spørgsmål.

E: Nej nej, de fleste af mine informanter har bare nævnt at de har været i det private eller det offentlige og det har spillet ind så derfor var det interessant at høre om du var i det private eller det offentlige.

E: Har du hørt om tiltaget om øremærket barsel til mænd?

Y: Ja

E: Hvor har du hørt om det?

Y: I nyheder og alle mulige steder

E: Hvad er dit indtryk af den politiske holdning omkring det?

Y: Jeg mener den politiske holdning er lidt på at man skal ind og øremærke fremadrette, x antal uger til manden

E: Mmh, ved du hvem der har taget initiativ til at lave forslaget?

Y: Er det ikke Pernille Skipper eller sådan en eller anden? Eller hvad hedder hende den anden fra Enhedslisten? Nej jeg mener det er Pernille Skipper eller derude. Jeg mener det er enhedslisten måske i samarbejde med SF der har været ude og tage initiativ til det her, så vidt jeg husker

E: Det initiativ, eller det direktiv som er kommet nu, er faktisk slet ikke kommet fra DK det er EU lovgivning, det er EU der har fremsat det forslag. Men det er SF og enhedslisten der tidligere i debatten har, da det har været diskuteret på landsplan, været mest fortalende for det.

E: Ved du, sådan helt EU-mæssigt, om det er muligt for DK ikke at implementere sådan en type direktiv i dansk lovgivning?

Y: Det er jo ikke alt vi lige implementerer som sådan. Vi har jo også nogle undtagelser i forhold til EU-lovgivning. Lige i forhold til det her ved jeg ikke. Jeg tror ikke at vi sådan egenrådigt kan gå helt ud af det.

E: Er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

Y: Jeg er rimelig positivt stemt overfor EU

E: Er der nogen dele som du er mere eller mindre negativt eller positivt stemt overfor?

Y: Så vil jeg lige sige i forhold til sådan et forslag der, der synes jeg jo at det bryder lidt ind i privatlivets fred og jeg mener at man må ... hallo? ... jeg mener at lige sådan et forslag som det der må det være op til de enkelte familier ligesom at... hvis man siger at ... i dag der siger man at der er x antal uger som følger barnet og der er nogen der er øremærket fædrene, jeg tror det er 4 uger nu det

er oppe på. Men jeg tænker at det må være familierne selv der ligesom planlægger hvordan det passer ind i deres at holde orlov. Jeg har også haft en kollega hvor manden tog den største del af orloven, så jeg tænker at... men jeg kan da godt forestille mig i nogle lande at det kan være anderledes.

E: Absolut, er der nogen ting du er mere positivt stemt overfor i EU?

Y: Jeg synes at EU kommer med mange gode ting, det er ikke alt jeg er positivt stemt overfor men jeg synes grundlæggende at den ide man har om at have et samlet EU er god. Hvis du spørger mig helt ærligt om EU synes jeg måske der er nogle lande som er kommet lidt for hurtigt med i EU før de har fået implementeret EU regler, før man ligesom har fået dem hevet op. Så du har nogle østeuropæiske lande hvor det er meget nemt at lave løndumping fordi at lønningerne ... en regnskabsassistent i Litauen får måske 1200 euro om måneden og til gengæld har hun ret til to års barsel. Så der er nogle ting ... men lige at pege på nogle specifikke ting, det kan jeg ikke

E: Nej nej, det var også mere sådan om hvilken fløj du tilhører eller hvad man kan sige

Y: jamen ja, jeg er helt forfærdet over Brexit og håbede på at hvis man lukkede øjnene så gik det væk

E: Ja, det gør det desværre nok ikke

Y: Nej det gør det jo nok ikke. I alt det her Corona-noget bliver de jo talt med som EU men hvad hedder det. Men jeg synes måske der er nogle Østeuropæiske lande som er kommet med, jeg synes også at EU i Bruxelles, det er alt alt for bureaukratisk og jeg kan godt forså nogle af de der argumenter englænderne har for at gå ud af EU at det bureaukrati hvor at nu her med sådan et barsel til mænd direktiv at de måske ikke lige skal gå ud og sætte i landes lovgivning.

E: Så ville du sige at du er positivt stemt overfor at man lavet en aftale om øremærket barsel til mænd men den skal ikke komme fra EU?

Y: Nej jeg er ikke positivt stemt for jeg mener at familier selv kan, hvad hedder det, jeg ved godt at det ikke er det der sker men jeg synes stadig ikke at man skal øremærke og sige at der kan være nogle grunde til... grunden til at det er kommet er jo at få flere mænd til at tage forældreorlov til deres børn. Men jeg mener at der kan være forskellige grunde til at det er moderen som går derhjemme.

E: Så det er op til familien hvordan man skal dele barslen?

Y: Ja, der kan være økonomiske eller sundhedsmæssige grunde, der kan være alle mulige grunde til at det skal være det ene eller det andet.

E: Det var faktisk de spørgsmål jeg havde, tusind tak for at du ville medvirke.

Informant Z

Informant (Z) – Interviewer (E)

Female	55 years old	2 children	Parental leave - Yes
--------	--------------	------------	----------------------

Length: 03.14 min

Date: March 23, 2020

E: Først og fremmest skal jeg høre om du har nogen børn?
Z: Ja, jeg har 2 drenge
E: Hvor store er de?
Z: De er 11 og 14
E: Har du haft barselsorlov med dem her i DK?
Z: Ja, det har jeg
E: Hvordan delte dig og din partner barslen?
Z: Åh det er længe siden nu men altså min mand havde 1 måned i starten, det ved jeg ikke om er normalt eller om han havde lidt ekstra der. Og så havde jeg det mest af resten på nær en måned til sidst.
E: Gjorde i jer nogen særlige overvejelser om hvordan det skulle deles?
Z: Ja det var vi ret hurtige enige om at jeg skulle tage det meste, for sådan ville jeg gerne have det
E: Okay, har du hørt om at der er kommet der her lovforslag om øremærket barsel?
Z: Ja, det har jeg hørt om
E: Ved du hvad det går ud på?
Z: Jeg tror det er noget med at mændene skal tage et hvis antal måneder, 2 eller 3 nu kan jeg ikke lige huske det
E: to måneder, hvad tænker du om at man øremærker en del af barslen til mænd?
Z: Jeg tænker nok mest at det er noget familien selv skal finde ud af
E: Ved du om initiativet kommer fra folketinget eller fra EU?
Z: Nej det ved jeg ikke, jeg tror det kommer fra folketinet
E: Det kommer fra EU, kan jeg så oplyse
Z: Okay
E: Hvad tænker du så om at EU går ind og laver den type lovgivning i DK?
Z: Det synes jeg nok også er lidt for meget de bestemmer der
E: Er du generelt positivt eller negativt stemt overfor EU?
Z: Generelt positivt
E: Er der nogen punkter du er mere positiv eller mere negativ omkring?
Z: Med hensyn til EU?
E: Ja
Z: Ja, altså jeg er meget positiv omkring et handelssamarbejde, det er også det jeg mener der var det oprindelige
E: Ja
Z: Også politisamarbejdet, og ja, hvad kan der mere være. Generelt er jeg også for egentlig at arbejdskraften kan flyde frit men jeg er godt klar over at der kan være nogle ... det er svært bare at sige sådan kort ikke
E: Ja, selvfølgelig
Z: Ja, altså men .. ja
E: Men bare for lige at være helt sikker på det: altså generelt synes du at det her med barslen det skal mere ligge hos den enkelte familie i stedet for at det skal være noget der kommer fra lovgivningen uanset om det er folketinget eller EU
Z: Ja, og hvis det skulle være så skulle det være fra vores eget folketing ja

E: Okay

Z: For så var det ligesom min egen befolkning der har stemt for, så ville flertallet i landet have det og så måtte jeg jo bøje mig for det

E: Ja, okay. Det var faktisk de spørgsmål jeg havde

Informant Æ

Informant (Æ) – Interviewer (E)

Female	58 years old	0 children	Parental leave - No
--------	--------------	------------	---------------------

Length: 02.52 min

Date: March 24, 2020

E: Først vil jeg høre om du har nogen børn?

Æ: Nej, det har jeg ikke

E: Har du en fast partner?

Æ: Ja

E: Har du overvejet at få børn?

Æ: Nej

E: Har du hørt om det her lovforslag om øremærket barsel?

Æ: Ja

E: Hvad tænker du umiddelbart om det? Eller ved du hvad det går ud på?

Æ: Jeg er meget ambivalent overfor det men jeg kan sådan set godt forstå intentionen i det, jeg er bare ikke sikker på om det har den rette effekt og om det i virkeligheden gør at barnets tarv ikke bliver til det bedste og at det ikke er barnets bedste

E: Ja, ved du om det kommer fra EU eller fra folketinget det her forslag?

Æ: Jeg mener at det kommer fra EU, eller det gør det

E: Ja, lige præcis. Hvad tænker du om at EU går ind og lovgiver lige præcis på det her område i DK?

Æ: Jamen altså, man kan sige at det, vi kan jo ikke rigtig gøre noget ved det, men der er kommet meget EU lovgivning siden vi har meldt os ind, og meget af det vi havde før det var jo aftaler med treparts forhandlinger og topartsforhandlinger. Så jeg kan egentlig godt lide at vi regulerer det på den måde men når nu vi er med i EU så er det jo bare sådan. Det har vi jo også ret på en masse andre ting hvor man kan sige at det er måske meget okay at man laver nogle fælles initiativer så det ikke er helt skævt på tværs af landene

E: Ja, er du positivt eller negativt stemt overfor EU?

Æ: Jeg er overvejende positiv men jeg har nogle ”men’er”

E: Hvad er dine ”men’er” for eksempel?

Æ: Jamen det er at der er nogle beslutninger der bliver taget på nogle mere uigennemsigtige grundlag end det vi er vant til i det danske demokrati og nogle gange så er det laveste fællesnævner og

sjældent højeste fællesnævner så man kan sige at man skal hele tiden kunne lave noget hvor også, hvad kan man sige, dem der er mest reaktionære eller hvad man kan sige, de mest bagud, eller hvad man kan sige at de også kan være med

E: Jamen det var faktisk de spørgsmål jeg havde