



**LUNDS**  
UNIVERSITET

## No one is above the law

-“Den som upprätthåller lagen måste också följa den”

En studie om den amerikanska polisens dödliga våld mot svarta människor och dess rättsliga hantering

Lavin Bahzad

Avdelningen för mänskliga rättigheter  
Historiska institutionen  
Kurskod: MRSG31  
Termin: Vårterminen 2020  
Handledare: Karin Zackari  
Omfång: 11 617



# Abstract

Amerikanska polisens dödliga våld mot svarta människor är ett människorättsproblem som inte är nytt. Ett människorättsproblem som visar tydligt hur den strukturella rasismen samverkar i amerikanska institutioner. Den amerikanska polisen blir hållna om ryggen och detta har skapat en systematisk straffrihet. Syftet med denna studie är att visa på hur den rättsliga hanteringen och dess rättsliga påföljder ser ut bland de tio mest uppmärksammade rättsfallen mellan åren 2014–2016. Där det främsta fokuset läggs på hur straffriheten i förhållande till rasismen upprätthålls i det amerikanska rättssystemet. Med hjälp av teorin Critical Race Theory och med metoden fallstudier med en komparativ analys. Metoden påvisar försvaret, den rättsliga hanteringen och efterverkan inom rättsfallen.

Nyckelord: *Straffrihet, rättslig hantering, rättssäkerhet, amerikanska rättssystemet, amerikansk polis, polisens dödliga våld, maktstrukturer*

# Innehållsförteckning

<b>1 INLEDNING</b> .....	5
1.1 PROBLEMFÖRMULERING, SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR .....	6
1.2 MATERIAL OCH AVGRÄNSNINGAR .....	6
1.2.1 PRIMÄRMATERIAL .....	6
1.2.2 SEKUNDÄRMATERIAL .....	7
1.2.3 KÄLLKRITIK.....	8
1.3 FORSKNINGSETISKA BEDÖMNINGAR.....	9
<b>2 LITTERATURÖVERSIKT OCH TIDIGARE FORSKNING</b> .....	10
2.1 THE CHOKEHOLD .....	10
2.1.2 POLICING PONTIUS PILATE: POLICE VIOLENCE, LOCAL PROSECUTORS, AND LEGITIMACY.....	12
2.1.3 BRISTER I RÄTTSPROCESSEN .....	12
2.1.4 LEGITIMITETSKRIS .....	14
2.1.5 ÅTGÄRDER.....	14
<b>3 TEORI OCH METOD</b> .....	16
3.1 TEORI.....	16
3.1.2 BAKGRUND OCH CENTRALA TANKEGÅNGAR INOM CRITICAL RACE THEORY.....	16
3.1.3 EVIDENCE LAW .....	17
3.1.4 RASISM INOM DOMSTOLSVÄSENDET .....	17
3.1.5 STRAFFRIHET FÖR AMERIKANSKA POLISER .....	18
3.2 METOD.....	20
<b>4 FALLBESKRIVNINGAR</b> .....	21
4.1 MICHAEL BROWN .....	21
4.1.2 PHILANDO CASTILE.....	22
4.1.3 TAMIR RICE.....	23
4.1.4 ERIC GARNER.....	24
4.1.5 ALTON STERLING .....	25
4.1.6 TERENCE CRUTCHER.....	26
4.1.7 SAMUEL DUBOSE.....	27
4.1.8 FREDDIE GRAY .....	28
4.1.9 WALTER SCOTT.....	29
4.1.10 LAQUAN MCDONALD.....	30
<b>4.2 ANALYS AV RÄTTSFALLEN</b> .....	33
4.2.1 GEMENSAMMA MÖNSTER OCH OSKILJAKTIGHETER.....	33
4.2.2 FÖRSVARET.....	33
4.2.3 DEN RÄTTSLIGA HANTERINGEN.....	34
4.2.4 EFTERVERKAN .....	36

<b>5 DISKUSSION</b> .....	37
5.1.2 VIDARE FORSKNING.....	39
<b>KÄLLFÖRTECKNING</b> .....	40

# 1 Inledning

”There has never, not for one minute in American history, been peace between black people and the police”.<sup>1</sup> Historiskt sett i USA har det alltid funnits lagliga metoder att förtrycka, exploatera och döda svarta människor. Slaveriet, Jim Crow lagarna, segregation, begränsandet av rätten till att rösta, lynchningar och nu det systematiska polisvåldet. Det var endast 14 dagar under hela 2017 som polisen inte dödade någon. Sammanlagt dödade polisen 1129 människoliv under samma år.<sup>2</sup> 1 av 1000 svarta män i USA löper risken av att bli dödad av polis under deras livstid. Polisen dödar svarta människor på ett sätt som inte går att likställa som mot vita människor. Det sker på ett oproportionerligt sätt, där risken för att bli dödad är tre gånger mer större som en svart person än en vit person.<sup>3</sup> När en vit man som massmördar nio svarta människor i en kyrka blir arresterad och får under arresteringen Burger King mat medan svarta män kan bli dödade för att de har ett trasigt bromsljus så ställs tankar om hur människoliv värderas olika i världens största demokratiska land.<sup>4</sup>

Brister i den rättsliga processen inom fall om polisens våld, har gång efter gång skapat minimala rättsliga påföljder. Som i sin tur gett utrymme för att poliser kan göra det de gör med jämna mellanrum. Polisen och domstolsväsendet är aktörer i samhället som ska skydda människor och samhällets lagar. Polisen innehar en stark sammankoppling till rättssystemet. Rättsväsendet är en förlängning av den demokratiska staten och dess samhällliga funktion. Denna juridiska fråga är dessutom politisk och en omdebatterad samhällsfråga som väcker starka reaktioner nationellt och internationellt. Frågan handlar mer än att bara förändra nuvarande lagar.

## 1.1 Problemformulering, syfte och frågeställningar

Mitt främsta syfte med min uppsats är att belysa och undersöka polisens dödliga våld mot svarta människor i USA och därutöver dess rättsliga påföljder med främst nedlagda domar. Genom att studera den rättsliga hanteringen och rättskipningen i det amerikanska rättssystemet för att försöka utreda varför och hur rättsfall som dessa läggs ned. Med andra

---

<sup>1</sup> Butler, Paul. *Chokehold: Policing black men*. (2017) The New York Press, New York: s.2

<sup>2</sup> Ibid. Butler, Paul. *Chokehold: Policing black men Preface to the Paperback Editio*

<sup>3</sup> Mapping Police Violence <https://mappingpoliceviolence.org/> (Uppdaterad 04-03-2020) (Hämtad 05-23-2020)

<sup>4</sup> Huffpost [https://www.huffpost.com/entry/dylann-roof-burger-king\\_n\\_7645216?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2x1LmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAAAUFc0IMKqZdVTAA874e5NdGUMg0bnm72MYrM5O3FPQu20v2\\_zae8aBzEI0EHkTtBMG1dPPOy7yymmWP-4DzuOnOXhRQagQu9d9XQJPwN7TCdF6r3zZYavJOaXUuhK9SOBxPTXtgx71mMxSM2ztW0CH60I5KZ6ozw\\_vx-amPO3PP](https://www.huffpost.com/entry/dylann-roof-burger-king_n_7645216?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2x1LmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAAUFc0IMKqZdVTAA874e5NdGUMg0bnm72MYrM5O3FPQu20v2_zae8aBzEI0EHkTtBMG1dPPOy7yymmWP-4DzuOnOXhRQagQu9d9XQJPwN7TCdF6r3zZYavJOaXUuhK9SOBxPTXtgx71mMxSM2ztW0CH60I5KZ6ozw_vx-amPO3PP) (Uppdaterad 06-12-2017) (Hämtad 27-05-2020)

ord är det straffriheten som undersöks och problemformuleringen blir hur straffriheten kan skapas. Det jag kommer undersöka är straffrihet i förhållande till rasism i det amerikanska rättssystemet, just för att det är fall om dödligt våld mot svarta män. Därav anledning att undersöka detta främst ur ett Critical Race Theory (CRT) perspektiv. Rättssäkerhet är en mänsklig rättighet och frågan om huruvida alla människor ställs lika inför lagen eller inte prövas inom fall som dessa.

De frågeställningar jag ska behandla är,

- Hur ser den rättsliga hanteringen av några av de mest uppmärksammade rättsfallen rörande amerikansk polis dödligt våld år 2014–2016 ut?
- Varför tenderar det amerikanska rättssystemet att skapa en straffrihet för amerikansk polis inom denna typ av rättsfall? Hur ser förhållandet mellan rasism och rättssystemet ut utifrån ett Critical Race Theory perspektiv?

## 1.2 Material och avgränsningar

### 1.2.1 Primärmaterial

De empiriska källorna som jag har valt att undersöka är 10 rättsfall och domslut i 10 olika delstater i USA. Händelseförloppet i fallen inkluderar att poliser använt sig av dödligt våld mot svarta män. Jag har valt att framförallt adressera utfallet i rättsfallen. Anledningen till det är dels omfattningen av dessa omfattande dokument men dels för att det fyller uppsatsens fokus och syfte. Utöver det har jag med uttalanden från relevanta personer inom fallen och informativa rapporteringar av främst nyhetsbyråer. Rättsfall är otolkat material av en rättslig myndighet och därmed utgör det mitt primärmaterial. Utgången skiljer sig mellan de olika rättsfallen. Vissa av de fall jag har valt har lett till väckta åtal, överklagan, fällande dom medan andra lett till uppgörelse, frikännande dom eller inte alls till åtal. Skälet till att ha med rättsfall med olika utfall är för att försöka hitta både likheter och skillnader i den rättsliga hanteringen. Tillika, vill jag också ha fall som lett till fällande dom för att kunna hitta de avgörande tillvägagångssätten till domen. Mina bevekelsegrunder till att främst ha med utdömda straff, är för att jag vill främst undersöka hanteringen av nedlagda rättsfall som dessa inom den amerikanska rättskipningen. Utöver de olika rättsliga besluten, så har jag specifikt och medvetet valt fall där målsägande varit en svart man eller ett barn. Jag har inte valt fallen utifrån polisens kön eller etnicitet.

Andra begränsningar som gjorts är att fallen skett under 2010-talet och i olika delstater för att hitta ytterligare likheter respektive skillnader mellan den rättsliga hanteringen. De tio rättsfallen som har valts har en konkret koppling till uppsatsens syfte och till en nyanserad diskussion. Jag valde dessutom att inkludera uppmärksammade och aktualiserade fall som påverkat den politiska spänningen i det amerikanska samhället och inte minst uppkomsten av händelserika och allvarliga upplopp. Såsom Ferguson 2014 och 2015 och Baltimore 2016 som just skett på grund av polisens dödliga våld. Ferguson protesterna och upploppen skedde som efterverkningar först efter Michael Browns död och sedan för att fallet inte väckte åtal. ”State of emergency” utnämndes av *St Louis County* och 321 arresteringar och 1 dödsfall. Upploppen i Baltimore 18 april-3 maj 2015 skedde efter Freddie Grays dödsfall och dessa upplopp ledde till 486 arresteringar. Många av de valda fallen har bidragit till en utveckling i debatten om polisbrutalitet och en framväxt i den medborgarrättsliga antidiskrimineringsrörelsen Black lives matter-rörelsen på nationell nivå och dess protester.

Ytterligare begränsningar är fokuset på polisens dödliga våld i förhållande till specifikt det amerikanska rättssystemet och inget annat samhällssystem. Den geografiska begränsningen har gjorts för att polisens dödliga våld mot svarta människor är mer tydligt, omfattande och aktuellt i USA än något annat land i världen. Poliser i USA dödar fler människor inom tidsspannet av några dagar än vad poliser i andra länder gör inom loppet av ett år.

### 1.2.2 Sekundärmaterial

Primärmaterialen ger en grund för att kunna diskutera och analysera det ur ett teoretiskt ramverk, då mitt primärmaterial inte är analytiskt. Sekundärmaterialen innefattar det rådande forskningsläget och det som skrivits om de specifika fallen som kan vara direkt applicerbart för mig.

Paul Butler är en av forskarna som redovisar om hur systemet fungerar som det ska i hans bok “Chokehold: Policing black men”. I förhållande till min studie om rättssystemet är det relevant att ha med ett starkt kritiskt förhållningssätt till systemet och en person som en representant med en bakgrund som svart man med relevanta erfarenheter inom det amerikanska rättssystemet. Tilläggas kan, är det intressant att inkludera någon med ett annorlunda perspektiv om att avskaffa det nuvarande rättssystemet. I den vetenskapliga artikeln “Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy” från

USA:s största journal om rättsprocesser "Harvard Journal on Legalisation" av Colin Taylor Ross, beskrivs krisen inom det amerikanska rättssystemet. Forskning om brister i polisens ansvarsutkrävande och hur straffrihet har framkallats i tidigare fall inom de rättsliga procedurerna. Artikeln markerar tydligt vilka det är i rättsprocesserna som bidrar till straffriheten och varför.

### 1.2.3 Källkritik

Dokumenterade fall av statliga och delstatsmyndigheter kan anses som pålitliga och sakliga, för deras syfte är att vara informativa. Rättsväsendet har i uppgift att vara transparent och opartisk. Därmed bör deras utredningar inte ha ett subjektivt förhållningssätt. De valda primärmaterialen fyller uppgiften att ge en informativ beskrivning om dels händelseförloppet, de rättsliga besluten och fallens efterverkan. Det förekommer dock en problematik i att man inte har full tillgång till alla släppta dokument i alla fall, på grund av åtkomsten dels har varit reglerad som EU-medborgare och dels för att vissa myndigheter och domstolar har själva gjort valet att inte släppa alla dokument offentligt. Problematiken ligger i att det kan finnas avsaknad om information. De nyhetsbyråerna som gett en informativ bild av fallen är för det mesta väl pålitliga, dels på grund av att jag valt de största och relevanta nyhetskällorna samt dels för att de utgår ifrån släppta bevismaterial och deras nära kontakt med myndigheter. Det är material vars uppgift är att endast ge utrymme för en informativ bild och inte för att vara analytisk. Å ena sidan är det källor som är skrivna av journalister och de kan vara under påverkan.

De valda artiklarna inom litteraturöversikten och teoriavsnittet är noggrant utvalda och deras styrka ligger mycket inom författarnas profession, expertis och hur välorienterade de är inom rättsvetenskap, kriminologi och sociologi. Deras argument blir därmed mer giltiga. Peter K. Mannings artikel "Violence and the Police role" från 1980 kan vara en svag källa på grund av att den skrevs för 40 år sedan. Å andra sidan är analysen relevant att applicera i nutid.

## 1.3 Forskningsetiska bedömningar

Rättsfallen är offentliga handlingar och huruvida forskningssyftet uppfylls genom att namnge de inblandade personerna går att diskutera. Händelserna kring fallen har blivit representativa genom att just namnge namnen på offer. I domsluten i USA namnger man och offentliggör fall med namn. Det är så man enkelt hittar fallen. Därutöver har många forskare



valt att använda fallen inom sitt forskningssyfte. Jag har tagit ställning till att namnge offren, i synnerhet ur moralisk synvinkel. Tillika, för att just kunna ge en identitet, personlighet och bakgrund och inte bidra till att offer bara ska vara ytterligare en i statistiken. Det har gång på gång poängteras inom antidiskrimineringsrörelsen *Black lives matter*-rörelsen betydelsen över att inte glömma att "Say his/her name". Alltså hur man bör uppmärksamma offrens identitet och att det är människor vars bakgrund inte får glömmas. Det är har blivit en slogan som har blivit väldigt viktig. En slogan som jag moraliskt vill stå bakom i solidaritet till de berörda. Inom kampen mot afrofobi och strukturell rasism har erkännandet och uppmärksammandet av polisens dödliga våld inkluderat synliggörandet av offer. Inte minst inom media och populärkulturen. Under debatter och demonstrationer så är namnen på offren ansiktet utåt. Dessutom har det varit en väsentlig del i processen för att kunna nå rättvisa och upprättelse. Det är relevant att ha med namnen i forskningssyfte för min uppsats för att dessutom belysa hur de som dödas har fallit offer för ett större orättvist juridiskt system och inte bara för enskilda skjutningar. Poliserna är också en del i ett rättskipande system. Däremot uppfyller inte poliserna som individer forskningssyftet och fokuset på det amerikanska rättssystemet. Därmed är det inte nödvändigt att namnge poliserna. De ska dömas som individer genom rättsskipning och moraliskt sätt inte av "folkdomstolar". Å ena sidan så benämns i synnerhet redan rättsfallen som "State v. namn" eller "State of Minnesota v. namn".

## 2 Litteraturoversikt och tidigare forskning

En ökad internationell uppmärksamhet har riktats mot den amerikanska polisens dödliga våld. Inte främst har det aktualiserats utav media, människorättsorganisationer och NGO:er. Rapporteringar och granskningar av FN-organ och kommittéer har dessutom gjorts för att belysa det massiva polisvåldet i USA som ett allvarligt människorättsproblem, som dessutom strider i internationell rätt. “UN Special Rapporteur on contemporary forms of racism”, “United Nations Committee on the Elimination of Racial Discrimination”, FN:s “The Working Group of Experts on People of African Descent”, FN:s tidigare högkommissarie för mänskliga rättigheter Zeid Ra'ad Al Hussein och Inter-American Commission on Human Rights har bland annat belyst detta människorättsproblem.<sup>5</sup> Jag har däremot valt att belysa forskares perspektiv eftersom de är mer djupgående och överskådliga. Forskningsfältet jag valt att beröra är omfattande och mina undersökningsmöjligheter har varit stora. Fokuset har blivit på två vetenskapliga texter som utgår ifrån att analysera rättssystemet både i sin helhet och på dess olika nivåer.

### 2.1 The Chokehold

Författaren, rättsprofessor och före detta federala åklagaren Paul Butler likställer processen för förtryck, samhällsstrukturen och samhällssystemet i USA, med “the Chokehold” ett strypgrepp utifrån poliser behandlande av svarta män ur ett rättsligt och samhälleligt gensvar i hans bok “The Chokehold-policing black men”. Butler beskriver hur det amerikanska systemet är “broken” med mening och hur det fungerar som det ska. “*It’s anti-blackness is instrumental rather than emotional.*”<sup>6</sup> Bokens huvudsakliga syfte är att nyansera bilden om hur det amerikanska rättssystemet ”egentligen” fungerar och hur det är otillräckligt med reformer.

Butler redogör för hur det alltid varit lagligt i USA att underminera svarta människor. Hur mycket handlar om de dynamiska tendenserna till att skylla på offer utifrån deras

---

<sup>5</sup> För vidare läsning, se; <https://news.un.org/en/story/2016/01/521182-un-experts-urge-us-address-legacies-past-police-impunity-and-crisis-racial#.VrJ68LrKUK>,  
<https://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/ngos/usa/USHRN15.pdf>,  
<https://news.un.org/en/story/2014/12/485482-eric-garner-michael-brown-cases-spark-legitimate-concerns-about-us-policing-un>,  
[https://www.aclu.org/sites/default/files/field\\_document/rfk\\_iachr\\_hearing\\_written\\_submission\\_rfkhr\\_final.pdf](https://www.aclu.org/sites/default/files/field_document/rfk_iachr_hearing_written_submission_rfkhr_final.pdf)

<sup>6</sup> Butler, Paul, *Chokehold : Policing Black Men*, (2017) The New Press, New York s.6

underordning och sedan verkställa denna underordning med rättsliga, lagliga och sociala metoder.<sup>7</sup> Dessa metoder markerar och bedömer varje svart man som en "thug", brottsling eller potentiell brottsling. Samhällssystemet som utgör polisen, gör allt i sin makt för att kontrollera svarta män. Det har skapats polisiära metoder där man vill förödmjuka de så de kan hamna i underordning.<sup>8</sup>

Fortsättningsvis tar Butler upp Sonia Sotomayor som arbetat inom U.S Supreme Court Justice hur "*It says that your body is subject to invasion while courts excuse the violation of your rights. It implies that you are not a citizen of a democracy but the subject of a carceral state, just waiting to be catalogued*".<sup>9</sup>

Butler klarlägger hur de massiva antal rättsfall som visar på att polisens dödliga våld mot svarta människor är rättfärdigat. Detta medverkar till att en legal plattform skapas, om att svarta människors liv inte är betydande och signifikanta för poliser. Hur det förekommer ett klart samband och förhållande mellan domstolar och polisens utövande av makt utan motstycke. I sin tur medverkar det till ett upprätthållande av en stärkt maktposition. I vidare mening, förklarar Butler hur domstolarna och specifikt "The Supreme Court" reflekterar den (vita) majoritetens vilja och synsätt på deras fördomar om svarta människor. Han skildrar hur rädslan över svarta människor bland befolkningen speglas genom polisens polisiära arbetsgångar. Hur det är domstolarna som kunnat ge polisens förfaringsätt ett befogande för det uppfattade hotet. Paul Butler beskriver även den utbredda tillgängligheten för vapen inom nationen som en medverkande faktor inom det dödliga våldet av poliser. Av 100 personer i USA, har 88 av dem vapen. Det utbredda innehavet av vapen har medverkat till hur lagen om nödvärn har ett starkt genomslag och verkan. Det är lagligt i USA som polis att skjuta någon om de indikerar och antar att de kommer bli skjutna själva.<sup>10</sup> Statistiskt sett är svarta människor 305% mer utsatta än vita människor för att få ett vapen riktat mot sig av polisen.<sup>11</sup>

Sammanfattningsvis vill Paul Butler visa på hur vitmakt är mer transparent nu än hur de aldrig varit i USA och hur systemet behöver revolutioneras. Systemet fullföljer samma syfte sen långt tillbaka och har sett likartat ut oavsett sittande president. Han förespråkar att systemet måste transformeras helt och hållet. Eftersom i detta nuvarande system så kan aldrig svarta

---

<sup>7</sup> Ibid. Butler, Paul, *Chokehold : Policing Black Men*, (2017) s.7

<sup>8</sup> Ibid. Butler, Paul s.9

<sup>9</sup> Ibid. s.61

<sup>10</sup> Ibid. s.56,57

<sup>11</sup> Ibid. s.52

människor vara fullt fria, där en verkande del i systemet är att underminera dem. Reformerna som ges kan inte leda till verklig förändring.<sup>12</sup>

## 2.1.2 Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy

### 2.1.3 Brister i rättsprocesserna

I Colin Taylor Ross vetenskapliga artikel ”Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy” understryks de tydliga brister som leder till den utbredda misstron inom det amerikanska samhället gentemot rättssystemet. Artikeln återkopplar sig till mitt huvudsakliga syfte om hur rättskipningen och straffriheten faktiskt ser ut när det gäller polisens dödliga våld mot svarta människor. Till skillnad från Paul Butler, redovisar Ross förslagna reformer.

Sedan 2005–2016 har endast 54 poliser nationellt blivit åtalade för deras dödande.<sup>13</sup> Under lång tid har poliser haft en utbredd diskretion inom delstat och statlig rätt angående att kunna använda den mängd våld som de anser skälig. De följande utredningarna har inte behandlats som en “normal” utredning. Det har i sin tur bidragit till en brist på legitimitet som skapat en kris om tilltron mot rättssystemet bland offentligheten. Taylor Ross klargör hur lokala åklagare samverkar med den lokala polisen och därmed blir ovillig att föra åtal vidare som de annars hade gjort i andra rättsfall. Det anses finnas en tydlig ovillighet att hålla poliser ansvariga av åklagarna. Dels på grund av favorisering, slappa tillämpningar av fall och ett manipulerande varseblivning. Det skapas dessutom spänningar mellan de lokala åklagarna och poliserna när man arbetar tillsammans och samtidigt ska åtala dem. Ross beskriver denna nära relation motverkar opartiskhet till följd av människors naturliga instinkt.<sup>14</sup> Diskuterade lösningar på det har eventuellt varit att minska den lokala makten samt utesluta de lokala åklagarna från polisens ansvarsutkrävande. Istället har det argumenterats för att ha oberoende specialiserade åklagare. Det har också diskuterats om att avfärda grand jury systemet för fall om polisens dödande. Ross skildrar delstaternas olika organisatoriska tillvägagångssätt som skiljer sig på delstatsnivå. Där en förutsatt generell modell för utredningarna och väckandet av åtal saknas. Författaren illustrerar ett flerskiktigt kontrollsystem som innehar oberoende

---

<sup>12</sup> Ibid. Butler, Paul. *Chokehold : Policing Black Men* s.241

<sup>13</sup> Ross, Colin Taylor. *Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy*. *Harvard Journal on Legislation*, vol.53, no.2 (2016) s.758

<sup>14</sup> Ibid. Ross, Colin Taylor *Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy* s.771

granskningar.<sup>15</sup>

Jämfört med hur de vanligaste procedurerna mot fall om polisens dödliga våld som de lokala advokaterna väljer är en automatisk utsedd panel i en grand jury. Tidigare advokater har uttalat sig om denna procedur som ett sätt att skapa förtroende för rättssystemet och integritet till lagen. Dock har det visat sig enligt Ross att grand jury systemet visat sig ha motsatt effekt. Denna procedur har visat sig vara orättvis. Mycket anses bero på advokaternas olika tillvägagångssätt om polisfall respektive andra rättsfall och deras ovilja för väckta åtal. Det tillkännages hur grand juryn fungerar främst som en utredande verktyg till åklagaren. Advokaten står inte under några skyldigheter att framhålla bevis som kan vara emot hans fall. Tillika, är inte grand jurys för offentligheten.<sup>16</sup> Skulle åklagaren anta att hans svarande är skyldig så har det byggts upp ensidiga fall, som passerar standarden för en trolig skälighet. Inom Michael Browns fall i New York så hade advokaten framtagit tre månaders utredning och involverat över 70 timmars vittnesmål från 50 vittnen.<sup>17</sup> Detta tillvägagångssätt är vanligt i fall för polisfall men inte för andra fall. Advokaten och hans medarbetare mening med det anses vara att överväldiga fallet och inte inducera ett sanningsenligt anslag. Främst för att avlägsna sig själv från ansvarsutkrävande.<sup>18</sup>

I Tamir Rices fall i Cleveland, så valde åklagaren att inkludera utomstående experters perspektiv. Ett utomstående perspektiv som stod bakom polisens handling som skälig. Vanligtvis klargör Ross om hur lätt det annars är för åklagare att väcka åtal framför grand jurys när det inte gäller polisfall. Enligt många observatörer så blir denna process förvrängd, för att kunna hålla hemligheter. Denna grand jury process är inte öppet för allmänheten och i Kalifornien har man öppnat upp förhandlingar för allmänheten. Målet med det var att åklagarna ska få det svårare att kunna förklara till allmänheten att man använt grand juryn för sitt passiva agerande och politiska skydd. Då ansvarsutkrävandet för poliser täcker en politiska vilja.<sup>19</sup>

---

<sup>15</sup> Ibid. Ross, Colin Taylor *Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy* s.749

<sup>16</sup> Ibid. Ross, Colin Taylor s.762

<sup>17</sup> Ibid. s.763

<sup>18</sup> Ibid. s.761

<sup>19</sup> Ibid. s.774,775

## 2.1.4 Legitimitetskris

I vidare mening, framför Colin Taylor Ross för den utbredda misstro för rättssystemet som förekommer i USA som problematisk. Enligt studier om rättsprocedurer så kan medborgare tolerera rättsfallens utfall om man ansett att den rättsliga hanteringen har utformats rättvist. Dock, så övertar den upplevda känslan om att systemet över polisens ansvarsutkrävande är "riggat". Återkommande slogans som "indict the system" inom sociala medier och protester har syns och hörts nationellt. Tillika, förekommer det en liknande press på en översyn om systemet bland journalister samt organisationer. Den kända professorn i juridik David Kennedy har påpekat vikten av att återbygga tilliten mellan samhället och rättsväsendet. Professorn bedömer denna misstro som en "legitimitetskris", vilket beskrivs kunna ha en överväldigad, djup och permanent destruktivitet.<sup>20</sup> Vikten av legitimitet visar sig ha en mer betydande roll på kriminellas olydnad om lagen. När människor ser rätten som legitim, rättssystemet samt rättsprocesserna som rättvisa så blir människor mer villiga till att följa lagar. I Eric Garners fall när han beskrivs ha motstått arrestering gentemot poliserna. Så ska han ha uttryckt en djuprotad ilska över tidigare orättvisa trakasserier av polisen. "Every time you see me, you want to harass me. I'm tired of it. It stops today."<sup>21</sup>

## 2.1.5 Åtgärder

Många har argumenterat om mer federal inblandning och översyn. Den federala interventionen tycks ta form i bedrivande om åtal mot enskilda individer och reformer. "Color of law" är en civilrättslagföreläsning som utreder huruvida en polis har avsiktligt berövat en annan medborgares civila rättigheter. Svårigheterna för att kunna bevisa dessa fall är höga. Där det finns en hög krav om bevisföring som ska kunna möta det "uppsåtliga" användandet av det oresonliga våldet.<sup>22</sup> Svårigheterna blir högre när fallen i sig är svårtolkade.

Fortsättningsvis, klargör Taylor Ross att ett skifte i fördelning om ansvar kan ignorera det ömtåliga systemet om ansvarsutkrävande där oavsiktliga konsekvenser lätt kan triggas. Risker för att underminera de olika parternas insatser. Genom att inrätta en utomstående oberoende specialiserad federal åklagare så riskeras ansvarsutkrävande att undermineras och man kan hämma den potentiella utvecklingen av de lokala systemen.<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> Ibid. Ross, Colin Taylor *Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy* s.766,767

<sup>21</sup> Ibid. Ross, Colin Taylor s.765

<sup>22</sup> Ibid. s.768

<sup>23</sup> Ibid. s. 772,773

Avslutningsvis föreslår Colin Taylor Ross åtgärder om ett tidigare nämnt “multi-tier” system där man börjar med den reformativa lokala befogenheten, oberoende specialiserad delstatsåklagare eller en åklagare från en annan lokal polisinstans och till slut en öppen grand jury. Ett system av flera skikt som ökar nivån av granskning och tillsyn. Som kan bidra till en utökad observation, förståelse och respekt av allmänheten. Där man kan främjar ett ansvarsutkrävande som tydligt saknas mot den amerikanska polisen. Det poängteras över hur viktigt det är att man vinner tillbaka medborgarnas tilltro till rättssystemet.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Ibid. Ross, Colin Taylor s.780

# 3 Teori och Metod

## 3.1 Teori

Teorins syfte är att applicera ett relevant förhållningssätt och en förklaringsmodell till uppsatsens syfte om rättssäkerhet och rättskipning i USA. Valet av att främst inkludera ett Critical Race Theory (CRT) perspektiv som det teoretiska perspektivet och infallsvinkel, är på grund av hur denna akademiska teori studerar olika samhällsorgan med sin maktutövning utövar strukturell rasism. Denna undersökning studerar den amerikanska polisens dödliga våld mot svarta människor och dess rättsliga hantering. Därför är det nödvändigt att medta en teori som kan belysa om huruvida ett samhällsorgan som rättsväsendet faktiskt utövar strukturell rasism. En analys utifrån ett CRT perspektiv kan påvisa om ett upprätthållande av rasism förekommer. Den valda teorin Critical Race Theory har en evident och tydlig koppling till det amerikanska samhället än andra samhällen. Rättsfallen visar på hur relationen mellan lag, makt och ras kan se ut inom det amerikanska rättsväsendet och därmed är relationen mellan ras och makt ur ett kritiskt synsätt nödvändigt att ha i åtanke inom undersökningen. Denna akademiska disciplin är bred och begränsningar har gjorts till två teoretiker som har mest relevant koppling till mitt syfte, mina frågeställningar om rättssystemet samt valet att inkludera en av upphovsmännen till teorin.

### 3.1.2 Bakgrund och centrala tankegångar inom Critical Race Theory

Critical Race Theory (CRT) som teori har den gemensamma nämnaren i att man återkommer till frågan “*What does race has to do with it?*”. CRT utreder samhällets konstruktioner och specifikt de rättsliga strukturerna utifrån ett rasperspektiv och maktförhållandena sinsemellan. Det är rasismens relation gentemot det amerikanska samhället som identifieras, synliggörs och problematiseras. Många CRT forskare framlägger reformer som behövs för att kunna bryta rasistiska maktstrukturerna.

I Jasmine B. Gonzales Rose artikel “*Toward a Critical Race Theory of evidence law*” placerar teorin ut vissa inom det amerikanska rättssystemet och samhället som “insiders” och vissa andra som “outsiders”. De som anses tillhöra “insiders” är vita, främst män, relativt rika och heterosexuella. “Outsiders” beskrivs som icke-vita, kvinnor, fattiga och HBTQ-personer. Gonzales Rose poängterar att desto mer man passar in bland “insiders”, desto mer tillgång till makt har man i samhället. Sammantaget fokuserar Critical Race teoretiker på hur rasism handlar mer om att upprätthålla rådande maktstrukturer än “ras partiskhet”. Gonzales Rose



utgår ifrån de sju p:en när det gäller analyserande av rasism, “the power behind racialization; the purpose of racism; privilege; the property of whiteness; the pervasiveness of racism; the permanence of racism; and the perspectives of people of color”.<sup>25</sup>

### 3.1.3 Evidence law

“Evidence law” är den mekanism som är väl avgörande och verkande i rättssystemet. Jasmine B. Gonzales beskriver hur det mest väsentliga inom rättegångar är inte vad du vet, utan vad du kan bevisa. “Evidence law” utgör en persons skyldighet eller ens oskyldighet och ens ansvarighet eller immunitet från ansvar. Genom att applicera ett CRT på “evidence law” så kommer Gonzales fram till att det finns ett upprätthållande om rasistiska maktstrukturer inom rättssystemet.<sup>26</sup>

Med tanke på att många utav rättsfallen har videomaterial och annan bevis som kan påverka straffriheten, så är det relevant att ifrågasätta rättsväsendets opartiskhet. Jasmine B. Gonzales Rose ifrågasätter hur realiteten och faktum inte bestäms av en oberoende utredning, utan av “rules of evidence”. Där åklagare framhåller berättelsen till domare eller jury på så sätt att en omtolkning kan möjliggöras. Artikeln påpekar hur icke-vita missgynnas strukturellt av “evidence law and practices”. Framförallt, så missgynnas icke-vita ständigt när det gäller exkluderande av bevisföring om upplevd systematisk rasism i rättegångar. Istället prioriteras bevis implicit om vita människors övertygelser och normer.<sup>27</sup> Gonzales konstaterar hur “*applying Critical Race Theory to the law of evidence reveals something different: a dual-race evidentiary system still exists in the United States.*”<sup>28</sup>

### 3.1.4 Rasism inom domstolsväsendet

Derrick Bell beskrivs som en av de främsta grundarna till Critical Race Theory. En tidigare välkänd professor i juridik vid Harvard universitet. Han framställer rasismen i USA som en symbios gentemot samhället. Det ena är beroende av det andra. Samhället anses inte kunna fungera utan rasism. Den har lämnat en permanent del inom det amerikanska samhället.

---

<sup>25</sup> Gonzales Rose, Jasmine B., *Toward a Critical Race Theory of Evidence* (October 5, 2016). *Minnesota Law Review*, Vol. 101 s.2249,2250

<sup>26</sup> *Ibid.* Gonzales Rose, Jasmine B., *Toward a Critical Race Theory of Evidence* (2016) s.2250

<sup>27</sup> *Ibid.* s.2243,2244

<sup>28</sup> *Ibid.* s.2248

Rasismen har blivit som en nödvändig beståndsdel, genom hur inrotad den är. Därmed är ett upprätthållande av de rasistiska strukturerna utförbart och möjligt.<sup>29</sup>

I artikeln “Derrick Bell’s post-Brown moves toward critical race theory” av Sherick Hughes, George Noblit & Darrell Cleveland, skildras Bells tidiga tankar om ett rasistiskt rättssystem under 1970-talet. Bell redogör för den institutionella rasismen på olika nivåer som finns i alla domstolar i landet. Detta rasistiska system är skapat av den vita majoritetsbefolkningen och upprätthålls av den. Följaktligen, kan de vita välja om de vill eliminera bristerna. I fall där det finns uppenbara brister, har man använt rättsliga metoder som ett verktyg för makt istället som ett verktyg för lagen. Bell belyser att de tillämpade rättsprocess-reformerna brister i frågor om rättvisa. Reformerna har införts som “avoidance mechanisms... that remove their problem from consciousness” som ska ha skapat lösningar som främjar den vita majoritetsbefolkningens intressen, som endast fungerat som ett sätt att lugna de svarta människorna. Det som bör adresseras istället enligt Derrick Bell är rasismens grundorsaker. Historiskt så hade det amerikanska rättssystemet en rasistisk funktion, där man använde rättsliga metoder för att motverka och begränsa svarta människors status.<sup>30</sup>

### 3.1.5 Straffrihet för amerikanska poliser

Enligt den forskningsbaserade sidan “Mapping police violence” har 99% av polisens dödsskjutningar mellan åren 2013–2018 inte lett till väckta åtal.<sup>31</sup> Den systematiska straffriheten som förekommer beror på många olika faktorer. Den amerikanska sociologen och författaren Peter K. Manning har forskat länge om främst polisens arbete. I “Violence and the Police role” skriver han om olika funktioner i samhället som leder till motreaktioner om polisens våld. Straffriheten beror bland annat på kontrollen över våldet och våld kapitalet och dess tolerans. Reaktionen från det offentliga, såsom massmedia och den publika opinionen och politiska uttalanden skapar motsättningar som påverkar kontrollen. I vidare mening, (ökar sannolikheten för en departementsutredning för polisen ju mer problematiskt ett område är. På grund av att befolkningen “väcker åtal”.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> Bell, Derrick. *Faces at the Bottom of the Well-The Permanence of Racism*. New York, Basic Books.(1992) s.10

<sup>30</sup> Sherick Hughes, George Noblit & Darrell Cleveland. *Derrick Bell’s post-Brown moves toward critical race theory, Race Ethnicity and Education*. (2013) i *Race Ethnicity and Education*, (2013) Vol. 16, No. 4, Routledge Taylor & Francis Group. s.459

<sup>31</sup> Mapping Police Violence <https://mappingpoliceviolence.org/> ((Uppdaterad 04-03-2020) (Hämtad 05-17-2020)

<sup>32</sup> Manning K., Peter. *Violence and the Police Role*. I *The Annals of The American Academy of Political and Social Science*. vol 452, Issue 1. s.142 (1980).

Frågan om motiv och uppsåt är grunden inom den rättsliga strukturen. Inom "common law" är rättfärdigandet för dödligt våld av poliser byggt på bemötandet med brottslingar och den historiska bakgrunden med dödsstraff. Våld har sitt fastställande inom lagen och inom yrkeskulturen, där våld fått vara skyddat utav regleringar och tidigare reaktioner inom polisinstanserna. Våld anses inneha en väsentlig och nödvändig fastställd funktion inom polisrollen. Manning redogör för hur polisens användande av dödligt våld har ett skydd inom "common law". I synnerhet i den tvetydighet inom tolkade rättsfall och polisens förfaranden inom utredningar. Den rättsliga och juridiska kontrollen över våld är en typ av kontroll över polisvåldet. Manning menar på att många lagar inom delstaterna är vaga och lagarnas betydelse och tolkning är varierande. Dess implementering funkar inte på alla instanser och de kan stå i konflikt mot varandra.<sup>33</sup> Å ena sidan beror straffriheten mycket på den subjektiva upplevelsen av polisen i fråga. Det anses som ostridigt angående polisens bild på det som krävde användandet av våld. Eftersom ingen annan förutom polisen anses fullt förstå vad som händer och vad som uppfattas som ett nödvändigt agerande. Det är i dåligt anseende och inte trovärdigt att ge sig på tolkningar av regler. Sammantaget är en stor problematik de administrativa dilemman som uppstår när hantering av våldsbrott av poliser sker. Då det uppstår konflikter i vilken organisatorisk karaktär man vill framträda.

Peter K. Mannings syn på eventuella åtgärder är dels mer regleringar med ökad tillsyn och en nedrustning av våldskapitalet som poliser innehar. Just för att poliser bär vapen av statens order och vilja, så är polisen den aktören som Manning beskriver som den mest lättaste att nedrusta. Andra medborgare som bär vapen står inför fler risker straffmässigt och risken för att dö. Slutligen, återger Manning att det behövs en ändring på de strukturer och attityder på användning av våld. Då det ytterst sällan sker hyllningar till de som använder sig av icke-våldsamma metoder. Det behövs en ändrad syn på att kunna bruka icke-våldsamma metoder.<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> Ibid. Manning K., Peter. *Violence and the Police Role*. (1980) s.140-143

<sup>34</sup> Ibid. s.144

## 3.2 Metod

Metodvalet om fallstudier med komparativ analys på 10 rättsfall grundar sig främst på uppsatsens syfte om att undersöka den rättsliga hanteringen över rättsfall om polisens dödliga våld mot svarta människor. Därmed behöver man studera olika rättsfall och göra komparativa analyser för att kunna få en överblick samt för att hitta ett mönster. Det är en väl passande metod när man generaliserar och när man ska undersöka en företeelse inom ett specifikt verkligt sammanhang och kontext om rättsliga praktiker som kan ge förklaringar. Fallstudien kommer främst vara beskrivande genom att den kommer presentera ett händelseförlopp, som innebär uppfattningar om vad som skett. Fallstudien kommer också på grund av syftet vara av explorativ karaktär, genom viljan att definiera frågor som man kan tillämpa i en efterföljande studie.

# 4 Fallbeskrivningar

## 4.1 Michael Brown

Den 9 augusti 2014 var 18 åriga Michael Brown Jr ute och gick med sin vän mitt på en gata i Ferguson en förort till St Louis i Missouri mitt på dagen runt 12.00. Innan dess hade Brown och hans vän stulit cigarettpaket på “Ferguson Market and Liquor” strax innan 12.00 enligt rapporteringar. Den inblandade polisen fick order om detta och fick beskrivningar om de misstänkta. Samma polis misstänkte de när han körde förbi dom och ansåg att de störde trafiken och hänvisade de till trottoaren. Polisen parkerade sedan sin bil mitt på vägen. Enligt vittnen sägs det att Michael Brown Jr och polisen började ett fysiskt bråk medan polisen satt kvar i bilen. Brown blev kort därefter beskjuten sammanlagt sex gånger av polisen på nära avstånd från cirka 1 meter och enligt vittnen hade Brown samtidigt händerna uppe. Han blev beskjuten på huvudet, armen och bröstet. Hela händelseförloppet ska ha tagit 2 minuter. Brown var obeväpnad. Sedan låg Browns kropp kvar i marken i 4,5h. Vilket skapade starka reaktioner.<sup>35</sup>

I November 2014, bestämde St Louis County’s grand jury att man inte skulle fälla den ansvarige polisen och sedan därefter avböjde Justice Department att påbörja en federal utredning om åtal mot de civila rättigheterna. Mycket på grund av otillräcklig bevisföring enligt grand juryn och *The Department of Justice* (DOJ). DOJ kom fram till att polisen i fråga inte använde det dödliga våldet på ett “objectively unreasonable” sätt och att man inte brutit mot *federal criminal civil rights statute*, 18 U.S.C. § 242. Därmed anses det inte lämpligt att gå vidare med fallet och presentera fallet till en federal grand jury för ett bedrivande om åtal. I vidare mening, har alla dokument inom fallet släppts.<sup>36</sup>

Efter dessa beslut pågick demonstrationer och våldsamma kravaller i flera veckor i Ferguson. Demonstrationer har även pågått i andra städer nationellt. Exakt ett år senare efter Browns

---

<sup>35</sup> New York Times. <https://www.nytimes.com/interactive/2014/11/25/us/evidence-released-in-michael-brown-case.html> (Uppdaterad 15-12-2014) (Hämtad 27-04-2020)

<sup>36</sup> New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/08/09/us/ferguson-michael-brown.html#link-e682125> (Uppdaterad 15-08-2019) (Hämtad 02-04-2020)

dödsfall skedde återigen demonstrationer i Ferguson.<sup>37</sup> En överenskommelse på 1.6 miljoner dollar till Browns familj beslutades av Fergusons, Missouri county.<sup>38</sup>

### 4.1.2 Philando Castile

Runt klockan 21.00 den 6 juli 2016 i Falcon Heights, Minnesota stoppades 32-årige Philando Castile i trafiken. I bilen befann sig även Castiles fru och hans 4 åriga dotter. Händelsen filmades på Castiles fru Facebook live. Hans trafikstopp skedde på grund av ett ofungerande bromsljus. Castile berättar också att han har ett vapen med tillstånd. Polisen påpekar att Castile inte ska sträcka sig efter vapnet. Castile svarar sansat att det ska han inte. Polisen påpekar detta igen argt samtidigt som han skriker. Samtidigt som Castile sträcker sig efter sin legitimation mot bakfickan blir han skjuten. Enligt polisen avfyrade han skotten för han kände att hans liv var i fara. Då han misstänkte att Castile höll på att ta fram sitt vapen och han var osäker på vad han skulle ta fram. Totalt avfyrade han sju skott.

“The Minnesota Bureau of Criminal Apprehension” (BCA) var den ledande myndigheten som var ansvarig för utredningen. Sju veckor efter att BCA:s utredning var klar fick polisen tre åtalspunkter av Ramsey County Åklagarmyndighet, en om mord på andra graden och två punkter om avsiktlig avfyrning av ett farligt vapen för att ha förutsatt Castile flickvän och dotter i fara. Samma dag blev Yanez sparkad från sitt jobb. Rättegången påbörjades den 30:e maj 2017. Senare 16 juni 2017 friades han på alla åtalspunkter. Det var juryn som röstade för att frikänna polisen, på grund av deras försvar om en lag om ”culpable negligence”.<sup>39</sup>

Veckan efter Michael Browns familj fick sin uppgörelse, gavs 3 miljoner dollar till Castiles familj och 800 000 dollar till flickvännen av staden St. Athony, Minnesota.<sup>40</sup>

---

<sup>37</sup> BBC <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-30193354> (Uppdaterad 10-08-2015) (Hämtad 03-04-2020)

<sup>38</sup> NBC News <https://www.nbcnews.com/storyline/michael-brown-shooting/michael-brown-s-family-received-1-5-million-settlement-ferguson-n775936> (Uppdaterad 23-06-2017) (Hämtad 03-04-2020)

<sup>39</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2017/06/20/us/philando-castile-shooting-dashcam/index.html> (Uppdaterad 21-06-2017) (Hämtad 03-05-2020)

<sup>40</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2017/06/26/us/philando-castile-family-settlement/index.html> (Uppdaterad 26-06-2017) (Hämtad 04-05-2020)

### 4.1.3 Tamir Rice

Den 22 november 2014 lekte 12 åriga Tamir Rice med en airsoft pellet gun (leksakerpistol) ute i en park i Cleveland, Ohio runt klockan 15.00. Folk i närheten hade ringt för de trodde han hade lekt med ett riktigt vapen. Polisen besköt Rice med två skott på bara några meters avstånd. Polisen hade antydigt "He [Tamir] gave me no choice, he reached for the gun and there was nothing I could do."<sup>41</sup> Polisen hade börjat skjuta efter 2 sekunder mot Rices bål, efter han hade klivit ur sin polisbil, från ett 1.5-2 meters avstånd. Enligt vittnen så gav polisen inte Rice någon varning innan han började skjuta.

Från åklagarens håll har försvaret konstaterat att det är svårt att kunna urskilja ett äkta vapen från ett oriktigt vapen såvida man inte kan få hålla i det. Därmed ansåg man polisens hotbild rättfärdigad. Angående Rices unga ålder så har åklagaren påpekat att man trodde Rice var mycket äldre på grund av hans vikt och längd.

*"There are, in fact, memorials to two slain Cleveland police officers in that very park, a short distance away, and both had been shot to death nearby in the line of duty. Police are trained that it only takes a third of a second or less to draw and fire a weapon at them. Therefore, they must react quickly to any threat."*<sup>42</sup> Åklagaren i detta fall har valt att göra en stor rapport om fallet och har involverat grand juryn och FBI. Alla parter har kommit överens om att polisen har agerat rättfärdigt utifrån de rådande omständigheterna.<sup>43</sup>

28 december 2015 valde grand juryn att inte väcka åtal. Sasha Ginzberg, familjens advokat beskrev hur åklagaren för Cuyahoga County Prosecutor har manipulerat med grand jurys process för att rösta mot väckta åtal. Rice mamma har själv uttalat sig angående åklagarens hantering av fallet. "Prosecutor McGinty deliberately sabotaged the case, never advocating for my son, and acting instead like the police officers' defense attorney."<sup>44</sup> Justitiedepartementet och *U.S Attorney's Office i Northern District of Ohio* gick ut med att undersöka fallet den 28 december 2015 med hjälp av *The Civil Rights Division of the Department of Justice, the*

---

<sup>41</sup> CNN <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/1506/14/ndaysun.02.html> (Uppdaterad 14-06-2015) (Hämtad 05-05-2020)

<sup>42</sup> The Washington Times <https://m.washingtontimes.com/news/2015/dec/28/prosecutors-comments-on-the-tamir-rice-police-shoo/> (Uppdaterad 28-12-2015) (Hämtad 05-05-2020)

<sup>43</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2015/06/13/us/tamir-rice-report/index.html> (Uppdaterad 16-06-2015) (Hämtad 05-05-2020)

<sup>44</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2015/12/28/us/tamir-rice-shooting/index.html> (Uppdaterad 29-12-2015) (Hämtad 05-05-2020)

*United States Attorney's Office och the Federal Bureau of Investigation.*<sup>45</sup> Än idag har inget besked skett om vad utredningen påvisar.<sup>46</sup>

#### 4.1.4 Eric Garner

Den 17 juli 2014 runt klockan 15.30, misstänktes 43 årige Eric Garner för att sälja cigaretter utan "tax stamps" utanför en affär i Staten Island New York City. Därmed påbörjades ett försök till arrestering. Det sägs att Garner inte ville att de skulle använda handklovar för arrestering. Istället brottade polisen ner Garner till marken. Garner dog sedan på grund av att han kvävdes till döds genom polisens stryptag och polisens vikt på Garner med ansiktet nedåt. Han sa "I can't breathe" 11 gånger. Efter detta fick polisen vara med om en "departmental disciplinary". Polismannen blir avskedad tre veckor efter händelsen.<sup>47</sup> 3 december 2014 så väljer Richmond Countys grand jury att inte åtala polisen. Polismannens egna försvar till agerandet är att han hävdar att ingen oskäligen och överdriven användning av våld har använts. Grand juryn har påpekat på att det inte fanns några skäligen grunder och otillräcklig bevisning till att väcka åtal. Federal åklagare valde också att inte väcka åtal om kränkningar mot de civila rättigheterna på grund av otillräcklig bevisning. Senare i juli 2015 får Garners familj "out-of-court settlement" på 5.9 miljoner dollar.<sup>48</sup>

Eric Garners sista ord i livet "I can't breathe" blev kända ord som användes i protester och i påverkansarbete för förändring. Garners sista ord har dessutom använts inom 2020:s valrörelse. Tillika, har polisreformer utförts inom New York Citys polisdepartement.<sup>49</sup>

---

<sup>45</sup> United States Department of Justice <https://www.justice.gov/usao-ndoh/pr/statement-regarding-tamir-rice> (Uppdaterad 28-12-2015) (Hämtad 05-05-2020)

<sup>46</sup> Cleveland- Covering northeast Ohio <https://www.cleveland.com/court-justice/2019/07/justice-department-has-yet-to-close-probe-into-tamir-rices-police-shooting-death.html> (Uppdaterad 16-07-2019) (Hämtad 10-05-2020)

<sup>47</sup> Time <https://time.com/5642648/eric-garner-death-daniel-pantaleo-suspended/> (Uppdaterad 19-08-2019) (Hämtad 07-05-2020)

<sup>48</sup> United States Department of Justice <https://www.justice.gov/usao-edny/pr/statement-united-states-attorney-richard-p-donoghue> (Uppdaterad 16-07-2019) (Hämtad 11-05-2020)

<sup>49</sup> Ibid. Time <https://time.com/5642648/eric-garner-death-daniel-pantaleo-suspended> (Uppdaterad 19-08-2019) (Hämtad 07-05-2020)



### 4.1.5 Alton Sterling

I parkeringsplatsen vid Triple S Food Mart i Baton Rouge, Louisiana den femte juli misstänktes 37-åringe för Alton Sterling för att ha hotat en annan man genom att visa upp sitt vapen, efter Sterlings tillsägelser om att låta honom vara. Sterling hade varit beväpnad för att det sägs att mycket rån hade skett mot de som säljer hembrända CD-skivor i det området. Något som Sterling gjorde.<sup>50</sup>

Personen som kände sig hotad ringde polisen anonymt vid midnatt. Två poliser dök upp på plats. Hela händelseförloppet skedde väldigt snabbt därefter. Från polisens första order till det sista skottet, konstateras det av justitiedepartementet ha tagit sammantaget 90 sekunder. Polismännen brottade ner Sterling till marken först och det sägs att poliserna trodde att Sterling skulle ta fram sitt vapen. Därefter användes elpistol och totalt avfyrades sedan sex skott av pistol. Polismännen har en bakgrund i inblandning av övervåld. En av polismännen blev avskedad den andra blev istället tillfälligt avstängd i 3 dagar.

Justitiedepartementet ledde en tio månaders federal-och delstatsutredning som visade på att det inte fanns tillräckligt med bevis för att fallet skulle leda till åtal. Ingen "settlement" skedde heller. Det beskedet kom i maj 2017. "We have concluded that the officers in question acted as reasonable officers under existing law and were justified in their use of force."<sup>51</sup> Hävdar åklagarchefen i Louisiana Jeff Landry. Som därmed valde att inte gå vidare med fallet. Massiva protester av Black Lives Matter rörelsen skedde dagarna efter skjutningen, som led till 200 arresteringar.<sup>52</sup>

Överklagan om fallet utav Sterlings barn skedde 2017 och det skulle skett en rättegång i april 2020. På grund av Coronaviruset har rättegången flyttats fram till 2021.<sup>53</sup>

---

<sup>50</sup> Department of Justice <https://www.justice.gov/usao-mdla/pr/federal-officials-close-investigation-death-alton-sterling> (Uppdaterad 03-05-2017) (Hämtad 12-05-2020)

<sup>51</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2018/03/27/us/alton-sterling-investigation/index.html> (Uppdaterad 27-03-2018) (Hämtad 12-05-2020)

<sup>52</sup> Wikipedia [https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting\\_of\\_Alton\\_Sterling](https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting_of_Alton_Sterling) (Uppdaterad 07-05-2020) (Hämtad 12-05-2020)

<sup>53</sup> [https://www.theadvocate.com/baton\\_rouge/news/alton\\_sterling/article\\_45537d9a-7e8a-11ea-8d29-2f2ee6053262.html](https://www.theadvocate.com/baton_rouge/news/alton_sterling/article_45537d9a-7e8a-11ea-8d29-2f2ee6053262.html) (Uppdaterad 20-04-2020) (Hämtad 14-05-2020)

### 4.1.6 Terence Crutcher

Den 16 september 2016 i Tulsa, Oklahoma runt klockan 19.00 fick 40-årige Terence Crutcher motorproblem med hans bil mitt på en motorväg. Medan en annan polis skulle till ett annat ärende, upptäckte denna polis Crutcher och hans bil på motorvägen. En kvinnlig polis gick fram till honom och påpekar hur hon försökte kommunicera med honom. Hon antog att han var påverkad av en drog. Enligt toxikologirapporten var Crutcher påverkad av den hallucinogena drogen PCP. Crutcher var inte misstänkt för något brott och var obevapnad. Polisen ansåg att han inte följde order och medan han hade händerna över huvudet avfyrade hon skott mot honom för att hon kände att hon var i fara. Filmerna påvisar sedan hur Crutcher får första hjälpen efter två minuters blödande på marken.<sup>54</sup>

Polisen blir åtalad för dråp om första graden av en åklagare i Tulsa med motiveringen om att skjutningen var "unlawfully and unnecessarily" efter offentliggörandet av filmbevis. Hon överlämnade sig till Tulsa Countys fängelse och blev kort därefter släppt efter borgen på 50 000 dollar. I maj 2017 ställs hon inför rättegång i Tulsa och juryn väljer sedan att fria henne. Mycket på grund av att de ansåg att det var Crutcher egna fel, som polisen själv yrkade på.<sup>55</sup>

Det blir sedan federala utredningar av dels FBI agenter, federala civilrättsåklagare och justitiedepartementet om kränkningar mot federala lagar har skett av polisen och även en rättsprocess mot staden Tulsa. Man kom fram till att det inte fanns tillräckligt med bevis för att bevisa att våldet var objektivet orimligt enligt "Supreme court" definitioner. 1 mars 2019 bestäms det att åtalen frias. DOJ (Department of Justice) ansåg att det har varit otillräckligt med bevis för fällande dom. Samtidigt hade utredare påpekat hur polisens egna självförsvar beskrivning och om hur hon hävdade att Crutcher skulle hämta ett vapen i hans egna fordon, inte stämmer. Familjens advokat uttalar sig om systemet "*The number one reason is that the system is set up to protect officers like X. The standard (of proof) is so high, it's the highest standard in the legal system, to prove that someone willfully and intentionally violated someone else's civil rights*".<sup>56</sup>

Efter denna händelse jobbar polisen i ett annat polishus.<sup>57</sup>

---

<sup>54</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2019/03/01/us/oklahoma-tulsa-shooting-federal-decision/index.html> (Uppdaterad 02-03-2019) (Hämtad 14-05-2020)

<sup>55</sup> Ap News <https://apnews.com/e8b98d48130a4426b193a514280320d5>

<sup>56</sup> Ibid. CNN <https://edition.cnn.com/2019/03/01/us/oklahoma-tulsa-shooting-federal-decision/index.html> (Uppdaterad 02-03-2019) (Hämtad 14-05-2020)

<sup>57</sup> Ibid. CNN <https://edition.cnn.com/2019/03/01/us/oklahoma-tulsa-shooting-federal-decision/index.html> (Uppdaterad 02-03-2019) (Hämtad 14-05-2020)

### 4.1.7 Samuel DuBose

Den 19 juli år 2015 klockan 18.30, blir Samuel DuBose skjuten till döds i Cincinnati, Ohio. Det hela började med ett trafikstopp, då en universitetspolis upptäckte att DuBoses registrerings skylt fram till saknades. Han frågar efter 43-åriges DuBoses körkort och registrerings skylt. Det framhålls att DuBose inte kunde uppvisa körkort. Efter en konfrontation så sätter DuBose i bilnyckeln. Då svarar polismannen med att skjuta DuBose i huvudet när han står bredvid förarfönstret. Bilen tycks sedan rulla cirka 120 meter och krockar in i en telefonstolpe. Enligt polisens egna försvar ansåg han agera utifrån nödvärn och att han trodde att han skulle bli påkörd. Genom polisens "bodycam" ansåg grand juryn att han inte var i akut fara och blir därmed åtalad för "voluntary manslaughter" och mord den 29 juli utav "Hamilton County (Ohio) Court of Common Pleas Grand Jury". Efter den släpptes videon kan man konstatera att polisen har ljugit om hans tilltalande i polisrapporter, om att DuBose skulle ha dragit honom och varit våldsam.<sup>58</sup>Polisen blir därefter avskedad och blir släppt på borgen före hans tänkta rättegång. Rättegången som skedde i november 2016 slutade som ogiltig, på grund av att det skedde oenighet. Under rättegången släpptes dessutom bevis om att polisen hade på sig sydstatsflaggan under hans uniform. Vilket kan påvisa en bakgrund i vitmaktrörelsen.<sup>59</sup>Ytterligare en rättegång i maj 2017 genomfördes och resulterade i en "hung jury". Med betydelsen av en ännu en oöverensstämmande domstol. Den 18 juli 2017 kom beslutet om att släppa fallet.<sup>60</sup><sup>61</sup>

"The University of Cincinnati" gav en uppgörelse på 4.85 miljoner dollar till DuBoses familj och dessutom gratis grundutbildning för DuBoses barn, en offentlig ursäkt från skolans rektor och DuBoses familj får delta i påverkan om polisreformer.

---

<sup>58</sup> Cincinnati.com <https://eu.cincinnati.com/story/news/2015/07/29/publish/30830777/> (Uppdaterad 20-10-2016) (Hämtad 15-05-2020)

<sup>59</sup> Huffpost.com [https://www.huffpost.com/entry/cop-killed-sam-dubose-wearing-confederate-flag-shirt\\_n\\_582096b2e4b0aac6248596c9](https://www.huffpost.com/entry/cop-killed-sam-dubose-wearing-confederate-flag-shirt_n_582096b2e4b0aac6248596c9) (Uppdaterad 08-11-2016) (Hämtad 16-05-2020)

<sup>60</sup> Review and Investigation of Officer Raymond M. Tensing's Use of Deadly Force on July 19, 2015: University of Cincinnati Police Department. Summary of Key Findings. Report to the Office of General Counsel, University of Cincinnati. (31-08-2015) <https://www.uc.edu/content/dam/uc/publicsafety/docs/Reform/documents/Kroll%20Report%20of%20Investigation%208.31.2015.pdf>

<sup>61</sup> Supreme Court of Ohio Clerk of Court - Filed September 04, 2015 - Case No. 2015-1222 [http://www.sconet.state.oh.us/pdf\\_viewer/pdf\\_viewer.aspx?pdf=775894.pdf](http://www.sconet.state.oh.us/pdf_viewer/pdf_viewer.aspx?pdf=775894.pdf)

Efter fallet har protester och krav på reformer skett. Man beslutade att universitetspolisen inte får göra trafikstopp utanför campus.<sup>62</sup>

#### 4.1.8 Freddie Gray

I Baltimore, Maryland en morgon klockan 08.39 den 12 april 2015 får Freddie Gray ögonkontakt med en cyklandes polis och Gray börjar därefter springa därifrån enligt DOJ:s rapport. Sammanlagt arresterar 3 poliser Gray och när de upptäcker att Gray bär på en olaglig kniv som en av polismännen väljer att lägga på marken. Rapporten beskriver hur Gray vill närma sig kniven och då använder poliserna fysiskt våld mot Gray och transporterar sedan honom i en polisbuss. Sedan i polisbussen sätter poliserna på Gray kedjor till hans ben. Enligt medicinska rapporter ska Gray fått en nack- och ryggmärgsskada under transporten, dock är det oklart hur skadorna uppkommit. Poliserna tvekade om att köra honom till sjukhuset trots Grays klagomål. Efter det sjätte stoppet så kör de till Western District station och då är Freddie Gray medvetslös. Han hamnar sedan på sjukhuset och har koma i flera dagar med en fraktur i nacken och skador i ryggmärgen och dör sedan på sjukhuset den 19 april.

1 maj 2016 blir de involverade sex poliserna åtalade av en åklagare i Baltimore, efter att den medicinska rapporten hade släppts. Polisföraren blev åtalad för andra gradens "depraved-murder" och de andra inblandade blir bland annat åtalad för dråp och olaglig arrestering. Den 21 maj 2016 åtalade en grand jury poliserna för nästintill samma åtal som åklagaren förutom olaglig arrestering och istället för "reckless endangerment" till samtliga poliser.

Rättegångarna sker separat för varje enskild polis och det beslutas att "tre-personer-panelen" ska vara av personer från en annan delstat. En av rättegångarna slutar upp som ogiltig. 3 av domarna frikänns och de andra två domarna släpps den 27 juli 2016.

Justitiedepartementet väljer att inte väcka federala åtal om kränkningar om de civila rättigheterna på grund av otillräcklig bevisning. Delvis på grund av oeniga vittnen om hur Gray skulle kunnat skadats och för hur poliserna själva nekar till användandet av övervåld

---

<sup>62</sup> Huffpost [https://www.huffpost.com/entry/former-university-of-cincinnati-cop-who-killed-sam-dubose-awarded-350000-settlement\\_n\\_5ab521bde4b054d118e26d7c?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xILmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAAJ7AE6\\_9W0JM9txChghjxLJ9GQNY1Vdf2ZzvRX-NA2519hhH7C2HDC7ZA6q5FNVUubBRmliMV9Sqh\\_e4qD3euH1PerPKqWB6rZLYH5rd5Q2uONkOPM7O8IALzg4TUpP7RURtZ7IsEVFKrclf0rnPiabLCD\\_KCsMgE3tsPLppoLhxP](https://www.huffpost.com/entry/former-university-of-cincinnati-cop-who-killed-sam-dubose-awarded-350000-settlement_n_5ab521bde4b054d118e26d7c?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xILmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAJ7AE6_9W0JM9txChghjxLJ9GQNY1Vdf2ZzvRX-NA2519hhH7C2HDC7ZA6q5FNVUubBRmliMV9Sqh_e4qD3euH1PerPKqWB6rZLYH5rd5Q2uONkOPM7O8IALzg4TUpP7RURtZ7IsEVFKrclf0rnPiabLCD_KCsMgE3tsPLppoLhxP) (Uppdaterad 23-03-2018) (Hämtad 15-05-2020)

förutom den polis som hade brottat ner Gray och använt sig av "benlås". Enligt medicinska rapporter så ska ha Grays allvarliga skador inte skett av "benlåset" utan under transporten från stopp 2 till stopp 6. Bevisningen var inte tillräcklig för att döma polisföraren för oaktsam körning och det faktum att Gray inte hade bälte på sig. Rapporten av DOJ menar på att under lagen så kan man inte visa på att polisföraren medvetet ville skada Gray på grund av otillräcklig bevisning.<sup>63</sup>

Våldsamma kravaller i Baltimore har skett. Minst 27 personer ska ha gripits under upploppen. Guvernören för delstaten Maryland har utlyst undantagstillstånd och Nationalgardet sätts in för att bekämpa oroligheterna samtidigt som utgångsförbud utlysts för hela staden. Polisen i Baltimore skrev på Twitter, "Ta hem era barn".<sup>64</sup>

#### 4.1.9 Walter Scott

I North Charleston, South Carolina den fjärde april 2015 runt klockan 09.30 stoppas Walter Scott för ett trasigt bromsljus. Walter Scott valde att springa därifrån medan polisen sitter kvar i polisbilen för att granska Scotts körkort. Polisen springer efter och skjuter Scott först med en elpistol flera gånger och sedan åtta skott med hans skjutvapen mot honom varav fem träffade Scotts rygg. Walter Scott var obehärdad under händelsen. Polismannen blev sedan arresterad 7 april efter filmbevis av ett vittne och blir sedan åtalad för mord. Den 4 januari 2016 hade polisen blivit släppt på borgen på 500 000 dollar efter nio månader. Rättegången påbörjades sedan den 31 oktober 2016 och under tiden hade polisen haft husarrest. 5 december slutade rättegången som ogiltig efter en "deadlocked jury". En förnyad prövning förflyttas fram i 2017. Den 2 maj 2017 erkänner polisen sig skyldig för de federala åtalen om kränkningar mot de civila rättningar. Därmed bestämmer de federala utredarna från justitiedepartementet, FBI, South Carolina Law Enforcement Division (SLED), Åklagarmyndigheten i South Carolina och Justitiedepartementets civilrättsavdelning att avsluta hans åtal om de federala brotten på grund av hans erkännande. Hade det lett till fällande dom så hade polisen möjligtvis fått dödsstraff. David Norton, federal domare i fallet, säger att den före detta polisen agerade med ont uppsåt. Han har också ljugit för rätten om omständigheterna och planerat bevis vid platsen, påpekar Norton. Han har antytt att det har skett bråk och att Scott skulle ha tagit hans

---

<sup>63</sup> The Department of Justice <https://www.justice.gov/opa/pr/federal-officials-decline-prosecution-death-freddie-gray> (Uppdaterad 12-09-2017) (Hämtad 16-05-2020)

<sup>64</sup> CNN <https://edition.cnn.com/2015/05/04/us/freddie-gray-baltimore-protests/index.html> (Uppdaterad 05-05-2015) (Hämtad 16-05-2020)

elpistol.<sup>65</sup> Domslutet av distriktsdomaren blir fängelse i 20 år för mord på andra graden. Det motiverades av att Scotts nivå av motstånd är inadekvat för att polisens agerande tillbaka ska kunna anses skälig. Polisen hade själv erkänt att hans användande av våld var oresonligt. Domstolen var eniga om att polisen använt sig av övervåld på grund av de åtta skotten och att hans syn på människoliv var betydelselöst. Det som man undersökt främst var om polisen hade haft onda avsikter. Som motiverades med *“may be established by evidence of conduct which is reckless and wanton and a gross deviation from a reasonable standard of care, of such a natura that a jury is warranted in inferring that defendant was aware of a serious risk of death or serious bodily harm”*<sup>66</sup> vilket domstolen var eniga om.

En överklagan av polisen nekades i januari 2019. Istället skedde en uppgörelse på 6.5 miljoner dollar som ordnades av North Charleston i oktober 2015. Efter händelsen har massiva protester brutit ut i Charleston.<sup>67</sup> USA:s justitieminister Jeff Sessions kommenterar domen i ett uttalande: *"Den som upprätthåller lagen måste också följa den"*.<sup>68</sup>

#### 4.1.10 Laquan Mcdonald

Den 20 oktober 2014 cirka 22.00, blev 17-åriga Laquan Mcdonald skjuten till döds i Chicago, Illinois. Enligt rapporteringar hade Laquan Mcdonald varit påverkad av PCP, en hallucinerande drog och han hade enligt vittnen punkterat flera bildäck med en 7.5cm kniv. Poliserna blev inkallade och enligt de hade han inte följt order om att släppa kniven och de ansåg att han gjorde utfall mot dem. Polisen sköt Mcdonald sexton gånger även när han låg skadad och orörlig på marken. Första skottet avfyrades från cirka 4.5 meters avstånd. Mcdonald blir dessutom skjuten på huvudet medan han blivit skjuten på marken. Nio av skotten var på Mcdonalds rygg. Han fick även skott i nacken, bröst, på båda armarna och hans högra ben. Sammanlagt tog samtliga sexton skott 15 sekunder. Polisen som besköt Mcdonald hävdade att han hade blivit hotad och attackerad av Mcdonald. Polisen hade även falskt

---

<sup>65</sup> The Department of Justice. <https://www.justice.gov/opa/pr/former-north-charleston-south-carolina-police-officer-michael-slager-sentenced-20-years> (Uppdaterad 07-12-2017) (Hämtad 16-05-2020)

<sup>66</sup> United States v. Slager. District of South Carolina Charleston Division <https://casetext.com/case/united-states-v-slager> s.20 (Uppdaterad 16-01-2018) (Hämtad 16-05-2020)

<sup>67</sup> Wikipedia [https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting\\_of\\_Walter\\_Scott](https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting_of_Walter_Scott) (Uppdaterad 27-05-2020) (Hämtad 17-05-2020)

<sup>68</sup> Svenska Dagbladet, TT-AFP <https://www.svd.se/20-ar-for-polis-som-skot-obevapnad-svart-man> (Uppdaterad 07-12-2017) (Hämtad 17-05-2020)

konstaterat hur McDonald hade hotat honom medan han blev skjuten. Hans officiella uttalande till en början var att han endast avlossade ett skott.<sup>69</sup>

Den 24:e november 2015, 13 månader efter dödsskjutningen, offentliggjordes filmbevis som en domare hade beslutat om att släppa. Efter den släppta filmen dömde åklagare polisen för mord av första graden, för att främst behålla ett lugn på Chicagos gator. Vilket inte skedde. Istället påbörjades massiva och flera månaders långa protester i Chicago. Samma dag som den släppta videon så hamnar polisen i fängelse utan borgen, på Cook County Jail i Chicago. 6 nätter senare blir han släppt med borgen på 1.5 miljoner dollar insamlat bland annat av Dean Angelo Sr., ordförande för "Fraternal Order of Police".<sup>70</sup>

Den 6 december 2015 åtalades den kårande av en "grand jury" för 6 punkter om första graden mord och 1 punkt om officiellt misskötande. Den 29 december kom beslutet att polisen inte var skyldig för brott. Därefter åtalades polisen igen den 23 mars 2017 på 6 punkter om första graden av mord och 16 punkter om grov misshandel. I september 2018 började processen med val av jury och rättegången påbörjades den 17 september 2018. Senare 5 oktober 2018 kom domslutet. Polisen döms för dråp och blev skyldig för mord på andra graden och skyldig för grov misshandel på 16 punkter. 16 punkterna motsvarar de 16 skotten, domaren har dock inte beaktat 16 punkterna i sitt domutslag. Slutligen den 18 januari 2019 så dömdes polisen för andra graden mord med en fängelsedom på 81 månader, nästintill 7 år. Fängelsedomens beskrivs som mild till skillnad från vad domens egentliga utfall kunde bli. Det bedöms egentligen som 500 år, inkluderat för respektive punkt för grov misshandel. 3 poliser frikändes för deras åtal om att ha undanhållit bevis och ljugit om de egentliga omständigheterna. Omständigheter som att McDonald hade gjort utfall mot dem, vilket videon inte påvisar. Polismannen har gjort ett flertal falska uttalande och utlämnande av viktig information under intervjuer med Chicago polisen och "the Independent Police Review Authority (IPRA)". Tillika, har han fyllt i felaktiga rapporter såsom "Tactical Response Report (TRR)" och "Officer's Battery Report (OBR)". Detta bidrog till att han överdrev det påstådda hotet av McDonald.

---

<sup>69</sup> CBS Chicago <https://chicago.cbslocal.com/2019/10/09/laquan-mcdonald-documents-inspector-general-joseph-ferguson-investigation-jason-van-dyke/> (Uppdaterad 09-10-2019) (Hämtad 10-05-2020)

<sup>70</sup> Chicago Tribune <https://www.chicagotribune.com/news/ct-jason-van-dyke-court-laquan-mcdonald-20151130-story.html> (Uppdaterad 01-12-2015) (Hämtad 11-05-2020)

En federal utredning och granskning inom CPD Chicagopolisen har skett, där det visar sig att det finns en tydlig djupt rotad övervåldskultur mot specifikt minoriteter. Chicagos polischef fick dessutom sparkas. Sedan bedrevs flera månader långa protester i Chicago. Slutligen fick McDonalds familj en uppgörelse på 5 miljoner dollar den 15 april 2015 av “Chicago City Council”.<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup> Ap News <https://apnews.com/f4b01b459e6042c48c3674e37ef37ee6/Chicago-police-officer-faces-trial-in-shooting-of-black-teen> (Uppdaterad 05-09-2018) (Hämtad 11-05-2020)



## 4.2 Analys av rättsfallen

Jag kommer undersöka analysera fallstudierna utifrån vissa specifika punkter. Inledningsvis kommer jag undersöka ålder på offer, bakgrund om etnicitet och kön och tid på dygnet när händelserna har inträffat. Utifrån resultaten kan man hitta likheter och skillnader. Tillika, kommer polisernas försvar, den rättsliga hanteringen och efterverkan analyseras och sammanställas.

### 4.2.1 Gemensamma mönster och oskiljaktigheter

De faktorer jag valt att undersöka för ett påvisat mönster genom en komparativ analys av fallstudier är ålder på offer, den etniska och könsbakgrunden på polisen och tid på dygnet.

Ålder på offer har skiljt sig. Det har antingen varit unga offer, såsom 12 årige Tamir Rice, 17 årige Laquan McDonald, 18 årige Michael Brown och 25 årige Freddie Gray. Resten av de sex fall har haft åldersspannet från 32 år upp till 50 år. Statistiskt så ökar risken för att bli dödad av poliser från 20 års ålder till 35 års ålder.<sup>72</sup> I Rices fall har man antytt att han varit äldre än hans verkliga ålder.

Nästan till alla poliser har haft den etniska bakgrunden som vit cis man och kvinna. 2 av fallen har poliser som varit inblandade varit icke-vita. Fallet med Philando Castile och Freddie Gray (4 vita poliser inblandade + 2 svarta). 2 av fallen har kvinnliga poliser varit inblandade. Terrence Crutcher och Freddie Gray. I Freddie Grays fall var det 4 manliga poliser inblandade plus 2 kvinnliga poliser. I Terrence Crutchers fall var det endast en vit kvinnlig polis.

Tid på dygnet har skiljt sig. Fem av fallen har skett under dagtid. Antingen under morgonen, mitt på dagen och eftermiddagen medan resterande fem fallen har utspelat sig under kvälls- och nattid.

### 4.2.2 Försvaret

Något som har varit återkommande i nästan till alla fall är hur man har velat stärka bilden av att personen för polisernas våld har varit mer våldsamt och provocerande än hur det egentligen har utspelat sig. Tydliga exempel på det är i exempelvis Walter Scott, Samuel DuBoses och

---

<sup>72</sup> Frank Edwardsa., Hedwig Leeb, and Michael Esposit. Risk of being killed by police use of force in the United States by age, race-ethnicity, and sex.(2019) vol. 116. no.34  
<https://www.pnas.org/content/pnas/116/34/16793.full.pdf>

Laquan McDonalds fall, har man ljugit om omständigheterna om hotbilden. Typexempel på det är hur obeväpnade offer blivit misstagna för att bära vapen av något slag. I McDonalds fall hade man till en början ljugit om omständigheterna kring hur många skott som avlossades. I sex fall har offren varit obeväpnade och i fyra har det påvisats innehav av kniv och vapen. Freddie Gray och Laquan McDonald hade kniv på sig och Alton Sterling och Philando Castile hade vapen på sig. Tamir Rice misstogs bära ett vapen, när han lekte med en leksakspistol. I försvaret har polisen stärkt bilden av offren som hotfulla och använt deras innehav av kniv och vapen som en solid anledning till att ingripa med dödligt våld.

I samtliga fall har poliserna försvarat sig själva med att de känt sig hotade eller rädda. Att de varit tränade att förhindra hot som de indikerar. Poliserna hävdar i samtliga undersökta fall hur de ska ha de-eskalerat konfrontationen utifrån deras subjektiva känslor om hot. Det är en subjektiv skälighetsbedömning, som kan bli problematisk när man väl ska göra en objektiv skälighetsbedömning. Det blir en vag formulering, där man inte tar hänsyn till polisens eventuella rasistiska fördomar bakom agerandet.

Det finns lagar om nödvärn och det är sammantaget självförsvar som försvaret har lagt tonvikt på och huruvida självförsvaret har ansetts nödvändigt. Bedömningarna har oftast utgått ifrån om användandet av dödligt våld hade varit nödvändigt om försvararna själva hade varit i samma situation. Det som har varit återkommande för nedlagda domar är brister i bevisningen, där det främst ansetts som otillräckligt.

### 4.2.3 Den rättsliga hanteringen

Sammantaget kan man konstatera att de fall som inte gått vidare i rättsväsendet har haft ett otillfredsställande avslut och att rättskipningen har haft ett annorlunda tillvägagångssätt än om det inte gällde att det är poliser som ställs inför lagen. Med dessutom icke-svart bakgrund. Huruvida den rättsliga hanteringen varit transparent och opartisk i den mån den annars hade varit om det inte gällde fall som dessa är tydligt. Det framkommer tydligt hur straffrihet för poliserna varit ett återkommande faktum. Straffrihet för poliser sker på systematisk nivå. Där förmågan att ställa poliser till rätta för brottsliga handlingar är bristfällig.

Standarden är satt väldigt högt när det gäller att kunna få en fällande dom, angående civilrättskränkningar i "Federal criminal civil rights statute, 18 U.S.C. § 242". Det påpekas att

det är den högst satta standarden inom rättssystemet. Därutöver är det höga krav på sammanhängande vittnesmål och bevisning. Sammantaget har rättsväsendet och specifikt "Department of Justice" fokuserat på om användandet av dödligt våld har varit befogat, rättfärdigt eller nödvändigt "objectively reasonable". Dessa höga krav förklarar hur ingen av dessa tio fall ledde till fällande dom på federal nivå, när väl federala utredningar har skett av bland annat DOJ och den federala polisen (FBI).

Två av de undersökta fallen ledde till fängelsedom, Walter Scott och Laquan McDonald. I både fall kan man ådagalägga att poliserna fått särbehandling på grund av deras mildare straffbeslut än förutsett. Där båda antyddes få livstid för deras bedömda straff. Polisen i Scotts fall erkännande ledde till att han kom undan sina domar på federal nivå, följaktligen hade han kunnat få livstid istället för tjugo års fängelse. I McDonalds fall fick polisen 81 månader istället för 500 år. Respektive punkt för skotten som grov misshandel iaktogs inte i fängelsedomen. Det var dessutom tre inblandade poliser som undanhållit bevisning och som de därefter blir frisläppta för i deras åtal. Samtidigt är McDonalds intressant till att en av de främsta anledningarna till att fallet skulle leda till åtal, är motiveringen om att behålla ett lugn på gatorna.

I Freddie Gray och Samuel DuBoses fall så har ogiltiga rättegångar skett som man därefter har gjort valet att släppa fallen eller frikänna polisen i fråga. Där man alltså efter de ogiltiga rättegångarna gjort valet att inte anhålla en förnyad prövning. De fall som lett till rättegång har grand juryn eller juryn valt att fria kärande. Därefter har man oftast valt att inte gå vidare med en federal utredning alternativt släppa den påbörjade federala utredningen. I Sterlings fall var det DOJ som gjorde valet att inte gå vidare med åtal alls, när de tog över fallet.

Fyra av fallen ledde inte till några åtal. Fallen Alton Sterling, Michael Brown, Eric Garner och Tamir Rice. I alla tio fall förutom Sterlings skedde ingen "settlement" till de inblandade familjerna som alternativ "lösning".

Flertal av fallen har det framkommit undanhållande av viktig information eller att man påverkat bevisningen felaktigt. Där bland annat poliserna i fråga har ljugit i utredningar och till rättsväsendet. Såsom konstaterat i försvaret.

#### 4.2.4 Efterverkan

Man kan påvisa ett gemensamt mönster av ilska, ledsamhet och upprördhet utav ett stort antal personer lokalt, nationellt och på internationell nivå efter skjutningarna. Dels på grund av hanteringen av fallen och det själva systematiska dödliga våldet. Den massiva medborgarrättsliga antidiskrimineringsrörelsen Black lives matter har haft ett stort avtryck. I andra hand har dessutom den sociala rörelsen Blue lives matter uppkommit som en motpart till Black lives matter. Där deras huvudsakliga syfte är att stå bakom polisernas sida. Efterverkan på dessa rörelser har bidragit till politiska spänningar och enorm debatt inom bland annat massmedia. Det har skett uttalanden om polisens våld från presidenter, bland annat Barack Obama och Donald Trump. Dessutom i sammanhang som valrörelser. Debatten har också synliggjorts inom populärkulturen, bland annat hos världsartister.

Ytterligare stora spänningar har skapats mellan medborgarna och poliser under dessa protester. Där många personer har kommit till skada. Kravaller, protester och påtryckningar. En strävan för nya polisreformer. I många fall har det lett till att federal inblandning och utredningar på de lokala polishusen skett. Som i sin tur lett till nya polisreformer. Sammantaget, kan man konstatera hur denna fråga om polisens dödliga våld inte stannar på det juridiska planet utan att detta skapar större politiska frågor.

## 5 Diskussion

Det man kan konstatera är att den transparens och opartiskhet från rättsväsendet som ska överensstämma med de mänskliga rättigheterna är problematisk när det gäller fall om polisens dödliga våld mot svarta människor. Straffriheten förekommer på en systematisk nivå för poliser i USA, som å ena sidan bidrar till att vissa rättigheter blir villkorsbaserade. Eftersom standarden är satt väldigt högt för att fälla poliser för brott som dråp, så blir rätten till en rättvis rättegång skiljaktigt. Därutöver är den subjektiva skälighetsbedömningen avgörande och det kan orsaka svårigheter inom utredningar. Det nästintill avgörande slutsatsen och argumentationen för att lägga ned de undersökta fallen är brist i bevisföring. Dessa utredningar ger ut signaler om att de utförts orättvist. Hur eventuell korruption förekommit, där man vill beskydda och hålla den amerikanska polisen i ryggen inom rättsväsendet. Det är ledsamt att polisens handlande utifrån sina fördomar går före människors liv. Det är ledsamt att det finns en sådan stor uppbackning, eftersom rädslan för en överdriven hotbild mot svarta människor verkar finnas utbredd i USA. Straffriheten tenderade att ske utifrån grand juryns röster och grand juryn involverar bland annat andra utomstående medborgare.

Inom teoriavsnittet om "evidence law" av Jasmine B. Gonzales Rose så konstateras det hur vita människors övertygelser och normer prioriteras i större utsträckning än icke-vita människors rådande och upplevda rasism. Genom att applicera det på försvaret från nästintill alla undersökta fall, blir det tydligt hur den vita polisens känslor ställs i första rummet helt och hållet. Den vita polisens känslor kan skyddas i större utsträckning när det finns en strukturell rasism som kan rättfärdiga deras handlingar institutionellt. Med hjälp av Critical Race Theory kan man förtydliga hur polisen som en maktutövare gynnas av den rådande strukturella rasismen. Det finns tydliga maktskillnader, som förstärks när det finns en normalisering av den inrotade rasismen i det amerikanska samhället. Med CRT som teori kan man belysa rasism och samhällsproblem på ett djupare plan. Det går att konstatera att denna teori är relevant att ta till användning när man studerar det amerikanska rättssystemet. Straffriheten i förhållande till rasismen är tydlig och verkande. Systemet är inte till för att gynnas av minoriteterna i USA. Systemet är byggt för att gynna den vita majoritetsbefolkningen och utifrån den historiska kontexten har rasismen blivit djupt inrotad. Med tanke på den brutala historiska kontexten är det oerhört skrämmande att historien utspelar sig i nya skepnader. Historien verkar inte ha lärt det amerikanska samhället om vad som är rätt och fel. Därmed

kan CRT vara ett viktigt verktyg för att förstå sig hur rasismen samspelar inom och mellan samhällets institutioner. Ett verktyg för att andra ska kunna förstå sig på straffriheten för poliser i förhållande till rasism. Det kan vara ett verktyg för att kunna nå förändring. Det går att konstatera att förändring är mer än nödvändigt inom det amerikanska rättsväsendet. När människoliv tydligt värderas olika. Användandet av dödligt våld mot svarta människor sker på en oproportionerlig nivå. Såsom konstaterat av "Mapping Police Violence" är svarta människor tre gånger mer i risk för att bli dödad av polis än vita människor.<sup>73</sup>

Det som går att konstatera utifrån denna studie är att straffriheten främst visar sig tydligt inom grand juryn. Jag har fått en ökad förståelse för att jurysystemet är problematiskt och att förändring behövs. Vidare forskning på hur man kan förändra den instansen för att straffriheten inte ska bli systematisk för den amerikanska polisen är behövligt. Utifrån den tidigare forskningen om vad bland annat Colin Taylor Ross har poängterat, går det att bekräfta att grand jurysystemet behöver reformeras. Frågan är därefter om reformer kommer vara tillräckligt? Paul Butler hade poängterat att så är inte fallet och efter att ha fördjupat sig i hans resonemang om ett nytt system så har jag dels omvärderat hur förändring bör nås. Det nuvarande systemet kommer alltid bära sina rasistiska fläckar för att de är permanenta. Systemet är till för att kunna underminera minoriteter och det funkar i sin inställda ordning. Jag anser att det hade behövts mer forskning och diskussion för ett eventuellt "nytt" system och hur man skulle kunna gå tillväga. Denna tanke är en väldigt ovan tanke för många och kan anses väldigt kontroversiell. Vägen för förändring inom det nuvarande amerikanska rättssystemet är svår och om det finns en annan väg som bidrar till verklig förändring så borde det tas till omtanke. Personligen vill jag leva i en värld där människor inte kommer behandlas och värderas olika beroende på etnicitet, inom instanser som är till för att skydda människor.

Det jag bland annat inte har lyckats visa i denna undersökning är huruvida internationell rätt strider mot amerikansk rätt utifrån ett människorättsperspektiv. Det var en begränsning som gjordes med tanke på relevans till mitt syfte och omfång.

### 5.1.2 Vidare forskning

Det hade varit intressant att undersöka de psykologiska tendenserna om en överdriven hotbild. Eftersom poliserna agerar utifrån deras subjektiva bild om en potentiell hotbild och känslan av

---

<sup>73</sup> Mapping Police Violence <https://mappingpoliceviolence.org/> (Uppdaterad 03-04-2020) (Hämtad 26-05-2020)

rädsla. De bakomliggande attityderna kring att vissa förtjänar att gripas och att det är tillåtet att gripa någon om misstankar om brott har visat sig vara betydande för hur poliser agerar. Polisernas försvar är att man agerade utifrån känslan om att man kände sig hotad. Därtill uppstår tankar kring, varför blir man så rädd? I många av dessa fall har det funnits en överdriven hotbild trots att offret exempelvis varit obebäpnad eller sansad. Det som är intresseväckande att applicera de historiska kontexterna som följer med om fördomar kring rädslan mot svarta människor.

Det jag hade funnit vid intresse att undersöka vidare på är bland annat jämförandet mellan olika delstater och/eller städer där det dödliga våldet skiljer sig markant trots faktorer som man tidigare ansett vara avgörande. Såsom faktorer om brottslighet, där "Mapping police violence" påvisar att det inte är betydelsefullt. Utifrån det kartläggandet hade det varit intressant vilka bakomliggande faktorer som istället kan vara avgörande för de specifika delstaterna och/eller städernas polisers användande av dödligt våld. En applicering av historiska kontexter hade varit relevant att undersöka, särskilt inom sydstaterna. En delstat som Georgia, som dessutom har lagar där civila med lagligt tillstånd av vapeninnehav får gripa andra civila vid misstankar om brott.

Ytterligare jämförelser som jag hade kunnat kolla vidare på är min undersökning inom ett större perspektiv och sammanhang. Exempelvis jämförelser mellan europeiska länder och USA eller Sverige och USA. Det hade också varit intressant att jämföra mellan länder som innehar "common law" systemet och hur den rättsliga hanteringen om rättsfall om polisens dödliga våld ser ut.

Vad mera som är intresseväckande att behandla, är huruvida polisens politiska bakgrunder inom bland annat vitmaktrörelser påverkar vissa polisers agerande och om det förekommer en representation bland de poliser som har dessa bakgrunder.

## Källförteckning

Ap News <https://apnews.com/e8b98d48130a4426b193a514280320d5>

Ap News <https://apnews.com/f4b01b459e6042c48c3674e37ef37ee6/Chicago-police-officer-faces-trial-in-shooting-of-black-teen> (Uppdaterad 05-09-2018) (Hämtad 11-05-2020)

BBC <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-30193354> (Uppdaterad 10-08-2015) (Hämtad 03-04-2020)

Bell, Derrick. *Faces at the Bottom of the Well-The Permanence of Racism*. New York, Basic Books.(1992)

Butler, Paul. *Chokehold: Policing black men*. (2017) The New York Press, New York:

Chicago Tribune <https://www.chicagotribune.com/news/ct-jason-van-dyke-court-laquan-mcdonald-20151130-story.html> (Uppdaterad 01-12-2015) (Hämtad 11-05-2020)

Cincinnati.com <https://eu.cincinnati.com/story/news/2015/07/29/publish/30830777/> (Uppdaterad 20-10-2016) (Hämtad 15-05-2020)

Cleveland- Covering northeast Ohio <https://www.cleveland.com/court-justice/2019/07/justice-department-has-yet-to-close-probe-into-tamir-rices-police-shooting-death.html> (Uppdaterad 16-07-2019) (Hämtad 10-05-2020)

CNN <https://edition.cnn.com/2019/03/01/us/oklahoma-tulsa-shooting-federal-decision/index.html> (Uppdaterad 02-03-2019) (Hämtad 14-05-2020)

CNN <https://edition.cnn.com/2017/06/20/us/philando-castile-shooting-dashcam/index.html> (Uppdaterad 21-06-2017) (Hämtad 03-05-2020)

CNN <https://edition.cnn.com/2017/06/26/us/philando-castile-family-settlement/index.html> (Uppdaterad 26-06-2017) (Hämtad 04-05-2020)

CNN <https://edition.cnn.com/2018/03/27/us/alton-sterling-investigation/index.html> (Uppdaterad 27-03-2018) (Hämtad 12-05-2020)

CBS Chicago <https://chicago.cbslocal.com/2019/10/09/laquan-mcdonald-documents-inspector-general-joseph-ferguson-investigation-jason-van-dyke/> (Uppdaterad 09-10-2019) (Hämtad 10-05-2020)

Department of Justice <https://www.justice.gov/usao-mdla/pr/federal-officials-close-investigation-death-alton-sterling> (Uppdaterad 03-05-2017) (Hämtad 12-05-2020)

Frank Edwardsa., Hedwig Leeb, and Michael Esposit. Risk of being killed by police use of force in the United States by age, race–ethnicity, and sex.(2019) vol. 116. no.34 <https://www.pnas.org/content/pnas/116/34/16793.full.pdf>

Gonzales Rose, Jasmine B., Toward a Critical Race Theory of Evidence (October 5, 2016). Minnesota Law Review, Vol. 101

Huffpost <https://www.huffpost.com/entry/former-university-of-cincinnati-cop-who-killed-sam-dubose-awarded-350000->



settlement\_n\_5ab521bde4b054d118e26d7c?guccounter=1&guce\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce\_referrer\_sig=AQAAAJ7AE6\_9W0JM9txChghjxLJ9GQNY1Vdf2ZzvRX-NA2519hhH7C2HDC7ZA6q5FNVUbBRmliMV9Sqh\_e4qD3euH1PerPKqWB6rZLYH5rd5Q2uONkOPM7O8lALzg4TUpP7RURtZ7IsEVFKrclf0rnPiabLCD\_KCsMgE3tsPLppoLhxP (Uppdaterad 23-03-2018) (Hämtad 15-05-2020)

Huffpost.com [https://www.huffpost.com/entry/cop-killed-sam-dubose-wearing-confederate-flag-shirt\\_n\\_582096b2e4b0aac6248596c9](https://www.huffpost.com/entry/cop-killed-sam-dubose-wearing-confederate-flag-shirt_n_582096b2e4b0aac6248596c9) (Uppdaterad 08-11-2016) (Hämtad 16-05-2020)  
Review and Investigation of Officer Raymond M. Tensing's Use of Deadly Force on July 19, 2015: University of Cincinnati Police Department. Summary of Key Findings. Report to the Office of General Counsel, University of Cincinnati. (31-08-2015)  
<https://www.uc.edu/content/dam/uc/publicsafety/docs/Reform/documents/Kroll%20Report%20of%20Investigation%208.31.2015.pdf>

Huffpost [https://www.huffpost.com/entry/former-university-of-cincinnati-cop-who-killed-sam-dubose-awarded-350000-settlement\\_n\\_5ab521bde4b054d118e26d7c?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAAJ7AE6\\_9W0JM9txChghjxLJ9GQNY1Vdf2ZzvRX-NA2519hhH7C2HDC7ZA6q5FNVUbBRmliMV9Sqh\\_e4qD3euH1PerPKqWB6rZLYH5rd5Q2uONkOPM7O8lALzg4TUpP7RURtZ7IsEVFKrclf0rnPiabLCD\\_KCsMgE3tsPLppoLhxP](https://www.huffpost.com/entry/former-university-of-cincinnati-cop-who-killed-sam-dubose-awarded-350000-settlement_n_5ab521bde4b054d118e26d7c?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAJ7AE6_9W0JM9txChghjxLJ9GQNY1Vdf2ZzvRX-NA2519hhH7C2HDC7ZA6q5FNVUbBRmliMV9Sqh_e4qD3euH1PerPKqWB6rZLYH5rd5Q2uONkOPM7O8lALzg4TUpP7RURtZ7IsEVFKrclf0rnPiabLCD_KCsMgE3tsPLppoLhxP) (Uppdaterad 23-03-2018) (Hämtad 15-05-2020)

Huffpost [https://www.huffpost.com/entry/dylann-roof-burger-king\\_n\\_7645216?guccounter=1&guce\\_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce\\_referrer\\_sig=AQAAAAUFC0lMKqZdVTAA874e5NdGUMg0bnm72MYrM5O3FPQu20v2\\_zae8aBzEI0EHkTtBMG1dPPOy7ymmWP-4DzuOnOXhRQagQu9d9XQJPwN7TCdF6r3zZYavJOaXUuhK9SOBxPTXtgx71mMxSM2ztW0CH60I5KZ6ozw\\_vx-amPO3PP](https://www.huffpost.com/entry/dylann-roof-burger-king_n_7645216?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAAUFC0lMKqZdVTAA874e5NdGUMg0bnm72MYrM5O3FPQu20v2_zae8aBzEI0EHkTtBMG1dPPOy7ymmWP-4DzuOnOXhRQagQu9d9XQJPwN7TCdF6r3zZYavJOaXUuhK9SOBxPTXtgx71mMxSM2ztW0CH60I5KZ6ozw_vx-amPO3PP) (Uppdaterad 06-12-2017) (Hämtad 27-05-2020)

Manning K., Peter. *Violence and the Police Role*. I *The Annals of The American Academy of Political and Social Science*. vol 452, Issue 1

Mapping Police Violence <https://mappingpoliceviolence.org/> (Uppdaterad 04-03-2020) (Hämtad 05-23-2020)

NBC News <https://www.nbcnews.com/storyline/michael-brown-shooting/michael-brown-s-family-received-1-5-million-settlement-ferguson-n775936> (Uppdaterad 23-06-2017) (Hämtad 03-04-2020)

New York Times. <https://www.nytimes.com/interactive/2014/11/25/us/evidence-released-in-michael-brown-case.html> (Uppdaterad 15-12-2014) (Hämtad 27-04-2020)  
New York Times. <https://www.nytimes.com/2019/08/09/us/ferguson-michael-brown.html#link-e682125> (Uppdaterad 15-08-2019) (Hämtad 02-04-2020)

Ross, Colin Taylor. *Policing Pontius Pilate: Police violence, local prosecutors, and legitimacy*. *Harvard Journal on Legislation*, vol.53, no.2 Juli 2016

Sherick Hughes, George Noblit & Darrell Cleveland. *Derrick Bell's post-Brown moves toward critical race theory, Race Ethnicity and Education*. (2013) i *Race Ethnicity and Education*, (2013) Vol. 16, No. 4, Routledge Taylor & Francis Group.

Supreme Court of Ohio Clerk of Court - Filed September 04, 2015 - Case No. 2015-1222 [http://www.sconet.state.oh.us/pdf\\_viewer/pdf\\_viewer.aspx?pdf=775894.pdf](http://www.sconet.state.oh.us/pdf_viewer/pdf_viewer.aspx?pdf=775894.pdf)

Svenska Dagbladet, TT-AFP <https://www.svd.se/20-ar-for-polis-som-skot-obevapnad-svart-man> (Uppdaterad 07-12-2017) (Hämtad 17-05-2020)

The Advocate

<https://www.theadvocate.com/baton-rouge/news/alton-sterling/article-45537d9a-7e8a-11ea-8d29-2f2ee6053262.html> (Uppdaterad 20-04-2020) (Hämtad 14-05-2020)

The Department of Justice. <https://www.justice.gov/opa/pr/former-north-charleston-south-carolina-police-officer-michael-slager-sentenced-20-years> (Uppdaterad 07-12-2017) (Hämtad 16-05-2020)

The Washington Times <https://m.washingtontimes.com/news/2015/dec/28/prosecutors-comments-on-the-tamir-rice-police-shoo/> (Uppdaterad 28-12-2015) (Hämtad 05-05-2020)

Time <https://time.com/5642648/eric-garner-death-daniel-pantaleo-suspended/> (Uppdaterad 19-08-2019) (Hämtad 07-05-2020)

United States Department of Justice <https://www.justice.gov/usao-edny/pr/statement-united-states-attorney-richard-p-donoghue> (Uppdaterad 16-07-2019) (Hämtad 11-05-2020)

United States Department of Justice <https://www.justice.gov/usao-ndoh/pr/statement-regarding-tamir-rice> (Uppdaterad 28-12-2015) (Hämtad 05-05-2020)

United States v. Slager. District of South Carolina Charleston Division

<https://casetext.com/case/united-states-v-slager> s.20 (Uppdaterad 16-01-2018) (Hämtad 16-05-2020)

Wikipedia [https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting\\_of\\_Alton\\_Sterling](https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting_of_Alton_Sterling) (Uppdaterad 07-05-2020) (Hämtad 12-05-2020)

Wikipedia [https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting\\_of\\_Walter\\_Scott](https://en.wikipedia.org/wiki/Shooting_of_Walter_Scott) (Uppdaterad 27-05-2020) (Hämtad 17-05-2020)

För vidare läsning, se; <https://news.un.org/en/story/2016/01/521182-un-experts-urge-us-address-legacies-past-police-impunity-and-crisis-racial#.VrJ68LIrKUK>, <https://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/ngos/usa/USHRN15.pdf>, <https://news.un.org/en/story/2014/12/485482-eric-garner-michael-brown-cases-spark-legitimate-concerns-about-us-policing-un>,

[https://www.aclu.org/sites/default/files/field\\_document/rfk\\_iachr\\_hearing\\_written\\_submission\\_rfkhr\\_final.pdf](https://www.aclu.org/sites/default/files/field_document/rfk_iachr_hearing_written_submission_rfkhr_final.pdf)