



LUNDS UNIVERSITET  
Samhällsvetenskapliga fakulteten

# “Some Day My Prince Will Come”

## Människors tolkning av filmen *Snövit* (1937) i ett nutida sammanhang



Institutionen för kommunikation och medier

Medie- och kommunikationsvetenskap

MKVA22:4 Vårterminen 2020

**Författare:** Hedda Törntorp och Linnea Irhagen

**Handledare:** Katarzyna Herd

**Examinator:** Fredrik Edin

**Abstract:**

Den här uppsatsen undersöker med hjälp av receptionsstudier huruvida människors tolkning av filmen *Snövit* (1937) har förändrats i ett nutida sammanhang. Den teoretiska grunden utgörs av Stuart Halls receptionsstudier och teorier kring tre olika typer av tolkningar; dominant, förhandlande och oppositionell tolkning. Laura Mulveys teorier om *the male gaze* används för att nå en djupare analys. Teorier från Strinati (2004) och Hirdman & Kleberg (2015) om genus och representation introduceras också. Undersökningen har genomförts genom fyra semistrukturerade kvalitativa intervjuer, dessa bestod av två olika generationer, två födda på 1960-talet och två födda på 1990-talet. Trigger material (stimulans material) har använts för att väcka tankar och minnen hos intervjupersonerna då det för de flesta är många år sedan man såg hela filmen. Av analysen framgår att intervjupersonerna visade exempel på alla tre tolkningar och att det skedde en övergång från dominant till oppositionell tolkning i takt med att personerna blev äldre. Intervjupersonerna kunde också urskilja det manliga perspektivet i filmen och kunde reflektera över att det har skett en förändring över tid. Vissa teman som finns i filmen lever däremot vidare och intervjupersonerna trodde att kärlek är ett tidlöst sådant som kommer att finnas kvar.

**Nyckelord:** Genus, könsroller, preferred reading, male gaze, dominant, negotiated, oppositional.

**Titel:** Some Day My Prince Will Come – Människors tolkning av filmen *Snövit* (1937) i ett nutida sammanhang

**Författare:** Linnea Irhagen & Hedda Törntorp

## **Innehållsförteckning**

|   |    |
|---|----|
| <b>1. Inledning</b> .....   | 1  |
| <b>2. Syfte &amp; Frågeställning</b> .....  | 1  |
| <b>3. Tidigare forskning</b> .....  | 2  |
| 3.1 Feministisk kritik mot Disneys prinsessor .....                                   | 2  |
| 3.2 Könssstereotyper i Disney: uppfattning om identifikation och genus hos barn ..... | 3  |
| <b>4. Teoretiska perspektiv</b> .....   | 4  |
| 4.1 Representation och genusperspektiv .....  | 4  |
| 4.2 The male gaze .....   | 5  |
| 4.3 Receptionsstudier .....   | 5  |
| <b>5. Metod</b> .....   | 6  |
| 5.1 Kvalitativa intervjuer .....  | 6  |
| 5.2 Trigger Material .....  | 8  |
| 5.3 Avgränsning .....   | 9  |
| 5.4 Kritisk reflektion .....  | 10 |
| <b>6. Analys</b> .....  | 10 |
| 6.1 Dominant, negotiated och oppositional reading .....                               | 11 |
| 6.2 The male gaze .....   | 18 |
| 6.3 Tidsenlig preferred reading .....   | 20 |
| <b>7. Slutsats &amp; reflektion</b> .....   | 24 |
| <b>8. Litteraturlista</b> .....   | 26 |
| <b>9. Bilagor</b> .....   | 27 |

## 1. Inledning

*Snövit*, en Disney-klassiker som släpptes redan 1937, har setts av flera generationer. I sagan hotas huvudkaraktären Snövit av sin styvmamma drottningen. Drottningens avundsjuka över Snövits skönhet leder till att Snövit tvingas fly och hon träffar därefter de sju dvärgarna som hjälper henne. Snövits högsta önskan är att prinsens ska hitta henne och att de ska leva lyckliga i alla sina dagar. Hon tar en tugga av ett förgiftat äpple och faller in i en djup sömn och det enda som kan rädda henne är en kyss från sin sanna kärlek.

Snövit var Disneys första långfilm i färg och även den första Disneyfilm som vi själva såg när vi var barn. Vi hade inledningsvis planerat att göra en jämförelse mellan en äldre och en nyare Disneyfilm för att undersöka kontrasterna, främst gällande könsroller. Vi kom fram till att vi ville jämföra Disneys *Snövit* från 1937 med en nyare film då *Snövit* var vår första och äldsta referens gällande Disney. När vi senare bestämde oss för att undersöka människors tolkning av en film ville vi enbart fokusera på *Snövit*. Vi tyckte att det var intressant att se hur människors tolkning av filmens helhet har förändrats över tid. Detta inkluderar karaktärer, tematik och könsroller.

I vår undersökning har vi med hjälp av fyra kvalitativa intervjuer fått fram svar på hur våra intervjupersoner har tolkat filmen i ett nutida sammanhang. Vi använder oss av Stuart Halls teorier då vårt syfte är att genomföra en receptionsstudie och undersöka individers tolkningar. Vi har analyserat våra intervjuer med hjälp av Halls (1980) tre olika tolkningar. Vi använder även teori från Mulvey (1975) om *the male gaze*. Det här är relevant eftersom vi vill genomföra en studie som riktar sig till genus och könsroller men också för att den manliga blicken dök upp som tema ett flertal gånger i våra intervjuer. Teorier från både Strinati (2004) och Andersson i Hirdman & Kleberg (2015) är av betydelse för vår studie då våra intervjupersoner diskuterade mycket kring representation och könsstereotypiska normer.

## 2. Syfte & frågeställning

Syftet med studien är att undersöka huruvida människors tolkning av filmen *Snövit* har förändrats i ett nutida sammanhang. Människor kan tolka ett budskap på olika sätt men ett budskap tolkas inte alltid på det sättet som först var avsett av producenten som skapade det. Enligt Stuart Halls teorier om *encoding/decoding* inom receptionsstudier kan man urskilja flera olika tolkningssätt som sedan påverkar hur en person går vidare med budskapet (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:163). Vårt syfte är att med hjälp av Halls teorier analysera de tolkningssätt som våra intervjupersoner påvisar. Vår studie kan bidra till att öka allmänhetens kunskaper om människans beteende och kan även belysa individers upplevelser och

erfarenheter kring en äldre populärkulturell film. Det kan också hjälpa människor att få en större förståelse för sig själva (Kvale och Brinkmann, 2009:78). Mediernas utveckling och digitaliseringen har även resulterat i att intresset för människans användande samt interpreterande av dem har ökat.

I samband med denna tillväxt och ökningen av populärkulturella filmer är det även relevant att undersöka individens tolkning av de könsroller som porträtteras i filmer och den relation som finns till karaktärerna. Som Strinati diskuterar förstärker mediernas representation av kvinnor och män de traditionella könsstereotyperna då kvinnan tillskrivs den passiva rollen medan mannen får den aktiva och dominanta rollen (2004:170). Eftersom vi idag i Sverige är i en pågående diskussion gällande genus och könsroller där man vill sträva mot att bryta normer och mönster anser vi att denna studie är viktig samt kan bidra till denna pågående diskussion. En studie av detta slag kan möjligen visa på om det har skett stora samhällsförändringar när det gäller attityder kring könsnormer. Det är också möjligt att studien kan visa på att det inte har skett så mycket förändringar alls gällande tolkningar och uppfattningar om traditionella könsstereotyper. Det är detta som gör studien relevant och viktig i dagens samhälle.

Med denna diskussion i åtanke är vårt arbete ytterst relevant eftersom vi vill utforska vilken mening filmen har haft för individerna och hur de har tolkat den. Med avstamp i Stuart Halls teorier kan vi analysera vilka tolkningar våra intervjupersoner har gjort till filmens menade budskap i ett nutida sammanhang. Frågeställningarna som vi kommer basera studien på är:

- Hur tolkar intervjupersonerna filmen *Snövit* idag jämfört med när de först såg den?
- Hur tolkar intervjupersonerna den strukturella och individuella utvecklingen som har skett sedan *Snövit* först släpptes?
- Hur upplever intervjupersonerna porträtterandet av kvinnliga och manliga könsroller i filmen?

### **3. Tidigare forskning**

#### **3.1 Feministisk kritik mot Disneys prinsessor**

Då *Snövit* är en saga som har funnits väldigt länge ville vi se vad tidigare forskning har kommit fram gällande tematiken som kan hittas i filmen. Enligt Golden & Canan visar studier om sagor på en utveckling inom den större feministiska rörelsen. Under 1960-talet riktade den feministiska kritiken sig mot de passiva och undergivna hjältinnorna då de skulle vara för snäva och skadliga förebilder för den unga publiken. Under 1970-talet däremot omvärderade man

denna kritik och såg det mer positiva hos karaktärerna. Under 1990-talet bidrog postmoderna feminister med nya perspektiv som belyste sexismen och mångfalden (2004:43). Golden & Canan diskuterar vidare hur feministisk kritik har riktat sig mot de tre Disneyprinsessorna Snövit, Askungen och Törnrosa på grund av de negativa effekterna som de lämnar (2004:43). Potgieter & Potgieter diskuterar hur Snövit, Askungen och Törnrosa nästan är identiska som karaktärer. Alla tre är kuvade då de har blivit nekade sin rätta status i livet. De är resignerade inför detta men behåller ett förvånansvärt sinneslugn. De är alla klädda i trasor till en början och de dansar omkring medan de städar, lagar mat och sjunger (2016:61). Andra likheter mellan till exempel Törnrosa och Snövit förutom att de båda måste väckas med en kyss är att de båda lockar till sig respektive prins med sin sång. Prinsarna hör deras sång och står och iakttar dem på ett sätt som Potgieter & Potgieter anser kan relatera till Mulveys (1975) teorier om *the male gaze*. Snövit och Törnrosa vet först inte om att de är iakttagna vilket sätter dem i underläge. Deras sång symboliserar också en hörselbild av deras fysiska utseende vars syfte är att locka till sig en manlig partner (2016:61–62).

Youngs diskuterar hur Snövit blir den arketytiska Disneyhjältinnan. Hon representerar allt det som en 'duktig flicka' och husmor bör vara enligt normerna (1999:311). Merparten av scenerna hon är med i utspelar sig i hem-miljöer, som dvärgarnas stuga till exempel. Detta kontrasterar starkt med de scenerna i skogen där Snövit blir jagad. Enligt Youngs är Snövit väldigt utlämnad i sin omgivning, hon söker trygghet och skydd (1999:311). Snövit blir därmed beroende av männen i sin omgivning, dvärgarna som hjälper henne och sedan prinsen som måste komma och rädda henne. Dessa stereotyper blir även väldigt prominenta för barn då de redan i en tidig ålder skapar sig en viss uppfattning om de könsroller som porträtteras i olika medier.

### **3.2 Könsstereotyper i Disney: uppfattning om identifikation och genus hos barn**

Gökçearsan diskuterar risken med att barn får se tecknade filmer i en tidig ålder då de är lättpåverkade och att det är möjligt att fel budskap sänds ut. Barn kan också ha svårt för att skilja fiktion från verklighet vilket då kan problematisera bilden av könsrollerna ytterligare. Studier har visat att merparten av karaktärerna i tecknade tv-serier och filmer för barn är manliga. Överlag har de kvinnliga karaktärerna en passivare roll, de tar inte lika stor plats i själva handlingen. Enligt Gökçearsan har studier visat på att barn faktiskt märker av könsuppdelningen i tecknad underhållning i form av tv-serier och filmer. De uppfattar de stereotypiska rollerna som tillskrivs karaktärerna och de märker att merparten av karaktärerna är manliga (2010:5204).

Xu m.fl. undersöker i sin studie det så kallade “Cinderella Complex.” Detta är en narrativ struktur som utgår ifrån att kvinnor är beroende av män för att kunna uppnå ett lyckligt och meningsfullt liv (2019:1). Xu m.fl. har undersökt tusentals av filmer och böcker för att analysera den här strukturen och för att se hur stereotypiska könsroller vävs in i berättandet. Stereotyper minskar komplexiteten i berättelser och gör dem mer relaterbara och minnesvärda. Dock kan resultaten av detta, vilket är platta karaktärer, projiceras ut i det verkliga livet (2019:10). Likt föregående studie diskuterar Xu m.fl. kort hur barn kan påverkas av de stereotyper som de exponeras för. Studier har till exempel visat hur barn som associerar skönhet med popularitet i filmer tenderar att applicera samma princip i det verkliga livet (2019:10). Ett resultat som studien visade på var att det går bra för filmer där kvinnor framställs som emotionellt sårbara och beroende av män, dessa anses vara bra filmer. Filmer där män framställs som emotionellt sårbara däremot är inte lika välkomna (2019:9).

#### **4. Teoretiska perspektiv**

Vi kommer i det här avsnittet först att redovisa för teori om representation och genusperspektiv med hjälp av Strinati (2004) och Andersson i Hirdman & Kleberg (2015). Då vår diskussion senare kommer att bygga på begreppet *the male gaze* kommer vi också kort redogöra för dess betydelse (Mulvey 1975). Vi kommer att redogöra för och tillämpa receptionsteori för att undersöka hur våra intervjupersoner tolkar och upplever filmen *Snövit* i ett nutida sammanhang och huruvida det har skett en förändring sedan när de först såg filmen. För att genomföra en tydlig analys som är enkel för läsaren att följa har vi valt att närmare förklara dessa teorier och begrepp.

##### **4.1 Representation och genusperspektiv**

Yvonne Andersson skriver i kapitlet *Med känsla i kroppen* i Anja Hirdman och Madeleine Klebergs (2015) bok *Mediers känsla för kön* hur sportjournalistiken och media är problematisk då de reproducerar traditionella könsroller. Andersson diskuterar hur kvinnor som bygger muskler går emot de klassiskt feminina dragen som media förespråkar då muskler konnoterar maskulinitet. Dessa muskulösa kvinnor trotsar den ideala, hegemoniska femininiteten som förespråkar en tonad och smal kvinnokropp. Andersson belyser hur kvinnliga atleter upplever sportjournalistiken vara problematisk då den regelbundet placerar in kvinnliga idrottare i traditionellt feminina positioner. Andersson beskriver hur detta får direkta följder för hur kvinnliga och manliga normer bildas och representeras när media väljer att porträttera könen och kategorisera kvinnliga vs. manliga attribut på de sätt som de gör (2015:80–88).

Strinati diskuterar genus och hur män och kvinnor har blivit representerade i medier på ett sätt som överensstämmer med de kulturella stereotyperna. Detta i sig förstärker och upprepar de traditionella könsrollerna (2004:170). Män brukar visas som dominanta, aktiva, aggressiva, och auktoritära. De utför en mängd olika saker som kräver professionalism, effektivitet, rationalitet och styrka för att kunna utföras på korrekt sätt. Kvinnor däremot brukar porträtteras som underordnade, passiva, undergivna och marginella då de utför en begränsad mängd sysslor. Dessa sysslor är kopplade till deras sexualitet, känslor och familjeliv. Media skildrar inte en rättmätig och representativ bild av könen (2004:171). Det är vanligt att mediernas representation av kvinnan utgår enbart från männens perspektiv, ur deras blickar.

## 4.2 The Male Gaze

Laura Mulvey skrev först om *the male gaze* i sin artikel *Visual Pleasure and Narrative Cinema*. Artikeln publicerades år 1975 och i den beskriver Mulvey fenomenet som ett perspektiv som tjänar till att belysa den avhumanisering som kvinnokroppen utsätts för i filmer. Artikeln förklarar också hur kvinnor kategoriseras som ett objekt vars ändamål är att beskådas medan mannen blir subjektet som ansvarar för att titta och agera. Mulvey beskriver hur perspektivet placerar in alla tittare i en förmodad heterosexuell manlig synvinkel och hur fenomenet *the male gaze* får allvarliga konsekvenser gällande kvinnors representation i film. Artikeln beskriver hur kvinnor i sexualiserade kläder och sårbara positioner blir objektifierade av inte bara publiken utan även av de manliga karaktärerna som spelar med i filmen. Mulvey belyser med hjälp av välkända filmer hur kvinnor ofta blir begränsade till ett erotiskt och sensuellt "*to-be-looked-at-ness*" istället för att tillåtas uttrycka förhållningssätt som går emot en patriarkal verklighet (Mulvey, 1975:11–13). Teorin om *the male gaze* är något som är relevant för vår studie eftersom *Snövit* är en film som kom ut år 1937, men även eftersom filmen är producerad av Walt Disney och regisserad av sex andra män. Manuset skrevs av sju män och en kvinna och historien härstammar också från bröderna Grimms ursprungliga folksaga (Internet Movie Database n.d.). Skapandet av filmen präglas av en manlig dominans och vi vill därför undersöka om intervjupersonerna upplever att denna dominans speglas i filmens tematik.

## 4.3 Receptionsstudier

Receptionsstudier, även kallat receptionsteori, fokuserar på publikens tolkning av en text. Schröder m.fl. beskriver vad det är receptionsstudier vill göra: "A reception study aims to find out how people make sense of a particular media product, such as a news programme, an advertising campaign, a soap opera or a computer game" (2003:148). Teorin strävar alltså efter



att förstå innehållet ur publikens perspektiv, man vill se hur de tolkar en viss text och vad som händer när de tolkar. Den föredragna metoden för receptionsstudier är kvalitativa intervjuer för att kunna förstå publiken på ett djupare sätt. Det finns två olika typer av intervjuer som är vanligt förekommande; den individuella intervjun som går på djupet och intervjuer i fokusgrupper (Schröder m.fl. 2003:124–125).

Sociologen Stuart Hall har haft en stor påverkan på receptionsteorin. Hans artikel *Encoding and Decoding in the Television Discourse* publicerades för första gången 1973 och har sedan dess influerat forskningens framsteg. Enligt Hall innebär *encoding* hur ett budskap eller mening produceras medan *decoding* innebär hur vi tolkar ett budskap eller mening. Vi använder oss av konnotationer från vår sociala och kulturella kontext när vi tolkar budskap (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:167). Decoding, eller avkodning, delas upp av Stuart Hall. *Preferred reading* är den konnotativa betydelse och det budskap som produceras av det hegemoniska ramverk som styr massmediers produktionsrutiner. Enligt Hall finns det sedan tre sätt att avkoda och tolka en text på. *Dominant reading*, eller den dominanta tolkningen, är när publiken fullt accepterar *preferred reading*, alltså det menade budskapet. *Oppositional reading*, eller den oppositionella tolkningen, är när publiken avvisar budskapet och istället tolkar det på ett helt annat sätt. *Negotiated reading*, den förhandlande tolkningen, går ut på att publiken delvis accepterar det menade budskapet. De håller alltså inte med helt (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:172). Syftet med Stuart Halls *encoding/decoding*-modell var att påminna analytiker om att en analys av en mediatext inte innebär en fast meningsstruktur utan att processen är flyktigare än så. I vår studie har vi valt att använda receptionsstudier som en metod då vi vill förstå filmen ur våra intervjupersoners perspektiv. Likt Halls syfte med *encoding/decoding* vill vi undersöka ifall intervjupersonernas tolkningsprocesser är ombytliga.

## 5. Metod

### 5.1 Kvalitativa intervjuer

Kvalitativa intervjuer är den främsta metoden inom receptionsforskning. Syftet bakom forskningen är att undersöka publikens tolkning av en viss text med hjälp av djupgående kvalitativa intervjuer (Schröder m.fl. 2003:121–123). Vår studie riktar sig likt detta till respondenternas tolkning av *Snövit* i nutida sammanhang och hur denna tolkning skiljer sig ifrån när de först såg filmen. Kvalitativa forskningsintervjuer har i syfte att försöka förstå fenomen ur respondenternas synvinkel (Kvale och Brinkmann, 2009:17–18 & 28). Man använder metoden för att besvara djupare frågor som inte kan mätas eller klagöras med hjälp

av statistik. Kvalitativa metoder är effektiva då forskaren vill undersöka frågor som berör människors livsvärldar men också när man önskar att undersöka hur meningsskapande uppstår hos individen (Ekström & Larsson, 2010:57–58). Kvalitativa intervjuer möjliggör att man kan nå fördjupad förståelse för respondenternas tankesystem då man vanligtvis frågar färre individer än inom en kvantitativ undersökning. Eftersom respondenterna är färre kan man spendera resurserna på att forma en välkonstruerad intervjustruktur för att undersöka hur individer resonerar och integrerar inom specifika områden (Ekström & Larsson, 2010:54–55).

Våra intervjuer är halvstrukturerade, alltså varken ett slutet frågeformulär eller ett slags öppet vardagssamtal. Våra halvstrukturerade intervjuer utgår ifrån en intervjuguide som innehåller teman och förslag till frågor (Kvale & Brinkmann 2009:43). I vårt urval valde vi att ha med två grupper som vi intervjuade. Dessa bestod av två olika generationer, två födda på 1960-talet och två födda på 1990-talet. En studie som denna kan visa på hur människor har upplevt och upplever en film som är över 80 år gammal. Det är också möjligt att få svar på ifall resultaten grundar sig i en generationsfråga och ifall svaren mellan de två grupperna skiljer sig åt på ett märkbart sätt. Variationen mellan dessa grupper kan bidra till att vi får resultat som inkluderar mångfald och variation. Däremot kan det samtidigt resultera i att vårt material blir spretigt och därav försvårar generalisering.

Att genomföra fyra intervjuer tror vi kan ge oss det material vi behöver med tanke på arbetets storlek och tidsram. Vi tänker alltså medvetet avgränsa oss till att intervju personer som vi vet är tillräckligt gamla för att de ska ha sett *Snövit* i sin originalform. Gemensamt för våra två äldre intervjupersonerna är att de båda såg *Snövit* för första gången i en tidig ålder och att de senare såg den i samband med att de båda fick barn. Våra yngre intervjupersoner såg båda två filmen i 7–8 årsåldern. Gemensamt för alla intervjupersoner är att de ser delar ur filmen varje år på julafton i samband med Kalle Anka men att ingen har sett filmen i sin helhet på många år. Därav har vi också introducerat trigger material som vi förklarar närmare nedan (se 5.2).

Våra intervjupersoner utgör inte en homogen grupp då två stycken är 22 år gamla och de andra två är i 50-årsåldern. Alla är dessutom kvinnor. För att göra en mer djupgående och bredare studie hade det varit värt att intervju även män. Detta hade säkerligen tillfört intressanta aspekter till vårt material. Med den tidsram vi har haft fokuserade vi på att hitta fyra intervjupersoner som vi visste skulle ha sett filmerna. På grund av den rådande situationen med Covid-19 insåg vi också våra begränsningar i vilka, hur många och även på vilka sätt vi kunde intervju. Våra intervjupersoner kommer att vara anonymiserade i vår diskussion och redovisningen av resultat. Vi har valt att kalla intervjuperson 1 Agnes (56 år), intervjuperson 2

Ellen (22 år), intervjuperson 3 Jenny (51 år) och intervjuperson 4 Maja (22 år). Samtliga deltagande intervjupersoner har godkänt att citeras och är informerade om att deras identiteter är skyddade.

Vid användandet av kvalitativa intervjuer får vi en ökad förståelse för människors handlingar, upplevelser och känslor. Det är även en metod som vi använder för att undersöka hur människors tolkning av filmen *Snövit* har förändrats i ett nutida sammanhang. För att studera detta konstruerade vi en intervjuguide med elva frågor (se bilaga 8.1). Intervjuguiden riktade sig till vilket intryck man hade fått av filmen när man först såg den, deras uppfattningar av de könsroller som porträtterades och om deras tolkningar av filmen har förändrats. Om individerna minns eller vet varför de tittade på filmen och om de kan redogöra för vilka känslor de kände i samband med filmen är andra frågor som ställs. Alla dessa synvinklar och teman hjälper oss att undersöka respondenternas erfarenheter, känslor och tankar samt i sin tur besvara våra frågeställningar.

## **5.2 Trigger material:**

Vi har i vår intervjuguide (se bilaga 8.1) och i vårt utförande av intervjuerna infogat stimulus (stimulans) material för att trigga tankar och minnen hos intervjupersonerna. Detta material består av två stycken videoklipp från Youtube, ca 3 min/video. Det första klippet är från slutet av *Snövit* när Snövit ligger i sin djupa sömn i den glaskista som de sju dvärgarna har gjort till henne. Prinsen dyker upp och kysser Snövit vilket väcker henne. De rider iväg tillsammans till hans slott och lever lyckliga i alla sina dagar. Låten 'Some Day My Prince Will Come' spelas vilket är en upprepning från tidigare i filmen. Det andra klippet är från början av filmen när Snövit sjunger låten 'I'm Wishing' vid en önskebrunn vid slottet. Hon sjunger om sin önskan att hennes sanna kärlek ska hitta henne. Prinsen dyker upp och han förklarar genast sin kärlek till Snövit.

Törrenen diskuterar hur så kallat stimulus material, även kallat 'trigger material' kan användas i kvalitativa intervjuer. Detta material kan vara fotografier, filmer, annonser, skisser, nyheter och historiska källor. Dessa kan användas som verktyg för att uppmuntra intervjupersonen att prata om ämnet (2002:343). Törrenen argumenterar med hjälp av semiotisk analys att det finns tre olika sätt att välja och använda stimulus material. Det första sättet är att använda material som ledtrådar. Dessa är då menade att indexikalt hänvisa till ämnet i fråga. Det andra sättet är att använda materialet som mikrokosmos, dessa ska representera ämnet i form av ikoniska bilder, kartor eller som metaforiska världar. Det tredje sättet är att använda materialet som 'provokers', dessa är kulturella produkter som ska ifrågasätta de etablerade

betydelserna och konventionerna (2002:345). Vidare bidrar stimulus material med andra jämförelsepunkter och nya kommunikativa ämnen till själva intervjun. Intervjun fortsätter inte enbart som en interaktion mellan intervjuaren och den intervjuade utan stimulus materialet deltar också i dialogen (2002:350).

Vårt sätt att använda oss av trigger material kan man säga liknar bäst den första metoden, att använda det som ledtrådar. Vi vill inte leda in våra intervjupersoner på ett speciellt spår utan vi vill att filmklippen ska kunna väcka minnen om en film som de såg för ganska många år sedan. Vi kan tänka oss att trigger materialet gör att intervjupersonernas minnesbilder förstärks och blir tydligare. Detta kan möjligtvis trigga fler minnen med mer detaljer om till exempel karaktärer och handling. Det kan även förtydliga hur intervjupersonerna tolkar och har tolkat filmens menade budskap. Vi har också valt att inte enbart studera intervjupersonernas tolkning av trigger material-filmerna i vår analys eftersom vi ansåg att individernas minnen kring filmen också var en väsentlig del för vårt arbete. Vårt syfte är att undersöka om det har skett en utveckling eller förändring i hur intervjupersonerna tolkar filmen och därför blev trigger materialet en del av vår metod som hjälper oss att besvara våra frågeställningar.

### 5.3 Avgränsning

Inledningsvis i arbetsprocessen och i valet av ämne avgjorde vi att det hade varit intressant att tillämpa ett genusperspektiv på ett område. Därefter diskuterade vi närmare hur vi skulle gå vidare. Vi ansåg båda två att Disney-filmer är en kategori där det finns väldigt mycket material att analysera just gällande genus. Det som däremot blev tydligt för oss var att avgränsa materialet på rätt sätt och att inte välja för många filmer. Initialt planerade vi för att välja fyra filmer. Planen med det var att välja två filmer som var äldre och två som var nyare. Efter diskussion om detta kom vi till insikten att det hade blivit en för bred och spretig analys, att både undersöka genus och samtidigt jämföra fyra filmer med varandra. Vi beslutade oss därför att välja enbart en film och det blev *Snövit*.

I den första preliminära formuleringen av vår frågeställning ville vi tillsammans med ett genusperspektiv undersöka effekterna av den här filmen och hur den har påverkat sin målgrupp när det gäller könsroller och stereotyper. Efter en viss rådgivning blev det klart att det uppstår en problematik med att undersöka effekter. Man förutsätter då att ens målgrupp faktiskt har blivit påverkade av det valda fenomenet. Det är också något som är svårt att mäta, hur ska målgruppen veta att de har blivit påverkade på ett visst sätt? Vi valde därför att istället undersöka huruvida människors tolkning av filmen *Snövit* har förändrats i ett nutida sammanhang.

## 5.4 Kritisk reflektion

Ett potentiellt dilemma med att genomföra kvalitativa studier är att man berör ämnen som grundas i individers meningsskapande och till viss del kräver forskarens tolkningsförmåga. Detta innebär att det är relevant att diskutera forskarens roll då arbetet härstammar från en sorts förkunskap samt en förmåga att analysera intervju svar. Vår studie kräver att vi kan tolka individers handlingar, upplevelser och känslor (Ekström & Larsson, 2010:15–16). Därav är det viktigt att begrunda hur analysen oundvikligen färgas av våra egna erfarenheter, tankevärldar och uppfattningar. Studien är konstruerad så att intervju personernas svar och erfarenheter står i fokus. Vi har under hela processen förblivit neutrala för att undvika att arbetet styrs i en viss riktning (Ekström & Larsson, 2010:74).

Ett exempel på hur vi aktivt arbetade för att få en neutral bild av respondenternas upplevelser är i hur vi valde att konstruera våra intervjufrågor. Vid användande av trigger material leder man in respondenterna på ett visst spår och det är stor sannolikhet att de endast kommenterar det som visas i klippen. Vi har alltså i väljande av trigger material begränsat både respondenterna och oss själva i vilka svar som ges. För att motverka detta valde vi att först ställa intervjufrågorna: *När såg du filmen för första gången? Hur gammal var du? Gentemot Disneys senaste filmer, hur skulle du beskriva Snövit? Och Beskriv din relation till filmen* för att få en överblick av intervju personernas erfarenheter och upplevelser innan vi introducerade trigger material.

En annan aspekt vi också kritiskt reflekterar över är respondenternas förmåga att resonera kring erfarenheter som sträcker sig långt bak i tiden. Alla våra intervju personer såg filmen när de var barn och därefter har de bara sett delar av filmen. Våra intervju personers förmåga att med hjälp av sina minnen reflektera över tankar och tolkningar som de hade när de var barn och såg filmen för första gången är problematisk. Vi måste överväga om intervju personernas minnen är tillräckligt tydliga och samtidigt ta hänsyn till att individernas minnesbild kan ha påverkats av olika faktorer med årens gång. Vår taktik för att inte bara förlita oss på minnen och erfarenheter som härstammar från individernas barndom är att genom trigger material framkalla känslor och tolkningar som annars hade varit gömda. Vi är samtidigt medvetna om att användningen av trigger material har sina nackdelar som kan leda in både oss själva och intervju personerna på ett visst spår.

## 6. Analys

Vi kommer i den här delen studera tre olika punkter. Inledningsvis går vi på djupet med Stuart Halls teorier om olika tolkningar för att analysera våra intervju personers svar (Hall 1980 i

Durham & Kellner 2001). Därefter kopplar vi intervjupersonernas intervjuer till teorin om *the male gaze* för att belysa hur kvinnan framställs i en film som *Snövit* och hur detta kontrasterar med vad Mulvey beskriver som ett modernt porträtt av en kvinnlig karaktär (Mulvey 1975). Detta är ett porträtt som skildrar en nutida kvinna som är mer fri att agera utanför könsstereotypiska normer. Till sist kommer vi att diskutera huruvida den förändring som har skett över tid har utvecklat och påverkat olika tolkningar och hur *Snövits* tidlösa intrig ännu lever kvar i ett nutida sammanhang. Genomgående i hela analysen kommer vi att använda oss av Halls receptionsstudier (1980) och Strinati (2004) och Andersson (2015) gällande representation och genus. I den första delen av analysen kommer vi närmare studera de olika formerna av tolkningar enligt Halls teorier för att kunna besvara vår frågeställning: Hur tolkar intervjupersonerna filmen *Snövit* idag jämfört med när de först såg den?

### 6.1 Dominant, förhandlande och oppositionell tolkning

Efter vi hade genomfört våra intervjuer med våra fyra intervjupersoner blev det tydligt hur de har tolkat filmen *Snövits* så kallade *preferred reading*. Detta är alltså då enligt Halls teorier det menade budskapet som medierna vill sända ut (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:169). Våra intervjupersoner kom allihopa i våra diskussioner fram till på olika sätt att syftet var att man skulle tycka om *Snövit*, prinsen, djuren och dvärgarna. De karaktärer som man skulle ogilla var drottningen, hennes gamar och jägaren som skulle mörda *Snövit*. De olika tilldelade egenskaperna hos karaktärerna är enligt våra intervjupersoner könsstereotypiska. Mannen, prinsen i detta fall, ska vara modig och rädda prinsessan. Prinsessan, *Snövit*, ska vara känslsam, vänlig och vacker. Djurens syfte är att vara hjälpsamma och snälla medan gamarna är undantaget. Våra intervjupersoner diskuterade också hur *Snövit* ger en typisk bild av en berättelse med ett lyckligt slut och hur den skildrar evig kärlek i en relation mellan en man och en kvinna. Intervjupersonerna har fört en diskussion kring hur det är meningen att man ska tolka *Snövit* som film och karaktär men vidare i intervjuerna framför de också sina egna tolkningar som inte alltid överensstämmer med *preferred reading*. Som barn däremot kunde vi se att det var vanligare för våra intervjupersoner att inta en dominant tolkning.

#### DOMINANT:

*Dominant reading*, eller den dominant tolkningen, är när publiken fullt accepterar *preferred reading*, alltså det menade budskapet. Våra intervjupersoner tolkade filmen utifrån den dominant tolkningen när de var barn men intervjuerna belyser även hur deras tolkning och

uppfattningar kring filmen har förändrats i vuxen ålder. Våra intervjuer skildrar väldigt tydligt hur tre av fyra intervjupersoner accepterade Snövitets *preferred reading* första gången de såg filmen.

*“Snövit var alltså ganska gammal redan när jag såg den och jag kommer ihåg att jag tyckte den såg annorlunda ut i jämförelse med de nyare filmerna som jag hade sett. Att figurerna såg annorlunda ut. Men kommer också ihåg att jag tyckte att Snövit var vacker, dvärgarna var roliga och djuren var mycket söta. Snövit skulle vara blyg - då hon springer från prinsen när han först dyker upp - vacker och glad men inte modig. Prinsen får vi inte veta så mycket om förutom att han är modig och helt fantastisk som för bort Snövit mot ett bättre liv och ett lyckligt slut.” - Ellen 22 år*

Den tematik och de karaktärsdrag som Ellen beskriver i citatet kan kopplas till den *preferred reading* som intervjupersonerna kunde urskilja från filmen. Ellen tolkade filmen som annorlunda i jämförelse med andra filmer redan som barn då den var gammal när hon såg den. Men trots annorlunda figurer och föråldrad tematik så beskriver Ellen hur hon tolkade filmen på ett sätt som korresponderade med *Snövit*s menade budskap.

Jenny beskriver hur denna tolkning av budskap kan resultera i att man som barn anammade de karaktärsdrag och attribut som skildrades i *Snövit*. Jenny beskriver hur hon tror att denna dominanta tolkning kan ha påverkat och format lekar samt att det inte bara var fysiska attribut som efterliknades utan även beteende.

*“Det var mycket det här med att man ville ha långa klänningar och att man i leken efterliknade deras... kroppsspråket, den väna kvinnan som svimmar och faller bak i mannens armar. Så det påverkar en verkligen, det gör det faktiskt, det är lite läskigt. Och när jag var barn så var inte heller filmmediet så stort så man hade inte lika mycket att... det fanns kanske inga andra kvinnokarakterer att identifiera sig med.” - Jenny 51 år*

Tre av fyra intervjupersoner nämner hur de anser att anammandet av *Snövit*s dominanta tolkning kan ha resulterat i någon form av prinsesslekar. Både Jenny och Agnes nämner vikten av kvinnokarakterer att identifiera sig med och hur dessa populärkulturella filmer kan spela en viss roll för barns identitetsskapande. Jenny nämner i citatet ovan hur bristen på andra kvinnokarakterer kan vara en anledning till att man som barn intog den dominanta tolkningen till filmens menade budskap. Agnes menar att om man exponeras för mycket material som

gestaltar samma stereotypiska karaktärsdrag och handling är risken stor att det påverkar en individs uppfattning om manligt och kvinnligt. Det Jenny och Agnes beskriver kan kopplas till både Strinatis (2004) och Anderssons (2015) argument kring representation samt gestaltning av könen i media.

*“Hon hade ju lärt sig hur den ursprungliga sagan egentligen utspelade sig och att tyckte då att jag förstörde när jag försökte ändra på könsrollerna. Den nya sagan som jag berättade stämde ju inte alls överens med det som hon visste och hade fått lära sig av alla dessa filmer och sagor - att det var prinsen som skulle komma och rädda prinsessan. Min dotter tillhörde då den perioden där det skulle vara rosa puffärmor och kronor på huvudet och de skulle alltid leka prinsessa med kompisarna.” - Agnes 56 år.*

Agnes beskriver hur hennes dotter hade exponerats för material som följde samma handling och drag och hur *Snövit* är ett exempel på detta. Hon beskriver också hur hennes dotter tog till sig den dominanta tolkningen. När Agnes vände på sagan och berättade en version som gick emot *preferred reading* som visades i *Snövit* blev hennes dotter upprörd då den versionen trotsade de stereotypiska könsroller som Disneys ursprungliga film gestaltade. Agnes vände på sagorna eftersom hon hade läst genusvetenskap och tyckte därför att det var viktigt att visa en annan bild - en mer jämställd bild - som bättre motsvarade verkligheten. Hon beskriver även hur hon förgäves hade letat efter berättelser som porträtterade könsroller som trotsade de traditionella. Detta kan kopplas till det som Jenny berättade om bristen på kvinnliga karaktärer att identifiera sig med. Bristen på material som skildrade en annorlunda bild kan vara anledningen till att så många accepterade den dominanta tolkningen av filmen. Strinatis (2004) och Anderssons (2015) argument kring representation samt gestaltning av könen i media kan vara en anledning till att den dominanta tolkningen av *Snövits preferred reading* delvis fortfarande är den främsta i ett nutida sammanhang.

#### FRÅN DOMINANT TILL FÖRHANDLANDE ELLER OPPOSITIONELL:

I våra intervjuer framkom det att våra intervjupersoner på olika vis först hade accepterat *Snövits* så kallade *preferred reading* och därmed vidtagit en dominant tolkning men att de senare ändrade sin uppfattning. I den här delen tar vi upp moment ur intervjuerna där intervjupersonerna antingen övergått till en förhandlande tolkning där man delvis håller med om den dominanta tolkningen eller en oppositionell tolkning där man avvisar den helt (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:172).



*“Ja man driver ju inte med vissa människor på det viset längre. Det är liksom inte accepterat längre på det sättet som det var då. Precis som att folk på den tiden hade uppfattningen om att det var kvinnan som var svag och mannen var stark. Att de som kallades dvärgar på den tiden var ok att driva med. Som vi kan se i Snövit då de får lite roliga roller. Man hade inte så höga tankar om dem. Så på ett skulle man kunna säga att man i Snövit använde humor för att dölja och distrahera. Snövit hade aldrig kommit undan med det idag och filmen hade aldrig fått så stort genomslag idag som den fick på den tiden.” - Agnes 56 år*

Agnes beskriver här hur vissa saker som till exempel användningen av humor och könsroller har förändrats med tiden. Den *preferred reading* som Disney har velat förmedla med *Snövit* hade enligt våra intervjupersoner inte fått samma effekt i ett nutida sammanhang, till exempel om filmen hade släppts idag istället för 1937. Att driva med dvärgar på det sättet som *Snövit* gör hade idag räknats som trakasserier och hade inte accepterats i vårt moderna samhälle. När filmen släpptes var detta däremot ingenting konstigt och det räknades som humor. För publiken var det lätt att acceptera detta och att vidta en dominant tolkning. Idag kan man som Agnes reflektera över olika aspekter och forma en oppositionell tolkning istället.

*“Jag tror att man hade lagt märke till andra grejer som man inte uppmärksammade som barn. Man hade ju kanske reagerat på det som man ser här att hon städar och fixar maten. Att prinsan kommer förbi på sin häst och att dvärgarna arbetar i gruvan. Könsrollerna hade man nog lagt märke till som vuxen men var nog inte något man funderade över som barn. Men däremot tror inte jag att karaktärernas roller går över huvudet på barnet som tittar på filmen. Jag tror att man omedvetet noterar det som skildras i filmen och lägger det på minnet. Kanske används det som referens i ett senare skede i livet.” - Agnes 56 år*

Agnes beskriver hur man som barn tenderar att vidta en dominant tolkning och att man nog inte uppmärksammar vissa problematiska element i *Snövit*. Hon menar däremot att barn ändå på något undermedvetet sätt uppfattar exempelvis porträtterade könsroller och att de senare kan använda detta som en form av referens. Som vuxen uppfattar man det som man inte såg som barn, menar Agnes. Processen Agnes beskriver blir då ett exempel på hur en tolkning övergår från dominant till oppositionell. Med hjälp av sina vuxna ögon får individen en annan förståelse för de budskap som förmedlas och kan då ta avstånd från den tolkning som man tidigare som barn normaliserat. I den tidigare forskning som Gökçearsan har gjort framkommer det att det finns en risk med att barn i en tidig ålder exponeras för könsstereotyper då de är ganska

lättpåverkade. Det är då möjligt att fel budskap sänds ut eftersom de har svårt att skilja fiktion från verklighet (2010:5204). Att barn tidigt accepterar *Snövits preferred reading* och intar en dominant tolkning kan alltså i vissa fall skapa en viss problematik då könsnormer förstärks och inpräntas ytterligare.

Jenny och Maja beskriver i sina intervjuer hur *Snövit* tolkas som väldigt traditionell idag. Samtidigt argumenterar intervjupersonerna för hur man kanske inte uppmärksammar vissa element i filmen förrän i vuxen ålder. Jenny menar att hon som barn inte reflekterade över handlingen så mycket utan mest anammade de känslor som filmen förmedlade. Romantiken och det lyckliga slutet i *Snövit* gjorde att Jenny som barn tolkade filmen utifrån en dominant tolkning. Hon beskriver dock hur hon som vuxen kritiserar den ytliga handlingen som berättar om hur en flicka möter en pojke och de lever lyckliga i alla sina dagar. Maja konstaterar i sin intervju hur hon i vuxen ålder aldrig skulle titta på filmen och resterande intervjupersoner var även de tveksamma inför att se mer än vad vårt trigger material visade. Dessa ändrade åsikter och den förändring som har skett från barn till vuxen kan tyda på att individerna har gått från en dominant tolkning till en mer förhandlande eller oppositionell tolkning gällande *Snövits preferred reading*. Detta visar också hur individerna tolkar *Snövit* ur ett vuxet perspektiv och i ett nutida sammanhang.

*“Jag kan ju med mina vuxna ögon uppskatta hennes kraftfulla kvinnliga karaktär mer och inse att hon gör något mer med sitt liv än att vänta på att en prins ska komma insvepandes så hennes liv äntligen kan börja.”* - Ellen 22 år.

I citatet ovan beskriver Ellen hur hon idag relaterar och identifierar sig mer med den elaka drottningen än med *Snövit*. Ellen berättar hur hon som vuxen kan se att drottningen var målinriktad och att hon inte behövde en man för att åstadkomma något. Denna tolkning är väldigt långt ifrån *Snövits preferred reading* där drottningen gestaltas som en hemsk fiende som publiken ska ogilla. *Snövits preferred reading* är enligt intervjupersonerna att man ska tycka om *Snövit* och tolka drottningen som skurken i filmen. Våra intervjupersoner uppfattar det som att identifikation med skurken inte alls är en del av *preferred reading* och därför skulle Ellens förändrade åsikter numera passa in under en oppositionell tolkning. Hon har alltså gått från en dominant tolkning av *Snövits preferred reading* som barn till en oppositionell tolkning som vuxen.

## FÖRHANDLANDE:

Den förhandlande tolkningen går ut på att man inte accepterar den dominanta tolkningen fullt ut. Man kan hålla med om vissa saker men väljer att inte hålla med fullständigt (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:172). Våra intervjupersoner uttryckte ibland i sina svar att de inte höll med i den dominanta tolkningen på alla sätt men det fanns samtidigt vissa aspekter som de kunde uppskatta.

*“Extremt snabb förälskelse, en blick och sedan är det ens livs kärlek. Det är ju väldigt daterat, så är det ju. En kvinna vars hela liv går ut på att... liksom inte att hon ska frigöra sig från sin onda styvmor eller få ett yrke eller skapa sig en framtid. Hon har inga andra drömmar än att träffa en man som ska rädda henne. Han är en symbol för den starke, gode mannen som räddar henne. Man vet ju ingenting om hur han är som människa. Han är bara vacker och sjunger fint. Och har vita tänder. Och så är han då prins så han kan ju då stå för någon sorts tryggad framtid. Och hon är...hon går i trasor och hela hennes liv är misär innan hon charmar honom med sin sång.” - Jenny 51 år*

I citatet ovan beskriver Jenny några karaktärsdrag som skildras i filmen. Hon belyser skillnaderna mellan prinsen och Snövit. Hon tolkar prinsen som en symbol för den starke mannen som ska rädda Snövit. Trots att filmen inte säger så mycket om honom som person får vi intrycket att han tjänar ett syfte. Detta är något som Maja också beskriver i sin intervju då hon menar att prinsen har ett mål i filmen och att han känns som mer av en karaktär än Snövit. Jennys argument kring Snövits bristande syfte och dröm om att träffa en man som kan rädda henne är vad som enligt Maja placerar in henne i en “damsel in distress” kategori. Däremot belyser Jenny också hur filmen innehåller romantiska teman som gör att hon kan uppskatta den ändå. Charmandet med sång och den eviga förälskelsen må vara daterade teman men de fungerar även idag. Jennys argumenterande kring fördelar och nackdelar med filmen kan kopplas till en förhandlande tolkning av *preferred reading*. Detta eftersom Jenny likt den förhandlande tolkningen inte accepterar en dominant tolkning fullt ut men ändå argumenterar för positiva aspekter med filmens handling så som den är tänkt att tolkas. I enlighet med vårt syfte så pekar Jennys attityd på en förändring av tolkning som har skett i ett nutida sammanhang.

Jennys citat är ett exempel på en förhandlande tolkning av *preferred reading* och det är möjligt att det finns fler exempel bland våra intervjuer. Däremot är gränsdragningen för vad som kan vara förhandlande tolkning respektive oppositionell tolkning bland våra

intervjusvar väldigt svår. Därför har vi valt att låta citatet stå ensamt och istället gå vidare till de citat som tyder på en oppositionell tolkning av *Snövit* nutida sammanhang.

#### OPPOSITIONELL:

Den oppositionella tolkningen innebär att man avvisar den dominanta tolkningen helt och att man istället har en helt egen tolkning. Våra intervjupersoner uttryckte vid ett flertal tillfällen oppositionella tolkningar där de utmanade den dominanta tolkningen och kritiserade *Snövits preferred reading*. Kritiken berör främst framställningen av kvinnor vs. män i filmen och hur de olika stereotypiska könsrollerna synliggörs (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:169).

*“Till en början fanns det inte heller en tanke från min dotters sida att hon skulle vara något annat än en prinsessa förrän hon träffade en annan tjejkompis som har två äldre bröder. Då blev det lite andra lekar och de skulle istället klä ut sig till fula gubbar och då blev det inga prinsessor längre.”* - Agnes 56 år.

Agnes citat är ett exempel på hur en person som har en dominant tolkning möter en annan person som har en oppositionell tolkning till *Snövits preferred reading*. För Agnes dotter var det ingenting konstigt att leka prinsessa och det var någonting hon tyckte om. När hon träffade kompisen utmanades hennes syn på “normal lek.” Agnes förklarar vidare i intervjun att kompisen i fråga nog var den enda tjejen hemma och att hennes syn på lek påverkades av att hon hade två äldre bröder. Då har i kompisen fall lek inte präglats av prinsessor och dylikt utan istället av andra element som bryter könsnormerna. Agnes berättar också att hennes dotter initialt inte uppskattade den här förändringen men att hon sedan vände sig. Att bryta ett mönster hos ett barn där könsnormerna redan har blivit så pass inpräntade kan mötas av motstånd och detta kanske nästan borde vara förväntat. Som Strinati diskuterar skildrar media ofta inte en rättmätig och representativ bild av könen (2004:171). Att barn i en tidig ålder exponeras för medias representation av könen kan påverka dem mer än vad man kanske tror. Uppfattningen som barnet får formar sedan vilken tolkning de tillämpar till det som visas för dem. Dock är det inte alla barn som är mottagliga för sändarens *preferred reading*.

*“Jag vet inte varför men jag tyckte alltid bättre om att vara häxa, jag var aldrig prinsessa när jag var liten. Jag har aldrig varit dragen mot det där finlemmade överhuvudet. Jag tror det är därför också som jag gillade Mulan så mycket som liten. Hon var bad-ass, hon krigade ju. Så nej, jag drogs aldrig mot det där typiskt feminina och fina.”* - Maja 22 år

Majas citat kan kopplas till en oppositionell tolkning men till skillnad från de andra intervjupersonerna hade hon en oppositionell tolkning till *Snövit's preferred reading* redan som barn. Majas beskrivning av Snövit som typiskt feminin och finlemmad stämmer överens med hur intervjupersonerna tolkade filmens *preferred reading*. *Snövit's preferred reading* och huvudpersonens karaktärsdrag var anledningen till att Maja hellre ville vara häxa än prinsessa. Detta fick henne också att vända sig till en annan Disneyfilm med en *preferred reading* som skilde sig mycket från *Snövit* och som skildrade en stark kvinnlig karaktär med ett syfte som inte baserades på att en man skulle komma inridandes. Agnes intervju pekar på att det har skett en förändring i hur hon tolkar *Snövit's* menade budskap i ett nutida sammanhang. Majas intervju belyser däremot inte denna förändring då hon redan som barn erhöll en oppositionell tolkning av filmens menade budskap.

Maja utvecklar vidare i sin intervju hur könsrollerna i *Snövit* är problematiska. Att kvinnan får en passiv roll och blir betraktad av mannen utan hennes vetskap är någonting vi också ser i moderna filmer som till exempel *Twilight*. Maja jämför med när Edward i filmen står och iakttar Bella när hon sover och hur detta romantiseras. Maja diskuterar också det bisarra i att prinsen kysser Snövit när hon ligger och sover och tekniskt sätt är död. Hon menar att detta kan vara ett exempel på och en studie i att jämställdheten har utvecklats med tiden. Intervjuerna pekar mot att våra intervjupersoner idag avvisar *Snövit's preferred reading* då de tar avstånd från filmens sätt att porträttera kvinnan (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:169). De intar istället en mer oppositionell tolkning då de är kritiska till dessa stereotypiska könsroller.

## 6.2 *The Male Gaze*

I våra intervjuer blev det tydligt att våra respondenter med hjälp av trigger material och erfarenheter kunde urskilja det manliga perspektivet eller den manliga blicken som tema i filmen. I den här andra delen av analysen kommer vi att försöka besvara vår frågeställning: Hur upplever intervjupersonerna porträtterandet av kvinnliga och manliga könsroller i filmen?

*“Saker som man också får tänka på är att de som satt och ritade filmerna då var troligtvis huvudsakligen män. Så de såg ju saker ur deras perspektiv och idag kanske det är vanligare att det är kvinnor som sitter och tecknar. Man får också tänka att de som producerade då förmodligen bara var män. Man får uppmärksamma att filmen är gjord och sedd ur den manliga blicken. Vilket förmodligen också kan förklara det sätt som Snövit skildras på. “- Agnes 56 år*

Agnes säger att filmen är sedd ur den manliga blicken och poängterar precis som Laura Mulvey hur filmen förmedlar en tydlig manlig heterosexuell synvinkel. Agnes menar att Snövit skildras på ett sätt som kan likställas med Mulveys begrepp "*to-be-looked-at-ness*" (Mulvey, 1975:11–13).

Ellen beskriver i sin intervju hur *Snövit* speglar ett annat samhälle än det vi har idag. I det dåtida samhället skulle mannen vara modig och den passiva kvinnan skulle vara i nöd och samtidigt känslös. Hon beskriver framför allt hur hon tolkar just filmen *Snövit* som ett exempel på denna uppdelning. De drag som hon anser tilldelas könen är något som beskrivs av både Strinati (2004) och Andersson (2015). Män och kvinnor tillägnas olika egenskaper av media och andra populärkulturella verk. Ett exempel på detta är i filmen när Snövit skulle vara känslös och i nöd samt att prinsen skulle vara modig. Ellen utvecklar likt Agnes detta vidare och menar att dessa traditionella egenskaper redogör för ett dåtidens samhälle där nästan allt som producerades och målades upp härstammade från mannens perspektiv. Hon tolkar även de karaktärsdrag som skildras som ett direkt resultat av den manliga blicken.

Ellen nämner även hur Snövit förmedlar en sårbarhet och den kan vi återigen känna igen i Mulveys (1975) teori om *the male gaze*. Mulvey argumenterar att perspektivet belyser en värld med obalans mellan könen och där karaktärer delas in i aktivt/manligt och passivt/kvinnligt. Det är exakt detta som Ellen tolkar i sin intervju, hur prinsen skrider till handling medan Snövit ligger passivt och väntar på att bli räddad. Ellens argument kan kopplas ytterligare till Mulveys teorier då båda menar att *the male gaze* eller filmer som härstammar från mannens perspektiv har en förmåga att porträttera kvinnor som emotionella och känslösa medan mannen framställs som rationaliteten personifierad (Mulvey, 1975:11&12). Detta överensstämmer också med Strinatis argument om typiska kvinnliga och manliga attribut, mannen uppfyller den dominanta, aktiva och auktoritära rollen medan kvinnan tillskrivs den passiva, underordnade och undergivna rollen (2004:171).

*“Jag tyckte bara det var väldigt konstigt att hon bara skulle ligga där för hon var ju typ död. Och sen att alla ska gå och kolla på henne, jag vet inte, det är lite skumt. Och just det att hon är inglasad också, det är ingen vanlig kista. Hon blir som ett spektakel, lite av the male gaze. Syftet är att hon ska ligga där så att man kan kolla på henne, en passiv kvinna. Och det är väl också problematiskt det här med att prinsen går fram och kysser henne när hon tekniskt sett ligger och sover.”- Maja 22 år*

Likt Agnes och Ellen upplever Maja att Snövit blir ett spektakel vars syfte är att bli beskådad när hon ligger i glaskistan. Hon blir ett sensuellt objekt och tilldelas "to-be-looked-at-ness" som Mulvey kallar det (1975:11–13). Det uppstår en problematik också som Maja beskriver i att Snövit är en passiv deltagare i kyssen, hon är inte vid medvetande. Detta förstärker ytterligare mannens dominans och makten över kvinnokroppen som Mulvey (1975) beskriver i sin teori om *the male gaze*. Våra intervjupersoner är idag alla avståndstagande till det här porträtterande av kvinnan och de avvisar därmed *Snövits preferred reading* (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:169). De intar istället en oppositionell tolkning då de är kritiska till det manliga perspektivet som dominerar.

För att koppla ytterligare till vårt syfte så ansåg vi att teorin om the male gaze var relevant eftersom det är ett tema som dyker upp mycket i våra intervjuer, men också för att just kritiken till *Snövits* stereotypiska könsroller är väldigt stark från intervjupersonernas sida. Våra intervjupersoner uppmärksammar hur denna kritik inte fanns på samma sätt då de såg filmen för första gången som barn. Kritiken har utvecklats med åren och i fas med att intervjupersonerna har kommit upp i vuxen ålder. Detta är något som individerna själva kan identifiera som en stor förändring när det gäller deras tolkning av *Snövits* menade budskap.

### 6.3 Tidsenlig preferred reading

Disney som det såg ut 1937, när *Snövit* släpptes, har genomgått stora förändringar. Alla våra intervjupersoner belyser hur samhället har utvecklats och att vi idag inte är fast i samma traditionella mönster. I den här sista delen av vår analys kommer vi att försöka besvara vår frågeställning: Hur tolkar intervjupersonerna den strukturella och individuella utvecklingen som har skett sedan *Snövit* först släpptes?

Agnes nämner hur samhällsutvecklingen resulterar i att även Disney får anpassa sig och sitt material, något de är tvungna att göra för annars skulle de inte nå någon framgång. Hon menar att Disney effektivt har lyckats spegla samhället och vara lyhörda kring vad som är aktuellt och accepterat. Detta kan kopplas till Stuart Halls teorier om *preferred reading* (Hall 1980 i Durham & Kellner 2001:169). Disney har med tiden utvecklat detta i takt med att samhället också utvecklas. Om man skulle jämföra med en modern Disney-film som till exempel *Frost* är det tydligt att denna har en väldigt annorlunda *preferred reading*. Disney anpassar inte bara sitt material till barnen utan de strävar efter att materialet även ska tilltala föräldrarna då det är de som väljer vad barnen ska titta på, åtminstone när de är små. Under årens gång och i samband med den feministiska kritik som berört sexism och mångfald, liksom den tidigare forskning som Golden & Canan utfört (2004:43), är det sannolikt att Disney har

fått anpassa sitt material för att bemöta sin publik på ett mer inkluderande vis. För att publiken ska kunna vidta en dominant tolkning måste sändarens *preferred reading* vara tidsenlig i ett nutida sammanhang.

Våra intervjupersoner menar att Disneys *Snövit* och andra äldre filmer skildrar dåtidens samhälle och att deras nyare filmer bättre skildrar hur verkligheten ser ut idag. Ellen och Maja beskriver hur nyare filmer med en modern *preferred reading* numera tilltalar mycket mer och hur det traditionella konceptet i *Snövit* är förlegat.

*“Jag tolkar Snövit som ganska långtråkig och långsam i jämförelse med filmer och serier som visas idag. Disneys moderna filmer har också kvinnliga huvudkaraktärer men de tillåts ta plats. Men också att många av deras nyare filmer inte alls visar på att man behöver en man i ens liv. Moderna kvinnliga karaktärer fightas med konflikter som inte alls bottnar i att en man ska svepa in och rädda dagen. Vilket jag tolkar som huvudpoängen i Snövit, just att en man ska svepa in.” - Ellen 22 år*

Ellens tolkning av *Snövit* kan relateras till den tidigare forskningen av Xu m.fl. och teorin om *The Cinderella Complex*. Den narrativa och klassiska strukturen som säger att kvinnan behöver en man för att kunna uppnå ett lyckligt och meningsfullt liv utmanas i Disneys senaste filmer (2019:1). Kvinnan får istället en egen röst och blir sin egen person som inte enbart definieras av mannen. Att ha stereotypiska roller minskar komplexiteten och kan göra berättelsen mer minnesvärd och relaterbar. Däremot blir konsekvensen av detta platta karaktärer vilket i sin tur kan ge konsekvenser i det verkliga livet (2019:10). Maja diskuterar detta vidare:

*“Snövit är väldigt könsstereotypisk och man får ta det för vad det är. Filmen är ju en produkt av sin tid. Det här med att killen räddar tjejen. Det ser inte lika mycket ut så idag. I ‘Tangled’ t ex räddar hon honom flera gånger och det finns andra element än de som enbart fokuserar på kärlek. Men det är väl det jag tänker, jämlikhet och så. Men också karaktärsutveckling. Det är ganska hjärndöda karaktärer i Snövit och en väldigt ytlig story som inte går på djupet.” - Maja 22 år*

Majas argument kring hjärndöda karaktärer kan kopplas till Youngs tidigare forskning i *The Ghost of Snow White*. *Snövit* representerar den goda flickan som är i behov av både skydd och vägledning av manliga karaktärer. Men Maja påpekar även hur det har skett en förändring i Disneys nyare filmer som utmanar både Youngs diskussion och *Snövits* stereotypiska drag.



Dagens kvinnliga karaktärer är inte längre lika utlämnade och inte begränsade till att bara agera i hem-miljöer med mannens guidning (1999:311). I samband med Stuart Halls teorier kan man säga att dagens filmer innehåller en *preferred reading* som stämmer överens med hur samhället ser ut då de strävar efter att förbli relaterbara och aktuella. Likt detta menar våra intervjupersoner att *Snövit* är en produkt av sin tid och att den *preferred reading* som skildras i *Snövit* speglar dåtidens samhälle. Eftersom dåtidens *preferred reading* och dagens *preferred reading* reflekterar två helt olika samhällen är det inte svårt att förstå varför våra intervjupersoner numera tolkar *Snövit* som föråldrad samt malplacerad i ett nutida sammanhang.

*“Samhället ser ju inte riktigt ut så idag. Därför kan man ju säga att dagens Disneyfilmer speglar dagens samhälle. Det kan fortfarande vara det där lyckliga slutet men filmen är inte bara en hellång väntan på att hitta kärleken utan det finns många andra teman och saker som händer samtidigt.” - Agnes 56 år*

Intervjupersonerna menar att handlingen som skildrades i *Snövit* har utvecklats och deras tolkning av filmen i ett nutida sammanhang leder in diskussionen på en jämförelse med nyare filmer. Den tolkning som intervjupersonerna gör kring filmens könsstereotypiska roller bidrar till att de funderar kring hur samhället ser ut idag. Intervjupersonerna menar att dessa mer tidsenliga filmer skildrar starka kvinnliga karaktärer och män som tåls att bli räddade. Dessa är teman som däremot aldrig uppmärksammades i *Snövit*. Samtidigt argumenterar Maja, Ellen och Agnes för att nya tillåtande karaktärer kan vara produkter av skiftande uppfattningar om manligt respektive kvinnligt i samhället. I fas med dessa skiftande uppfattningar tolkar intervjupersonerna också *Snövits* traditionella skildringar som utdaterade och som faktorer som inte hade gått hem i vårt moderna samhälle. Dock argumenterar både Strinati (2004) & Andersson (2015) för att media än idag reproducerar och förstärker traditionella könsstereotyper. Så trots att intervjupersonernas tolkningar av filmen i ett nutida sammanhang belyser hur *Snövits* traditionella drag inte längre representerar det jämställda samhälle vi rör oss mot idag, menar Strinati (2004) och Andersson (2015) att vissa uppfattningar fortfarande lever kvar med journalistiken och mediernas hjälp.

Trots sina brister argumenterar våra intervjupersoner för att *Snövit* skildrar en tidlös intrig. Jenny till exempel menar att alla kärleksfilmer och kärleksromaner bygger på samma intrig och upplägg. De följer en viss mall men vissa omständigheter kan skilja sig åt. Kvinnan är numera oftast porträtterad som starkare och självständigare. Ellen reflekterar över

att temat i filmen kan hittas idag också. Två personer som hör ihop ska hitta varandra, de går igenom motgångar som de sedan löser och så får de ett lyckligt slut. Det är ett vinnande koncept som man kan hitta i många berättelser. Agnes säger även hon att *Snövit* är ett exempel på den här tematiken:

*“Ja men de flesta har väl velat ha någon att dela livet med. Oavsett om det är två män eller två kvinnor eller en av var så tror jag det är ett behov som de flesta har. Även fast Snövit bara skildrar ett visst traditionellt exempel av detta med man och kvinna. Men att vi vill känna en viss gemenskap med någon annan och dela livet med den här personen.” - Agnes 56 år.*

Agnes kallar *Snövit* för ett traditionellt exempel på hur relationer kan se ut, det mellan en man och en kvinna. Jenny reflekterar också över detta och menar att det faktum att berättelsen är en gammal folksaga från början spelar en stor roll in i detta. Hon menar att det är ett tidlöst motiv och kontrasterar samtidigt detta med filmen *Superhjältarna* som tar upp könsroller och familjeliv.

Våra intervjupersoner tolkar denna intrig som *Snövit* skildrar som tidlös, även i ett nutida sammanhang. Som vår analys skildrar så har våra intervjupersoner haft inställningar som kan tyda på ett förändrande av tolkningar. Men för att koppla ytterligare till vårt syfte så kan vi se hur de däremot kan uppfatta vissa teman i filmen som lever kvar än i dag och som våra intervjupersoner uppskattar även i vuxen ålder. Ewig kärlek och den romantiska känslan som filmen förmedlar är teman som våra intervjupersoner tolkar som klassiska och element som de anser vara det bästa med *Snövit*. Deras svar skulle kunna uppfattas som att de behåller en dominant tolkning till enbart dessa element av filmens menade budskap.

Enligt våra intervjupersoner är lyckliga slut och kärlek vinnande koncept även i ett nutida sammanhang och fungerar även i dagens samhälle. Men det som däremot inte stämmer överens med nutida ramverk är den ständiga väntan på evig kärlek och hur den kvinnliga karaktären ska vänta på den manliga karaktären så att hennes liv kan börja. Deras upplevelser och erfarenheter pekar på att de tolkar *Snövits* handling och könsroller som föråldrade samt traditionella nu i vuxen ålder. Utifrån det material vi har samlat så pekar det mot att våra intervjupersoner har gått från en dominant tolkning av *Snövits* menade budskap till en förhandlande eller oppositionell tolkning.

## 7. Slutsats & reflektion:

När vi använder oss av Stuart Halls teorier om olika tolkningar kan vi lättare förstå och analysera intervjupersonernas svar. Men vi kan också få en förståelse för på vilket sätt attityderna skiljer sig åt. Då vi tittar närmare på dominant, förhandlande och oppositionell tolkning kan vi se att intervjupersonernas svar och åsikter kan kopplas till alla tre typer. Men vi kan också se en förändring i attityder och tolkningar när våra intervjupersoner gick från barn till vuxna. Tre av fyra intervjupersoner intog ursprungligen en dominant tolkning av *Snövits preferred reading*.

Analysen av Jenny och Majas intervjuer visar hur de accepterade mycket av de element som skildrades i filmen men att de i vuxen ålder är kritiska till de stereotypiska könsroller som *Snövit* porträtterar. Deras attityder kan kopplas till det som Stuart Hall benämner som förhandlande tolkning där man accepterar delar av det menade budskapet men inte allt. Detta kan visa på en förändring av attityder och tolkningar som våra intervjupersoner har genomgått. En förändring där man har gått från en dominant tolkning till en förhandlande och en oppositionell tolkning av *Snövits* menade budskap. Majas intervju innehöll också delar som kan kopplas till en oppositionell tolkning. Hon identifierade sig mer med filmer vars *preferred reading* inkluderade starkare kvinnliga karaktärer. Maja var inte lika mottaglig för *Snövits preferred reading* och avvisade den dominanta tolkningen och skaffade sig en egen uppfattning som trotsade det menade budskapet. Ett annat exempel på en oppositionell tolkning är i Agnes intervju när hon beskriver dotterns kompis. Det Agnes beskriver kan visa på hur mycket den omgivning man befinner sig i och vad man exponeras för påverkar en som person och vilken uppfattning man har kring könsroller. När dotterns kompis hellre ville leka fula gubbar än prinsessor trotsade det den uppfattning som Agnes dotter hade och det invanda mönster hon hade lärt sig kring prinsessklänningar och kroppsspråk. Vi vet inte ifall det är exponerandet av material liknande *Snövits* som kan influera beteenden och lekar eller om det istället är strukturella faktorer som påverkar. Det vi däremot kan avläsa från materialet är att våra intervjupersoner tolkar det som att filmer kan ha större slagkraft än vad man kan tro.

Våra intervjupersoner kunde identifiera den manliga blicken i *Snövit* och att hon skildras på ett sätt som kan likställas med Laura Mulveys begrepp "*to-be-looked-at-ness*." Maja beskrev hur glaskistan som *Snövit* ligger i gör henne till ett spektakel på detta sätt, hon ska åskådas och hamnar därav i en väldigt sårbar position. Våra intervjupersoner kunde tolka vissa stereotypiska karaktärsdrag som tilldelades könen i *Snövit*. De tolkade att filmens *preferred reading* gick ut på att gestalta *Snövit* som vacker, emotionell och att hon ska vänta på att en prins ska rädda henne. Prinsen beskrivs däremot som en modig hjälte i berättelsen och tack vare

honom får Snövit en bättre framtid samt ett lyckligt slut. Dessa drag som intervjupersonerna anser tilldelas könen i *Snövits preferred reading* kan kopplas till både Strinatis (2004) och Anderssons (2015) teorier. *Snövits* porträtterande av könen skulle kunna vara ett exempel på hur män och kvinnor tillägnas olika egenskaper av media och populärkulturella verk. Mulveys teori om *the male gaze* belyser dessa drag ytterligare då hon menar att perspektivet uppmärksammar hur män vs. kvinnor tilldelas olika egenskaper i film och media. Hon nämner även hur filmer som härstammar från mannens perspektiv har en förmåga att inte bara dela in karaktärer i aktivt/manligt och passivt/kvinnligt utan även emotionellt/kvinnligt och rationalitet/manligt. Ingen av våra intervjupersoner uppskattar det här porträtterandet av kvinnan ur det manliga perspektivet utan tar istället avstånd till det. De har därmed en mer oppositionell tolkning enligt Stuart Halls teorier då de avvisar filmens *preferred reading*.

Våra intervjupersoner har alla reflekterat över en förändring som skett med tiden. I samband med samhällsutvecklingen så har Disney också fått utveckla sitt material och valet av *preferred reading* som de vill sända ut till sin publik. Dåtidens *preferred reading* har genomgått stora förändringar och om man jämför med dagens *preferred reading* i nya filmer så skildrar dessa två olika samhällen och framförallt två helt olika tider. Våra intervjupersoner har reflekterat över att konceptet i *Snövit* är förlegat och att de flesta därför inte självmant skulle sätta sig och kolla på filmen bara för nöjes skull. En av de största förändringar som våra intervjupersoner lade märke till och som de diskuterade är hur kvinnor och män porträtteras. I dagens Disneyfilmer skildras allt starkare och självständigare kvinnliga karaktärer, karaktärer som skarpt kontrasterar med Snövit. Fastän dessa förändringar har skett finns det ändå kvar en slags tidlös intrig som våra intervjupersoner har lagt märke till. Många filmer idag följer det vinnande konceptet där en man och en kvinna genomgår utmaningar för att till slut få ett lyckligt slut tillsammans. Dessa lyckliga slut och kärlek överlag som tema förekommer hela tiden. *Snövit* är ett klassiskt exempel på detta.

Våra intervjupersoner menar att lyckliga slut och kärlek är koncept som fungerar även i dagens samhälle. Det som däremot inte är särskilt tidsenligt är hur evig kärlek mellan man och kvinna förr brukade framställas som den enda intrig som är värd att skildra i en populärkulturell film. Idag behöver inte heller den kvinnliga karaktären vänta på att den manliga karaktären ska dyka upp så att hennes liv kan börja. *Snövits preferred reading* må ha skildrat dåtidens samhälle men i ett nutida sammanhang blir den förlegad då den inte längre representerar en tidsenlig verklighet.

Innan vi påbörjade vår undersökning anade vi att det skulle ha skett en förändring i hur intervjupersonerna tolkade filmen Snövit. Det som däremot överraskade oss var hur tydlig

övergången var från dominant till en förhandlande eller oppositionell tolkning. Vi fann det även överraskande att *the male gaze* togs upp på egen hand av intervjupersonerna. Det blev också tydligt här att *the male gaze* var en stor bidragande faktor till att personerna i en äldre ålder kunde tolka *Snövit* annorlunda på ett mer oppositionellt sätt då de avvisade filmens *preferred reading*. Det var också intressant hur intervjupersonerna själva tolkade en tidlös intrig i filmen och hur man kan hitta den även i nutida sammanhang.

## 8. Litteraturlista

Ekström, Mats & Larsson, Larsåke (red.) (2010). *Metoder i kommunikationsvetenskap*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur

Golden, J. M. and Canan, D. (2004) "Mirror, Mirror on the Wall": Readers' Reflections on Literature through Literary Theories', *English Journal*, 93(5), p. 42

Hall, Stuart (1980) "Encoding, Decoding" I Meenakshi Gigi Durham and Douglas M. Kellner (2001) *Media and cultural studies: Keywords* Malden, MA : Blackwell Publishers. S. 163-174.

Hirdman, Anja & Kleberg, Madeleine (red.) (2015). *Mediers känsla för kön: feministisk medieforskning*. Göteborg: Nordicom

Kvale, Steinar & Brinkmann, Svend (2009). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur

Mulvey, L (1975). "Visual pleasure and narrative cinema". *Screen*, 1975, 16(3):6-18.

Potgieter, L. and Potgieter, Z. (2016) 'Deconstructing Disney's divas: a critique of the singing princess as filmic trope', *Acta Academica*, 48(2), p. 48.

Schröder, K. m.fl. (2003). *Researching Audiences*. London: Hodder Arnold.

Strinati, Dominic (2004). *An introduction to theories of popular culture*. 2. ed. London: Routledge

Törrenen, Jukka (2002). "Semiotic theory on qualitative interviewing with stimulus texts." *Qualitative Research*, vol.2 (3): 343-362

Youngs, G. (1999) 'The Ghost of Snow White', *International Feminist Journal of Politics*, 1(2)

### Elektroniska källor:

*Disney's "Snow White and the Seven Dwarfs" - One Song/Someday My Prince Will Come (Reprise)*. [video]. DisneyMusics.

[https://www.youtube.com/watch?v=SkTCDnxRxEw&list=PLXYiwH\\_pwviK98kPQflv6CZ2xyBFznK1h&index=24&t=0s](https://www.youtube.com/watch?v=SkTCDnxRxEw&list=PLXYiwH_pwviK98kPQflv6CZ2xyBFznK1h&index=24&t=0s) [2013-07-23]

*Disney's "Snow White and the Seven Dwarfs" - I'm Wishing/One Song*. [video]. Disneymusics.

<https://www.youtube.com/watch?v=54QeNL5ih6A> [2013-07-22]

*Snow White and the Seven Dwarfs (1937)* - IMDb n.d., www.imdb.com, hämtad 20 maj 2020 från: [https://www.imdb.com/title/tt0029583/fullcredits?ref\\_=tt\\_ov\\_dr#directors](https://www.imdb.com/title/tt0029583/fullcredits?ref_=tt_ov_dr#directors)

## 9. Bilagor

### Intervjuguide

- När såg du filmen för första gången? Hur gammal var du?
- Gentemot Disneys senaste filmer, Hur skulle du beskriva Snövit?
- Beskriv din relation till filmen:

### “Introducerande av trigger material”

- Hur tolkar du karaktärsdragen som skildras i filmen?
- Vilken typ av individ skulle du tänka dig såg på filmen när de var barn?
- Kan du minnas varför du såg filmen, var det dina föräldrar som visade den för dig?
- Kan du minnas att du tänkte något speciellt eller kände något speciellt gentemot de karaktärer som skildras i filmen?
- Vilken typ av individ skulle se på filmen idag? Nostalgiska skäl?
- Skulle du se på filmen idag? Tror du att du hade bildat en annan relation till den eller tolkat den annorlunda? Vad tror du hade förändrats?
- Varför/varför inte?
- Kan du komma ihåg att du kände något speciellt kring de könsroller som porträtterades när du såg filmen som barn?
- Om du jämför med idag, hur ser du på könsrollerna?

- Kan du komma på några exempel där du har önskat personifiera/efterlikna/anamma de känslor, roller karaktärsdrag som skildras i filmen?
- Skulle du säga att det finns några fördelar respektive nackdelar med en sån här film?

Är det något du tycker jag har glömt att fråga om som du vill ta upp?