

LUNDS UNIVERSITET

Komparativ studie om Singapore och Islands mottagande av
Foreign Direct Investments

Författare: Sofia Sjöberg

Handledare: Martin Hall



Abstract

This article analyses why Singapore compared to Iceland, has received greater amount of FDIs during the time from year: 1977-2007. FDIs have often been proven to increase a state's economy since it is used as a tool for states to establish a long term relationship and trade with each other. Moreover, New Economic Geography (NEG), a theory written by Paul Krugman will be used to prove that the geographical position of a country or region is crucial for economic growth. Furthermore, by applying the theory on this study it is aiming to prove that the theory can be used to explain why Iceland received less amount of FDI's compared to Singapore. The study came to the conclusion that several factors affected the amount of FDIs, first that new policies that were conducted in the governments in both countries was decisive in order to receive greater amount of FDIs. In Singapore the new policies were providing benefits for foreign enterprises to do FDI in Singapore. New Economic Geography explains that it is a result of their geographical position, they knew they could be international financial hub for countries not only in Asia but in rest of the world. Second factor that affected the amount of FDIs in Singapore compared to Iceland was the availability of labour intensive goods. Since both of the countries have focused on the financial, and business sector foods, textiles and other needs should be easily accessible from a country not too far away in order to reduce the amount of money spent on transportation costs. Singapore was geographically positioned close to countries who export these goods. Iceland on the other hand was not close to states that could export these goods which NEG would explain as a result of the importance of have access to goods and services within the close region in order to increase the economy. The third factor that affected the amount of FDIs is education. NEG explains that education contributes to economic growth since knowledge leads to more innovative technology and more efficient work. Furthermore, according to PISA examinations that Singapore was ranked above Iceland which explains further why Singapore has received more FDIs compared to Iceland.

Keywords: FDI, Iceland, Singapore, Paul Krugman, New Economic Geography, geographical position, Asia

Innehållsförteckning

1 Inledning.....	1
1.1 Avgränsning	1
1.2 Disposition	2
1.3 Frågeställning och syfte.....	2
1.4 Tidigare forskning.....	3
2 Metod och Materialinsamling.....	7
2.1 Metod.....	7
2.2 Material.....	8
2.3 Forskningsdesign och metod.....	10
2.4 Forskningsstrategi.....	10
2.5 Metodologisk reflektion.....	11
2.6 Validitet och reliabilitet.....	11
3 Empiri.....	12
3.1 Islands ekonomiska tillväxt förklarad kronologiskt.....	12
3.2 Singapores ekonomiska tillväxt förklarad kronologiskt.....	13
3.3 Vad är FDI och varför gynnar det tillväxten	16
4. Teori	17
4.1 New Economic Geography.....	17
4.2 Motivering av NEG.....	18
4.3 Operationalisering	19
5. Resultat och analys.....	21
5.1 Introduktion av resultat.....	21
5.2. Analys.....	21
5.2.1 Hur ser tillgängligheten ut för import av varor/tjänster.....	21
som är arbetsintensiva?	
5.2.2 Hur påverkas kunskapsintensiv arbetskraft?	22
5.2.3 Hur påverkar införandet av nya policys eller lagar.....	23

6. Slutsats.....	25
6.1 Diskussion.....	25
6.2 Slutsats.....	25
6.3 Framtida forskning	27
7. Litteraturlista.....	28

Förkortningar

EEA – European Economic Area

EEC – European Economic Community

EFTA – European Free Trade Association

EU – European Union

FDI – Foreign Direct Investment

FoU – Forskning och Utveckling

GNI – Gross National Income

GDP – Gross Domestic Product

HDI – Human Development Index

PISA – Programme for International Student Assessment

UN – United Nations

UNDP – United Nations Development Programme

USD – United States Dollar (current)

1. Inledning

1.1 Inledning

Den här studien är ett fall av Singapores och Islands ekonomiska tillväxt under åren 1977-2007 och ämnar att göra en komparativ studie. Singapores ekonomiska tillväxt har definierats som en tigerekonomi vilket ofta beskrivs som en expansiv ekonomisk tillväxt under en kortare tid (World Bank, 1993). Island, som inte har benämnts som en tigerekonomi, genomgick likaså en expansiv ekonomisk tillväxt under samma tidsperiod. Båda länderna visar på flera gemensamma faktorer som har gynnat deras ekonomi. Däremot det som verkligen har fått Singapore att blomstra mer och internationellt är dels för att det har förekommit större omsättning av Foreign Direct Investments (FDI). Dessa investeringar har Island inte fått samma kvantitet av under den bestämda tidsperioden. Därmed kommer jag att jämföra staternas ekonomiska tillväxt och förklara varför Singapore har erhållit fler FDI jämfört med Island. FDI gör det möjligt för stater att utvinna kapital och teknologi som de ännu inte besitter och vill ta del av. Ju fler FDI:s som genomförs i ett land desto mer gynnas ofta tillväxten, eftersom kunskapen sprids vidare till andra inhemska företag, vilket i sin tur gynnar effektiviteten i produktionen (Blomström, Magnus – Fredrik Kokko, 1999). Genom att jämföra ekonomiska och välbefindnings index under denna tidsperiod samt genom att förklara skillnaderna och likheterna utifrån modeller och teorier besvaras frågeställningen. Den här komparativa studien kommer att vara kvalitativ men kommer att tillämpa kvantitativa mått som exempelvis GDP (Gross Domestic Product) för att kvalitativt undersöka dessa mått med hjälp av modeller och teorier (The World Bank). Det valda tidsintervallet på tre decennier är ett beslut baserat på att finanskrisen 2008 påverkade den isländska ekonomin i så pass stor utsträckning att det skulle påverka studiens reliabilitet negativt. Detta eftersom Islands ekonomi föll som ett korthus och framgångssagan fick en tvärnit. Frågeställningen som jag kommer att ställa i detta arbete är följande: ”Vilken/a faktor/er påverkade att fler FDI:s genomfördes i Singapore jämfört med Island under åren 1977-2007?”

1.2 Avgränsning

Den här uppsatsen är ämnad till att föra en komparativ studie mellan Singapore och Islands ekonomiska tillväxt utifrån förekomsten av FDI:s i länderna under tidsperioden 1977-2007. Denna uppsats kommer inte att föra en studie om Singapores och Islands ekonomi idag och hur den har påverkats av FDI:s. Vidare är denna uppsats inte ett fall av att diskutera andra länder i Europa

respektive Asien för att jämföra länder som geografiskt ligger närmare varandra. Detta eftersom uppsatsen vill illustrera hur länders geografiska position har för inverkan i ekonomin med hjälp av en teori (New Economic Geography) som senare kommer att presenteras mer i ett teoriavsnitt. Vidare är denna uppsats inte ämnad till att diskutera den ekonomiska tillväxten under ett år utan under tre decennier. Detta är ett beslut grundat i att denna uppsats kommer att genomföra en process-spårning vilket kommer vara möjligt om studien utgår ifrån en längre tidsperiod. För att studera detta fenomen kvalitativt är det även viktigt att fallet studeras under längre period för att kunna formulera mer säkra slutsatser.

1.3 Disposition

Denna uppsats kommer först att introducera ämnet i en inledning följt av en avgränsning inom ämnet för att sedan studera ländernas bakgrund innan samt under tidsperioden. Vidare kommer uppsatsen att diskutera uppsatsens frågeställning samt syfte. Därefter följer ett avsnitt av tidigare forskning där studier som har genomförts inom detta forskningsproblem kommer att diskuteras samt relevansen för min uppsats. Följaktligen kommer kapitlet om metod och material att presenteras. Eftersom denna studie kommer att använda sig av kvalitativt och kvantitativt material är det viktigt att förklara relevansen av att ha valt båda typerna av material. Det kapitlet följs sedan av resultatkapitlet där även analysen kommer ingå som ett avsnitt. Slutligen kommer även en diskussion att föras för att sedan avsluta med ett slutsatskapitel med ett avsnitt om framtida forskning samt studiens samlade litteraturlista.

1.4 Frågeställning och syfte

Frågeställningen som uppsatsen är ämnad till att redogöra för är den eller de faktorer som resulterade i att Island inte mottog samma omfattning av FDI:s som Singapore under den bestämda tidsperioden. Valet av frågeställning togs fram med hjälp av abstraktionsstegen och började med att definiera inom vilket forskningsproblem jag ville forska inom och formulerade en översiktlig frågeställning ”Singapores väg till internationell hotspot”. Eftersom det finns mycket forskning inom Singapores ekonomiska tillväxt funderade jag vidare att jämföra med ett annat land. Island blev det land som skulle kunna jämföras med Singapores ekonomiska tillväxt eftersom de hade ungefärliga lika förutsättningar för en ekonomisk tillväxt. Syftet med den här studien är att teoripröva New Economic Geography theory för att förklara varför Singapore fick allt större antal av FDI:s jämfört med Island utifrån kvantitativa mått, men även kvalitativa händelseförlopp som kan förklara hur den ekonomiska tillväxten blev mer omfattande i Singapore jämfört med Island. Syftet

är vidare att förklara hur två, till ytan små, stater har etablerat en ovanlig expansiv ekonomisk tillväxt och illustrera dessa länders likheter för att belysa den eller de faktorer som har påverkat att Island inte har fått samma kvantitet av FDI:s jämfört med Singapore.

1.5 Tidigare forskning

I ovanstående stycke nämner jag att det har genomförts forskning om Singapores ekonomi. Även Islands ekonomi har varit föremål för forskning, men inte i lika stor utsträckning. Det har inte genomförts studier som är ämnade åt att jämföra Islands och Singapores mottagande av utländska direktinvesteringar.

Ett exempel på tidigare forskning är en artikel som publicerades i år, ”Is It Possible to Repeat the Experience of East Asia? The External Factors of East Asian ’Miracle’” av den ryska författaren V. A. Krasilshchikov som är en studie om Singapores ekonomiska tillväxt. Eftersom artikeln är skriven på ryska var jag medveten om att när jag översatte den till engelska fanns det en risk att ord och meningar inte skulle översättas till dess faktiska mening. Därmed var jag medveten om den eventuella risken när jag läste artikeln och upplevde att artikeln gav en bra introduktion till ämnet om tillväxten i Singapore. Krasilshchikov utforskar möjligheterna och förutsättningarna som de *fyra tigrarna* (Singapore, Taiwan, Sydkorea, Hong-Kong) hade i Sydostasien och ifall det *mirakel* som han beskriver fenomenet, går att återupprepa. Slutsatsen han formulerade utifrån hans studie var att det kommer inte kunna att ske igen (Krasilshchikov V.A.. 2020). Ytterligare forskning som har genomförts inom ämnet av Singapores tillväxt som anses vara en av de fyra asiatiska tigrarna är ”Learning from the Asian Tigers: Lessons in economic growth.” av Sorin George Toma. Denna studie fokuserar mer översiktligt på de fyra tigrarna och inte specifikt på Singapores tillväxt. Artikeln begränsar sig till en tidsperiod på tre decennier för att redogöra att länderna har haft en genomsnittlig årlig 6% ekonomisk tillväxt under tidsperioden. Orsaken till varför jag väljer att redovisa tidigare forskning inom mitt valda forskningsproblem är för att redogöra för att det finns utrymme för min studie inom studiet av politik och att det finns en inomvetenskaplig relevans och ämnet inte endast fyller den utomvetenskapliga relevansen.

I tidigare forskning har man förklarat att Singapores ekonomiska framgång berodde på att Japan var ett ledande industriland i Sydostasien. Flying Geese Paradigm-modellen kan användas för att visa hur Japan var ledande och visade banan för andra stater i Sydostasien som kunde anknyta sig till formationen. Flying Geese paradigm modellen utvecklades under 1930-talet men blev mer populär

under 1960-talet. Varför det illustreras som en V-bildning beror på att man ville illustrera att luftmotståndet minskar med fler stater som ansluter sig till formationen (Korhonen, Pekka, 1994). I denna studie kommer denna modell att användas för att illustrera de ekonomiska förutsättningarna för Singapore och möjligheten till ekonomisk tillväxt.

Dominoeffekten är en teori som illustrerar att om man står utanför (som teorin förklarar) internationell handel och observerar att i takt med att allt fler stater väljer att gå med i avtalet kommer det i sin tur att gynna samtliga medlemsstaters ekonomiska tillväxt. Utifrån detta fall kan teorin appliceras för att illustrera varför Singapore och Island valde att ansluta sig till frihandelsavtal. Denna teori skulle även kunna förklara att FDI:s ökade i takt med att allt fler stater utanför Singapore observerade att investeringarna generade ekonomisk tillväxt även i deras ekonomier (Baldwin, Richard, 1993).

Utifrån ländernas observationer och analyser kan dominoeffekten förklara hur det uppkom en möjlighet till en arbitrage vinst om man skulle genomföra en utländsk direktinvestering i Singapore. Dominoeffekten menar att när det blir allt mer empiriskt lagt att avtal inom internationell handel kan vara nyckeln till ekonomisk tillväxt kommer det att resultera i att allt fler länder vill vara en del av det ekonomiskt gynnsamma samarbetet och antalet utländska direktinvesteringar följer en dominoeffekt. Richard Baldwin är professor i internationell handel och började forska om vad som händer internationellt när frihandel börjar tillämpas för länder och blir en del av det. Länder vill vara en del av det gynnsamma fenomenet och det gynnar även deras inhemska ekonomi (Baldwin, Richard, 1993). Denna teori går att applicera på Singapore och Island genom att analysera hur dominoeffekten speglade sig i de utländska direktinvesteringarna i vardera land. Däremot är denna uppsats syfte att förklara hur ens geografiska position som land speglar in i ekonomins tillväxt.

1.6 Motivering av valda fall

Både Island och Singapores ekonomiska tillväxt är som sagt ovanligt expansiv, vilket visas i den årliga GDP tillväxten beräknat i procent i diagrammet nedanför. Singapore har under den valda tidsperioden haft en högre procentuell ökning jämfört med Island, dock visar Island ändå en stark procentuell tillväxt som illustreras i diagrammet nedan (The world bank). Empirin illustrerar att receptet för båda ländernas ekonomiska tillväxt är ett resultat av att det har genomförts reformer och ekonomiska policys i länder för att främja finanssektorn. Det som också har varit centralt i båda länderna är att de har fokuserat på att etablera en finanssektor eftersom båda länder inte besitter

oändliga mängder av naturresurser. Island har haft fiske som ett startskott i deras ekonomi som skapade oligopol på marknaden med deras fiskkvot. Singapore däremot, har inte haft en självklar naturresurs utan har besuttit humankapital i form utav arbetare. När Singapore började inse att de inte hade en komparativ fördel i exempelvis textilindustrin resulterade det i att man som land började införa andra ekonomiska reformer där deras främsta resurs (arbetare) istället skulle fokusera på att tillverka produkter och tjänster av högre värde som även i sin tur krävde kunskap. Island hade som sagt fisket som en resurs vilket inledningsvis gav en inkörningsport till ekonomisk tillväxt men det skulle krävas mer för att generera en högre GDP. En del av de nya policys som infördes i Singapore var att man skulle börja utbilda befolkningen och förstod tidigt att det skulle behövas mycket resurser till det. Landets investeringar i utbildning har visat sig i mätningar som exempelvis PISA (Programme for International Student Assessment) där Singapore placerar sig högre upp i rankningen jämfört med Island. Däremot är det viktigt att poängtera att dessa mätningar eller testen som studenter från främst OECD länder började göras år 2000 och görs var tredje år (PISA, 2020). Detta kan anses vara problematiskt i relation till uppsatsens begränsade tidsperiod 1977-2007 och därmed finns inte data som PISA genomförde från år 2000 och tidigare. Däremot är det centralt att ändå tillämpa dessa prov från år 2000 eftersom det ger en överblick under den senare perioden av studiens avgränsade tidsram.

Det som också illustrerar att länderna har liknade förutsättning är att båda länderna först började fokusera på en mer ekonomisk strategi efter andra världskriget och för båda länderna började det generera en tillväxt runt 60-talet. Det som också visar sig vara gemensamt i både Singapore och Island är att det har varit centralt att gå med i handelsunioner för att gynna ekonomin och främja handeln mellan staterna i närområdet.

Vidare visar även att GNI (Gross National Income) som är summan av nettofaktorinkomster från utlandet att den har varit ungefär lika mellan länderna under denna tidsperiod. Vilket leder vidare till att studera investeringarna i länder. FDI (Foreign Direct Investment) är investeringar som företag gör i ett annat land. Där skiljer sig Singapores siffror markant från Islands (The World Bank). Hur kan det te sig att stater utanför Singapore är mer benägna att investera ens egna företag eller befintliga i Singapore jämfört med Island (The World Bank, 2020, B).

Singapore är precis som Island en ögrupp och på en liten yta. Däremot är Singapore placerad i Sydostasien och gränsar till Malaysia. Island däremot är en ögrupp utan några landgränser till andra

länder. Detta illustrerar hur två statliga ekonomier under en förhållandevis kort period haft liknande förutsättningar för att man ska erhålla FDI, men det finns beroende variabler som Singapore besitter och inte Island.

2. Metod och Materialinsamling

2.1 Metod

Denna uppsats är en komparativ, kvalitativ studie som kommer att analysera de faktorer som kan redogöra för varför Island inte har mottagit samma omfattning av FDI:s som Singapore, vilket i sin tur påverkade den ekonomiska tillväxten olika. Varför jag har valt att göra en komparativ studie är för att om jag istället hade genomfört en fallstudie om endast Singapore eller Island hade det i sin tur resulterat i att slutsatserna hade blivit mer generaliserade än om jag hade gjort en komparativ studie. Med fler fall kommer generaliseringen inte vara lika vag (Esaiasson, Peter. 2017. s. 155). Däremot är det av vikt att poängtera att fallen aldrig är oberoende av varandra. Till exempel om en person begår ett misstag kommer en läroprocess av händelsen troligen att ske. Detta går att applicera på hur länder väljer att handla med varandra. Om ett land har gjort ett misstag genom att investera i ett lands industrier och det visar sig inte vara gynnsamt och ingen arbitrage uppstår, kommer det troligen resultera i att ett annat land tar lärdom av detta och därmed inte begår samma misstag. Vidare till varför jag har valt att göra en kvalitativ undersökning är för att jag vill kunna analysera på djupet av de få variablerna som har valts eftersom jag vill att slutsatsen ska baseras på djupanalyserad material (Esaiasson, Peter. 2017. s. 340)

Slutsatsen kommer att formuleras genom ett induktivt tillvägagångssätt där jag kommer att använda mig av empirin som utgångspunkt för att sedan tillämpa teori för att slutligen formulera en slutsats av studien. Orsaken varför jag har valt att genomföra min studie induktivt är för att utgå ifrån observationer och empiriska mått och inte från tidigare forskning eller teorier. Jag anser att den tidigare forskningen som har genomförts samt teorierna fyller mer relevans om de appliceras i ett senare stadie på observationerna och de empiriska måtten. Däremot kan det vara problematiskt att genomföra ens studie induktivt eftersom man försöker erhålla kunskap genom observationer, vilket kan leda till att blir svårt att argumentera för att man har tagit del av hela mönstret av fenomenet. Man kan inte veta ifall man har observerat allt som behövs för att formulera en slutsats, men man vet att allting som man har observerat är induktivt (Hollis, Martin, 1994, s. 42).

Vidare kommer jag att genomföra en process-spårning som är ett analytiskt verktyg och kommer att tillämpas när jag ska studera den empiriska datan som har tagits fram under tidsperioden. Det som även karakteriserar en process-spårning är att man följer den kausala mekanismen under den

begränsade tidsperioden. En fördel med att använda sig av denna metod är att den ger utrymme för mig som analytiker att följa de faktorer inom spårningen som troligen varit en del av anledningen till att effekten blev som den blev och som har varit svår att identifiera utifrån ett makroperspektiv (Esaiasson, Peter, 2017. s. 130-133).

Därefter kommer denna studie även att föra en mest lika design jämförelse mellan Singapore och Island. Varför jag har valt att använda mig av mest lika design är för att jag vill försöka identifiera den faktor som resulterade i det skilda utfallet. Det är orsaken/erna som är i fokus att undersöka, varför Singapore tilldelades fler FDI:s jämfört med Island med bakgrund i att de hade många liknade förutsättningar. Hade jag istället valt att genomföra en mest olika design som fokuserar på att identifiera vad som kunde förklara att två fall kunde få samma utfall trots att förutsättningarna stod i bjärt kontrast till varandra hade jag behövt ändra frågeställning och det insamlade materialet (Esaiasson, Peter, 2017. s. 102-105).

2.2 Material

Valet av material är högst väsentligt när man gör en studie oavsett problemformulering. I denna uppsats kommer jag att använda mig av data från The World Bank (Världsbanken) som ämnar sig åt att ta fram ekonomiska och välbefindnings index. Världsbankens data tas fram från institutionen Development Data Group som samordnar statistik- och dataarbete och underhåller databaser för makro, ekonomi och sektorer (The World Bank, 2020f).

Världsbanken bedriver institutioner som ämnar sig åt att ta fram primärkällor för stater, organisationer och individer. Vidare är det även intressant att diskutera huruvida de har en beroende källa av deras insamlade material när de tar fram deras data. Dock är det väsentligt att poängtera att dessa institutioner använder sig av samma metod när de tar fram data som exempelvis medlemsländernas GDP. Om jag istället hade valt att använda den data som staterna själva tagit fram kan det resultera i att de har använt olika metoder för att få fram datan och därmed inte är neutrala. För att kunna genomföra en komparativ studie är det viktigt att materialet studeras lika och framtagandet av materialet är gjort utifrån samma metoder. Om framtagandet av materialet inte är lika är det svårt att jämföra materialet och därmed svårt att formulera och generalisera en slutsats.

Material som uppsatsen använder sig av för att redogöra för Islands ekonomiska tillväxt från andra världskriget fram till finanskrisen 2008 som blev ett ekonomiska kortfall för Islands ekonomi.

Boken ”The First Global Financial Crisis of the 21st Century” där redaktörerna Andrew Felton och Carmen M. Reinhart har publicerat material där flera forskare och professorer har varit med och skrivit om i synnerhet Islands ekonomi, men även tillämpat globala institutioner som IMF och hur en sådan institution påverkar världsekonomin. Kapitlet som uppsatsen främst använder sig av är skrivet av Jon Danielsson som är ekonom vid London School of Economics. Danielssons främsta ämnesområden inom hans forskning är bland annat finansiell risk, systematisk risk, artificiell intelligens och volatilitet på marknaden. Hans akademiska bakgrund stärker hans trovärdighet som författare om finansiella institutioner och kriser (LSE, 2020). Vidare kan hans kunskap om hur Island påverkades av den finansiella krisen möjligen ifrågasättas eftersom Danielsson tidigare inte har gjort studier om Islands ekonomi.

Boken The Geography of World Economy kommer att användas för identifiera begrepp som belyser ekonomisk tillväxt och FDI:s och hur det kan påverka såväl nationell som regional ekonomi.

Upplagan som publicerades 2014 används i denna studie, vilket är den senaste utgivna. Den senaste upplagan gynnar samtidskriteriet eftersom boken lyfter den finansiella krisen år 2008 och har även haft möjlighet att korrigera eventuella fel som upptäckts i tidigare upplagor. Författarna Paul Knox är idag docent inom International Advancement och har även varit rektor för stadsstudier. Han har utbildats inom geografi på kandidat- och masternivå. Det i sin tur legitimerar honom som ämne för att skriva boken (York University, 2020). Vidare till John Agnew som bär titeln som politisk geograf och är idag ordförande för geografiska studier vid University of California Los Angeles. Han är framför allt känd för hans arbete för att uppmärksamma geopolitik som ett studieämne vid universitet. Vilket gör honom legitim för ämnet att skriva boken om hur geografi och ekonomi har ett starkt samband (UCLA, 2020). Slutligen är Linda McCarthy en av författarna av boken.

McCarthy är idag professor vid University of Wisconsin och har även hon gjort forskning inom ekonomisk geografi, offentlig policy och stadsplanering i USA, delar av Europa samt Kina. Även detta illustrerar att hon även är trovärdig för att skriva boken tillsammans med Knox och Agnew (University of Wisconsin, 2020).

Vidare kommer även flertal vetenskapliga artiklar att tillämpas. Det blir svårt att diskutera samtliga vetenskapliga artiklar jag har använt mig av i denna studie eftersom det är ett dussintal. Däremot har jag studerat materialet och upphovsmännen noga för att vara mer säker att de individer bakom materialet är väl anpassade att skriva om deras valda ämnen. Vidare kommer även flertal officiella dokument från respektive lands myndigheter att användas. Detta är för att de anses vara

primärkällor vilket styrker deras trovärdighet som källa. Exempelvis kommer Singapores och Islands policys som publicerades att användas och då utgår jag från det originaldokumentet, vilket stärker min trovärdighet som skribent att jag använder mig av dessa primärkällor. Detta kan anses vara ett problem eftersom min uppsats börjar sin analys i slutet av 70-talet vilket kan anses var problematiskt för att vara för lång tid sedan. Därför är det av mitt intresse att argumentera för att mina valda källor är legitima trots att det kan anses brista i nutidskriteriet (Esaiasson, Peter, 2017. s. 297-298).

2.3 Forskningsdesign och metod

Forskningsdesignen i denna uppsats är att det kommer att genomföras som en fallstudie. Detta innebär att man gör en detaljerad och djupgående studie av ett ofta mer aktuellt fenomen. Det som karakteriserar en frågeställning när man gör en fallstudie är att frågan ofta inleds med Vad, Varför, eller hur för att vara relativt öppna. Precis som i denna studie där forskningsfrågan är ”Vilken/a faktor/er påverkade att fler utländska direktinvesteringar genomfördes i Singapore jämfört med Island under åren 1977-2007?” Frågan inleds med ”Vilken” som kan ersättas med *vad* påverkade dessa faktorer... till exempel. Generellt brukar fallstudier som ska förklara fenomen ofta studera händelseförloppet under en längre tid. Det kan också vara att man som forskare väljer att studera ett fenomen under flera olika tidpunkter och utifrån det kan föra en analys och formulera en uppsats. Det primära syftet med att genomföra en fallstudie som forskningsdesign är att man ville redogöra för och belysa fenomenet eller händelsen som ska stämma överens med ens empiriska material och resultat med den teori man har valt att tillämpa (Esaiasson, Peter, 2017. s. 109-111).

2.4 Forskningsstrategi

Forskningsstrategi handlar om att man som forskare samlar in data och material till ens studie. Valet av forskningsstrategi beror på frågeställningen som är ställd i studien. Vidare även till hur studien förhåller sig till teorin man tillämpar. Är studien teoriprovande eller teoriutvecklande? Denna studie är teoriprovande eftersom jag använder mig av NEG (New Economic Geography) och använder den på ett fall och studerar ifall teorin kan förklara utfallet (Esaiasson, Peter, 2017. s. 42). Vidare är även denna uppsats en kvalitativ studie som följer kvalitativ forskningsstrategi med tillämpade kvantitativa mått. Det som karakteriserar en kvalitativ forskningsstrategi är att den är mer anpassningsbar till studiens forskningsprocess. Därmed är det ofta mer krävande att studera materialet och all data till studien eftersom det krävs en djupare förståelse för fallet. Vilket i sin tur även kan ses som en fördel när man tillämpar kvalitativ forskningsstrategi eftersom man får fram en

helhet av fallet och kan förhoppningsvis, när slutsatsen ska formuleras, se tydligare mönster. Det som däremot kan ses som en nackdel med att tillämpa denna forskningsstrategi är för att det kan vara svårt för forskaren att vara konsekvent när man gör sin materialinsamling. Det kan enkelt bli överväldigande med all materialinsamling vilket både kräver mycket tid samt administrativt arbete. Som forskare behöver man ha ett mer tolkande synsätt på ens material när man ska genomföra ens analys av studien (Esaiasson, Peter, 2017. s. 159).

2.5 Metodologisk reflektion

Varför metoden mest lika design har tillämpats för att illustrera att länderna Singapore och Island har flertal faktorer gemensamt vilket är essensen i denna uppsats att förklara hur det kan komma sig att trots att de har flertal gemensamma förutsättningar gemensamt ändå resultera i att antalet FDI:s skiljt sig markant. Det är av intresse att belysa att Singapore och Island hade liknade förutsättningar utifrån många aspekter därför är det av intresse att använda mest lika design för att belysa detta. Däremot kan det vara problematiskt med denna metod är om man anser att skillnaderna mellan länder är för stora för att anses som lika. Det är inte exakt lika mått och avstånd för båda länderna men de besitter någorlunda lika förutsättningar.

2.6 Validitet och reliabilitet

Denna studie kommer att försöka åstadkomma så hög validitet som det bara går. Detta genom att det kommer att genomföras en operationalisering som ska vara grunden i studiens analys och resultatavsnitt. Det som menas med att nå hög validitet är när en studie mäter det den avsiktligt är ämnad till att mäta detta genom att materialet och teorier sammankopplas och operationaliseras. Desto större *överlappande* område av det som ännu inte har ett mått att tillämpas i uppsatsens operationalisering kommer det att ge uppsatsen en högre validitet eftersom man uppnår det man avsiktligt vill mäta (Esaiasson m.fl., 2017. s. 22).

Reliabiliteten är också en term som är viktig att diskutera när man skriver en studie. Denna studie är en komparativ studie vilket ofta stärker reliabiliteten eftersom ämnet är avgränsat och specifikt till skillnad från en kvantitativ studie som har flertal fall att analysera. Det som däremot ofta anses vara problematiskt med en komparativ studie är att om man oavsiktligt mäter fel kan det ge förekomma negativa och stora konsekvenser för studiens resultat. Vilket återigen betonar vikten av att välja material noggrant och försiktigt för att detta ska minimera risken (Esaiasson m.fl., 2017. s. 58-59).

3. Empiri

3.1 Islands ekonomiska tillväxt förklarad kronologiskt

Efter andra världskriget tog ekonomin fart på Island precis som i många delar av västvärlden. En anledning till att ekonomin började växa var på grund av deras främsta naturresurs fiske (Danielsson, Jon, 2009. s. 9-12). Den ekonomiska tillväxten under denna period visar sig tydligt i bruttonationalproduktens uppgång som illustreras i diagrammet nedanför. Från mitten av 60-talet fram till 1989 var den årliga GDP tillväxten ungefär 4%. Myndigheterna på Island var vid denna tid överens om att man skulle liberalisera möjligheten att importera på Island. Vilket i sin tur resulterade i att man kom överens om en växelkurs och tillämpade devalvering, som är en valutareform man använder sig av när en nedskrivning av värdet på valutan sker. Ytterligare en penningpolitisk åtgärd som Islands myndigheter genomförde var att det sänkte styrräntan vilket enligt makroekonomin ska generera en ökad konsumtion i samhället eftersom det blir billigare att erhålla lån. År 1970 gick Island med i EFTA (European Free Trade Association) som idag består av medlemsstaterna Schweiz, Island, Lichtenstein och Norge (Efta, 2020). Denna organisation skapades som ett substitut för stater som inte ville vara medlemmar i det som tidigare benämndes EEC (European Economic Community) som idag benämns EU (European Union). Däremot skulle det visa sig att det inte skulle få samma genomslag som EU (Wade, Sigurgeisdottir, 2011 s. 684-698).

Islands ekonomi hade blomstart nu under flertal decennier efter ha varit ett av Västeuropas fattigaste länder. Finanspolitiska åtgärder genomfördes som bland annat att Island införde en skattefinansierad modell vilket även flera stater i Skandinavien hade vilket bidrog till att den disponibla inkomsten var ungefär detsamma på Island som i det Skandinaviska länderna. År 1991 införde man fiskekvoter på Island vilket i sin tur utvecklade ett oligopol vilket gjorde det möjligt för Island att prissätta över jämviktspriset och därmed blev det ett kapitalöverskott. Det höga överskottet var en orsakerna till att Island kunde börja investera i utlandet vilket var en faktor som ligger till grund för den isländska ekonomin (Wade, Sigurgeisdottir, 2011 s. 684-698).

Island valde att ansluta sig till organisationen EEA (European Economic Area) som är ett samarbete som länkar EU med Island, Norge samt Liechtenstein som ska underlätta att den inre marknaden

fungerar effektivt. Vidare skulle länken mellan EEA och EU upprätthålla de fyra friheterna; fri rörlighet för tjänster, varor, individer och kapital inom EUs geografiska område. Finanssektorn på Island gynnades av att de nu fick tillgång till hela marknaden i Europa vilket gav möjligheter och förutsättningar för ekonomisk expansion. Islands förra statsminister David Oddson bestämde år 1998 att regeringen skulle inleda reformer där man privatiserade bankerna på Island samtidigt som statliga tillgångar såldes ut. Det var inte bara Oddson som såg möjligheter att tjäna en förmögenhet genom dessa reformer utan flera isländska individer som genom detaljhandeln kunde skapa en förmögenhet (Wade, Sigurgeisdottir. 2011 s. 684-698).

Med knapp utbildning och kunskap inom banksektorn och internationell finansiering började individer se möjligheter till en ekonomisk förmögenhet. Det som gjorde att finanssektorn kunde etableras snabbt och effektivt var dels på grund utav att bankerna styrdes av ett fåtal aktörer. Vidare var även en annan anledning att övervakningen och kontroller förblev vag. Under denna tid när man privatiserade bankerna på Island resulterade det i att de uteslöt utländska köpare eftersom man istället ville vara på god fot med deras befintliga *goda* kontakter (Wade, Sigurgeisdottir, 2011 s. 684-698).

Vidare är Islands befolkning liten, idag drygt 364 000, eftersom denna uppsats ämnar sig åt tidsperioden 1977-2007 var befolkning år 1977, 221 000 invånare och år 2007 var befolkning ungefär 50% större 311 000 (The world bank, 2020). Det som har varit gynnsamt för Islands ekonomiska tillväxt är att den finansiella sektorn har generat landets tillväxt till stor del efter andra världskriget. Fram till finanskrisen 2008 hade det varit ett framgångsrecept men krisen resulterade i ett kortfall och Island hamnade in djup ekonomisk kris som ett resultat av deras etablerade finanssektor och policy förändringar (Danielsson, Jon, 2009. s.11-15).

3.2 Singapores ekonomiska tillväxt förklarad kronologiskt

Singapore är en ögrupp i sydöstra Asien och är en liten öppen ekonomi. Landet är rika på humankapital och fysiska kapital och besitter i princip inga naturkapital. Staterna som omringar Singapore är främst Malaysia men närliggande stater som Indonesien, Thailand, Filippinerna, Myanmar (Burma) samt Vietnam. Dessa stater är till skillnad från Singapore rika på naturresurser som koppar, petroleum, gummi och tenn. Vilket i sin tur var en avgörande faktor till staternas ekonomiska tillväxt under 1970 talet (Lee, Cassey, – Chew Ging Lee – Michael Yeo, 2016. s. 23-40). Vidare har Singapore en historia av att vara kolonialiserat av Storbritannien med undantag

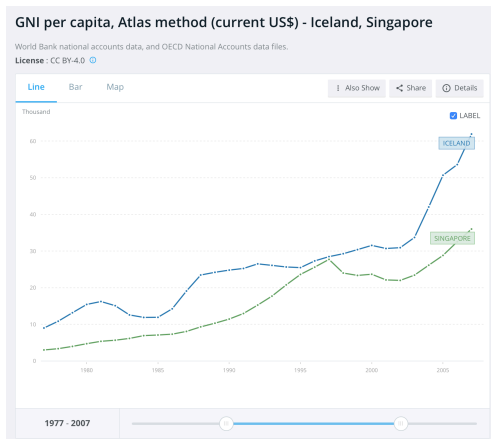
under tre år under andra världskriget då Japan ockuperade Singapore som sedan efter kriget som åtgick som koloni till Storbritannien. Det var år 1965 som Singapore blev självständigt och de brittiska styrkorna lämnade landet (Lee, Cassey m.fl. 2016. s.23-40).

Under 1960-talet fokuserade Singapore på att främja tillväxten genom att använda sig av arbetsintensiva produkter som textilier och föda. Det var fram till 1970-talet när Singapore upplevde att den internationella konkurrensen hade blivit mer påtaglig. Sedan präglades Singapore av allt mer protektionism och oförutsägbara energikostnader vilket hotade den arbetsintensiva strategin för ekonomisk tillväxt. Vilket resulterade i att landet nu istället skulle börja fokusera på industrier av högre värde, exempelvis, högteknologiska varor och framtagande av kemikalier. Skiftet av den ekonomiska strategin innebar inte att man även i samma takt började utbilda befolkningen utan det kom senare. Vilket innebar att de nya yrkena som fanns på marknaden handskades av utbildad befolkning. Skiftet av nya produktionsfaktorer var även påverkat av att Singapore hade en begränsad befolkningsmängd, inga naturresurser och en begränsad, liten yta (Cassey, Lee, m.fl., 2016, s.23-40).

Det var år 1979 som regeringen i Singapore tog fram en ny policy för landets ekonomiska framtid. Policyn formulerades som ”Second Industrial Revolution” (CIA, 2008). Syftet med den nya ekonomiska planen var att landet skulle skifta från att använda sig av arbetsintensiva varor till kapitalintensiva varor eftersom landet skulle utnyttja mer av deras arbetsintensiva produkter. Policyn innehöll även satsningar på att höja lönerna samt en satsning på utbildningen i landet. Resultatet av detta blev att Singapore nu införde en ny kommitté vars syfte var att formulera en ny ekonomisk strategi. Visionen var att identifiera nya områden och branscher där ekonomin kunde blomstra. Det som togs fram i deras rapporter från kommittén var att Singapore skulle fokusera på att bli större inom service exporten, mer specifikt inom finans och business (Ministry of Trade and Industry, 1986). Exporten av kapital skulle enligt rapporten även ge möjligheter utanför Singapore. Vilket i sin tur skulle innebära en minskning av skatter på transaktionskostnaderna av utländska inkomster för att uppmuntra att ta ut vinsten i Singapore dessutom främja utländska investeringar. Det var en av orsakerna till varför Singapore började få allt fler FDI:s från utländska verksamheter. Från och med mitten av 80-talet var det introducerat och fick igång ekonomin. När de först började tillämpa och främja FDI fick det inte ett direkt genomslag detta eftersom investeringarna kom främst från de länder i närliggande området. Vilket resulterade i att Singapore drogs med i en ekonomisk kris år 1985 och Ministry of Trade and Industry gjorde ett uttalande om hur viktigt det är

att deras FDI portfölj ska bli diversifierad geografiskt över större del av världen. Än idag använder sig Singapore sig av denna strategi eftersom samtliga FDI:s har varit en del av grunden i den otroliga ekonomiska tillväxten (Cassey, Lee, m.fl., 2016, s.23-40). Den nya strategin som Singapore hade börjat tillämpa skulle vara mer anpassningsbar till förändrade omständigheter som skedde globalt men även regionalt för att hela tiden vara *på tårna* och uppmärksamma.

Graf 1



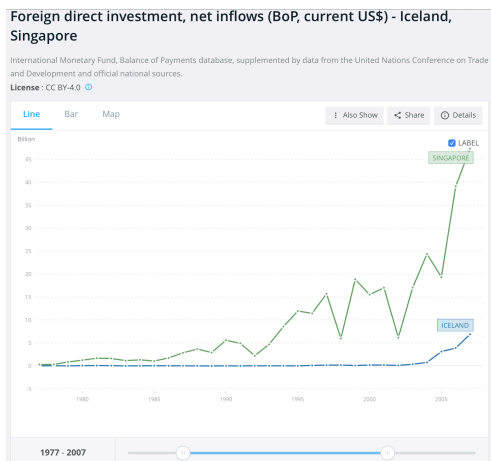
Källa: The World Bank, 2020a

Graf 2



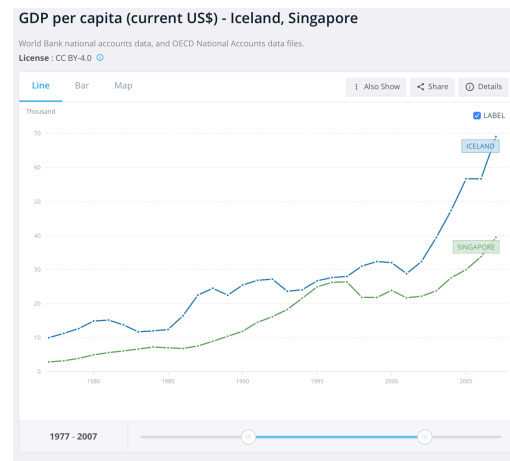
Källa: The World Bank, 2020b

Graf 3



Källa: C) The World Bank, 2020c

Graf 4



Källa: D) The World Bank, 2020d

Graf 1: Visar Gross Domestic Income, den blåa kurvan motsvarar Islands GNI och Singapore den gröna kurvan strax under Islands kurva.

Graf 2: Visar Gross Domestic Product årlig tillväxt i procent, den blåa kurvan motsvarar Islands och Singapores kurva är den gröna. Grafen visar hur båda länderna haft en överlag hög årlig tillväxt.

Graf 3: Visar Foreign Direct Investments netto där den blåa kurvan som motsvarar mottagandet av FDI på Island och den gröna kurvan som visar mottagandet av FDI för Singapore. Här ser vi en markant skillnad av mottagandet av FDI.

Graf 4: Visar Gross Domestic Product per capita där den gröna kurvan motsvarar Singapore och Island den blåa kurvan.

3.3 Vad är FDI och varför gynnar det tillväxten

Denna uppsats ska förklara varför Singapore erhöll fler FDI jämfört med Island trots att de visar sig ha ett flertal faktorer gemensamt såsom ekonomiska och sociala. Varför det är av intresse att studera inflödet av FDI i dessa länder är för att FDI illustrerar hur andra bolag världen över väljer att investera i ett utländskt land med motiveringar att ha en långsiktig relation med en utländsk organisation eller institution. Andra syften med att använda sig av FDI som individ eller bolag är att det kan finnas ett intresse av kontroll av den utländska enheten. Det finns ett flertal definitioner av FDI och vad som innefattar FDI i olika stater och sammanhang där olika mått tillämpas. De flesta definitioner har ett andelsgolv, att en investerare måste erhålla 10% av ägandet i enheten. Det kan också vara 10% av röstandelen i styrelsen. Följaktligen är många definitioner överens om att institutionen måste ha sitt hemmasäte i ett annat land för att kunna definieras som en utländsk direktinvestering (UNCTD, 1999).

Hur tillväxten i ett land påverkas beror på vilken typ av FDI som staten attraherar. Det finns två generella typer av FDI, Brownfield och Greenfield FDI. Greenfield FDI är när ett bolag gör nya investeringar inom FoU (forskning och utveckling) det kan även vara att bolag upprustar eller bygger upp produktionsanläggningar. Det som karakteriserar Brownfield FDI är att dessa investeringar görs för att ta över existerande enheter i landet som redan finns. Greenfield FDI åstadkommer därmed mer till statens nationalförmögenheten jämfört med Brownfield FDI. Däremot kan det vara av intresse att diskutera effekterna av Brownfield FDI eftersom kunskapsbaserade tillgångar ska få en spridning som en spillover effekt. Joint venture är när det skapas en relation mellan inhemska bolag och utländska bolag där det inhemska bolaget är etablerat på den inhemska marknaden. Partnerskapet mellan bolagen bygger på att det utländska ger det inhemska resurser som teknologi samt kapital. Vilket i sin tur ofta förklarar hur spillover effekterna sprids (UNCTAD, 1999)

4. Teori

4.1 New Economic Geography Theory

New Economic Geography theory är en teori presenterad av den prisbelönade nationalekonomen Paul Krugman som är professor vid prestigefyllda Princeton University i USA inom nationalekonomi och internationella relationer. Han presenterade New Economic Geography förkortat till NEG under 90-talet i en vetenskaplig artikel om denna teori som denna uppsats kommer att använda sig av. Teorin som diskuterar hur en geografisk koncentration av ekonomisk aktivitet kan resultera i en ekonomisk tillväxt. När bolag i regioner koncentrerar sig inom en specifik industri leder det till att kostnader som transport och produktion minskar per producerad enhet. Det kan även bidra till att det sker ökad skalavkastning vilket innebär att marginalkostnaderna på de produkter och tjänster som produceras sjunker vilket gör att varje vara eller tjänst kostar i snitt lägre för varje ny som tillverkas. Ytterligare faktorer som påverkar är om information om tillverkning av varor och tjänster delas vidare i området vilket leder till att företagen i regionen inte behöver forska eller begå liknade misstag för att få fram information om tillverkning som förenklar exempelvis tillverkningsprocessen. Jämför man hur en region eller motsvarande kluster med ett angränsat område kan man illustrera mönster i hur industrier i distrikten lokar till sig fördelar och det kan illustreras som en snöbollseffekt (Krugman, Paul. 1990).

Inom studiet om nationalekonomi kan teorier om ekonomisk geografi hamna i skymundan och intresset av att applicera en teori om ekonomisk geografi ser man idag, enligt Krugman, allt mer ofta. Teorier om ekonomisk geografi kan anses ha en marginell roll inom ekonomisk teori men det är ofta ekonomisk geografi som illustrerar hur världsekonomin faktiskt ter sig och förändras (Krugman, 1990).

NEG är ämnad till att förklara när ekonomiska verksamheter är i geografisk närhet till varandra som även kan förklaras som ett kluster där organisationer kan dela på resurser eller tillverkningslokaler, vilket leder till ekonomisk tillväxt. Dessa kluster som uppstår kan även benämnas som agglomeration, vilket kan förekomma på flertal olika nivåer och former geografiskt. Ekonomer har diskuterat att det kan uppstå ett positivt tillväxtsamband när korrelationen mellan geografisk agglomeration samt ekonomisk tillväxt verkar, vilket fler ekonomer än Krugman har redogjort för. Kunskapsspridningen är ytterligare en faktor som påverkas av närhet av liknade företagsverksamhet. Ju mer det geografiska avståndet minskar desto snabbare sprider sig kunskapen

om verksamheten i regionen mellan individer. Trots att det finns forskning som redovisar att indirekta teknikeffekter spider sig allt mer globalt över tid är det ändå centralt att belysa att det spider sig ändå mycket kunskap regionalt inom ett geografisk agglomeration (Krugman, 1990).

Beslut om var företagen ska vara lokaliserade är avgörande för den ekonomiska tillväxten. Koncentrationen av arbetskraft med specifika kunskapar och färdigheter inom en bransch kan resultera i att risken för arbetslös befolkning minskar samt bristen på kompetent arbetskraft. Detta eftersom det konstant sprids information om industrins verksamhet till samtliga företag eller organisationer i det geografiska området. När en region har specialiserat sig kommer det att leda till att effektiviteten i produktionen av varan eller tjänsten kommer att öka, vilket kommer locka till sig ytterligare individer som kommer från andra regioner, från andra delar av världen där det förekommer låg initial produktion i relation till det området där produktionen är mer omfattande (Krugman, 1990).

Det som blir intressant i dessa regioner är att företagens processer föder sig själva och individerna med den rätta kompetensen som arbetar i området kommer att koncentreras till denna plats. Detta med undantag för produktion av exempelvis jordbruk. Allt annat lika är en term inom studiet av ekonomi som tillämpas för att förenkla när man ska förklara ekonomiska händelser i exempelvis diagram eller modeller. Om allt annat lika förekommer på en geografisk plats där det förekommer tillverkning av specialiserad arbetskraft och företag, kommer det att resultera i att transportkostnaderna kommer att minska som ett resultat av att produktionen sker på en specifik geografisk plats. Vilket kan resultera i att man kan se att ekonomin följer ett centrum periferi mönster eftersom tillverkningsprocessen av varan eller tjänsten är koncentrerad till ett lokalt område. Om ett kluster besitter företag inom samma industri skapar det förutsättningar för innovation men även konkurrenskraft vilket i sin tur kommer att gynna den ekonomiska tillväxten (Krugman, 1990).

4.2 Motivering av teori NEG

Varför denna studie har valt att tillämpa NEG som teori är för att förklara varför Singapore har erhållit fler FDI jämfört med Islands trots att de båda har fokuserat på de finansiella institutionerna och gått med i frihandelsavtal och har även ungefär samma rankning inom visa välfärdsindex. Denna teori förklarar det som ett resultat av att det är en geografiska platsen som är attraktiv både bland inhemska investerare och utländska investerare. Teorin belyser det som ekonomin ibland kan

lämna i skymundan vilket är vikten av att vara rätt geografisk placerad i världen för att kunna gynna ens tillväxt. Den geografiska platsen kan ge förutsättningar som att det exempelvis finns naturresurser, kust eller humankapital. En kust eller ett vattendrag kan exempelvis vara avgörande för andra länders val av transport när de ska exportera eller importera varor (Krugman, 1990). NEG är ganska lik i essensen med endogen tillväxtteori som syftar mer till att förklara teknisk innovation. Den teorin förklarar ekonomisk aktivitet som genererar ekonomisk tillväxt i hur teknisk innovation och framgång uppstår och hur den etablerar sig. Däremot är det inte teknisk innovation som denna studie är ämnad till att studera därför valdes NEG som teori att använda i denna studie (Howitt, Peter)

4.3 Operationalisering

I denna studie är det tänkt att New Economic Geography ska operationaliseras eftersom studien vill mäta hur den geografiska platsen påverkar den ekonomiska tillväxten av antalet FDI. Utifrån det ska uppsatsen redogöra för hur man kan förklara varför Singapore har emottagit mer FDI jämfört med Island. Eftersom Singapore och Island geografiskt är placerad väldigt långt ifrån varandra är intressant att mäta ifall det skulle kunna finnas en eller flera förklaringar till att antalet FDI har skiljt sig. Med hjälp av teorin, NEG, ska uppsatsen redogöra för varför utländska direktinvesteringar blomstrar just i det geografiska området och inte på en annan geografisk plats. Möjligheten att handla och investera på en specifik plats kan resultera i att man bli ett ekonomisk centrum.

Operationalisering av New Economic Geography

- Hur ser tillgängligheten ut för import av varor/tjänster som är arbetsintensiva?
- Hur påverkas kunskapsintensiv arbetskraft?
- Hur påverkar statligt ansvarstagande av införandet av nya policys eller lagar?

Tillgängligheten för import av varor/tjänster som är arbetsintensiva för länderna kommer att mätas genom att studera de närliggande länderna och deras främsta resurser som exporteras. Vidare kommer uppsatsen att mäta kunskapen i länderna genom att studera datan från PISA undersökningar som är genomförda under tiden som är inom uppsatsens tidsram. Däremot genomfördes första PISA (Programme for International Student Assessment) undersökning först år 2000 vilket kan anses vara problematiskt eftersom uppsatsen studerar från år 1977. Dock fanns det inget lika omfattande och noggrant genomförd undersökning av andra institutioner. Inför uppsatsskrivandet genomfördes det sökningar för att med hopp att hitta ett bättre alternativ till PISA

men det gjordes det inte (OECD PISA 2020). Med medvetenheten om att proven inte var möjliga att genomföra och jämföra under studiens avgränsade tidsperiod kan ändå resultaten och rankningen från PISA som görs var tredje år jämföras för att sedan tillämpa på de båda länderna. Vidare till införandet av hur policys kan mätas, detta kommer att genomföras genom att analysera hur de olika policys skulle främja deras ekonomiska tillväxt och illustrera vilka aktörer som skulle gynnas av de nya policys som infördes i länderna.

5. Resultat och analys

5.1 Introduktion av resultat

Denna studien är avgränsad till tidsperioden år 1977-2007 för att redogöra för Singapores och Islands ekonomiska tillväxt och förklara vilka faktorer som har påverkat att Singapore har erhållits fler FDI:s jämfört med Island genom att applicera NEG. Det som har varit gemensamt under hela tidsperioden för Island och Singapore är att de har etablerat en finanssektor som ska främja ekonomin och välbefindandet i landet. Frågeställningen som leder denna studie har varit följande ”Vilken/ a faktor/er påverkade att fler FDI:s genomfördes i Singapore jämfört med Island under åren 1977-2007?” Denna studie är ämnad till att förklara dessa faktorer utifrån New Economic Geography för att illustrera ifall den geografiska positionen har varit avgörande för Singapores antal av FDI:s till skillnad från Island. Vad teorin har presenterat är att om ett land som är geografiskt positionerat i ett område där de förekommer mycket ekonomisk aktivitet och där produktion av likande varor och tjänster är koncentrerade till ett specifikt geografiskt område kommer produktionen att öka. Detta indikerar att tillväxten under denna period har varit framstående i båda länder, men ännu mer enastående i Singapore, vilket visas i den årliga GDP tillväxten beräknad i procent.

5.2 Analys

5.2.1 Hur ser tillgängligheten ut för import av varor/tjänster som är arbetsintensiva?

När Singapore blev självständigt och Storbritannien återvände till deras hemland fokuserade Singapore på deras produktion av textilier. Vilket sedan analyserades till att det skulle vara mer effektivt och gynnsamt för ekonomin om de istället skulle börja tillverka varor av högre värde. Det här beslutet som myndigheterna tog kan också förklaras enligt NEG som ett beslut grundat i att man hade tillgång till billigare textilier och andra arbetsintensiva varor från gränsländerna. I dessa länder var alternativkostnad lägre än i Singapore vilket gjorde det mer gynnsamt för båda länderna att producera varor där man har lägst alternativ kostnad. Gränsländerna till Singapore är Thailand, Vietnam, Malaysia, Indonesien. Dessa länder producerade varor som gummi, textilier, tenn, petroleum och koppar för att nämna några exempel. NEG skulle förklara varför dessa länder har möjligheten att producera dessa varor utifrån deras geografiska position eftersom dessa länder

antingen besitter naturresursen eller att de besitter yta att bygga upp fabriker som kan tillverka textilier eller liknande.

På Island handlade de upp till 67,5% av europeiska länder därav var Tyskland, UK, Danmark och Norge de främst importörerna av deras gods. Japan visar sig även som en framträdande importör för Island eftersom deras främst resurs är fordon men även vattenturbiner som används för att utvinna energi från vatten i rörelse. Tillgängligheten på dessa som bilar och textilier är länder som Kina, Hong Kong och Japan framträdande i Islands import vilket illustrerar tillgängligheten för dessa typer av varor arbetsintensiva inte var speciellt nära. Vilket i sin tur påverkar kostnader för Island att importera från andra sidan halvklotet för att få in en vis typ utav vara. Om tillgängligheten av arbetsintensiva varor är begränsad inom landets geografiska position kan det stärka NEG's teori att geografin är avgörande i hur landet kommer utveckla ens ekonomiska tillväxt. Givetvis hade Island mycket handel av importvaror med länder i Europa men eftersom många varor i Europa är tillverkade av kunskapsintensiv befolkning resulterade det i att landet måste importera från länder som har den komparativa fördelen på avstånd kommer inga kluster att bildas och det skapas vilket leder till att ingen agglomeration skapas vilket är centralt för att ny teknologi inom branschen och produktionskostnaderna går ned. Nu istället behöver Island importera från länder i andra världsdelar för att kunna erbjuda varor och tjänster som de inte ekonomisk hållbart av exempelvis för höga arbetskostnader eller för *dålig* teknologi och kunskap om framtagandet av varan eller tjänsten. Detta förklarar NEG genom att konkurrenskraften på Island inte är lika stark som i andra delar av världen. Men när konkurrenskraften är stark i en annan världsdel som för Island resultera det i att deras geografiska position påverkas negativt eftersom de måste importera från länder långt bort från Island.

5.2.2 Hur påverkas kunskapsintensiv arbetskraft?

Regeringen i Singapore genomförde reformer som skulle gynna den ekonomiska tillväxten där även utbildning erhöles en omfattande satsning. NEG diskuterar att det är centralt att kunskapsintensiv befolkning bidrar till ekonomisk utveckling eftersom ett mer utbildat folk genererar utveckling inom teknologi men även finanssektorn. Vilket i sin tur leder till att fler investeringar görs i landet som ett resultat av att när bolag utanför landet analyserar att det förekommer innovationer som effektiviserar tjänster inom teknologi och finans. Det man kan studera utifrån rankningen i PISA testerna som börjades göras av främst OECD länder vid år 2000 är att Singapore är rankat högre än Island i flertal tester. År 2009 som är utanför studiens ramverk var Singapore rankad nummer 1 i

världen (PISA, 2020). Vilket ändå är av intresse för denna studie eftersom som tidigare resonerat att det tar tid för utbildning att träda i kraft i ett land och bara två år efter denna studie är avgränsad till visar Singapore otroliga resultat. Detta skulle NEG förklara som att i och med att de nya reformerna som implementerades där bland annat utbildning skulle erhållas satsningar skulle det resultera i en ekonomisk tillväxt. Detta eftersom NEG hade förklarat det som att när det är ett välutbildat folk som träder in på arbetsmarknaden kommer det att gynna effektiviteten eftersom kunskap leder till utveckling. Ett begrepp som kan illustrera vad som händer inom företagen är att det förekommer spill-over effekter.

När kunskap sprids mellan industrier och branscher inom ett geografiskt område kommer det att generera ekonomisk tillväxt eftersom innovationer träder lättare i kraft vid spridning av information om branschen. Som ett resultat av att Singapore erhöll att fler FDI:s jämfört med Island skulle NEG förklara det som en effekt av att det förekom större spridning av spill overs. Detta eftersom FDI bidrog med bland annat ny teknik och kunskap som i sin tur spred sig över Singapores finanssektor i synnerhet. Vilket gav ett Singapore möjlighet att växa som ekonomi och generera tillväxt med ökad skalavkastning.

5.2.3 Hur påverkar införandet av nya policys eller lagar

När Singapore blev självständigt från Storbritannien började de kvickt införa policys som skulle främja deras möjligheter till ekonomisk tillväxt. Regeringen i Singapore införde ”Second Industrial Revolution”. Vilket skulle innebära ett skifte av deras produktion av varor som nu istället skulle bli kapitalintensiva varor. Tidigare hade landet fokuserat på produktioner arbetsintensiva varor såsom textilier. Den nya policyn skulle även innebära att löner i landet skulle stiga. Utbildningen i Singapore skulle även främjas med nya investeringar. Det resulterade i att en kommitté skapades i syfte att konstruera en strategi för ekonomin där export av kapital skulle vara i fokus. Det statliga ansvaret skulle visa sig i de sänkta skatterna och främja andra staters möjligheter att enklare genomföra FDI:s i Singapore. Detta skulle NEG förklara som att genom nya policys i en stat som skulle främja att kapital kan enklare röra sig i Singapore som ett skäl till att främja den ekonomiska tillväxten. NEG skulle vidare även förklara det som att Singapore valde att genomföra dessa policyförändringar eftersom de såg möjlighet i deras geografiska position. För Singapore skulle det bli allt mer centralt att andra länder skulle använda sig av bland annat deras hamn när fraktfartyg skulle vidare till Europa och andra delar av Asien. Vidare skulle även NEG förklara det statliga inflytandet av nya lagar och policys som ett resultat av att Singapore ville skapa hållbara

och förhoppningsvis långa relationer med andra länder. Vilket är ytterst centralt när ett utländskt land väljer att genomföra FDI i ett annat land. Det var därför regeringen valde att skapa förutsättningar för länder runt om i världen att använda sig av FDI i Singapore vilket skulle dels ge ekonomisk tillväxt men även långvariga relationer med andra länder som kan vara ytterst relevant vid ett senare skeende.

Vidare till Island som även dem genomförde policyförändringar för att gynna deras ekonomi. Island gick med i EEA eftersom de inte var med i EU och ville få tillgång till den inre marknaden eftersom det skulle underlätta och skulle mer effektivt gynna Islands ekonomiska tillväxt. Vidare in under senare del av 90-talet valde den dåvarande statsministern Oddson att privatisera bankerna och gjorde även förändringar för privata aktörer att köpa statliga tillgångar. NEG skulle förklara detta som ett resultat av att den isländska regeringen gjorde policyförändringar som inte gynnade dem utifrån deras geografiska position och utnyttjade inte möjligheten av att främja för utländska aktörer att genomföra FDI på Island. I och med att staten på Island uteslöt möjligheten för utländska köpare att köpa deras statstillgångar med argument om att de ville värna om deras goda kontakter de redan hade med inhemska aktörer i landet. Det i sin tur förklarar varför Island inte i samma utsträckning genomförde samma omsättning av FDI på Island som i Singapore. Detta i sin tur har resulterat i att i och med det statliga inblandat och införandet av nya policys har det påverkat antalet av FDI som kan ha gynnat den isländska ekonomin i ännu större utsträckning. Hade den isländska regeringen istället fokuserat på att främja för andra stater och utländska företag att investera på Island skulle NEG förklara det som mer gynnsamt eftersom genom de nya policyförändringar kommer det att skapas förutsättningar för en långvarig relation som kommer kunna gynna Islands ekonomi.

6. Slutsats

6.1 Diskussion

Det som har varit essensen i denna uppsats har varit att belysa genom att teoripröva New Economic Geography varför Singapore har erhållit fler FDI:s jämfört med Island. Det är väl avgränsat att endast förklara varför FDI:s har varit en avgörande orsak till att Singapore erhållits fler FDI:s jämfört med Island. Vilket kan anses vara för vagt att analysera två länders ekonomiska utveckling utifrån hur bolag valt att investera i ett lands befintliga produktion eller bygga upp en ny produktion i landet. Hur stor påverkan FDI:s har på ekonomin varierar och det kan vara svårt att faktiskt specificera vad som faktiskt ligger till grund till ekonomisk tillväxt. Däremot så har denna uppsats inte varit ämnad till att diskutera det, utan förklara med teorin NEG varför det har varit större omsättning av FDI:s i Singapore jämfört med Island..

Det som också är intressant att diskutera staterna väljer att sätta bankerna i första rummet vilket skedde på olika sätt i länder. På Island valde man att privatisera bankerna men inte i Singapore där man istället valde att främja för framförallt utländska företag att investera i bolagen och för att kunna investera behövs banker som kan genomföra transaktionerna. Hur respektive stat valt att skydda banksektorn är intressant att diskutera eftersom det enligt analysen visade sig att det skulle gynna möjligheten att genomföra FDI:s om det genomfördes policyförändringar i bland annat banksektorn.

Vidare valdes även PISA att tillämpas som ett mått att mäta utbildningsnivån i länderna. PISA är en enhet skapad av OECD för att främst jämföra OECD länders kunskapsnivåer och hur de skiljer sig. Däremot skapades PISA år 2000 och kan därför vara anses vara illegitimt att använda eftersom denna uppsats är avgränsad till att analysera utifrån åren 1977-2007. Det är knappt en tredjedel av tiden som går att analysera med hjälp av data från PISA för att förklara med NEG som teori hur kunskapsnivån kan påverka den ekonomiska tillväxten och utvecklingen av teknologi som i sin tur resulterar i att det genomförs fler FDI:s. Om man hade valt att använda ett annat mått för att mäta kunskapen hittades inget liknade där samma prov genomförs av elever runt om i hela världen samtidigt och tar fram lättillgänglig data.

6.2 Slutsats

Denna uppsats har varit ämnad till analysera utifrån följande frågeställning ”Vilken/a faktor/er påverkade att fler FDI:s genomfördes i Singapore jämfört med Island under åren 1977-2007?”. En faktor som påverkade att det genomfördes fler FDI:s i Singapore jämfört med Island var på grund av att tillgängligheten av arbetsintensiva varor fanns inom en närmare geografisk aspekt. Eftersom ingen av länderna fokuserade på arbetsintensiva varor är det centralt att diskutera tillgängligheten av dessa varor. Singapore gränsar till länder där många av dessa varor förekom under denna tidsperiod. Det påverkade deras kostnader att importera dessa varor eftersom de nu istället kunde fokusera på att utbilda deras befolkning till de branscher där de hade en komparativ fördel i. Det i sin tur resulterade i att fler FDI:s genomfördes eftersom det skedde en framgångsrik utveckling av högteknologiska produkter som utländska bolag ville investera i. Island fokuserade likaså på att satsa på att bygga upp deras banksektorer. Däremot fanns det inte flertal länder som var geografiskt positionerade i närheten som producerade arbetsintensiva varor. Vilket påverkade tillgängligheten negativt eftersom närhet som NEG förklarar att det är ytterst centralt för att kunna bygga upp en ekonomi. Hur ett land är geografiskt positionerat och hur tillgängligheten av varor som landet inte besitter är avgörande för landets ekonomiska tillväxt.

Ytterligare en faktor som påverkade att Singapore erhöles fler FDI:s jämfört med Island är hur kunskap och utbildning påverkade den ekonomiska tillväxten och antalet av FDI:s. Enligt PISA undersökningar visade det sig att Singapore placerades högre upp än Island. NEG skulle förklara att i och med att det har genomförts satsningar på utbildning har det resulterat i att kunskapen har genererat spill-over effekter väl på arbetsmarknaden eftersom det tar tid för utbildningsreformer att träda i kraft. En utbildad befolkning resulterar i enligt NEG till att nya innovationer och nya effektiviseringar sker vilket i sin tur påverkar andra bolag utanför Singapore att investera eftersom det kan gynna deras bolag genom att ta del av innovationerna. Island visar inget markant sämre resultat jämfört med Singapore men kan ändå ses som en faktor som har påverkat deras ekonomiska tillväxt och minskat intresset från utländska bolag att investera.

En tredje faktor som har påverkat att Singapore har erhållits fler FDI:s jämfört med Island är implementerade policys i länderna. I Singapore genomförde man nya policys som skulle främja andra länders möjligheter att investera med exempelvis sänkta skatter. Enligt NEG är det gynnsamt för ekonomin att blomstra om det genomförs reformer som gynnar inte bara den inhemska marknaden utan möjliggör för utländska stater och företag att handla med landet. Det kommer att resultera i att landet kommer att troligen få en ekonomisk tillväxt och utveckling. På Island

genomfördes det policys som inte gynnade möjligheten förekomsten av FDI:s. Istället valde man att privatisera bankerna utan att instifta en kontrollenhet som skulle granska bankernas aktiviteter. Vidare gynnades främst de aktörer på Island som var på god fot med regeringen. Oddson genomförde reformer som gynnade hans intressen. Det resulterade i att Island knappast erhöles några FDI:s när dessa reformer genomfördes.

Slutligen för att sammanfatta har NEG teori prövats och förklarat att varför Singapore har erhållits fler FDI:s jämfört Island under 1977-2007 där tillgängligheten till arbetsintensiva varor, kunskapsnivån samt policyförändringar har varit de faktorer som har varit avgörande.

6.3 Framtida forskning

Det som skulle vara intressant att diskutera i framtida forskning är en jämförande studie av Singapore och en annan tiger ekonomi och utifrån det försöka belysa de gemensamma faktorerna som definierar länderna som en tiger ekonomi. Då skulle man även kunna tillämpa NEG som teori men att man istället fokuserar på att jämföra två länders skilda produktion av varor eller tjänster. Ett land som exempelvis Sydkorea som har varit framstående inom tillverkning av bland annat datorer. Genom att jämföra hur Singapore och Sydkorea har kunnat åstadkomma exceptionell ekonomisk tillväxt under samma period trots att deras främsta produktioner skiljer sig, Singapore som utvecklar tjänster inom finans och business och Sydkorea som utvecklar produktion av datorer. Ett ytterligare exempel på framtida forskning är att studera hur ekonomiska- och välförhållningsindex skiljer sig i närliggande länder till Singapore eller Island och analysera hur andra faktorer än FDI kan påverka den ekonomiska utvecklingen. Vidare kan även den ekonomiska tillväxten i Singapore analyseras utifrån endogen tillväxtteori som presenterades i teoriavsnittet, den teorin tillämpas främst på länder vars ekonomiska tillväxt har baserats inom teknologi.

7. Litteraturlista

Baldwin, Richard. 1993. "A DOMINO THEORY OF REGIONALISM" [elektronisk]. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w4465/w4465.pdf Hämtad: 2020-10-28

Blomström, Magnus – Fredrik Kokko, 1999. "Technology transfer and spillovers: Does local participation with multinationals matter?" [elektronisk]. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0014292198001044> Hämtad: 2020-11-28

CIA – Central Intelligence Agency, [elektronisk] 2008, Singapore: Moving Ahead with the Second Industrial Revolution. Tillgänglig: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP83B00227R000100170001-0.pdf> Hämtdatum: 2020-12-01

Danielsson, Jon. 2009. "The first casualty of the crisis: Iceland", Felton, Andrew & Carmen M. Reinhart, *The First Global Financial Crisis of the 21st Century*. London: A VoxEU.org Publication s.9-15.

EFTA - The European Free Trade Association, [elektronisk], 2020. About the EFTA. Tillgänglig: <https://www.efta.int/about-efta/european-free-trade-association> Hämtad: 2020-12-05

Esaiasson, Peter, 2017. *Metodpraktikan*. Upplaga 5. Förlag: Wolters Kluwer.

Hollis, Martin, 1994, *The philosophy of social science, an introduction*. Upplaga: 1 Förlag: MTM

Howitt, Peter. *endogenous growth* [elektronisk] https://www.brown.edu/Departments/Economics/Faculty/Peter_Howitt/publication/endogenous.pdf Hämtad: 2020-12-05

Knox, Paul – John Agnew – Lind McCartney, 2003, *The Geography of the World Economy*. Upplaga: 2. Förlag: Routledge

Krasilshchikov V.A. "Is It Possible to Repeat the Experience of East Asia? The External Factors of East Asian 'Miracle'." *Outlines of global transformations: politics, economics, law*. 2020;13(3):7-26. (In Russ.) <https://doi.org/10.23932/2542-0240-2020-13-3-1>. Hämtad: 2020-10-28.

Knox, Pual – John Agnew – Linda McCartney, 2014, *The World Economy Geography*. Upplaga 6. London: Routledge

Krugman, Paul. 1990. "Increasing returns and economic geography", *NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH*. Nr 3275. s.1-28. Tillgänglig: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w3275/w3275.pdf

Lee Cassey, – Chew Ging Lee – Michael Yeo, 2016. "Determinants of Singapore's Outward FDI". *Journal of Southeast Asian Economics*. Vol. 33 Nr 1 s. 23-40.

LSE – London School of Economics, [elektronisk] 2020. Dr Jon Danielsson. Tillgänglig: <https://www.lse.ac.uk/finance/people/faculty/Danielsson> Hämtdatum: 2020-12-10.

Ministry of Trade and Industry, Singapore, [elektronisk] The Singapore Economy: New Directions. 1986. Tillgänglig: <https://eresources.nlb.gov.sg/printheritage/detail/d08447b5-ce22-4de2-9d6c-89cd9cb95074.aspx> Hämtad: 2020-12-02.

OECD PISA 2006 database. Table 2.1a, PISA 2006: *Science Competencies for Tomorrow's World*. Countries are ranked in descending order of percentage of students at Levels 2, 3, 4, 5 and 6. 12 <http://dx.doi.org/10.1787/141844475532> Hämtad: 2020-12-12

OECD PISA – Programme for International Student Assessment, 2020, [elektronisk] <https://www.oecd.org/pisa/data/> Hämtad: 2020-12-12

Sorin George, Toma, 2019. "Learning from the Asian Tigers: Lessons in economic growth.", [elektronisk] <https://eds.a.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=9&sid=2d1b9cde-1f6f-418f-8701-e1b31d83d643%40sdc-vsessmgr01&bdata=JnNpdGU9ZWRzLWxpdmUmc2NvcGU9c2l0ZQ%3d%3d#AN=139874837&db=edo>. Hämtad: 2020-10-28.

Teorell, Jan, & Torsten Svensson, 2007, *Att fråga och att svara*, Upplaga: 1. Förlag: TPB.

The World Bank, 1993. ”The East Asian Miracle”. [elektronisk] <http://documents1.worldbank.org/curated/en/322361469672160172/pdf/123510v20PUB0r00Box371943B00PUBLIC0.pdf> hämtad: 2020-10-27.

The World Bank, 2020a. *GNI, Atlas method (current US\$) - Singapore, Iceland* [elektronisk] <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.ATLS.CD?end=2007&locations=SG-IS&start=1977>
Hämtdatum: 2020-12-07

The World Bank, 2020b. *GDP per capita growth (annual %) - Singapore, Iceland* [elektronisk] <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?end=2007&locations=SG-IS&start=1977> Hämtdatum: 2020-12-07

The World Bank, 2020c. *Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$) - Singapore, Iceland* [elektronisk] <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?end=2007&locations=SG-IS&start=1977> Hämtdatum: 2020-11-09

The World Bank, 2020d. *GDP per capita (current US\$) - Singapore, Iceland* [elektronisk] <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2007&locations=SG-IS&start=1977>
Hämtdatum: 2020-12-07

The world Bank, 2020e. *Population, total - Singapore, Iceland* [elektronisk] <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?end=2007&locations=SG-IS&start=1977> Hämtdatum: 2020-11-09

The World Bank, 2020f. *Contact* [elektronisk] <https://data.worldbank.org/about/contact>
Hämtdatum: 2020-11-09

UCLA – Univeristy of California Los Angeles, [elektronisk] 2020 John Agnew. Tillgänglig: <https://geog.ucla.edu/person/john-agnew/> Hämtdatum: 2020-12-10.

UNCTD, 1999, *Foreign Direct Investment and devlopment* [elektronisk] <https://unctad.org/system/files/official-document/psiteiitd10v1.en.pdf>. Hämtdatum: 2020-12-07.

University of Wisconsin, [elektronisk] 2020 Lind Mccarty. Tillgänglig: <https://uwm.edu/geography/people/mccarthy-linda/> Hämtdatum: 2020-12-10.

Wade, Robert H, – Silia Sigurgeisdottir, 2011. ”Iceland’s meltdown: The rise and fall of international banking in the North Atlantic” *Brazilian Journal of Political Economy*, vol 31, nr. 5 s. 684-698.

York U – York University, [elektronisk] 2020 Paul Knox. Tillgänglig: <https://suburbs.info.yorku.ca/researchers/mcri-researchers/paul-knox/> Hämtdatum: 2020-12-10