

“I didn’t think anything of it until I saw this episode”

En analys om hur “Modern Familys” reproduktion av homosexuella stereotyper
tar sig i uttryck bland användare på Facebook

Institutionen för kommunikation och medier
Medie- och kommunikationsvetenskap
Lunds universitet



LUNDS
UNIVERSITET

MKVA22, HT2020

Författare: Antonia Agatic & Johanna Grüter

Handledare: Katarzyna Herd

Examinator: Fredrik Edin

Abstract

Den hyllade komediserien “Modern Family” är en del av nutidens reproduktion av homosexuella stereotyper. “Modern Family” är ett populärkulturellt verk där representation av homosexuella familjerelationer förekommer. Serien producerar och reproducerar således värderingar och normer i samhället. Den här uppsatsen undersöker hur människor kan använda komponenter i “Modern Family” för att uttrycka sig om homosexualitet. Mer specifikt undersöks kommentarer och diskussioner i ett “Modern Family”-forum på Facebook. För att få svar på människors uttryck av homosexualitet på Facebook tillämpas en kvalitativ undersökningsmetod och tar även hjälp av semiotik som teori. Analysdelen visar på att yttranden bland Facebook-användare i anknytning till serien är fördomsfulla när det handlar om homosexuella frågor. Vidare kastar undersökningen ljus på representationens betydelse i kända populärkulturella verk.

Nyckelord: “Modern Family”, populärkultur, representation, homosexuell identitet, stereotyper

Innehållsförteckning

1. Introduktion/Bakgrund.....	4
2. Syfte och frågeställning.....	5
3. Metod.....	5
3.1 Kvalitativ metod	5
3.2 Tillvägagångssätt.....	6
3.3 Urval och avgränsning.....	7
3.4 Kritisk reflektion.....	7
4. Teoretiska perspektiv.....	9
4.1 Semiotik.....	9
4.2 Denotation och konnotation.....	10
4.3 Myter.....	11
4.4 Genusperspektiv.....	11
5. Tidigare Forskning.....	12
6. Analys.....	15
6.1 Stereotyper kring homosexualitet.....	15
6.2 Könsroller.....	20
7. Slutsats och reflektion.....	25
8. Bilagor.....	28
9. Referens.....	30

1. Introduktion/Bakgrund

“Modern Family” är en amerikansk sitcom som visar hur jobbigt, komplicerat och kärleksfullt livet i den moderna storfamiljen kan vara. Serien var aktiv mellan 2009 - 2020 och regisserades av Christopher Wilcha. Den kretsar kring släkten Pritchett-Dunphy som tillsammans representerar tre olika typer av familjer; kärnfamiljen, en transnationell familj och paret Cameron och Mitchell representerar en familj med samkönade föräldrar till ett adopterat barn. Serien har med sina 11 säsonger, 250 avsnitt och 22 vunna Emmys haft stor framgång.

Trots att “Modern Family” är hyllad för dess representation och anses vara progressiv menar vi att det finns en problematik i sättet homosexualitet representeras i serien. Sättet en viss grupp representeras i medier kan påverka synen på denne. “Modern Family” är dessutom för många personer ett av de få populärkulturella verk där representation av homosexuella familjerelationer förekommer. Serien är således del av den process som producerar och reproducerar värderingar och normer i samhället. Därför menar vi att det är intressant att se ifall seriens sätt att skildra karaktärerna Cameron och Mitchell, som är seriens homosexuella par, gör det möjligt för personer att uttrycka sig på ett visst sätt kring homosexualitet. Idén är alltså att serien ger upphov till att ett visst sätt att uttrycka sig på blir legitimt genom att reproducera och normalisera stereotyper kring homosexuell identitet.

För att undersöka detta avser vi att analysera kommentarer och diskussioner i ett “Modern Family”-forum på Facebook. Genom att analysera och tolka mediala texter så som Facebook-kommentarer lär vi oss mer om hur samhället ser ut (Ledin & Moberg, 2011:153). Därför anser vi att vår analys av vald text kan ge oss en djupare förståelse för människors syn på homosexuell identitet, med serien “Modern Family” som utgångspunkt.

2. Syfte och frågeställningar

Vårt syfte med studien är att ta reda på hur människor använder delar av “Modern Family” för att uttrycka sig om homosexuell identitet på Facebook. Tidigare forskning visar på problematiken kring sättet homosexualitet representeras i serien. Därför kommer vi med tidigare forskning som grund kunna undersöka om den problematiken tar sig i uttryck i ett “Modern Family”-forum på Facebook. Genom att applicera en netnografisk metod kommer vi undersöka kommentarer och diskussioner i detta forum. Eftersom serien är del av den process som producerar och reproducerar normer och värderingar, hoppas vi kunna hitta samband mellan “Modern Familys” sätt att representera homosexuell identitet och sätt användare uttrycker sig på genom att studera interaktion mellan användare på Facebook.

Frågeställningar vi har valt att ha som utgångspunkt är följande:

- Vilka stereotyper kring homosexuell identitet kan vi avläsa i kommentarerna på Facebook?
- Vilka värderingar kring könsroller kan vi avläsa i kommentarerna på Facebook?

Genom ett urval av tre inlägg med tillhörande kommentarer ur ett “Modern Family”-forum på Facebook, och med tidigare forskning som grund, hoppas vi kunna få svar på våra frågeställningar och kasta ljus på hur sättet “Modern Family” representerar homosexualitet gör det möjligt för en viss typ av diskussion att ta plats.

3. Metod

3.1 - Kvalitativ undersökningsmetod: Netnografi

I regel används en av två metodinriktningar vid forskning inom medie- och kommunikationsvetenskap: kvantitativ eller kvalitativ. Vid kvantitativa metoder samlar forskaren in data för att finna regelbundenheter och samband. Kvantitativ metod används alltså för att få svar på forskningsfrågor. Kvalitativa metoder innebär däremot en mer ingående analys av frågan där specifika omständigheter och kontextuella förhållanden tas i akt (Ekström & Larsson, 2011:19). Därför kommer frågeställningen tillämpa netnografi som metod. Netnografi är en kvalitativ undersökningsmetod som tillämpas eftersom studien syftar till att skapa en

djupare förståelse kring internetbaserade interaktioner (Kozinets, 2014:54). Metodvalet baseras på att studiens frågeställningar kräver internet som verktyg för insamling av data. Att tillämpa netnografi som metod för att samla in data är därmed högst relevant eftersom netnografi syftar till att beskriva sociala och kulturella sammanhang på internet (Kozinets, 2014:6). Mer specifikt används netnografi i denna undersökning för att få en ökad förståelse av mänskliga upplevelser, genom att kolla på innehåll och sociala interaktioner som erhålls på internet (Kozinets, 2014:54).

3.2 - Tillvägagångssätt

Uppsatsen tar del av Kozinets (2014:107) bemärkelse av att planera och bekanta sig med den plats som ska undersökas innan man påbörjar insamling av data. Planeringen för denna studien har därmed gått ut på att kolla olika sociala mediekkanaler för att se vart uppsatsens frågeställningar bäst skulle kunna besvaras. När vi undersökte olika potentiella plattformar att samla empiriskt material från prioriterade vi att användare med enkelhet skulle kunna interagera med varandra i ett forum där "Modern Family" är det gemensamma intresset. Valet av plats för insamling av material blev därmed Facebook eftersom vi båda hade goda kunskaper kring plattformens funktioner sedan tidigare. Våra förkunskaper gjorde så att vi snabbt kunde söka oss fram till en facebook-grupp där användare diskuterar om "Modern Family". Vi kände även till att man som facebook-användare kunde använda sökord inom grupper för att hitta specifika diskussioner. När vi testade dessa sökfunktioner fann vi resultat i form av inlägg som skulle kunna ställas som empiriskt material till våra frågeställningar.

Vidare tog vi del av Kozinets tre olika typer av datainsamling inom netnografi (Kozinets, 2014:165). Den första typen är arkivdata, som är den insamlade datan från konversationer i vilka forskaren själv inte deltagit. Vidare förekommer framkallad data, en typ som delvis är skapad av forskaren genom sociala interaktioner online. Under arbetets gång har dock inga interaktioner med andra medlemmar förekommit, alltså kommer vår studie inte tillämpa framkallad data. Den sista typen är producerad data i form av fältanteckningar. Denna typ av data erhåller tankar och ideer som vi skapat under studiens gång. Fältanteckningar har förts under arbetets gång i reflekterande syfte för att nå en bättre förståelse kring materialet och för att vidare kunna analysera underliggande betydelser. Den insamlade datan för denna studie består främst av arkivdata i form av inlägg och kommentarer som vi samlat in genom att ta skärmdumpar från

Facebook. Denna del av arkivdata är hämtad den 4/12-2020 och används som empiriskt material för studien.

3.3 - Urval och avgränsning

Insamling av data har därmed skett i ett “Modern Family”-forum på Facebook. Mer specifikt är det en sluten grupp som i skrivande stund har ca 6700 medlemmar. Att gruppen är sluten innebär att gruppens administratör måste godkänna respektive användares inträde. Vi ansökte om att få tillträde till gruppen. Det gick till genom att vi fick svara på en fråga som löd: “vilken är din favoritkaraktär i Modern Family?”. Syftet med att användare måste svara på en sådan fråga är antagligen för att undvika spaminlägg i gruppen. Vår uppfattning är att det krävdes minimalt med ansträngning att få tillgång till gruppen. Därför anser vi att vem som helst kan bli medlem i den och således är datan i gruppen offentlig.

Urvalet för studien grundar sig i den ovan nämnda facebook-grupp, där vi förhållit oss till tillgängligheten av inlägg. Vi har valt att använda sökordet “gay” i detta forum för att samla in data som i sin tur möjliggör att få svar på våra frågeställningar (Nilsson, 2012:129). Denna avgränsning är satt eftersom våra frågeställningar syftar till att undersöka hur människor kan använda “Modern Family” för att uttrycka sig om *homosexuell identitet* på Facebook. Utefter sökresultaten har vi samlat in material i form av tre inlägg med totalt elva underliggande kommentarer. Inläggen har delats upp till mindre komponenter för att möjliggöra en koncentrerad analys kring sättet facebook-användare uttrycker sig om karaktärerna Cameron och Mitchell (homosexuella paret i serien). Genom denna selektiva uppdelning har vi kunnat välja ut specifika kommentarer för att hitta djupare meningar och samband som besvarar våra frågeställningar. Att använda oss av dessa tre inlägg med elva kommentarer för en djupgående analys anser vi vara högst relevant eftersom materialet innehåller facebook-diskussioner som specifikt talar om homosexualitet.

3.4 - Kritisk reflektion och etik

Netnografi som metod ger forskaren möjlighet att samla in stora mängder av information från internet (Kozinets, 2014:80). En positiv aspekt av mycket information i form av texter som exempelvis inlägg från Facebook, är att det medför olika perspektiv av människors sociala

interaktioner online. Däremot bör vi ställa oss kritiska till huruvida vårt insamlade material är representativt eller ej, eftersom en konsekvens med stora mängder av information är svårigheter att välja ut det som är relevant för frågeställningen. Att ha avgränsade sökord förutsätter snabba och direkta svar på frågeställningen men det medför även ett bortfall av möjlig värdefull information. Den netnografiska metoden har däremot gjort det möjligt att hitta mening snarare än precision i materialet genom följet av fältanteckningar vid insamling av data. Att analysera befintliga online-konversationer står enligt Kozinets (2014:76) även till vår fördel eftersom det går att göra vidare undersökningsarbete kring. Facebook är bara ett av flera olika sociala nätverk där man kan studera mänskliga interaktioner online. Netnografiska påståenden talar för förhållandet mellan olika typer av social interaktion och engagemang i en viss onlinekultur (ibid.). I detta fallet undersöks människors uttryck kring homosexualitet på Facebook.

I boken *Den Kvalitativa Forskningsintervjun* (2009) av Steinar Kvale och Svend Brinkmann får vi ta del av att kvalitativa forskningsintervjuer tolkar meningen hos temat i intervjupersonens livsvärld. På så sätt hade vår studie eventuellt kunnat gynnas av kvalitativa forskningsintervjuer som komplement till vår analys (Kvale & Brinkmann, 2009:43). Genom att utföra intervjuer hade vi förvisso kunna få en mer djupgående förståelse för personers upplevelser om seriens representation. Men vi anser att metoden vi valt, netnografisk studie, är tillräcklig för att genomföra vårt projekt. Vidare tar vi hjälp av tidigare forskning som grund för vår studie. Vi tror dessutom att intervjupersoner hade varit svåra att möta under den i skrivande stund rådande coronapandemin. Ett alternativ hade varit medierade intervjuer exempelvis genom telefon eller e-post. Nackdelen med den typen av intervjuer är att den medierade interaktionen omöjliggör annan kommunikation som kropps- och talspråk. Dessutom kan det vara svårt att få fram detaljerade beskrivningar (Kvale & Brinkmann, 2009:165). På de grunderna tog vi beslutet att enbart samla in material från sagd Facebook-grupp utan intervjuer, för att möjliggöra en så grundläggande analys av vårt material som möjligt.

I artikeln *Observations online: Finding the ethical boundaries of Facebook research* (2019) diskuterar Roxana Willis de etiska aspekterna kring att göra undersökningar på Facebook. Exempelvis diskuteras huruvida insamlad empirisk data från Facebook är offentliga handlingar eller ej, och ifall de därmed faller under ett undantag från kravet på informerat samtycke. Vidare

reflekterar Willis över om datan faller under ett annat potentiellt undantag från informerat samtycke genom att den betraktas som skriftliga dokument snarare än mänskliga objekt. Det innebär alltså att innehållet betraktas som text och användarna som författare. Därmed minskar skyldigheter att skydda integritet och konfidentialitet (Willis, 2019:3).

För att skapa en Facebook-profil krävs det att användaren godkänner Facebooks villkor. När de gör det menar Willis att användare tekniskt sett redan samtycker till offentlig publicering. Facebooks användarvillkor innebär bland annat att de får juridiskt tillstånd att använda innehåll som publiceras. Användare samtycker även att innehåll som de publicerat och sedan raderat fortfarande kan finnas kvar i andra former. Bland annat ifall innehållet har använts av andra (Facebook, 2020). Vidare menar Willis att observationer på Facebook är jämförbara med observationer i offentliga utrymmen, vilket inte nödvändigtvis kräver informerat samtycke för att de ska användas i forskning (Willis, 2019:13). På dessa grunder genomför vi vår undersökning, och betraktar således den insamlade datan som redan offentliga handlingar användare gett samtycke till att dela.

Slutligen kan det visserligen vara svårt att visa på huruvida serien har direkt inflytande på tittare eller inte. Därför har vi för avsikt att snarare kunna se samband mellan sätt användare uttrycker sig på och seriens sätt att representera homosexuell identitet. Efter en genomförd pilotstudie där vi testade olika möjliga sökord innan vi fastställde ordet "gay", insåg vi att det finns mycket material att samla in. Dessutom menar vi att det insamlade materialet kommer, efter analys, kunna svara på vår frågeställning.

4. Teoretiska perspektiv

Följande teoretiskt perspektiv och begrepp kommer fungera som analysverktyg för att tolka och förstå vårt insamlade material.

4.1 - Semiotik

Denna studie kommer att applicera ett semiotiskt perspektiv. Detta begrepp syftar till att undersöka tecken och teckensystem. I vårt fall kommer det innebära en undersökning av den skriftliga kommunikationen mellan användare på Facebook. Den innefattar ord, meningar såväl

som animerade symboler för att uttrycka känslor (*emojis*). Ett semiotiskt perspektiv kan hjälpa oss att bli mer medvetna om tecknets förmedlande roll gällande att konstruera sociala verkligheter (Chandler, 2007:10). Vidare kan ett semiotiskt perspektiv göra oss mindre benägna att ta verkligheten för givet som något som är helt oberoende av mänsklig tolkning. Mening "överförs" alltså inte från A till B - mening skapas aktivt enligt ett komplext samspel mellan koder och normer som vi inte alltid är medvetna om (Chandler, 2007:11). Därför kan ett semiotiskt perspektiv gynna vår analys och fungera som en nyckel för att låsa upp meningar som konstrueras i inläggen vi analyserar.

När det gäller tolkningen av tecken är det essentiellt att ta hänsyn till vilken kontext tecknen tillhör (Kjørup, 2004:12). I vår analys är det frågan om en medierad plattform där nästan vem som helst kan yttra sina åsikter. Myrrh Domingo, Carey Jewitt och Gunther Kress har undersökt funktionen att skriva i online-sammanhang ur ett semiotiskt perspektiv i artikeln *Multimodal social semiotics: Writing in online contexts* (2014). De diskuterar skrivande i online-sammanhang som en resurs för meningsskapande i samtida kommunikationslandskap och den föränderliga användningen av skrivande. De betonar att verbal kommunikation ansikte mot ansikte, där bland annat kroppsspråk spelar en stor roll, skiljer sig avsevärt från den digitala formen av kommunikation (2014:1). Vidare argumenterar dem för att kommunikation online inte enbart tar hänsyn till det skrivna ordet utan även bilder och symboler. Därför kommer artikeln vara relevant för vår studie eftersom vi ämnar till att analysera text såväl som symboler. Vi kommer alltså applicera artikeln i vår analys som ett komplement för att få en djupare förståelse för kommunikation online ur ett semiotiskt perspektiv.

4.2 - Denotation och konnotation

Inom semiotiken är tecken uppdelad i två delar: *Det betecknande* och *det betecknade*. Det innebär tecknets materiella uttryck och dess immateriella uttryck. Det betecknande är alltså tecknets form och det betecknade är den mentala föreställningen till vilket tecknet hänvisar. För att beskriva förhållandet mellan de två används två analysnivåer: *Denotation* och *konnotation*. Denotation innebär den direkta och mest uppenbara tolkningen av tecken. Konnotation innebär den underliggande tolkningen och de associationer till vilket tecknet hänvisar (Chandler, 2007:137). Den ena konnotationen behöver inte nödvändigtvis vara den andra lik, beroende på

vilken kultur eller kontext en person befinner sig. Med semiotik som verktyg kan vi gå bortom den uppenbara tolkningen för att komma underfund med dess underliggande mening.

4.3 - Myter

Utifrån den språkliga grunden som nyss beskrivits byggde Roland Barthes sina teorier om myter. Barthes (2007:206) beskriver i boken *Mytologier* hur myter anses vara ett sekundärt semiotiskt system. Eftersom myter är beroende av tecken bygger de på sätt vidare på semiotikens primära system: språket, för att kunna skapa mening och innebörd. Barthes (2007:227) betonar att allt har en vidare betydelse i en kultur. Med denna synvinkeln verkar myter som ett yttrande ur historisk kontext, vilket även reglerar mytens funktion (Barthes, 2007:227). Exempelvis diskuteras *Tour de France* som Barthes (2007:122) likställer med en hjältedikt. Deltagarna i historien beskriver han som hjältar och platserna de passerar som naturliga krafter som ska besestras (Barthes, 2007:122). Detta handlar inte enbart om ett beskrivande, utan det handlar snarare om att tolka ideologier i samhället. Myter uttrycker på så sätt vilka normer som råder i vårt samhälle. Sociala budskap som grundar sig i samlade tecken bär alltså redan en betydelse, och det är dessa sociala budskap som kallas för myter (Bignell, 2002:21). Vi kan genom att undersöka myter belysa betydelsen av det betecknade. En utmärkelse kring myten är med andra ord dess fokus, som är den suggestiva tolkningen av en enskild sak.

4.4 - Genusperspektiv

Eftersom en central del av vår undersökning handlar om könsroller och stereotyper kommer genusperspektivet att appliceras under studiens analysdel. För att kunna analysera huruvida användare på Facebook använder sig av könsstereotypiska uttryck i enlighet med "Modern Family" bör man skapa en förståelse kring vad genus egentligen innebär.

I boken *Genus, medier och masskultur* (2017) av Fagerström & Nilson betonas begreppet genus som i ett vetenskapligt sammanhang står för ordet "könsroller" (2017:7). Det vi kallar "kön" förbindas med det biologiska, medan "genus" syftar till det socialt och kulturellt konstruerade. Begreppen *femininitet* och *maskulinitet* används av genusforskare för att förklara det som sägs vara *kvinnligt* respektive *manligt* som något konstruerat snarare än något som verkar essentiellt (Fagerström & Nilson, 2017:11). Begreppet genus blir därmed högst relevant för vår analys

eftersom vi ämnar till att undersöka könsstereotypiska uttryck som exempelvis feminin homosexualitet. Egenskaper som dessa är alltså inte biologiska utan socialt och kulturellt tillsatta eftersom dem uppmuntras och förmedlas i vårt samhälle (Fagerström & Nilson, 2017:7). Vidare skriver Fagerström & Nilson (2017:7) att det inte är av en slump att killar uppmuntras till att vara starka och att tjejer får lära motsatsen. Förhållanden som dessa ligger snarare till grunden av en maktordning eller så kallad könsmaktsordning, som inom genusforskning ses som organiserande för hela vårt samhälle. Detta exempel av förhållande visar även hur ett genusperspektiv kan användas för att synliggöra maktrelationer mellan kvinnor och män (Fagerström & Nilson, 2017:7-8).

Begreppet kommer därmed kunna användas som stöd för vår analys, genom att klargöra betydelsen av de djupare meningar kring könsroller och stereotyper som tas fram med hjälp av semiotiska perspektiv. Att använda genusperspektiv är ytterligare intressant för vår studie eftersom definitioner kring femininitet och maskulinitet delvis konstrueras och reproduceras av populärkultur och massmedier (Strinati, 2007:179). Vad som är feminint respektive maskulint formas utefter att män ofta porträtteras som aktiva, dominerande och auktoritära. Kvinnor däremot representeras som passiva, underordnade och begränsade (Strinati, 2007:170-171). På så sätt underkastar populärkultur och medier könsroller, och representerar exempelvis kvinnor enligt stereotypiska roller som hemmafru och mamma (Strinati, 2007:167). Detta blir vidare intressant att ta i beaktelse när vi undersöker och analyserar kommentarer om homosexualitet på Facebook.

5. Tidigare forskning

Andre Cavalcante har studerat två tv-serier, varav en av dem är "Modern Family", i sin artikel *Anxious Displacements: The Representation of Gay Parenting on Modern Family and The New Normal and the Management of Cultural Anxiety* (2014). Cavalcantes poäng är att arbetet för en normaliserad representation av hbtq- (homosexuella, bisexuella, trans och queerpersoner) i TV även relaterar till de fiktionella karaktärernas relationer. Det sker en slags förskjutning av negativt kodade sociala skillnader till andra icke-normbrytande karaktärer. För att beskriva hans tes använder han uttrycket "anxious displacements" (Cavalcante, 2014:457). Cavalcantes tes kommer till uttryck i "Modern Family" på flera olika sätt. I de scener där hela familjen är samlad

är det exempelvis inte bara Cameron och Mitchell som stöter på konflikter eller problem. Problematiken och "galenskaperna" som vi är vana att se i komediserier är snarare jämt fördelad mellan de olika karaktärerna.

Cavalcante betonar vikten av att hbtq-personer får bli representerade i medier. Genom att radera skillnader och betona likheter mellan normativa och icke-normativa sexuella identiteter reduceras den potentiella "risken" hbtq-personer utgör mot de dominerande sociala normerna (Cavalcante, 2014:255). Trots deras arbete mot ökad representation och normalisering uttrycks ändå homofobi i *Modern Family*. Det yttrar sig bland annat i form av negativt laddade kommentarer kring Cameron och Mitchells egna homosexuella vänner. Detta är återkommande genom seriens gång och bland annat sker det i seriens första avsnitt (Pilot, 2009). I scenen har Cameron förberett en överraskning till Mitchell. Han visar en väggmålning i deras adopterade dotters rum, föreställande dem själva halvnakna med vingar. Mitchell blir upprörd varpå Cameron svarar "Jag lät Andre måla den" och "Pepper gillade den åtminstone". Mitchell tycker att väggmålningen är "för gay" och säger att de måste sluta umgås med folk som heter "saker som Andre och Pepper", med avsikt att göra narr av deras icke-traditionella namn.

För att attrahera en så stor publik som möjligt tas inte så stora risker, menar Cavalcante. Vi anser att detta kan vara en anledning till att homosexualitet i "*Modern Family*" hanteras med en viss sarkasm. För den delen av publiken som inte är så accepterande kan de homosexuella karaktärerna vara mer lättsmälta när dem görs narr av. Cavalcante förklarar också hur Cameron och Mitchells homosexualitet är förflyttade från dem själva till deras vängrupp (Cavalcante, 2014:464). Karaktärerna i vängruppen är excentriska och så kallade "flamboyant" (någon som tenderar att locka uppmärksamhet på grund av deras överdåd, självförtroende och stil). Vidare har dem mer uppseendeväckande namn som "Pepper", "Pippin" och "Crispin". De skiljer sig en del från Cameron och Mitchell, då de sistnämnda är något mer nedtonade vid första anblicken. I serien gör paret, särskilt Mitchell, ofta narr av deras kompisars överdåd och stereotypiskt homosexuella sätt att vara.

Artikelen *Identifying With a Stereotype: The Divergent Effects of Exposure to Homosexual Television Characters* (2017), skriven av Bryan McLaughlin och Nathian S. Rodriguez,

undersöker homosexuella TV-karaktärer. De menar att forskare vanligtvis kommer fram till en av två slutsatser i denna typ av forskning: antingen kan exponering av homosexuella karaktärer leda till en ökad acceptans eller så bekräftar homosexuella karaktärer negativa stereotyper (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1196). McLaughlin och Rodriguez har därmed valt att introducera begreppet “stereotyped identification”, en ide om att kognitiv och känslomässig identifiering med fiktiva karaktärer kan leda till acceptansen av minoriteter, samtidigt som den väcker stereotyper om hur minoriteter ska se ut och agera (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1197).

Ideologin har testats genom en nationell undersökning som kollat på deltagarnas exponering för manliga homosexuella TV-karaktärer. Resultaten visar på att identifiering fungerar som en viktig medlare mellan exponering för homosexuella TV-karaktärer och ökad acceptans av homosexuella (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1199). McLaughlin och Rodriguez betonar att exponering av homosexuella på TV leder till attitydförändring, möjliggör ökad empati och olika perspektiv. Ju mer exponering en person har för homosexuella karaktärer, desto mer sannolikt är det att se saker ur deras synvinkel. Exponering av homosexuella på TV bidrar därmed till en ökad förståelse och i slutändan en acceptans. Vidare kan en sådan upplevelse leda till mindre fördomar mot homosexuella och mindre motstånd mot homosexuella rättigheter (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1199).

Begreppet “stereotyped identification” antyder också att när identifikationen ökar, kommer stereotyper om homosexuella också att öka. Eftersom TV-tittare kognitivt tar emot perspektivet av TV-karaktärer bör stereotyper bli mer ingrodda hos tittaren om dessa karaktärer är stereotypa eller överdrivna. Desto större koppling en TV-tittare känner till stereotypa karaktärer, desto fler egenskaper som att vara “flamboyant” och hypersexualiserad bör vara kroniskt tillgängliga när dessa tittare tänker på homosexuella män (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1200). Begreppet “stereotyped identification” visar alltså hur TV-representation kan påverka attityder och stereotyper om homosexuella. Resultatet av studien bör tas i åtanke eftersom personer ofta bildar sina attityder till andra sociala grupper genom representativa erfarenheter som massmedier synliggör (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1208). Med artikeln som utgångspunkt kan vi därmed betona vikten av representation i populärkulturella medier.

6. Analys

I analysen undersöks hur Facebook-användare i “Modern Family”-forum uttrycker sig kring homosexuell identitet utifrån tidigare presenterad metod, teori och forskning. Mer specifikt undersöker vi hur serien möjliggör och legitimerar dessa åsikter. Detta görs i två underkapitel. Undersökningen fokuserar på tre inlägg med tillhörande kommentarer som alla är utdrag ur samma Facebook-forum men med olika teman. Det första kapitlet, *6.1 Stereotyper kring homosexualitet*, har fokus på vilka stereotyper som reproduceras i serien, och hur de vidare manifesteras i Facebook-användares språkbruk. Det andra, *6.2 Könroller*, fokuserar på könroller genom att undersöka konversationer mellan Facebook-användare.

6.1 Stereotyper kring homosexualitet

Nedan analyseras diskussionen mellan två användare i Facebook-gruppen “Modern Family” Fans”. Diskussionen sker som reaktion på en skärmdump ur serien där karaktärerna Cameron och Mitchell beskriver varför homosexuella män och lesbiska kvinnor inte passar ihop. I skärmdumpen säger Cameron och Mitchell följande:

“You have gay and straight men: both the same gender. You have gay women and straight women: both attracted to the same gender. But gay and lesbians? Nothing.”

I avsnittet ser vi Cameron och Mitchell kämpa med att försöka komma överens med ett lesbiskt par utan framgång (säsong 4, avsnitt 2). Poängen är att homosexuella män och lesbiska kvinnor inte kan ha en vänskapsrelation eftersom de inte har något gemensamt kopplat till könsidentitet och sexualitet. Det är också narrativet för avsnittet skärmdumpen är tagen från. Diskussionen under skärmdumpen börjar med en kommentar där användaren beskriver hur en lesbisk kvinna och en homosexuell man i hans klass är vänner, följt av en skrattade symbol. Därefter skriver han att han aldrig har reflekterat över att det skulle vara ett problem förrän han såg avsnittet:

“I didn’t think anything of it until I saw this episode. I was like ‘Oh yeah I never thought about it being a conflict between gays and lesbians’ and then I thought of

those in my class. To be honest I don't actually like them because they always complain about things and always refuse to do some heavy lifting. I do Animal Management so it's a lot of farm work."

Inledningsvis använder han sig som nämnt av en skrattande emoji, en symbol som skrattar så mycket att tårar sprutar från ögonen, för att förklara hur han kom och tänka på personerna i hans klass. Mening online skapas inte enbart av skriven text. Symboler, som den skrattade symbolen vi nyss nämnt, spelar en viktig roll i meningsskapandet (Domingo, Jewitt & Kress, 2014:3). Den används i detta fallet för att förmedla en känsla eller ett uttryck som kan vara svårt att förmedla enbart i den skriva texten. Genom att vidare applicera ett semiotiskt perspektiv kan vi avläsa den underliggande meningen av det som uttrycks med den skrattande symbolen (Chandler, 2007:11). Denotationen är att något är roligt, så pass att han skrattar. Chandler menar vidare att konnotationen är beroende av kontext (2007:138). En skrattade symbol behöver alltså inte alltid stå för något nedvärderande - i en annan kontext hade den kunnat beteckna lycka eller glädje. Men av kontexten att döma menar vi att den på ett djupare plan konnoterar något av mer nedvärderande karaktär eftersom han skrattar *åt* något. Mer specifikt skrattar han *åt* de två personerna i hans klass.

Användaren som skrivit kommentaren använder även pronomen som "de där" och "dem" för att beskriva den homosexuella mannen och den lesbiska kvinnan i fråga. Här behöver inte denotationen nödvändigtvis vara något nedvärderande. Men eftersom det sker i samband med att han tillskriver personerna negativa egenskaper kan det tolkas som något negativt. Det konnoterar att de han pratar om är normavvikande och skapar en implikation av att det finns ett "vi och dem", där "vi" betecknar det heteronormativa och "dem" de som identifierar sig som homosexuella. Det konnoterar ytterligare att det finns en klyfta mellan personer som identifierar sig med olika sexualiteter.

En annan användare ger svar på kommentaren och startar en diskussion:

"I guess that maybe they are a little too more outspoken compare than us, so if they contradict to their interest you can expect that they will fire it straight away."

Denna användaren uttrycker samma pronomen som i föregående kommentar, “de där” och “dem”. I denna kommentar kan vi även utläsa en distans mellan “vi och dem”. Användaren skriver att “dem” är lite mer högljudda än “oss”. Det betecknade i detta fallet tyder på en skildring mellan sexuella identiteter som därmed kan ställas mot homofobiska representationer som uttrycks i “Modern Family” (Cavalcante, 2014:456). Den underliggande meningen som uttrycks i kommentaren tolkas som att homosexuella män och lesbiska kvinnor inte passar ihop. Detta tyder även på att homosexuell kultur inom “Modern Family” bottnar i fördomar och stereotyper kring sexuella identiteter, som vidare manifesteras av användare på Facebook. Enligt Barthes *meddelar* myterna oss någonting (Barthes, 2007:208). I detta fallet skapas myten om att personer som har en icke-normativ sexuell identitet är annorlunda gentemot heteronormativa. Det är mytens *mening* (Barthes, 2007:208). I sin tur *meddelar* myten oss om en maktstruktur där olika sexuella identiteter har ett hierarkiskt förhållande till varandra, där den heterosexuella identiteten är överordnad. Kommentarer likt den ovan är således med och bär upp en maktstruktur som finns i samhället. Avsnittet användarna diskuterar är däremot anledningen till varför kommentaren fick ta plats. Alltså är även “Modern Family” i detta avseendet med i processen att bära upp den rådande maktstrukturen i samhället.

Konversationen fortsätter med samma slags språkbruk:

“That’s just ridiculous honestly. They’ve studied this course expecting heavy lifting and yet they do none of it. They can’t go through life not doing things they don’t like. Do I like picking up pig shit? No but do I do it anyway? Yes.”

Användaren som tidigare sagt att han arbetar med jordbruksarbete beskriver vidare hur personerna i fråga inte kan gå genom livet utan att göra saker de inte tycker om. Han själv gör nämligen saker som han inte njuter av, mer specifikt “smutsigt” arbete som att plocka upp grisars spillningar. De underliggande värderingarna vi kan läsa av i språkbruket är att “dem” som användarna pratar om, homosexuella män och lesbiska kvinnor, är på ett visst sätt jämfört med “oss andra”. Användarnas uppfattning verkar alltså vara att personer besitter olika egenskaper endast utifrån deras sexuella läggning. I detta fallet utmålas homosexuella som lata och bortskämda personer som inte är villiga att göra tungt och “smutsigt” arbete. I bakgrunden till

vårt arbete nämnde vi att “Modern Family” för många är ett av de få populärkulturella verk där homosexualitet representeras och är på så sätt med och formar personers uppfattning om hur homosexuella personer “bör” bete sig. Vi menar att seriens inflytande blir tydligt i användarnas kommentarer.

Den ideologi användarna uttrycker kring homosexuell identitet kan ha olika betydelser, eller myter som Barthes kallar det (Barthes, 2007:201). Barthes menar vidare att det finns olika sätt att avläsa myter på. Ett av de mer analytiska sätten att avläsa myter på är att se det betecknande som ett *exempel* eller *symbol* för något (Barthes, 2007:221). Det vi kan avläsa i användarnas kommentarer är myten om att homosexuella personer är så kallade “divor”. För att förtydliga innebär det alltså att de anses vara dramatiska och ovilliga att utföra hårt arbete. Vidare är det en mångårig stereotyp som emellanåt kan ses i karaktärerna Cameron och Mitchell i serien. Användarnas språk står som *exempel* för myten. Barthes menar också att man kan undersöka myten genom att föreställa sig en historisk utveckling över tid (Barthes, 2007:231). Vi vet exempelvis att hbtq-personer länge utstått förtryck i samhället, och lika länge kämpat för konstitutionell och social jämställdhet. Därför är det inte särskilt svårt att tänka sig att det sker en utveckling av myter gällande sexuella identiteter. Myten om homosexuella män som “divor” är möjligtvis “mildare” än de som gick att avläsa för exempelvis 50-60 år sedan. Hur som helst är de ändå uttryck för förtryck och avslöjar ideologier i samhället.

Det myten om den homosexuella mannen som “diva” meddelar oss är ett förminskande av den homosexuella mannens identitet (Barthes, 2007:208). Myten uttrycker vidare de normer som råder kring homosexuell identitet i samhället. I detta “vi och dem” som skapas i de två Facebook-användarnas språk ryms olika meningar och är med i skapandet av verkligheten (Chandler, 2007:70). För personer som identifierar sig som homosexuella skapas exempelvis inte lika stora möjligheter för att utforska sin identitet. Sexualiteten *blir* ens identitet. Den blir reducerad ner till en stereotyp och kan på så sätt hämma individens personliga utveckling. Det skapar ett klimat där förutfattade meningar om minoritetsgrupper råder som också kan påverka självkänslan hos individer. För de personer som identifierar sig som hetero finns däremot större möjligheter för personlig utveckling. Anledningen är bland annat att det inte existerar några stereotyper kring det heteronormativa. På så sätt behöver inte den heterosexuella personen anpassa sin identitet utefter redan existerande stereotyper.

Sista kommentaren i inlägget:

“I guess they will do but definitely it will come with the mumbling complaints from their mouth.”

“Vi och dem” har fått en större betydelse genom interaktionen mellan användarna, och i den ovanstående kommentaren ser vi ett exempel på detta. Användaren som ligger bakom inlägget avslutar diskussionen med en nedvärderande kommentar. Han gör ett ytterligare antagande om att homosexuella personer inte kan göra saker utan att klaga, genom att hålla med om det som diskuterats tidigare i konversationen. För att kunna utläsa den underliggande meningen hänvisar vi till Chandlers (2007:137) tes om associationer och betydelser. I kommentaren ser vi samma betydelser som tidigare, “vi” betecknar det heteronormativa och “dem” betecknar de som identifierar sig som homosexuella. Användaren betonar i detta fallet att det “definitivt” förekommer skillnad mellan han själv och “dem”. Det fördomsfulla språket i kommentaren förminskar den homosexuella identiteten precis som vi sett tidigare. Med denna tolkning kan vi bekräfta att seriens exponering av homosexuella stereotyper bidrar till attitydförändring bland användare på Facebook (McLaughlin & Rodriguez, 2017:1208). Serien fungerar i dessa avseenden som en ingång för att uttrycka sig nedvärderande mot minoriteter i samhället.

För att vidareutveckla kring myten om homosexuella män som “divor” använder vi ett nytt exempel från samma grupp. En användare skriver i ett annat inlägg:

“Who loves Cam and Mitchell plus their gay friends? I love that kind of drama in my life lol”

Denotationen här är positiva känslor kring karaktärerna. Användaren använder exempelvis ordet “love” två gånger och uttrycker hur hon älskar karaktärerna Cameron, Mitchell och deras homosexuella vänner i serien. Vidare beskriver hon hur hon älskar den sortens drama i hennes liv och syftar på det homosexuella kompisgänget. I serien reproduceras ofta stereotypen att homosexuella är dramatiska; Cameron, Mitchell och deras vänner pratar exempelvis ofta illa om varandra bakom varandras ryggar och älskar skvaller. Den stereotypen förstärker myten om homosexuella “divor”. Den underliggande meningen av myten verkar i detta sammanhang som ett slags exotifierande av homosexualitet och den homosexuella mannen (Bignell, 2002:21). Till

följd av kommentaren förekommer alltså myten som förminskar homosexuella män och deras identiteter som dramatiska. Vidare ser det ut som att "Modern Familys" sätt att spegla homosexualitet gjort det möjligt för användaren att uttrycka sig genom exotifiering, eftersom hon utgår ifrån Cameron och Mitchells "drama".

Det som främst förekommer i Facebook-användarnas språk är reproduktioner av stereotyper. Med tidigare forskning som grund har vi kunnat belysa att homosexuella identiteter ofta reduceras ner till en stereotyp, som tyder på att de exempelvis är dramatiska. Genom att kolla närmare på användarnas språk har vi kunnat hitta en problematik i sättet "Modern Family" representerar homosexualitet. I diskussionerna på Facebook förekommer ideologier om hur en homosexuell person "bör" vara i enlighet med det serien exponerar kring homosexualitet. Homosexuell representation i "Modern Family" verkar därmed ha övervägande betydelse för användares uppfattning om homosexuell identitet.

6.2 Könroller

Denna del analyserar diskussioner mellan flera användare ur ett inlägg i Facebookgruppen "Modern Family Fans". Konversationerna är reaktioner på en bild som porträtterar alla karaktärer som är pappor i serien där bland annat Cameron och Mitchell presenteras. I samma bild syns även en text som säger "Happy Father's day". Diskussionen börjar med en kommentar där användaren ifrågasätter Camerons plats i bilden till följd av förkortningen "lol" (laughing out loud).

"Why is Cam in the picture he is a mom lol... please note I am the gayest glittery unicorn with disco ball errings I'm surely not making a homophobic statement"

Inledningsvis ifrågasätter användaren som sagt varför Cameron är med på bilden tillsammans med de andra papporna. Anledningen till att han ifrågasätter varför Cameron är med på bilden är för att han anser honom vara en mamma, snarare än en pappa. Det påståendet denoterar att karaktären Cameron, trots att det är allas vetskap att han är en man, inte är manlig nog att få titeln som pappa. Vidare kan vi avläsa en mer djupgående mening i hans uttalande, nämligen att män behöver bete sig på ett visst sätt och besitta särskilda egenskaper för att få kalla sig själv för man. Karaktären Cameron är som nämnt i serien stereotypiskt gay och hans sätt att uppträda

påminner mycket om det vi associerar till kvinnlighet och femininitet. Han är exempelvis känslig och har ett stort intresse för mode och inredning.

Han avslutar med en kommentar där han beskriver sig själv som en glittrig enhörning med discokulor som örhänge som inte har i avsikt att göra ett homofobiskt uttalande. Det här tolkar vi vara av ironisk karaktär. Chandler menar bland annat att *överdrift* är en variation av ironi (2002:134). Den underliggande meningen med användarens kommentar är att han har tolkningsföreträde eftersom han påstår sig själv vara, precis som Cameron i serien, en stereotypiskt gay person. Han använder alltså *överdrift* och likaså ironi när han beskriver sig själv som en glittrig enhörning med discokulor som örhänge. På så sätt använder han det för att legitimera sin åsikt om att Cameron på grund av sina feminina attribut inte anses vara en pappa. Detta går att återkoppla till Cavalcantes tes om att homosexuella karaktärer blir mer lättsmälta när de görs narr av. Kanske är det så att användaren manifesterar Modern Familys sätt att hantera homosexuella karaktärer, vilket resulterar i hans sarkastiska kommentar. Här blir även McLaughlin & Rodriguezs (2017:1200) resonemang om homosexuella exponeringar på TV relevanta att ta i akt. Användaren kanske bara har kollat på karaktärer med stereotypa egenskaper som att vara "flamboyant", vilket medfört en begränsad tillgänglighet av känslor kopplade till homosexuella män. Dessa kopplingar till stereotypa karaktärer kan vidare ligga till grund för användarens uttryck.

Däremot så möts han av ifrågasättande av andra användare. Så här skriver fyra användare som ifrågasätter hans kommentar:

"Not funny idiot..."

"no no! Cam hates being treated as a mom. Remember?"

"Just because hes the more maternal one doesnt make him a mum. Hes still a dad and an amazing one!"

"Cam hates being treated as the mom/wife. He'a a man who is gay. He doesn't identify as being a woman"

Öppna digitala miljöer möjliggör för flera olika personer att tillföra sin egna kulturella tolkning i sammanhanget (Domingo, Jewitt & Kress, 2014:10). Dessa kommentarer är ett tydligt exempel på en sådan situation. Särskilt i ett Facebook-forum som är tillägnad ett särskilt ämne, i detta fallet “Modern Family”, där en viss jargong lyder. Vi kan exempelvis tänka oss att det inte är uppskattat att tala illa om karaktärerna i forumet, då gruppen är till för fans. Det är alltså en hel del personer som försvarar Camerons roll som pappa. Här skulle vi kunna argumentera för att seriens positiva inverkan på sina tittare tar sig i uttryck. Det är ett exempel på den del av representationen i serien som inte är problematisk, som manifesteras hos Facebook-användarnas sätt att försvara Camerons roll som fadersfigur. Diskussionen i inlägget verkar ge användare rum för att uttrycka sina åsikter kring homosexuell identitet, precis som vi sett tidigare i Facebook-gruppen. I de ovanstående kommentarerna kan vi avläsa denotationer som försvarar Camerons homosexuella identitet. Vidare kan detta försvar konnotera till en djupare problematik som finns i vårt samhälle.

Användarna som argumenterar i försvar menar nämligen att bara för att karaktären Cameron är gay betyder det inte att han måste följa samhällets stereotypiska bild av fadersrollen. Vi kan vidare analysera detta med stöd av Fagerström & Nilsons (2017) beskrivning om begreppet genus. Författarna använder begreppen *femininitet* och *maskulinitet* för att förklara det som sägs vara *kvinnligt* respektive *manligt* som något konstruerat snarare än något som verkar essentiellt. Att kvinnor sköter hushållet och att män arbetar är ett exempel på egenskaper som inte är biologiska utan snarare socialt och kulturellt tillsatta eftersom dem uppmuntras och förmedlas i vårt samhälle (Fagerström & Nilson, 2017:11). Som vi kan se skriver majoriteten att Cameron hatar att bli kallad mamma/fru för han är en man som är gay. Även om han uttrycker homosexuella stereotypiska drag betyder det inte att han är mindre pappa för det. Dessa stereotypiska normer förekommer som tidigare nämnt i serien och syns i sättet Camerons karaktär är utmålad. I detta exempel kan vi se att de som tittar på “Modern Family” uppmärksammat detta faktum och vidare offentliggjort sina tolkningar om homosexuell identitet via facebook (Willis, 2019:13). På en djupare nivå kan försvaret mot Camerons karaktär kopplas till en problematik i samhället som råder kring normer om föräldraskap. Vad som anses vara en pappas roll respektive en mammas roll, är en fråga vi kan diskutera utifrån normer om vad som anses vara manligt respektive kvinnligt (Fagerström & Nilson, 2017:12).

Ur denna synvinkeln vi kan argumentera för “Modern Familys” positiva inverkan bland tittare. Användarna i diskussionen verkar argumentera för att Camerons karaktär är avvikande från den stereotypiska bilden av en förälder, men att det inte är ett problem eller något som ens bör kommenteras. Serien verkar på så sätt öppna upp rum för en nytänkande kultur som traditionellt sett är avvikande från normen. Hur en förälder bör vara tillskrivs av stereotyper och normer i samhället som vi med Barthes (2007:208) teori om myter kan analysera vidare. Stereotypen “mamma” tillskriver många myter i samhället, ett exempel är att mammor ska vara mer sårbara och bry sig om hemmet. Dessa egenskaper kan vi se i karaktären Cameron, men tyder det på att han är mer som en mamma för det? Är det kanske snarare myten om både homosexuella män och mammor som utgör grunden för denna partikulära kommunikativa situation. Att Cameron har ett feminint attribut i hans karaktär som pappa verkar förvränga bilden av hans roll som förälder bland användare på Facebook.

För att vidareutveckla kring myten om föräldraskap tas ett nytt exempel upp från samma inlägg, där tre personer diskuterar liknande problematik:

“Umm Cam is more like a mom lol”

Fler personer verkar använda Camerons karaktär som pappa för att prata om rollen som förälder. Skillnaden i denna kommentaren mot den första som nämns i 6.2 är att denna användaren skriver kommentaren utan vidare personlig kontext. Inledningsvis skriver användaren att Cameron är som en mamma och avslutar kommentaren med lol, en skrattande emoji och en hjärtsymbol. Det påståendet denoterar att karaktären Cameron som är pappa snarare är som en mamma. Den djupgående meningen vi kan avläsa i användarens uttalande är att personen i fråga kan ha i avsikt att göra ett homofobiskt uttalande. Detta kan vi tolka genom att läsa lol och de andra symbolerna som en sarkastisk kommentar vilket kan användas i syftet av att provocera (Kjørup, 2004:12). I detta avseende verkar det som att användaren avsiktligt gör narr av Camerons roll som homosexuell förälder (Cavalcante, 2014:464).

Nästkommande kommentar är skriven av administratören för gruppen:

“People seem to take offense to such a line. Be careful”

Här inleds meningen med att folk verkar ta illa upp mot sådana kommentarer och slutar med uttrycket “var försiktig!”. Det mest uppenbara i meningen är att kommentaren i fråga är olämplig. På ett djupare plan kan vi tolka det som att administratören varnar för att ta bort inlägget om användaren fortsätter att uttrycka sig homofobiskt.

En tredje användare svarar:

“Nooo! And don’t ever say that again! Cam hates being treated like a mom, you should know that haha”

Inledningsvis kan vi läsa att användaren inte håller med om att Cameron är som en mamma. Här kan vi återigen avläsa ett försvar då användaren nämner att Cameron hatar att bli behandlad som en mamma. Användaren uttrycker även att man aldrig mer behöver anta något sådant eller säga så om Cameron. Detonationen vi kan utläsa är att det finns ett faktum om att karaktären Cameron är en pappa som hatar att bli behandlad som en mamma. Detta faktum verkar vidare vara uppenbart för användaren som skriver kommentarer. Användaren skapar en mening med uttrycket som får oss att tro att hon är ett “Modern Family” fan som försvarar Camerons sexuella identitet och roll som förälder.

Betydelsen av homosexuell representation i “Modern Family” ger därmed rum för både positiva och negativa uttryck bland användare på Facebook. Utifrån Chandlers (2007:137) teorier om semiotik har vi kunnat utläsa diskussioner som främst handlat om vad som innefattar att vara mamma respektive pappa, samt om vad som anses vara kvinnligt och manligt. Vi har således kunnat utläsa myter som att homosexuella män är “divor”, och att femininitet i en karaktär tillskriver rollen som “mamma”. Med Cavalcantes tes om att “Modern Family” återupptar sociala skillnader har vi kunnat belysa stereotyper i kommentarsfälten på Facebook som vidare kunnat utläsas som traditionella ideologier om pappor och föräldraskap.

Det vi finner intressant däremot är det kollektiva försvaret mot dessa stereotyper. Vi har kunnat utläsa att majoriteten av Facebook-användarna verkar ha format nya ideologier kring homosexualitet utifrån det serien representerar om Cameron och Mitchell. “Modern Family” verkar på så sätt tillskriva nya familjeroller och nya betydelser för vad som innefattar att vara förälder och framförallt en homosexuell förälder. Detta ser vi som en positiv representativ bild

av homosexualitet från “Modern Familys” sida. Att vara homosexuell och pappa verkar inte vara uppenbart för alla, men som vi kan se besitter majoriteten av användare på Facebook kunskap om att homosexuell identitet inte behöver formas utifrån samhällets traditionella normer. Seriens avtryck bland användare på Facebook syns genom traditionella och nytänkande ideologier kring homosexualitet.

7. Slutsats och reflektion

Frågeställningen för den här uppsatsen handlar om huruvida sättet “Modern Family” representerar homosexuell identitet ger upphov till användare på Facebook att uttrycka sig på ett visst sätt. Idén är alltså att serien är med i processen som producerar och reproducerar normer, och ger därmed upphov till att ett visst sätt att uttrycka sig på blir legitimt. De specifika frågeställningar vi utgick från var vilka stereotyper kring homosexuell identitet samt värdering kring könsroller vi kan avläsa i kommentarerna på Facebook. Analysen, som varit uppdelad utifrån vad användare i Facebookgruppen “Modern Family Fans” uttryckt sig kring, visar på att serien till viss del gör det möjligt för användare att uttrycka sig kring homosexuell identitet på ett sätt som blir legitimt. Vidare har vi genom användares kommentarer kunnat tolka myter och på så sätt kasta ljus på de normer som råder på samhällsnivå. Ett av resonemangen vi utläser ur första delen av analysen, som handlar om stereotyper kring homosexualitet och myten om den homosexuella mannen som “diva”, är att minoriteters identiteter ofta reduceras ned till stereotyper. Det går att se i populärkulturella verk, som i serien “Modern Family”, och således även i Facebook-gruppens kommentarer. Det kan i sin tur innebära att minoriteter, i detta fallet personer som identifierar sig som homosexuell, hamnar i underläge när det kommer till att forma sin identitet. Anledningen är att det finns en redan bestämd standard rörande hur homosexuell identitet “bör” se ut. Vi anser efter vår genomförda analys att “Modern Family” är del av processen som reproducerar denna satta standarden, och är således med och bär upp maktstrukturer i samhället.

Däremot såg vi en del material där Facebook-användare använde serien till att gå till försvar mot minoriteter. Som ett exempel var det personer som markerade mot en person som uttryckte sig kring att Cameron inte bör anses vara en pappa på grund av hans feminina attribut (analys 6.2). Många användare ansåg hans kommentar vara stötande. Således gick dem till Camerons försvar och menade på att han i serien själv inte uppskattar att bli kallad “mamman i familjen”. Vi menar

att det är ett uttryck för seriens *positiva* representation. Det verkar nämligen som att dessa personer inhämtat kunskaper om könsroller från “Modern Family”. Vidare bidrar de med kunskaperna till en positiv konversation om könsroller.

Vi kan med det ovanstående exemplet fastställa att människor på Facebook använder “Modern Familys” sätt att representera homosexualitet för att tillskriva nya familjeroller och betydelser för vad som framför allt innefattar att vara homosexuell förälder. I detta avseende möjliggör serien för en nytänkande kultur kring föräldraskap. Däremot ser vi även hur människor använder serien för att reproducera stereotyper i negativt syfte. I dessa konversationer kan vi hitta djupare betydelser som inte bara handlar om stereotyper och könsroller. Vi föreställer att vissa fördomsfulla kommentarer grundar sig i en nedvärderande syn mot en viss social grupp. Användaren bakom ena inlägget i analys 6.1 verkar till exempel ha en bättre syn om sig själv än de han skriver om. “Jag antar att dem duger” uttrycker användaren i en av kommentarerna. Hans uttryck kan på ett djupare plan handla om en bärande ideologi om maktskillnader, med tanke på att han använder stereotyper för att uttala sig om homosexuella personer som vidare verkar ställas mot en heteronormativ hierarki. Användaren uttrycker även att homosexuella personer är “lata och passiva” och påstår sig själv vara raka motsatsen. Vi tolkar det som att användaren bakom inlägget är heterosexuell själv eftersom hans språk bär på stereotyper om homosexuella personer. I analys 6.2 ser vi ett exempel på en person som påstår sig själv vara homosexuell men som trots det uttrycker ett stereotypiskt språk kring den homosexuella identiteten. I båda exempel kan vi dock utläsa uttryck med sarkastisk karaktär. Det har kommit till vår lärdom att homosexuella karaktärer blir mer lättsmälta när de görs narr av. Oavsett om man identifierar sig som homosexuell eller inte kan vi slå fast vid att homosexuell representation i “Modern Family” ger rum för både *positiva* och *negativa* uttryck bland användare på Facebook. Den djupare betydelsen i uttrycken kan däremot tolkas på olika sätt.

“Modern Family” är en serie som inte bara representerar homosexualitet. Serien omfattar i stort olika familjeliv där Cameron och Mitchell är en del som representerar den moderna homosexuella familjen. Resultatet av denna studie talar för seriens representation är problematisk både i sättet den utspelar sig och av användare på Facebook. Därmed hade det varit vidare intressant att undersöka hur andra familjeliv eller grupper representeras i serien. Med vår

undersökning som grund hade vi kunnat analysera vidare på hur kvinnor eller andra HBTQ-personer representeras i serien.

Om vi vänder på det har studien inte bara belyst felaktiga representationer utan även lyft den positiva inverkan populärkultur kan ha på människors bild av verkligheten. Om människor kan använda sig av problematiska representationer för att uttrycka exempelvis homofobi kan de även göra det motsatta. Det vill säga använda sig av positiva representationer som ett verktyg för att antingen gå i försvar mot en viss grupp eller för att själv sprida kunskap. För många personer är populärkulturella serier som "Modern Family" den enda källan till representation av minoritetsgrupper. Och med seriens stora popularitet i åtanke kan vi föreställa oss att den har stort inflytande på många tittare. Med andra ord så besitter "Modern Family" en stor makt när det gäller skapandet av normer kring normavvikande representationer.

Vi menar sammanfattningsvis att analysens resultat betonar vikten av representation i kända populärkulturella verk. Mest betydelsefullt är inte representation i kvantitet, utan snarare *hur* en viss grupp representeras. Vår studie ämnade till att undersöka representationen kring homosexuella karaktärer i "Modern Family" och vi menar att sättet dem representerades på möjliggjorde för Facebook-användare att uttrycka sig på ett visst sätt. Ett av de tydligaste exemplen från vår analys är personen som kom och tänka på att det finns en konflikt mellan homosexuella män och lesbiska kvinnor *efter* att han såg avsnittet med det narrativet. Vidare kunde han fritt och utan invändningar diskutera med en negativ syn på homosexuella personer under inlägget. Om inte han kan göra det, varför kan dem göra det i serien?

8. Bilagor

Skärmdumpar från analys 6.1 (hämtat 2020-12-04)



Ndegwa D. Annie ▶ Modern Family Fans



9 jul · 🌐 · ...who loves Cam and Mitch plus their gay friends? I love that kind of drama in my life lol

👍❤️😂 141

38 kommentarer



Hidayat Daim
11 juni · 🌐



😂👍❤️ 142

9 kommentarer



Gilla



Kommentera



Aaron Kenyon
What's hilarious is that one of the guys in my class is gay and one of the girls is a lesbian and they are both best friends 😂

Gilla · Svava · 26 v

👍❤️😂 6



Hidayat Daim
Aaron Kenyon What a great dynamic of friends you have there! 😂

Gilla · Svava · 26 v



Aaron Kenyon
Hidayat Robertson I didn't think anything of it until I saw this episode. I was like "Oh yeah I never thought about their being conflict between gays and lesbians" and then I thought of those in my class. To be honest, I don't actually like them because they always complain about things and refuse to do some heavy lifting. I do Animal Management so it's a lot of farm work

Gilla · Svava · 26 v

😂😂 2



Hidayat Daim
Aaron Kenyon I guess that maybe they are a little too more outspoken compare than us, so if they encounter something that contradict to their interest you can expect that they will fire it straight away .



Aaron Kenyon
Hidayat Robertson That's just ridiculous honestly. They've studied this course expecting heavy lifting and yet they do none of it. They can't go through life not doing things they don't like. Do I like picking up pig shit? No but do I do it anyway? Yes

Gilla · Svava · 26 v

😂 1



Hidayat Daim
Aaron Kenyon I guess they will do but definitely it will come with the mumbling complaints from their mouth 😂

Gilla · Svava · 26 v

Skärmdumpar från analys 6.2 (hämtat 2020-12-04)

 **JB Cali**
Why is Cam in the picture he is a mom lol.....please note I am the gayest glittery unicorn with disco ball earrings I'm surely not making a homophobic statement
Gilla · Svvara · 24 v · Redigerad 🗨️👍👍 3

 **Miloš Vujićin**
Joey Medina not funny idiot...
Gilla · Svvara · 24 v

 **Pearl King** Administratör
Is this offensive? May I ask why?
Gilla · Svvara · 24 v

 **Mel Vergara**
Joey Medina no no! Cam hates being treated as a mom. Remember?
Gilla · Svvara · 24 v 🗨️👍 1

 **Marie-Kate Billingsley**
Just because hes the more maternal one doesnt make him a mum. Hes still a dad and an amazing one! X
Gilla · Svvara · 24 v

 **Jayde Elliott**
Joey Medina 'glittery unicorn with disco ball earrings' I just died 🤔
Gilla · Svvara · 24 v 🗨️👍 1

 **Robyn Neufeldt**
Pearl King cam hates being treated as the mom/wife. He's a man who is gay. He doesn't identify as being a woman
Gilla · Svvara · 24 v 🗨️👍 2

 **Robyn Neufeldt**
Joey Medina
Gilla · Svvara · 24 v

 **JB Cali**
Robyn Neufeldt Robyn Neufeldt take a xanax and go watch a sunset, you will feel better
Gilla · Svvara · 24 v

 **Robyn Neufeldt**
Joey Medina I feel fine but thanks.
Gilla · Svvara · 24 v

 **JB Cali**
Robyn Neufeldt but are you? 🤔

 **Ж. Нинжин**
Umm Cam is more like a mom lol 🤔❤️
Gilla · Svvara · 24 v · Redigerad 🗨️👍👍 2

 **Pearl King** Administratör
Нин Жин people seem to take offense to such a line. Be careful
Gilla · Svvara · 24 v 🗨️👍 1

 **Mel Vergara**
Нин Жин nooo! And don't ever say that again! Cam hates being treated like a mom, you should know that haha
Gilla · Svvara · 24 v · Redigerad 🗨️👍👍 2

 **Ж. Нинжин**
Mel Vergara ❤️🤔
Gilla · Svvara · 24 v

Referenser

Tryckta källor

Barthes, Roland. (2007) *Mytologier*. Halmstad: Bulls Graphics AB.

Bignell, Jonathan (2002) *Media Semiotics*. 2. uppl. Manchester University Press.

Chandler, David (2007) *Semiotics the Basics*. 2. uppl. Routledge.

Dominic, Strinati (2007) *Introduction to theories of popular culture*. 2. Uppl. Routledge.

Ekström, Mats & Larsåke Larsson (2010) *Metoder i kommunikationsvetenskap*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Fagerström, Linda & Maria Nilson (2017) *Genus, medier och masskultur*. Gleerups Utbildning AB.

Kvale, Steinar & Svend Brinkmann (2009) *Den Kvalitativa Forskningsintervjun*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Kjørup, Søren (2004) *Semiotik*. Lund: Studentlitteratur AB.

Kozinets, Robert (2014) *Netnography*. London: SAGE.

Ledin, Johanna & Ulla Moberg (2010) Textanalytisk metod. I Ekström, M. & Larsson, L. (red) *Metoder i kommunikationsvetenskap*. 2. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Elektroniska källor

Cavalcante, Andre (2014) *Anxious Displacements: The Representation of Gay Parenting on Modern Family and The New Normal and the Management of Cultural Anxiety*. Hämtad 2020-11-29 från [Anxious Displacements: The Representation of Gay Parenting on Modern](#)

[Family and The New Normal and the Management of Cultural Anxiety - Andre Cavalcante, 2015 \(sagepub.com\)](#)

Domingo, Myrrh & Jewitt, Carey & Kress, Gunther (2014) *Multimodal social semiotics: Writing in online contexts*. Hämtad 2021-01-02 från [D4Writing_and_Multimodal_social_semiotics.pdf \(ncrm.ac.uk\)](#)

McLaughlin, Bryan & Rodriguez, Nathian S (2017) *Identifying With a Stereotype: The Divergent Effects of Exposure to Homosexual Television Characters*. Hämtad 2020-12-27 från [Taylor & Francis Online: Peer-reviewed Journals \(tandfonline.com\)](#)

Willis, Roxana (2019) *Observations online: Finding the ethical boundaries of Facebook research*. Hämtad 2020-12-15 från [Observations online: Finding the ethical boundaries of Facebook research - Roxana Willis, 2019 \(sagepub.com\)](#)

Modern Family (2012) [Tv-serie]. Regissör: Lloyd, Christopher & Levitan, Steven. 20th Century Fox Studios.