



Kan kriminalisering av aborträtten försvaras?

En argumentationsanalys om Irlands fortsatta kriminalisering i den nya abortlagen

Ida Nilsson

Avdelningen för mänskliga rättigheter
Historiska Institutionen
Kurskod: MRSG31
Termin : HT - terminen 2020
Handledare: Olof Beckman
Omfång: antal ord (7738)



Abstract

Denna uppsats behandlar debatten om fortsatt kriminalisering av aborträtten i Irland. Under förhandlingarna av den nya abortlagen 2018 argumenterar hälsominister Simon Harris för att abort fortfarande måste vara straffbart utanför lagarna. Syftet är att med metoden *political discourse analysis* (PDA) besvara frågeställningen om kriminalisering kan försvaras och i så fall varför/varför inte? PDA metoden innebär först en rekonstruktion av argumentationen som kommer ifrån Irlands hälsominister Simon Harris under förhandlingarna av den nya lagen, där sedan rekonstruktionen utsätts för kritiska frågor i syfte av att få fram om fortsatt kriminalisering bör väljas eller inte? Nästa del i uppsatsen är att sedan med hjälp av min teori av *Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt* och tidigare forskning besvara frågan om vilka faktorer som kan ha haft påverkan i skapandet av den nya lagen? Teorin utgår från tre möjliga påverkansfaktorer och dessa är religion, sociala värderingar och internationell påverkan. Resultatet från rekonstruktionen visade på att enligt PDA-metoden kunde inte fortsatt kriminalisering av aborträtten försvaras och att den föreslagna handlingen att ta med detta i den nya lagen borde förkastas. Analysen visade sedan på att i förhållande till teorin så var det *religion* och *sociala värderingar* de faktorer som hade haft störst påverkan på skapandet av skapandet av den nya lagen, framför internationella påtryckningar. Religion och sociala värderingar går enligt min analys hand i hand och kan tillsammans ha påverkat resultatet av den nya abortlagen i Irland.

Nyckelord: kriminalisering, aborträtten, Irland, religion, sociala värderingar

Innehållsförteckning

1. Inledning	s.4
2. Syfte och problemformulering	s.5
2.1 Disposition	s.5
2.2 Frågeställning	s.6
3. Material och avgränsningar	s.7
3.1 Primär och sekundärmaterial	s.7
3.1.1 Avgränsning och urval	s.7
4. Källkritik	s.8
5. Bakgrundsfakta	s.9
6. Litteraturöversikt	s.10
7. Teori	s.13
8. Metod	s.15
9. Resultat/Analys	s.19
9.1 Rekonstruktion av argumentation	s.19
9.1.1 Svar på frågeställningar	s.24
10. Diskussion	s.27

1. Inledning

”Today we begin the job they have given us of making the law that follows the repeal of the eight amendment.” - Minister for Health, Simon Harris

Citatet ovan uttalades av hälsominister Simon Harris och är från oktober 2018, precis i starten på förhandlingarna av *Health (termination of pregnancy) Act*, som följde efter det att åttonde tillägget (eight amendment) avskaffades den 25 maj. Det åttonde tillägget blev en del av Irlands konstitution 1983 och gav fostret samma rättigheter som kvinnan, vilket skulle göra rätten till abort närmast obefintlig flera år framöver. ¹ Året 2018 representerade en lång historia av kamp för kvinnors reproduktiva rättigheter och när majoriteten av irländska folket röstade JA för avskaffandet av det åttonde tillägget skulle äntligen kvinnors reproduktiva rättigheter sättas på kartan för Irland.

Några år tidigare hade det som skulle bli den sista vågen av aktivism för rätten till abort tagit fart. Tragiska händelser och dödsfall av kvinnor som inte fick den medicinska hjälpen som de behövde fick bägaren till sist att rinna över för en stor del av befolkningen i Irland. Speciellt fick fallet med Savita Halappanavar en enorm påverkan på den sista vågen av aktivism, då hon tragiskt gick bort till följd av att läkare vägrade utföra abort trots att fostret inte skulle klara sig. ²

Efter det att rätten till abort hade fått genomslag satte icke-statliga organisationer press på Irlands regering att skapa en lag där kvinnors reproduktiva rättigheter var centrala. En av de viktigaste frågorna som togs upp var frågan om kriminalisering. *Abortion Rights Campaign (ARC)*, var en framträdande icke statlig organisation som yrkade på full avkriminalisering av abort i deras rapport till den irländska regeringen. Trots rekommendationer från icke-statliga organisationer och internationellt håll att avkriminalisera aborträtten så valde ändå Irlands hälsominister Simon Harris som var ytterst ansvarig för det lagförslag som skapats, att behålla sektionen som avser brott i lagförslaget. Trots att kvinnan aldrig kan bli straffad för att hon gör abort längre i den nya lagen, så är det fortfarande ett brott för t.ex läkare och gynekologer att utföra en abort utanför den nya lagens ramar. Konsekvenserna blir att stigmatisering kvarhålls och att det fortfarande finns en så kallad

¹ Anna Carnegie & Rachel Roth. *From the Grassroots to the Oireachtas: Abortion Law Reform in the Republic of Ireland* in Health and Human Rights. President and Fellows of Harvard College, 2019. s.110

² Carnegie & Roth. *From the Grassroots to the Oireachtas: Abortion Law Reform in the Republic of Ireland*. s.111

”chilling effect”, vilket kan beskrivas som en avskräckande verkan³, och som i detta fall påverkar medicinsk personal.⁴

2. Syfte och problemformulering

Mitt syfte med denna uppsats blir att undersöka ifall fortsatt kriminalisering av abort kan legitimeras genom att undersöka detta med metoden political discourse analysis (PDA), och isåfall varför/varför inte? Jag kommer att djupdyka i de motiveringar och argument som ligger till grund bakom beslutet att fortsätta kriminalisera abort relation till artikel 23 i Health (Regulation of Termination of Pregnancy) Act 2018, som utgör sektionen om brott. I min analys kommer jag alltså att avgöra huruvida slutsatsen i argumentationen är acceptabel enligt den valda metoden och om den förslagna handlingen kan försvaras. Därefter kommer jag att knyta an resultatet som tagits fram till min valda teori som är skriven av *Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt*, och som handlar om moral-policys och policy-bestämmande. Teorin kommer också fungera som syfte för att kunna besvara min andra fråga i frågeställningen med en djupare analys. Tanken är också att jag ska använda mig av den tidigare forskningen i analysen och kunna återkoppla dit i mina resonemang.

2.1 Disposition

Eftersom min metod kommer att vara det som tar mest plats i min uppsats så kommer den delen där jag applicerar metoden på primärmaterialet att vara resultatdelen. I resultatdelen så analyseras också den rekonstruktion som är skapad enligt PDA-metoden separat från min valda teori. På grund av att min metod innehåller både en rekonstruktion och kritiska frågor som gör att man analyserar argumenten under frågorna så kommer att två av frågorna i min frågeställning besvaras redan i resultatdelen, separat från min teori. I analys/diskussionsdelen kommer den sista av mina frågor i frågeställningen att besvaras kopplat till analysen av resultat och teori samt tidigare forskning

³ Lexico. <https://www.lexico.com/> Hämtad: 2021-01-11

⁴ Anna Carnegie & Rachel Roth. *From the Grassroots to the Oireachtas: Abortion Law Reform in the Republic of Ireland* in Health and Human Rights. President and Fellows of Harvard College, 2019. s.115-117

2.2 Frågeställning

Mitt val av frågeställning syftar till att genom applicerad metod på primärmaterialet och i analys med teori och tidigare forskning försöka besvara följande frågor:

- * *Kan fortsatt kriminalisering av försvaras enligt PDA-metoden? Varför/varför inte?*
- * *Vilka faktorer kan ha spelat stor roll i skapandet av den nya lagstiftningen?*

3. Material och avgränsningar

3.1 Primär och sekundärmaterial

Mitt primärmaterial kommer att baseras på två stycken transkriberade debatter som är publicerade offentligt på den irländska regeringens hemsida. Den första debatten är från den 6 November 2018 där en utvald hälso-kommitté och hälsoministern Simon Harris debatterar och diskuterar olika tillägg som medlemmarna i kommittén har fört fram som berör lagförslaget för den nya lagen: Health (termination of pregnancy) Act 2018.⁵ Den andra debatten är från den 13 december och befinner sig i slutskedet av förhandlingarna där senatorerna precis som hälsa-kommittén lägger fram förslag om ändring och problem i lagförslagets olika delar.⁶ I båda debatterna utgår jag ifrån hälsoministern Simon Harris argument om varför kriminaliseringen fortfarande finns kvar i lagförslaget som förväntades träda i kraft i början av 2019. Dessa transkriberade debatter är mitt primärmaterial och det som kommer att analyseras med min valda metod.

Mitt sekundärmaterial består av material som presenteras både som min valda teori och i avsnittet om tidigare forskning. Sekundärmaterialiet förutom min valda teori består av 5 artiklar som alla bidrar till en djupare förståelse runt mitt ämne och vad tidigare forskning har kommit fram till.

3.1.1 Avgränsning och urval

Min avgränsning växte fram i takt med att jag fördjupade mig alltmer och tog information från artiklarna som är uppsatsens sekundärmaterial. Materialet bestod i början av ett stort urval av olika debatter som gällde Irlands nya abortlag under perioden oktober-december 2018. Dessa debatter uppstod efter det blev bestämt att en ny lag skulle stiftas, och skedde i syfte av att diskutera vad lagen skulle innehålla. Det fanns flera punkter i det preliminära lagförslaget som togs upp för debatt som t.ex att kvinnor måste vänta 3 dagar från det att de har blivit undersökta av läkare till det att de får lov att gå igenom med en abort. Jag valde att begränsa mig till delarna av debatterna som berörde kriminaliseringen av abort och specifikt den brott-sektion som fanns i det preliminära lagförslaget. Det faktum att aborträtten var fortsatt kriminaliserad trots att den nya lagen tillåter abort under restriktioner gjorde mig nyfiken på hur Irlands regering legitimerar just det valet.

⁵ Oierachtas. Select Committee on Health debate. Tuesday, 6 Nov 2018. [oireachtas.ie](https://www.oireachtas.ie) Hämtad: 2021-01-10

⁶ Oierachtas. Seanad Éireann debate Thursday, 13 Dec 2018. [oireachtas.ie](https://www.oireachtas.ie) Hämtad: 2021-01-10

4. Källkritik

Mitt primärmaterial har som skrivet i tidigare avsnitt, tagits från den irländska regeringens hemsida. Jag var därför väldigt noga när jag gick igenom dokumenten att materialet skulle vara av rätt karaktär och kunna fungera som ett ordentligt källmaterial. Jag ansåg att mitt primärmaterial var tillförlitligt på grund av att debatterna dels är transkriberade från verkliga möten, och dels för att materialet var väldigt strukturerat och stort i omfång. Debatterna ger inte sken av att vara vinklade på något sätt utan verkar högst trovärdiga som bra källor.

Majoriteten av artiklarna som jag har använt mig av i mitt sekundärmaterial har handlat direkt om Irland, vilket har varit till stor nytta eftersom det är det landet som min uppsats fokuserar på. Det kan också göra att källorna har varit lite enformiga i vad de handlar om, men det har jag försökt väga upp med att ha med några artiklar som beror samma ämne mer generellt och inte Irland i fokus. Det som måste sägas om artiklarna är att de är skrivna ur ett visst perspektiv. Några av artiklarna i mitt sekundärmaterial är skrivna ur ett kritiskt postkolonialt perspektiv för hur Irland har agerat i bestämmandet av den nya lagen.

Det måste också tas upp att min metod innebär ett kritiskt förhållningssätt till abortfrågan i Irland. Det kan framstå som att det är mina egna åsikter som används i resultatet, men det är dels på grund av att abortfrågan i sig är laddad och metoden kräver ett kritiskt perspektiv på det som det argumenteras för. Oavsett vilket ämne och vilken argumentation som hade varit fallet, så hade metoden varit densamma.

5. Bakgrundsfakta

Health (termination of pregnancy) act 2018

Den nya lagen som stiftades under 2018 i Irland är central för min uppsats och specifikt sektion 23 som avser brott och bidrar till fortsatt kriminalisering av aborträtten. Trots att lagen var ett stort steg i rätt riktning vad det gäller kvinnors rätt till abort i Irland så finns det fortfarande stora problem när det kommer till frågan om kriminalisering i den nya lagen.⁷ Förutom vissa undantag så är lagen fortfarande kriminaliserad, och för att få en bättre förståelse för vad som lagen faktiskt innehåller så presenteras sektion 23 som avser brott under lagen här nedan:

Offences. 23.

- (1) It shall be an offence for a person, by any means whatsoever, to intentionally end the life of a foetus otherwise than in accordance with the provisions of this Act.
- (2) It shall be an offence for a person to prescribe, administer, supply or procure any drug, substance, instrument, apparatus or other thing knowing that it is intended to be used or employed with intent to end the life of a foetus, or being reckless as to whether it is intended to be so used or employed, otherwise than in accordance with the provisions of this Act.
- (3) Subsections (1) and (2) shall not apply to a pregnant woman in respect of her own pregnancy.
- (4) It shall be an offence for a person to aid, abet, counsel or procure a pregnant woman to intentionally end, or attempt to end, the life of the foetus of that pregnant woman otherwise than in accordance with the provisions of this Act.
- (5) A person who is guilty of an offence under this section shall be liable on conviction on indictment to a fine or imprisonment for a term not exceeding 14 years, or both.
- (6) A prosecution for an offence under this section may be brought only by or with the consent of the Director of Public Prosecutions.
- (7) Nothing in subsection (4) shall operate to prevent or restrict access to services lawfully carried out in a place outside the State ⁸

⁷ Anna Carnegie & Rachel Roth. *From the Grassroots to the Oireachtas: Abortion Law Reform in the Republic of Ireland* in Health and Human Rights. President and Fellows of Harvard College, 2019. s.117

⁸ Irish statute book. <http://www.irishstatutebook.ie/eli/2018/act/31/enacted/en/pdf> Hämtad 2021-01-11

6. Litteraturöversikt

Min litteraturöversikt kommer att bestå av 5 olika artiklar som alla handlar om forskning kring mitt valda ämne. Det som artiklarna behandlar är olika perspektiv och undersökningar för hur aborträtten i Irland har ramats in och på olika sätt påverkat policy-skapande. Sociala faktorer som normer, attityder, stigma samt det politiska och religiösa samhället är en röd tråd genom den forskning som har hittats. Denna litteraturöversikt bidrar till en djupare förståelse för hur dessa faktorer interagerar och påverkar den politiska hanteringen av kontroversiella frågor i ett samhälle. Mitt syfte för min uppsats kommer som ett förslag på ytterligare forskning inom ämnet och ett sätt att se på hur Irland trots nya policys argumenterar för en fortsatt kriminalisering av aborträtten. Dessa artiklar kan också komma att användas i senare avsnitt där resultat ska analyseras och diskuteras.

Fiona De Londras menar på i sin artikel *"A Hope Raised and then Defeated"* att trots den nya progressiva abortlagen i Irland så har inte de attityder och normer som finns kring abort i landet försvunnit. Att få bort det åttonde tillägget (the eight amendment) handlade mer om att behålla stigma och kriminalisering istället för att handla om kvinnors reproduktiva rättigheter. Irland blir enligt De Londras ett exempel på ett land där trots en lagreform som skulle främja aborträtten fortfarande blir formade av *"pronatalist repronormativity"*. Begreppet *"Pronatalist"* menas med att man är för policys och tillämpningar som uppmuntrar uppfödandet av barn, medan *"repronormativity"* är mer ett antagande att alla människor vill ha barn och specifikt inom ramverket för ett heterosexuellt förhållande.⁹

Paula Abrams är inne på samma spår som De Londras i sin artikel *The Bad Mother: Stigma, Abortion and Surrogacy*, där hon menar på att uppfattningen om moderskap är en social konstruktion som präglas av pronatalistiska värderingar. Kvinnors sociala identitet förväntas vara moderlig och naturligt omhändertagande, vilket skapar stigma när kvinnor som utför abort går emot normen som bildats och som förväntas upprätthållas. (s.180) Bilden av vad en bra moder ska vara skapar könsrelaterade stereotyper och de kvinnor som inte lever upp till den bilden blir stämplade som oansvarig, självisk, promiskuös etc.¹⁰

⁹ Fiona De Londras. *"A hope raised and then defeated?" The continuing harms of Irish abortion law.* Feminist Review Issue 124 33-50. 2020. s. 35-36

¹⁰ Paula Abrams. *The Bad Mother: Stigma, Abortion and Surrogacy.* Journal of Law, Medicine and Ethics, Vol. 43, Issue 2. 2015. s. 181

Likväl som Abrams tar upp förväntningarna på kvinnors moderliga identitet tar Clara Fischers upp något liknande i sin artikel: *Abortion and reproduction in Ireland; shame, nation-building and the effective politics of place*. Även där blir kvinnans identitet en central faktor samt ett föremål för social konstruktion och symbol. I hennes artikel kopplar hon kvinnans sexualitet som en symbol till uppbyggnaden av Irland som nation. Fischer argumenterar för att relationen mellan identitet och nationsbyggande i Irland speglar hur restriktiv den irländska abortlagen har sett ut historiskt.¹¹

Enligt Fischers så har forskningen sin utgångspunkt ända tillbaka till kolonialtiden och när Irland blev en självständig nation. Det blev viktigt för Irland som nation att bibehålla en bild av kvinnans sexualitet och hennes ”renhet” som en symbol för landet. Dessa uppfattningar om den nationella identiteten och kvinnors sexualitet blev snabbt institutionaliserade och politiskt laddade. De kvinnor som var beredda att utmana nationens identitet blev stämplade som skamliga och ett hot om den fantasi som präglade Irland.¹² Fischers argumentation är baserad på en historisk tolkning som hon argumenterar för och förklarar varför aborträtten genom åren har varit så restriktiv och närmast obefintlig i Irland.

I artikeln *Nationalism, religion and abortion policy in four Catholic societies* av Iga Kozłowska, Daniel Béland och André Lecours uppmärksammas relationen mellan nationell identitet och religion, samt hur det påverkar sociala policys gällande abort.¹³ Istället för att forska i relationen mellan nationens identitet och kvinnans sexualitet som Fischer, så fokuserar Kozłowska, Béland och Lecours på relationen mellan det komplexa förhållandet mellan religion och nationalism. Genom att väva in värderingar och tro i den nationella identiteten och diskursen gör att policys och lagar blir begränsade, och på så sätt blir det då även svårt att motsätta sig dessa bestämmelser. Deras analys av samspelet mellan nationalism, religion och policys blir till en intressant infallsvinkel som också känns väl argumenterad för.¹⁴ Författarnas undersökning försöker belysa vilken effekt religion kan ha på nationalism och vice versa som kommer till uttryck i restriktiva policys och lagar.

¹¹ Clara Fischer. *Abortion and reproduction in Ireland; shame, nation-building and the effective politics of place*. Feminist Review Jul 2019, Vol. 122 Issue 1, p32-48. s.32

¹² Clara Fischer. *Abortion and reproduction in Ireland; shame, nation-building and the effective politics of place*. s.37-38

¹³ Iga Kozłowska, Daniel béland, André Lecour. *Nationalism, religion and abortion policy in four Catholic societies*. Nations and Nationalism. Oct2016, Vol. 22 Issue 4, p824-844. 21p s.824-825

¹⁴ Iga Kozłowska, Daniel béland, André Lecour. *Nationalism, religion and abortion policy in four Catholic societies*. s.826

De menar på att när relationen mellan nationalism och religion blir mer distanserade gentemot varandra så är det större sannolikhet att policys blir mer liberala. De tar sedan Irland som ett exempel och argumenterar för att det är en kombination av katolicism och nationalism inbäddat i varandra som har orsakat det restriktiva förhållningssättet till frågan om abort. ¹⁵

Mikael Minkenberg föreslår ett alternativt perspektiv på forskningen mellan kyrka-stat förhållandet och religionens påverkan på abortpolicys. I hans artikel: *Religion and public policy: Institutional, Cultural, and Political Impact on the Shaping of Abortion Policies in Western Democracies* menar han på att en djupare forskning inom endast religion och dess påverkan på abortpolicys är att föredra. (s.) Till skillnad från några av de andra artiklarna som har fokuserat på ett mer *religion-nation-identitet* typ av förhållningssätt så argumenterar Minkenberg för att ett individuellt förhållande till religion samt en kulturell och värderings-baserad approach. Med det menar han att den effekt som religion har på policys kan förklaras genom individuella förhållningssätt till religion, speciellt till biktningen. Enligt Minkenberg är det katolicism i relation till hög individuell religiositet som leder till de mest restriktiva abortlagarna, medan protestantism i förhållande till låg religiositet har de mest liberala abortlagarna. ¹⁶

¹⁵ Iga Kozłowska, Daniel Béland, André Lecour. *Nationalism, religion and abortion policy in four Catholic societies*. Nations and Nationalism. Oct2016, Vol. 22 Issue 4, p824-844. 21p s.827

¹⁶ Mikael Minkenberg. *Religion and public policy: Institutional, Cultural, and Political Impact on the Shaping of Abortion Policies in Western Democracies*. COMPARATIVE POLITICAL STUDIES, Vol. 35 No. 2, March 2002 221-247. Sage publications. 2002. s.244

7. Teori

Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt framför sin teori i artikeln: *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change* som handlar om kopplingen mellan bestämmandet av policys och ett begrepp som de kallar *moral-politik och moral-policys*. Deras teori fokuserar främst på att förklara hur moral-policys bestäms, framställs och påverkas i olika kontexter.¹⁷ För att teorin ska komma till användning blir det centralt med en förklaring av de viktigaste begreppen och definitionerna som är viktiga i teorin. Författarna definierar begreppet moral-policy med ett kriterium, vilket är att ämnet i fråga måste generellt beröra bestämmelser och konflikter som är kopplade till sociala värderingar (som t.ex abortfrågan).¹⁸ Den kontext som teorin utgår ifrån handlar om policy-förändringar och de val som görs av politiska aktörer i relation till moral-policys.

Vidare i förklaringen av teorin kommer det tas upp olika faktorer som är starkt relaterade till moral-policy och som kan ha ett stort inflytande när det kommer till policy-förändring och bestämmelser. Teorin kommer att komma till användning för min andra fråga i frågeställningen då jag kommer att använda min analys som resulterade från PDA-metoden och applicera det i förhållande till teorin.

Teorin argumenterar för att svårigheterna som finns underliggande i formandet av moral-policys kan observeras i den grad som policyn antingen blir liberaliserad eller begränsad. Enligt Heichel, Knill och Schmitt är det viktigt att poängtera skillnaden mellan reglering och kriminalisering, och detta i syfte av att kriminaliseringen av en policy kan t.ex bli borttagen delvis i en lag men det kan fortfarande finnas mycket i lagen som är förbjudet. På så sätt sker oftast moral-policy förändringar mer i form av sanktioner än att regeringar reglerar lagstiftningen helt.¹⁹

¹⁷ Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. Journal of European Public Policy, 2013 Vol. 20, No. 3, 318 –334, s.330-331

¹⁸ Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. s. 319

¹⁹ Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. Journal of European Public Policy, 2013 Vol. 20, No. 3, 318 –334, s.323

Religion, sociala värderingar och internationell påverkan

Heichel, Knill och Schmitt menar på att religion i många fall kan indirekt påverka bestämmandet av policys, och speciellt i bestämmandet av moral-policys då religion oftast har en väsentlig del i moraliska frågor och problem. Detta kommer sedan till uttryck i eventuella policy-skapare och lagstiftares övervägningar i form av kostnad vs nytta resonemang. Desto mer en fråga är av moralisk natur och av religiös betydelse, desto mer inflytelserik blir denna faktor i resonemangen om policys.²⁰ Politiska aktörer har också en tendens att belöna den moral-policy som är i fråga om det har funnits ett starkt religiöst inflytande i ett samhälle. Sociala värderingar är också viktiga att undersöka i relation till moral-policys. I teorin argumenteras det för att moral-politik är mer känsligt för värderingar än mer vanliga policys. Genom att dra en slutsats av det som författarna kom fram till i förhållandet mellan religion och moral-policys så menar de på att sociala värderingar också har en direkt betydelse för skapandet och bestämmelser om policys. Även internationella faktorer har visat sig vara betydelsefulla för nationella policy-bestämmelser i form av både internationella normer och lag samt internationella domstolar.²¹

²⁰ Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. s.325

²¹ Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. s.330

8. Metod

Political Discourse Analysis

Denna uppsats kommer att använda sig av *Political Discourse Analysis (PDA)* ur Fairclough och Fairclough (2012) som metod för att analysera materialet. Jag valde PDA-metoden till mitt material för att den är en bra blandning av diskursanalys och argumentationsanalys, vilket jag ansåg skulle passa bra till mitt primärmaterial som är en transkriberad debatt. Eftersom mitt material främst baseras på en debatt av Irlands hälsominister och det i sin tur handlar om praktiska handlingar som ska tas ansåg jag att Fairclough och Fairclough's metod om *praktiska resonemang* skulle passa in. Något som också är värt att nämna i förhållande till metoden är att vissa begrepp och meningar kommer att bevaras på engelska, medan förklaringar och vidare analys kommer att vara på svenska. Detta på grund av att inte behöva kompromissa i vissa fall med textens betydelse eller dess autenticitet.

Praktiska vs teoretiska resonemang

I syfte av att förstå PDA-metoden är det viktigt att fastställa skillnaderna mellan teoretiska och praktiska resonemang. När man argumenterar eller resonerar praktiskt så ställer man sig frågan om vad man ska *göra*. I ett teoretiskt resonemang handlar det istället om vad som är sant och inte sant.²² Det är också centralt för att PDA-metoden ska kunna användas att påståenden är *normativa* istället för deskriptiva. Normativa påståenden uttrycker sig som att vi *bör* göra någonting eller något *bör* förändras.²³ Deskriptiva påståenden är i dess mer teoretiska form fakta kring omständigheter och inte värderande som de normativa påståendena är.²⁴ Även om deskriptiva påståenden inte fungerar på ett fördelaktigt sätt i denna metod, så menar Fairclough och Fairclough på att teoretiskt tänkande ändå är något sker hela tiden i det praktiska resonemanget. Det är alltså centralt att veta

²² Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students*. London. Routledge, 2012. E-bok. s.35

²³ Kristina Boréus. Argumentationsanalys. I *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text och diskursanalys*. Kristina Boréus, Göran Bergström (red) Fjärde upplagan. Lund: Studentlitteratur. 2018. s.113

²⁴ Kristina Boréus. Argumentationsanalys. I *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text och diskursanalys*. Kristina Boréus, Göran Bergström (red) Fjärde upplagan. Lund: Studentlitteratur. 2018. s.101

skillnaderna mellan det teoretiska och det praktiska resonemanget men också att den teoretiska delen av resonemang är något som man använder i praktisk argumentation hela tiden.²⁵

Metodens modell följer normativa praktiska argument där varje del av modellen har betydelse och bygger på varandra. På grund av vissa *omständigheter* och *mål* så argumenteras det för en viss typ av *handling* som i sig är grundad i *värderingar* som kommer till uttryck i anspråket för att påvisa att handlingen bör ske. Ett sätt att utvärdera den praktiska argumentationen är att man använder sig av en kritisk reflektion huruvida handlingen (claim for action) bör väljas eller ej. Detta skiljer sig åt från den mer klassiska argumentationsmodellen där man oftast analyserar i syfte av att bedöma huruvida argumenten är hållbara och relevanta.²⁶

Nedan kommer det att presenteras de delar som argumentationsmodellen bygger på och en mer tydlig förklaring över det praktiska schemat. Det kommer också att användas en påbyggnad av denna praktiska modell som handlar om överläggning (deliberation). Överläggning handlar i denna kontexten om att kunna ta med andra praktiska argument i beräkningen, som kan ligga till grund för att t.ex inte utföra den handlingen som aktören har förespråkat. Man kan antingen ta med överläggning i form av att aktören själv överlägger olika motargument, eller andra aktörer som argumenterar mot handlingen som förts fram.²⁷

1. Struktur av praktiska argument enligt Fairclough och Fairclough.

Claim for action (A): *Agent presumably ought to do A*

Goal (G): *Agent's future goal, i.e a future state of affairs in which values are realized*

Circumstances (C): *Agent's context of action: natural, social, institutional facts*

Means-Goal (M-G): *If the Agent does A, he will (presumably) achieve G.*

Values (V): *What the Agent is actually concerned with or ought to be concerned with.*

Counter-claim: *The right thing to do is not to act*

Objection to claim: *Not doing the action will undermine the goals and values; cost would outweigh the benefits*

²⁵ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students*. London. Routledge, 2012. E-bok. s.36

²⁶ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students*. s.122-123

²⁷ Ibid s.50

Dealing with objection

Argument from authority ²⁸

Metodens analysverktyg

Eftersom att denna metoden är beskriven extremt detaljerat av Fairclough och Fairclough kommer jag att välja ut vissa delar ur metoden som kommer bli det jag applicerar på mitt primärmaterial. Approachens syfte som de förespråkar grundar sig i att värdera om argumentationen är resonlig, vilket man kan utvärdera genom en metod som innefattar kritiska frågor. ²⁹ I mitt primärmaterial är det en aktör som argumenterar för en handling, men det finns även ett motargument med stöd som kommer att presenteras i rekonstruktionen. Fairclough och Fairclough menar på att man analyserar argumentationen ur ett kritiskt rationalistiskt perspektiv, istället för att fokusera på att rättfärdiga ett argument och kravet på handling. Kritik mot argumentationen istället för rättfärdigande kommer i slutändan leda till ett rationellt beslut om handlingen ska utföras eller inte. ³⁰

Fairclough och Fairclough menar vidare på att det finns två inriktningar för kritiska frågor beroende på vad du vill ha ut ifrån den praktiska argumentationen. Detta görs i utgångspunkten av att handlingen (claim for action) är en hypotes som följer av premisserna. Praktiska resonemang kritiserar i syfte av att antingen försöka 1. *Antingen motbevisa den praktiska handlingen som det argumenteras för* eller att 2. *Undersöka rationaliteten och eventuellt bestrida premisserna.* För att kritiskt kunna granska det praktiska argumentschema som presenteras i analysen så kommer denna uppsats främst att fokusera på att motbevisa kravet på handling och ställa kritiska frågor som undersöker om en eventuell motbevisning är möjlig. Ett krav på handling kommer alltid att ha konsekvenser i någon form, men frågan är då om konsekvensen är acceptabel? ³¹ Detta visar sig i form av motargument som också tas med i den argumentations-struktur som presenterades i tidigare avsnitt.

²⁸ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students.* London. Routledge, 2012. E-bok. s.127

²⁹ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students.* s.68

³⁰ Ibid s.49

³¹ Ibid s.66-68

I analysdelen av denna uppsats kommer kritiska frågor att appliceras på rekonstruktionen av argumentationen i enlighet med *political discourse analysis (PDA)*. Då de kritiska frågorna kommer vara inbäddade i analysens text så presenteras de nedan i en mer strukturerad och numrerad form. Trots att rekonstruktionen och den praktiska modellen presenteras på engelska så kommer de kritiska frågorna istället att presenteras på svenska. Analysen kommer att främst behandlas på svenska med undantag av referenser till primärmaterialet, vilket gör att det underlättar att frågorna är översatta. Eftersom frågorna gick att översätta utan att riskera dess validitet så blev det också en faktor till att jag valde att ha dem på samma språk som största delen av analysen kommer att innehålla.

Kritiska frågor enligt PDA-metoden

1. Är omständigheterna rätt bedömda?
2. Leder den föreslagna handlingen eller policyn verkligen till målet?
3. Finns det bättre sätt att nå målet?
4. Undergräver det föreslagna handlingssättet målet eller andra mål som är eller bör vara viktiga för aktören? (TMM 123-124)
5. Är de värden som motiverar handlingen acceptabla?
6. Bör andra värden beaktas?
7. Står de uttalade värdena i konflikt med andra värden? ³²

³² Kristina Boréus. Argumentationsanalys. I *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text och diskursanalys*. Kristina Boréus, Göran Bergström (red) Fjärde upplagan. Lund: Studentlitteratur. 2018. s.123-124

9. Resultat/Analys

I detta avsnittet presenteras en argumentationsanalys med PDA-metoden på mitt valda material som är en politisk debatt av hälsominister Simon Harris där hans förespråkar valet att behålla den sektion som avser brott i lagförslaget; Health (termination of pregnancy) Act 2018. Nedan följer en rekonstruktion av mitt primärmaterial enligt Fairclough och Fairclough's praktiska analys. Eftersom att metoden innebär en rekonstruktion av en debatt så har stycken och argument i primärmaterialet fått kortas ned för att få plats i modellen. I slutändan handlar argumentationsanalysen med PDA-metoden enligt Fairclough och Fairclough om slutsatsen är sann eller inte, vilket undersöks genom vilka konsekvenser kravet på handling har, och om aktörens mål är i konflikt med de konsekvenserna. Detta kan ske genom ett bestridande krav på handling (counter-claim) och argument som stödjer det, som i sin tur kan motbevisa det originella kravet på handling.³³ Analysen av rekonstruktionen kommer att presenteras i detta avsnitt och på så sätt besvara en av mina frågor i frågeställningen; *Kan fortsatt kriminalisering försvaras enligt PDA-metoden?*

9.1 Rekonstruktion av argumentation

Claim for action: We should still put forward a section that criminalizes abortion under certain circumstances in the Bill when acting outside the law.

Circumstances: No pregnant woman will ever be criminalized under this legislation, which is a very significant difference from the situation today where women are living under the stigma and cloud of criminalization for accessing healthcare. That being said, if we were to delete the offence-section of the Bill the circumstances would produce consequences that could harm women and put them in vulnerable positions.

Goal: There needs to be a reasonable conversation in this area. If we are at long last providing a way of accessing free, safe and legal medically supervised abortion, we need our law to be encouraging people to use the free, safe, legal and regulated abortion services.

Values: Our values are about protecting both the pregnant 'woman' and the 'foetus'.

Means-Goal: If we keep the offence section regarding abortion in the Bill under certain circumstances when acting outside the law, we will be able to produce abortion services that is free,

³³ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students*. London. Routledge, 2012. E-bok. s.65-66

safe, legal and regulated. We have framed this legislation to ensure that if a doctor is following a reasonable opinion in good faith on the stated grounds and carries out a termination, he or she will not be guilty of an offence. That is an important protection for the medical community.

Counter-claim: There should be no criminal aspect in the Bill whatsoever!

Dealing with counter-claim: We can argue and debate, though I think the question was largely settled, that the grounds put forward are the grounds on which it is legal. On other grounds beyond that, it is illegal. If I were to delete the offences section in its entirety, there would be no offences for breaking that law, which I think could actually leave women in vulnerable positions. In the area of illegal abortions, how could we protect women? What about forced abortions or instances of coercion?

Anticipated objection to claim: The criminal aspect of the Bill are causing chilling effect on doctors, but while the Minister does not intend to punish women or pregnant people themselves, he will also punish somebody who helps somebody have an abortion outside of the Act. UN experts and agencies consistently call for the full realisation of sexual and reproductive rights including access to safe, legal abortion. This includes the UN treaty monitoring bodies.

Dealing with objection: There is no sanction for a doctor operating within the law. We have purposely tried to word the law in such a way that it is not Members or the Minister for Health deciding what is the appropriate call for the doctor. In some cases, it is the decision of one doctor, in other cases it is the decision of two doctors in their reasonable opinion, formed in good faith. This language is empowering the doctor, to try to remove the chilling effect in order that the doctor does not have to dust down a copy of Bunreacht na hÉireann or the legislation or ask him or herself what do the politicians want him or her to do in the circumstances.

Argument from authority: Under section 5 it is also an offence to prescribe, administer, supply or procure any drugs, instruments, apparatus or other thing which is intended to be used with the intent of ending the life of a foetus or being reckless about whether it might be used for that purpose. I repeat that these provisions do not apply to a pregnant woman who has ended or attempted to end her own pregnancy. This Oireachtas was quite clear in wanting to move beyond the criminalization of the woman. It is an offence for a person to procure a termination for a pregnant woman outside the provisions of the Bill.

Analys av rekonstruktion

Till att börja med är det viktigt att poängtera att den *handling* (claim for action) som aktören i mitt val av material argumenterar för är en *normativ tes*, vilket är det mest fördelaktiga för att denna metoden ska kunna användas på ett så bra sätt som möjligt.³⁴ Nedan kommer kritiska frågor att ställas till rekonstruktionen av argumentationen för att värdera huruvida kravet på handling bör väljas eller ej. De kritiska frågorna i sig är till för att identifiera problem med argumenten och slutsatsen.³⁵

1. Är omständigheterna rätt bedömda?

Först och främst så indikerar de beskrivna omständigheterna på att det finns ett faktiskt problem att lösa, vilket är ett första steg för att kunna gå vidare med bedömningen. Dåvarande omständigheter beskrivs i argumentationen som *"No pregnant woman will ever be criminalized under this legislation, which is a very significant difference from the situation today where women are living under the stigma and cloud of criminalization for accessing healthcare"*. Det är motsägelsefullt att aktören nämner kriminalisering som en negativ beskrivning av de dåvarande omständigheterna, men sen ändå menar på att de ska behålla delvis kriminalisering av abort utanför lagarna i den nya lagen. Detta gör att kravet på handling inte är relevant för de omständigheter som beskrivs. Han målar också upp den situation som hypotetiskt skulle kunna vara ett faktum *ifall* han inte skulle genomföra den förslagna handlingen. Han backar däremot inte upp sitt resonemang med fakta som stärker hans påstående om att en situation utan kriminalisering kunde *"could harm women and put them in vulnerable positions"* vilket gör att den hypotetiska situationen blir ett svagt argument. Även om omständigheterna indikerar på att det ett problem att lösa, så betyder inte det att situationen är rimligt som ett argument för den föreslagna handlingen. Påståendena i medel-mål (Means-Goal) hävdar att om att brotts-sektionen i abortlagen skrivs in i den nya lagen så kommer målet om att kunna erbjuda fri, säker, laglig och reglerad abort att kunna uppfyllas. Detta påstående behöver backas upp med mer relevant fakta förutom att kvinnor hamnar i sårbara situationer och skulle kunna ta skada.

³⁴ Kristina Boréus. Argumentationsanalys. I *Textens mening och makt: metodbok i samhällsvetenskaplig text och diskursanalys*. Kristina Boréus, Göran Bergström (red) Fjärde upplagan. Lund: Studentlitteratur. 2018. s.113

³⁵ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students*. London. Routledge, 2012. E-bok. s.62

2. Leder den föreslagna handlingen eller policyn verkligen till målet?

Kravet på handling är i detta fall att det måste produceras en sektion som avser brott i den nya abortlagen. Om denna handling skulle leda till målet om att kunna erbjuda fri, säker, laglig och reglerad abort blir en tolkningsfråga. Enligt aktören så är kravet på handling en nödvändig faktor för att målet ska kunna uppfyllas. Om vi då tittar på de komponenter som uttrycks i meningen *"we will be able to produce abortion services that is free, safe, legal and regulated"*. Att bevara delvis kriminalisering genom att producera en brott-sektion i den nya lagen leder inte automatiskt till att målet uppfylls. Ingen av begreppen fri, säker, laglig och reglerad kräver att aborträtten måste vara kriminaliserad för att de ska kunna infrias. Trots detta så kan inte kravet på handling förkastas då metoden föreslår att det kan finnas andra goda skäl till att handlingen skulle kunna vara rätt val.

3. Finns det bättre sätt att nå målet?

I motargumentet (counter-claim) så hävdas raka motsatsen till kravet på handling, vilket är att man ska avkriminalisera aborträtten helt. Detta motargument följs av skäl som *"The criminal aspect of the Bill are causing chilling effect on doctors"* och det tas även upp att genom kriminalisering så kan du straffa någon som hjälper en kvinna med abort utanför lagen. Om målet som vi har nämnt tidigare är att Irland ska kunna leverera fri och säker abort och läkarna upplever att det finns en rädsla att utföra aborter på grund av kriminaliseringen, så blir det en indirekt negativ påverkan för kvinnor vilket går emot de mål som aktören har. Därav finns en möjlighet att målet kan nås på ett bättre sätt av att aborträtten avkriminaliseras enligt rekonstruktionen. Motargumentet om att det inte borde finnas någon kriminell aspekt över stärks också av: *"UN experts and agencies consistently call for the full realisation of sexual and reproductive rights including access to safe, legal abortion"*. Det finns större skäl att överväga motargumentet när det finns rekommendationer från det internationella samfundet att kravet på handlingen går emot kvinnors rättigheter. Detta kan vi likställa med det som i rekonstruktionen kallas argument från auktoritet (argument from authority). I rekonstruktionen hänvisar aktören också till högre auktoritet i form av Irlands parlament: *"This Oireachtas was quite clear in wanting to move beyond the criminalization of the woman. It is an offence for a person to procure a termination for a pregnant woman outside the provisions of the Bill."* Här finns det ett statement att parlamentet vill att kvinnan i fråga inte ska vara kriminaliserad. Den faktor att kvinnan inte längre är kriminaliserad uttrycker sig genom debatten som en tillräcklig del för att uppfylla kvinnors reproduktiva rättigheter med den nya abortlagen. På grund av att kravet

på handling har negativa konsekvenser på det angivna målet finns där starka skäl att förkasta kravet på handlingen.

4. Undergräver det föreslagna handlingssättet målet eller andra mål som är eller bör vara viktiga för aktören?

Det som togs upp i den förra kritiska frågan sammanfattas i denna fråga då det bevisades att kravet på handling *kan* undergräva mål som är viktiga för aktören. Ett annat mål som uttrycks i texten som aktören värderar är att skydda medicinsk personal som jobbar inom området. *"We have framed this legislation to ensure that if a doctor is following a reasonable opinion in good faith on the stated grounds and carries out a termination, he or she will not be guilty of an offence. That is an important protection for the medical community."* Det är alltså ett mål att skydda medicinsk personal genom att låta dem agera innanför lagens ramar. Även här anses det vara tillräckligt att erbjuda ett skydd endast om de agerar i god tro och inte gör något som kan sätta dem i en situation där de riskerar fängelsestraff. Det blir igen motsägelsefullt att legitimera fortsatt kriminalisering genom en retorik som säger att man vill skydda någon/några från en viss situation. Som svar på motargumentet om att läkare upplever en så kallad "chilling effect" när det kommer till att agera i god tro och agera i förhållanden av att riskera fängelsestraff ifall deras omdöme skulle brista, menar aktören på att *"it is the decision of two doctors in their reasonable opinion, formed in good faith. This language is empowering the doctor, to try to remove the chilling effect"*. Här hävdas det att genom att läkare agerar i god tro om vad de anser vara bäst att göra i en situation som innefattar abort, så försvinner den rädsla som uppstår för att göra något som kan riskera fängelsestraff. Det nekas att kriminaliseringen i sig skapar detta problem. I detta fall måste man se det som att kvinnorna blir direkt påverkade om en läkare nekar dem hjälp på grund av rädslan för vad som kan hända om omdömet som de sitter på skulle hamna utanför lagen. Då undergrävs också målet om att kunna erbjuda fri, säker och laglig abort, men också målet om att kunna skydda medicinsk personal.

5. Är de värden som motiverar handlingen acceptabla?

Värdena (values) beskrivs i rekonstruktionen som *"Our values are about protecting both the pregnant 'woman' and the 'foetus'."* Värdena är det som underbygger målen och kravet på handling. De värdena som presenteras här är moraliska värden som både sätter kvinnan och fostret i centrum. Allt det som aktören argumenterar om i denna debatt byggs på att fostret fortfarande har

rättigheter som är i linje med kvinnans rättigheter. Det som egentligen blir problematiskt med att aktören uttrycker att fostret också måste skyddas är att det blir satt i fel kontext. Det är det faktum att motivera fortsatt kriminalisering på grunder av att fostret också har rättigheter som blir svårt att acceptera i argumentationen. Oavsett om aborträtten är kriminaliserad eller inte så kommer fostret skyddas då det inte är rekommenderat att göra abort efter en viss vecka, detta för att skydda båda fostret och kvinnan.

6. Bör andra värden beaktas?

Det skulle förmodligen inte spela någon roll för att motbevisa kravet på handling om andra värden beaktas, då det finns en otydlig uppfattning om vad det ska innebära att skydda en kvinna som vill föra abort under den nya lagen. Värdena som presenteras kan även stå för de som argumenterar för att abortlagen måste avkriminaliseras. Problemet ligger som sagt mer i olika uppfattningar om innebörden av de moraliska värderingarna som uttrycks i texten.

7. Står de uttalade värdena i konflikt med andra värden?

Som skrivet tidigare så kan värdena som uttrycks i detta fallet appliceras på både kravet på handling och de motargument som följer, det är själva innebörden av värdet som skiljer sig åt.

9.1.1 Svar på frågeställningar

** Kan fortsatt kriminalisering av aborträtten försvaras enligt PDA-metoden? Varför/Varför inte?*

Syftet med metoden var att komma fram till huruvida kravet på handling bör väljas eller ej, och för att kunna komma fram till den slutsatsen så utsätts argumentationen för kritiska frågor enligt PDA-metoden. Om konsekvenserna för handlingen blir för stora, och går emot de mål som underbyggs av värderingarna så finns det skäl att förkasta handlingen. Handlingen kan också förkastas om ett motargument som är mer acceptabelt presenteras och kan underbyggas med skäl som visar på att det alternativet är fördelaktigt.³⁶ Slutsatsen från metoden och av argumentationen blir den att det finns tillräckliga skäl att förkasta kravet på handling som innebar att kriminalisering av aborträtten fortfarande skulle vara kvar i den nya lagen. Motargumentet påvisade att handlingen går emot aktörens mål om att kunna erbjuda fri, säker och laglig abort, vilket gör att kravet på handling ej bör väljas enligt PDA-metoden.

³⁶ Isabela Fairclough & Norman Fairclough. *Political Discourse Analysis. A Method for Advanced Students*. London. Routledge, 2012. E-bok. s.66

Vilka faktorer kan ha spelat stor roll för fortsatt kriminalisering av aborträtten i skapandet av lagen?

Min valda teori utgår från att moral-policys har en specifik påverkan på hur den typen av policys hanteras under policy-skapandet av lagstiftare. Denna teorin kommer jag att koppla till min argumentationsanalys för att till sist reda ut vilka faktorer som kan ha spelat en stor roll för skapandet av den nya abortlagen som stiftades under 2018 i Irland och den fortsatta kriminaliseringen. Teorin kommer ta upp tre områden som det fokuseras mer på, dessa är; *religion, sociala värderingar och internationell påverkan*. Tidigare forskning kommer också att tas upp för en djupare analys.

Religion

Teorin menar på att man kan koppla religion och dess påverkan till moral-policys och skapandet av dessa. Desto mer frågan är av moralisk natur och religiös betydelse, desto mer inflytelse har det på policy-skapandet.³⁷ Genom den tidigare forskningen fick vi ta del av att religionen och närmare bestämt katolicism har haft stort inflytande historiskt på moral-policys i Irland och specifikt i abortfrågan. Detta ges det också uttryck av i argumentationsanalysen där fostret likväl som kvinnan hamnar i fokus. I resultatdelen av uppsatsen tas värderingarna som uttrycks av aktören upp, vilket är det att kvinnan och fostret båda behöver skydd i den nya lagen. Som skrivet tidigare så har både religion och sociala värderingar enligt teorin mer inflytelserika effekter på grund av att det gäller en så laddad moralisk fråga som abort. Minkenberg tar upp i avsnittet med tidigare forskning att i frågan huruvida moral-policys kommer att antingen liberaliseras eller bli restriktiva har med hur hög individuell religiositet det finns i samband med katolicism.³⁸ I och med att Irland är ett katolskt land och har haft väldigt restriktiva abortlagar, så har det med stor sannolikhet även med att göra hur den nya lagen formades.

³⁷ Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. Journal of European Public Policy, 2013 Vol. 20, No. 3, 318–334, s.325

³⁸ Mikael Minkenberg. *Religion and public policy: Institutional, Cultural, and Political Impact on the Shaping of Abortion Policies in Western Democracies*. COMPARATIVE POLITICAL STUDIES, Vol. 35 No. 2, March 2002 221-247. Sage publications. 2002. s.244

Sociala värderingar

Sociala värderingar, oavsett om det är aktörens egna eller samhällets kommer alltså att enligt teorin påverka policy-skapandet. Detta perspektiv stärks av Iga Kozłowska, Daniel Béland och André Lecours tidigare forskning om nationen och religion. Det kan vara svårt enligt dem att gå emot de bestämmelser som finns i och med att religiöst präglade värderingar är så pass invävda i nationens identitet. (826) Som det skrevs innan i resultat/analysdelen så menar aktören på att upphävandet av kriminaliseringen för kvinnan är en tillräcklig del för att Irland ska kunna erbjuda säker, laglig och fri abort. Kriminalisering i övrigt måste vara kvar. Enligt rekonstruktionen av PDA-metoden så borde dock kravet på handling om att fortsätta behålla en brott-sektion inte väljas på grund av att det finns ett starkt motargument. Sociala värderingar som ges till uttryck i resultatanalysen kan definitivt vara en stor faktor till att lagen blev som den blev.

Internationell påverkan

Internationell påverkan på moral-policys är också en del av teorin som menar på att internationella normer och lagar skulle ha effekt när en moral-policy genomgår en förändring. Tidigare togs det upp att motargumentets skäl stärktes av att FN (en auktoritet) har rekommenderat full realisering av reproduktiva rättigheter och där inkluderas tillgång till säker och laglig abort. Även om motargumentet är stärkt av ett auktoritet-argument så har inte de internationella påtryckningarna i detta fall påverkat Irlands regering tillräckligt mycket för att aborträtten skulle bli helt avkriminaliserad. Där övervinner de sociala värderingarna och religion fortfarande i skapandet av moral-policys och tar sig uttryck i den retorik som sker i debatten angående den nya lagen.

Slutsats

Med den teori som jag har valt i förhållande till min argumentationsanalys visar slutsatsen på att religion och sociala värderingar hade större påverkan på skapandet av den nya abortlagen i Irland 2018 än påtryckningar från det internationella hållet. Svaret på frågeställningen blir då att religiösa och sociala värderingar är de faktorer som kan ha haft störst påverkan på skapandet av den nya abortlagen. När sociala värderingar och religion blir sammanvävda har de som störst inflytande på skapandet av moral-policys.

10. Diskussion

Denna uppsats är en väldigt metodisk uppsats, med mindre fokus på teori. Det hade varit fördelaktigt att lägga mer fokus på en mer djupgående teori för att uppsatsen hade då fått en helt annan dimension. Frågeställningarna lyckas besvaras men frågan som är kopplad till teorin borde varit mer utvecklad. Syftet med uppsatsen anser jag är uppnått, då jag ville undersöka olika faktorernas påverkan på policy-skapande och huruvida kriminalisering kan försvaras enligt min metod. Mina förhoppningar är att undersökningen i denna uppsats kan bidra till vidare forskning om externa faktorerens påverkan i lagstiftningar och hur stater legitimerar val som går emot internationella rekommendationer och mänskliga rättigheter. Kriminalisering av abort är en väldigt kontroversiell fråga och det behövs mer forskning kring hur olika komponenter i ett samhälle påverkar politiska beslut. Det som också var viktigt att få fram i uppsatsen var just det att en lag som anses vara progressiv i ett land kan fortfarande ha väldigt stora brister som hindrar människor från att kunna använda sina rättigheter. Oavsett om abort idag är lagligt i Irland så finns där mycket i den nya lagen som kan få stora konsekvenser för kvinnor och deras reproduktiva rättigheter.

Referenser

Anna Carnegie & Rachel Roth. *From the Grassroots to the Oireachtas: Abortion Law Reform in the Republic of Ireland* in Health and Human Rights. President and Fellows of Harvard College, 2019. s.110

Fiona De Londras. "A hope raised and then defeated?" *The continuing harms of Irish abortion law*. Feminist Review Issue 124 33-50. 2020.

Iga Kozłowska, Daniel béland, André Lecour. *Nationalism, religion and abortion policy in four Catholic societies*. Nations and Nationalism. Oct2016, Vol. 22 Issue 4, p824-844. 21p s.824-825

Mikael Minkenberg. *Religion and public policy: Institutional, Cultural, and Political Impact on the Shaping of Abortion Policies in Western Democracies*. COMPARATIVE POLITICAL STUDIES, Vol. 35 No. 2, March 2002 221-247. Sage publications. 2002. s.244

Paula Abrams. *The Bad Mother: Stigma, Abortion and Surrogacy*. Journal of Law, Medicine and Ethics, Vol. 43, Issue 2. 2015. s. 181

Stephan Heichel, Christoph Knill och Sophie Schmitt. *Public policy meets morality: conceptual and theoretical challenges in the analysis of morality policy change*. Journal of European Public Policy, 2013 Vol. 20, No. 3, 318 –334, s.330-331

Internet-källor

Lexico. <https://www.lexico.com/> Hämtad: 2021-01-11

Oierachtas. Select Committee on Health debate. Tuesday, 6 Nov 2018. oireachtas.ie Hämtad: 2021-01-10

Oierachtas. Seanad Éireann debate Thursday, 13 Dec 2018. oireachtas.ie Hämtad: 2021-01-10

Irish statute book. <http://www.irishstatutebook.ie/eli/2018/act/31/enacted/en/pdf> Hämtad 2021-01-11