



LUNDS  
UNIVERSITET

Institutionen för kommunikation och medier

Retorik C, Uppsats 15 hp

Max Kanakura

The Squads relation till "the Jurassic Jerk"  
– en retorisk studie om politiskt semantiskt våld på Twitter

Examinator Mika Hietanen

Handledare Tommy Bruhn

Institutionen för kommunikation och medier

VT 2021

## **Abstract**

Twitter took off as a political tool with the 2016 election and it became a space for personal attacks directed to and between politicians. This study focuses on the Squad, four female politicians representing minorities and their use of Twitter in the months before the US election of 2020. The focus is on political semantic violence with Krook's theory used for analysis. Burke's identity theory is used in this study to look at the minority perspective. When attacked, the Squad members show good use of rhetorical agency and respond sharply to political violence. "Identity questioning", and "disqualification" often appeared jointly to attack Muslim members of the squad. With identification Alexandria Ocasio-Cortez creates sublime influence as the superstar of the left, and unify the Republicans as the villain they love to hate. The Squad's most frequent solutions to semantic violence were amplification and solidarity by quoting and retweeting each other or followers.

Key-Words: Twitter, AOC, Squad, semantic violence, identity, rhetorical agency

1	Inledning.....	1
1.1	Syfte och forskningsfrågor .....	2
1.2	Tidigare forskning .....	3
1.2.1	Amerikansk politik på Twitter .....	3
1.2.2	Effektivt bemöta trumpetrogna twittertroll .....	5
1.3	Material och metod.....	5
1.3.1	Material .....	6
1.3.2	Metod.....	7
1.4	Teori .....	8
1.4.1	Vad skiljer politiskt våld och politiskt semantiskt våld?.....	8
1.4.2	Semantiskt våld, första kategorin, feligenkänning .....	9
1.4.3	Semantiskt våld, andra kategorin, diskvalificering .....	10
1.4.4	Semantiskt våld, bjuda motstånd och potentiella lösningar .....	11
1.4.5	Omedvetet övertygande genom identifikation och dissociation .....	11
1.4.6	Agency, verbal slagfärdighet och agendasättande .....	12
2	Resultat och analys.....	13
2.1	Alexandria Ocasio-Cortez och den antagonistiska funktionen ”älskad att hata” .....	13
2.2	Amerikansk muslim, en diskvalificerande identitet .....	17
2.3	Repliker som lyfter fram kulturbias mot svarta.....	21
2.4	Konfrontation med Marjorie Taylor Greene, en självutnämnd mardröm .....	23
2.5	Twitterdebatt, Kelly Loeffler och Marjorie Taylor Greene vs. Ilhan Omar.....	25
2.6	Att använda attacker till sin fördel .....	27
2.7	Allians och systerskap, en skyddsfaktor mot politiskt våld .....	30
3	Slutsatser .....	33
4	Sammanfattning och avslutning .....	35

Käll- och litteraturförteckning

Bilagor

# 1 Inledning

I en studie 2020 granskades meddelanden som skickats till representanthuspolitiker i USA via sociala mediekanalerna Facebook och Twitter. Resultatet visade att minoriteter och kvinnor är extra utsatta för smädelser.<sup>1</sup> De utsätts för särbehandling av skäl som yttre attribut, egenskaper eller karaktärsdrag. Det är bortom vad de själva har valt eller har möjlighet att förändra. De förolämpas för att de innehar identiteter som uppfattas som normbrytande, likt kön, sexualitet, socioekonomisk klass, invandrarbakgrund, etnicitet och ras, men även prestation kan spela in. Den franske landslagsfotbollspelaren Karim Benzema beskriver ”If I score I’m french, if I don’t I’m an Arab”. Något som kongresspolitikern Rashida Tlaib (Michigan) med palestinskt påbrå kommenterade med ”I know the feeling” (@RashidaTlaib, 28/10 2020).<sup>i</sup> Rashida har tillsammans med tre andra kvinnliga demokratiska kongressmedlemmar format gruppen the Squad.<sup>2</sup>

Ilhan Omar (Minnesota) är född i Somalia och kom till USA som flykting, hon och Tlaib är de första invalda muslimska kvinnorna i representanthuset. Alexandria Ocasio-Cortez (New York) kommer från det illa beryktade Bronx, har arbetat som servitör och påstås tweeta för ofta.<sup>3</sup> En som förblir rakryggad trots att hon tappat allt hår under sin första mandatperiod är Ayanna Pressley (Massachusetts).<sup>4</sup> Hon har gjort sin skullighet till en poäng och när hon vann sitt andra val tweetade hon: ”This alopecian queen is returning to congress with a mandate form the people” (@AyannaPressley 4/11 2020).<sup>ii</sup> Hennes rättspatos handlar om rättvisa för alla, vilket hon vill uppnå genom lagstiftning (@AyannaPressley, 3/3 2020).<sup>iii</sup>

Jag avser att undersöka semantiskt politiskt våld med the Squads twittertrådar som utgångspunkt. Ordet squad kan översättas till militära synonymer som trupp eller brigad. Inom polisen motsvarar squad insatsstyrka. De fyra sticker ut som en klass för sig eller som Barbara Ransby summerade i New York Times:

---

<sup>1</sup> Cécile Guerin and Eisha Maharasingam-Shah, ”Public Figures, Public Rage: Candidate abuse on social media”, *Institute for Strategic Dialogue* 2020. <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2020/10/Public-Figures-Public-Rage-4.pdf>.

<sup>2</sup> Anna North, ”How 4 congresswomen came to be called “the Squad”; The term is making headlines, but Reps. Ocasio-Cortez, Omar, Pressley, and Tlaib have their own definition”, *Vox* (17/7 2019); Arit John, ”A Brief History of Squads”, *New York Times* (18/7 2019).

<sup>3</sup> Amanda Matos, ”Alexandria Ocasio-Cortez and Cardi B Jump through Hoops: Disrupting Respectability Politics When You Are from the Bronx and Wear Hoops”. *Harvard Journal of Hispanic Policy*, January 2019, 89–93.

<sup>4</sup> Jessica Moulite, ”Rep. Ayanna Pressley Reveals Beautiful Bald Head and Discusses Alopecia for the First Time”, *the Root* (16/1) 2020; (@AOC 16/1 2020), <https://twitter.com/aoc/status/1217901722242289664?lang=en>.

They are the defiant and unapologetic voices of the communities that produced them. Since being elected last fall, these four progressive Democratic congresswomen have pushed the limits of what most liberals mean by the contested term "diversity".<sup>5</sup>

Mest uppmärksammas är Ocasio-Cortez för sitt tal i kongressen i juli 2020, då hon riktade in sig på den konservativa ledamoten Ted Yoho. Enligt Ocasio-Cortez pekade Yoho på henne vid trapporna som leder upp till den amerikanska kongressen och använde orden "disgusting", "crazy", "out of my mind" och "dangerous". Hon påpekade att han var oförsämd och får höra "fucking bitch". I sitt anförande uppvisar Ocasio-Cortez retorisk skicklighet och angriper avhumaniseringen av kvinnor.<sup>6</sup> Hon menar att Yohos ord inte bara är en attack på henne, utan en attack mot alla kvinnor i samhället. Forskaren om politiskt våld och kolumnist i Washington Post, Mona Lena Krook, skrev att Ocasio-Cortez pratade om det globala problemet med våld mot kvinnor i politiken.<sup>7</sup> Men fyndigast var New York Times kolumnist Maureen Dowd med sin allusion: "A.O.C. and the Jurassic Jerks: For the Cave Man President and his party, clubbing women is not a path to victory."<sup>8</sup>

Parallellt med att Donald Trump utsågs till president 2016 krönte tidningen *Esquire* Trump till "Hater-in-Chief".<sup>9</sup> Detta hat har the Squad känt av då de är fyra färgade kvinnor, varav två muslimer och en invandrare. Under sin uppväxt såg Ocasio-Cortez nationella politiker som Nancy Pelosi, Barack Obama och Hillary Clinton möta omotiverade attacker med tystnad och hatet fortsatte. Det politiska våldet som riktas mot kvinnor och minoriteter är ett hot mot demokratiska värden om det föranleder politiska avhopp eller självald tystnad.

## 1.1 Syfte och forskningsfrågor

Uppsatsens syfte är att undersöka hur kvinnliga politiker som representerar minoriteter utsätts för semantiskt våld, responderar, uttalar sig och förhåller sig till den offentliga sfären med fokus

---

<sup>5</sup> Barbara Ransby, "The Squad' Is the Future of Politics", *New York Times* (8/8 2019).

<sup>6</sup> Nicholas Wu, "I am someone's daughter too. Read Rep. Ocasio-Cortez's full speech responding to Rep. Ted Yoho", *USA Today*, (24/7 2020).

<sup>7</sup> Mona Lena Krook, "AOC spoke out against a global problem - violence against women in politics", *Washington Post* (28/7 2020).

<sup>8</sup> Maureen Dowd, "A.O.C. and the Jurassic Jerks: For the Cave Man President and his party, clubbing woman is not a path to victory", *New York Times* (25/7 2020)

<sup>9</sup> David Granger, "A Few Words About *Esquire's* February Cover Star, Donald Trump", *Esquire* (4/1 2016); Mark Rolfe, *The Reinvention of Populist Rhetoric in The Digital Age, Insiders & Outsiders in Democratic Politics*, (Singapore: Springer Nature Singapore Pte. Ltd, 2016), 203. <https://www.springer.com/gp/book/9789811021602>.

på Twitter. The Squad är intressanta för att de har fått stort genomslag och står för vilka de är. De hamnar i skottlinjen när förespråkare för ett vitt kontrollerat USA flörtar med vitmakt, mobiliserar hat och använder semantiskt våld i sina attacker på politiska motståndare.

Frågeställningar:

- Vilka kategorier av semantiskt våld aktualiseras i the Squads twitterflöden?
- Hur använder the Squad identitets- och minoritetsperspektiv på Twitter?
- Hur använder the Squad retorisk agens för att skapa handlingsutrymme?

## 1.2 Tidigare forskning

Följande avsnitt handlar om forskning hur den sociala mediaplattformen Twitter används inom amerikansk politik idag. Twitter har blivit ett centralt forum för opinionsbildning och kan sägas vara ett måste för politiska aktörer som söker nationell igenkänning.

### 1.2.1 Amerikansk politik på Twitter

Diskussionstrådar på Twitter kan utgå från text, text plus bild eller text plus video. Två saker avgör effektiviteten i att skapa opinion via Twitter, om tweetet får respons och spridning via andra twitteranvändare och andra medier.<sup>10</sup> Kapica lyfter fram att Twitter inbjuder till en deltagande kultur, där vem som helst kan bidra med kommentarer samtidigt som Twitter har en påtagligt ojämn maktdynamik. Postade tweets är öppna för alla att läsa, kommentera och vidare-sända (retweeta), utan att den som startat tråden behöver informeras.<sup>11</sup> En stor följarskara kan användas som maktmedel för att mobilisera oförskämdheter som riktas till meningsmotståndare.<sup>12</sup> Boyd, Golder och Lotan undersöker Twitter med avsikt att identifiera normer för att twittra sin egen åsikt eller retweeta andras åsikter.<sup>13</sup>

---

<sup>10</sup> Newly Paul and Perreault Gregory, "The First Lady of Social Media: The Visual Rhetoric of Michelle Obama's Twitter Images." *Atlantic Journal of Communication* 26, no. 3 (July 2018): 164–179. <https://doi.org/10.1080/15456870.2018.1472092>, 164.

<sup>11</sup> Steven S. Kapica, "Like a Realtor in Peoria: Patton Oswalt, Twitter, and Heckling as Social Activism." *Studies in American Humor* 6, no. 1 (April 1, 2020): 62–90. <https://doi.org/10.5325/studamerhumor.6.1.0062>.

<sup>12</sup> Yochai Benkler, Faris Robert, and Roberts Hal, *Network Propaganda : Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. New York: Oxford University Press, 2018. [doi:10.1093/oso/9780190923624.001.0001](https://doi.org/10.1093/oso/9780190923624.001.0001), 19.

<sup>13</sup> Danah Boyd, Scott Golder & Gilad Lotan, *Tweet, Tweet, Retweet: Conversational Aspects of Retweeting on Twitter*, (2010 43rd Hawaii International Conference on System Sciences System Sciences (HICSS), 2010 43rd Hawaii International Conference on.: 1–10 Jan, 2010), 6. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2010.412>.

Twitter har förenklat och förstärkt möjligheten till negativt kampanjande<sup>14</sup> och har omnämnts som en infrastruktur som möjliggör ohövligheter.<sup>15</sup> Det var märkbart i presidentvalet 2016, det första val där Twitter frekvent användes för att sprida politiska budskap. Utmärkande var den respektlösa ton och mängden förolämpningar som präglade huvudkombattanterna Donald Trump och Hillary Clintons tweets.<sup>16</sup> Nedsättande tweets som syftar till att skada motståndarens trovärdighet påminner om försök till karaktärsdöd.<sup>17</sup>

Under Trumps kandidatur och presidentskap har Twitter varit en betydande kommunikationsplattform.<sup>18</sup> Ofta har han använt Twitter som vapen för att avfärda mediekritik med frasen "fake news".<sup>19</sup> Frasen har skapat en polarisering som försvårar för politiker att nå överenskommelser och minskar öppenheten för andras perspektiv.<sup>20</sup> För sin stil som president har Trump omnämnts som "skolgårdsmobbaren"<sup>21</sup> och hans angrepp genererar en hög grad av gillande och retweets.<sup>22</sup> Hans slentrianmässiga användande av nedsättande beskrivningar av motståndare gör att karaktärsdöd är att betrakta som ett överord.<sup>23</sup> Generellt har frekvensen av ohövligheter på sociala medier gjort "trollande" till något vardagligt och så öppet, att många inte ens försöker dölja sin identitet.<sup>24</sup>

---

<sup>14</sup> Andrew S. Ross, David Caldwell, "Going negative': An APPRAISAL analysis of the rhetoric of Donald Trump on Twitter", *Language and Communication* 70 (January 1, 2020): 13–27. <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2019.09.003>.

<sup>15</sup> Lauren Bratslavsky, Nathan Carpenter, och Joseph Zompetti. "Twitter, Incivility, and Presidential Communication: A Theoretical Incursion into Spectacle and Power." *Cultural Studies* 34, no. 4 (July 2020), 597. <https://doi.org/10.1080/09502386.2019.1656760>.

<sup>16</sup> Joseph P. Zompetti, "Rhetorical Incivility in the Twittersphere: A Comparative Thematic Analysis of Clinton and Trump's Tweets During and After the 2016 Presidential Election." *Journal of Contemporary Rhetoric* 9, no. 1/2 (January 2019), 29-30.

<sup>17</sup> Martijn Icks and Eric Shiraev, *Character Assassination throughout the Ages*. Palgrave Macmillan Ltd., 2014, 4. ISBN 978-1-137-34416-8.

<sup>18</sup> Kreis Ramona, "The 'Tweet Politics' of President Trump." *Journal of Language & Politics* 16, no. 4 (July 2017): 608. <https://doi.org/10.1075/jlp.17032.kre>.

<sup>19</sup> Bratslavsky, Carpenter och Zompetti, 609; Zompetti, "The Fallacy", 149.

<sup>20</sup> Joseph P Zompetti, "The Fallacy of Fake News: Exploring the Commonsensical Argument Appeals of Fake News Rhetoric through a Gramscian Lens." *Journal of Contemporary Rhetoric* 9, no. 3/4 (July 2019-B) 158.

<sup>21</sup> Adam Hodges, "Trump's Formulaic Twitter Insults." *Anthropology News*, 58: 206–210, (2017). <https://doi.org/10.1111/AN.308>

<sup>22</sup> Jayeon Lee, and Weiai Xu, "The More Attacks, the More Retweets: Trump's and Clinton's Agenda Setting on Twitter." *Public Relations Review* 44, no. 2 (1/6 2018): 201–13. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2017.10.002>.

<sup>23</sup> Kevin Queay, "The Complete List of Trump's Twitter Insults (2015-2021)." *New York Times*, (19/1 2021).

<sup>24</sup> Jason Hannan, "Trolling Ourselves to Death? Social Media and Post-Truth Politics." *European Journal of Communication* 33, no. 2 (April 2018): 220. <https://doi.org/10.1177/0267323118760323>

Tankesmedjan Institute for Strategic Dialogues har sammanställt en rapport angående kommentarsfält på Twitter och Facebook för profiler tillhörande representanthuspolitiker. Studien inkluderar Alexandria Ocasio-Cortez och Ilhan Omar och finner att kvinnliga politiker samt minoriteter är extra utsatta, över 15% av kvinnors mottagna meddelanden klassas som ohövliga. Manliga kollegor med annan etnicitet får hat i samma paritet som vita män, 5–10% ohövliga meddelanden. I rapporten toppade Ilhan Omar twitterstatistiken, 39% av hennes mottagna meddelanden innehöll ohövligheter, motsvarande Alexandria Ocasio-Cortez 16,5%. På Facebook toppade Alexandria Ocasio-Cortez andelen ohövligheter med 28% och Ilhan Omars andel var 10%. Kvinnor fick fler kommentarer om utseende och kompetens än män.<sup>25</sup>

### 1.2.2 Effektivt bemöta trumpetrogna twittertroll

Dynel & Poppi har gjort en retorisk granskning av den pornografiska entreprenören Stephanie Cliffords agerande på Twitter, mer känd under sitt artistnamn Stormy Daniels. Granskningen lyfter fram hur Daniels med välformulerad humor och retorisk skicklighet omformulerar illvilliga tweets från trumpetrogna twittertroll, så att otrevligheterna vänds emot dem själva.<sup>26</sup> Hon punkterar personangrepp (*ad hominem-argument*) med överdrifter (*hyperbol*), metaforer, lek med mångtydiga ord och ordlekar som anspelar på interaktion, omformuleringar, sammanbindning av uttryck (*zeugma*) och ljudhärmande ord (*onomatopoetiska*). Hon accepterar skymfningar och nedsättande uttryck, påpekar självmotsägelser, utväxlar förolämpningar och accepterar självförakt. Genom att Stormy Daniels är öppen med egna svagheter och tillkortakommanden, så visar hon på egen inre styrka.<sup>27</sup> Stormy Daniels slagfärdighet på Twitter (@StormyDaniles) har hyllats i media.<sup>28</sup>

## 1.3 Material och metod

Materialavsnittet beskriver hur insamlingen av tweets från the Squads twitterflöden har gått till. Metodavsnittet beskriver vilka tolkningsmetoder som tillämpas för att utkristallisera det resultat

---

<sup>25</sup> Guerin och Maharasingam-Shah, "Public Figures, Public Rage", 3, 12, 16. (För full referens se not 1 sida 1.)

<sup>26</sup> Marta Dynel och Fabio I. M. Poppi, "Arcana Imperii\*: The Power of Humorous Retorts to Insults on Twitter." *Journal of Language Aggression & Conflict* 8, no. 1 (January 2020): 57–87. <https://doi.org/10.1075/jlac.00031.dyn>.

<sup>27</sup> Dynel och Poppi, "Arcana Imperii", 79.

<sup>28</sup> Aggeler, Madeleine. "Nobody Handles Twitter Trolls Better Than Stormy Daniels", *The Cut* 23/3 2018; Brigham, Bob, "Stormy Daniels brilliantly shuts down Trump defenders: Sit down before you hurt yourself", *Raw Story* 21/3 2018; Shilliday, Beth, "Stormy Daniels Jokes About Sex With Donald Trump In Explosive New Tweet: There Was No Sleeping", *Hollywood Life* 20/3 2018.



som ligger till grund för analysen. Studien kan betraktas som en fallstudie då insamlat material är avgränsat i tid och fokuserat på specifika politiker.<sup>29</sup>

### 1.3.1 Material

Jag har insamlat material från the Squads personliga twittertrådar. Turordningen var Alexandria Ocasio-Cortez, Ilhan Omar, Rashida Tlaib och Ayanna Pressley. En genomgång av en persons hela Twittertråd underlättar att få grepp om användbart material och begränsar behovet av scrollande fram och tillbaka i twittertråden.<sup>30</sup> Första datainsamlingen avsåg att strikt fånga in repliker på direkta påhopp. Att vara helt strikt visade sig svårt, då allt fler tweets samlades in för sina vassa politiska poänger eller underfundiga tillspetsade humor. Därför gick materialet igenom på nytt med en bredare insamlingsram som inkluderade allmänt fyndiga tweets. Ytterligare granskningar gjordes för att fånga specifika skeenden som debatter och händelser eller sökning efter bilder och videos. Tre avgränsningar har påverkat materialinsamlingen (1) antalet tillgängliga Tweets i en twittertråd som kan scrollas fram är begränsat, sannolikt av totala antalet tweets i tråden. Nedåt scrollande av twittertrådar har gjorts fram till äldsta tillgängliga inlägget, var gränsen går i tid har skilt sig från olika twitterkonton. (2) Gränsen för äldsta tillgängliga tweet flyttas fram dynamiskt. Det innebär att äldsta tweet du kan nå idag sannolikt inte kommer vara tillgängligt i samma twittertråd om en vecka. Det går att Googla fram äldre tweets, om du vet vilka ord som tweetet innehöll och vem som var avsändare. (3) De retweets där en twittrare har återgivit någon annans inlägg utan att själv kommentera inlägget, kommer upp på den egna twittertrådens historik. Men när tråden uppdateras och inlägget blir så pass gammalt att det inte längre är tillgängligt genom nedåtscrollande är informationen borta och är inte sökbar genom Googles sökmotor. Endast om den som retweetar ett inlägg lägger till egna kommentarer kommer retweetet vara sökbar via Google. Den dynamiska lagringen av tweets har gjort att insamlade tweets har olika startdatum under perioden juli till september 2020, beroende på vad som varit tillgängligt i varje personlig twittertråd. Insamlingsperioden av tweets avslutades 24/11 2020, dagen efter att Donald Trump medgav att Joe Biden fick tillgång till övergångspengar inför kommande skifte av

---

<sup>29</sup> Carla Willig, *Introducing Qualitative Research in Psychology*. 3. ed. McGraw Hill Education, Open University Press, 2013, 100-101.

<sup>30</sup> Det finns datorprogram som kan underlätta insamlingen av tweets, men det har inte använts i denna studie.

presidentskapet 20/1 2021. Det var det närmaste Donald Trump kom att erkänna sig besegrad, min förväntan var att spänningar kring valresultatet skulle avklinga därefter.

En översikt av insamlade tweets redovisas i bilaga 1, tabell 1. Ur forskningssynpunkt skulle det ha varit bättre om tidsramen varit samma för samtliga individer, men jag var omedveten om att Twitters tidsram skulle skilja sig när jag började insamlingen med Ocasio-Cortez vars twittertråd gick längst tillbaka i tid. Vid insamling av material har skärmdumpar används för att fånga tweets, filerna har fått namn, sorterats efter individ. När ett större antal tweets samlats in för varje individ, gjordes en kategoriserande sortering för att göra materialet mer hanterbart och för att tydligare få fram vilka tweets som handlade om respons på attacker eller samlats in av annat intresse. En övergripande summering av kategorier framkommer i bilaga 1 tabell 2. Kategorin ”Black Lives Matter” (BLM) är tweets som lyfter fram strukturellt våld, uttalade angående BLM demonstrationer eller frasen Black Lives Matter. Kategorin ”hat/rasism” täcker in direkta hot om fysiskt våld och upplevd särbehandling på grund av utseende. I kategorin ”politik i allmänhet” har jag samlat tweets som slagfärdigt förmedlar en politisk poäng. Kategorin ”repliker” används när det förmedlas svar eller kritik, på andras handlingar eller tilltal, jag har valt att skilja på om de berör Trump eller inte. Kategorin ”annat” inkluderar intervjuer, mediereportage och andra inslag riktade mot individer eller händelser. Om ett Tweet har kunnat kategoriseras i flera kategorier, har kategorin ”repliker” och ”the Squad” haft företräde framför ”politik i allmänhet”, och ”repliker” har fått företräde framför ”the Squad”. Det måste finnas en tydlig ”BLM” referens, annars har tweetet klassas som ”hat/rasism”.

### 1.3.2 Metod

Twitter och nyhetskällor har använts för att undersöka hur The Squad bemöter politiska attacker. Den sociala relationen inom the Squad och deras relation till andra politiker har iakttagits via Twitter. Vid tolkning av texter, meningar och ord uppkommer frågan om mottagaren gör samma tolkningar som avsändaren avsåg när orden uttalas eller texten skrevs. Hermeneutiken, vetenskapen för tolkning av text försöker tydliggöra de potentiella felkällor som uppstår mellan att ord uttrycks, förmedlas och tolkas av en mottagare.<sup>31</sup> Den valda hermeneutiska metoden för tolkning av tweets är pragmatiskförståelse, vilket inkluderar kontexten som uttalandet görs i. Den pragmatisk förståelsen inkluderar outtalade anspelningar

---

<sup>31</sup> Chrysostomos Mantzavinos, ”Hermeneutics.” *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (red.) Edward N. Zalta, 2016.

som avsändaren inte visar i tweetet, utan förväntar att mottagaren förstår vad som avses.<sup>32</sup> Tolkningen lyfter fram vad tweetet verkar göra utifrån rådande situation och här har pragmatiken tre bedömningskriterier, ”locutionary effect” går talakten fram, ”illocutionary effect” blir talet förstått och ”perlocutionary effect” blir det som sägs accepterat?<sup>33</sup> En strikt hermeneutisk metod som utelämnar möjligheten till pragmatisk tolkning av skrift är inte lämplig för tolkning av tweets, då politik handlar om makten att fördela resurser och de kontextuella frågorna ovan, om talakten går fram, förstås, accepteras eller avvisas har betydelse.

En begränsning i uppsatsarbetet är att den information som var allmänt tillgänglig när en text skrevs kan ha förändrats, vilket kan påverka perspektivet, omvänt kan tillgänglig information hamnat i glömska eller helt förbisetts. Personlig bias har påverkat urval och tolkning av tweets vid datainsamling respektive vad som inkluderats i uppsatsen. Valet av analytiskan har avsett att fånga in semantiskt vålds skilda underkategorier, samt betydelse av identitet och minoritetsperspektiv.

## 1.4 Teori

Det följande teoriavsnittet börjar med forskning som synar hur kvinnliga politiker motarbetas på grund av sitt kön. Främst används Mona Lena Krooks forskning och kategoriseringsmodell, hon är en amerikansk forskare som intresserar sig för särbehandling av kvinnor inom politiken på en global nivå.<sup>34</sup> Det följs av Kenneth Burkes teori om betydelsen av omedveten identifikation och dissociation för övertygande. Avsnittet avslutas med retoriskt agentskap, om att ge sig själv talutrymme trots förekomsten av inre och yttre motstånd.

### 1.4.1 Vad skiljer politiskt våld och politiskt semantiskt våld?

För ”politiskt våld” är ”våldet” i sig själv inte motivet, utan ”politiskt våld” definieras av att ”våld” utgår från att den tilltänkta mottagaren innehar en politisk post.<sup>35</sup> Enligt Krook det finns en distinktion mellan ”våld inom politiken” och ”våld mot kvinnor i politiken”. Där våld inom politiken berör konfrontationer kring meningsskiljaktigheter i politiska sakfrågor. Medan våld mot kvinnor i politiken berör försök att exkludera kvinnor från den offentliga

---

<sup>32</sup> Betty J. Birner, *Introduction to Pragmatics. [Elektronisk Resurs]*. Wiley-Blackwell, 2013.

<sup>33</sup> Mika Hietanen, *Paul's Argumentation in Galatians: A Pragma-Dialectical Analysis*. Library of New Testament Studies: 344. T&T Clark, 2007, 47.

<sup>34</sup> Mona Lena Krook, *Violence against Women in Politics*, 2020, 13.

[DOI:10.1093/oso/9780190088460.001.0001](https://doi.org/10.1093/oso/9780190088460.001.0001).

<sup>35</sup> Krook, *Violence*, 81.

politiska arenan.<sup>36</sup> Krook grupperar politiskt våld som riktas mot kvinnor i fem kategorier. Kring de fyra första kategorierna, fysiskt-, psykologiskt-, sexuellt- och ekonomiskt våld finns omfattande forskning. Femte kategorin är semantiskt (språkligt) baserat våld.<sup>37</sup> Begreppet semantiskt våld är nytt, men våldet har förekommit länge.<sup>38</sup> Uttrycket semantiskt våld avser att sätta ord på hur ojämlikhet skapas och upprätthålls i syfte att få marginaliserade grupper att förbli undertryckta. Inom politik används semantiskt våld i syfte att undertrycka politiska rättigheter för enskilda individer, men inverkar på hela gruppen som associeras med samma identitet och tillhörighet.<sup>39</sup> Effekten är avfärdande, exkludering och underminering av minoriteters röster, ord och inflytande. När semantiskt våld trivialiseras är syftet att neutralisera effekten, en omskrivning för att osynliggöra det semantiska våldet som en maktfaktor.<sup>40</sup> Det semantiska våldet består av två kategorier, (1) feligenkänning som inkluderar borttagning, icke igenkänning, felaktigt erkännande, maskulinisering, tystande, icke-lyssnade och manligt avbrytande.<sup>41</sup> (2) diskvalificering, inkluderar emotionellt förlöjligande, diskvalificering, mansplaining, sexuell objektivering, sexuellt nedsättande och ifrågasättande av identitet.<sup>42</sup>

#### **1.4.2 Semantiskt våld, första kategorin, feligenkänning**

Underkategorier till semantiskt våld kommer att skrivas kursivt för tydliggörande av teori och fynd (data). Inom politik kan *feligenkänning* genom *borttagning* avse den kvinnliga politikens agens. Personer med svag agens behöver inte tas på allvar och kan enkelt ignoreras, exempel vid debattframträdanden. *Icke igenkänning* är en form av feligenkänning, osynliggörande av person. Den som förblir feligenkänd har svårt att genomföra politik i praxis, då acceptans för den egna personen är en förutsättning för att kunna fungera som representant vid förhandlingar. Ett *felaktigt erkännande* underminerar ditt mandat genom att du ses som en icke representant, som att tillhöra en mindre framträdande grupp som servicepersonal eller allmänna åskådare. Ett alternativt *felaktigt erkännande* är att bli förväxlad med en annan individ. *Maskulinisering* berör semantisk användning av titlar, vilket är ovanligt inom engelska. Det kan exemplifieras med

---

<sup>36</sup> Krook, *Violence*, 104.

<sup>37</sup> Krook, *Violence*, 10.

<sup>38</sup> Krook, *Violence*, 205.

<sup>39</sup> Krook, *Violence*, 188.

<sup>40</sup> Krook, *Violence*, 190.

<sup>41</sup> Krook, *Violence*, 190-198.

<sup>42</sup> Krook, *Violence*, 198-205.

”firefighter” vs. ”fireman”.<sup>43</sup> *Tystande* utgår från doxan att det är mannen som pratar i offentliga sammanhang och kvinnan ska förbli tyst. *Icke-lyssnade* är att demonstrativt visa ointresse genom att påbörja en alternativ aktivitet när en kvinna ska uttala sig. *Manligt avbrytande* innebär att män i högre grad avbryter kvinnor som pratar än män, vilket minskar kvinnors talutrymme.<sup>44</sup>

### 1.4.3 Semantiskt våld, andra kategorin, diskvalificering

Semantiskt våld, diskvalificering används för att framställa kvinnor som olämpliga eller okvalificerade politiska agenter och därmed opassande som offentliga ledargestalter. Forskaren Stopfner söker svar på varför kvinnliga politikernas uttalanden ofta förringas i nationella parlament, hennes exempel är från Kanada, Frankrike, Tyskland och Österrike.<sup>45</sup> Hon har funnit fyra föreställningar, (1) att de inte är män, (2) att inte vara tillräckligt självhävdande, (3) att de saknar egen agens, (4) att de brister i rationalitet/substans.<sup>46</sup> Hon ser dessa föreställningar som fallasier, alltså helt orationella argument, och därmed lika rimliga att avfärda som argument om att talarens ethos (trovärdighet) avgörs av talarens ögonfärg.<sup>47</sup>

Krooks kategorisering av diskvalificering börjar med *emotionellt förlöjligande* som består av tre segment. Först är det filosofisk kodning som dikotomt tillskriver logik till en manlig sfär och emotionalitet till en kvinnlig sfär. För det andra, mäns ilska tillskrivs yttre omständigheter och kvinnlig ilska tillskrivs ett inre tillstånd. För det tredje uppfattas kvinnor som överemotionella. Vid *diskvalificering* genomgår kvinnliga kandidater till politiska poster en mer pedantisk granskning i jakten på att finna något som diskvalificerar dem, än motsvarande män. Spridning av vilseledande eller manipulerad information i syfte att skada en kvinnlig kandidat är en annan form av riktat försök till diskvalificering. När män intar en nedlåtande informatörsroll i relation till kvinnor, så utövar de *mansplaining*. Att förbise kvinnors kompetens och förmågor genom att endast fokusera på upplevd sexuell attraktionskraft eller deras kroppar är *sexuell objektivering*. Sexuella antydningar i syfte att sänka en persons ethos är nästan uteslutande riktat mot kvinnor och är diskvalificering genom *sexuellt nedsättande*. Kritik som riktas till framgångsrika kvinnliga politiker om de i tillräckligt hög grad lever upp

---

<sup>43</sup> Exemplet uppmärksammades i engelskundervisning av temporär lärare jag inte minns namnet på.

<sup>44</sup> Krook, *Violence*, 190–198.

<sup>45</sup> Maria Stopfner, ”Put Your ‘Big Girl’ Voice on: Parliamentary Heckling against Female MPs.” *Journal of Language & Politics* 17, no. 5/9 2018, 623, 627, 628, 630. <https://doi.org/10.1075/jlp.18014.sto>.

<sup>46</sup> Stopfner, ”Big Girl”, 631.

<sup>47</sup> Stopfner, ”Big Girl”, 631.

till förväntningar om uppfylld kvinnoroll, som att vara mamma och någons maka är ifrågasättande av identitet.<sup>48</sup>

#### 1.4.4 Semantiskt våld, bjuda motstånd och potentiella lösningar

*Riktlinjer för språkanvändning* med avsikt att minska ett sexistiskt språkbruk är en strategi som är mindre viktig för analysen i den här uppsatsen, samma gäller att driva *rättsfall*. *Lagstiftning* kommer inkluderas när det är relevant, men undersöks inte vidare som en strategi. *Anpassad språkanvändning* för inkludering är generellt viktigt, men Krooks definition är avgränsad till genusanpassning av titlar och därmed mindre intressant här. Mer intressant för uppsatsen är *förstärkning*, *semantiska vändningar* och *solidaritet*. *Förstärkning* är att lyfta fram en annan kvinnas poäng genom att själv repetera poängen och tillskriva upprinnelsen till den kvinna som först lyfte fram den. En *semantisk vändning* skapar motstånd genom att påpeka när en talare använder ett nedsättande eller förminskande tilltal i syfte att begränsa en kvinnas politiska agens. Att vända samma tilltal tillbaka till förövaren som först uttryckte det, gör att förövaren ställs till svars för sitt tilltal. *Solidaritet* har två funktioner, att ge stöd till den som är utsatt, samt att undergräva effekten eller styrkan i ett påhopp som avser att skada.<sup>49</sup>

#### 1.4.5 Omedvetet övertygande genom identifikation och dissociation

Traditionellt är ordet retorik förknippat med övertygande och inte identitet.<sup>50</sup> Politiska kandidater förväntas övertyga sina väljare att de är rätt representant för dem och söker deras mandat genom valprocessen. Vad en politiker har för åsikter och visar intresse för har betydelse, det kan vara en grund för identifikation och samhörighet. En samhörighet i ”vi” som delar samma politiska uppfattning eller identifierar oss med en sakfråga. Det som förstärker känslan av ”vi” är ett avståndstagande som skiljer oss från ”andra”, alltså dem som ”vi” tar avstånd ifrån.<sup>51</sup> Likt att söka identifikation med de som uppfattas ha framgång och en önskan att skilja sig från den som associeras med något negativt.

Burke menar att identifikation kan ske omedvetet och baseras på social interaktion genom likheter i bakgrund, upplevelse, situation, handling, tro, yrke, sexualitet med mera. Alltså mänskliga grunder för politisk identifikation och tillhörighet. I varje situation uppstår en konflikt mellan vad som skapar likheter och skillnader. Burke framhåller att människor har en

---

<sup>48</sup> Krook, *Violence*, 198–205.

<sup>49</sup> Krook, *Violence*, 205–213.

<sup>50</sup> Patricia Bizzell, Bruce Herzberg och Robin Reames. *The Rhetorical Tradition. Readings from Classical Times to the Present*. 3 uppl. Boston: BedfordBooks, 2020, 1325.

<sup>51</sup> Bizzel, *Rhetorical Tradition*, 1326.

inre önskan av samhörighet och strävan att överkomma konflikter som skiljer oss från andra. Processen bygger på språklig kommunikation som skapar mening och engagemang, samt undanröjer hotet om splittring på det personliga planet. Omvänt kan fokus vara på avståndstagande genom att fokusera på faktorer som skiljer oss åt, en strävan om dissociation från någon eller något som väcker antipati.<sup>52</sup> Det Burke lyfter fram är att identifikation har ett övertygande inslag, en retorisk funktion grundad i mellanmännisklig kommunikationen i skapandet av ett identifierande ”vi” respektive ”dissociation” det som ”vi” tar avstånd ifrån. I analysdelen tydliggörs denna interaktion mellan ett ”vi” som handlar om the Squad och ett avståndstagande från president Donald Trump och republikansk politik.

#### 1.4.6 Agency, verbal slagfärdighet och agendasättande

Agency eller retoriskt agentskap, är att kunna förmedla sitt budskap trots hinder och motsättningar, så publiken hör och förstår vad som förmedlas.<sup>53</sup> Talaren behöver överkomma egna inre hinder som nervositet och tvivel på den egna förmågan samt kunna sitt ämne. Yttre hinder är att infinna sig på rätt plats, i rätt tid och att överkomma tekniska hinder. Utomhus eller vid direkt fientlighet kan talaren behöva överrösta omgivningen och visa slagfärdighet mot dem som uttrycker opposition mot budskapet. Den som besitter god agency kan hantera en talsituation trots oväntade omständigheter som begränsar talutrymmet och ändå förmedla ord som är begripliga för mottagaren och få gehör för egen agenda.<sup>54</sup>

Agency-begreppet är så pass allomfattande att åhörarens perspektiv är en utgångspunkt, även benämnt som mottagarperspektiv av agency. Om mottagaren känner tillit till talaren är den mer öppen för avsändarens sociala inflytande. Styrkan i tillitsrelationen mellan avsändare och mottagare relaterar till graden av öppenhet för socialt inflytande vid interaktion, alltså tal och lyssnade. På ett emotionellt plan kan tillitsrelation ske omedvetet, det är lättare att bli påverkad av någon som det finns känslor av lojalitet till. Andra situationspåverkande faktorer är upplevd egen risk, social position, tidigare sociala erfarenheter och den energi som utväxlas mellan talare och åhörare.<sup>55</sup>

---

<sup>52</sup> Jon Viklund, ”Kenneth Burke och dramatismen”, *Retorisk Kritik: Teori och metod i retorisk analys*, redaktör Otto Fischer, Patrik Mehrens & Jon Viklund. Retorikförlaget, Ödåkra. (2014), 183–185.

<sup>53</sup> Karlyn Kohrs Campbell, ”Agency: Promiscuous and Protean.” *Communication & Critical/Cultural Studies* 2, no. 1 (March 2005): 1–19. doi:10.1080/1479142042000332134, 2-3.

<sup>54</sup> Christine Isager, Lisa Storm Villadsen och Elisabeth Hoff-Clausen, ”Retorisk agency, hvad skaber retorikken?” *Rhetorica Scandinavica*. 2005, Nr. 33. s. 56–65.

<sup>55</sup> Elisabeth Hoff-Clausen, ”Attributing Rhetorical Agency in a Crisis of Trust: Danske Bank's Act of Public Listening after the Credit Collapse.” *Rhetoric Society Quarterly*, vol 43, no 5, 428–429. <https://doi.org/10.1080/02773945.2013.839820>.

## 2 Resultat och analys

I kapitel 2 ges exempel på förekomsten av semantiskt våld inom politiken. Det visas hur politiska attacker kan användas som en allierade faktor för de egna väljarna och omvänt används som en avskiljare från politiska motståndare. Det semantiska våldet analyseras enligt Krooks kategoriseringsmodell och kompletteras med Burkes identifikationsbegrepp. Retorisk agency kommer att användas för att belysa hur och när en talare ger sig själv offentligt utrymme och bestrider försök att tystas av andra.

### 2.1 Alexandria Ocasio-Cortez och den antagonistiska funktionen ”älskad att hata”

Att vara kvinnlig politiker och den mest omtalade politikern i USA efter presidenten skapar uppmärksamhet som drar till sig semantiskt våld.<sup>56</sup> Tidningen Time beskriver Alexandria Ocasio-Cortez som ”Wonder Woman of the left, Wicked Witch of the right”. Två emotionella motpolsbeskrivningar som kan förstås utifrån Burkes teori om identifikation. Vilken sida hon identifierar sig med framkommer tydligt i ett tweet, där hon använder stilfiguren kiasm. I en kiasm speglas orden i en mening, så att betydelsen i det som sägs förändras. ”Billionaires need the working class. The working class does not need billionaires” (AOC, 6/8 2020).<sup>iv</sup> Ord som skapar identifikation och igenkänning i Ocasio-Cortez valdistrikt i Bronx som befolkas av människor med arbetarklassyrken, för dem är hon ”Wonder Woman of the left”.

Ocasio-Cortez har tillsammans med senatorm Ed Markey lagt fram lagförslaget ”the Green New Deal”. Det är en allusion på reformpaketet ”the New Deal” som avsåg att lyfta USA ur depressionen på 1930-talet. The Green New Deal förespråkar grön miljöpolitik och sociala reformer.<sup>57</sup> Trump använder The Green New Deal som ett vapen mot Ocasio-Cortez, då den gröna miljöpolitiken anses vara ett hot mot jobben inom kol-, olja- och gasindustrin. För republikaner är hon ”Wicked Witch of the right”, den antagonist de älskar att hata. Hon är den motståndare som förenar deras identitet i ett ”vi som avskyr henne” och vars talarutrymme de vill tysta.

När Trump pratar om Alexandria Ocasio-Cortez och the Green New Deal brukar han börja med att omnämna hennes utseende, *sexuell objektivering*, och fortsätta med ifrågasättande av kompetens och utbildning, *diskvalificering* av ethos. Vid ett valmöte påstod Trump att barn i allmänhet kan mer om miljön än Ocasio-Cortez. Han förstärker allegorin genom att peka ut ett

---

<sup>56</sup> Charlotte Alter, ”Change Is Closer Than We Think.’ Inside Alexandria Ocasio-Cortez’s Unlikely Rise”, *Time* (21/3 2019).

<sup>57</sup>Ray Galvin och Noel Healy, ”The Green New Deal in the United States: What It Is and How to Pay for It.” *Energy Research & Social Science* 67 (September 1, 2020), 1.



barn i publiken. Detta barn blir en representant för att vilket barn som helst kan mer om miljöfrågor än Ocasio-Cortez. Trump fortsätter sin *diskvalificering* av Ocasio-Cortez med att hon saknar kunskaper i ekonomi. Ocasio-Cortez väljer att retweeta en kvinnlig politisk tv-kommentator som lyft fram att hon har en examen i ekonomi (@ZerlinaMaxwell, 6/8 2020).<sup>v</sup> När Ocasio-Cortez retweetar den kvinnliga kommentatorns tweet, är det ett strategiskt bemötande genom *förstärkning* av en annan kvinnas ord.

I ett inringt samtal till tv-kanalen Fox News kallar Trump Ocasio-Cortez för en undermålig student som saknar begåvning. Han uttrycker att en av hennes styrkor är att gläfsa (yaps). I sin respons utmanar hon Trump med att båda ska visa sina avgångsbetyg för att se vilken som var den bättre studenten och förloraren får finansiera postverket (@AOC, 13/8 2020).<sup>vi</sup> Att ifrågasätta Ocasio-Cortez som student, hennes begåvning och att endast vara bra på att gläfsa, är alla tre synonymt med *diskvalificering*. En *diskvalificering* som antyder att Ocasio-Cortez skulle vara opassande som ledare. En första granskning av Krooks underkategorier till diskvalificering ger ingen tydlig avskiljning i kategoritillhörighet. Underkategorierna till diskvalificering är *emotionellt förlöjligande*, *diskvalificering*, *mansplaining*, *sexuell objektivering*, *sexuellt nedsättande* och *ifrågasättande av identitet*. Med uteslutningsmetoden blir underkategorin *diskvalificering* som handlar att extra granska en kvinnlig kandidats kvalifikationer. Problemet är att Trump inte granskar Ocasio-Cortez kvalifikationer, utan kommer med lösryckta hävdanden om att hon har bristande kvalifikationer.

Ocasio-Cortez svar har flera implicita meningar. Trump har olikt föregående presidenter vägrat lämna sina deklARATIONER till offentlig granskning, frågan har prövats i flertal rättegångar.<sup>58</sup> Att han skulle lämna ut sina betyg från det privata elituniversitet där han har en ekonomexamen för granskning är osannolikt, men parallellen fungerar som en påminnelse om Trumps bristande öppenhet. Utmaningen om att finansiera postverket speglar en aktuell politisk fråga där de två representerar skilda uppfattningar. Trump har föreslagit en underfinansiering av postverket.<sup>59</sup> Demokraterna menar att republikanernas intresse för försämrade postservice handlar om att försvåra poströstning inför valet 2020. Ett högt antal poströster uppfattas gynna demokraterna.<sup>60</sup> Att Ocasio-Cortez aktualiserar finansieringsfrågan av postverket i sitt ovan

---

<sup>58</sup> Richard Lampert, "Trump's tax returns: The legal issues and possible outcomes", *Brookings* (28/5 2020).

<sup>59</sup> Monique Morrissey, "The war against the Postal Service, Postal services should be expanded for the public good, not diminished by special interests", *The Economic Policy Institute*, (16/12 2020).

<sup>60</sup> Catie Edmondson, Nicholas Fandos, Alan Rappeport, Luke Broadwater och Emily Cochrane, "Key Highlights of Louis DeJoy's Testimony to a House Panel", *New York Times*, (24/8 2020 uppdaterad 23/9 2020).

nämnda tweet är att hon ser dess viktiga samhällsfunktion. En otillförlitlig postgång skapar problem som människor identifierar sig med (@AOC 22/8 2020, 6 st. tweets).<sup>vii</sup> Att Ocasio-Cortez likställts med en gläfsande hund, är något hon väljer att förbise.

Senare samma månad avgränsar Trump sin kritik till att Ocasio-Cortez aldrig studerat miljöfrågor. Denna gång svarar Ocasio-Cortez själv. ”Wow” ett uttryck för förvåning och beskriver sig själv som ”hjärtekrossad”, och menar att en person som anser ”vindkraftverks-cancer” är verklighet kritiserar henne (@AOC 21/8 2020).<sup>viii</sup> Här ger hon igen genom *diskvalificering* av Trumps ethos. Om Trump tror på vindkraftverks-cancer, så visar det hans inkompetens genom oförståelse för rimliga logiska samband.<sup>61</sup> Kompetens aktualiseras på nytt när Ocasio-Cortez kommenterar siffror som kommit fram i Trumps läckta deklamationer som har granskats av New York Times. Hon är tydligt sarkastisk i citatet:

One major promise that Trump \*did\* keep was to run the country like he ran his business. Unfortunately for us that means incompetently, fraudulently, and rife with bigotry + corruption (@AOC, 30/11 2020).<sup>ix</sup>

När Ocasio-Cortez uttrycker att Donald Trump hållit sitt löfte om att leda landet precis som han driver sitt företagsimperium, så menar hon att han har drivit landet helt i egenintresse. Hon förtydligar sin poäng med att de är otur för allmänheten och sätter ord på vad hon avser. Trump är inkompetent, vårdslös och fylld av trångsynthet och att han har tillåtit korruption. Det är svårt att komma med ett sämre betyg om någons affärsimperium, presidentskap eller tillskrivet ethos. Vad hon beskriver är hans omdömeslöshet och ointresse för andra än sig själv. Syftet är att skapa identifikation genom dissociation med rika människor som systematiskt finner vägar att gynna sig själva på andras bekostnad. Hennes bild av Donald Trump står i stark kontrast till den som hans anhängare har anammat. De ser honom som ledaren som har lyckats med den amerikanska drömmen, vilket helt förbiser hans privilegium att vara född in i en rik familj. När Trump kritiserar henne för att vara talanglös gör hon en jämförelse mellan de förhållande som de kommer ifrån och frågar sig om ens Trump tror på sina egna ord:

A man whose entire life was built on a rich blend of daddy’s money and financial fraud accuses me, daughter of a house cleaner who won multiple elections to Congress by the age of 30, of not having talent. [Emoji, skrattar så tårarna sprutar.]

---

<sup>61</sup> Trump har hävdad att ljudet från vindkraftverk orsakar cancer. Karen Heller, ”[The story of Donald Trump’s feud with his one true nemesis: Windmills](#)”, *The Washington Post*, (15/9 2019).

You can tell from his delivery that even HE doesn't believe it. [Emoji, skrattar så att tårarna rinner.] (@AOC, 15/7 2020).<sup>x</sup>

Att Ocasio-Cortez bemöter Trumps nedvärderande språk om henne själv, gör akten till *en semantisk vändning*. Men diskussionen om att vara talanglös passar bättre in under kategorin *diskvalificering*. Ocasio-Cortez påpekar indirekt att Trump inte har byggt något ur ingenting (self-made-man), som är den myt han själv gärna lyfter fram.<sup>62</sup> Mer nyanserat är att Trump ärvt pengar från sin pappa, samt haft både framgångar och konkurser där andra har lämnats med skulder.<sup>63</sup> Hennes användande av emoji som antyder skrattanfall hjälper till att förringa substansen i påståendet att hon skulle vara talanglös. Emojierna hjälper Ocasio-Cortez att visa att kritiken inte biter på henne. Hon överbryggar maktobalansen som Trump ställning som president ger, genom att leverera ett eget övertygande narrativ och inte låta sig tystas. Det fungerar som en uppvisning i egen retorisk agens. När hon betonar att hon kommer från enkla förhållanden är det en källa till identifikation och kan inge känsla av hoppfullhet, det går att lyckas. I citatet uppvisar hon ett gott självförtroende och tro på egen förmåga. I ett annat tweet uttrycker hon tydligt att om presidenten attackerar henne med oförskämdheter, så ger hon igen. Hon kan utan problem bemöta Trumps ”sykofantiska” twittrande med 280 tecken eller mindre (@AOC 18/8 2020).<sup>xi</sup> Ordet sykofants betydelse är att ha ett insmickrande beteende mot andra för att vinna fördelar, alltså ett hycklande beteende och användandet av ordet visar på önskad avskiljning mellan sig själv och Trump genom uppvisad antipati. Det passar in på Burkes identifikations teori som beskriver hur ”dissociation” fungerar. Hennes anhängare känner gemenskap i viljan att ta avstånd från Trump.

Dynamiken i identifikation och dissociation, vem vill du alliera dig med aktualiserades under den första presidentdebatten. Donald Trump visade sig ovillig att ta avstånd från vitmakt och dess våldsförespråkande grupperingar.<sup>64</sup> Dagen efter debatten postar den republikanska senatoren Ted Cruz en allusion i form av ett meme på Twitter. Det är en bild av ett tåg och en skylt med personporträtt av det demokratiska partiets vänsterflank, Bernie Sanders, Ilhan Omar, Alexandria Ocasio-Cortez, Ed Markey, Andrew Cuomo och Ayanna Pressley, ombord på ”Biden Express”. Ocasio-Cortez leker med orden och ger svar på tal och uppvisar därigenom

---

<sup>62</sup> Jared McDonald, David Karol och Lilliana Mason, ”Many Voters Think Trump’s a Self-Made Man. What Happens When You Tell Them Otherwise?”, *Politico* (17/1 2019).

<sup>63</sup> Mike McIntire, Russ Buettner och Susanne Craig, ”How reality-tv fame handed trump a \$427 million lifeline”, *New York Times* (28/9 2020).

<sup>64</sup> Craig Timberg och Elizabeth Dwoskin, ”Trump’s debate comments give an online boost to a group social media companies have long struggled against”, *Washington Post*, (30/11 2020).

egen retorisk agency. Hon kritiserar Cruz för att göra dåliga memes, då han själv sitter i ”*White Supremacy Express[ens]*” tysta kupé.<sup>xii</sup> Att som medpassagerare bidra till vitmaktrörelsens framfart framstår som ytterst otrevligt. Genom metaforen med den tysta kupén som vittnar om en tyst acceptans för det som pågår aktualiseras frågor om tillhörighet och egen identitet.

Alexandria Ocasio-Cortez och Donald Trump har det gemensamt att de för sina politiska motståndare fyller en antagonistisk funktion. De skapar gemenskap med identifikation med egna led och dissociation till motståndare, de är båda den det andra partiet älskar att hata. Det märks att Ocasio-Cortez används som hot i republikanska valkampanjer (@AOC 1/7 2020)<sup>xiii</sup>. Hon väcker en avsky som används för att mobilisera donationer till republikanska kampanjkassor.<sup>65</sup>

## 2.2 Amerikansk muslim, en diskvalificerande identitet

De första veckorna i kongressen kände Rashida Tlaib av diskvalificering genom *icke igenkänning*, då hon hälsades med Ilhan Omars namn (@RashidaTlaib 14/11 2020).<sup>xiv</sup> En enkel skillnad är att Omar bär slöja och Tlaib har valt bort den. Synen på bärande av slöja som en religiös symbol förändrades efter 11 september attacken 2001. Slöjan kom då att uppfattas som ett ikoniskt tecken för yttre hot i form av islamsk tro, en allmänfara för det amerikanska samhället.<sup>66</sup> Inför valet uppblussade en strid om tillsättningen av en domare i Högsta domstolen.<sup>67</sup> Ilhan Omar skriver ett tweet om den potentiella sprängkraften det inneburit om den tilltänkta kandidaten skulle ha varit en muslimsk kvinna, likt henne själv (@IlhanMN, 12/10 2020).<sup>xv</sup> Hon menar att ”Sharia law” skulle vara ett trendsättande ord och republikanerna skulle gå i taket. Det står i kontrast till allt rättfärdigande ”*snack*” om religionsfrihet. Hon får stöd av Ayanna Pressley som retweetar hennes text utan att lägga till någon egen kommentar. Med tweetet utkristalliserar Omar hur muslimer i USA lätt känner sig hotade. Debatten om tillsättningen skapade ilska och frågan om dubbelmoral uppstod, republikanerna hade hindrat en kandidat som Barack Obama nominerat med motivering att tillsättningen var för nära nästkommande val.<sup>68</sup> Vid den här tillsättning var kommande val ännu närmare. I sitt tweet

---

<sup>65</sup> Jeffery C. Mays, ”If A.O.C. Is So Heavily Favored, Why Has Her Race Drawn \$30 Million?”, *New York Times*, (24/10 2020, uppdaterad 2/2 2021).

<sup>66</sup> Yvonne Yazbeck Haddad, ”The Post-9/11 Hijab as Icon.” *Sociology of Religion* 68, no. 3 (Fall 2007), 263. <https://doi.org/10.1093/socrel/68.3.253>.

<sup>67</sup> Peter Baker och Maggie Haberman, ”Trump Presses for New Justice ‘Without Delay’ as Election-Season Battle Looms”, *New York Times* (19/9 2020, uppdaterad 25/9 2020).

<sup>68</sup> Peter Baker och Maggie Haberman, ”Trump Selects Amy Coney Barrett to Fill Ginsburg’s Seat on the Supreme Court”, *New York Times*, (25/9 2020, uppdaterad 15/10 2020).

sätter Omar fingret på ytterligare dubbelmoral, att den som identifierar sig som muslimsk kvinna riskerar att diskvalificeras från vissa politiskt tillsatta poster på grund av sin tro i ett land som stoltserar med sin religiösa öppenhet. Alltså *diskvalificering* baserad på identitet där muslimsk tro utgör grund för dissociation, samt används för att ifrågasätta av lämplighet för vissa publika poster. En dissociation grundad i upplevt hot mot den nationella identiteten och rådande normer om vem som ska representera USA och dess institutioner.

I juni 2019 var det första gången Trump lät publiken taktfast skälla: ”Send her back!”, ”Send her back!” om Ilhan Omar,<sup>69</sup> underförstått till hennes födelseland Somalia. Trump fortsatte frekvent med denna ritual inför valet 3/11 2020, men med över ett års frekvent användande hade uttrycket tappat sitt nyhetsvärde och var inte längre något det direkt skrevs om i media. Utifrån semantiskt våld är ”att skicka hem” en uppmaning om *diskvalificering* genom *ifrågasättande av identitet*. Signalen från Trump och hans supportrar är tydlig, de ser henne som skild från dem och har ingen önskan om att visa samhörighet med henne. Hon är född i Afrika, har en muslimsk tro och hudfärg som inte är vit, men sannolikt är det mest iögonfallande att Ilhan Omar bär slöja. Allt summerat, skäl som skapar dissociation och talkörerna är tydliga i sin antipati för det Omar företräder som amerikansk muslim. Första gången talkörerna rungade ”Send her back!” svarade Ilhan Omar med ett citat på Twitter.<sup>70</sup>

You may shoot me with your words, You may cut me with your eyes, You may kill me with your hatefulness, But still, like air, I'll rise. -Maya Angelou (@IlhanMN, 18/7 2019).<sup>xvi</sup>

Genom citatet visar Ilhan Omar att hon inte låter sig vika på grund av semantiskt våld, *diskvalificering* genom *ifrågasättande av hennes identitet* i form av hatretorik från skallande folkmassor. Det är ett uttryck för att ingen tillåts ta ifrån henne talutrymme i den offentliga sfären, utan hon vidhåller sin retoriska agens och rätt att uttala sig offentligt om politik. Denna kamp kulminerade under valspurtens hösten 2020 och exemplifieras en helg då Trump hade tre valmöten (Michigan, Wisconsin och Nevada) och uttalade fraser om Ilhan Omar som ”She’s one of the reasons we’re going to win” och ”We’re going to win because of Ilhan, right?”<sup>71</sup> Anledningen till att Ilhan skulle vara skälet till att Trump vinner förblir implicit. Min tolkning

---

<sup>69</sup> Larry Buchanan & Karen Yourish, ”How Trump’s Twitter Attack Against Democrats Evolved Into ‘Send Her Back’ Chant”, *New York Times* (19/7, 2019).

<sup>70</sup> Tom McCarthy, ”Trump rally crowd chants 'send her back' after president attacks Ilhan Omar”, *The Guardian* (18/7 2019).

<sup>71</sup> Emily Czachor, ”Minnesota Congresswoman Omar Responds After Trump's Latest Attack on Her: He Is Unraveling”, *Newsweek* (18/10 2020).

är att Trump indirekt menar att vita väljare inte kan rösta på en politisk representant som inte är vit, man eller har samma trosuppfattning som de själva. Ett försök till *diskvalificering* genom att normer om maskulin vithet ställs i motsats till Ilhan Omars ras, kön och tro.

Omar kommenterar Trumps upptagenhet av henne som ett tecken på att han visar samma svaghet som diktatorer brukar göra när de står på ruinens brant och vet att undergången är nära (@IlhanMN, 18/10 2020).<sup>xvii</sup> De blir upptagna av yttre hot och kan av omgivningen bli uppfattade som allt mer paranoida, vilket om paranoian tar över kraftigt minskar deras handlingsutrymme och agens. Det blir en självuppfyllande profetia när ledare blir alltför självupptagna, omgivningen slutar att ta dem på allvar. Omars tweet om att Trumps undergång är nära får stöd av Michigans muslimska omvalskandidat Tlaib som retweetar meddelande med ”@IlhanMN’s right” (@RashidaTlaib, 18/10 2020).<sup>xviii</sup> Tlaibs retweet fyller två funktioner semantiskt våld, men har tre effekter. Första funktionen och effekten är *förstärkning* av Ilhans budskap. Den andra funktionen är *solidaritet*, vilken har två effekter, att ge stöd till den som är utsatt och att undergräva styrkan i påhopp. Ilhan Omar menar krasst att det inte är någon idé eller värde i att analysera ”this fuckery”, ”their cruelty”, ”inaction” eller ”irresponsible politics”, utan det enda rimliga är att rösta bort dem (@IlhanMN, 6/10, 2020).<sup>xix</sup> Omar förespråkar praktisk handling genom mobilisering av röster.

Några dagar före valet testade Trump antydningen att Ilhan Omar skulle bli den nya säkerhetsministern. Ilhans replik var: ”Thanks but no thanks. Even though, unlike you and your family, I pass security clearance” (@IlhanMN, 31/10 2020).<sup>xx</sup> I repliken finns en pik om Trumps nepotism. Han plockade in sin dotter Ivanka Trump och hennes man, Trumps svärson Jared Kushner i sin administration. När Ilhan uttryckligen skriver ”jag” och utelämnar sin familj är kritik till Trumps förespråkande av familj, där lojalitet betyder mer än meriter och tilltro till säkerhetsmyndigheter. Jared Kushner gavs på Trumps order högsta säkerhetsklass, vilket stod i strid med säkerhetsmyndighetens lämplighetsbedömning.<sup>72</sup> Ett lojalitetsförespråkande är lätt att identifiera sig med för dem som redan har kontakter och familjeband som ger privilegier. För den som identifierar sig med att ta sig fram på egna meriter och hårt arbete, är upplevelsen att de med etablerade kontaktnät utestänger andra. När medlemmarna i the Squad lyfter fram tidigare erfarenheter av enkla förhållanden styrks deras ethos.

I samma tweet kritiserar Trumps migrationspolitik och behandling av barn som blir inlåsta. Trump och hans politik framställs som inhuman, ett känslöargument (patos) och skulle inte

---

<sup>72</sup> Maggie Haberman, Michael S. Schmidt, Adam Goldman and Annie Karni, ”Trump Ordered Officials to Give Jared Kushner a Security Clearance”, *New York Times*, (28/2 2019).

tolereras om Ilhan Omar var säkerhetsminister (@IlhanMN, 31/10 2020). Identifikation genom förenande dissociation, ett skapat ”vi” som förenas i ett gemensamt avståndstagande och återigen ett enande genom avsky riktat mot Trump. Denna gång riktat mot hans inhumana behandling av utsatta människor som eftersträvar ett bättre liv, att söka ett bättre liv har varit en drivkraft som lockat människor till USA i generationer. När Trump föreslår Omar som säkerhetsminister fungerar det som en publik testballong. Hur väl fungerar Omars slöjbärande som en ikonisk förstärkande provokation? Kan en muslim vara officiellt ansvarig för kontrollen av landets gränser, när muslimsk tro uppfattas som ett yttre hot. Publikens motvilja mot Ilhan Omar och muslimer används för att skapa identifikation genom dissociation.

Efter valet i den ovanligt utdragna perioden innan Joe Biden valt att officiellt utsetts till valts vinnare,<sup>73</sup> är tv-kanalen Fox News Channel inne på samma spår. De har satt upp Ilhan Omar som säkerhetsminister i ett fiktivt ministerkabinett. Omar replikerar med att ”Everyone at Fox lives in a[n] alternative universe [emoj med hand över ansiktet]” (@IlhanMN, 23/11 2020).<sup>xxi</sup> Tv-kanalen Fox News utger sig för att vara oberoende från det republikanska partiet, men kanalen har en stark allians med Trump.<sup>74</sup> De sänder ut bilden av att han och hans regering är ett offer för osjyst behandling av demokrater, myndigheter och övrig media.<sup>75</sup> Omar uttrycker att alla inom Fox lever i en alternativ värld, det beror på att deras stöd för Trump står i stark kontrast till demokrater och medie-kanaler som kritiskt granskar Trumps handlingar och politik. Huber menar att Trumps slogan ”Make America Great Again” till sin bas kommunicerar en alternativ värld som förespråkar ett vitt befolkat USA. Där ”Great” är en synonym för ett outtalat ”White”, det ger Trumps slogan betydelsen ”Make America White Again”. En värld som exkluderar färgade representanters politiska inflytande, som the Squad.<sup>76</sup>

Rashida Tlaib som i samma ministerkabinett blivit utsedd till justitieminister, replikerar med ”We can all dream, right?” (@RashidaTlaib, 23/11 2020)<sup>xxii</sup> Det handlar om ifrågasättande av identitet, en palestinsk muslin som justitieminister i USA är osannolikt. Som ledamöter i representanhuset är the Squad representanter för USA:s lagstiftande församling.

---

<sup>73</sup> Nick Corasaniti och Jim Rutenberg, ”Electoral College Vote Officially Affirms Biden’s Victory”, *New York Times*, (14/12 2020, uppdaterad 16/1 2020).

<sup>74</sup> Zompetti, ”Rhetorical Incivility” (January 2019), 44.

<sup>75</sup> Matt Grossmann och David A. Hopkins, ”From Fox News to Viral Views: The Influence of Ideological Media in the 2018 Elections.” *Forum* (2194-6183) 16, no. 4 (December 2018): 551–71. <https://doi.org/10.1515/for-2018-0037>.

<sup>76</sup> Lindsay Perez Huber, ”Make America Great Again: Donald Trump, Racist Nativism and the Virulent Adherence to White Supremacy Amid U.S. Demographic Change.” *Charleston Law Review* 10, no. 2 (2016): 215–50. <https://www.academia.edu/29742469>.

Att bli nominerad till justitieminister måste därmed ses som något eftersträvansvärt. Jag menar att Tlaib likställer tv-kanalen FOX News bild med en ”pipe dream”, en vision som uttalas vid intaget av opium. En opiumdröm tillåter en värld där vanliga begränsningar och restriktioner blir satta ur spel. Tlaib visar att hon är förankrad vid rimliga och nåbara mål. Hon passar på att visa avsky för den nuvarande justitieminister William Barr, genom att uttrycka att hon inte kan vänta på att desinfektera hans spår. Att desinfektera händer och ytor har fått ett genomslag som aldrig tidigare skådats under år 2020 på grund av Covid-19 pandemin. Men Tlaibs önskan här är att utplåna Barrs politiska spår, som att lägga ned myndigheten United States Immigration and Customs Enforcement, (ICE). En myndighet som Tlaib anser vara genomruten (@RashidaTlaib 15/11 2020).<sup>xxiii</sup> Efter den hypotetiska nomineringen till justitieminister bjuder Tlaib in Detroit's polischef till en gemensam helikoptertur. Fokuset på Detroit visar att hon har engagemang för staden hon representerar, USA:s mest nedgångna storstad.<sup>77</sup> Hon identifierar sig med dem som bor i utsatta områden och avslutar med orden ”So much more to say”, vilket lyfter fram hennes engagemang för tillämplad juridisk praktik.

Tlaib betonar att vara synlig och lokalt förankrad har en förebyggande funktion mot semantiskt våld. Om väljarna känner dig personligen och tror att du företräder deras intressen, kan de lätt avfärda påhopp och hat.

### 2.3 Repliker som lyfter fram kulturbias mot svarta

The Squad lyfter fram feligenkänning som ett samhällsproblem som tar sig uttryck i vardagsrasism. En igenkänningsfaktor för vardagsrasism är att ofrivilligt utpekas som avvikande. En identitetsskapande faktor baserad på utanförskap är en grund till samhörighet med dem som återkommande upplever negativ särbehandling. Det illustreras i exemplet nedan.

Affärsbanken Wells Fargos vd, Charles Scharf, gör ett uttalande där han hävdar att det bara finns en begränsad pool av svarta talanger att rekrytera. Alexandria Ocasio-Cortez vänder uttalandet mot Scharf och menar att det kanske är han som saknar talang att rekrytera svart arbetskraft (@AOC 23/11 2020).<sup>xxiv</sup> Ayanna Pressley skriver ”There is no shortage of Black talent, only an abundance of ignorance, arrogance and excuses. Oh, and a lack of will.” (@AyannaPressley, 24/9 2020).<sup>xxv</sup> Båda tweeten berör *feligenkänning* och avser att lyfta fram bias mot svarta. Bias är rationalisering av egna handlingar genom ett eget filter av subjektiva

---

<sup>77</sup> Mary M. Chapman, Julie Bosman och John Eligon, ”Coronavirus Sweeps Through Detroit, a City That Has Seen Crisis Before”, *New York Times*, (30/3 2020 uppdaterad 13/5 2020).



uppfattningar om hur världen är och fungerar.<sup>78</sup> I praktiken pekar de ut *icke igenkänning* av svartas kompetens som inte tas på allvar. Det resulterar i att svarta och andra minoriteter osynliggörs i rekryteringsprocessen. När Pressley använder uttrycket ”oh” för sin förvåning för att det handlar om avsaknad av vilja, visar hon på vd:ns naivitet om varför rekryteringen ser ut som den gör.

Ayanna Pressley retweetar en post där den politiska aktionskommittén ”Democracy for America” har citerat en intervju med henne själv. Kommittén är en organisation som samlar in kampanjpengar för progressiva demokrater. Själva citatet här är hämtat från tidningen *Essence*, ett magasin för svarta kvinnor och texten som följer har numrerats för närmare kommentarer:

(1) I know for me as a Black woman in politics, (2) that everything I do is political, (3) how I enter a room, how I show up, (4) how I’m dressed, (5) what I wrap these curves in.  
@AyannaPressley (@DFAaction, 5/9 2020)<sup>xxvi</sup>

(1) Att vara en svart kvinna inom politiken gör att hon sticker ut i den miljö hon arbetar och rör sig inom med sin dubbla minoritetsidentitet, svart och kvinna. (2) Här lyfter hon fram dess konsekvens, att allt hon gör är politiskt. (3) Allt hon gör granskas extra endast genom att vara den hon är. (4) Hennes kläder synas. Det som skiljer (3) från (4) är att det är svårt att påverka sitt eget varande, men klädstil är något som går att påverka och använda för att styrka egen identitet, signalera identifikation med etnisk-, ekonomisk-, politisk- eller annan gruppstillhörighet. (5) Att omnämna kurvor som omsveps fungerar som dubbel identitetsomskrivning, antingen för kvinnokropp generellt eller avgränsat till en svart kvinnokropp. Citatet skapar igenkänning hos tidningens målgrupp, afroamerikanska kvinnor. Pressleys ord lyfter fram faktorer som förstärker känslan enligt Burkes identifikationsbegrepp ”dissociation”, att vara avvikande genom att bara vara den svarta kvinna hon är i ett samhälle där vit man är norm. Igenkänning skapar identifikation med ett gemensamt ”vi” för svarta kvinnor, samtidigt som känslan av att vara avvikande kan trigga minoritetsstress. Alltså stressfaktor som normgivande majoriteter inte upplever och behöver hantera i vardagslivet.

Rashida Tlaib kommenterar i ett tweet att polisvåld oproportionerligt ofta leder till svarta medborgares död, vilket föranlett demonstrationer redan under Barack Obamas presidentskap. Tlaib menar att det inte var normaliserat att döda svarta människor innan Trump tillträdde och det borde inte vara det efter hans avgång som president (@RashidaTlaib, 9/11 2020)<sup>xxvii</sup>. Genom

---

<sup>78</sup> Gervase R. Bushe, *Clear Leadership : Sustaining Real Collaboration and Partnership at Work*. Rev. ed. Davies-Black Pub., 2010, 127.

sitt retweet *förstärker* Tlaib en svart kvinnas röst om att leva under hotet att bli utsatt för dödligt polisvåld varken kan, får eller ska normaliseras. Trumps öppna våldsretorik har inneburit en förskjutning mot ett mer öppet semantiskt våld och dess effekter har varit kännbara för många.<sup>79</sup> Ayanna Pressley lyfter fram den skilda verklighet som finns inom kongressen genom att retweeta Cori Bush, en nyinvald progressiv demokrat, som politiskt står the Squad nära. I tweet beskriver Cori Bush att hon demonstrativt valt att bära en Breonna Taylor mask på sin första dag i representanthuset, och att några republikaner tilltalade henne med namnet som syns på masken, Breonna (@CoriBush, 13/11 2020).<sup>xxviii</sup> De är tillsynes oberörda om att namnet tillhör en svart kvinna som tidigare under året sköts ihjäl i sitt hem av poliser som bröt sig in, vilket har uppmärksammats nationellt.<sup>80</sup> Utifrån den semantiska våldskategorin *feligenkänning*, är att tilltala någon vid ett felaktigt namn eller att förväxla med någon annan, *icke igenkänning*, personens egna identitet osynliggörs. Att republikanska kollegor i kongressen inte känner igen ett av landets mer uppmärksammade dödsfall under det gångna året visar på ointresse för de svarta medborgarnas politiska sakfrågor och vardagsbekymmer. När Bush lyfter frågan om Breonna i tweet är det en form av motstånd till att låta Breonnas död förminska till ingenting, handlingen är ett exempel på en *semantisk vändning*. I viss bemärkelse är den också en solidaritetshandling. Krooks teori om *solidaritets* första funktion att ge stöd avsåg inte att ge stöd till en död huvudperson, men det är det Bush gör. *Solidaritets* andra funktion att minska styrkan i ett påhopp får här funktionen att hindra nedtystandet av ”ett problem” om övervåld mot svarta och samtidigt hålls minnet av Breonna vid liv.

#### 2.4 Konfrontation med Marjorie Taylor Greene, en självutnämnd mardröm

I valet 3/11 2020 vann Marjorie Taylor Greene (Georgia) en plats i representanthuset. Under sin kandidatur fick hon stöd av Donald Trump som utsett henne till en framtida republikansk stjärna (@realDonaldTrump, 12/8 2020).<sup>81</sup> Taylor Greene postade en bild på Facebook där hon poserar med en automatkarbin (assault rifle), i bilden finns en valslogan ”Marjorie Taylor Greene, for congress, save America from socialism”, vilket visar hennes politiska ställningstagande som republikan och ett ideologiskt avstånd från the Squad. I den högra sidan av bilden syns svartvita porträttbilder av Ilhan Omar, Alexandria Ocasio-Cortez och Rashida

---

<sup>79</sup> Greg Miller och Isaac Stanley-Becker, ”Trump’s attacks on political adversaries are often followed by threats to their safety”, *Washington Post* (28/10 2020).

<sup>80</sup> Richard A. Opiel Jr., Derrick Bryson Taylor och Nicholas Bogel-Burroughs, ”What to Know About Breonna Taylor’s Death”, *New York Times*, (6/1 2021).

<sup>81</sup> Trump, *Twitter* (12/8 2020), @realDonaldTrump, kontot är borttaget av Twitter.

Tlaib, under bilden är textraderna ”The Squad’s worst nightmare”.<sup>82</sup> Kombinationen av att hålla en automatkarbin och porträttera tre sittande färgade representantpolitiker och utnämna sig själv till deras mardröm är ett öppet flörtande med våld, hot och hat. När Taylor Greene använder bildretorik likt ”hotar du min rätt att bära vapen, så hotar jag era liv”, visar hon öppet sin identifikation med den republikanska högerflankens konservativa värderingar, där rätten till att bära vapen värderas högt. De tre ”måltavlorna” blir attackerade för att de är uppmärksammade politiker, vilket gör det till politiskt våld mot kvinnor, två kategoriseringar kan diskuteras, *tystande* och *diskvalificering*. Att Taylor Greene som kvinna tystar the Squad stämmer inte med Krooks kategoriseringen av *tystande*, där män bereder talutrymme för män genom att tysta kvinnor. Istället rör det sig om *diskvalificering*, de tre kvinnorna särbehandlas för att de är färgade och inte vita.

Ilhan Omar kommenterar på Twitter att bilden har genererat nya dödshot och knappas kan klassificeras som reklam, utan det är uppvigling (@IlhanMN, 4/9 2020).<sup>xxxix</sup> Det Omar betonar är att bilden är bortom ramarna för politisk smutskastning och negativt kampanjande. Bilden har potential att bli ett *rättsfall* om uppvigling och hot.

Tlaib retweetar Ilhan Omars kommentar och är själv öppet kritisk till att ”den fascistiska Presidenten” uttryckt öppet stöd för den blivande kongressledamoten som finner det acceptabelt att uttrycka dödshot mot kvinnor. Hon kommer med en direkt uppmaning att tweetet ska tas bort. Användandet av adjektivet fascist tydliggör en avsky mot maktutövande genom förtryck, vilket Taylor Greenes automatkarbin symboliserar. Tlaib avslutar sitt tweet med ett P.S, där hon lyfter fram särbehandling, om hon hade postat samma bild med en automatkarbin så skulle bilden varit bortplockad inom ett par sekunder (@Rashida Tlaib, 4/9 2020).<sup>xxx</sup> Det är en antydning om ett kulturellt bias, att gränserna för vita inte upprätthålls lika strikt som för färgade. Ett exempel på det som är övertydligt för den som tillhör en identitetsminoritet, men en särbehandling som en privilegierad person kan ha svårt att identifiera sig med.

Ocasio-Cortez kommenterar inte bilden på Twitter med Taylor Greene och automatkarbinen, men svarar när Taylor Greene riktar omvända blondinskämt mot henne. Hon börjar med förståelse för att Taylor Greene attackerar hennes intellekt, men hävdar inte sitt eget. Ironin framkommer i att Taylor Greene måste bli bättre på att hantera stavningen i sina påhopp. Hon framställer det som ett förslag att ordet ”single handily” bör korrigeras till ”single-handedley” nästa gång (@AOC, 21/9 2020).<sup>xxxi</sup> Det Ocasio-Cortez gör kan betecknas som en

---

<sup>82</sup> Deadline Detroit, ”[Armed GOP Candidate Suggests She's 'Worst Nightmare' For Michigan Rep. Tlaib. 'Squad' Allies](#)” *Deadline Detroit*, (4/9 2020). Se bilaga 2, bild 1.

lyckad ”ironisk meta-pragmatik” twist,<sup>83</sup> då hon genom att korrigera stavning och grammatik ger Taylor Greenes förolämpning den udd som den saknade. När Ocasio-Cortez kommenterar med förståelse och rättar stavningen till den som attackerar hennes intellekt, har det samma effekt som Krook lyfter fram i begreppet *solidaritet* och tar bort udden av kritiken. Att *solidariteten* riktas mot förövaren står i strid med det Krook avsåg, varför *semantisk vändning* passar bättre in på Ocasio-Cortez tweet. När hon visar överlägsenhet utan att häva sig själv är det avväpnande och visar att attacken har misslyckats.

## 2.5 Twitterdebatt, Kelly Loeffler och Marjorie Taylor Greene vs. Ilhan Omar

I Georgia blev det omval till två platser i kongressen då ingen kandidat vunnit i den första omgången.<sup>84</sup> Ena kandidaten, Kelly Loeffler (R) ogillade att the Squad givit sitt stöd till hennes motkandidat, Reverend (Raphael) Warnock (D). Hon anser att the Squad för en farlig och extrem agenda (@KLoeffler, 20/11 2020).<sup>xxxii</sup> Ilhan Omar bemöter kritiken med ”Blatant lies...”, ”påtagliga lögner” (@Ilhan 20/11 2020)<sup>xxxiii</sup>. Omars tweet övergår till *ifrågasättande av identitet*, då hon ifrågasätter Loeffler som förtroendevald politisk ledare genom att lyfta orsaker till *diskvalificering* av hennes ethos. Loeffler tillskrivs adjektivet ”disastrous”, ”katastrofal”, vilket följs av en uppräknings av tre saker för att påvisa Loefflers etiskt bristande omdöme. ”From the disastrous, insider trading, Qanon conspiracy supporting, fear mongering, appointed Kelly” Anklagelsen om insiderhandel grundas i att Loeffler och hennes man är extremt välbärgade och har ett förflutet inom finanssektorn. De sålde av aktier efter ett Loeffler deltagit i ett säkerhetsklassat möte i kongressen. Försäljningen visade sig extremt vältajmad innan marknaden föll. Affärer med säkerhetsklassad information kan ses som insiderhandel.<sup>85</sup> Loeffler har tidigare stött Qanon, en konspirationsteori om den djupa staten där anhängarna hyllar Donald Trump och ogillar demokratisk politik.<sup>86</sup> Konspirationsteorier tillskrivs låg tilltro, då de påstår saker som saknar stöd i objektiva fakta. ”Fear mongering”, att sprida skräck eller ge upphov till starka rädslor. Här avses att spridning av ogrundade påståenden där skräckbudskap blir ett hot mot demokratin. Dessa faktorer kan användas för eller emot samhörighet och identitet. Aktier, en klassmarkör och indikation på eget välstånd som kräver

---

<sup>83</sup> Dynell och Poppi, ”Arcana Imperii”, 72.

<sup>84</sup> Nick Corasaniti, ”Ad Spending Soars in Georgia Races With Stakes Far Beyond Georgia”, *New York times*, publicerad (20/12 2020, uppdaterad 2/1 2021).

<sup>85</sup> Colby Itkowitz, ”Senate ethics panel dismisses insider-trading inquiry into Sen. Loeffler,” *Washington Post* (17/6 2020).

<sup>86</sup> Kasper Grotle Rasmussen, ”Den dybe Stat i Trumpland: Konspirationsteorier i USA Før Og Nu.” *Økonomi & Politik* 91, no. 4 (April 2019): 67–80. <https://portal.findresearcher.sdu.dk/files/149065169>.

överskott av pengar. Konspirationsteorier kan skapa ett närmande eller avstånd i tilltro angående åsikter och våld kan skapa gemenskap utifrån upplevelsen av yttre hot. Konservativa konspirationsteorier tenderar att visa misstro mot staten och myndigheter, vilket framkommer i titeln till Rasmussen artikel: ”Den dybe Stat i Trumpland: Konspirationsteorier i USA Før Og Nu.”<sup>87</sup>

Ilhan Omar fortsätter sitt tweet med professionella tips till Loeffler som inte efterfrågat det, vilket kan ses som nedvärderande och fortsatt *diskvalificering* av Loeffler som politisk ledare. ”Pro tip: to win an election you run on ideas, debate your actual opponent and defend your record, not run against the Squad.” (@Ilhan 20/11 2020). Tipset råder Loeffler att sluta utmåla allmänfaror utan istället driva egen politik och bemöta sin egen valopponent. Hon bör stå för sina handlingar och inte driva kampanj mot the Squad som kandiderar i helt andra delstater. Tweetet avslutas med ”Ask Trump, he f#%d around and found out” (@IlhanMN, 20/11 2020). Den sista meningen kan ges flera betydelser, att Trump ofta hamnar i juridiska tvister för sin politiska stil; att the Squad bemöter direkt kritik; att the Squad klarat att bli omvalda.

Loeffler replikerar med *diskvalificerande* anklagelser att hon stödjer al-Qaida (@KLoeffler, 20/11 2020).<sup>xxxiv</sup> En anklagelse som kan spåras till en video som även president Trump har publikt hänvisat till. Videon är granskad av *Washington Post* och bevisligen ihopklippat för att manipulera tittarna.<sup>88</sup> Att anklagelsen bygger på manipulerad information kan antas mindre viktigt om stöd söks hos Qanon supportrar som känner tillit till nätspridda konspirationsteorier. Loefflers tweet fortsätter med *diskvalificerande* anklagelser om att Omar skulle ha fiffelat med affärer för egen vinning och är antisemit. Därför anser Loeffler att Omar borde frånskiljas sin plats i representanthuset. Omar använder en pejorativ ton i sitt svar på Loefflers påhopp. En pejorativ ton är nedsättande och inkluderar en hierarkisk relation mellan individerna likt lärare (överordnad) och elev (underordnad). Omar använder den pejorativa tonen för att *diskvalificera* och helt ignorera den kritik som riktas emot henne. I sitt tweet skriver Omar, ”Sorry Kelly, if you need help writing real clap back, I am here to help. This ain’t it, try harder.” (@IlhanMN, 20/11 2020).<sup>xxxv</sup>

Marjorie Taylor Greene bryter in i twittertråden och uppmanar Ilhan Omar att backa. Taylor Greene menar att Omar är diskvalificerad för att hon ska ha gift sig med sin bror (@mtgreene, 20/11 2020).<sup>xxxvi</sup> Anklagelsen om att Omar skulle ha varit gift med sin bror har även omnämnts

---

<sup>87</sup> Rasmussen, ”Trumpland”, 67.

<sup>88</sup> Salvador Rizzo, ”President Trump accuses Rep. Omar of supporting al-Qaeda”, *Washington Post* 17/7 2019.

vid valmöten av Donald Trump, utredningar har gjorts och anklagelsen saknar substans.<sup>89</sup> Det skulle ha rört sig om ett skenäktenskap för uppehållstillstånd, en typ av spekulation som tilltalar konspirationsbenägna politiska motståndare.

Omar svarar med uttryckt förvåning att ”crazy lady” har loggat in (@IlhanMN, 20/11 2020).<sup>xxxvii</sup>. Tilltalet ”Crazy lady”, ”galen tant”, visar ett avståndstagande mot Taylor Greene som person. Omars fortsättning ”att saker säkert är annorlunda där du kommer ifrån”, kan uppfattas som en omvänd attack, då det brukar vara Omars födelseland Somalia som används som skäl för att hon har skeva referensramar om allmänna uppfattningar. När Omar är den som först uttrycker ”att det är annorlunda där du kommer ifrån”, fungerar det förebyggande istället för att det användas emot henne själv. Omar fortsätter med att galenskapen inte kan fortsätta nu när Taylor Greene är invald i kongressen. På engelska finns en närliggande likhet mellan ”Looney Train” som Omar använder för att sätta ord på en pågående galenskap och ”Looney Tunes” en amerikansk tecknad filmvärld vars komik bygger på galenskap och realistiska omöjligheter. Ordet ”looney” i sig själv betecknar galenskap eller dårskap, men tillägget ”train” respektive ”tunes” symboliserar en pågående aktivitet. Likheten mellan ”Looney Train” och ”Looney Tunes” kan sägas vara en användning av den retoriska stilfiguren allusion. I en allusion byts enskilda ord i ett uttryck ut, samtidigt som associationen till originaluttrycket består. Marjorie Taylor Greene har nu tillträtt som kongressledamot, medan Kelly Loeffler förlorade sin senatsplats till Reverend Warnock.

## 2.6 Att använda attacker till sin fördel

Vid den andra presidentdebatten använde Trump en term som var obekant för dem som inte var vana att följa programledaren Sean Hannity på Fox News, nämligen ”A.O.C. plus three.”<sup>90</sup> Sett utifrån semantiskt våld är det *feligenkänning genom borttagning* av individuella subjekt, då Ayanna Pressley, Ilhan Omar och Rashida Tlaib reduceras till plus tre likt själlösa objekt. Denna omskrivning där tre individer reduceras till ett ospecifikt bihang kan anses acceptabelt vid en bordsbokning på en restaurang, då antalet snarare än subjekten är av intresse. När presidenten gör reduktionen i nationell direktsänd tv är det en grov reduktion av dem som

---

<sup>89</sup> Linda Qiu, ”Examining Trump’s Claims About Representative Ilhan Omar”, *New York Times*, (18/7 2019); Ebony Bowden, ”FBI reviewing claims Ilhan Omar married”, *New York Post* (26/1 2020).

<sup>90</sup> Elahe Izadi & Jeremy Barr, ”What was Trump talking about? How the language of Fox News invaded the final debate.” *Washington Post* (23/10 2020).

mänskliga individer, deras funktion som representanter för folket och som egna politiska agenter.

I en intervju anser Ilhan Omar att den respektlösa stilen är en skam för presidentämbetet i sig och för ledaren som företräder ämbetet (@Zerlinashow 27/10 2020)<sup>xxxviii</sup>. Här menar Omar att talarens sätt att porträttera andra, speglar talaren själv, att talaren besitter det högsta ämbetet i landet gör det än mer förkastligt.

Alexandria Ocasio-Cortez fokuserar på ämnet för uttalandet, att Trump kritiserar lagförslaget hon har varit med om att ta fram. Trumps kritik uppfattar hon som god reklam för hennes ”the Green New deal” märkta kampanjprodukter (@AOC 23/10 2020).<sup>xxxix</sup>

En retorisk agens inkluderar att kunna fånga in och ta del av stämningar i stunden, vilket Ocasio-Cortez gör när hon ser möjligheten i ”A.O.C. plus three”. Termen omformuleras till A.O.C plus ME, samt Squad plus ME och blir tack vare Trump nya politiska valslogans (@AOC 23/10 2020).<sup>xl</sup> Tre dagar senare är ”A.O.C plus ME” tryckta t-shirts ute till försäljning (@AOC 26/10 2020).<sup>xli</sup> Dessa t-shirts kan ses vara i linje med Burkes identifikationsbegrepp där den mänskliga önskan av gemenskap är mer övertygande än ord. De som stödjer Ocasio-Cortez och the Squad kan själva öka sin tillhörighet till dem genom att bära plaggen och bli inkluderade i tillägget ”plus ME”. Ayanna Pressley kommenterar indirekt ”AOC plus three” genom att posta ett foto på the Squad, med rubriken: ”Living in his head rent free is something” (@AyannaPressley 23/10 2020).<sup>xlii</sup> Förutom att vara ett snyggt idiom så hamnar the Squad i paritet med Barack Obama och Hillary Clinton, då media har använt samma uttryck för att sätta ord på Donald Trumps besatthet av dem.<sup>91</sup> Om de ser sig själva del i ett kollektiv av extra utsatta politiker för Trumps attacker, skapas utrymme för den *solidaritet* som Krook menar tar udden av semantiskt våld.

En sak som Ocasio-Cortez lyfter upp på Twitter under debatten är om Trump och republikanerna förstår hur de marknadsför sin respektlöshet mot kvinnor genom att tilltala dem med smeknamn. Ledamöter bör tilltalas med titeln ”rep.” eller ”representant” före efternamnet, likt det sedvanligt görs med manliga ledamöter. Eftersom tweetet postas som en kommentar till en pågående presidentdebatt kan det ses som en *semantisk vändning*. Hon visar att Trump och republikaner använder nedvärderande tilltal, vilket Ocasio-Cortez menar att kvinnor noterar och tar intryck av. (@AOC 23/10 2020).<sup>xliii</sup> Men samma tweet kan även klassas bemötande av

---

<sup>91</sup> Don Lemon, ”Obama lives rent free in Trump’s head.” *CNN* (12/5 2020). Video hämtad 17/12 2020, <http://cnn.it/3nvpMvs>; Bridget Brown, ”Hillary Clinton: 'I'm living rent free inside of Donald Trump's brain'.” *NBC News* (2/5 2019).

semantiskt vålds kategorin *diskvalificering*, här förbigås den titel som visar artighet och respekt. I en efterföljande kommentar förtydligar Ocasio-Cortez att allmänheten gärna får benämna henne vid hennes smeknamn, AOC. Det hon efterlyser är att bli behandlad som jämbördig i en professionell kontext, alltså i officiella sammanhang som folkvald (@AOC 23/10 2020).<sup>xliv</sup>

I ett tweet uttrycker Ocasio-Cortez att Trump är den sämsta presidenten i modern historia. För honom och ett helt parti av ”sykofanter” har ”vi” blivit ”public enemy #1”, vi måste göra någonting rätt (@AOC 23/10 2020).<sup>xlv</sup> Här är ”vi” liktydigt med ”the Squad” och själva användandet av ”public enemy #1” borde tilltala hennes valdistrikt i Bronx. ”Public enemy #1” är en allusion till en låttitel av 80-talsgruppen och numera klassiska New York hiphopgruppen Public Enemy. Hiphopgruppens texter var starkt politiska och de fick omfattande kritik i amerikansk media. Traditionell media (tv, tidningar och radio) var då den starkaste megafonen och opinionsbildande forumet när sociala medier inte hade upfunnits. En debatt om censur av deras musik pågick.<sup>92</sup> Deras kritiska texter satte ord på den svarta befolknings frustration angående upplevda samhällsproblem, något som många svarta amerikaner identifierar som fortsatt aktuell kamp. Public Enemy utmålade sig själva till måltavla i sin logotyp (se bild bilaga 2, bild 2). En identifikation som ligger nära vad de svarta uttrycker idag, ett upplevt hot om att polisen kan döda för en struntsak. Det skapar intrycket av att polisen är hotet och du själv är måltavla.<sup>93</sup> En otrygghet och rädsla som inverkar på ditt handlingsutrymme, var och när du tryggt kan röra dig i samhället. The Squads uttalade stöd för Black Lives Matter rörelsen är ett av skälen till att de fungerar som republikaners ”public enemy #1”. Marjorie Taylor Greenes bild med en automatkarbin i handen förstärker allusionen till Public Enemy’s logotyp, Taylor Greene håller i vapnet och the Squad är måltavlan. Den som är svart kan känna identifikation med the Squad i upplevelsen att vara personligt hotad och samtidigt bli utpekad som samhällsfara av många vita republikaner.

Ocasio-Cortez förblir oavsett om de tilltalar henne med titel eller inte tydlig med var hon kommer ifrån, vem hon är och vad hon har gjort. Utifrån Burkes identifikationsbegrepp kan Ocasio-Cortez öppenhet om sin bakgrund vara en faktor som skapar samhörighet genom förenande erfarenheter med de hon representerar i sitt distrikt. Lågbetalda servicejobb är en

---

<sup>92</sup> Robert Walser, ”Rhythm, Rhyme, and Rhetoric in the Music of Public Enemy.” *Ethnomusicology* 39, no. 2 (Spring/Summer95 1995): 193. [doi:10.2307/924425](https://doi.org/10.2307/924425).

<sup>93</sup> Leoandra Onnie Rogers, , R. Josiah Rosario, Dayanara Padilla, and Christina Foo, ”[I]t’s Hard Because It’s the Cops That Are Killing Us for Stupid Stuff”: Racial Identity in the Sociopolitical Context of Black Lives Matter.” *Developmental Psychology* 57, no. 1 (January 2021). <https://doi.org/10.1037/dev0001130>. 87–101.



vanlig inkomstkälla och de anställda är ovana att höra en framstående politiker ta deras parti och perspektiv, det skapar samhörighet genom identifikation. Hon har kommit att bli nationellt känd och lyfter sin bakgrund med en vitsig framtoning, samtidigt har hon gjort en osannolik resa:

If someone told me 3 years ago, while I was waitressing to help my family stay afloat, that in a few short years an unhinged President of the United States would be repeatedly saying my name at the 2020 debate, I would've brought them some water and told them to sober up. (@AOC, 26/20 2020)<sup>xlvi</sup>

Kommentaren verkar ha inspirerat Ilhan Omar som ett par dagar senare postar hon en liknande kommentar. Om hon vid ankomsten som flykting till USA sagt att presidenten skulle komma att bli upptagen av henne som person, är det knappast någon som skulle ha tagit henne ord på allvar (@IlhanMN, 27/10 2020).<sup>xlvii</sup> Uttalandet kan skapa identifikation till en grupp som brukar omnämnas som "Dreamers", unga vuxna uppvuxna i USA som invandrat illegalt till USA som barn. Ingen av dem hade nog kunnat tro att deras närvaro i USA skulle bli en kärnfråga i valdebatten 2020. De har blivit en symbolfråga mot illegal invandring och gränssäkerhet.<sup>94</sup>

## **2.7 Allians och systerskap, en skyddsfaktor mot politiskt våld**

*Lagstiftning* är en förebyggande åtgärd mot våld mot kvinnor inom politiken. The Squad har tillsammans med demokraten Jackie Speier (California) lagt fram ett förslag i representanthuset om hur staten ska agera för att mildra våldet, men åtgärden beskrivs som symbolisk då lagstiftningen saknar utrymme till påföljd och praxis blir en rekommendation.<sup>95</sup>

Alexandria Ocasio-Cortez har försökt att blockera individer som kommer med hatfulla kommentarer, den som blir blockerad blir utestängd från att posta kommentarer eller skicka direktmedelandanden. Att som politiker blockera twittertroll har visat sig vara svårt, de blockerade individerna har avropat yttrandefrihet och startat mål i domstol och Alexandria Ocasio-Cortez har fått backa.<sup>96</sup> Konklusionen är att den som innehar en offentlig post kommer att vara tillgänglig, även för följare som betar sig olämpligt. Ett alternativ är att låta följare göra

---

<sup>94</sup> Michael D. Shear och Caitlin Dickerson, "Trump Delays Effort to End Protections for Immigrant 'Dreamers'", *New York Times* (28/7 2020).

<sup>95</sup> Mona Lena Krook, "How sexist abuse of women in Congress amounts to political violence – and undermine American democracy." *The Conversation*, (21/10 2020).

<sup>96</sup> Deanna Paul, "Ocasio-Cortez faces lawsuits for blocking Twitter critics after appeals court ruling on Trump", *Washington Post* (10/9 2019).

bemötandet, exempelvis retweetar hon en följares kommentar om Trumps återkommande attacker mot henne: ”The best way to know what an insecure man really thinks about himself is to pay attention to what he says about powerful women,” (@AOC 21/8 2020).<sup>xlviii</sup> Retweetet av följarens ord kan uppfattas som en *semantisk vändning* även om inte i strikt mening, då orden inte riktas till Trump personligen. Men retweetet visar hur ord som används för att förminska en kvinnas politiska agens kan vändas mot talaren själv. Då tweetet inkluderar alla kvinnor kan det ses som ett *solidariskt* system som ger stöd och undergräver styrkan i påhoppet.

Under den andra presidentdebatten tweetar Ilhan Omar ett foto på the Squad, med texten ”Joy is an act of resistance” (@IlhanMN, 23/10 2020). Citatet är titeln på en dikt av poeten Toi Derricotte om upplevelsen av att vara en svart kvinna.<sup>97</sup> Ayanna Pressley använder samma citat när hon gratulerade Alexandria Ocasio-Cortez på hennes födelsedag (@AyannaPressley 13/10 2020)<sup>xlix</sup> När de citerar dikten är det en *förstärkning* av vad poeten Toi Derricotte önskar förmedla om upplevelsen av att vara en svart kvinna och att det finns en *solidaritet* i kampen som förenar the Squad. Det är en kamp baserad på värdegrund som summeras av Ayanna Pressley i en intervju och Alexandria Ocasio-Cortez *förstärker* genom att citera henne i ett tweet, ”Unity at the expense of our freedom, equality and safety is not an option.” (@AOC 12/11 2020).<sup>1</sup>

Pressleys ord bemöter kritik om att deras strävan för ett mer jämlikt samhälle skapar splittring enligt dem som ogillar Black Lives Matter rörelsen, men vinner identifikation hos dem som förespråkar jämställdhet. Orden ”vår frihet, jämställdhet och säkerhet” avser de svartas upplevelse av det amerikanska vardagslivet som otryggt och ojämlikt. En problemställning som the Squad knappast är villiga att släppa för att uppnå enighet med republikanska väljare.

Fotot på the Squad utstrålar glädje och det är ingen tvekan om att de ser ut att njuta av varandras sällskap. Bilden kan ses som ett tecken på solidaritet och enligt Krook är solidaritet en av strategierna för att överbrygga semantiskt våld.<sup>98</sup> Genom att döma av dess omfattande användning, kan bilden ha potential att bli ikonisk. Bilden förekommer åtta gånger samma kväll, sammanräknat på deras gemensamma väggar, genom egna kommentarer och retweets. Ett exempel är Ocasio-Cortez som i sitt tweet av bilden skriver ”sisterhood is everything”

---

<sup>97</sup> Toi Derricotte, ”Joy Is an Act of Resistance, and: Special Ears, and: Another Poem of a Small Grieving for My Fish Telly, and: On the Reasons I Loved Telly the Fish.” *Prairie Schooner* 82, no. 3 (September 25, 2008): 22–27. <https://doi.org/10.1353/psg.0.0107>. (2008), 22.

<sup>98</sup> Krook, *Violence*, 212–213.

(@AOC, 26/10 2020).<sup>li</sup> Den *solidaritet* som framkommer är viktig för känslan av mening, något essentiellt för att kunna fortsätta det utsatt arbetet som nationella politiker och överkomma det semantiska våldet. Ytterligare ett tecken på systerskap som skydd för utsatthet kommer efter valet. Alexandria Ocasio-Cortez uttrycker i ett tweet att hon har tänkt mycket på det orättvisa tryck som Ilhan Omar har utsatts för av Trump i kampen om delstaten Minnesota, men även inom det egna partiet. Ocasio-Cortez passar även på att visa respekt för Rashida Tlaibs delstatsvinst i Michigan (@AOC, 7/11 2020).<sup>lii</sup> Ilhan Omar retweetar meddelandet och uppger sig vara resistent, men hennes syskon har varit påtagligt oroade (@IlhanMN, 7/11 2020).<sup>liii</sup> Konversationen visar att semantiska våldet är påfrestande och att det krävs en politisk övertygelse för att bedriva politiskt arbete. Det personliga risktagandet som politiken utsätter dem för, är en risk för hela det demokratiska samhället.

Dagar innan valet visar Ayanna Pressley på systerskap, när hon tweetar att hon har pins till varje medlem i the Squad som visar deras hjärtefrågor. Tweetet blir en påminnelse till deras väljare och deras pins har följande budskap, @AOC, ”Green New Deal”, @RashidaTlaib, ”Power to the People”, @IlhanMN “Housing is a Human Right” och @AyannaPressley “Justice for All” (@AyannaPressley, 28/10 2020).<sup>liv</sup> Pressley *förstärker* sig själv och de andra medlemmarna i the Squad när hon lyfter fram personliga hjärtefrågor och adderar deras namn till varje sakfråga. Kanske kan denna *förstärkning* sägas ha en förebyggande *solidaritets*-funktion, dessa pins signalerar stöd som kan minska styrkan i påhopp.

### 3 Slutsatser

Det här avsnittet ger en återkoppling till studiens forskningsfrågor. Krooks första huvudkategori för semantiskt våld är ”feligenkänning”. *Feligenkänning* förekom när någon var ny i kongressen. Vilka som hade svårt att skilja ledamöter åt framkom inte. Den feligenkända var en färgad kvinna, skulle de som tilltalade henne varit försiktigare om det varit ”en vit man” som de hade haft framför sig. Effekten av *feligenkänning* är *borttagning*, en upplevelse av att inte bli tagen på allvar. En antydning om att *borttagning* är ett strukturellt problem framkom i tweetet från vd:n som menade att det är extra svårt att rekrytera svarta talanger. Ett tweet som kritiserades starkt av Ayanna Pressley och Alexandria Ocasio-Cortez. När delar av the Squad råkade ut för *borttagning*, blev ihopklumpade till ett anonymiserat ”plus tre” i direktsänd presidentdebatt, fann de vägar på Twitter att vända uttalandet till sin egen fördel, vilket lyfter fram deras agens. För kategorierna *felaktigt erkännande*, *tystande*, *icke-lyssnade*, *manligt avbrytande* eller *maskulinisering* gjordes inga fynd. Mitt antagande är att dessa kategorier sannolikt är vanligare i en miljö där interaktionen mellan människor sker mer direkt än vad som görs via Twitter.

För semantiskt vålds andra huvudkategori ”diskvalificering”, fanns det ofta en länk mellan *ifrågasättande av identitet* och *diskvalificering*, vilket berörde Ilhan Omar och Rashida Tlaib. För dem och deras politiska motståndare framstår politiska tillsatta poster, som att vara domare i Högsta domstolen eller justitieminister, ouppnåeligt som kvinna och amerikansk muslim. Identitetsmarkörer som att bära sjal, vara flykting eller palestinier, fungerar här som förstärkande *diskvalificering*. De fall av *sexuellobjektivering* som framkom var riktade mot Alexandria Ocasio-Cortez och det förekom ogrundade försök att *diskvalificera* hennes kompetens. Inga belägg för *emotionellt förlöjligande*, *mansplaining* eller *sexuellt nedsättande* hittades.

För semantiskt våld ”potentiella lösningar”, har det framkommit att *förstärkning* och *solidaritet* ofta användes mellan medlemmarna i the Squad. När de retweetar följares kommentarer fungerar det som *förstärkning*, *solidaritet* eller *semantisk vändning*. Fynd inom *riktlinjer för språkanvändning* och *anpassad språkanvändning* varken framkom eller var väntade. Användbarheten i *rättsfall begränsas av att yttrandefrihet väger tyngre än olämpligt uppförande*. The Squad har deltagit i *lagstiftning* mot politiskt våld av symbolisk karaktär, deras föreslagna lagstiftningen fungerar rådgivande, men påföljd saknas.

Svaret på forskningsfrågan vilka kategorier av semantiskt våld som aktualiserats i the Squads twitterflöden, för första kategorin ”feligenkänning” gjordes fynden *feligenkänning* och

*borttagning*. För andra huvudkategorin ”diskvalificering” framkom *ifrågasättande av identitet, diskvalificering och sexuellobjektifiering*. Inom ”potentiella lösningar” förekom *förstärkning, solidaritet och semantiska vändningar*. En tilläggsfråga är varför Ayanna Pressley verkar vara mer förskonad från semantiskt våld, med utgångspunkt från det synliga flödet i hennes Twitterkonto. En hypotes är att graden av medieexponering och allmän popularitet avspeglar mängden påhopp som riktas mot en viss politiker. Det skulle också kunna förklara varför Rashida Tlaib framstår som mindre utsatt än Alexandria Ocasio-Cortez och Ilhan Omar.

Konfrontationer och repliker som bygger på antaganden om det naturliga i en skev maktfördelning, som i sexism, rasism eller socioekonomiskt välstånd, kan ibland uppfattas som så självklara normer att de inte uttalas i ord. Det väcker den pragmatiska frågan om ”perlocutionary effect,” blir det som sägs accepterat? Här är en tystnad detsamma som en tyst acceptans för att rådande normer ska bestå, vilket jag menar aktualiserar forskningsfrågan om hur the Squad använder identitets och minoritetsperspektiv på Twitter. När the Squad öppet vågar göra sig obekväma och kritiserar underliggande antaganden sker det som Burke beskrev som omedveten övertygade genom identifikation. The Squad lyfter fram minoritetsperspektiv och bemöter förtryck som riktas mot dem som att vara kvinna, färgad och/eller muslim.

De tre pragmatiska bedömningskriterierna ”locutionary effect” om att talakten går fram, ”illocutionary effect” att talet förstås och ”perlocutionary effect” blir det som sägs accepterat, polariseras genom dagens medielandskap. Det breda utbudet gör att mediekonsumtionen blir selektiv och baseras på partitillhörighet, den som följer FOX News förmedlas en annan världsbild än den som följer någon av de andra stora kabel-tv-kanalerna. På Twitter kan du själv välja vem du vill följa och den selektiva mediekonsumtion gör tittaren mottaglig för omedveten påverkan av retorik som skapar en ”vi” identitet genom dissocition. Media hjälper till att utkristallisera måltavlor som vem ”vi” ska ”älska att hata”. Det summeras i att Alexandria Ocasio-Cortez i en och samma person blir ”Wonder Woman of the left, Wicked Witch of the right”.

När the Squad bemöter politiska attacker aktualiseras forskningsfrågan om hur de använder sin retoriska agens. De uppvisar stolthet i förmågan att kunna uttrycka sig tydligt, kort och slagkraftigt. När de attackerar politiska motståndare som attackerat dem, tvekar det inte att ge igen. De kritiserar sina politiska motståndares ethos genom att ifrågasätta deras omdöme, rättspatos (korruption och insiderhandel), kompetens, färdigheter i stavning och medmänsklighet.

## 4 Sammanfattning och avslutning

Med ett annorlunda utseende blir en lätt ofrivilligt bli avvikande genom blott närvaro. Kvinnliga politiker är extra utsatta för negativ uppmärksamhet och påhopp för att de bryter en norm, en ledare ska vara vit och man. Ytterligare skäl för negativ särbehandling är att tillhöra en minoritet. Den politiska kvinnoforskaren Krook har summerat de negativa beteenden som riktas mot kvinnliga politiker under begreppet semantiskt våld.

Inom amerikansk politik har sedan valet 2016 Twitter kommit att bli en arena där negativa kommentarer postas och sprids direkt utan att ha filtrerats av journalister. Den som har många följare kan mobilisera ohövligheter riktat mot specifika politiker som *diskvalificering* av kompetens och *sexuellobjektivering*. Även *ifrågasättande av identitet*, som att vara muslim används som grund för *diskvalificering* i allmänhet eller specifikt vid tillsättning av politiskt höga poster. Det fungerar som en distraktion bort från politiska sakfrågor. Dessa processer utgör ett hot mot demokratiska värden, men kan motarbetas genom att ställa utövaren till svars i en *semantisk vändning*. De som attackerar representerar för politiska minoriteter för att de inte passar in på ”den vita mansnormen”, missar att samhället i stort rör sig bort från stereotypa normer. Dessa förövarer framställer sig själva som fast i det förgångna och deras publika illvilja gör dem till ”Jurassic Jerks” i ett samhälle som eftersträvar mer mångfaldsrepresentation.

Denna studie har utgått från the Squads twitter flöden inför valet 2020. De bemöter påhopp genom att retweeta varandra, följare och framträdande kvinnor. Det är strategin är *förstärkning*, de använder allierades ord och nämner varandra vid namn. Handlingen har en *solidarisk funktion* som minskar styrkan i påhopp. Genom egen politisk agenda, god argumentation och uppvisad färdighet i retorisk agens, ger de sig själva talutrymme. Vålformulerade ord kan verka på ett omedvetet plan, som Kenneth Burke har lyft fram i sin teori om övertygande genom identifikation och dissociation. En identifikation med din ”Superhjälte”, eller dissociation genom att finna ett subjekt som ”vi” kan enas i, den ”vi älskar att hata”. The Squads stora superhjälte är Alexandria Ocasio-Cortez. Hon är den som många republikaner finner gemenskap i som den de älskar att hata.

Kommande retorisk forskning som intresserar sig för Twitter kan inkludera kommentarsfält eller undersöka the Squads opinionsbildning angående politiska sakfrågor. I kongressen från 2021 har the Squad fått tillökning av Cori Bush och Jamal Bowman. Frågan är hur starkt sammanfogade the Squad blir som grupp när deras största antagonist Donald Trump

har tagit ett kliv tillbaka. Även den publikt konfrontativa och konfliktsökande Marjorie Taylor Greene framstår som spännande att fördjupa sig i.

## Käll- och litteraturförteckning

### Källor

- Aggeler, Madeleine. "Nobody Handles Twitter Trolls Better Than Stormy Daniels", *The Cut* 23/3 2018. Hämtad 1/12 2020, <https://www.thecut.com/2018/03/stormy-daniels-donald-trump-twitter-trolls.html>.
- Alter, Charlotte, "'Change Is Closer Than We Think.' Inside Alexandria Ocasio-Cortez's Unlikely Rise", *Time*, 21/3 2019. Hämtad 15/12 2020, <https://time.com/longform/alexandria-ocasio-cortez-profile/>.
- Baker, Peter och Maggie Haberman, "Trump Presses for New Justice 'Without Delay' as Election-Season Battle Looms", *New York Times* (19/9 2020, uppdaterad 25/9 2020). Hämtad 30 mars 2021, <https://nyti.ms/3wHmZ7u>.
- Baker, Peter och Maggie Haberman, "Trump Selects Amy Coney Barrett to Fill Ginsburg's Seat on the Supreme Court", *New York Times*, (25/9 2020, uppdaterad 15/10 2020). Hämtad 1/12 2020, [nyti.ms/30ILDWy](https://nyti.ms/30ILDWy).
- Boyd, Dannah, Scott Golder, och Gilad Lotan. "Tweet, Tweet, Retweet: Conversational, Aspects of Retweeting on Twitter." *2010 43rd Hawaii International Conference on System Sciences System Sciences (HICSS)*, On, January 1, 2010, 1–10. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2010.412>.
- Bowden, Ebony. "FBI reviewing claims Ilhan Omar married", *New York Post* 26/1 2020. Hämtad 1/12 2020, <https://nypost.com/2020/01/26/fbi-reviewing-claims-ilhan-omar-married-her-brother/>.
- Brigham, Bob. "Stormy Daniels brilliantly shuts down Trump defenders: 'Sit down before you hurt yourself'", *Raw Story* 21/3 2018. Hämtad 1/12 2020, <https://www.rawstory.com/2018/03/stormy-daniels-brilliantly-shuts-trump-defenders-sit-hurt/>.
- Brown, Briget. "Hillary Clinton: 'I'm living rent free inside of Donald Trump's brain'", *NBC News*. Video hämtad 17/12 2020, <https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/hillary-clinton-i-m-living-rent-free-inside-donald-trump-n1001026>.
- Buchanan, Larry & Yourish, Karen, "How Trump's Twitter Attack Against Democrats Evolved Into 'Send Her Back' Chant", *New York Times* 19/7 2019. Hämtad 1/12 2020, <https://nyti.ms/36nxUIv>.
- Chapman, Mary M., Julie Bosman och John Eligon. "Coronavirus Sweeps Through Detroit, a City That Has Seen Crisis Before", *New York Times*, 30/3 2020, uppdaterad 13/5 2020. Hämtad 18/1 2021, <http://nyti.ms/3v9dBbV>.



- Corasaniti, Nick. "Ad Spending Soars in Georgia Races With Stakes Far Beyond Georgia", *New York times*, publicerad 20/12 2020, uppdaterad 2/1 2021.  
Hämtad 9/3 2021, <http://nyti.ms/3brUcLA>.
- Corasaniti Nick och Jim Rutenberg, "Electoral College Vote Officially Affirms Biden's Victory", *New York Times*, (14/12 2020, uppdaterad 16/1 2020).  
Hämtad 30/3 2021, <https://nyti.ms/3s75w4N>.
- Czachor, Emily. "Minnesota Congresswoman Omar Responds After Trump's Latest Attack on Her: 'He Is Unraveling'", *Newsweek* (18/10 2020). Hämtad 14/12 2020,  
<https://www.newsweek.com/minnesota-congresswoman-omar-fires-back-after-trumps-latest-attack-her-he-unraveling-1540103>.
- Deadline Detroit. "Armed GOP Candidate Suggests She's 'Worst Nightmare' For Michigan Rep. Tlaib, 'Squad' Allies", *Deadline Detroit* 4/9 2020. Hämtad 31/12 2020,  
[https://www.deadlinedetroit.com/articles/26135/armed\\_gop\\_candidate\\_suggests\\_she\\_s\\_worst\\_nightmare\\_for\\_michigan\\_rep\\_tlaib\\_and\\_squad\\_allies](https://www.deadlinedetroit.com/articles/26135/armed_gop_candidate_suggests_she_s_worst_nightmare_for_michigan_rep_tlaib_and_squad_allies).
- Derricotte, Toi. "Joy Is an Act of Resistance, and: Special Ears, and: Another Poem of a Small Grieving for My Fish Telly, and: On the Reasons I Loved Telly the Fish." *Prairie Schooner* 82, no. 3 (September 25, 2008): 22–27. doi:10.1353/psg.0.0107.
- Dowd, Maureen. "A.O.C. and the Jurassic Jerks: For the Cave Man President and his party, clubbing woman is not a path to victory", *New York Times* 25/7 2020.  
Hämtad 1/12 2020, <https://nyti.ms/39DKOnT>.
- Dynel, Marta, och Fabio I. M. Poppi. "Arcana Imperii\*: The Power of Humorous Retorts to Insults on Twitter." *Journal of Language Aggression & Conflict* 8, no. 1 (January 2020): 57–87. <https://doi.org/10.1075/jlac.00031.dyn>.
- Edmondson, Catie, Nicholas Fandos, Alan Rappeport, Luke Broadwater och Emily Cochrane. "Key Highlights of Louis DeJoy's Testimony to a House Panel", *New York Times*, 24/8 2020 uppdaterad 23/9 2020, <http://nyti.ms/3rKiaaT>.
- Galvin, Ray och Noel Healy. "The Green New Deal in the United States: What It Is and How to Pay for It." *Energy Research & Social Science* 67 (September 1, 2020): 1–9.  
<https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101529>.
- Granger, David. "A Few Words About *Esquire's* February Cover Star, Donald Trump", 4/1 2016. Hämtad 12/12 2020, <https://www.esquire.com/news-politics/news/a40926/esquire-february-issue-cover-trump/>.
- Grossmann, Matt, and David A. Hopkins. "From Fox News to Viral Views: The Influence of Ideological Media in the 2018 Elections." *Forum* (2194-6183) 16,

- no. 4 (December 2018): 551–71. <https://doi.org/10.1515/for-2018-0037>.
- Guerin, Cécile och Eisha Maharasingam-Shah. "Public Figures, Public Rage: Candidate abuse on social media", *Institute for Strategic Dialogue* 2020.  
Hämtad 2/12 2020, <https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2020/10/Public-Figures-Public-Rage-4.pdf>.
- Haberman, Maggie, Michael S. Schmidt, Adam Goldman and Annie Karni. "Trump Ordered Officials to Give Jared Kushner a Security Clearance", *New York Times*, 28/2 2019. Hämtad 11/1 2021, <http://nyti.ms/2LdSdjZ>.
- Haddad, Yvonne Yazbeck. "The Post-9/11 Hijab as Icon." *Sociology of Religion* 68, no. 3 (Fall 2007): 253–67. <https://doi.org/10.1093/socrel/68.3.253>.
- Hannan, Jason. "Trolling Ourselves to Death? Social Media and Post-Truth Politics." *European Journal of Communication* 33, no. 2 (April 2018): 214–26.  
<https://doi.org/10.1177/0267323118760323>.
- Heller Karen, "The story of Donald Trump's feud with his one true nemesis: Windmills," *The Washington Post*, 15/9 2019. Hämtad 25/1 2021, <http://wapo.st/36bQAuf>.
- Hodges, Adam. "Trump's Formulaic Twitter Insults." *Anthropology News*, 58: 206–210, (2017). <https://doi.org/10.1111/AN.308>.
- Hoff-Clausen, Elisabeth. "Attributing Rhetorical Agency in a Crisis of Trust: Danske Bank's Act of Public Listening after the Credit Collapse." *Rhetoric Society Quarterly*, vol 43, no 5, 425–448. <https://doi.org/10.1080/02773945.2013.839820>.
- Huber, Lindsay Perez. "Make America Great Again: Donald Trump, Racist Nativism and the Virulent Adherence to White Supremacy Amid U.S. Demographic Change." *Charleston Law Review* 10, no. 2 (2016): 215–50.  
[https://www.academia.edu/29742469/\\_Make\\_America\\_Great\\_Again\\_Donald\\_Trump\\_Racist\\_Nativism\\_and\\_the\\_Virulent\\_Adherence\\_to\\_White\\_Supremacy\\_Amid\\_U\\_S\\_Demographic\\_Change](https://www.academia.edu/29742469/_Make_America_Great_Again_Donald_Trump_Racist_Nativism_and_the_Virulent_Adherence_to_White_Supremacy_Amid_U_S_Demographic_Change).
- Itkowitz, Colby. "Senate ethics panel dismisses insider-trading inquiry into Sen. Loeffler," *Washington Post* 17/6 2020. Hämtad 10/1 2021, <http://wapo.st/38vUMXg>.
- Izadi, Elahe & Barr, Jeremy. "What was Trump talking about? How the language of Fox News invaded the final debate." *Washington Post* 23/10 2020.  
Hämtad 27/11 2020, <http://wapo.st/3oUWC9p>.
- John, Arit. "A Brief History of Squads", *New York Times* 18/7 2019.  
Hämtad 10/11 2020, <https://nyti.ms/2VAbkGx>.
- Krook, Mona Lena. "AOC spoke out against a global problem — violence against women in

politics”, *Washington Post* 28/7, 2020. Hämtad 1/12 2020, <https://wapo.st/2HWa1yc>.

Krook, Mona Lena. ”How sexist abuse of woman in Congress amounts to political violence – and undermine American democracy.” *The Conversation*, 21/10 2020.  
Hämtad 16/12 2020, <https://theconversation.com/how-sexist-abuse-of-women-in-congress-amounts-to-political-violence-and-undermines-american-democracy-147169>.

Lampert, Richard. ”Trump’s tax returns: The legal issues and possible outcomes,” *Brookings*, 28/5 2020. Hämtad 19/1 2020, <http://brook.gs/39JpjAd>.

Lemon, Don, ”Obama lives rent free in Trump’s head.” *CNN* 12/5 2020. Video hämtad 17/12 2020, <http://cnn.it/3nvpMvs>.

Mantzavinos, Chrysostomos. ”Hermeneutics.” *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (red.) Edward N. Zalta, 2016.

Mays, Jeffery C. ”If A.O.C. Is So Heavily Favored, Why Has Her Race Drawn \$30 Million?”, *New York Times*, 24/10 2020, uppdaterad 2/2 2021. <http://nyti.ms/3v3s7ls>.

McCarthy, Tom. ”Trump rally crowd chants 'send her back' after president attacks Ilhan Omar”, *The Guardian* 18/7 2019. Hämtad 1/12 2020, <https://www.theguardian.com/us-news/2019/jul/17/trump-rally-send-her-back-ilhan-omar>.

McDonald, Jared, David Karol och Lilliana Mason. ”Many Voters Think Trump’s a Self-Made Man. What Happens When You Tell Them Otherwise?”, *Politico*, 17/1 2019. Hämtad 19/1 2020, <http://politi.co/38V3z5o>.

McIntire, Mike, Russ Buettner och Susanne Craig, ”How reality-tv fame handed trump a \$427 million lifeline”, *New York Times*, 28/11 2020.  
Hämtad 13/1 2021, <http://nyti.ms/3bI7Sm6>.

Miller, Greg och Isaac Stanley-Becker, ”Trump’s attacks on political adversaries are often followed by threats to their safety”, *Washington Post* 28/10 2020.  
Hämtad 1/12 2020, <https://wapo.st/37SJZq>.

Morrissey, Monique. ”The war against the Postal Service, Postal services should be expanded for the public good, not diminished by special interests”, *The Economic Policy Institute*, 16/12 2020. Hämtad 1/4 2021, <https://files.epi.org/pdf/215825.pdf>.

Moulite, Jessica. ”Rep. Ayanna Pressley Reveals Beautiful Bald Head and Discusses Alopecia for the First Time”, *the Root* 16/1 2020.  
Hämtad 1/12 2020, <https://theglowup.theroot.com/exclusive-rep-ayanna-pressley-reveals-beautiful-bald-1841039847>.

Nazaryan, Alexander. ”Unapologetically progressive, Rep. Rashida Tlaib is ready for her sophomore term”, *Yahoo news* video transcript, 18/11 2020.

Hämtad 3/1 2021, <http://yhoo.it/3pIU12J>.

North, Anna. "How 4 congresswomen came to be called "the Squad"; The term is making headlines, but Reps. Ocasio-Cortez, Omar, Pressley, and Tlaib have their own definition", *Vox* 17/7, 2019. Hämtad 10/10 2020, <https://www.vox.com/2019/7/17/20696474/squad-congresswomen-trump-pressley-aoc-omar-tlaib>.

Oppel, Richard A. Jr., Derrick Bryson Taylor och Nicholas Bogel-Burroughs, "What to Know About Breonna Taylor's Death", *New York Times*, (6/1 2021).

Hämtad 12/1 2021, <http://nyti.ms/3siidLG>.

Paul, Deanna. "Ocasio-Cortez faces lawsuits for blocking Twitter critics after appeals court ruling on Trump", *Washington Post* (10/9 2019).

Hämtad 11/1 2020, <http://wapo.st/3shc3v7>.

Quealy Kevin, "The Complete List of Trump's Twitter Insults (2015-2021)", *New York Times* (19/1 2021). Hämtad 21/1 2021, <http://nyti.ms/3o3DXrm>.

Qiu, Linda. "Examining Trump's Claims About Representative Ilhan Omar," *New York Times*, (18/7 2019). Hämtad 12/1 2020, <http://nyti.ms/3oCYW5r>.

Ransby, Barbara. "The Squad' Is the Future of Politics", *New York Times* 8/8 2019.

Hämtad 10/10 2020, <https://nyti.ms/3mwtQv6>.

Rizzo, Salvador. "President Trump accuses Rep. Omar of supporting al-Qaeda", *Washington Post* 17/7 2019. Hämtad 16/12 2020, <http://wapo.st/2KsZrzF>.

Shear, Michael D. och Caitlin Dickerson, "Trump Delays Effort to End Protections for Immigrant 'Dreamers'", *New York Times* 28/7 2020. Hämtad 22/2 2021,

<http://nyti.ms/3cvVV1E>.

Shilliday, Beth. "Stormy Daniels Jokes About Sex With Donald Trump In Explosive New Tweet: 'There Was No Sleeping'", *Hollywood Life* 20/3 2018.

Hämtad 1/12 2020, <https://hollywoodlife.com/2018/03/20/stormy-daniels-donald-trump-sex-joke-no-sleeping/>.

Timberg, Craig och Elizabeth Dwoskin, "Trump's debate comments give an online boost to a group social media companies have long struggled against", *Washington Post*,

30/11 2020. Hämtad 10/1 2020, <http://wapo.st/3vnV3ow>.

Wu, Nicholas. "'I am someone's daughter too.' Read Rep. Ocasio-Cortez's full speech responding to Rep. Ted Yoho", *USA Today*, (24/7 2020). Hämtad 1/11 2020,

<https://eu.usatoday.com/story/news/politics/2020/07/24/aoc-response-ted-yoho-read-text-rep-ocasio-cortezs-speech/5500633002/>.

## Litteratur

- Benkler, Yochai, Robert Faris, och Hal Roberts. *Network Propaganda : Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. New York: Oxford University Press, 2018. doi:10.1093/oso/9780190923624.001.0001.
- Birner, Betty J. *Introduction to Pragmatics. [Elektronisk Resurs]*. Wiley-Blackwell, 2013.
- Bizzell, Patricia, Bruce Herzberg och Robin Reames. *The Rhetorical Tradition. Readings from Classical Times to the Present*. 3 uppl. Boston: BedfordBooks, 2020.
- Bratslavsky, Lauren, Nathan Carpenter, och Joseph Zompetti. "Twitter, Incivility, and Presidential Communication: A Theoretical Incursion into Spectacle and Power." *Cultural Studies* 34, no. 4 (July 2020): 593–624.  
<https://doi.org/10.1080/09502386.2019.1656760>.
- Bushe, Gervase R. *Clear Leadership : Sustaining Real Collaboration and Partnership at Work*. Rev. ed. Davies-Black Pub., 2010.
- Campbell, Karlyn Kohrs. "Agency: Promiscuous and Protean." *Communication & Critical/Cultural Studies* 2, no. 1 (March 2005): 1–19.  
<https://doi.org/10.1080/1479142042000332134>.
- Hietanen, Mika. *Paul's Argumentation in Galatians : A Pragma-Dialectical Analysis*. Library of New Testament Studies: 344. T&T Clark, 2007.
- Icks, Martijn, och Eric Shiraev. *Character Assassination throughout the Ages. [Elektronisk Resurs]*. Palgrave Macmillan Ltd., 2014. ISBN 978-1-137-34416-8.  
<https://www.palgrave.com/gp/book/9781137397867>.
- Isager, Christine, Lisa Storm Villadsen, & Elisabeth Hoff-Clausen. "Retorisk agency -hvad skaber retorikken?" *Rhetorica Scandinavica*. 2005; Nr. 33. s. 56–65.  
<https://www.retorikforlaget.se/retorisk-agency-hvad-skaber-retorikken/>.
- Kapica, Steven S. "Like a Realtor in Peoria': Patton Oswalt, Twitter, and Heckling as Social Activism." *Studies in American Humor* 6, no. 1 (April 1, 2020): 62–90.  
<https://doi.org/10.5325/studamerhumor.6.1.0062>.
- Kreis, Ramona. "The 'Tweet Politics' of President Trump." *Journal of Language & Politics* 16, no. 4 (July 2017): 607–18. <https://doi.org/10.1075/jlp.17032.kre>.
- Krook, Mona Lena. *Violence Against Women in Politics. [Elektronisk Resurs]*. Oxford University Press, 2020. ISBN-13: 9780190088460.  
DOI:10.1093/oso/9780190088460.001.0001.
- Lee, Jayeon, och Weiai Xu. "The More Attacks, the More Retweets: Trump's and Clinton's

- Agenda Setting on Twitter.” *Public Relations Review* 44, no. 2 (June 2018): 201–13.  
<https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2017.10.002>.
- Matos, Amanda R. ”Alexandria Ocasio-Cortez and Cardi B Jump through Hoops: Disrupting Respectability Politics When You Are from the Bronx and Wear Hoops.”  
*Harvard Journal of Hispanic Policy*, January 2019, 89–93.  
<https://search.proquest.com/scholarly-journals/alexandria-ocasio-cortez-cardi-b-jump-through/docview/2316721898/se-2?accountid=201395>.
- Paul, Newly och Gregory Perreault. ”The First Lady of Social Media: The Visual Rhetoric of Michelle Obama’s Twitter Images.” *Atlantic Journal of Communication* 26, no. 3 (July 2018): 164–79. <https://doi.org/10.1080/15456870.2018.1472092>.
- Rasmussen, Kasper Grotle. ”Den dybe Stat i Trumpland: Konspirationsteorier i USA Før Og Nu.” *Økonomi & Politi* 91, no. 4 (April 2019): 67–80.  
[https://portal.findresearcher.sdu.dk/files/149065169/Den\\_dybe\\_stat\\_i\\_Trumpland.pdf](https://portal.findresearcher.sdu.dk/files/149065169/Den_dybe_stat_i_Trumpland.pdf).
- Rogers, Leoandra Onnie, R. Josiah Rosario, Dayanara Padilla, and Christina Foo. ”[I]t’s Hard Because It’s the Cops That Are Killing Us for Stupid Stuff’: Racial Identity in the Sociopolitical Context of Black Lives Matter.” *Developmental Psychology* 57, no. 1 (January 2021): 87–101. <https://doi.org/10.1037/dev0001130>.
- Rolfe, Mark. *Insiders, Outsiders, Populism, and Rhetoric: Reinvention of Populist Rhetoric in The Digital Age*. Springer Nature, 2016. ISBN 978-981-10-2160-2,  
<https://www.springer.com/gp/book/9789811021602>.
- Ross, Andrew S. och David Caldwell. ”‘Going Negative’: An APPRAISAL Analysis of the Rhetoric of Donald Trump on Twitter.” *Language and Communication* 70 (January 1, 2020): 13–27. <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2019.09.003>.
- Stopfner, Maria. ”Put Your ‘Big Girl’ Voice on: Parliamentary Heckling against Female MPs”, *Journal of Language & Politics* 17, no. 5 September 2018: 617–35.  
<https://doi.org/10.1075/jlp.18014.sto>.
- Viklund, Jon, Patrik Mehrens och Otto Fischer (red.). *Retorisk Kritik: Teori och Metod i Retorisk Analys* redaktör Otto, & Jon Viklund. Retorikförlaget, Ödåkra. (2014).
- Walser, Robert. ”Rhythm, Rhyme, and Rhetoric in the Music of Public Enemy.”  
*Ethnomusicology* 39, no. 2 (Spring/Summer95 1995): 193. [doi:10.2307/924425](https://doi.org/10.2307/924425).
- Willig, Carla. *Introducing Qualitative Research in Psychology*. 3. ed. McGraw Hill Education, Open University Press, 2013.
- Zompetti, Joseph P. ”Rhetorical Incivility in the Twittersphere: A Comparative Thematic Analysis of Clinton and Trump’s Tweets During and After the 2016 Presidential

Election.” *Journal of Contemporary Rhetoric* 9, no. 1/2 (January 2019): 29–54.

[https://www.researchgate.net/publication/338189571\\_Rhetorical\\_Incivility\\_in\\_the\\_Twitter\\_sphere\\_A\\_Comparative\\_Thematic\\_Analysis\\_of\\_Clinton\\_and\\_Trump's\\_Tweets\\_During\\_and\\_After\\_the\\_2016\\_Presidential\\_Election](https://www.researchgate.net/publication/338189571_Rhetorical_Incivility_in_the_Twitter_sphere_A_Comparative_Thematic_Analysis_of_Clinton_and_Trump's_Tweets_During_and_After_the_2016_Presidential_Election)

Zompetti, Joseph P. ”The Fallacy of Fake News: Exploring the Commonsensical Argument Appeals of Fake News Rhetoric through a Gramscian Lens.” *Journal of Contemporary Rhetoric* 9, no. 3/4 (July 2019): 139–59.

[https://www.researchgate.net/publication/338190037\\_The\\_Fallacy\\_of\\_Fake\\_News\\_Exploring\\_the\\_Commonsensical\\_Argument\\_Appeals\\_of\\_Fake\\_News\\_Rhetoric\\_through\\_a\\_Gramscian\\_Lens](https://www.researchgate.net/publication/338190037_The_Fallacy_of_Fake_News_Exploring_the_Commonsensical_Argument_Appeals_of_Fake_News_Rhetoric_through_a_Gramscian_Lens)

## Bilaga 1, tabeller.

### Tabell 1

Insamling av tweets baserad på trådens tillgängliga historik

Insamlingshistoria	Från	Till	Antal sparade
Alexandria Ocasio-Cortez	1/7 2020	24/11 2020	165 tweets
Ilhan Omar	16/9 2020	24/11 2020	225 tweets
Ayanna Pressley	29/8 2020	24/11 2020	140 tweets
Rashida Tlaib	29/9 2020	24/11 2020	162 tweets
Totalt antal			692 tweets

### Tabell 2

Insamlade tweets fördelade i kategorier

Tweets	Ocasio-Cortez	Omar	Pressley	Tlaib	Summa
Black lives matter	4	3	8	15	30
Hat/rasism	9	23	6	16	54
Politik i allmänhet	9	19	29	13	70
Replik ej Trump	67	29	0	16	112
Replik till Trump	20	34	12	4	70
The Squad	18	23	29	15	85
Annat	38	94	56	83	271
Totalt	165	225	140	162	692



---

**Bilaga 2, bilder.**



Bild 1. En bild som Marjorie Taylor Greene postade på sin Facebooksida, 4/9 2020, till höger Ilhan Omar, Alexandria Ocasio-Cortez och Rashida Tlaib.

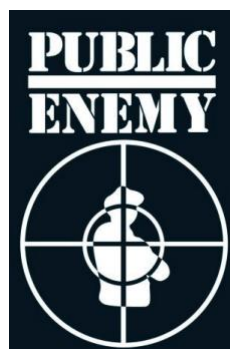
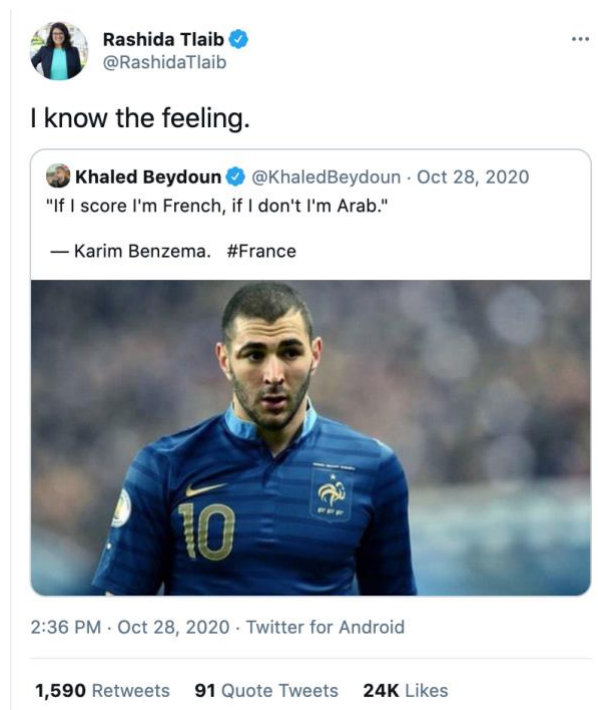


Bild 2, Logotyp till old school hiphopgruppen Public Enemy från New York.

---

### Bilaga 3. Tweets och länkar



**Khaled Beydoun**

<sup>i</sup> [I know the feeling, @RashidaTlaib \(28/10 2020\)](#)



**Ayanna Pressley**   
@AyannaPressley



Replying to @AyannaPressley

Thank you all. This alopecian queen is returning to Congress with a mandate from the people to continue the Work of equity & justice. [#thepowerofus](#) [#changecantwait](#) [#justgettingstarted](#)



7:27 PM · Nov 4, 2020 · Twitter for Android

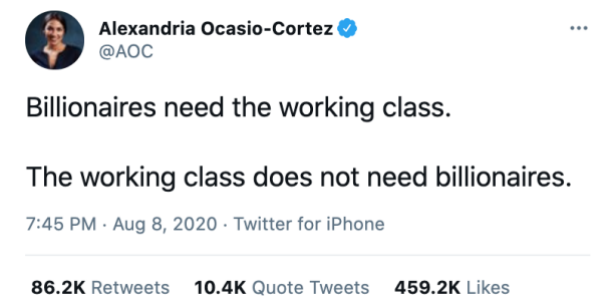
**141** Retweets **26** Quote Tweets **3,125** Likes

Ayanna Pressley

ii [This alopecian queen is returning to congress, @AyannaPressley \(4/11 2020\).](#)



iii [Policy is my love, @AyannaPressley \(3/3 2020\).](#)



iv [Billionaires need the working class, @AOC \(8/8 2020\).](#)



**Zerlina Maxwell** ✓  
@ZerlinaMaxwell



She has a degree in economics



**BG** ✓ @TheBGates · Aug 6, 2020

"@AOC, that's a real beauty, isn't it? She knows as much about the environment -- do we have any young children here -- as that young child over there. I think he knows more and she certainly knows nothing about the economy." - President Trump

[Show this thread](#)




10:40 PM · Aug 6, 2020 · Twitter for iPhone

**37.1K** Retweets **1,123** Quote Tweets **234.8K** Likes

Donald Trump

✓ [She has a degree, @ZerlinaMaxwell \(6/8 2020\).](#)



Alexandria Ocasio-Cortez   
@AOC

...

Let's make a deal, Mr. President:

You release your college transcript, I'll release mine, and we'll see who was the better student.

Loser has to fund the Post Office.



Aaron Rugar  @atrupar · Aug 13, 2020

Trump on AOC: "AOC was a poor student ... this is not even a smart person, other than she's got a good line of stuff. I mean, she goes out and she yaps."

[Show this thread](#)



4:15 PM · Aug 13, 2020 · Twitter for iPhone

139.6K Retweets 11.7K Quote Tweets 637.2K Likes

Donald Trump

vi [College transcripts, @AOC \(13/8 2020\)](#) .



Rep. Alexandria Ocasio-Cortez   
@RepAOC

...

In preparation for Monday's hearing, where [@RepAOC](#) will question Postmaster DeJoy, we asked NY-14 constituents how the Trump administration's sabotage of the Postal Service has impacted their lives. Here's what they shared.....(1/6)

9:10 PM · Aug 22, 2020 · Twitter Web App

5,630 Retweets 322 Quote Tweets 27.9K Likes

vii [Postal service, tweet 1/6, @AOC \(22/8 2020\)](#) .



**Rep. Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@RepAOC



Replying to [@RepAOC](#)

'In late June, we sent time-sensitive notarized legal documents by priority mail. They never arrived and they appear to still be sitting in a distribution center. We had to travel to another state to re-sign and re-notarize the documents in person at the lawyer's office.' (2/6)

9:10 PM · Aug 22, 2020 · Twitter Web App

**724** Retweets **15** Quote Tweets **4,908** Likes

[Postal service, tweet 2/6, @AOC \(22/8 2020\).](#)



**Rep. Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@RepAOC



Replying to [@RepAOC](#)

'Medication was mailed on 7/20 and a month later it has not yet arrived. The tracking shows no updates since 7/28. I had to request a replacement shipment, which arrived but not before I had to buy a small quantity of the medication out of pocket.' (3/6)

9:10 PM · Aug 22, 2020 · Twitter Web App

**728** Retweets **15** Quote Tweets **4,756** Likes

[Postal service, tweet 3/6, @AOC \(22/8 2020\).](#)



**Rep. Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@RepAOC



Replying to [@RepAOC](#)

'I rely on USPS for my small business. In the past month, several packages never arrived to customers, even with tracking. The mailboxes outside my local post office have also sometimes been locked.' (4/6)

9:10 PM · Aug 22, 2020 · Twitter Web App

**634** Retweets **12** Quote Tweets **4,494** Likes

[Postal service, tweet 4/6, @AOC \(22/8 2020\).](#)



**Rep. Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@RepAOC



Replying to [@RepAOC](#)

'My building pays rent by mailing our checks to the landlord. Now, those checks are taking longer & longer to clear. Our landlord's been patient, but how many others will see a late rent check as an excuse to evict a tenant when the moratorium is over?' (5/6)

9:10 PM · Aug 22, 2020 · Twitter Web App

**675** Retweets **16** Quote Tweets **4,771** Likes

[Postal service, tweet 5/6, @AOC \(22/8 2020\).](#)



**Rep. Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@RepAOC



Replying to [@RepAOC](#)

'I requested a mail-in ballot more than a month in advance of the primary election. I did not receive the ballot until the day before the actual election, so I decided to vote in person instead, which was risky since NYC's numbers were still relatively high.' (6/6)

9:10 PM · Aug 22, 2020 · Twitter Web App

**675** Retweets **28** Quote Tweets **4,787** Likes

[Postal service, tweet 6/6, @AOC \(22/8 2020\).](#)





Alexandria Ocasio-Cortez   
@AOC

...

Wow, really heartbroken to hear what a guy who thinks “windmill cancer” is a thing thinks about my climate policy.

Anyways check out our Green New Deal plan for Public Housing, we worked w/ scientists, building trade workers & NYCHA residents to write it: [ocasio-cortez.house.gov/gnd/public-hou...](https://ocasio-cortez.house.gov/gnd/public-hou...)



Acyn @Acyn · Aug 20, 2020

Trump: AOC, that’s another beauty. She’s the designer of the Green New Deal. She knows nothing about the environment. She probably never studied. If I asked her, how many hours have you taken on the environment.



1:37 AM · Aug 21, 2020 · Twitter for iPhone

12.7K Retweets 551 Quote Tweets 85.6K Likes

Donald Trump

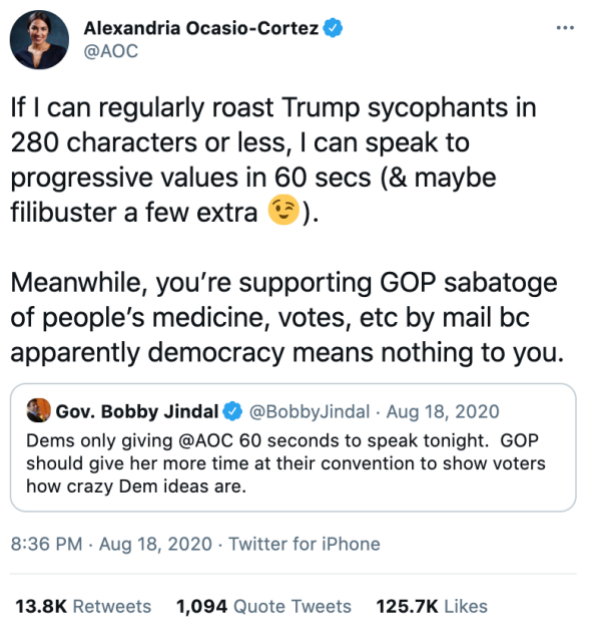
viii [Wow, really heartbroken, @AOC \(21/8 2020\).](#)



ix [Donald Trump](#)  
 One major promise that Trump \*did\* keep, @AOC (30/9 2020).



x [Not having talent, @AOC \(15/7 2020\).](#)



<sup>xi</sup> Roast Trump sykofants in 280 characters or less, @AOC, (18/8 2020).



Bernie Sanders, Ilhan Omar, Alexandria Ocasio-Cortez, Elizabeth Warren, Ed Markey, Andrew Cuomo och Ayanna Pressley.  
<sup>xii</sup> Alexandria Ocasio-Cortez kommentar till senator Ted Cruz tweet. @AOC, 1/10 2020.

**Alexandria Ocasio-Cortez** @AOC · Jul 1, 2020

How's that "anti-AOC" advertising going, Oklahoma GOP?

Oh, it ended with voters supporting Medicaid expansion? Nice. 😊

**Dave Weigel** @daveweigel · Jul 1, 2020

Some of the advertising against Oklahoma's Medicaid expansion measure centered @AOC, warning that "radicals like" her would get "more control over Oklahoma's health care."

The measure passed, which I believe makes AOC the biggest health insurer in Oklahoma.

[Show this thread](#)



1.2K 9K 82.2K

xiii [How's that "anti-AOC" advertising going?](#)

**Rashida Tlaib** @RashidaTlaib

No joke. Folks kept calling me Rep. @IlhanMN the first few weeks. It was surreal.

**Mondaire Jones** @MondaireJones · Nov 13, 2020

If you can tell us apart, you're doing better than a lot of people at New Member Orientation 😂



12:00 AM · Nov 14, 2020 · Twitter for Android

1,301 Retweets 128 Quote Tweets 25K Likes

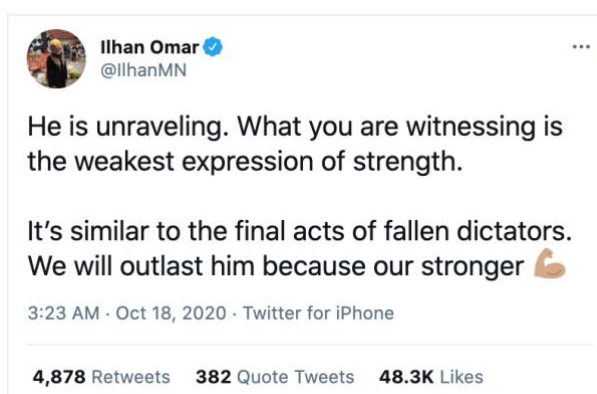
Mondaire Jones och Jamaal Bowman  
 xiv [No joke, @RashidaTlaib \(4/11 2020\).](#)



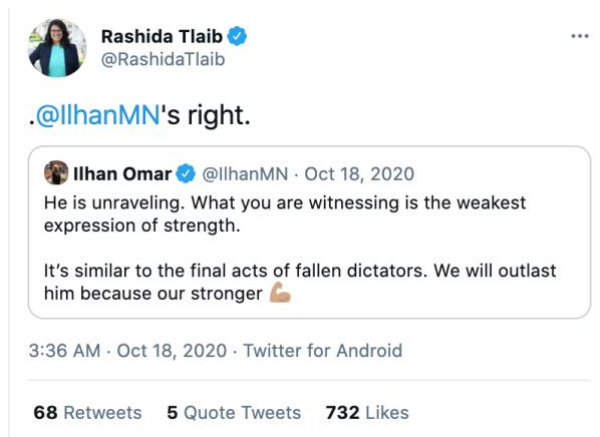
<sup>xv</sup> [If a muslim woman was nominated to SCOTUS \(Supreme Court of the United States\), @IlhanOmar, \(12/10 2020\).](#)



<sup>xvi</sup> [Like air, I'll rise, @IlhanMN \(18/7 2019\).](#)




<sup>xvii</sup> [Weakest expression of strength, @IlhanMN \(18/10 2020\).](#)



xviii [.@IlhanMN's right, @RashidaTlaib \(18/10 2020\).](#)



xix [Only logical response, @IlhanMN, 6/20, 2020.](#)

**Ilhan Omar**  @IlhanMN

Thanks but no thanks.

Even though, unlike you and your family, I pass security clearance.

And my appointment would mean an end to caging children, separating families, terrorizing immigrant communities and less cruelty from DHS.

**Aaron Rupa**  @atrupar · Oct 31, 2020  
Trump makes stuff up, says Ilhan Omar will be Biden's Homeland Security secretary  
[Show this thread](#)




8:08 PM · Oct 31, 2020 · Twitter for iPhone

5,816 Retweets 422 Quote Tweets 62.2K Likes

Donald Trump

xx [Security clearance, IlhanMN \(31/10 2020\).](#)

**Ilhan Omar**  @IlhanMN

Everyone at Fox truly lives in a alternate universe 🙄



3:53 AM · Nov 23, 2020 · Twitter for iPhone

6,201 Retweets 1,906 Quote Tweets 136K Likes

Ilhan Omar, Rashida Tlaib, Elizabeth Warren, Bernie Sanders och Andrew Yang  
xxi [Everyone at fox, @IlhanMN \(23/11 2020\).](#)



**Rashida Tlaib** ✓  
@RashidaTlaib



We can all dream, right?

Can't wait to disinfect the stains Barr left behind.

Will Chief Craig take a helicopter ride with me?

So much more to say.



12:47 AM · Nov 23, 2020 · Twitter for Android

322 Retweets 97 Quote Tweets 5,946 Likes

Ilhan Omar, Rashida Tlaib, Elizabeth Warren, Bernie Sanders och Andrew Yang  
<sup>xxii</sup> [We can all dream, RashidaTlaib \(23/11 2020\).](#)



**Rashida Tlaib** @RashidaTlaib

ICE is literally removing immigrant women's wombs.

This makes me sick to my stomach. ICE is an agency rotten to the core. That's why [#AbolishICE](#) is a human rights, reproductive justice, & public health imperative.

We can't be silent. We must stop this.



Whistleblower: There Were Mass Hysterectomies at ICE Faci...  
Several legal advocacy groups on Monday filed a whistleblower complaint on behalf of a nurse at an ...  
[lawandcrime.com](#)

3:32 AM · Sep 15, 2020 · Twitter for Android

3,969 Retweets 357 Quote Tweets 8,689 Likes

xxiii [#AbolishICE](#), (Immigration and Customs Enforcement), Rashida Tlaib (15/11 2020).

**Ilhan Omar** @IlhanMN

Posting a photo with an assault rifle next to the faces of three women of color is not advertising. It's incitement.

There are already death threats in response to this post.

Facebook should remove this violent provocation.

**Rachael Bade** @rachaembade · Sep 4, 2020  
A House GOP candidate Trump recently praised as an upcoming "star," @mtgreenee, just posted a FB photo of herself holding a gun next to images of "Squad" members @AOC, @RepRashida & @IlhanMN.  
This is a threatening message to 3 lawmakers by an incoming member of the House.

4:32 PM · Sep 4, 2020 · Twitter for iPhone

3,072 Retweets 125 Quote Tweets 14.1K Likes

xxiv [CEO lacks talent, @AOC](#) (23/9 2020).



**Ayanna Pressley** ✓  
@AyannaPressley

...

There is no shortage of Black talent, only an abundance of ignorance, arrogance and excuses. Oh, and a lack of will. Cc @JoyceBeatty



**NBC News** ✓ @NBCNews · Sep 22, 2020

Wells Fargo CEO: "While it might sound like an excuse, the unfortunate reality is that there is a very limited pool of black talent to recruit from." [nbcnews.to/2FXSDYA](https://nbcnews.to/2FXSDYA)

6:21 PM · Sep 24, 2020 · Twitter for Android

231 Retweets 12 Quote Tweets 1,364 Likes

xxv [Lack of will, @AyannaPressley \(24/9 2020\).](#)



**Democracy for America** ✓  
@DFAaction

...

"I know for me as a Black woman in politics, that everything I do is political, how I enter a room, how I show up, how I'm dressed, what I wrap these curves in." – @AyannaPressley



**Ayanna Pressley Has No Time For Your Apathy**

The Massachusetts congresswoman reflects on her career, the two years she's spent on Capitol Hill and why there is no...  
[essence.com](https://essence.com)

7:31 PM · Sep 5, 2020 · Buffer

264 Retweets 21 Quote Tweets 1,656 Likes

Ayanna Pressley

xxvi [As a black woman in politics, @DFAaction \(5/9 2020\).](#)

**Rashida Tlaib**   
@RashidaTlaib

She's right. It wasn't normal to kill Black folks before Trump came along, and it shouldn't be now that he won't be the president.

**ChuckModi** @ChuckModi1 · Nov 8, 2020  
A CNN commentator said 'maybe we can get back to normal'. But what's normal? When Obama was President, I was marching for Trayvon Martin fresh out of college"  
#DCProtests on #Election2020 of #BidenHarris2020  
[Show this thread](#)



0:38 · 2.4M views

12:33 AM · Nov 9, 2020 · Twitter for Android

**1,046** Retweets **66** Quote Tweets **9,149** Likes

Sydney Teese  
xxvii [Before Trump came along, @RashidaTlaib \(9/11 2020\).](#)

**Cori Bush**   
@CoriBush

It's Day One, so I'm wearing my "Breonna Taylor" mask.

A few of my Republican colleagues have called me Breonna, assuming that's my name.

It hurts. But I'm glad they'll come to know her name & story because of my presence here.

Breonna must be central to our work in Congress.

7:23 PM · Nov 13, 2020 · Twitter Web App

**11.3K** Retweets **2,219** Quote Tweets **84.8K** Likes

xxviii [Wearing my "Breonna Taylor" mask, @CoriBush \(13/11 2020\).](#)



**Liz Plank** ✓  
@feministabulous

The best way to know what an insecure man really thinks about himself is to pay attention to what he says about powerful women.



**Acyn** @Acyn · Aug 20, 2020

Trump: AOC, that's another beauty. She's the designer of the Green New Deal. She knows nothing about the environment. She probably never studied. If I asked her, how many hours have you taken on the environment.



12:19 AM · Aug 21, 2020 · Twitter for iPhone

8,834 Retweets 221 Quote Tweets 51.7K Likes

### Donald Trump

xxix [Assault rifle next to faces, IlhanMN \(4/9 2020\).](#)



**Rashida Tlaib** ✓  
@RashidaTlaib

It's dangerous in a time of rising political violence openly encouraged by this fascist President that a soon-to-be member of Congress thinks a post threatening women's lives is acceptable. Take it down.

P.S. Imagine it was me w/ a rifle. The post would have been down in seconds.



**Ilhan Omar** ✓ @IlhanMN · Sep 4, 2020

Posting a photo with an assault rifle next to the faces of three women of color is not advertising. It's incitement.

There are already death threats in response to this post.

Facebook should remove this violent provocation.  
[twitter.com/rachaelmbade/s...](https://twitter.com/rachaelmbade/s...)

[Show this thread](#)

5:20 PM · Sep 4, 2020 · Twitter for Android

447 Retweets 17 Quote Tweets 2,101 Likes

xxx [This fascist President, @RashidaTlaib \(4/11 2020\).](#)



**Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@AOC



Don't worry Mrs. Greene, I completely understand why you need to swing + miss at my intellect to make yourself feel better.

You seem to have some trouble spelling your own insults correctly.

Next time try "single-handedly," it'll work better.

Good luck writing legislation!



**Marjorie Taylor Greene** 🇺🇸 ✓ @mtgreen... · Sep 20, 2020

As a blonde woman, I would like to take a moment to thank Congresswoman @AOC.

She has single handily put an end to all "dumb blonde" jokes.

Blondes everywhere appreciate your service and your sacrifice!

11:25 PM · Sep 21, 2020 · Twitter for iPhone

**52.7K** Retweets **7,858** Quote Tweets **410.6K** Likes

xxxix [Single-handedly, @AOC \(21/9 2020\)](#).



**Kelly Loeffler**   
@KLoeffler

...

It's no wonder The Squad fully supports [@ReverendWarnock](#): He totally supports their dangerous & extreme agenda.

And [@IlhanMN](#) completely agrees with his disgraceful comments about our active service members, veterans, and their families.

[freebeacon.com/2020-election/...](https://freebeacon.com/2020-election/) [#gapol](#)  
[#gasen](#)



Omar Backs Warnock: 'Nobody Can Serve God and the Milit...  
Rep. Ilhan Omar (D., Minn.) defended Georgia Democratic  
Senate candidate Raphael Warnock's claim that "nobody ca...  
[freebeacon.com](https://freebeacon.com)

7:17 PM · Nov 20, 2020 · TweetDeck

554 Retweets 182 Quote Tweets 2,217 Likes

Ilhan Omar

<sup>xxxii</sup> [Extreme agenda, @KLoeffler \(20/11 2020\).](#)



**Ilhan Omar**   
@IlhanMN



Blatant lies from the disastrous, insider trading, Qanon conspiracy supporting, fear mongering, appointed Kelly.

Pro tip: to win an election you run on ideas, debate your actual opponent and defend your record, not run against the Squad.

Ask Trump, he f#%d around and found out.



**Kelly Loeffler** @KLoeffler · Nov 20, 2020

It's no wonder The Squad fully supports @ReverendWarnock: He totally supports their dangerous & extreme agenda.

And @IlhanMN completely agrees with his disgraceful comments about our active service members, veterans, and their families.

[freebeacon.com/2020-election/...](https://freebeacon.com/2020-election/) #gapol #gasen

8:30 PM · Nov 20, 2020 · Twitter for iPhone

**2,342** Retweets **687** Quote Tweets **28.2K** Likes

xxxiii [Insider trading, @IlhanMN \(20/11 2020\)](#).



**Kelly Loeffler**   
@KLoeffler



Ilhan,

We saw the video of you smiling and laughing while talking about al-Qaeda & 9/11.

We know that you funneled MILLIONS of dollars to your new husband's "consulting" firm.

And we know that you're an unabashed anti-Semite.

You should be expelled from Congress.



**Ilhan Omar** @IlhanMN · Nov 20, 2020

Blatant lies from the disastrous, insider trading, Qanon conspiracy supporting, fear mongering, appointed Kelly.

Pro tip: to win an election you run on ideas, debate your actual opponent and defend your record, not run against the Squad.

Ask Trump, he f#%d around and found out.  
[twitter.com/KLoeffler/stat...](https://twitter.com/KLoeffler/stat...)

9:05 PM · Nov 20, 2020 · Twitter Web App

**2,617** Retweets **899** Quote Tweets **11.3K** Likes

xxxiv [Expelled from Congress, @Kloeffler \(20/11 2020\)](#).



**Ilhan Omar**   
@IlhanMN



Sorry Kelly, if you need help writing real clap back, I am here to help.

This ain't it, try harder.



**Kelly Loeffler** @KLoeffler · Nov 20, 2020  
Ilhan,

We saw the video of you smiling and laughing while talking about al-Qaeda & 9/11.

We know that you funneled MILLIONS of dollars to your new husband's "consulting" firm.

And we know that you're an unabashed anti-Semite.

You should be expelled from Congress.  
[twitter.com/IlhanMN/status...](https://twitter.com/IlhanMN/status...)

9:19 PM · Nov 20, 2020 · Twitter for iPhone

**1,971** Retweets **556** Quote Tweets **49.1K** Likes

xxxv [Sorry Kelly, try harder, @IlhanMN \(20/11 2020\).](#)



**Marjorie Taylor Greene**   
@mtgreenee



Back down @IlhanMN

You married your brother, so you're disqualified from running your mouth.



**Ilhan Omar** @IlhanMN · Nov 20, 2020  
Sorry Kelly, if you need help writing real clap back, I am here to help.

This ain't it, try harder. [twitter.com/KLoeffler/stat...](https://twitter.com/KLoeffler/stat...)

9:31 PM · Nov 20, 2020 · Twitter for iPhone

**2,901** Retweets **1,843** Quote Tweets **16.1K** Likes

xxxvi [Back down @IlhanMN, @mtgreene, \(20/11 2020\).](#)





**Ilhan Omar** ✓  
@IlhanMN

...

Looks like the crazy lady has logged on.

I know things might be different where you come from, but you have to get off the looney train now that you are in Congress.



**Marjorie Taylor Greene** 🇺🇸 ✓ @mtgreen... · Nov 20, 2020  
Back down @IlhanMN

You married your brother, so you're disqualified from running your mouth. [twitter.com/IlhanMN/status...](https://twitter.com/IlhanMN/status...)

10:16 PM · Nov 20, 2020 · Twitter for iPhone

**2,943** Retweets **1,118** Quote Tweets **53.1K** Likes

xxxvii [The crazy lady, @IlhanMN \(20/11 2020\).](#)



**Zerlina on Peacock** ✓  
@ZerlinaShow

...

"The president has really carried himself in the most trashiest and disturbing ways...it's quite disrespectful to the office that he holds and the kind of leader that he's supposed to be"

[@IlhanMN](#) on President Trump's "AOC plus three" comment.



12:10 AM · Oct 27, 2020 · Wildmoka

**53** Retweets **7** Quote Tweets **369** Likes

xxxviii [It's quite disrespectful, @ZerlinaShow \(27/10 2020\).](#)




xxxix I've good line of stuff alright, @AOC (23/10 2020).



xl #AOCplusME, @AOC (23/10 2020).



Alexandria Ocasio-Cortez   
@AOC



We couldn't pick just one!

Designers: Halsey Berryman, @Draplin, & Jamie Skeele



[shop.ocasiocortez.com/collections/ao...](https://shop.ocasiocortez.com/collections/ao...)



11:28 PM · Oct 26, 2020 · Twitter for iPhone

1,291 Retweets 596 Quote Tweets 30.7K Likes

<sup>xli</sup> [We couldn't pick just one, @AOC \(26/10 2020\).](#)



Ayanna Pressley   
@AyannaPressley



Living in his head rent free is something.

[lwillvote.com](https://lwillvote.com)



 Ayanna Pressley and 3 others

4:58 AM · Oct 23, 2020 · Twitter for iPhone

9,333 Retweets 1,060 Quote Tweets 88.1K Likes

Alexandria Ocasio-Cortez, Raqsida Tlaib, Ilhan Omar och Aynna Pressley  
<sup>xlii</sup> [Living in his head rent free is something, @AyannaPressley \(23/11 2020\).](#)



xliii [Women notice. It conveys a lot, @AOC \(23/10 2020\).](#)



xliv [AOC is a name given to me by the community and the people.](#)



xlv [Public enemy #1, @AOC \(23/10 2020\).](#)



**Alexandria Ocasio-Cortez** ✓  
@AOC



If someone told me 3 years ago, while I was waitressing to help my family stay afloat, that in a few short years an unhinged President of the United States would be repeatedly saying my name at the 2020 debate, I would've brought them some water and told them to sober up.

5:27 AM · Oct 23, 2020 · Twitter for iPhone

53.9K Retweets 5,505 Quote Tweets 606K Likes

xlvi [Told them to sober up, @AOC \(23/11 2020\).](#)



**Ilhan Omar** ✓  
@IlhanMN



It's surreal that an unhinged President of the United States would repeatedly say my name at his cult rallies.

Or that Americans would even elect someone like him.

24 years ago, if someone told my father when we arrived as refugees, he would've advised them to seek help.

Vote!

Oversætt Tweet



**Aaron Rupar** ✓ @atrupar · 27. okt. 2020

"Ilhan Omar, who truly does not like our country ... she likes telling us what we should do, how we should run our country ... she hates our country" -- we've reached the unvarnished racism part of Trump's rally in Lansing, Michigan

[Vis denne tråd](#)



10:14 PM · 27. okt. 2020 · Twitter for iPhone

1.846 Retweets 195 Citat-Tweets 17,1 t Likes

Donald Trump

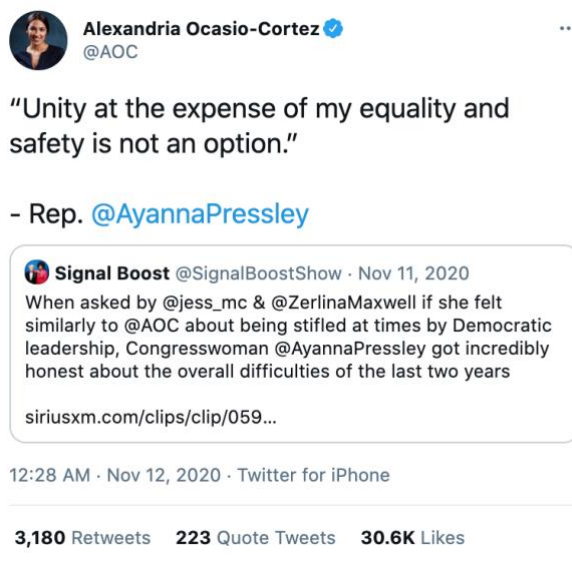
xlvii [Repeatedly say my name, @IlhanMN, \(27/10 2020\).](#)



<sup>xlvi</sup> Pay attention to what he says about powerful women, @feminstabulous (21/8 2020).



Alexandria Ocasio-Cortez, Raqsida Tlaib, Ilhan Omar och Aynna Pressley  
<sup>xlix</sup> Joy is an act of resistance, @IlhanMN (23/10 2020).



<sup>l</sup> "Unity at the expense of my equality is not an option", @AOC (12/11 2020).



Alexandria Ocasio-Cortez, Raahsida Tlaib, Ilhan Omar och Aynna Pressley  
<sup>ii</sup> [Sister hood is everything, @AOC \(23/10 2020\)](#).



<sup>iii</sup> [I've been thinking som much of @IlhanMN, @AOC, \(7/11 2020\)](#).



**Ilhan Omar** ✓  
@IlhanMN



Thank you sis, we are resilient!

It was painful to wake up every morning with a text from my siblings asking if I was safe the last two months after his clan rallies.

MN and you'll had my back and we persisted.

Onward to less worrying text, panic and "send her back" chants.



**Alexandria Ocasio-Cortez** ✓ @AOC · Nov 7, 2020

I've been thinking so much of @IlhanMN.

Trump made Minnesota explicitly about HER. Said he'd win because of her. Many Dems in DC believed him, & marginalized her.

That burden wasn't fair, but she took on the challenge anyway. She won.

Credit and respect her. @RashidaTlaib too.

[Show this thread](#)

11:29 PM · Nov 7, 2020 · Twitter for iPhone

1,419 Retweets 132 Quote Tweets 25K Likes

liii [Thank you sis, @IlhanMN, \(7/11 2020\).](#)



**Ayanna Pressley** ✓  
@AyannaPressley



I gifted each of my sisters with a handmade pin from a Michigan based co. called Solidarity Pins. @AOC pin was, "Green New Deal". @RashidaTlaib "Power to the People" @IlhanMN "Housing is a Human Right" & mine is, "Justice for All".

4:25 PM · Oct 28, 2020 · Twitter for Android

12 Retweets 2 Quote Tweets 305 Likes

liv [Handmade pins, @AyannaPressley \(28/10 2020\).](#)