

Omar EL-Malli, 199703131699

Lund Universitet

Sociologiska institutionen



**LUNDS**  
UNIVERSITET

# “Folk vill vara alfa här”

-Maskulinitet, utanförskap och etnicitet som drivkraft till ett kriminellt beteende i det segregerade området Högaborg

Författare: Omar EL-Malli

Kandidatprogram i kriminologi

Kandidatuppsats: SOCK04, 15hp

Vårterminen 2019

Handledare: Henriette Frees Esholdt

## **ABSTRACT**

Författare: Omar EL-Malli

Titel: "Folk vill vara alfa här

Kandidatprogram i kriminologi

Kandidatuppsats: SOCK04, 15hp

Handledare: Henriette Frees Esholdt

Sociologiska institutionen, vårterminen 2019

I denna uppsats används berättelser från individer i segregerade områden som haft kopplingar till kriminella nätverk för att studera vilka upplevelser de anser vara kärnpunkten till en kriminell karriär. Min metodologiska tillvägagångssätt baseras på en semistrukturerad samtalsintervju. Min empiriska resultat kommer därefter att kopplas till tidigare forskning och teorier för att stärka studiens tes. I resultaten observeras att maskulinitet, etnicitet och utanförskap är en återkommande fenomen i deras berättelsen.

Nyckelord: Maskulinitet, kultur, etnicitet, maskulinitet, stigma, stämpling och utanförskap.

## **Innehållsförteckning:**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. Inledning</b>  | <b>4</b>  |
| 1.2 Syfte och frågeställning                                     | 5         |
| <b>2. Tidigare forskning</b>                                     | <b>5</b>  |
| <b>3. Teori och begrepp</b>                                      | <b>8</b>  |
| 3.1 Etablerade och Outsiders                                     | 8         |
| 3.2 Stigmatisering och Stämplingsteorin                          | 9         |
| 3.3 Maskulinitet   | 10        |
| 3.4 Etnicitet  | 11        |
| <b>4. Metod och material</b>                                     | <b>13</b> |
| 4.1 Urval  | 13        |
| 4.2 Genomförandet av intervjuer                                  | 14        |
| 4.3 Analysmetod  | 16        |
| 4.4 Etiska överväganden  | 17        |
| <b>5. Resultat och analys</b>                                    | <b>18</b> |
| 5.1 Etnicitet- bakgrund till kravet på maskulinitet              | 18        |
| 5.2 Maskulinitet i kris  | 22        |
| 5.3 Maskulinitetskrisen blir drivkraft till en kriminell karriär | 24        |
| 5.4 Utanförskap bland respondenterna                             | 26        |
| <b>6. Slutsats och diskussion</b>                                | <b>30</b> |
| <b>7. Reflektioner kring studien och framtida forskning</b>      | <b>32</b> |
| <b>Bilagor</b>   | <b>33</b> |
| <b>Referenser</b>  | <b>33</b> |

## **1. Inledning**

År 2018 klassificerades Söder i Helsingborg som ett riskområde av polisen i nordvästra Skåne (Nationella operativa avdelningen [NOA], 2017). Utsatthet definieras som en plats där den socioekonomiska statusen är låg samt att det existerar en högre grad av kriminella aktiviteter i området. Enligt polisen påverkar detta unga, då det lätt påverkas av ett avvikande

betende, ett stort antal av kriminella aktörer vilket vidare leder till en kriminaliseringsprocess som påverkar hela området och en parallell social ordning skapas (NOA, 2017:4). Den kriminella strukturen har existerat i dessa områden under en längre period och får sitt fäste i diverse områden som vidare leder till intern normbildning som ska leda ungdomar att följa regler av vad som är och inte är rätt. Enligt polisens rapport är den verksamheten som poliser bedömer mest problematisk i utsatta områden den aktiva försäljningen av narkotika, eftersom narkotikahandeln leder till att kriminella aktiviteter blir starkare och revirbetende skapas som leder till konflikter mellan diverse grupper (NOA, 2017:23). Enligt rapporten förekommer det ofta konflikter med dödligt våld på grund av narkotikahandeln (Ibid). Polisen har även uppgett att det är extremt svårt för dem att arbeta i dessa områden på grund av den “fysiska miljön”(NOA, 2017:12). Enligt statistik presenterad av brottsförebyggande rådet (BRÅ, 2005) är individer från segregerade områden mer benägna att begå brott, samtidigt är det individer med en invandrabakgrund som begår flest brott i dessa områden.

Som tidigare nämnt är individer med invandrabakgrund överrepresenterade i brottsstatistiken (Sarnecki, 2019). I Sverige vet man lite om vad detta beror på. Emellertid existerar det en rad olika studier som tar hänsyn till de socioekonomiska faktorerna, men väldigt få som talar om de kulturella skillnaderna som kan motivera dem att begå brott. I min uppsats vill jag genom en kvalitativ undersökning få en djupare förståelse för vad som gör att män med invandrabakgrund i segregerade områden är mer benägna att begå brott(NOA, 2017). Eftersom jag inte har resurserna som krävs för att utföra min studie i fler områden väljer jag att avgränsa mig till enbart Högaborg och Söder. Jag är medveten om att studiens resultat kan påverkas, då det är omöjligt att dra en säker slutsats på enbart ett fåtal intervjuer. Dock är uppsatsens syfte att studera huruvida maskulinitet, etnicitet eller kultur kan vara en faktor till uppkomsten av ett kriminellt beteende och inte att säkerställa ifall de är orsaker till att ungdomar blir kriminella, eftersom jag inte erhåller resurserna till den form av forskning.

## **1.2 Syfte och frågeställning**

Det existerar diverse forskning och åsikter om vad som inspirerar individer att begå kriminella handlingar. Emellertid är det enligt statistik från BRÅ (BRÅ, 2005) individer från segregerade områden som är mer benägna att begå kriminella handlingar. Det anses vara problematiskt att individer från förorten är mer benägna att begå kriminella handlingar. Med

min uppsats vill jag försöka skapa en förståelse för varför individer i Högaborg väljer att bli kriminella genom att få ta del av deras livshistorier. Genom att ta del av individens uppväxt blir det enklare för mig att skapa en förståelse för varför de blev kriminella eller vad som motivera dem till att bli kriminella (Presser, 2010; Schuhmann, 2015). Jag har valt att inrikta mig på narkotikabrott, eftersom polisen själv definierat narkotikahandeln som mest problematisk i utsatta områden (NOA, 2017) samt att det är ett faktum att narkotikabrott är bland de vanligaste brotten bland unga (BRÅ, 2005)

Syftet med min uppsats är att studera ifall maskulinitet, utanförskap och etnicitet fungerat som en drivkraft som lett till att vissa individer i Söder och Högaborg valt en kriminell livsstil, eftersom det krävs att förstå ett problem för att i efterhand kunna förebygga problemet. Jag vill uppmärksamma diverse, enligt min uppfattning, centrala faktorer eller drivkrafter som kan motivera dess ungdomar att bli kriminella. Fokus kommer därför ligga på respondenternas historier och uppfattningar av olika situationer och normer.

I denna uppsatsen vill jag studera hur män från Högaborg och Söder berättar om sin väg in i den kriminella banan.

## **2. Tidigare forskning**

I detta kapitel kommer jag presentera diverse statistik, brottsrapporter och akademiska studier med fokus på etnicitet, kön och maskulinitet .

I en studie av Brottsförebyggande rådet observeras det att ungdomar som har en tendens att känna en form av utanförskap och upplever att de har bristande livschanser har en ökad risk att begå brott (Brå, 2005). Även individer som är födda i utlandet har en sämre social situation än en genomsnittssvensk. Det kan gälla både utbildning och arbete (ibid.). I extrema fall har det gått så långt att utrikesfödda individer inte talar eller träffar människor som inte har utländsk bakgrund (ibid.). Detta i sin tur påverkar andragenerationsinvandrare, då de oftare föds i familjer med en sämre social och ekonomisk status, eftersom de socioekonomiska förhållandena kan ha en avgörande roll för att individer begår brott (Hällsten, m.fl., 2011.) . Invandrarna hamnar alltså i utanförskap och lever i ekonomiskt instabila hem, vilka är faktorer som ökar risken för brott. Socioekonomiska förhållanden är

dock endast en faktor, som tidigare beaktats i flera undersökningar och kommer därför inte behandlas i nedanstående undersökning.

Utöver det existerar även fördomar gentemot personer med annan etnicitet som i sin tur resulterar i att diverse myndigheter utsätter invandrare för en strukturell negativ särbehandling. Fördomar kan även vara ett svar på den radikala bostadssegregationen (Ibid). Det existerar även en racial profiling, innebärande att poliser oftare utför diverse kontroller gentemot individer med invandrarbakgrund (Sarnecki, 2006:30), vilket vidare kan bero på att polisen tror sig upptäcka fler brott bland dessa individer (ibid.). Därutöver kan det resultera i att fler ungdomar med invandrarbakgrund arresteras i samband med brott eftersom de har en ökad tendens att bli kontrollerade (ibid). Enligt BRÅ:s rapport observeras det även att det är vanligare att andra generationens invandrare är mer benägna att begå brott än ungdomar som har två inrikesfödda föräldrar (BRÅ, 2005:8). Statistiken som hänvisas menar att det existerar en problematik, kriminalitet observeras i en högre grad hos individer med utländsk bakgrund.

I en annan undersökning gjord av Dahlgren och Dahlgren (1989), hävdar de att invandrarungdomar tycks var mindre populära i diverse idrottsföreningar, samtidigt sker det inte några satsningar för att få dem att medverka i föreningslivet. Vidare kan detta bero på att ungdomar med utländsk etnicitet anses vara bråkiga. Det sker därmed en kulturkonflikt, där ungdomar med utländsk bakgrund anses vara mer tävlingsinriktade och därmed inte passar in i den svenska föreningsmodellen (Dahlgren, 1989:102).

Det finns dessutom ett samband bland individer med invandrarbakgrund och deras försämrade sociala situation; de har oftare sämre förutsättningar att få arbete. IFAU (Institutionen för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering), som går under arbetsmarknadsdepartementet utförde en forskning för att undersöka ungas etablering i marknaden (Engdahl & Forslund, 2016). I studien observerades det att unga med utländsk bakgrund har en svagare ställning på arbetsmarknaden jämfört med ungdomar med svensk bakgrund. I forskningen menar de att anledningen till detta kan bero på diskriminering gentemot ungdomar med utländsk bakgrund (Engdahl & Forslund, 2016:23). Förutom att de har svårare ställning på arbetsmarknaden har ungdomar med utländsk bakgrund lägre inkomst än individer med svensk bakgrund (Engdahl & Forslund, 2016:63).

Det existerar även studier som fokuserar på maskulinitetskulturen och hur det kan trigga igång ett kriminellt betende. Det finns en tydlig relation mellan att vara maskulin och erhålla ett våldsamt eller kriminellt betende (Mcfarlane, 2013). Emellertid uppmärksammas

det i Mcfarlanes (2013) studie att maskulinitet är något som saknas i den kriminologiska forskningen. Mcfarlanes försöker därmed upplysa om den maskulina rollen i den kriminologiska sfären, och argumentera om varför maskulinitetsbegreppet bör få en mer omfattande roll i den kriminologiska forskningen. Mcfarlanes menar att kriminalitet är en kärnpunkt i den maskulina kulturen (ibid.). Maskulinitet är en social konstruktion som grundar sig i tanken om att bete sig manligt, för att upprätthålla sin maskulina identitet. Det existerar diverse kriterier för att klassificera sig som en man, exempelvis har den sociala konstruktionen definierat maskulin som familjeförsörjare (ibid.). Eftersom män erhåller identiteten som familjeförsörjare kan det bli problematiskt för män som är arbetslösa eller erhåller lågavlönade arbeten eftersom de inte längre har samma förutsättningar att försörja sin familj. Vidare kan det leda till en identitetskris om de inte kan försörja sin familj och upprätthålla rollen som maskulin. Det kan leda till att de använder illegala medel för att uppnå finansiell stabilitet (ibid.). Män som inte legitimt kan försörja sin familj kommer försöka finna diverse lösningar för att försörja sin familj, för att bevara sin maskulinitet(ibid.).

Det är även betydelsefullt att notera att män är överrepresenterade i brottsstatistiken (BRÅ, 2018). De flesta brotten begås alltså av män (BRÅ, 2015). Däremot finns det vissa brott som begås där någon skillnad på könen är marginal, såsom dataintrång. Däremot är män överrepresenterade när det gäller brott som våld, brott mot narkotikalagen, och sexualbrott (BRÅ, 2018).

### **3. Teori och begrepp**

#### **3.1 Etablerade och Outsiders**

I en undersökning av Norbert Elias och John Scotson (2004) i Winston Parwa intresserar man sig av varför ungdomar i ett specifikt område var överrepresenterade i brottsstatistiken. För att besvara frågeställningen delade man upp Winston Parwa i tre olika zoner. Zon 1 bestod av "de etablerade", och ansågs tillhöra en högre klass. Zon 2, bestod av en medelklass. Zon 3 bestod mestadels av icke väl etablerade invånare. Personerna i Zon 1 och 2 hade alltså i jämförelse med personer i Zon 3, etablerat sig väl i zonerna under flera generationer, varför personerna i tre kan jämföras med invandrare: människor som precis tagit sig till ett nytt

område, zon, eller land. Vidare förklaras att de låga hyreskostnaderna kan besvara varför individer med utländsk bakgrund väljer att bosätta sig i zon 3 (Ibid:18). Boken benämner vidare zon 1 och 2 som etablerade medan zon 3 förklaras som outsiders. Individerna i zon 1 och 2 ville inte förknippas med zon 3, eftersom individerna från zon 3 ansågs vara sämre samt bråkigare. Sammanhållningen samt gemenskapen i de två första zonerna resulterade i att de skapade en bild, som de vidare genom sin makt kunde etablera som en sanning. Makten används vidare för att stigmatisera zon 3 som sämre och mer benägna att begå brott (Ibid:II). Scotson & Elias noterar även att det har gått så långt i zon 1 och 2 där invånarna bryter mot en norm genom att associeras med zon 3 (Ibid:xxviii). De etablerade, zon 1 och 2, upprätthåller sin ställning i ledarpositionen genom att underkasta zon 3 med hjälp av skvaller (Ibid: 27-67). Även ungdomarna exkluderades från sociala aktiviteter, eftersom de flesta aktiviteterna befann sig i zon 2 (Ibid:108). På grund av brist på finansiella medlen i zon 3 kunde de heller inte skapa egna aktiviteter. Den lilla minoriteten av problemfamiljer i zon 3 reflekterar synen på hela området. Stigmatiseringen av zon 3 resulterade i att det skapades en självuppfyllande profetia gentemot zon 3. Invånarna i zon 3 erhöll identiteten som den värsta minoriteten vilket resulterade i att de började leva upp till förväntningarna zon 1 och 2 hade gentemot dem (Ibid:15). Scotson & Eliasson beskriver att stigmatiseringen av ungdomarna resulterade i att ungdomarna i området blev kriminella, och stigmatiseras som ungdomsbrottslingar av polisen (Ibid:114)

### **3.2 Stigmatisering och Stämplingsteorin**

Enligt sociologen Howard S. Becker (1963) är avvikelser inte någon egenskap som en individ erhåller, utan avvikelser är ett resultat av sanktioner mot någon som bryter mot en norm. Det är samhällets rådande normer som definierar vad som anses vara avvikande eller inte (Becker, 1963:9). Vidare menar Becker att lagöverträdelse är en trevägsprocess. (1) Regler skapas av sociala grupper, och det är således genom att bryta mot dessa lagar som skapar ett avvikande beteende. (2) Reglerna är tillämpade för särskilda individer. (3) De som bryter mot lagarna blir definierade som avvikare (Becker, 1963:9). Sociala grupper definierar därmed vad som anses vara avvikande beteende och stämplar individer som outsiders om de inte följer samhällets spelregler.



Enligt sociologen Frank Tannenbaum (1938), tenderar goda barn att utföra illegala handlingar, eftersom de stämplas som brottslingar, fortsätter de på samma spår.

“the person becomes the thing he is described to be” (Tannenbaum, 1938:20)

Tannenbaum menar att ungdomar tenderar att fortsätta med kriminella handlingar om människan blivit stämplad som kriminell.

### **3.3 Maskulinitet**

En återkommande kontext i den kriminologiska sfären är begreppet maskulinitet och genus. Messerschmidt markerade en tydlig distinktion mellan kön och genus (Messerschmidt, 2004:15). Enligt Messerschmidt är kön den biologiska definitionen som förklarar skillnaden mellan man och kvinna medan genus är den sociala definitionen av skillnaden mellan diverse kön, vilket senare associeras med vad som anses vara feminint och maskulint (ibid.). Flera sociologiska aktörer har argumenterat för att det existerar en skillnad mellan män och kvinnor. Kriminologiska filosofer som Lombroso drog slutsatser att kvinnor var biologiskt sämre än män, medan andra som exempelvis Gabriel Tarde argumenterade för att det existerar en kognitiv skillnad mellan män och kvinnor, att deras hjärnor fungerar på olika sätt (Messerschmidt, 2004:7). Observera att dessa filosofer fokuserar på biologin och inte det sociala könet, genus. Det är därmed viktigt att förstå att det existerat en tendens i kriminologisk forskning där man särskiljer mellan män och kvinnor samt maskulint och feminint.

Genom att studera kön och genus, skapades det ett nytt sätt att se mäns brott på, det var inte längre män och pojke som var i fokus utan konstruktionen av maskulinitet blev ett central-begrepp i den kriminologiska sfären (Messerschmidt, 2004:17). Det resulterade i att det framträdde ett nytt perspektiv i kriminologin som gick under begreppen, man, maskulinitet och kriminalitet (ibid.). Emellertid har män och pojkar dominerat den kriminologiska forskningen eftersom män och pojkar generellt begår radikalt fler brott än kvinnor, (Messerschmidt, 2004:18). Genom att vidare skapa en förståelse för de bakomliggande faktorerna till varför det faktiskt ser ut som det gör valde kriminologer att examinera skillnader mellan feminin och maskulin. Genom att studera genus och maskulinitet

istället för man och kvinna, fick man en djupare insikt i individernas förhållande till kriminalitet i samhället (ibid.)

Vidare har kriminologer försökt kartlägga det maskulina beteendet för att finna kopplingar mellan maskulinitet och kriminalitet. En av dessa filosofer är R.W Connell (2005), som menar att bete sig maskulint innebär att bete sig på ett specifikt sätt. Vidare menar Connell att individer som inte är maskulina har en tendens att bete sig på ett fridfullt sätt och tenderar inte att vara kriminella samtidigt som de anses vara mindre lämpliga att utöva diverse sporter (Connell, 2005:67). Connell menar vidare att det existerar en hegemonisk maskulinitet som garanterar mäns patriarkala överordnad i samhället (Connell, 2005:77). Med detta menar Connell att det skapas förväntningar gentemot män, exempelvis hur de ska bete sig för att anses vara maskulina. Risken är att ifall de inte beter sig på ett specifikt sätt riskerar de att förlora sin sociala ställning i samhället. Att inte gråta bland människor eller att vara aggressiv anses vara ett maskulint beteende, varför att gråta bland människor skulle kunna vara ett avvikande beteende och mannen därigenom tenderar att förlora sin maskulina ställning i samhället med ett sånt beteende.

I en studie av Maja Jacobsson (1999) undersöktes huruvida män använder kläder, smycken och parfym för att skapa en identitet (ibid:89). Jacobsson kartlägger att män genom kläder, kan visualisera sin status, samtidigt som kläder skapar konsensus bland individerna och kläder kan även användas som ett verktyg för att skilja grupper av människor (ibid.).

### **3.4 Etnicitet**

Visserligen är etnicitet ett tabubelagt ord, eftersom den kan leda till en uppfattning om att vissa individer är annorlunda, och att vissa grupper erhåller en annorlunda kultur än "oss" (Esholdt, 2016:190) Sedan det antirasistiska perspektivet etablerade sig i skandinavien har vi integrerat en antirasistisk attityd gentemot forskning som rör etnicitet och invandring. Därför har man valt att ignorera studier eller rapporter som behandlar etnicitet eller kriminalitet som begås av invandrare (Esholdt, 2016:191).

Mehmet Umit Yusef är en kultursociologisk forskare som specialiserat sig inom invandrapolitik samt invandrarforskning. Mehmet Umit Necef (1997) intervjuar diverse individer i Danmark med invandrabakgrund för att studera deras integreringsprocess och

huruvida de upplever att deras kulturella bakgrund påverkar deras livssituationer. I sin artikel, "elsk mig, bind mig, integrera mig", studerar han unga invandrades sexliv och hur det påverkar deras integreringsprocess (ibid.). Mehmet observerar bland sina respondenter att individerna med invandrarbakgrund är villiga till att ta del av de danska värderingar och normer samtidigt som de vill behålla sin etniska och religiösa identitet (ibid:74). Necef observerar även i sin studie att kvinnornas roll är en kärnpunkt i invandrades integreringsprocess. Män som träffas Europeiska kvinnor löper en större sannolikhet att integrera sig i samhället de bor i, och även erhålla en modernare bild på sexualitet (ibid.).

I en annan studie skriven av Mehmed Umit Necef (1994), "Hur ska det gå med min etniska etnicitet som turkisk invandrare i den här röran" (ibid.), menar han att unga invandrare har svårt att dölja sin identitet på grund av att utséendet oftast avslöjar var du är från. Necef menar även att den etniska identiteten är så pass stark att den kan överleva assimilering (ibid.). Och även om en invandrare skulle frånkomma sin etniska identitet möts han av främlingskap (ibid: 60).

Necef försöker belysa på vilket sätt invandrare använder sin etnicitet, samtidigt hur invandrare med låg status kan använda vad han kallar ett "etniskt spel" (ibid:55).

Det existerar en traditionell etnicitet som inkluderar mestadels individer som är födda i utlandet, där individerna håller fast vid sina traditioner och kulturer även om de bosätter sig i Europa. Dessutom används den traditionella etniciteten för att skapa samhörighet, det resulterar i en kollektiv inställning om hur man bör leva i landet man bosätter sig i, där det är förutbestämt vem man gifter sig med eller hur man ska agera i landet (Necef, 1994)

Necef menar vidare att det existerar en symbolisk etnicitet som han menar att även om en individ skulle modernisera sig eller integrera sig i samhället skulle hans symboliska etnicitet överleva, detta menar han sker oftast hos individer som är födda i europa men har utländska föräldrar (ibid:56). Symbolisk etnicitet består av myter, etniska markörer samt traditioner (ibid.). Samtidigt kan etniska grupper skapa egna sociala agenter som skapar egna roller som gruppen behöver fylla upp (ibid:58). Emellertid observerar Necef att det existerar invandrare som försöker undfly sin etnicitet genom att ljuga om sin bakgrund, emellertid menar Necef att deras utséende begränsar dem att göra det eftersom den alltid avslöjar var de kommer från (ibid:59). Emellertid kan även individer som ljuger om sin bakgrund och nekar deras födslorätt betraktas som hycklare eller förrädare (Necef, 1994; 60). Dock existerar tendenser i samhället som väljer att förlöjliga invandrare som anpassat sig i samhället (ibid.).

## 4. Metod och material

### 4.1 Urval

Enligt polisen klassificeras söder som ett utsatt område, emellertid har jag valt att presentera diverse statistik för att skapa en helhetsbild för hur situationen i Söder och Högaborg ser ut, med fokus på utbildning, arbetslöshet och huruvida invånarna känner sig trygga. Det genomfördes en mätning på arbetslösheten i Helsingborg (Helsingborgs stad, 2015:6). Det som observerades var att Högaborg var bland de tre områden med högst arbetslöshet. I Högaborg var det över 10 procent av männen som var öppet arbetslösa, därtill saknade 8,4 procent av kvinnorna arbete. I jämförelse med andra områden som exempelvis Tågaborg och Laröd där arbetslösheten var under 4 procent observeras det en radikal skillnad på minst 4,5 procent, vilket bevisar att arbetslösheten bland individer bosatta i Högaborg är större än de andra områden. Dessutom kan det noteras i statistiken att medelinkomsten i Högaborg är bland de lägsta i hela Helsingborg. Medelinkomsten i Helsingborg ligger på 278 000 svenska kronor medan medelinkomsten i Helsingborg är 357 000 svenska kronor.

I Högaborg är även individer med utländsk bakgrund överrepresenterade, 61 procent av individerna i Högaborg har nämligen en utländsk bakgrund (Helsingborgs stad statistikbas 2016).

I en rapport genomförd av Tino Sanandaju, sammanställer Sanandaji statistik från statistiska centralbyrån för att studera huruvida utanförskapen i Sverige har förändrats sedan folkpartiets senaste rapport (Sanandaji, 2014). Sanandajis rapport konstaterar att Högaborg är en av de områdena i Sverige som har störst andel personer som inte är fullt godkända i skolan, 54,6 i Högaborg västra och 17,6 procent i Högaborg östra är inte fullt godkända i skolan.

I en enkätundersökning av Stadsbyggnadsförvaltningen (2017) undersöktes otrygghet i Helsingborg. Bland de 254 svarande observerades att Högaborg är bland de områden där flest personer känner sig otrygga (Stadsbyggnadsförvaltningen, 2017). Eftersom 35% av alla informanterna kände sig otrygga i Högaborg.

Dessa statistik illustrerar Högaborgs utsatthet. Högaborg har en större andel av individer som känner sig osäkra, samtidigt som arbetslösheten är högre i Högaborg än andra

områden. Det resulterar i att många individer i Högaborg har en lägre levnadsstandard än personer i andra områden.

Eftersom jag är född och uppvuxen i Söder och Högaborg har jag ett gott kontaktnätverk i området, det resulterar i att jag har en fördel när det gäller att finna diverse intervjupersoner som kan tänka sig ställa upp. Min fokus är att intervjua kriminella personer och mitt största intresse är att intervjua personer som begår narkotikabrott. Jag är inte intresserad av att intervjua en sexualförbrytare eftersom jag inte finner det som den typen av kriminalitet jag är lika intresserad av att förstå. Dessutom är narkotikabrott dominerande i områdena. Jag har även arbetat med vissa av personerna i min B-uppsats då jag intervjuade diverse kriminella personer, vilket lett till att jag skapat förtroende för dessa personer eftersom de observerat att jag inte gjort något med deras uttalanden som skulle skada dem. Vidare finns det ett intresse hos dessa personer att få sin historia uppmärksammas, även om de är anonyma har de ett intresse för att sprida deras anledningar till varför de blev kriminella.

Jag har valt att intervjua fyra personer, alla fyra personer är män och deras ålder kommer jag inte avslöja på grund av etiska överväganden som jag diskuterar senare i mitt kapitel.

## **4.2 Genomförandet av intervjuer**

Jag kommer använda mig av en samtalsintervju (Esaiasson, mfl, 251) för att först och främst skapa en dialog med intervjupersonerna, och dessutom att skapa förståelse om deras uppväxt och förstå vad som var anledningen eller händelsen som fick dem att bli kriminella. För att få djupare förståelse kring ämnet och ge intervjupersoner en chans att förklara sitt perspektiv, och även skapa en större förståelse för ämnet har jag valt att just utgå från en kvalitativ intervju (Bryman, 201:371-372). Således intervjuerna verkligen fokusera på deras livshistorier. Intervjuerna kommer endast att begränsas till vissa nyckelord, däremot kommer frågorna inte vara förutbestämda för att möjliggöra mer öppna och tydliga berättelser av respondenterna; några stödfrågor kommer dock att användas för att återkoppla till ämnet. Forskningen blir därmed på en mikronivå vilket innebär att jag fokuserar på närliggande problematik istället för att kolla på det enbart utifrån ett perspektiv (Alasuutari, 1995, mfl, 71).

Genom att använda mig av en samtalsintervju öppnar det upp för mig att observera flera olika strukturer i individens liv och förstå världen som respondenterna upplever den (Esaiasson mfl 253), dock är det viktigt för mig att finna det som är kronologiskt. Genom att analysera händelser i deras liv kan jag vidare finna om det fanns någon punkt i deras liv som triggade igång deras kriminella livsstil. Det finns punkter i ens liv som kan påverka utfallet eller framtiden för en individ som jag måste vara vaksam över. Frågorna kommer alltså att försöka locka fram olika livshistorier som kan förklara varför respondenten valt den kriminella vägen. Exempelvis, om Johan är glad, tills han mötte Johanna, då blev han olycklig (Alasuutari, 1995, mfl, 71.). Det vi observerar i Johans liv är att det var ögonblicket då Johan träffade Johanna som gjorde honom olycklig. Förutom att undersöka diverse faktorer som påverkat individens framtid, vill jag även försöka finna samband mellan de olika historierna mellan respondenterna, för att det kan vidare öka reliabiliteten i min studie (Alasuutari, 1995:74). Exempelvis, var maskulinitet en anledning till att bli kriminell för en, kan det finnas liknande strukturer i en annan intervjuperson? Det bör finnas ett samband i historierna mellan de olika intervjupersonerna (ibid.). Emellertid är det ytterst viktigt att jag håller mig till ämnet, och intervjuar det som är avsedd att mäta för att öka studiens validitet (Trost, 2012:65). Genom att ha stödfrågor kan jag använda dem som en intervjuguide, för att om jag skulle koppla från ämnet så kan jag ställa en av dessa frågor för att återkomma till ämnet vilket ökar studiens validitet.

Min egna roll har även förenklat det för mig att finna diverse respondenter, eftersom jag är uppväxt i Högaborg, har det resulterat i att jag har god relation med individerna i området. Då jag känner individerna i Högaborg har jag en syn sedan innan på vilka som är kriminella och vilka som inte är det. Emellertid existerade det svårigheter i intervjun, eftersom de såg det mer som en vanlig diskussion, var det enkelt för dem att diskutera vad de gjort, vilket vi kom överens i början att de inte skulle göra. Jag fick radera flera intervjuer och börja om på nytt för att det erkännanden till deras handlingar inte skulle spelas in. Jag fick radera diverse intervjuer framför dem, det kan ha påverkat mina intervjuer då jag kan ha missat en viktig punkt som var med i intervjuerna jag raderat. De såg mig även som en vän som förde en vanlig diskussion, det resulterade i att vi diskuterade onödiga ämnen och det fanns tendens att komma utanför ämnesområdet, dock försökte jag komma tillbaka till ämnet så fort jag insåg det. Dock blev det mycket skratt med Adam, han tenderade att skratta i många delar vilket gjorde det svårt ibland att höra vad han verkligen sa.

Dock har min roll förenklat studien, eftersom jag har potential att få ut många ärliga svar. Jag är säker på att om en annan individ utförde intervjuerna skulle de (1) inte ställa upp, eller (2) inte öppna upp sig på samma sätt, eftersom de kanske skäms eller inte litar på individen helt och hållet.

### **4.3 Analyismetod**

Det jag vill studera i mitt arbete är berättelser från unga män med invandrarbakgrund i Högaborg och Söder för att presentera deras perspektiv i den kriminologiska forskningen som hävdar att män från segregerade områden löper större risk att begå brott. I en samtalsintervju kommer det potentiellt existera meningar som inte är relevant till min studie, därmed kan det vara en god tanke att begränsa intervjun genom att observera situationer där deras kriminella karriär påbörjades, eftersom det kan hjälpa mig förstå meningen till varför de blev kriminella (Alasuutari, 1995:71). Alltså ska deras historier hjälpa att utröna hur olika faktorer påverkar män i Söder och Högaborg. Därmed ska jag "radera" allt som jag inte finner relevant samt inte kan generera fakta (Alasuutari, 1995:72) för att hålla mig till frågeställningen.

Att studera en individs liv eller livsberättelse är exemplariskt eftersom den kan öppna upp ett helt nytt perspektiv (Alasuutari, 1995:77). Det kan hjälpa oss att förstå en individs konstruktion genom deras livsberättelse (ibid.). Samtidigt är det ytterst viktigt att finna historiens relevans till frågeställningen (Alasuutari, 1995:74). Exempelvis enligt Propps analys, att individens föräldrar blir sjuka kan konsekvent leda till att maktstrukturen i familjen förändras (ibid.). I min analys är det relevant, för att jag vill finna diverse incidenter som påverkat människans liv. Exempelvis att fattigdom eller en uppväxt präglad av arbetslöshet kan resultera i försäljning av narkotika. Emellertid för att uppnå detta och finna diverse relevanta strukturer mellan de olika personerna kommer jag läsa transkriberingen flera gånger och markera viktiga händelser med penna för att få nya reflektioner som resulterar i att jag skapar nya förståelser (Johansson, 2006:190-208). För att senare förstå berättelsen socialt kommer jag implementera Labovs strukturella metod för att förstå intervjupersonernas inre tankar, genom att exempelvis studera om de använder repetition eller ett visst språk för att förstärka betydelsen (Alasuutari, 1995:83)

För att förstå texten eller transkriberingen använder jag mig av ett hermeneutisk

tillvägagångssätt. Hermeneutik söker mening i individens upplevelse. Emellertid är det min uppgift att genom kodning, finna relevansen för hur de olika berättelse passar ihop för att skapa mening i sin helhet (Johansson, 2005:225-226). I efterhand resonerar jag kring resultatet med relevant empiri för att skapa förståelse och en nyanserad bild (Dalen, 2008:13-15). Denna typ av analys ger mig som student en frihet att inkludera flera perspektiv i resultatet.

Genom att använda denna typ av analys skapar det möjlighet för mig att finna diverse anledningar eller händelsen och se individens historia på fler än ett sätt. Vidare resulterar det i att jag kan studera historien och finna en kombination mellan de olika historier, som binder de samman. Det viktiga för mig är att finna strukturer som bidrog till ett kriminellt livsstil, exempelvis, fattigdom, etnicitet eller maskulinitet. Genom att även använda en hermeneutisk tillvägagångssätt ger det mig möjlighet att studera språket för att tillägga flera sätt att analysera individerna för att ge en bredare perspektiv och en större frihet att analysera och förstå individerna.

#### **4.4 Etiska överväganden**

Mina intervjupersoner är anonyma och därför kommer ingen information eller personliga uppgifter avslöjas. Emellertid har jag valt att namnge mina respondenter slumpvisa namn för att underlätta för läsaren i analysen. Eftersom jag valt att intervjua kriminella individer är informationen de presenterar oerhört ömtåligt. Emellertid har det existerat svårigheter att finna individer som talar öppet om vilka brott de begått, därför har jag kommit överens med mina respondenter att de inte nämner sina tidigare brott för att de skulle medverka i intervjun. Därmed var det viktigt att vi kompromissa och kom överens hur intervjuerna skulle forma sig innan jag började intervjua respondenterna för att få deras samtycke. Jag har därmed valt att utgå från Brymans fyra principerna som behandlar individskyddet. (1) Informationskravet, då jag informerar respondenterna undersökningens huvudsakliga syfte. (2) Samtyckeskravet, som innebär att de medverkande själva bestämmer deras egna medverkan. (3) Konfidentialitetskravet, vilket innebär att uppgifter om personerna som medverkar i intervjun behandlas med högsta möjliga konfidentialitet, vilket jag försöker upprätthålla genom att hålla individerna anonyma och inte avslöja några uppgifter som kan avslöja individernas identitet. (4) Jag har även tagit hänsyn till nyttjandekravet som innebär att jag enbart



använder informationen om de medverkande endast får användas i forskningsändamål (Bryman, 2011:131). Jag har valt att radera röstinspelningen efter att jag har transkriberat dem för att begränsa min möjlighet att använda dem för ett annat ändamål än denna uppsatsen.

## 5. Resultat och analys

### 5.1 Etnicitet - bakgrunden till kravet på maskulinitet

I mina intervjuer har jag observerat flera tendenser som kan motivera individer till en kriminell karriär. I intervjuerna observeras ett mönster bland respondenterna, där flera av individerna ansåg sig ha ett ansvar gentemot huset eller familjen, att försörja dem på grund av sitt kön, på grund av att de är män. Adam berättar att han hamna i den kriminella banan för att kunna försörja sin familj. Han är uppvuxen med 4 systrar och när jag frågar varför det är just han som ska försörja sin familj, tog han det som en diskriminering, som att jag ifrågasatte hans auktoritet. Emellertid svarar han på frågan:

IP: *“Det är jag som är mannen i huset efter min pappa bror. Så är traditionen och det är så det alltid har varit.”*

Adam förklarar att han har en skyldighet eftersom det grundar sig i en tradition som han är född i, nämligen hans etnicitet vari mannen ska ta hand om familjen enligt honom. Jag frågar Adam därmed varför det är just honom, varför inte hans systrar kan arbeta och försörja familjen:

I: *”Kan inte dina systrar arbeta och försörja er?”*

IP: *“Om någon kommer in i ditt hus och vill råna dig? Ska din syster komma där med en “gun?”*

För att förtydliga begreppet gun, refererar Adam till en pistol. Adam förlöjliga frågan, och menar att om någon skulle göra inbrott hos honom är det han som håller i pistolen, det ska inte vara hans syster, det är han som försvarar familjen. Enligt honom och de traditioner han växt upp med, är det mannen som har en skyldighet att försvara och ta hand om familjen, både fysiskt och ekonomiskt. Jag intresserades av vilken form av kultur Adam refererar till,

vilket motiverar min nästa fråga där jag vill förstå vilken kultur Adam refererar till, om det är den svenska kulturen:

I: *“Är det kulturen “hemifrån” eller är det “svensk kultur?”*

IP: *“Det är kulturen hemifrån, min originala kultur.”*

Adam refererar till sin kultur från hemlandet och menar att det inte är den svenska kulturen som skapat föreställningen av att vara en man som ska försörja sin familj. Vidare observeras en traditionell etnicitet, där han hänvisar till sitt hemland och deras traditioner och kulturer (necef, 1994). Hans etnicitet har alltså fått honom att tro att han måste bete sig på ett visst sätt på grund av sitt kön. Det observeras liknande mönster gentemot föreställningen att vara maskulin. Min andra respondent “Hellan” förklarar vikten av att tjäna pengar. Jag valde att fråga Hellan vad det är som motiverar honom eller är anledningen till att han känner ett tvång att “tjäna pengar”:

I: *“Du säger det är viktigt att fixa pengar, vad är det som visar att det är viktigt att tjäna pengar?”*

IP: *“Det handlar mycket om historia det har alltid varit så i våra länder och i våra traditioner att mannen ska fixa pengarna, det är aldrig kvinnan som fixar pengarna till mannen, nu menar jag inte att män är bättre än kvinnor så ta mig inte fel.”*

Enligt Hellan handlar det om historien och traditionen från hans bakgrund som skapar en föreställning om hur han måste bete sig som man. Återigen har hans etnicitet påverkat hans sätt att vara. Det är mannen som ska försörja familjen och inte kvinnan. Hellan är även tydlig med att förklara att han inte menar att män är bättre än kvinnor, men det är mannens ansvar i enlighet med hans kultur (eticitet) att försörja familjen. Hellan menar även att det likt Adam resonemang är en tradition, som han ärvt från “sitt hemland”. Etniciteten har alltså spelat en stor roll i Hellans liv och hur väljer att se på familjen. I och med att han har en annan etnisk bakgrund med andra traditioner, har det påverkat hans syn på maskulinitet och vem som har det största ansvaret i familjen. Etnicitet har alltså spelat en stor roll för båda respondenterna.

Sebbe, min tredje respondent, menar att majoriteten av brotten i Högaborg begås av män. Jag frågar Sebbe varför flest män begår brott, han svarar att det har med ens manlighet att göra:

I: *“Vad tror du det beror på att det är fler brott som begås av män här?”*

IP: *“Är du med en tjej måste du alltid betala, vill hon ha någonting betalar du och om du inte har pengar och betala o sånt blir du, folk ser annorlunda på dig de ser dig som svag.”*

Sebbe menar att mannen måste alltid ha ekonomin att betala för sin tjej. Sebbe fortsätter att utveckla sitt svar för att förklara vad han menar:

I: *“Om du inte har råd att betala för en tjej så ser folk dig som svag?”*

IP: *“Ja antingen de eller så tror du bara att folk ser dig som svag.”*

I: *“Så om du har flickvän du skulle inte låta henne betala?”*

IP: *“Nej.”*

I: *“Är det på grund av att hon är tjej och du kille?”*

IP: *“Ja det har blivit så.”*

I: *“Varför tror du att det är såhär?”*

IP: *“Det har mycket med min bakgrund att göra. I hemlandet är på det här sättet och det är så mina föräldrar har lärt mig.”*

Sebbe menar att han heller aldrig skulle låta sin flickvän betala för honom på grund av att han är mannen. Han menar att folk i hans omgivning skulle se honom som svag, om han inte skulle ha råd att betala för sin flickvän vilket konstaterar att det existerar en bild av hur en man ska bete sig eller vara. Precis som vid de tidigare två respondenterna, visas även i Sebbes fall att hans syn på maskulinitet påverkats hans etniska bakgrund. Sebbe menar även att män försöker få makt över andra män, genom att vara en alfa, en som bestämmer:

IP: *“Ja, folk vill vara alfa här. Det blir så. Alfian här är inte att hjälpa de styr inte, de vill spela över dig. De vill ta makt över dig.”*

Alfan innebär enligt Sebbe en man som behöver ta makt över dig för att styra dina val. Vidare menar Sebbe att det är mannens uppgift att försörja sin familj, när jag frågar om hans kultur motiverar honom att tjäna pengar svarar han följande:

IP: *“Man måste hjälpa sin familj som man här. Där jag kommer ifrån kan man inte räknas som man om man inte tar hand om sin familj.”*

För att summera refererar alla respondenter till sin kultur från sitt hemland, även om de är födda i Sverige. Deras traditionella etnicitet har inte bara överlevt utan också gett dem vägledning i livet; Necef (1994) menar att det har sin prägel i landet de kommer från samt att de hänvisar till sitt gemenskap. Den traditionella etniciteten har florerat. Trots att de är andra generationens invandrare refererar de till sina traditioner från hemlandet, de använder den traditionella etniciteten som en kulturell tillgång (Necef, 1994:56).

## **5.2 Maskulinitet i kris**

Det existerar en dimensionell bild och spelregler på hur en man skall bete sig för att anses vara maskulin. I mitt tidigare stycke noterar jag att det existerar spelregler för att upprätthålla sin maskulinitet. Men ordet maskulinitet behöver inte betyda samma sak för alla och kan förklaras på olika sätt av olika personer. Min sista respondent “IC” exempelvis beskriver maskulinitet på ett annat sätt. Han beskriver sin maskulinitet utifrån en viss livsstil som han försöker följa.

I: *“Känner du att du är maskulin?”*

IP: *“Maskulinitet kan ha varit muskulös man med dyra kläder alla tjejer dör för en etc allt man ser på film. Men i själva fallet är en man med ansvar , sunt förnuft och använder sin röst och agerande med omsorg. Använder sin energi till att bidra med en bättre omgivning och söker efter Inre lycka än yttre som inte är lika hållbart”.*

I: *“Har du en speciell livsstil du försöker efterfölja?”*

*IP: "Ja och tror det skapar en frustration kan ta stor del av ditt fokus från viktiga saker när du märker år efter år att ju mer 'maskulin' du varit när du skyltat med allt som anses vara manligt. Snabba bilar. Klockor. Resor för flera hundra tusen. Att det inte ger dig den lyckan du söker och den frustrationen kan kanaliseras, energin görs om och används på konstiga sätt."*

Att vara man enligt IC var i början att följa en speciell livsstil, köra snabba bilar och erhålla dyra klockor etc. IC menar även att det existerar en bild av att vara maskulin i högaborg, antingen att vara muskulös eller erhålla en stabil ekonomi. Men enligt honom innebär maskulin även att vara en man med ansvar.

Det existerar ett mönster bland mina respondenter, de menar att vara maskulin innebär ett ansvar gentemot sin familj, som ofta grundar sig på deras etnicitet. Connell (2005) menar att vara maskulin innebär att bete sig på ett specifikt sätt (ibid:67), vilket understryks bland mina respondenter. Mina respondenter menar att man bör vara en man, vad de menar med en man visas i intervjuerna då det enligt dem innebär att försörja sin familj och i grund och botten "ta ansvar". Connell menar även att vissa män tenderar att förlora sin maskulinitet om de beter sig på ett specifikt sätt, exempelvis som jag skriver i min teoridel att bete sig fridfullt (ibid.). Sebbe säger i intervjun att individer i högaborg tenderar att se dig som svag om du inte betalar för din flickvän, vilket kan kopplas till Connells uppfattning om maskulinitet, att om man inte betalar för sin flickvän, anses man vara svag vilket vidare indikerar till att man förlorar sin maskulina identitet.

Att försörja och ta hand om sin familj, för att därmed anses vara maskulin, är dock inte lätt i ett område med hög arbetslöshet, varför inkomsten inte alltid räcker till. Vad sker om man inte faktiskt kan försörja sin familj, eller flickvän? Sebbe förklarar att det finns en tendens att individer ser dig som svag om du inte kan betala för din flickvän. Hellan är medveten om att det är svårt att försörja sin familj med tanke på deras levnadssituation, i intervjun förklarar han att det är svårt för honom i Högaborg att få arbete eftersom han konkurrerar med individer från "bättre" områdena:

*I: "Alltså menar du de är uppvuxna med föräldrar med stabil ekonomi?"*

IP: *“Ja alltså växer man upp med familj med mer pengar så gör man annorlunda grejer. Jag är uppvuxen med en familj som inte har mycket pengar och då vill man göra pengarna själv. Är du från Laröd så har du ju pengarna att bo i Laröd och då kommer du inte vara lika mycket ute efter pengar jämfört med om du är född i Söder; har man mycket pengar bor man inte i söder helt enkelt.”*

Hellan erkänner att det existerar svårigheter med att få ett legitimt arbete i Högaborg då konkurrensen är hög. Vidare menar Hellan att det är svårare för honom att få arbete jämfört med någon med svensk etnicitet:

IP: *“Med andra ord, det är inte lika lätt för oss att fixa ett bra jobb med tanke man inte har föräldrarna eller kontakterna som de andra, de har enklare att få jobb. Skickar jag in ett cv och jag heter Adam och sen skickar en annan in ett cv som heter oliwer brukar oliwer ha enklare att få jobb.”*

Hellan anser att hans etnicitet skapar en sämre förutsättning för honom att etablera sig i arbetsmarknaden. Det skapar även en svårighet för honom att försörja sin familj om han inte erhåller ett arbete som kan hjälpa honom försörja sin familj.

Även Adam erkänner att det existerar en svårighet att få arbete. När jag frågar varför han inte arbetar för att försörja sin familj på ett legalt sätt förklarar han vidare att det beror på hans tidigare handlingar:

I: *“Så du menar att du inte har hittat ett annat alternativ att tjäna pengar på?”*

IP: *“Vad ska jag göra bror, om jag skickar in mitt CV så vill dom ha mitt belastningsregister, sen när dom ser det accepterar de inte mig.”*

Adam har även haft svårigheter att beviljas arbete eftersom arbetsgivaren kräver hans belastningsregister, vilket vidare synliggör hans tidigare brott. Det finns ett mönster bland respondenterna, de alla menar att en man bör ta hand om eller försörja familjen; emellertid är alla arbetslösa, varför det kriminella spåret oftast blir en självklar väg för dem. Sebbe menar även att han har sämre förutsättningar för att han är från Högaborg.

Ur materialet observeras arbetslöshet som ett problem. Dock blir det mer tydligt i materialet att problemet föreligger istället i att de stigmatiseras som kriminella på grund av att de

kommer från ett segregerat område som har en negativ beskrivning. Detta försvårar deras möjligheter menar de till att ge sig in i arbetsmarknaden, varigenom arbetslösheten uppstår och personerna tvingas fatta vissa beslut som de tidigare kanske inte velat.

IP: *“Folk tror jag är kriminell direkt för jag e från Högaborg.”*

Sebbe menar att han stigmatiseras som kriminell för att han är från Högaborg, vilket resulterar i att han har sämre förutsättningar än individer från andra områden.

Även IC förklarar att han inte haft samma förutsättningar som de andra, och hans föräldrar blev alltid aggressiva eftersom han inte hade samma förutsättningar att prestera i skolan och hans straff blev att arbeta illegalt:

IP: *“Lärare känner inte till dina förutsättningar, de kunde köra över dig helt i klassen om du inte hängde med resten av klassen, mina föräldrar blev alltid lack och mitt straff var att arbeta olagligt i mina föräldrars restaurang.”*

Det finns ett tydligt kontrast bland respondenterna, de alla känner att det existerar bristande livschanser på grund grund av deras bakgrund. Respondenterna menar att de har inte haft samma förutsättningar att få arbete på grund av sin etnicitet eller området de är uppväxta i. En kriminell väg har således blivit den enda utvägen för att få någon inkomst och därmed kunna bidra till och ansvara för familjen. De kan heller inte frångå sin etniska bakgrund eftersom de erhåller ett specifikt utseende eller hudfärg som avslöjar deras riktiga etnicitet (Necef, 1994:59). Enligt Necef, kan invandrare använda sin etnicitet som en kulturell tillgång, vilket Hellan och Adam gör genom att hävda att deras kultur från hemlandet är den huvudsakliga anledningen till att de känner tvång att finansiera sin familj (Necef, 1994:56) Dessutom kan etniska grupper skapa egna roller de behöver uppfylla; mina respondenter skapar exempelvis rollen att vara maskulin baserat på förväntningar de tror att de har fått från familjen och deras sociala omgivning (Necef, 1994:58).

Det är även ett faktum att individer med invandrabakgrund i Sverige tenderar att ha lägre löner och samtidigt ha det svårare att få arbete än en individ med svensk bakgrund (Engdahl & Forslund, 2016). Detta kan bero på att de stigmatiseras som kriminella på grund av deras bakgrund. Om de inte kan försörja sin familj hamnar deras maskulinitet i kris (Necef, 1994:56). En kris där de tvingas välja mellan en kriminell väg och därigenom kunna

försörja familjen eller en icke-kriminell livsstil, men där familjen lever under väldigt dåliga förhållanden ekonomiskt, vilket på så sätt också skadar deras maskulinitet enligt dem.

Enligt Connell (2005) garanterar maskulinitet deras patriarkala överordnad i samhället (ibid:77). Deras maskulinitet skulle enligt dem hotas om de inte längre försörjer familjen, om det är kvinnan som istället skulle försörja familjen kan de anses som icke maskulina som vidare skulle hota deras patriarkala överordnad.

### **5.3 Maskulinitetskrisen blir drivkraft till en kriminell karriär**

Respondenterna är övertygade om att det existerar en skyldighet att försörja deras familj, emellertid existerar det svårigheter att försörja dem eftersom de har sämre förutsättningar att få ett arbete på grund av deras etnicitet samt område de bor i. När de inte har tillgång till ett arbete för att försörja sin familj hamnar deras maskulinitet i kris. Dock hittar individerna olika medel för att kunna försörja sin familj. Adam säljer diverse produkter för att kunna försörja sin familj. Han berättar att han måste "fixa pengar" för att försörja sin familj, när jag frågar hur han "fixar pengar", besvarar han på följande sätt:

I: *"På vilket sätt menar du att "fixa pengar?"*

IP: *"Man kollar på andra som sitter på kontor och har mycket pengar osv. de jag gör bror det är att sälja "produkter" mer om det vill jag inte gå in på."*

Adam förklarar vidare att det han säljer är olagligt; dessutom är han dömd för grovt narkotikabrott sedan innan. Han vet att det han gör är olagligt och fel och väljer att inte diskutera det mer, emellertid prioriteras den maskulina övertygelsen att försörja familjen framför lagen. Som Hellan tidigare förklarar är det hans uppgift som man att försörja familjen, jag frågar dock Hellan varför han inte gör det genom att skaffa ett arbete:

I: *"Ja men kan man inte göra det på ett bra sätt, skaffa ett bra jobb?"*

IP: *"Att fixa pengar genom narkotika brukar vara det sista alternativet och ibland får man tyvärr välja det sista alternativet när man inte har ett annat val."*

Hellan och Adam skyldighet att försörja familjen hamnar i centrum. På grund av att de är män känner de sig tvungna att tjäna pengar för, den fundamentala tron att män ska försörja



sin familj blir tillräckligt stark drivkraft för att bryta mot lagen. Deras maskulinitet, som grundar sig på deras etnicitet, blir därmed drivkraften till deras kriminella karriär. Även Sebbe menar att en man som man bör försörja sin familj, det är något hans kultur motiverar. Emellertid har IC ett annat svar, när jag frågar om han försörjer familjen och ser det som sin uppgift besvarar han frågan på följande sätt:

*IP: "Familjen är oftast i dåliga ekonomiska sammanhang där man oftast känner en skuld för även fast det inte är ungdomens eller killens skuld. Man tar sig an ansvaret och tror att vara man är att ordna ekonomiskt bistånd till familjen till vilket kostnad som helst, vilket VERKLIGEN inte något föräldrarna vill. De är hellre ute på gatan än deras barn skall ta sig an rollen att vara försörjare på olika vägar som inte alltid behöver vara inom normerna"*

Han erkänner att han känt en skuld på grund av sitt kön att försörja familjen, samtidigt som han är vaksam över att vara kriminell är inget vad hans föräldrar vill. Om hans föräldrar överväger beslutet att inte försörja sin familj och vara kriminell väljer han att inte försörja sin familj.

Bland respondenterna observeras det en maskulin övertygelse att de bör försörja sin familj, de ser att sälja narkotika som enda alternativ för att försörja familjen. De är även redo att bryta mot lagar i övertygelse om att de gör rätt, eftersom det är en plikt att tjäna pengar. Respondenterna riskerar även att straffas och hamna i fängelse utan att det hindrar dem. Deras maskulinitet och identitet i hemmet motiverar därmed dem att begå diverse brott för att upprätthålla sin identitet, för det är värre att förlora den än att bryta mot lagen. Det kan vidare relateras till Mcfarlanes studie där hon menar att det existerar social konstruktion av att vara maskulin som grundar sig i tanken att försörja familjen. Mcfarlanes menar att män som inte har möjlighet att försörja sin familj tenderar att bryta mot lagen för att finna finansiella medel för att försörja sin familj, eftersom de vill upprätthålla sin identitet som maskulin, vilket vidare kan relateras till respondenternas agerande (Mcfarlanes, 2013).

#### **5.4 Utanförskap bland respondenterna**

När jag börjar diskutera segregation med mina respondenter besvarades mina frågor på diverse sätt, emellertid delar alla respondenter en liknande åsikt, att det är segregerat och de

känner att de blir stigmatiserade på grund av området de bor i. Även om de är födda i Sverige anser de sig inte vara svenskar, Adam säger till och med:

IP: *“Jag är gatubarn, jag är uppvuxen i misären. Jag är född här i Sverige men ser inte mig själv som svensk.”*

Även om Adam är född och bor i Sverige ser han inte sig själv som svensk för att han är uppväxt i misären, vilket är ett uttryck för att vara uppvuxen i ett segregerat område. Jag fortsätter med att fråga varför han inte kan vara svensk och han besvarar det på följande:

IP: *“Jag kan inte vara svenska här bror, vi lever i förorten. Vi lever utanför de svenska områdena bror.”*

Adam menar att han inte kan vara svensk på grund av att han bor i förorten, att han lever utanför de svenska områdena, enligt honom är det som att vara född i ett annat land. Hellan beskriver sin uppväxt i Söder som annorlunda:

IP: *“Jag är från Söder, Helsingborg, vi betar oss lite annorlunda än vad de andra gör, låt oss säga jag kommer från Laröd exempelvis, då har de en annan stil. vissa av dom ser oss på ett annorlunda sätt, vissa ser oss likadant om de umgått med oss.”*

Hellan menar att de från Söder betar sig på ett annorlunda sätt och att folk utanför hans område ser honom på ett annorlunda sätt. Jag frågar Hellan hur han menar med att de ser honom på ett annorlunda sätt och han beskriver det som följande:

IP: *“Alla kollar på en nu för tiden och varje gång man läser tidningen händer något nytt här, någon blir skjuten och många ser det, sen säljer många narkotika här. Folk från andra områden kommer för att köpa narkotika, de kommer ju enbart för att köpa, säger jag till någon svensk jag är från detta området så kommer de direkt tänka ja men han becknar säkert.”*

Hellan menar att han blir stämplad som kriminell även om han inte skulle vara det, på grund av att området han växt upp i speglar just den bilden. Det kan relateras till Tannenbaums stämplingsteori som menar att ungdomar tenderar fortsätta med kriminella handlingar eller blir kriminella om de stämplas som kriminella (Tannenbaum, 1938:2)

Även Sebbe förklarar att alla hans vänner bor i Högaborg, jag frågar Sebbe om han möter individer från andra områden och om han känner att det är segregerat, besvarar han följande:

*IP: "Ja, det är ju segregerat. det blir som det är. Det blir svårt att skapa kontakter. Vi är bara annorlunda, vi har inte haft samma förutsättningar, i min skola folk kommer aldrig hit och i min skola Wieselgren var det flesta från Högaborg."*

Sebbe förklarar att han inte möter individer från andra områden, att han är fast i Högaborg, han erkänner vidare att det är svårt att bilda kontakter eftersom han är fast i Högaborg. Han menar emellertid att han inte har samma förutsättningar jämfört med individer från andra områden, och det resulterar i att han inte umgås med dem. Min sista respondent IC besvarar om hans uppväxt i Högaborg på följande sätt:

*IP: "Det var känslor av utanförskap minns jag och vi åkte sällan in till stan eftersom vi kände att det tillhörde "de andra finare."*

IC menar att han har en känsla av utanförskap, och att de andra har det bättre än honom, de är finare än honom på grund av att de är uppväxta i ett annat område.

Mina respondenter delar alla samma bild av utanförskap och segregation, de nedvärderar sig själva för att de är uppväxta i ett specifikt område. De har även skapat en förståelse för individer från andra områden som inte vill umgås med dem. Adam tror till och med inte att han är svensk på grund av att han är född i Högaborg. Även de andra respondenterna vittnar om att det är svårare för dem att finna arbete på grund av att de stigmatiseras som kriminella. Det fanns även tendenser till en vi-och-de-känsla bland respondenterna, att det är vi, Högaborg/Söder, och de, individer från andra områden.

När jag frågar om uppväxten i Högaborg svarar två respondenter att det existerar en gemenskap bland individer från Högaborg. Hellan svarar att det existerar en gemenskap eftersom de alla tillhör olika kulturer:

*IP: "Att man växt upp här har man lärt sig mycket det är folk från olika länder det är mångkulturellt alltid nya människor och nya ansikten, här de e som en familj... Här delar vi allt med varandra, vi delar våra berättelsen."*

Hellan menar att de är som en familj i Högaborg, där de delar sina berättelser från sina hemländer och det skapar en sorts gemenskap bland dem. Den andra respondenten Sebbe, förklarar miljön i Högaborg som god, att det existerar en sorts gemenskap:

*IP: "Det är ett samhälle där folk känner varandra, de hälsar på varandra inte som andra områden där man inte vill hälsa på sina grannar."*

Sebbes svar styrker tanken om att det existerar en sorts gemenskap bland individer i Högaborg, det är vad som skiljer Högaborg från de andra områden. Vidare menar Sebbe dock att staten har glömt bort Högaborg, man investerar inte i sysselsättningar. Det finns inget att göra enligt honom.

*IP: "Människorna här de får det tufft, ingen har någon sysselsättning de stänger ner fritidsgården. Man drar sig till andra sysselsättningar, det handlar inte alltid om ekonomi men det finns bokstavligen inget att göra här man bygger inget här det finns inga fritidsgårdar folk har inget o göra och vissa känner att de drar sig till kriminella aktiviteter genom det."*

Sebbe känner att det staten inte investerar i området lika mycket som de investerar i andra områden, han har en känsla av att de glömts bort. Det existerar inga fritidsgårdar, och han har svårt att finna en aktivitet.

Vi kan notera en sorts exkludering, och även en liknelse till Scotson och Elias studie, Etablerade och outsiders (2004), där det existerar en utgrupp. Högaborg anses vara en utgrupp, i alla fall i respondenternas perspektiv. De blir stigmatiserade som kriminella, på

grund av att det existerar fler kriminella aktiviteter i detta området. Respondenterna känner sig därmed exkluderande och exempelvis Sebba känner att området blivit bortglömd av staten, eftersom inget investeras där och det finns inget att göra. Det kan relateras till Engdahl och Forslunds (2016) studie där de påpekar att man inte investerar för att individer med utländsk bakgrund ska medverka i föreningslivet, eftersom det existerar en syn av individer med invandrabakgrund som är negativ (Engdahl & Forslund, 2016:23).

Även om invånarna i Winston Parva zon 3 inte tillhörde en utländsk etnicitet var de ändå stigmatiserade på grund av rådande socioekonomiska orättvisor. Emellertid är denna studien fortfarande relevant även om fokuset inte ligger på etnicitet, eftersom det är just stigmatiseringen som leder till att ungdomar hamnar i kriminella banor. Därmed används denna studien för att studera vilka effekter stigmatisering av en specifik område kan ha för konsekvenser.

Ungdomar i Högaborg känner en form av stigmatisering samt exkludering, dessa berättelser kan relateras till de berättelserna som lyfts fram bland ungdomar i Winston Parva Zon 3 för att skapa en förståelse kring varför ungdomar i ett stigmatiserat område hamnar i en kriminell miljö. Skillnaden är att i Högaborg kan även rasism gentemot invandrare vara en faktor till stigmatiseringen gentemot dem, medan i Winston Parva är den socioekonomiska förklaringen avgörande. Detta fenomen har även resulterat i att även om de är andra generationens invandrare, och erhåller samma konstitutionella rättigheter som en svensk anser de sig själva inte som riktiga svenskar. De tillhör en outsider grupp. Det existerar även en polarisering mellan ungdomarna i Högaborg och de andra. Respondenterna erkänner att de inte umgås med individer utanför området, exempelvis har Sebba inte umgått alls med någon utanför sitt område, eftersom han inte fått möjlighet att göra det. Det existerar vidare en stigmatisering som utesluter individerna från samhället (Goffman, 2011), en grupp-stigmatisering om att man är kriminell om man tillhör högaborg.

En av respondenterna är även medveten om att det ofta speglas upp en bild som beskriver ungdomar från Högaborg som kriminella. Hellan menar att media enbart skriver om dem i onda termer, de nämns enbart när det gäller skjutningar, och individer besöker enbart Högaborg för att köpa narkotika, han förvånas därmed inte av allmänhetens onda syn på området.

## 6. Slutsats och diskussion

Jag är väl medveten om att dessa berättelser inte kan ge ett rakt svar på varför en individ väljer en kriminell livsstil. Emellertid har jag presenterat flera påståenden från bland annat polisen och kriminologiska forskare som hävdar att individer från segregerade områden med invandrabakgrund löper större risk att begå brott. Ifall det är som det sägs, är frågan varför det är så? Det finns flera teorier som ger olika svar på frågan, dock finner jag det alltid nyttigt att lyfta fram historier från individer som har en kriminell bakgrund, eftersom det är avgörande för att utveckla den kriminologiska forskningen. Även om liknande forskning utförts i andra länder, är det fortfarande relevant att lyfta fram liknande berättelser från individer från segregerade områden i Sverige eftersom det är lätt att glömma deras perspektiv. I denna studie är ambitionen att utifrån detta påstående använda berättelsen från individer från segregerade områden i Helsingborg för att lyfta fram deras berättelser och utifrån deras perspektiv svara på varför det ser ut som det gör.

Det existerar ett mönster bland mina respondenter, de understryker vikten av att vara en man. De anser att det krävs uppoffringar, och ekonomiska resurser för att försörja familjen och således vara en man. Det existerar dessutom en känsla, att de har sämre möjligheter och resurser för att få ett jobb, eftersom att de bor i ett segregerat område. Vidare resulterar det i att de legitimerar sina handlingar eftersom de de anser narkotikaförsäljning som deras enda alternativ. En sådan inställning ligger i linje med Mcfarlanes teori, innebärande att män som inte erhåller diverse arbete för att försörja sin familj tenderar att finna utvägar för att inte förlora sin maskulina roll, även om det inkluderar kriminella handlingar(Mcfarlanes, 2013).

Enligt Goffmans stigmatiseringsteori kommer det att existera en känsla av misslyckande hos individen om de ses som annorlunda i samhället (Goffman, 2011). Därför försöker den stigmatiserade finna diverse utvägar för att passa in som "normal" (ibid.). Deras rädsla för att inte anses vara maskulina och följa den kulturella normen i samhället kan resultera i att de försöker finna diverse utvägar för att kategoriseras som maskulin.

Även ordet "kläder" nämns i olika sammanhang av mina respondenter. Hellan och IC menar att deras ekonomi begränsat dem till att följa klädnormer vilket vidare motiverat dem till att sälja narkotika, för att förhoppningsvis ha råd att följa klädnormen. Då de kommer från en fattigare familj hade de inte möjlighet att finansiera kläder som är dyrare och han fann det

ytterst generande att klä sig i kläder från "kappahl" som de menar är billigt. Ett sådant beteende kan också vara förenligt med Goffmans stigmatiseringsteori, där de köper dyra kläder för att kunna passa in bland de rikare barnen (Ibid.). Maja Jacobsson (Jacobsson 1998) menar att kläder kan skapa konsensus bland individer. Om man inte klär sig enligt normen kan det resultera i att man exkluderas från gemenskapen vilket respondenterna vill undvika, genom att sälja narkotika för att ha råd att handla dessa kläder som inkluderar honom i gemenskapen.

Respondenterna hävdar även att de känner att omgivningen stämplat dem som kriminella, för att de kommer från ett segregerat område. Tannenbaum (1938) menar att individen tenderar att bli det de beskriver honom att vara (ibid:20); i likhet med detta tycks respondenterna, genom en självuppfyllande profetia, försökt efterleva den stämpling som samhället och deras kultur satt på dem. Det har i sin tur resulterat i att de valt en kriminell livsstil, dels för att alla redan tror det om dem, på grund av den press deras kultur och etnicitet sätter på dem - att alltid vara maskulin.

Att försöka finna en specifik anledning till varför vissa individer tenderar att bli kriminella är i princip omöjligt och inte heller studiens syfte. Emellertid bör en kriminolog alltid sträva efter förklaringar till varför någon blir kriminell. Det existerar flera teorier och tidigare forskning som försöker kartlägga diverse orsaker. Emellertid är det i Sverige tabubelagt att diskutera etnicitet i samband med kriminalitet, vilket försvårat det för kriminologin att finna svar till varför unga med invandrarbakgrund är överrepresenterade i brottsstatistiken. Även om det är känsligt att diskutera etnicitet och kultur hänvisar mina respondenter sina handlingar till sina traditioner som har sitt ursprung i deras hemländer och därigenom skapar en bild om maskulinitet som inte överensstämmer med samhällets beskrivning av att vara maskulin. Dock befinner de sig i en svår situation, de bor i ett utsatt område där de socioekonomiska förhållanden är svagare än i andra områden, de har svårt hitta jobb och även om de finner ett arbete för att finansiera sin familj räcker lönen sällan till. Som ovan visat är det ett faktum att invandrare från segregerade områden har svårare att finna arbete, vilket gör dem till en utsatt grupp. Detta kan bero på diverse diskrimineringar och fördomar gentemot invandrare från utsatta områden, vilket även mina respondenter upplever, då de känner att de blir stämplade som kriminella eftersom de bor på Högaborg/Söder.

Sammanfattningsvis är narkotikahandeln i utsatta områden problematiskt, för både polisen och invånarna, därför krävs det åtgärder för att förebygga de kriminella aktiviteterna i dessa områden. För att göra det, krävs en förståelse, som inte enbart baseras på socioekonomiska faktorer, utan även kön och etnicitet.

## **7. Reflektioner kring studien och framtida forskning.**

I min b-uppsats intervjuar jag en individ som är kriminell, min tanke med min dåvarande studie var att finna diverse faktorer som kan leda till ett kriminellt betende. Denna individen jag intervjuade är idag åtalad i vad som klassas som skånes största rättegång genom tiderna. Jag slutar aldrig fundera över ifall vi ingripit, förstått oss på vad som motiverar hans kriminella betende, hade vi då kunnat få bort honom från den kriminella banan? För att kunna ingripa, måste vi skapa en förståelse och kunskap kring vilka faktorer som orsakar kriminalitet, för kunskap är makt.

Resultatet i min studie visar att det kan existera en relation mellan, etnicitet, maskulinitet och brott. I synnerhet på det sättet att etniciteten påverkar respondenternas normativa syn på att vara maskulin. Som tidigare nämnt är mitt mål att belysa de begreppen som min studie centreras kring, maskulinitet och etnicitet. Därför väljer jag att inte fastställa några orsaker till ett kriminellt betende, eftersom jag inte kan göra det. Förhoppningsvis, kommer fler studier att belysa bland annat det feministiska perspektivet, vilket jag vågar påstå hade varit nyttigt för kriminologin. En studie av detta slag kan skapa en ökad förståelse för kriminalitet bland ungdomar i segregerade områden. Under mina tre år som kriminologistudent har jag observerat att dagens kriminologer är väldigt noggranna med att observera huruvida de socioekonomiska faktorerna, samt utanförskap kan vara en drivande kraft för ett kriminellt betende. Dock noterar jag att det är en väldigt tyst debatt som behandlar teman genus, etnicitet och kultur. I framtida forskning skulle jag vilja att dessa teman lyfts upp, samt tydliggöra huruvida det existerar en korrelation bland dessa begrepp och kriminalitet, ifall det är möjligt att dra en sådan korrelation.

Det existerar ett samband mellan narkotikaförsäljning och gängvåld. Poliser har som jag nämner i tidigare forskning förklarat att problemen grundar sig i ekonomisk territorium som har sin kärnpunkt i den aktiva drogförsäljningen. Jag tror att en ökad förståelse för dessa typer av brott kan vara en hjälpsam hand för att förebygga kriminalitet. Det skulle därmed



gynna den kriminologiska sfären ifall vi skapar en ökad förståelse för vilka faktorer som motiverar individer till att exempelvis sälja narkotika och varför denna typen av brott är frekvent i segregerade områden. Visserligen är det flest brott som begås i segregerade områden, men de största offren är även individer i segregerade områden.

I framtida forskning skulle jag finna det nyttigt att utföra en liknande studie, dock är det svårt för mig att dra precisa slutsatser eftersom jag enbart intervjuat fyra personer. I framtida forskning skulle jag vilja se en större urvalsgrupp, för att kunna utmana min frågeställning ytterligare.

## **Referenser**

Alasuutari, P. (1995). *Researching culture: Qualitative method and cultural studies*. London: Sage.

Becker, H. S. (1963). *Outsiders: Studies in the sociology of deviance*. Oxford: Free Press Glencoe.

Brottsförebyggande rådet. (2007). *Ungdomar och brott i Sveriges län 1995- 2005*. Brå-rapport 2007:30. Stockholm: Brottsförebyggande rådet. ISBN: 978-91-85664-86-3.

Brottsförebyggande rådet. (2011). *Kriminalstatistik 2010*. Stockholm: Brottsförebyggande rådet.

Brottsförebyggande rådet. (2018). *Personer lagförda för brott*. Hämtad från: [www.bra.se/brott-och-statistik/kriminalstatistik/perso-ner-lagforda-for-brott.html](http://www.bra.se/brott-och-statistik/kriminalstatistik/perso-ner-lagforda-for-brott.html)

Bryman, Alan. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 2., [rev.] uppl. Malmö: Liber

Connell, Raewyn. (2005). *Masculinities*. Uppl 2. University of California press.

Dahlgren A & Dahlgren R. (1989). *Ungdomar och föreningslivet*. Stockholms ungdomsråd. Stockholm. ISBN: 91- 87120 0-50 - X

Dalen, Monica. (2008). *Intervju som metod*. Uppl 1. Gleerups utbildning AB

Elias, N & Scotson, J. L. (2004). *Etablerade och outsiders*. Lund: Arkiv.

Engdahl & Forslund 2016. *En förlorad generation? Om ungas etablering på arbetsmarknaden, institutionen för arbetsmarknad- och utbildningspolitisk utvärdering*. ISSN; 1651- 1158

Esaiasson, Peter; Gilljam, Mikael; Oscarsson, Henrik & W ägnerud, Lena (2002) *Metodpraktikan*. Stockholm: Norstedts Juridik AB.

Frees Esholdt, Henriette. (2016). *Multikulturalismens faelder*. Samfundslitteratur, Viborg. ISBN: 978-87-593-2495-0

Omar EL-Malli, 199703131699

Goffman, Erving. (2011). *Stigma: den avvikandes roll och identitet*. 3. uppl. Stockholm: Norstedt

Helsingborgs stads statistikdatabas. (2015). *Medelåldern den 31 dec efter årtal och delområde*. Hämtad från: [https://statistik.helsingborg.se/PXWeb/pxweb/sv/helsingborg/helsingborg\\_\\_Befolkning/BE06.px/table/tableViewLayout1/?rxid=7d68df09-e382-47f8-aebb-62cea6ee6812](https://statistik.helsingborg.se/PXWeb/pxweb/sv/helsingborg/helsingborg__Befolkning/BE06.px/table/tableViewLayout1/?rxid=7d68df09-e382-47f8-aebb-62cea6ee6812)

Helsingborgs statistikdatabas. (2016). *Folkmängden den 31 dec efter årtal, delområde, kön och ålder*. Hämtad från: [https://statistik.helsingborg.se/PXWeb/pxweb/sv/helsingborg/helsingborg\\_\\_Befolkning/BE02.px/table/tableViewLayout1/?rxid=7d68df09-e382-47f8-aebb-62cea6ee6812](https://statistik.helsingborg.se/PXWeb/pxweb/sv/helsingborg/helsingborg__Befolkning/BE02.px/table/tableViewLayout1/?rxid=7d68df09-e382-47f8-aebb-62cea6ee6812)

Hemer, Oscar. (1994). *Kulturen i den globala byn*, Aegis,:Lund

Hällsten, M. Szulkin, R. och Sarnecki, J. (2013). *Crime as a Price of Inequality?* British Journal of Criminology. Vol. 53, nr 3, s. 456–481.

Jacobsson, Maja. (1998). *Gör kläderna mannen?*. Stockholm: Carlsson Cop. ISBN: 9172032898.

Johansson, Anna. (2005). *Narrativ teori och metod: med livsberättelsen i fokus*. Uppl 1. Studentlitteratur AB.

Mcfarlane, Helen(2013). Masculinity and criminology: The social construction of criminal man. Hämtad från <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/hojo.12011>.

Messerschmidt, J. (2004), *Flesh & Blood, Adolescent, Gender Diversity and Violence*. Rowman & Littlefield.

Nationella operativa avdelningen [NOA] (2017). Utsatta områden- social ordning, kriminell struktur och utmaningar för polisen. Hämtad från:

Omar EL-Malli, 199703131699

[https://polisen.se/siteassets/dokument/ovriga\\_rapporter/utsatta-omraden-social-ordning-kriminell-struktur-och-utmaningar-for-polisen-2017.pdf](https://polisen.se/siteassets/dokument/ovriga_rapporter/utsatta-omraden-social-ordning-kriminell-struktur-och-utmaningar-for-polisen-2017.pdf)

Necef, M, U. (1994). *Hur ska det gå med min etniska identitet som turkisk invandrare i den här röran?*.

Necef, M, U. (1997). *Elsk mig, bind mig, integrer mig*. Grus 18 (52), s. 60-80.

Patton, Michael Quinn. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Newbury Park, CA:Sage

Sanandaji, Tino. (2014). *Utanförskapets karta, en uppföljning av Folkpartiets rapportserie*. JustNu, Stockholm, 2014. ISBN: 978-91-977488-89

Presser, Lois (2010) Collecting and Analyzing the Stories of Offenders. *Academy of Criminal Justice Sciences*, 21 (4):

Sarnecki, J. (red.) (2006). *Är rättvisan rättvis? Rapport av Utredningen om makt, integration och strukturell diskriminering*. Fritez offentliga publikation.

Schuhmann, Carmen (2015) Stories of crime, stories of suffering: A narrative perspective on ethical issues in criminal justice counselling. *European Journal of Psychotherapy & Counselling*, 17 (1):

Sundell, Knut. (2000). *Mellanvård för kriminella ungdomar*. Forskning- och utvecklingsenheten, socialtjänsteförvaltningen, stockholm 2000. ISBN: 91-88738-75-2.

Tannenbaum, Frank. (1938). *Crime and the community*. Boston: Gin & comp

Trost, Jan. (2012). *Enkätboken*. Lund: Studentlitteratur

