

Att Svanencertifiera hela produktionen vid byggnation

Problem:

- Är det lönsamt att svanemärka hela sin produktion ur ett ekonomiskt samt hållbart perspektiv?
- Finns det intresse av att betala mer för en svanemärkning som avser hela produktionen?
- Vilka utmaningar finns med att svanemärka ett helt projekt?

Metod:

- Litteraturstudie för teori
- Intervjuer med kunder inom JM och aktörer inom JM och Skanska
- Analys och jämförelse av teorin och intervjuerna

Lösning:

- Byggföretagen bör satsa mer på marknadsföring för att visa fördelarna med att miljöcertifiera bostäder.
- Genomföra studier som kan besvara frågan hur mycket koldioxidutsläppen skiljer sig på de olika sätten att bygga.
- Genomföra studier som kan ta fram hur stor prisskillnad per kvm det är, utan att bryta JM:s eller andra byggföretags sekretess.

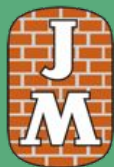
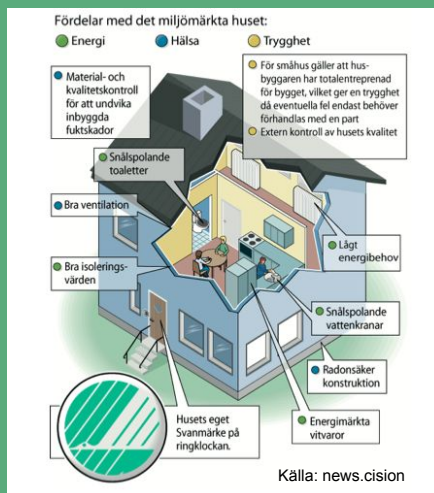
Resultat:

- Ekonomin var behandlad med sekretess. Finns ingen studie ang koldioxidutsläpp
- Finns inget intresse hos kunderna att betala mer för en miljöcertifierad produktion
- Lite extraarbete med att logga material, annars är det ingen skillnad i produktionen

Diskussion:

De utförda intervjuerna och den samlade litteraturen presenterar följande resultat:

- Respondenternas kunskap har varit god och man visar på stor förståelse för Svanen och deras arbete.
- Kundernas kunskap är bra, dock inte samma kunskap och insatthet i arbetet, förstår poängen med Svanen.
- Majoriteten av de intervjuade är inte villiga att lägga mer pengar på en miljöcertifierad bostad än en utan certifiering.
- Framtida intresset lär öka baserat på intervjuerna. Byggföretagen bör satsa på mer miljömärkt produktion.
- JM:s interna utredning ang prisskillnad per kvm för olika byggdelar visar att det är lönsamt att svanemärka hela produktionen. Behandlat med sekretess så kunde inte undersöka hur stor skillnad.
- Varken Svanen eller någon annan har gjort en studie ang koldioxidutsläppen



SKANSKA

