FÖR UPPNÅENDE AV KONSTNÄRLIG KANDIDATEXAMEN I MUSIK,
ARRANGERING/KOMPOSITION JAZZINIKTNING.

EXAMENSARBETE 15HP

ARVID OLSON, VT 2021

VAD ÄR JAZZ?

En undersökning i hur harmonik, melodik, rytmik, improvisation och instrumentation påverkar ett musikstyckes uppfattade "jazzighet".

Handledare: Kent Olofsson, Sara Wilén

LUNDS UNIVERSITET
MUSIK-HÖGSKOLAN I MALMÖ

Arvid Olson

VAD ÄR JAZZ?

ABSTRACT

Vad, från ett klingande perspektiv, exakt är jazz och var går gränsen för när det slutar vara det? I syfte att närma mig svaren på dessa frågor formulerade jag en kvantitativ enkätundersökning som huvudsakligen jämför klingande exempel. Enkäten fokuserar på de musikaliska aspekterna harmonik, melodik, rytmik, improvisation och instrumentation. Exemplen har jag konstruerat på så sätt att de jämför en eller ett par aspekter i taget där till exempel en melodi från ett jazzstycke jämförs med en melodi från en poplåt. Musiken jag baserat exemplen på är framför allt från spellistorna "The Sound of Jazz" och "The Sound of Pop" genererade av tjänsten everynoise.com. Resultatdatan analyserades sedan enligt bland annat kvalitativ metod. Det visar sig att harmonik spelar mest roll av de undersökta aspekterna för den upplevda jazzigheten, följt av rytmik, melodik, improvisation och instrumentation. Jag som kompositör kan bland annat använda resultatet till att på ett nytt sätt förhålla mig till musiken jag skapar.

Nyckelord: jazz, genregräns, musikaliska aspekter, definition, kvantitativ undersökning, kvalitativ analys, explicit kunskap

What, from a sounding perspective, exactly is jazz, and where is the boarder to when it stops being that? With the purpose of answering these questions, I developed a quantitative survey that mainly compared sounding examples. The survey focuses on the music aspects harmony, melody, rhythm, improvisation and instrumentation. I constructed the examples as such that they compare one or a couple of the aspects at a time. For instance, a melody from a jazz-piece is compared to a melody from a pop-tune. The music that I based the examples on are mainly from the playlists "The Sound of Jazz" and "The Sound of Pop", generated by the service everynoise.com. Part of the results where then analysed using qualitative methods. The results show that harmony is the most important

aspect for perceived jazziness, followed by rhythm, melody, improvisation and instrumentation. I as a composer can use the results to relate to the music I create in new ways.

Keywords: jazz, genre-boundary, musical aspects, definition, quantitative survey, qualitative analysis, explicit knowledge

Innehållsförteckning

Abstract ..... **i**

1. Inledning **1**

1.1 Bakgrund *1*

1.2 Frågeställningsformulering *3*

2. Forskningsfrågor och syfte **6**

3. Litteraturgenomgång **7**

4. Metod **8**

4.1 Pop eller jazz? - Enkätens struktur och uppbyggnad *8*

4.1.1 Kvalitativ sortering och analys 9

4.2 Om enkätens syfte *9*

4.3 Aspekternas definitioner och komplexitet - avgränsningar och begränsningar. *10*

5. Resultat **12**

5.1 Sektion 2, Demografisk indelning *12*

5.2 Sektion 3, Vad gör något till jazz? 1 ..... *13*

5.3 Sektion 4, Självrapportering *17*

5.3.1 Nämn tre instrument 18

5.4 Sektion 5, AB-tester *18*

5.4.1 AB-test 1 – Moanin' i swing eller inte. Hur inverkar rytmiken? 19

5.4.2 AB-test 2 – Scars to Your Beautiful och The Shadow of Your Smile. Kan en melodi vara jazzig? . 20

5.4.3 AB-test 3 – Dusk Til Dawn och God Bless the Child. Hur mycket påverkar harmoniken? 21

5.4.4 AB-test 4 – Song for My Father, tema eller solo. Spelar improvisation någon roll? 22

5.4.5 AB-test 5 – Au Privave och Lose You to Love Me. Vad är viktigast, melodiken eller rytmiken? 23

5.4.6 AB-test 6 – Days of Wine and Roses och GAMERS! Vad är viktigast, melodiken eller harmoniken? 25

5.4.7 AB-test 7 – Två versioner av Days of Wine and Roses. Vad är viktigast, rytmiken eller harmoniken? 26

5.4.8 AB-testerna: Sammanfattning 27

5.4.9 Vad gör något till jazz? 2 27

5.5 Del 2 av enkäten *28*

5.5.1 Exempel A och B – Två arrangemang av samma stycke. 29

5.5.2 Exempel C och D – Gammal och ny fusion 31

5.5.3 Exempel E, F och G – Tre Jacob Collier-stycken 32

5.5.4 Exempel H, I och J – Jazz-rock-fusion, modernt storband och någon sorts funk. 36

6. Diskussion **39**

Referenslista **43**

1. INLEDNING

1.1 BAKGRUND

När jag började lära mig spela piano vid 6 års ålder, gick jag på privatlektioner för jazzpianisten Sten Löfman. Mycket av musiken jag tagit till mig sedan dess, och särskilt musik som jag analyserat och reflekterat över, har antagligen tack vare honom, varit jazz. Min upplevelse av annan musik kan liknas vid att se ut över ett hav. Jag står på en ö av jazz som jag lärt känna sedan barndomen, och ser ut över havet av genrer runtomkring mig. Vyn är inte obekant, jag känner igen mycket av det jag ser, men i stort sett allting är ändå beskådat från ett jazzperspektiv. Parallellt med lektionerna hos Sten spelade jag klassiskt piano i kulturskolan, så nån sorts bro över till den ön byggdes tidigt, men jag har alltid sett mig själv huvudsakligen beskåda havet från jazz-ön

Fram till gymnasiet reflekterade jag inte så mycket över genrer. Musiken jag spelade bestämdes oftast av mina lärare, i konversation med mig och med min tekniska utveckling i fokus med målet att utveckla mitt pianospel. Det var någon annan än jag som tog ställning till vad det var för musik jag spelade så jag behövde aldrig helt reflektera över det särskilt djupt själv. Under gymnasiet skiftade mitt fokus. Jag började rikta in mig på skapandet av min egen musik och jag började mer och mer vilja spela musik för spelandet, snarare än endast för min tekniska utvecklings skull. Under samma period började jag lyssna på mer modern jazz och jazz-fusion. Jag förundrades över tonspråket och harmoniken och började studera tekniker för att komponera med icke-funktionell harmonik, för att

åstadkomma ett sound mer likt mina influenser. Med det harmoniska språket i fokus gick jag till mina lärare och försökte få dem att lära mig att hantera harmonik i "stil av modern jazz-fusion". Efter ett tag vidgades dock mina influenser. Snarky Puppy och Cory Henry anslöts av KNOWER, Hiatus Kaiyote, Tigran Hamasayan, Avishai Cohen och Jacob Collier. Jag började lyssna mer på J-Pop och häpnades över Masashi Hamauzus impressionistiska klanger. Jag plockade ur de detaljer jag tyckte var intressantast ur allt jag hörde. Jag sökte harmoniska förlopp som jag inte kunde förutspå, men som inte lät slumpmässiga, swing underdelad i udda taktarter jag inte hade spelat förut, häftiga synkoperade rytmer, fleroktavsskalor, överlagringar, polychordstrukturer och så vidare. Det skulle låta komplext och vara svårt att spela. Jag hade spelat jazz i hela mitt liv, och det var någon form av jazz som stod i centrum av den musik jag lyssnade på. Samma harmoniska kvalité jag tyckte var häftig i Cory Henrys solon, kunde jag dock även hitta i Masashi Hamauzus pianoetyder. Stravinskijs rytmik var minst lika inspirerande som Tigran Hamasayans. Räknas Gershwins musik som jazz? Mycket av det han skrivit har ju tolkats av jazzmusiker och jag känner ju igen tonspråket. Hur kommer det sig att så mycket japansk pop har i stort sett samma kvintfallsbaserade harmoniska förlopp som många jazzstandards?
Frågor kring vad som är jazzigt och inte började dyka upp i mitt huvud, och dessa specifikt från ett klingande, musikaliskt perspektiv. När det kommer till att inspireras av andra till vad jag vill göra med min egen musik, så är det ju hur något låter som intresserar mig, snarare än historien bakom låten, musikern och genren. Man kan ju tycka att en utbildning i komposition och arrangering med jazzinriktning, den utbildning jag går nu, utöver det historiska perspektivet också borde ha ett musikaliskt perspektiv på vad jazz är. I förlängningen är det vad utbildningen handlar om. En viktig anledning till det är att studenternas arrangemang och kompositioner värderas kvalitativt i relation till de aspekter som anses relevant för genren jazz. Då en musikalisk komposition i huvudsak är någonting klingande blir förhållandet till jazzen närmare, mer direkt överförbart och förmodligen mer relevant om man tar sig an jazzen från ett klingande perspektiv. Alltså att se till de jazziga kvalitéerna i musiken istället för att förhålla sig till något nyskrivet utifrån hur jazzen klingade under 1900-talet.

Efter en överblick av litteraturen verkar det finnas få, om ens några, resurser som faktiskt omfattande beskriver jazz från ett klingande perspektiv. Orsaken kanske verkar självklar; de som forskar om något angränsande till jazz vet redan vad jazz är – det är ingenting som behöver beskrivas.
Till vardags har jag själv och musiker såväl som icke-musiker jag umgåtts med, utan svårighet kunnat peka på en låt som *So What*[1] med Miles Davis och säga "det där är jazz"

[1] (Davis, 1959)

och samtidigt höra en låt som *Hey Let's Go*[2] av Joe Hisaishi och säga att "det här är inte jazz. Denna förmåga kommer dock ifrån en implicit kunskap som i stort sett inte går att formulera i ord. En studie av jazzens gränser och analys av inblandade musikaliska faktorer skulle vara ett värdefullt steg i riktningen att konkretisera explicit kunskap om genregränsen, vilket i sig skulle kunna vara värdefullt i just utbildningssammanhang.

1.2 FRÅGESTÄLLNINGSFORMULERING

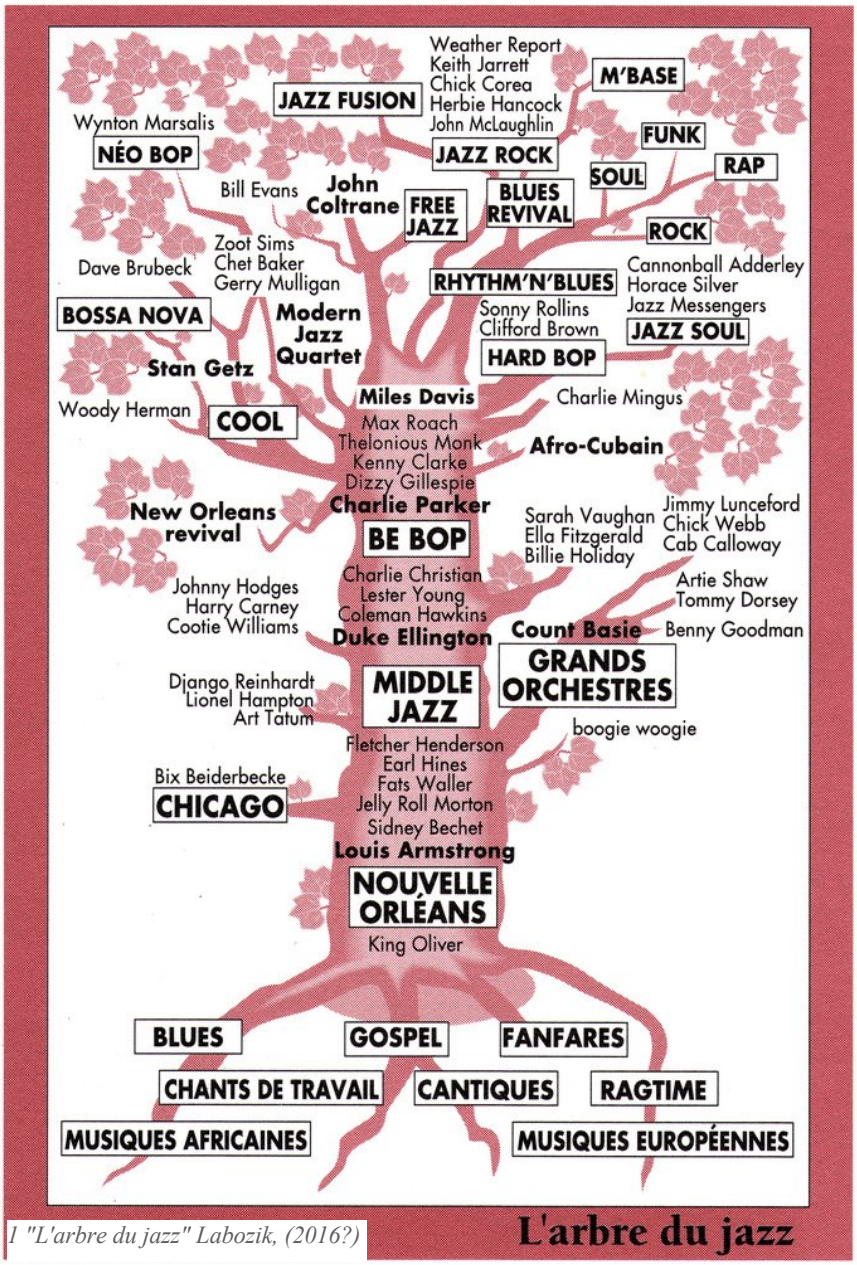
Jag började alltså med att ställa frågan:

Vad, från ett klingande perspektiv, exakt är jazz och var går gränsen för när det slutar vara det?

Nästa fråga var hur och vem jag skulle ställa den första frågan till.

Jag bokade ett möte med en av mina handledare, Kent Olofsson och diskuterade mitt perspektiv och mina funderingar med honom. Det jag behöver för att svara på frågan om var gränsen för när något slutar vara jazz går, är en definition om vad jazz innebär. Det kan finnas flera perspektiv från vilka man kan beskriva en genre. Ett perspektiv är det historiska perspektivet (Tucker & Jackson, 2020), (Gioia, 2021), (Schuller, 1968). Undersökningar gjorda ur detta perspektiv tar ofta sin utgångspunkt i musikvetenskapligt förankrade beskrivningar av en genres ursprung, och följer sedan genrens historiska utveckling genom de folkgrupper, traditioner, kompositörer och musiker som verkat inom den. Genom detta perspektiv kan man rita upp ett träd – grunden för genren är rötterna och stammen, och därifrån grenas den ut till olika subgenrer genom historien (Labozik, 2016?).

[2] (Hisaishi, 1988)



1 "L'arbre du jazz" Labozik, (2016?)

En nackdel med det här perspektivet är att man inte tar hänsyn till genrer skilda från jazzen. Om vi zoomar ut i liknelsen så att vi ser en hel trädgård snarare än bara ett träd, så blir bilden plötsligt mer komplicerad. Jazz-rock-fusiongrenen på jazzträdet har växt ihop med rockträdet. Vilket träd tillhör grenarna som växer därifrån? När slutar en gren som skulle kunna härledas tillbaka till jazzrötterna, att vara jazz? Dessutom kanske några grenar från jazzträdet har mer klingande gemensamt med grenar från det närbelägna rockträdet, än det har gemensamt med grenar från andra sidan jazzträdet.

Av liknande genreträdavbildningar jag sett är det vanligt att ha med musiker och kompositörer som varit betydelsefulla för utvecklandet av genren. På det ovan länkade

trädet framgår Miles Davis som ett exempel. Innebär detta då att all musik Miles gjort är jazz, eller bor han i flera träd samtidigt?
Det historiska perspektivet använder alltid det som kom innan för att rättfärdiga det som kommer efter. Det funkar så länge det enda man gör är att se på den konstnärliga utvecklingen som linjär – så länge man rör sig upp och ner i trädet. Det blir klurigare när man tittar åt sidan och försöker koppla två vitt spridda grenar till varandra.

Den historiska metoden för att närma sig jazzen hjälper alltså inte så mycket om man är ute efter att prata om vad jazz innebär från ett klingande perspektiv.

Det finns en mer eller mindre oändlig mängd musikaliska aspekter man skulle kunna undersöka när det kommer till hur de påverkar hur jazzigt något låter. För att avgränsa undersökningen till något som ryms inom ramen för ett examensarbete på kandidatnivå, beslutade jag mig för att fokusera på några av dem.

2. FORSKNINGSFRÅGOR OCH SYFTE

Efter funderandet och en översikt av litteraturen (se nedan, kapitel 3) kring det historiska perspektivet, formulerade jag ett antal forskningsfrågor:

> Vad, från ett klingande perspektiv, exakt är jazz och var går gränsen för när det slutar vara det?
>
> Hur mycket bidrar de musikaliska aspekterna: Harmonik, Melodik, Rytm, Improvisation och Instrumentation vardera, till att något uppfattas som jazz?
>
> Påverkar ens musikaliska erfarenhet och kunskap hur mycket olika musikaliska aspekter bidrar till ens uppfattning om vad som gör något till jazz?

För att få svar på dessa frågor utformade jag en enkät där min tänkta målgrupp skulle vara en blandning av jazzmusiker såväl som övriga musiker och icke-musiker. Respondenterna fick utöver att jämföra klingande exempel, också svara på ett antal demografiuppdelande frågor så att potentiella trender i resultatet kunde jämföras med respondenternas (musikaliska) bakgrund.

Min tidigare erfarenhet av kvantitativ datainsamling är begränsad, men jag har dock svarat på ett oräkneligt antal enkäter och har genom de upplevelserna fått ett hum om kanske framför allt vad som gör en enkät dålig. Med den kunskapen tog jag mig an uppgiften att utforma min egen enkät för att på ett så effektivt sätt som möjligt få in den data jag vill ha, samtidigt som respondentens upplevelse av ifyllandet prioriterades.

Vad undersökningsresultatet kan användas till är en ökad förståelse kring uppfattning av genren, som i sig kan bidra till en kompositörs förhållande till musiken hen skapar, såväl som en datagrund att basera kompositioner på. Min avsikt är att själv använda insikter från undersökningen i mitt framtida arbete som musiker och kompositör.

3. LITTERATURGENOMGÅNG

Efter en översiktlig genomgång av den för mig tillgängliga litteraturen där olika aspekter av jazz diskuteras, har jag gjort ett antal noteringar.

I flera artiklar där den väldigt breda frågan "Vad är Jazz" ställs till utövande musiker, svaras den ofta på från ett subjektivt, ganska filosofiskt perspektiv (Elie, 1990). I en intervju med *Art Taylor* från 1994 nämner *Taylor* att han föredrar att säga "improvisation kring teman" snarare än att använda ordet jazz när han pratar om *Kenny Clarke* (Taylor, 1994). I andra texter där man försöker att definiera jazz, utgår författarna ofta från ett historiskt perspektiv med fokus på jazzens ursprung och utveckling (Tucker & Jackson, 2020), (Gioia, 2021), (Schuller, 1968). Man talar om var jazzen kom ifrån och hur den formats av de människor som har hanterat den genom åren. Inte lika vanligt är undersökningar som försöker fastställa vilka musikaliska aspekter som faktiskt spelar roll när det kommer till hur vi uppfattar jazz.
Inom litteraturen används flera olika ord när man syftar på koncept som harmonik och melodik i förhållande till musik. "Parameter", "element" och "aspekt" används alla av olika människor till att syfta på olika saker (Grimshaw-Aagaard, Walther-Hansen, & Knakkergaard, 2019) (Meyer, 1973). Jag har valt att använda ordet "aspekt" när jag pratar om de musikaliska byggstenar jag haft som fokus genom det här arbetet.

Flera aspekter som det ofta talas om, eller undersöks i jazzsammanhang togs upp i de artiklar jag läst. Jag har valt att avgränsa arbetet till nedanstående fem, då jag tror att dessa är koncept som många har någon förståelse kring. Jag upplever dessutom personligen att dessa aspekter är något av huvudaspekter inom jazzmusik:

- **Rytm, Micro-timings, Swing** och **Groove** (Butterfield, 2011) (Davies, Madison, Silva, & Gouyon, 2013) (Wesolowski, 2014)
- **Melodik** (McAdams, 2004) (Wesolowski, 2014) (Larson, 2002)
- **Harmonik** (Malandrino, Zaccagnino, & Zizza, 2018) (Wesolowski, 2014)
- **Improvisation** (Barrett & Limb, 2019) (Butterfield, 2011) (Coggiola, 2004) (McAdams, 2004)
- **Instrumentation** (Pallarés Catalán, 2020) (Roth, 1952)

4. METOD

För att se hur mycket de ovan nämnda fem musikaliska aspekterna bidrar till olika personers uppfattning om hur jazzigt något är, samt om ens musikaliska bakgrund påverkar ens resonemang, utformade jag alltså en enkät.[3]

4.1 POP ELLER JAZZ? - ENKÄTENS STRUKTUR OCH UPPBYGGNAD

Enkäten var uppdelad i två delar. I den första delen var samtliga frågor obligatoriska men hela den andra delen var frivillig. I den första delen får respondenterna svara på några demografiskt uppdelande frågor, själva ta ställning till hur viktiga de olika musikaliska aspekterna är för den upplevde jazzigheten av ett musikstycke och svara på sju stycken AB-tester. I AB-testerna jämför respondenterna par av korta musikaliska exempel jag utformat för att försöka isolera en av de ovan nämnda musikaliska aspekterna i taget. I andra delen av enkäten fick respondenterna jämföra och kommentera musikexempel jag valt ut, som jag själv tycker ligger nära gränsen mellan vad som är jazz och inte.

För att göra uppfattningen om vad som är en "jazzig" musikalisk aspekt och inte, oberoende av min egen bias, har jag huvudsakligen konstruerat exemplen i AB-test-sektionen utifrån musik från spellistorna "The Sound of Jazz" och "The Sound of Pop" genererade av tjänsten everynoise.com; ett onlinebaserat, algoritmiskt genererat sambandsdiagram över musikgenre-rymden, baserad på genredistinktionsdata från Spotify (McDonald, 2021). För att mäta effekten av melodiaspekten till exempel, valdes ett stycke musik från "The Sound of Jazz" och "The Sound of Pop"-spellistorna vardera. Därefter återskapades melodin med digitala sampler-instrument i en *DAW*[4]. Detta för att bland annat maximera jämförbarheten mellan exemplen och minimera den mänskliga aspekten. Rakt, "straight" rytmiserade exempel är digitalt kvantiserade medan swing-exemplen är framförda och inspelade av mig med ett MIDI-keyboard.
I enkäten var exemplen namngivna med ett ord förknippat med original-låten eller en bokstav stående för den aspekt jag testade. Till exempel hette för respondenterna ett exempel baserat på låten *Scars to Your Beautiful,* "Scars".

Jag har valt pop för att representera det "icke-jazziga" därför att den mest populära genren enligt everynoise.com, som inte är jazz. Valen av vilken del av musiken som presenteras i Test 2 och 3 samt *Lose You To Love Me* är gjorda utifrån de exempel man får av de respektive musikstyckena när man förhandslyssnar på dem på Spotify, utan att vara

[3] En kopia av enkäten går att hitta i bilaga C.
[4] Digital Audio Workstation ex. Logic Pro X

inloggad. I övriga fall har huvudsakligen temat/huvudmelodin valts att presenteras. I Test 4 ställs huvudtemat i *Song for my Father* mot ett av solopartierna från senare i samma stycke, där den underliggande harmoniken är densamma. I Test 6 används låten *Gamers!* trots att den inte är med på everynoise.coms "pop-lista" då originalharmoniken redan är kvintfallsbaserad. Detta innebar att endast små justeringar av harmoniken krävdes för att uppnå önskad mängd "jazzighet" och säkerställde att melodin inte "krockar" med harmoniken. Låten är dock med på everynoise.coms lista med "Shōnen"-musik som i sig är form av japansk pop (Manabe, 2015).

4.1.1 Kvalitativ sortering och analys

Utöver AB-testsektionen fick respondenterna alltså själva ta ställning till vad det är som gör att någonting låter jazzigt. En del av detta var att med egna ord beskriva vad det är man tycker gör att något låter som jazz. Dessa kommentarer läste jag sedan igenom och ordnade under flera rubriker jag utvecklade medan jag läste kommentarerna. Vissa av kommentarerna passade in under flera rubriker, jag lät dem stå under samtliga. Rubrikerna kunde vara "fokuserar på frihet och improvisation", "attityd och förhållandesätt till musiken", "instrumentteknik", "II-V-I" och så vidare. Denna uppdelning gjorde det lätt att överskådligt se trender inom svaren och på så sätt bli mycket mer användbara.

4.2 OM ENKÄTENS SYFTE

Syftet med att utföra den här undersökningen var att samla in data för att kunna ge ett svar på vad det är som gör att något *låter* som jazz. För att ha något självständigt att peka på snarare än att basera allt på min personliga uppfattning, och då jag dessutom ville jämföra mellan musiker och icke-musiker, behövde jag få in data från ett flertal människor i dessa grupper. Mina närmast tillgängliga alternativ var att försöka hitta och analysera existerande data, intervjua människor, eller utforma en enkät för att samla in egna data. Enkätmetoden verkade lämpligast då den inte kräver att jag är med hela tiden som jag skulle behöva vara om jag valt att utföra intervjuer Jag kan också få in svar från en större mängd respondenter. Fördelen med en egen utformad enkät över att försöka hitta existerande data är att jag helt enkelt har kontroll över vilken information jag får in. Jag kan då utan att behöva leta och sålla, lätt få tillgång till relevanta uppgifter.

Det generella syftet med AB-test-sektionen är att se om musik som enligt everynoise.com klassas som "jazz" uppfattas som mer jazzigt än musik som enligt everynoise.com klassar som "pop" (eller liknande) om man endast behåller en relevant aspekt i taget. Sektionen kors-jämför också de ovan utvalda aspekterna genom att ställa dom mot varandra för att se om till exempel rytmik spelar större harmonik, för hur jazzigt något uppfattas vara. AB-

testsektionen är också tänkt att få respondenten att på en djupare nivå börja reflektera över vad det är hen uppfattar som jazzigt.

Enkäten skickades ut via mail till musikhögskolans studenter och lades upp på r/samplesize, r/musictheory, och r/jazztheory på den sociala medieplattformen/ forumportalen Reddit. Mailutskicket till Musikhögskolans studenter valde jag att genomföra då jag visste att det var ett effektivt sätt att få ut enkäten till en mängd som täcker två av tre av mina önskade målgrupper: jazzmusiker såväl som andra musiker. Då majoriteten av redditanvändare är från USA (Degenhard, 2020) så säkerställde mailutskicket dessutom att jag fick lite större spridning på i vilka länder respondenterna har sitt ursprung.
Jag valde att publicera enkäten på *subredditarna*[5] r/musictheory och r/jazztheory då många av de som ofta besöker forumen enligt min notering förmodligen skulle vara intresserade av att delta i undersökningen. Av samma anledning postades enkäten på r/samplesize och där är dessutom probabiliteten att majoriteten av användarna inte är musiker rätt så stor, av min egen uppfattning att döma.

För att så många som möjligt skulle ha möjlighet att förstå och fylla i enkäten, valde jag att utforma den på engelska. Som en del av kulturen och etiketten på r/samplesize, är det uppskattat och vanligt att man delar med sig av sina resultat. Därför har jag även valt att sammanställa diagrammen på engelska, så att samtliga som svarade på enkäten, också kan läsa diagrammen.

Enkäten var öppen för svar under ca två veckor (den 14:e till och med den 28:e december 2020). Totalt sett fick jag in 107 svar varav 103 var användbara.[6] När jag fått in samtliga svar samlade jag datan i ett Exceldokument. och byggde flera diagram för att visualisera enkätsvaren.[7]

4.3 ASPEKTERNAS DEFINITIONER OCH KOMPLEXITET - AVGRÄNSNINGAR OCH BEGRÄNSNINGAR.

Nackdelen med enkätmetoden i just detta sammanhang är hur snäv omfattning enkäten tvingats ha, på grund av begränsningen av tid och resurser. För att ordentligare undersöka vad som gör att nåt låter jazzigt skulle jag behövt utforska fler än fem musikaliska aspekter. Enkätfrågorna borde ha baserats på mer andra data än min egen erfarenhet och samtal

[5] En subreddit är ett av de mer specialiserade forumen, skapade och omhändertagna av Reddits användare.
[6] Fyra svar var duplikat av andra svar. Förmodligen på grund av något tekniskt problem.
[7] Diagrammen går att hitta samlade i bilaga B.

med mina handledare. Jag skulle också behövt använda mig av riktiga instrument i några av exemplen. I så fall hade jag behövt ta ställning till den mänskliga faktorns påverkan på mikro-timings, intonation och annat som går förlorat när exemplen är datorgenererade. Jag fick på grund av tidsbrist till exempel utesluta att jämföra instrumentationsaspekten på ett effektivt sätt i AB-test-sektionen. Små förändringar i timing, dynamik, frasering och intonation kan alla potentiellt påverka hur jazzigt exemplet upplevs. Jag har för det här arbetet inte utvecklat någon modell för att särskilja dessa aspekter från instrumentationsaspekten jag i huvudsak var ute efter att testa. I del 2 av enkäten väger dock respondenterna och lämnar kommentarer om längre musikexempel. Där kommer instrumentationsaspekten något in i bilden.

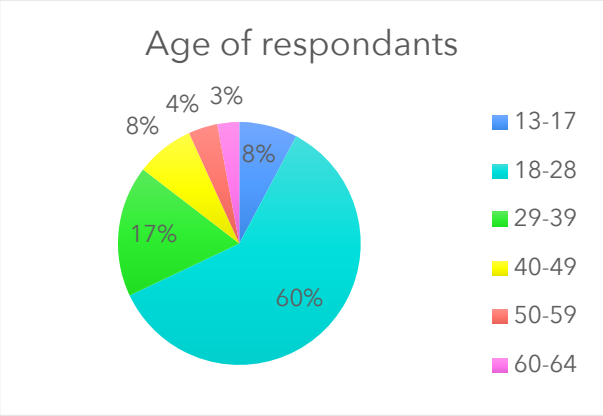
En annan begränsning av undersökningen är att jag inte kunnat beakta de musikaliska aspekternas komplexitet. Jag nämner begrepp som melodik och rytmik utan att tydligt definiera vad jag menar och utgår istället ifrån att respondenternas uppfattning håller sig tillräckligt lika för att jag ska få någorlunda användbara resultat. Detta bland annat för att göra enkäten mer lättillgänglig för den oinsatta. Att behöva läsa en så pass omfattande begreppsförklaring som dessa begrepp skulle kräva, skulle potentiellt ha avvärjt en del av mina respondenter. Dessutom skulle ett rättvist tillvägagångssätt att definiera begreppen på, tagit sådan tid att det sträckt sig bortom omfattningen för den här undersökningen. Detta bidrar ju dock till en potentiell tvetydighet i vad respondenterna hade i åtanke när de tagit ställning till ovan nämnda musikaliska aspekter. Aspekter jag inte fokuserat på som till exempel frasering och attityd, kan både påverka hur respondenterna förhåller sig till sina svar, men också falla in under flera av mina nämnda musikaliska aspekter. Detta kan göra svaren mindre exakta då två olika respondenters förhållande till samma aspekt, kanske uttrycker sig under två olika av de fem aspekter jag valt att fokusera på.

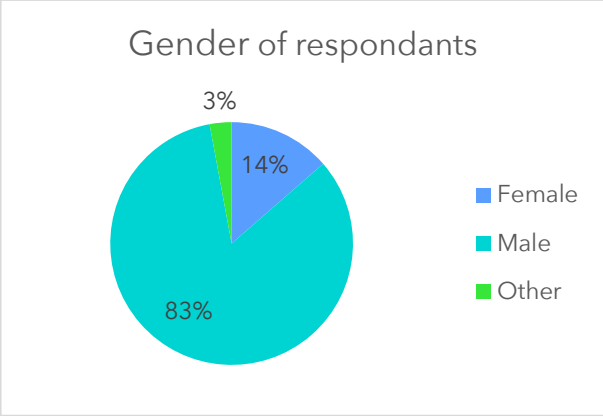
5. RESULTAT

För en överskådlig genomgång av enkätens struktur, se bilaga A. För en kopia av själva enkäten, se bilaga C.

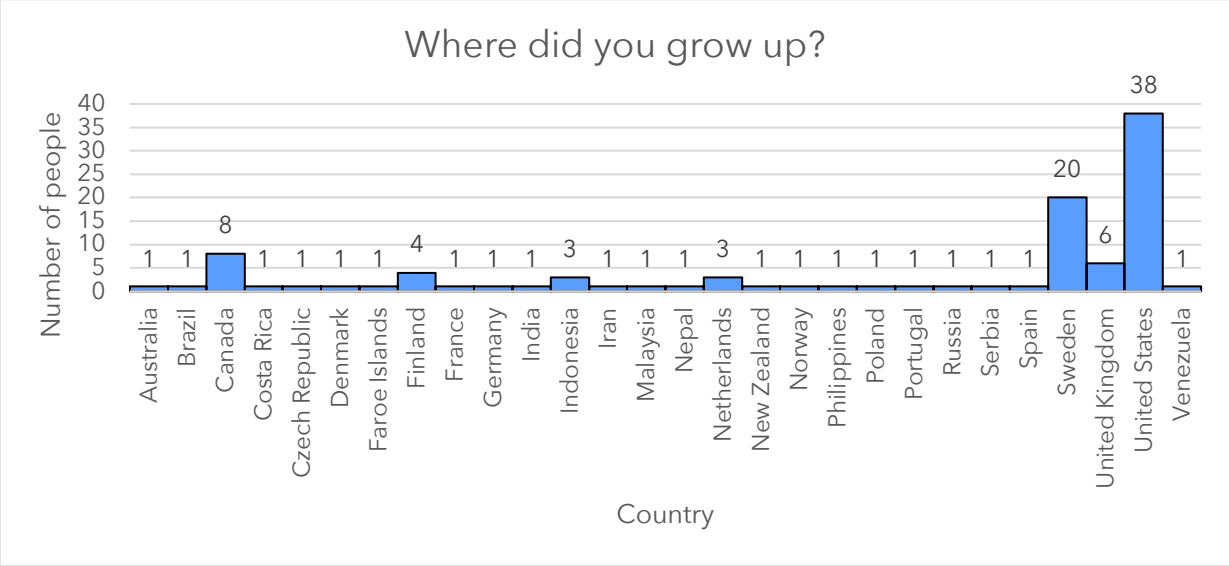
5.1 SEKTION 2, DEMOGRAFISK INDELNING

En majoritet på 60% av respondenterna var i åldern 18–28 (Detta var ett någorlunda väntat resultat då man i Sverige vanligast fyller 18 det år man tar studenten och 28 är den genomsnittliga åldern för att ta en kandidatexamen Sverige (OECD, 2020). Majoriteten av Redditanvändare är dessutom i åldersgruppen 18–29 år (Auxier & Anderson, 2021).



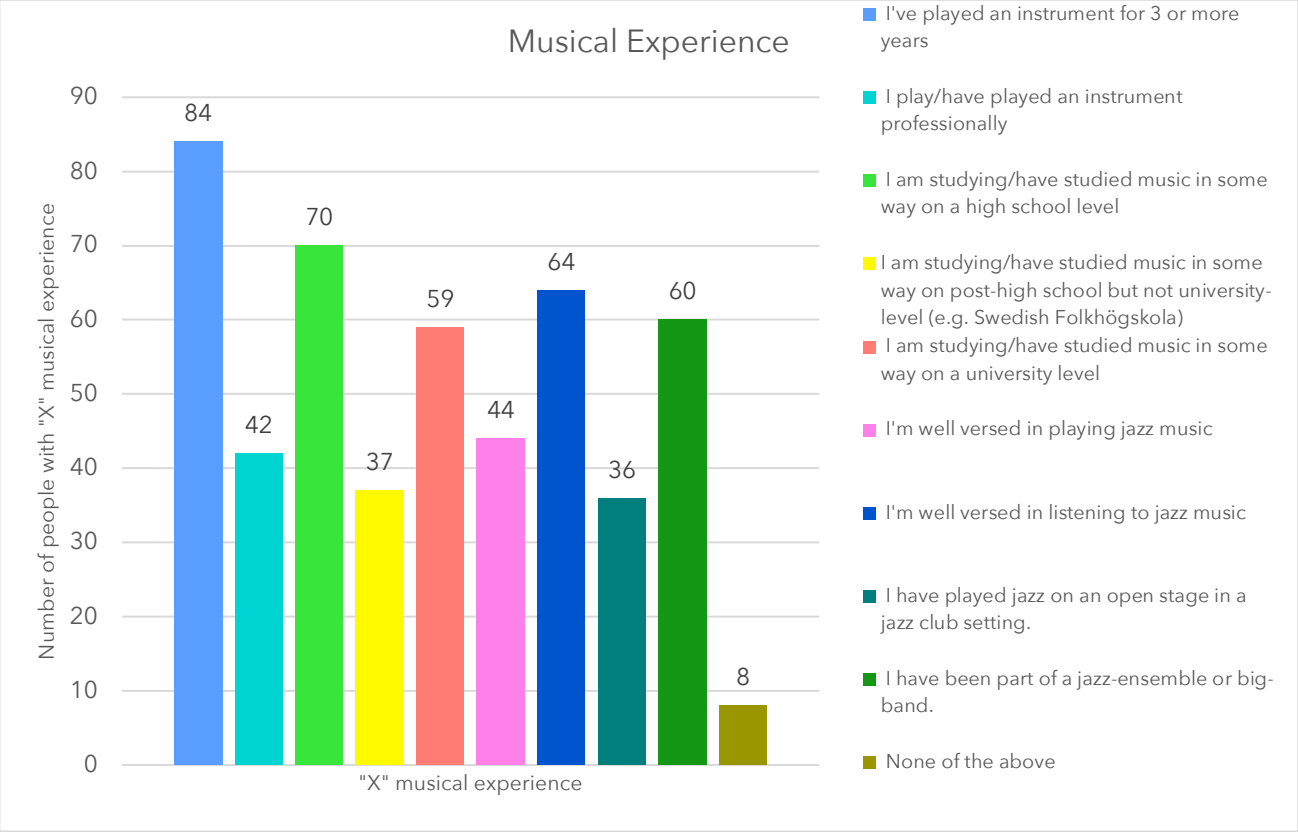


83% av respondenterna självidentifierade som män, 14% som kvinnor och 3% som övrigt.



Respondenterna har vuxit upp i totalt 28 olika länder. Flest, 38 respondenter, växte upp i USA, och näst flest i Sverige (20 respondenter).

Respondenterna fick fylla i vad som stämde överens med deras musikaliska bakgrund och erfarenhet.



Respondenterna presenterades för en lista med musikaliska begrepp jag själv valt ut, och fick kryssa i dem de tyckte de hade en förståelse om. Detta för att se vilken sorts kunskap respondenterna hade i relation till min egen. Nedan följer ett diagram som visar hur många som kände till vilket begrepp[8]. Datan gick också att jämföra med respondentens musikaliska bakgrund och svar, för att se om det fanns någon korrelation.

5.2 SEKTION 3, VAD GÖR NÅGOT TILL JAZZ? 1

Här fick respondenterna kortfattat, fritt skriva om vad hen tror bidrar till att hen uppfattar ett stycke musik som mer eller mindre "jazzigt".

[8] Tillhörande diagram är fig. 5 i Bilaga B.

Ett flertal respondenter nämner andra aspekter än dem jag valt att fokusera på.

En respondent nämnde att kompositörens bakgrund och influenser kunde påverka hur jazzigt de upplevde ett musikstycke. Om kompositören generellt sett kommer från en jazzbakgrund kan kännedomen om detta påverka hur jazzigt man upplever hens musik. Detta var något som jag trodde flera skulle ta upp.

> *"Combination of musical aspects that have developed throughout history as well as knowledge about the background of the composer and if there is a high chance that they have jazz influences."*

Flera respondenter hade ett särskilt stort fokus på att det är improvisation och en frihet i relation till musiken, som gör att den blir jazzig. Att "spela i nuet", vikten med interaktion inom ensemblen och att använda experimentella spelsätt togs bland annat upp som exempel på vad som kunde bidra till den upplevda jazzigheten.

> *"Improvisation (either solo or collectively); interaction among an ensemble"*

> *"Free, experimental playing styles; focus on individual performance; less strict, with focus on improvisation and in-the-moment playing"*

> *"Jazz can be very free-form, often seemingly following no or few rules and can also be atonal. Jazz can be very emotional and very expressive due to its 'lack of rules' nature. In non-jazz music I may describe it as 'jazzy' if it breaks the 'rules' of the song, […]"*

Flera nämnde ordet "attityd". Både hur musikerna förhåller sig till musiken och vad de utstrålar påverkar den uppfattade jazzigheten.

> *"[…] the way the music is performed - with lots of "affectations"."*

> *"Unrestricted, smooth and upbeat, creative and a touch twangy."*

> *"[…] more casual than classical music."*

> *"Something about the attitude of the musicians: even when a part is written, it's being created as it's played."*

Harmonisk komplexitet, II-V-I-progressioner, tersstaplingar och färgningar, synkoperingar, udda taktarter och komplexitet generellt sätt nämndes av flera.

"Chords that sound more "complex" than regular triads."

"Certain kind of complex harmony, and sometimes certain rhytms in the melody but not completely necessary."

"Fancy chords, […]"

"More sophisticated chords/extensions […]"

"Music driven by theory."

"[…] a willingness to exit the key centre, either momentarily or for large stretches."

"[…] common chord/form patterns (ii-V-I, iib5-Vb9-i, backcycling, AABA, AABC, blues, head solos head, etc. […]"

"Extended harmony (7ths, 9ths, etc), 2-5-1, Swing, Improvisation."

"Most important are ii-V's and using lots of chord extensions, […]"

Orden "blues", "bebop" och "latin" uppkom flera gånger och det lades vikt på jazzens historiska bakgrund och funktion som kulturellt fenomen.

"The way of playing solo-rounds that is deeply tied to bebop makes a tune sound jazzy."

"Jazz is a phenomenon and a culture. Jazz is about the tradition and how it has evolved, jazz is about improvisation and expression, among other things."

"[…] blues scales and or notes, the use of modes, […]"

"[…] heavy blues influence, chromaticism and "added note" harmony, influence of African rhythms (and those filtered through Latin America)."

"Heavy use of chromatic notes, 'improvised-sounding', blues scales, […]"

Form och ett styckes struktur, särskilt AABA togs upp av flera.

"[…] AABA or similar structured sections, […]"

"[…] Form 32AABA, […]"

"[...] standard jazz cadences and forms."

"conjunct melody, turnarounds, breaks, shout choruses, and most importantly solos."

Begreppet "sound" och specifika sätt instrument låter på, särskilt trummor, nämndes också av flera. Vilken sorts roll olika instrument i en ensemble har, uttryckte många påverkade den upplevda jazzigheten. Särskilt nämndes "chromaticism" som spelsätt och "walking basslines" som ett distinkt jazzigt sätt att spela kontrabas på.

"Brass going boopaty boopaty bop"

"Drums with a certain kind of sound."

"The overall sound"

"If the drums play in a jazzy way (in the style of one of the many styles of jazz over the years), that contributes."

"[...] walking bass, [...] uses chromatic notes and maybe sounds a bit melancholic."

"[...] instrumentation/ instrumental roles (jazz bass is far more central than bass in folk for example), and chord tone importance (melodies, solos, and harmony instruments will often highlight the 3, 7, and extensions), [...]"

"[...] the beat having a pocket, use of a chordal instrument as well as a melodic instrument, rhythmic swing, distinct lead voice/tone"

"Odd time signatures and chromatic runs."

"[...] upright bass, heavy swing, improv (especially playing 'out'), horn solos"

"[...] presence of upright bass played pizzicato."

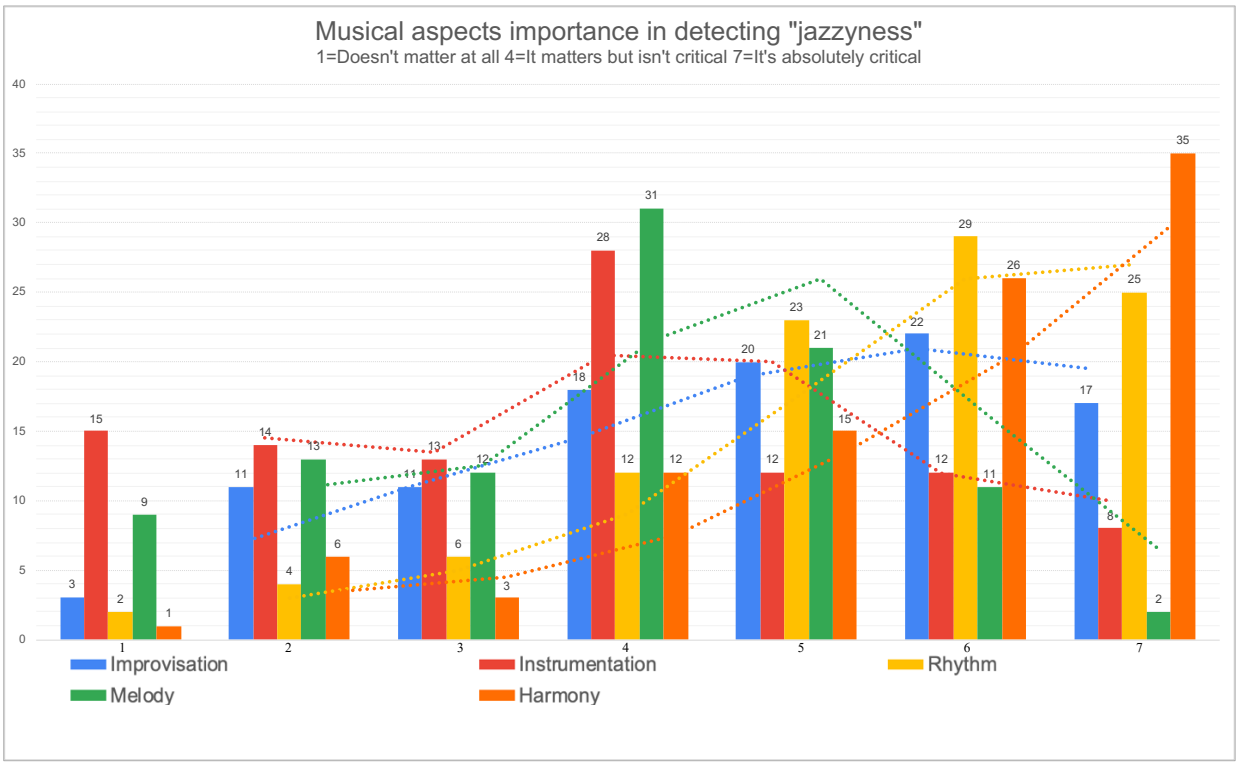
5.3 SEKTION 4, SJÄLVRAPPORTERING

Här fyllde respondenterna i hur viktiga de tyckte de fem musikaliska aspekterna: Harmonik, Melodik, Rytm, Improvisation och Instrumentation, är för uppfattningen av ”jazzigheten” i ett musikstycke, på en skala från 1 till 7.

Följande aspekter sågs som viktigast för hur jazzigt ett musikstycke uppfattas (i rangordning):

I texten hädanefter använder jag begreppen ”mycket viktig” och ”oviktig” aspekt. Om en respondent givit en musikalisk aspekt 6 eller 7 på skalan i självrapporteringen, kallar jag det att den gruppen av respondenter tycker att aspekten är ”mycket viktig”. På samma sätt använder jag ordet ”oviktig” om respondenterna givit aspekten 1 eller 2 på skalan.

Harmonik, rytmik, närvaro av en improviserad del, melodik, instrumentation.



När det kommer till den mest avgörande aspekten, harmoniken, tyckte 61 respondenter att den var mycket viktig. Endast 7 tyckte att den var oviktig. Om man ser till de olika extremernas musikaliska bakgrund har de ungefär lika lång utbildning inom musik. De som tyckte harmonik var oviktigt hade något mindre andel som studerat musik på universitetsnivå men dock större andel som var mycket vana att spela jazz och som spelat jazz på en jazzklubb. Detta ser ut att peka på att ens musikaliska erfarenhet inte är det

som huvudsakligen avgör om man tycker att harmonik är viktigt eller inte för hur jazzigt något uppfattas. Detta kom som en överraskning för mig[9].

5.3.1 Nämn tre instrument

Respondenterna fick alla nämna tre musikinstrument som de förknippade med jazz, och tre musikinstrument som de tyckte var specifikt "o-jazziga". På grund av brist på tid sorterade jag inte dessa svar lika grundligt som andra delar av enkäten.

En överskådlig blick ger insyn till att brassinstrument, särskilt saxofoner nämndes extremt ofta som instrument som förknippas med jazz. Trummor och kontrabas var också mycket populära. Liksom gitarr och piano, om än lite mindre omnämnda.

När det kommer till specifikt "o-jazziga" instrument är det mera spritt. Olika klassiska stråk och träblåsinstrument som ofta förknippas med kammarmusik och symfoniorkestrar nämns ofta. Harpa, syntar, trummaskiner, orgel, sitar, erhu och säckpipa nämns alla flera gånger. Några unika instrument som gamelan, valiha, duduk och dombra tas också upp.

5.4 SEKTION 5, AB-TESTER

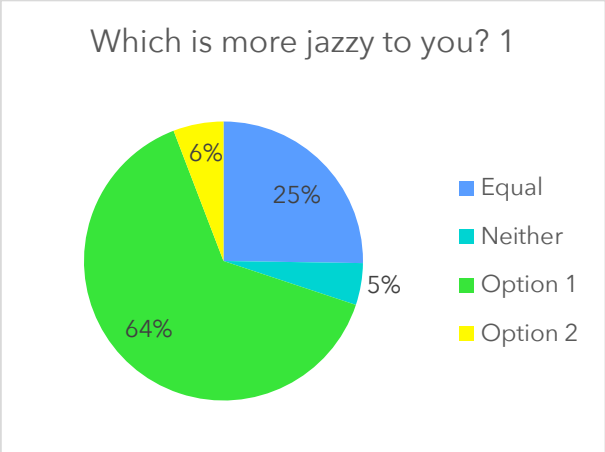
I den här delen av enkäten presenterades respondenterna med par av korta musikaliska exempe [10] där de fem musikaliska aspekterna: Harmonik, Melodik, Rytm, och Improvisation, isolerat jämfördes. I de sista tre testerna kombineras de olika aspekterna mot varandra för att se om en aspekt väger mer än en. Efter en genomlyssning fick man kryssa i det exempel man tyckte lät jazzigast, om båda var lika jazziga eller om man inte tyckte att något av exemplen var jazziga.

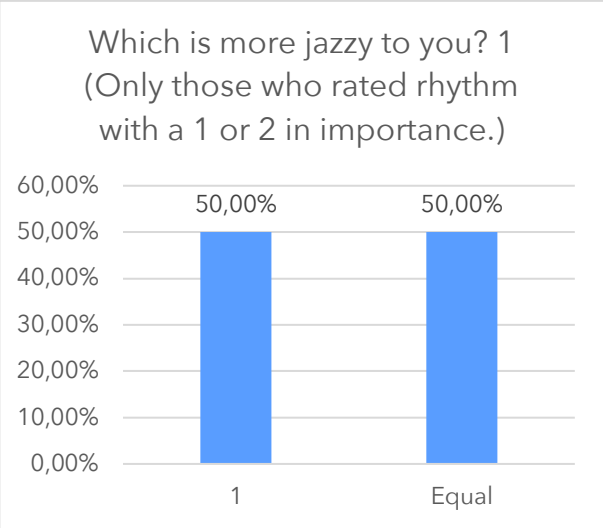
Textavsnitten nedan är i stort sett fördelade på det sättet att en kort slutsats baserad på resultatdatan följs vid behov av de relevanta diagrammen, och därefter en mer detaljerad genomgång av datan. Första gången exemplen beskrivs under varje test är de blå och understrukna. Klickar man på dem öppnas det ljudande exemplet i din standardwebbläsare.

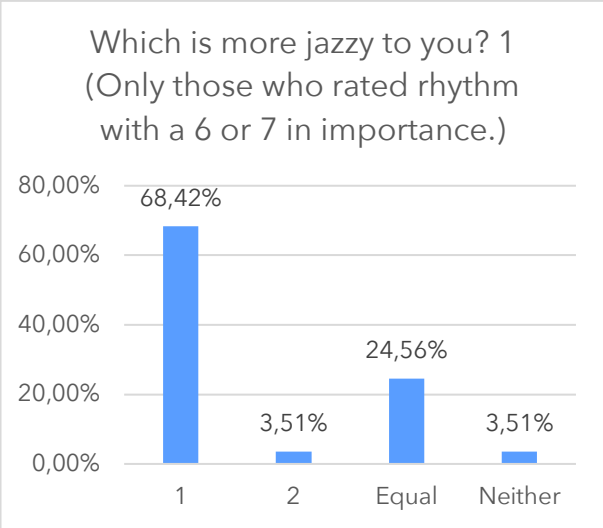
[9] Se fig. 15 och 16, bilaga B.
[10] Samtliga exempel använda i AB-test-sektionen går at lyssna på här så länge mitt student-google-konto är aktivt.

5.4.1 AB-test 1 – Moanin' i swing eller inte. Hur inverkar rytmiken?

Av resultatet att döma har rytmaspekten, eller i detta fall specifikt swing, i allmänhet en relativt stor betydelse för hur jazzigt något upplevs.







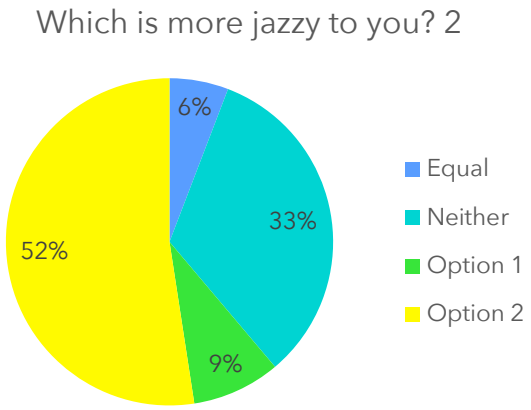
En majoritet på drygt två tredjedelar tyckte att det swingade exemplet [11] (jazzig rytmisering) i AB-test 1 var mer jazzigt än det med straight karaktär[12]. Den näst största åsikten på en fjärdedel var att båda exemplen var lika jazziga. Av de som i självrapporteringen tyckte att rytm var mycket viktigt för hur jazzigt något uppfattas, tyckte drygt två tredjedelar att det swingade exemplet var jazzigare än exemplet med straight karaktär. Nästan en fjärdedel att båda exemplen var lika jazziga. Ytterst få tyckte att exemplet med straight karaktär var jazzigare än det swingade. Av de som i självrapporteringen tyckte att rytm var oviktigt, tyckte hälften att det swingade exemplet

[11] (Timmons, 1959)
[12] (Timmons, 1959)

var jazzigare än det med straight karaktär. Intressant att påpeka här är att den andra hälften alla svarade att båda exemplen var lika jazziga.

5.4.2 AB-test 2 – Scars to Your Beautiful och The Shadow of Your Smile. Kan en melodi vara jazzig?

Resultatet kan peka på att melodisk rörelse i sig självt inte bidrar mycket till den uppfattade jazzigheten. I alla fall när till exempel timingen som en swingunderdelning bidrar med, tas bort från den melodiska rörelsen.

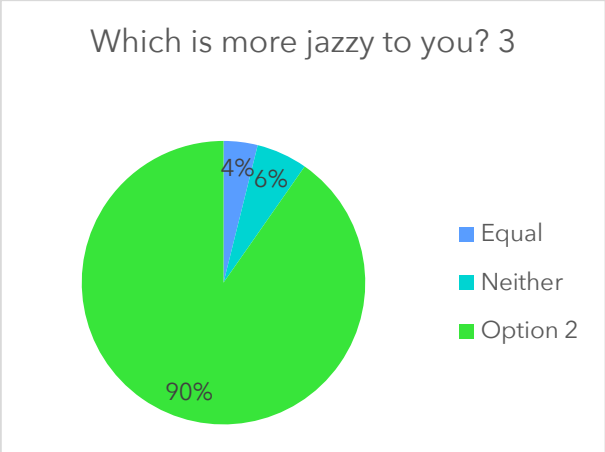


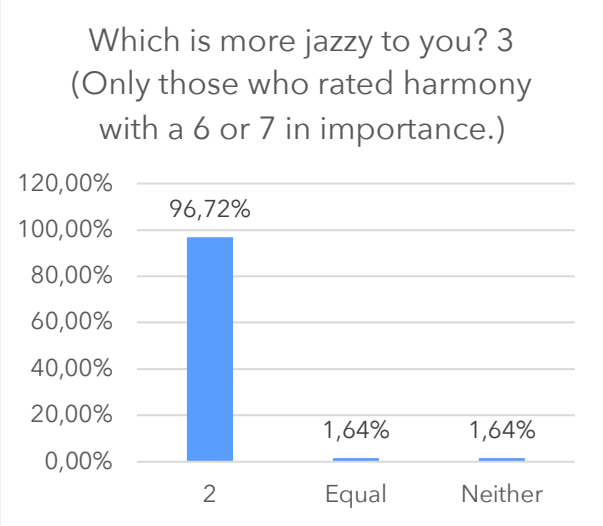
I AB-test 2 tyckte en majoritet på drygt hälften att det andra exemplet: melodin från *The Shadow of Your Smile*[13], (melodi från jazzlåt) var mer jazzig än det första exemplet: melodin från *Scars to Your Beautiful*[14] (melodi från poplåt). Knappt en tiondel tyckte tvärt om. Dock tyckte en hel tredjedel att inget av exemplen var jazziga. Av de som i självrapporteringen bedömde melodik som en mycket viktig aspekt tyckte nästan en tredjedel att exempel 2 var jazzigast, nästan en fjärdedel tyckte att båda exemplen var lika jazziga och en majoritet på nästan hälften tyckte att inget av exemplen var jazziga. Ingen i gruppen tyckte att exempel 1 var jazzigare än exempel 2. När det kommer till de som i självrapporteringen uttryckte att melodiken var oviktig tyckte en majoritet på drygt hälften att exempel 2 var jazzigare än exempel 1, dock tyckte nästan en sjundedel tvärt om.[15]

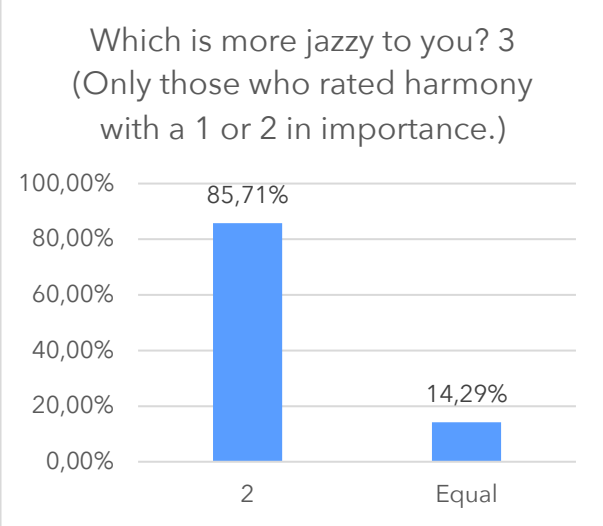
[13] (Mandel, 1969)
[14] (Caracciolo, Felder, Wansel, Tillman, & Franks, 2015)
[15] Se fig. 19 och 20, bilaga B.

5.4.3 AB-test 3 – Dusk Til Dawn och God Bless the Child. Hur mycket påverkar harmoniken?

Här ser vi tydligt hur viktig den harmoniska aspekten är för den uppfattade jazzigheten. Dessa resultat stämmer även väl överens med självrapporteringen i stort och hjälper till att legitimisera självrapporteringen som en användbar datainsamlingsmetod.







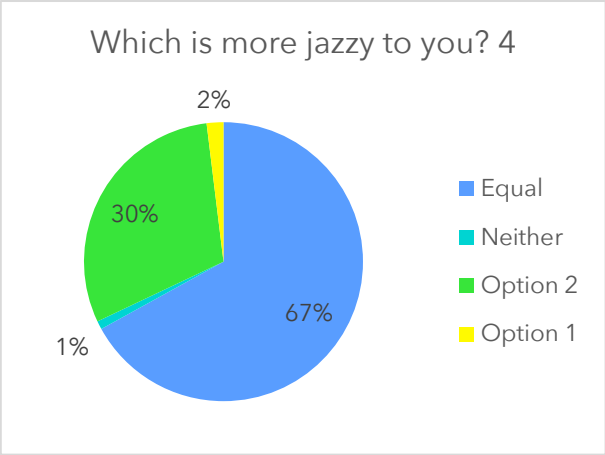
I AB-test 3 tyckte hela 90% att det andra exemplet: harmonikavsnittet från *God Bless the Child*[16], (jazzharmonik) var jazzigare än det första exemplet: harmonikavsnittet från *Dusk Til Dawn*[17] (popharmonik). Några få tyckte att ingen av exemplen var jazziga och ännu färre tyckte att båda exemplen var lika jazziga, men ingen tyckte att exempel 1 var jazzigare än exempel 2. Av de som i självrapporteringen bedömde harmonik som en mycket viktig aspekt tyckte extremt få att båda exemplen var lika jazziga eller att ingen av exemplen var jazziga. I samma grupp tyckte hela 96,72% att exempel 2 var jazzigast. Detta i kontrast till

[16] (Holiday & Herzog Jr, 1962)
[17] (Malik, Furler, Oriet, Phelan, & Kurstin, 2017)

de som i självrapporteringen tyckte att harmonik var en oviktig aspekt där något mindre andel på 85,71% tyckte att *God Bless the Child* var jazzigast. I denna grupp var det dock ingen som tyckte att inget av exemplen var jazziga utan den enda andra åsikten på 14,29% var att båda exemplen var lika jazziga.

5.4.4 AB-test 4 – Song for My Father, tema eller solo. Spelar improvisation någon roll?

Det verkar som att ha en improvisation i fokus istället för en genomkomponerad melodi, inte bidra jättemycket till en ökad upplevd jazzighet. Improvisation var något som nämndes i sektion 3 som en viktig del av jazztraditionen. Man förknippar jazz med improvisation och frihet, men hur friheten uttrycker sig rent klingande verkar alltså inte ha en extrem effekt. Andra aspekter går före i sammanhanget.



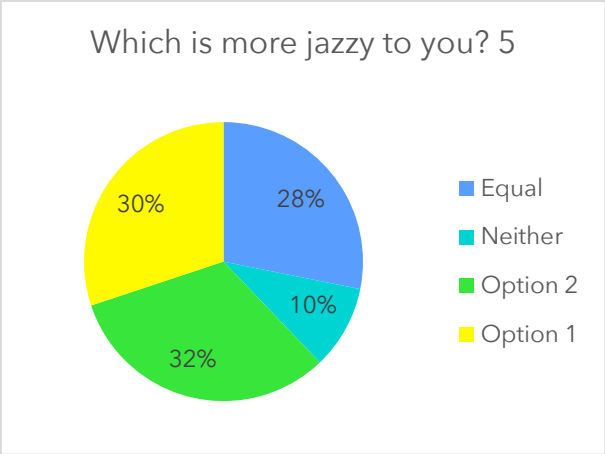
AB-test 4 var lite annorlunda på det sättet att båda exemplen var taget från en och samma riktiga inspelning av *Song for My Father*[18], snarare än konstruerade i MIDI av mig. På grund av detta influerade nog flera av de andra aspekterna, såsom harmoniken, rytmiken och instrumentationen den "totala jazzigheten". Min motivation till att använda en inspelning här istället för att konstruera ett exempel själv var just för att få höra en improvisation i sitt sammanhang. Då den underliggande harmoniken, swingstrukturen och de inblandade instrumenten är desamma i båda exemplen, (då båda exemplen är från olika delar av samma stycke) tänkte jag att det inte skulle påverka resultatet. Man kan dock av resultatet förmoda att mitt antagande potentiellt var något naivt och felaktigt då detta test var det som fick lägst antal åsikter om att inget av exemplen var jazziga. Endast 1 respondent (<1%) svarade att ingen av exemplen var jazziga, och detta var en respondent som svarade "neither" på samtliga AB-tester. (Samma respondent skrev senare i en kommentar att hen inte tyckte att någon av exemplen var jazziga och antydde till att hen ville ha mer

[18] (Silver, 1965)

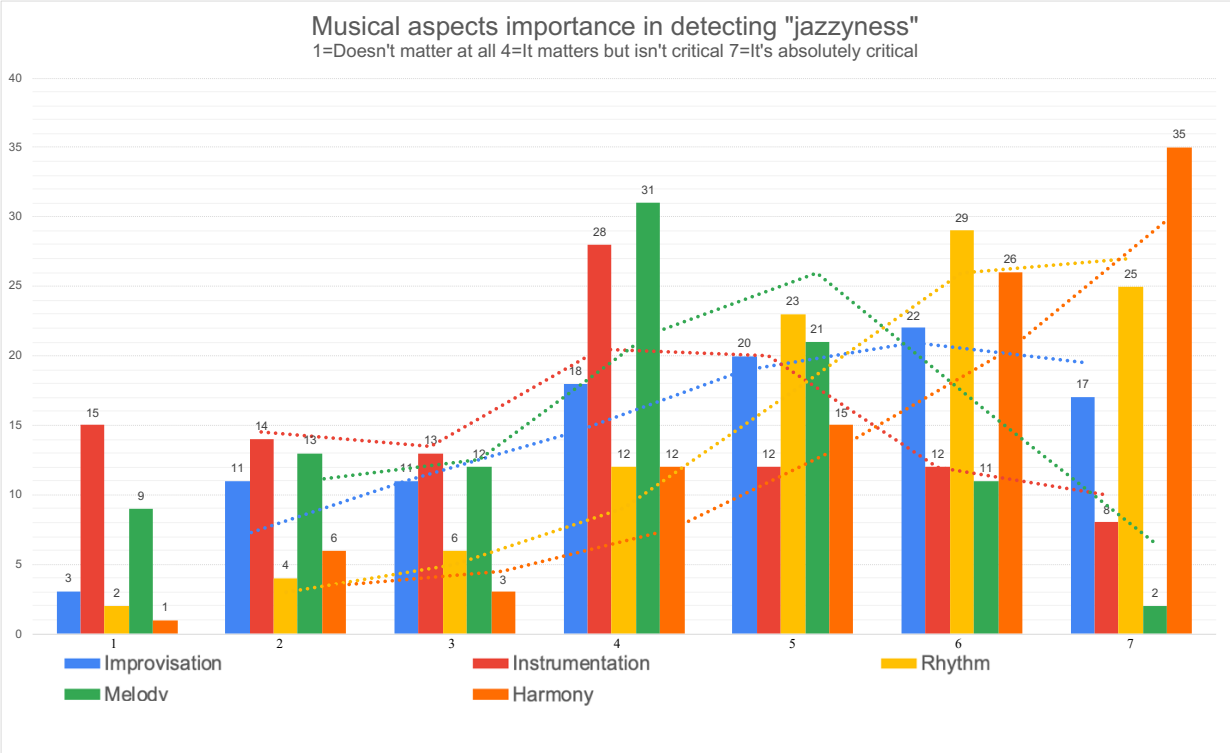
modern jazz i exemplen för att kunna bilda en värdefull åsikt om jazzigheten.) Över två tredjedelar tyckte att båda exemplen var lika jazziga. Detta tycks tyda på att den upplevda jazzigheten för de flesta, inte blir mycket större bara för att en improvisation är i fokus istället för en förkomponerad melodi. Nästan en tredjedel tyckte dock att improvisationsexemplet var jazzigare än det andra. Detta i kontrast till de endast 2% som tyckte tvärt om. Att jämföra resultaten med självrapporteringen gav ingen vidare insikt.[19]

5.4.5 AB-test 5 – Au Privave och Lose You to Love Me. Vad är viktigast, melodiken eller rytmiken?

Av resultatet kan vi avläsa att den rytmiska aspekten, eller mer specifikt swing i detta sammanhang, förmodligen spelar lite mer roll för den upplevda jazzigheten än melodiken. Detta stämmer även överens med självrapporteringsresultaten där melodiaspektens trendlinje kulminerar runt nivå fem medan rytmaspektens trendlinje rör sig mot vid nivå sju.



[19] Av de som enligt självrapporteringen tyckte att improvisation var mycket viktigt för den upplevda jazzigheten, tyckte drygt två tredjedelar att båda exemplen var lika jazziga, tredjedel tyckte att improvisationsexemplet var jazzigast och några få tyckte att inget av exemplen var jazziga. Dock tyckte ingen i gruppen att melodiexemplet var jazzigare än improvisationsexemplet. Av de som istället enligt självrapporteringen tyckte att improvisation var en oviktig aspekt för den upplevda jazzigheten tyckte nästan tre fjärdedelar att båda exemplen var lika jazziga och drygt en femtedel tyckte att improvisationsexemplet var jazzigast. Här tyckte dock även några att melodiexemplet var jazzigare än improvisationsexemplet. Se fig. 23 och 24, bilaga B.



I AB-test 5 ser vi det mest jämnt splittrade resultatet. Majoriteten på 32% tyckte att melodiavsnittet från *Lose You to Love Me* i swing[20] (exempel 2, melodi från poplåt, jazzig rytmik) låter jazzigare än melodiavsnittet från Charlie Parkers *Au Privave* i straight karaktär[21] (exempel 1, melodi från jazzlåt, inte särskilt jazzig rytmisering). Den näst största åsikten på 30% är dock det motsatta. 28% tyckte att båda exemplen var lika jazziga.

Om vi kollar på extremerna i självrapporteringen blir uppdelningen ännu tydligare. Av de som tyckte att melodiaspekten var oviktig för den upplevda jazzigheten tyckte flest andel personer att *Lose You to Love Me* i swing var jazzigast, medan av de som tyckte att rytmaspekten var oviktig tyckte flest att exemplet med *Au Privave* i straight karaktär var jazzigast (och vise versa).[22]

Vi ser alltså åter igen hur självrapporteringen och resultaten från AB-testerna stämmer väl överens.

Om vi jämför respondenternas musikaliska bakgrund så ser vi ganska lika erfarenheter i grupperna som tyckte att det ena exemplet var jazzigare än det andra. Av de som tyckte

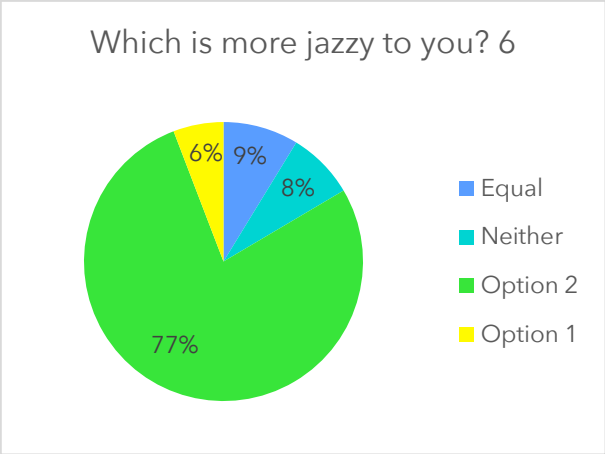
[20] (Gomez, Michaels, & Tranter, 2019)
[21] (Parker, 1951)
[22] Se fig. 26 och 27, bilaga B.

att swingexemplet var jazzigast dock, hade minst andel personer rapporterat att de själva tyckte att de är vana med att spela jazzmusik, i förhållande till de andra grupperna.[23]

En teori är att de som känner till melodin i *Au Privave* sedan tidigare, har större sannolikhet att tycka att det exemplet var jazzigast. Detta tycks stämma överens med att av de som tyckte att *Lose You to Love Me* var jazzigast var minst andel vana med att spela jazz.

5.4.6 AB-test 6 – Days of Wine and Roses och GAMERS! Vad är viktigast, melodiken eller harmoniken?

Slutsatsen man kan dra från det här testet är helt enkelt att den harmoniska aspekten är viktigare än den melodiska för den upplevda jazzigheten. Mer insyn och data krävs för att bättre förstå för vilka den melodiska aspekten verkar spela mer roll än den harmoniska och eller om det helt enkelt är igenkännandet av musik från jazzrepertoaren som fick folk att välja *Days of Wine and Roses* som det jazzigare exemplet.



I Ab-test 5 tyckte en överväldigande majoritet på drygt tre fjärdedelar att det andra exemplet med melodi baserat på *GAMERS!* [24] av mafumafu, med kvintfallsbaserad harmonik och ”jazztypiska färgningar” (Ingelf, 1982) var jazzigare än det första exemplet med melodi från *Days of Wine and Roses*[25] av jazz och filmkompositören Henry Mancini med en ”I vi IV V”-rundgång i rena treklanger som harmonisk bakgrund. 6% tyckte tvärt

[23] Intressant att påpeka är att de som inte tyckte att något av exemplen var jazziga hade betydligt minst andel personer som studerat musik på en universitetsnivå. Samma grupp hade dock högst andel personer som rapporterat att de är vana med att spela jazzmusik och dessutom betydligt högst andel professionella instrumentalister. Ingen slutsats dras utifrån denna information. Se fig. 25, bilaga B

[24] (まふまふ (mafumafu) , 2018)

[25] (Mancini, 1962)

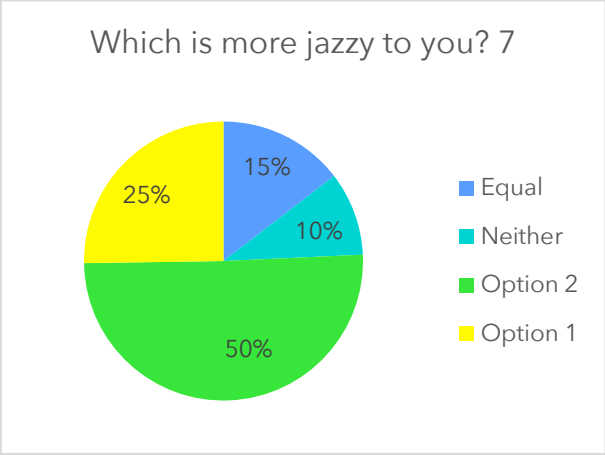
om. Ungefär lika få tyckte att båda exemplen var lika jazziga eller att inget av exemplen var jazziga.

Om man ser till extremerna i självrapporteringen blir det återigen tydligt hur betydelsefull just harmoniken är för den upplevda jazzigheten. Även de som menade att de tyckte att harmoniaspekten var oviktig har till majoritet valt exempel 2 som det jazzigare exemplet. Intressant är dock att några av de som bedömt melodiken vara en oviktig aspekt menar att exemplet med exempel 1 är det jazzigare.[26]

I AB-test 5 teoretiserade jag att de som haft mer erfarenhet av att spela jazz, hade en större sannolikhet att välja det exempel de känner igen från jazzrepertoaren som det mer jazziga. Datan från AB-test 6 tycks gå emot detta då de som menade att exempel 1 var det jazzigare exemplet, också har minst andel musikalisk erfarenhet i nästan alla kategorier[27].

5.4.7 AB-test 7 – Två versioner av Days of Wine and Roses. Vad är viktigast, rytmiken eller harmoniken?

I och med AB-test 7 behåller harmonikaspekten sin position som mest betydelsefulla aspekt och rytmaspekten visar sin starka position gentemot melodiaspekten. I jämförelse med AB-test 5 och 6 ifrågasätter jag utifrån datan i exempel 7 korrelationen mellan testsvaren och respondenternas musikaliska bakgrund.



I AB-test 7 tyckte majoriteten på hälften att melodiavsnittet från *Days of Wine and Roses* i "straight" karaktär med *real-book*-harmoniseringen[28] (exempel 2) var jazzigare än samma

[26] Se fig. 28 och 29, bilaga B.
[27] Se fig. 32, bilaga B.
[28] The Real Book är en samling jazzstandardstranskriptioner, ursprungligen sammanställd av studenter från Berklee College of Music på 70-talet. (Metheny, 2017)

melodiavsnitt med en "I vi IV V"-rundgång i rena treklanger som harmonisk bakgrund, dock i swing (exempel 1). En fjärdedel tyckte tvärt om.

Åter igen ser vi hur harmoniken verkar vara den viktigaste aspekten för den upplevda jazzigheten, men här ser vi också hur viktig rytmaspekten ändå är, särskilt i kontrast till melodiaspekten som testades mot harmonikaspekten i AB-test 6.

I jämförelse med självrapporteringen bekräftas resultatet ytterligare. Majoriteten av de som tyckte att rytmaspekten var mycket viktig, valde exemplet med real-book-harmoniken framför det swingade exemplet som det jazzigare. Marginalen var dock mindre än hos gruppen som tyckte att harmonikaspekten var mycket viktig.[29]

Respondenternas musikaliska erfarenhet inom de olika svarsgrupperna är ganska lika. De som tyckte att det swingade exemplet var det jazzigare har i regel något mindre erfarenhet än de andra grupperna, men datan får mig att tro att respondenternas musikaliska bakgrund inte påverkar resultatet särskilt mycket. Detta kan också förklara varför den musikaliska erfarenhetsdatan från AB-test 5 och 6 inte verkar vara konsekvent i relation till testresultatet.[30]

5.4.8 AB-testerna: Sammanfattning

Sammanfattningsvis så bekräftar AB-testerna självrapporteringsresultatet. Harmonik är den klart viktigaste aspekten för den upplevda jazzigheten, följt av rytmik, melodik och sist improvisation. Instrumentationsaspekten testades inte i AB-test-sektionen. Improvisationsaspekten jämfördes inte mot de andra aspekterna i samma utsträckning som de andra, och hur improvisation kan påverka den upplevda jazzigheten i ett livesammahang går inte heller att fastställa. Någon klockren slutsats går inte att dra huruvida ens musikaliska erfarenhet och bakgrund påverkar den upplevda klingande jazzigheten i stort, utifrån de resultat jag fått in. Jag tänker dock anta, både utifrån mitt eget resonemang och datan, att det har en påverkan, om än kanske inte jättestor.

5.4.9 Vad gör något till jazz? 2

Efter AB-test-sektionen fick respondenterna svara på samma fråga som i sektion 3 igen, ifall de ändrat sig eller kommit på något ytterligare. I brist av tid har jag inte gjort en lika

[29] Se fig. 30 och 31, bilaga B.
[30] Se fig. 33, bilaga B.

genomgående analys av svaren, men översiktligt är de flesta svaren rätt lika dem från sektion 3.

En respondent uttryckte att hen inte tyckte mina swingade exempel var övertygande nog, och valde de konsekvent som det mindre jazziga exemplet.

En respondent som i sektion 3 svarat att swing och shuffle-rytm var bland den viktigaste aspekten, och i självrapporteringen gett rytmaspekten 6 på skalan, skrev att hen ändrat sig och inte tyckte att den aspekten var lika viktig längre.

Några nämnde hur improvisationsaspekten kanske inte var lika viktig på det sätt de trott.

> *"I will say, in the song for my father example I get that you were trying to highlight improvisation but I don't think the head and the solo section are more or less jazzy than each other even though improvisation is very important."*

> *"Perhaps less importance on improvisation and more on instrumentation, but still most of it is in the melodic and harmonic structures"*

Några nämnde också hur de tyckte att helheten var viktig.

> *"It's about the combination of everything. Jazz should be authentic like hip hop. Stuff that is missing one aspect sounds processed and fake. Having one thing off makes it sound jazzy and not like jazz"*

> *"I answered equally for all of these because without hearing these passages in a group setting, there's no way to determine what is and isn't jazzy about them. In other words, it's just as easy to imagine them as jazzy as not."*

Respondenten som i sektion 3 svarat "Brass going boopaty boopaty bop" valde att utveckla sitt svar:

> *"Brass going boopety boopety pob. Drums with the quiet tish tish. Piano goes nice. Most important is the FEEL."*

5.5 DEL 2 AV ENKÄTEN

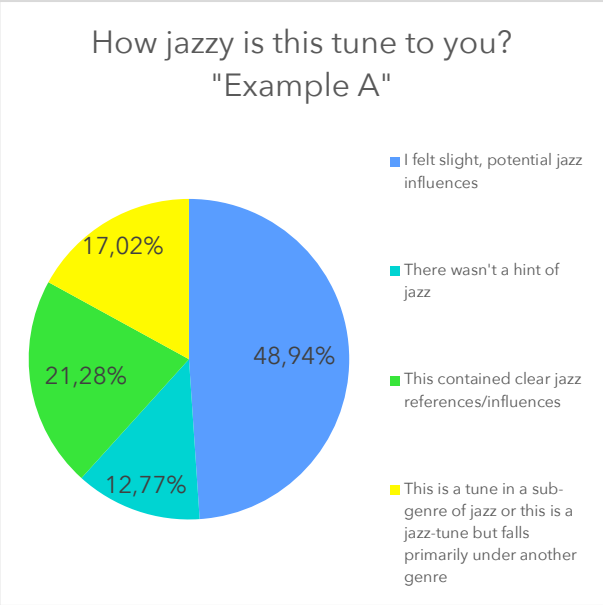
I del två av enkäten fick respondenterna jämföra och kommentera musikexempel jag valt ut, som jag själv tycker ligger nära gränsen mellan vad som är jazz och inte.

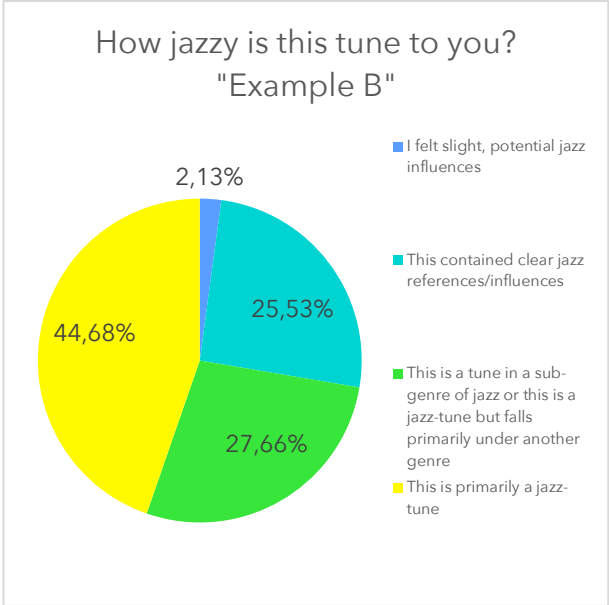
Liksom AB-test-sektionen presenterar jag först en kort beskrivning av varje grupp exempel. Därefter följer en kort slutsats och de relevanta diagrammen. Sist en djupare genomgång av datan och resultaten.

5.5.1 Exempel A och B – Två arrangemang av samma stycke.

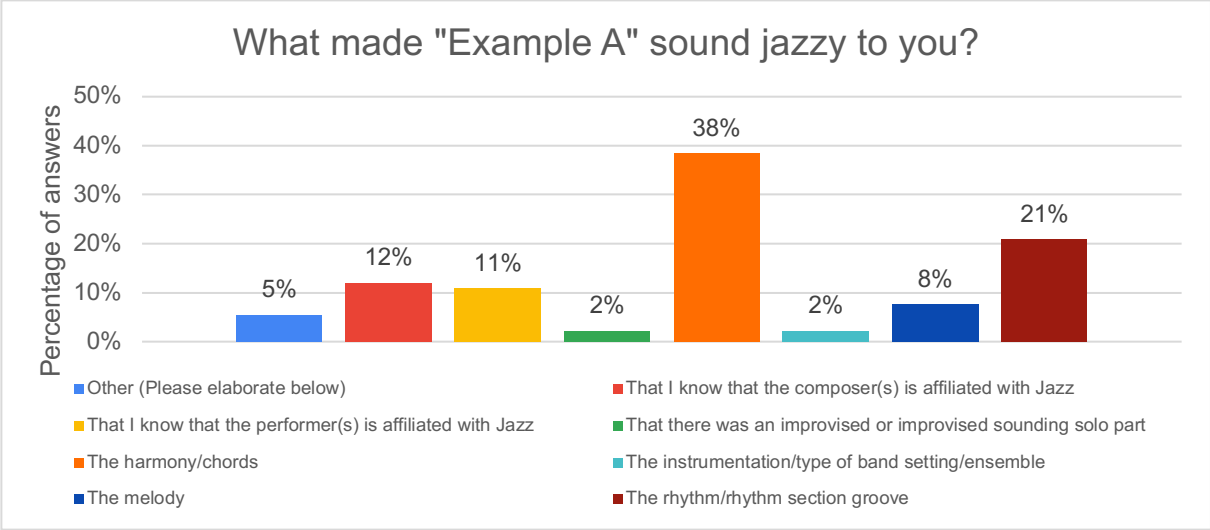
Exempel A och B var olika arrangemang av *Gotta Be Another Way*[31] av KNOWER. I exempel A är ljudbilden huvudsakligen upptagen av olika syntar. I exempel B spelas låten av ett storband.

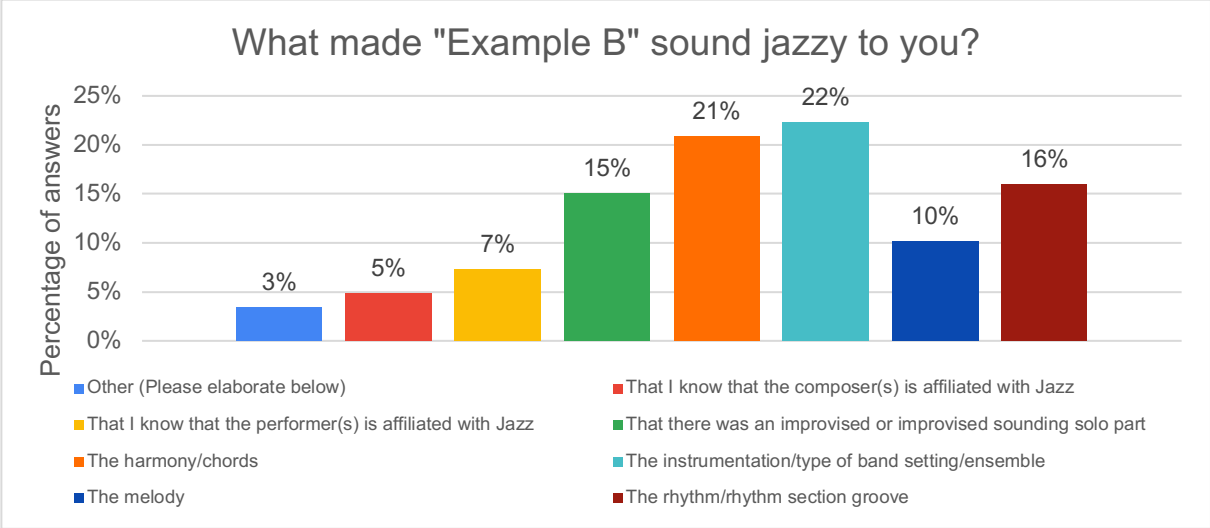
Enligt resultatet visar det sig att trots att instrumentationsaspekten må ha minst påverkan på den upplevda jazzigheten av de undersökta aspekterna, så är den ändå viktig och har en betydelsefull påverkan.





[31] (Cole & Artadi, 2011)





Majoriteten av respondenterna tyckte att man kunde upptäcka jazzinfluenser i exempel A medan exempel B av majoriteten ansågs vara jazzmusik helt och hållet.
Här ser vi lite i kontrast till självrapporteringen, hur viktig instrumentation och improvisationsaspekten kan vara för den upplevda jazzigheten. De två musikaliska aspekter som av respondenterna rapporteras mest bidrog till den upplevda jazzigheten av exempel B är just instrumentationen och närvaron av en improviserad del. Improvisationsaspekten går från 2% av den totala andelen svar i exempel A till hela 15% i exempel B. Instrumentationsaspekten ser en ännu större förändring från 2% i exempel A till 22% i exempel B.
Som bekant står harmoniken som en stark aspekt i båda fallen.

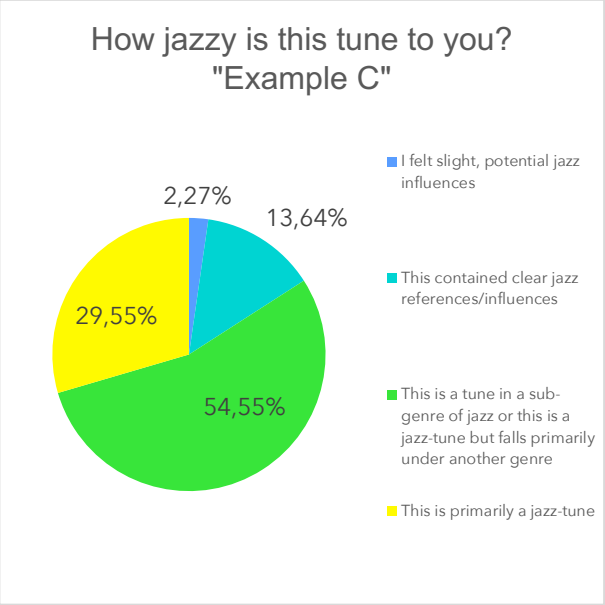
En respondent reflekterade över instrumentationen och improvisationen i exempel B i relation till exempel A:

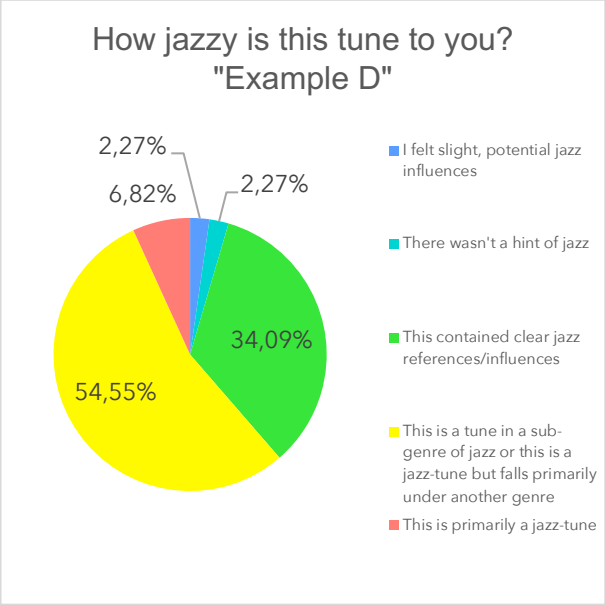
> *"It's more jazzy if you immediately classify big band as More Jazz, but ultimately the composition is the same. And I guess there's like 20 more jazz musicians involved, does that make [it] More Jazz? There's a more well defined solo section which is probably the most convincing factor."*

5.5.2 Exempel C och D – Gammal och ny fusion.

Exempel C var *Birdland*[32] med Weather Report och exempel D var *Métropole*[33] av Anomalie.

Vi kan utifrån resultatet fastställa att kännedomen kring kompositör och eller framförare av ett verk alltså också har en betydelsefull påverkan på den upplevda jazzigheten. Weather Report är i sin tur mycket äldre än Anomalie och har haft längre tid på sig att "sätta sig till rätta" i relation till jazzen. Det kan vara en anledning till att en större andel uppfattade *Birdland* snarare än *Métropole,* som huvudsakligen ett jazzstycke.





Mer än hälften av respondenterna tyckte i båda fallen att musiken i första hand tillhör en genre närgränsande jazzen, men att de inte huvudsakligen skulle klassificera musiken som just jazz. Nästan en tredjedel tyckte dock att *Birdland* huvudsakligen skulle klassificeras som jazzmusik. Endast 6,82% tyckte detta om *Métropole*. I *Métropoles* fall, så var den största anledningen till att stycket uppfattades som jazzigt, att respondenterna kände till Anomalies influenser och bakgrund sedan tidigare. När det kommer till *Birdland* var kännedomen om kompositören (Joe Zawinul) och bandets anslutning till jazzen också

[32] (Zawinul, 1977)
[33] (Dupuis [Anomalie], 2017)

viktiga aspekter, men en större andel än i *Métropoles* fall, tyckte och att musikaliska aspekter såsom harmoniken, och instrumentationen också bidrog till den upplevda jazzigheten. Just melodiken och rytmiken var starka aspekter i båda fallen, vilket stämmer överens med min uppfattning av Anomalies musiks struktur. Han använder färgade ackord och jazziga harmoniska förlopp, men upprepar ackorden i ett mönster mer likt modern pop än en jazzstandard eller modern jazzlåt. Dock använder melodiken mycket kromatik och skalor som ofta förknippas med jazztraditionen. Likaså använder Anomalie ofta mycket synkoperade rytmer och olika udda swingunderdelningar eller mikroförskjutningar i underdelningsstrukturen. [34]

En respondent tyckte att bandmedlemmarna i Weather Report i sig själva är så fundamentala till jazzen att allt de gör skulle klassificeras som jazz:

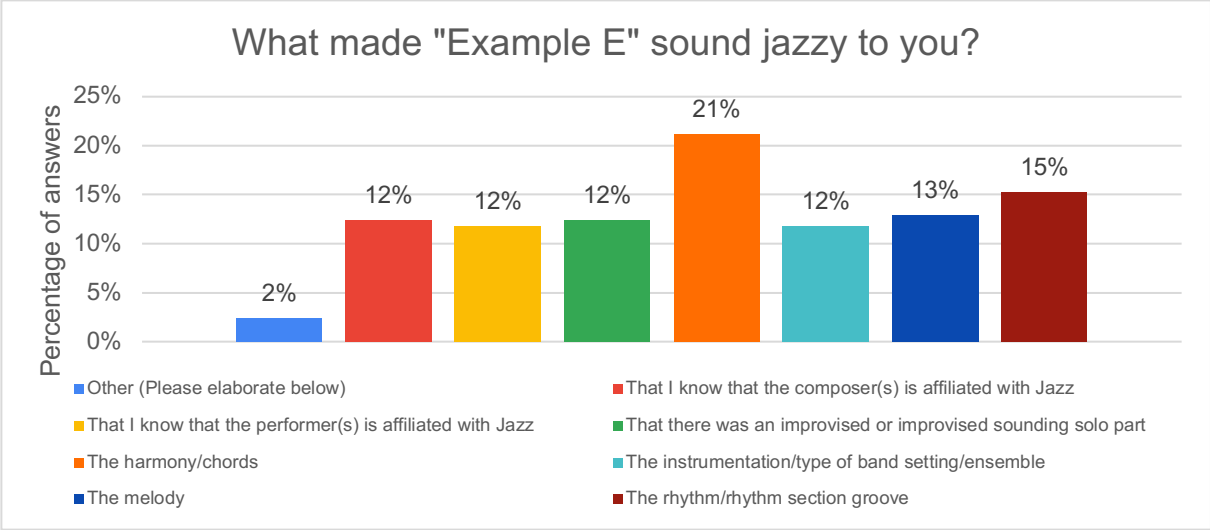
> *”It's jazz by definition. The musicians involved can do anything they want and it will be considered jazz because they are fundamental to the genre.”*

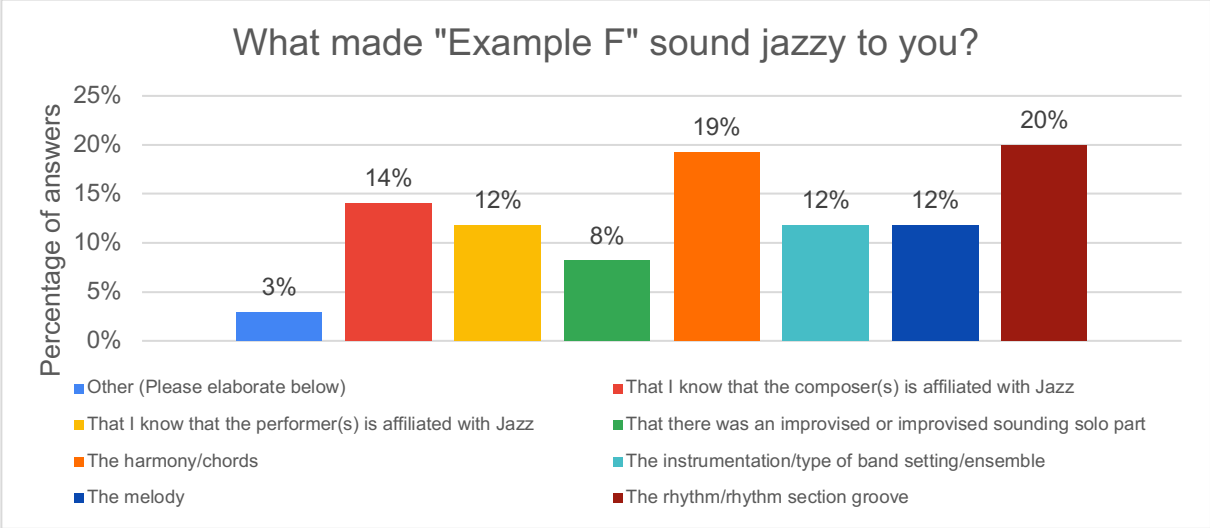
5.5.3 Exempel E, F och G – Tre Jacob Collier-stycken.

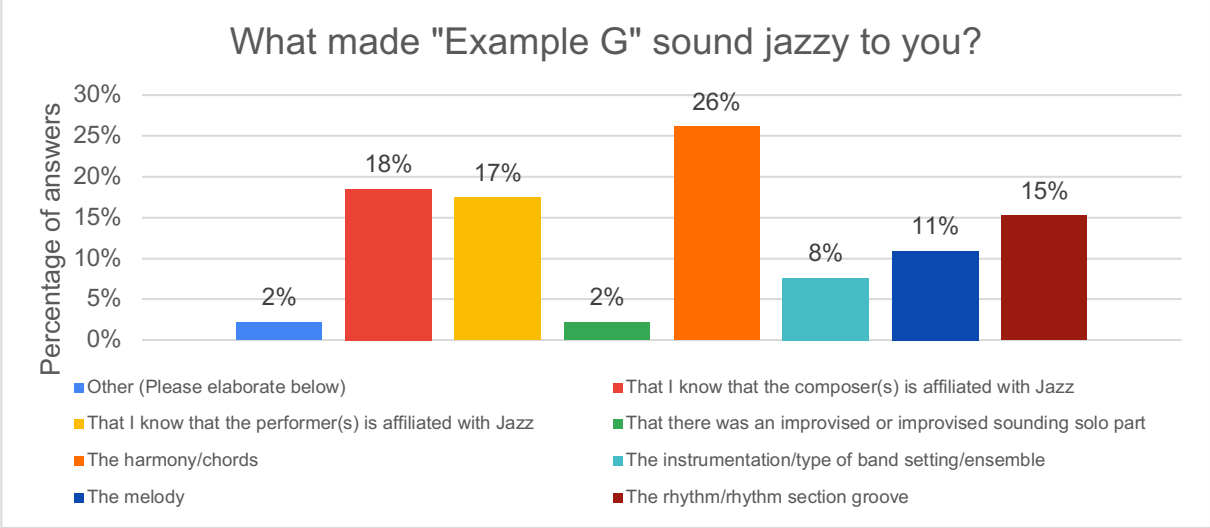
Exempel E, F och G är alla olika stycken av Jacob Collier. Exempel E - *Lua*[35], F - *With the Love in My Heart*[36], och G - *Sleeping on My Dreams*[37]. Tanken bakom låtvalen var att se om man kunde mäta hur kännedomen om att samma kompositör stått bakom samtliga stycken, potentiellt påverkade den upplevda jazzigheten.

Harmoniken är genomgående en viktig aspekt för den upplevda jazzigheten av samtliga exempel. Här ser vi också hur instrumentationen spelar in. Trots att stråkinstrument rapporterades av flera som distinkt ”o-jazziga” i självrapporteringen, är exemplet som tydligast utnyttjar just dessa också det som störst andel tyckte att instrumentationen ökade den upplevda jazzigheten. Vetskapen om Jacob Colliers koppling till jazzen verkar ha en betydelsefull effekt. Alla exempel upplevdes åtminstone ha influerats av jazzen. Om man bortser från harmoniken så var det just Colliers koppling till jazzen som störst andel tyckte bidrog till hur jazzig *Sleeping on My Dreams* upplevdes.

[34] För relevanta diagram, se fig. 46 och 47, bilaga B.
[35] (Collier, Lua, 2019)
[36] (Collier, With the Love in My Heart, 2018)
[37] (Collier J. , Sleeping on My Dreams, 2020)


What made "Example E" sound jazzy to you?
Percentage of answers
25%
20%
15%
10%
5%
0%
2%
12%
12%
12%
21%
12%
13%
15%
Other (Please elaborate below)
That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
That there was an improvised or improvised sounding solo part
The harmony/chords
The instrumentation/type of band setting/ensemble
The melody
The rhythm/rhythm section groove


What made "Example F" sound jazzy to you?
Percentage of answers
25%
20%
15%
10%
5%
0%
3%
14%
12%
8%
19%
12%
12%
20%
Other (Please elaborate below)
That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
That there was an improvised or improvised sounding solo part
The harmony/chords
The instrumentation/type of band setting/ensemble
The melody
The rhythm/rhythm section groove


What made "Example G" sound jazzy to you?
Percentage of answers
30%
25%
20%
15%
10%
5%
0%
2%
18%
17%
2%
26%
8%
11%
15%
Other (Please elaborate below)
That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
That there was an improvised or improvised sounding solo part
The harmony/chords
The instrumentation/type of band setting/ensemble
The melody
The rhythm/rhythm section groove

Nästan hälften tyckte att *Lua* var huvudsakligen en jazzlåt och nästan en tredjedel tyckte åtminstone att den innehöll tydliga jazzinfluenser. Endast 2,5% tyckte att *With the Love in My Heart* huvudsakligen skulle klassas som jazzmusik, men åsikterna är nästan jämnt tredelade mellan att låten är i en genre (eller flera genrer) närgränsande jazzen, att den åtminstone innehöll tydliga jazzinfluenser och att den potentiellt innehöll något lite jazzinfluerat. Ingen tyckte att *Sleeping on My Dreams* huvudsakligen skulle klassas som en jazzlåt, men lite mindre än hälften tyckte att den innehöll potentiella jazzinfluenser. Nästan en fjärdedel tyckte att den innehöll tydliga jazzreferenser. Drygt en tiondel tyckte att den till och med var i en genre närgränsande jazzen. De återstående 16,22% tyckte dock att stycket inte hade något med jazz att göra.[38]

Stråkinstrument kom upp i sektion 4 som exempel på distinkt "o-jazziga" instrument. Trots detta har *Lua,* som arrangerad för stråkar, trummor, piano och sång, en relativt stor andel respondenter som tyckte att instrumentationen förhöjde jazzigheten. Det skulle kunna innebära att det endast är när instrumenten upplevs för sig som man förknippar de mer eller mindre med jazz. I sammanhanget med piano, trummor och sång upplevs alltså stråkinstrumenten som lika "o-jazziga".

En respondent påpekade specifikt att stråkarna drog ner jazzigheten:

> *"Parts with singing have a quazy bossa nova feeling. However, bowing instrumentation makes it a bit less jazzy"*

With the Love in My Heart är ett relativt unikt jättearrangemang med symfoniska instrument, syntar, elektriskt förstärkta instrument och digitala ljudeffekter. Instrument som brukar förknippas med jazz[39] finns representerade, men är bara en del av helheten. Flera instrument som i självrapporteringen nämndes som distinkt o-jazziga finns också med.[40] Inom ramen för stycket utforskas influenser från flera genrer. Bland dessa hinner Collier utforska komplex rytmik med olika underdelningar, mikro-förskjutningar, polymetrik och mera. Detta återspeglas i att det var just rytmiken som störst andel tyckte bidrog till jazzigheten i stycket.

Sleeping on My Dreams är mycket mer poppigt instrumenterad, med fokus på elektroniska och digitala instrument och syntar, samt ljud-design-detaljer.

[38] Se fig. 38-40, bilaga B.
[39] Enligt självrapporteringen bland annat: trumset, diverse brassinstrument, piano, gitarr.
[40] Stråkinstrument, syntar, timpani m.f.

En aspekt som avtar med var exempel är närvaron av en improviserad del. I *Lua* hör vi ett improviserat pianosolo som tar upp en betydlig del av stycket. I *With the Love in My Heart* finns instrumentala sektioner med fokus på enskilda instrument samt en hel del *licks*[41] och jazz-solo-liknande fraser. *Sleeping on My Dreams* saknar helt ett soloparti. En instrumental del finns belägen mot slutet av stycket, men denna upprepar ett ostinato snarare än utvecklar en melodik liksom ett improviserat solo.

Att den uppfattade jazzigheten ökar på grund av vetskapen om att kompositören och musikern har kopplingar till jazzen, uttrycks relativt stabilt genom exemplen. Likaså är harmoniken bland den viktigaste aspekten i samtliga exempel för den upplevda jazzigheten.

En respondent påpekade just att vetskapen om Jacob Colliers koppling till jazzen påverkade hens uppfattning om samtliga exempel:

> *"All of these had jazzy inflections, especially knowing Jacob Collier's work."*

Liksom en annan respondent nämnde specifikt om *With the Love in My Heart*:

> *"Knowing it's JC, one almost has to say it's gotta have obvious jazz influences - and there are - but again in not much different a way than simply putting some "jazz licks" in a part of a song."*

Ytterligare en respondent hade detta att säga om *Lua:*

> *"It did not sound jazzy at all at the beginning but turned to a jazzy piece later in the clip. But knowing that it is by Jacob collier, created and expectation that it would be jazz, that is why I jumped forward to the rest of the clip, otherwise I would have missed the jazzy parts that came after the intro part (which was long)."*

Samma respondent om *With the Love in My Heart*:

> *"Not very jazzy in my understanding of classical jazz but again since it is jacob collier I expect that it would be some form of jazz."*

Och om *Sleeping on My Dreams*:

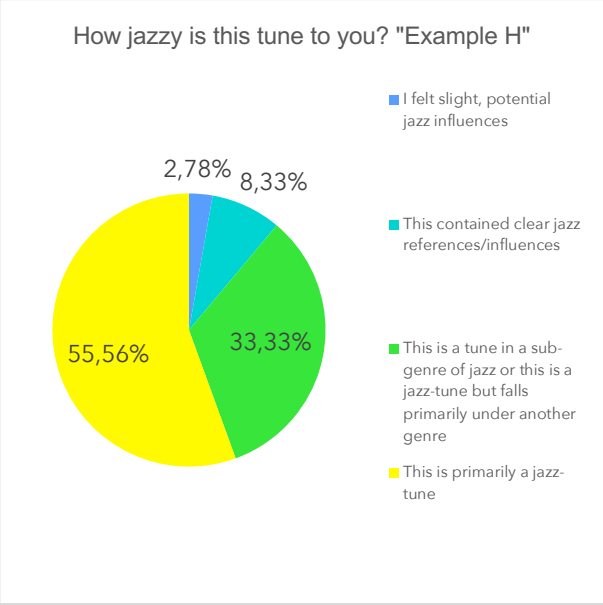
[41] Melodisk fras som ofta används som byggsten inom improviserade solon.

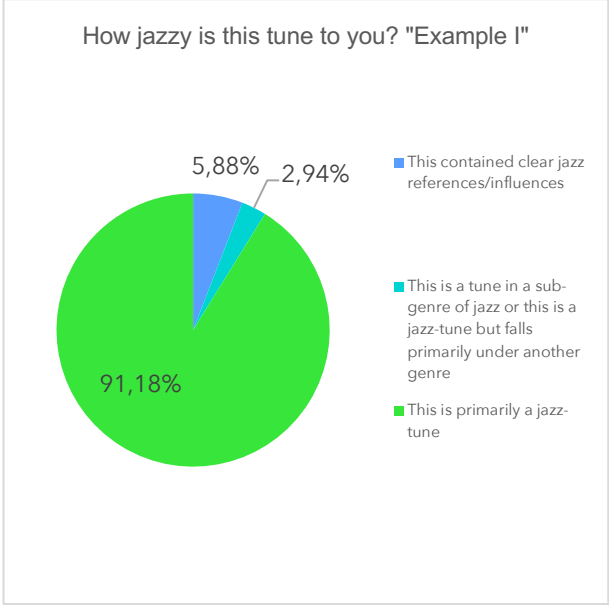
"I know that J.C.'s work is heavily influenced by Jazz, so that influences my responses here."

5.5.4 Exempel H, I och J – Jazz-rock-fusion, modernt storband och någon sorts funk.

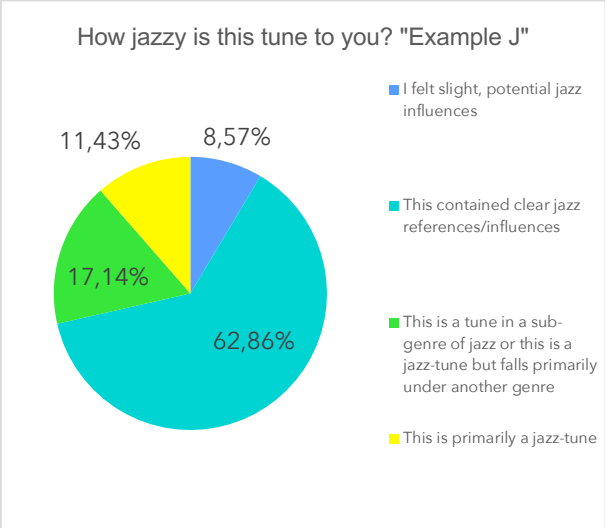
De sista tre exemplen i enkäten var H - *Lingus*[42] med Snarky Puppy, I – *Coming About*[43] av Maria Schneider och J – *Trade it All*[44] med Cory Henry and the Funk Apostles. Samtliga stycken är relativt nya och av och med band och personer som av min uppfattning är framstående inom den moderna jazzen. Cory Henry är även med som instrumentalist i både *Lingus* och *Trade it All*.

Man kan se antydan till flera intressanta slutsatser i datan från exempel H, I och J. Hur mycket och på vilket sätt kännedomen om kompositören och musikern påverkar jazzigheten är något som resultatet tar upp, men inte helt lyckas svara på. Att fokusera på den aspekten i en framtida undersökning skulle vara intressant. Utöver det ser vi här hur de musikaliska aspekter jag valt att fokusera på som rytmik och harmonik, kan bidra till hur jazzig en låt upplevs, utan att låten i sig skulle klassificeras som jazz. Majoriteten tyckte inte att exempel J huvudsakligen är jazzmusik, men de mest bidragande aspekterna till jazzigheten är ändå den harmoniska, den rytmiska och närvaron av en improviserad del. Resultatet väcker frågor om huruvida andra genrer är i sig själva mer eller mindre jazziga. Exempel I visar också hur betydande instrumentationen kan vara för den upplevda jazzigheten.





[42] (League, 2014)
[43] (Schneider, 1996)
[44] (Henry, 2018)



Över hälften tyckte att *Lingus* huvudsakligen skulle klassas som jazzmusik. Den näst största åsikten på en tredjedel menade att det åtminstone tillhörde en genre närgränsande jazzen. Ingen tyckte att det inte fanns några jazzinfluenser över huvud taget. I stort sett alla aspekter, från vetskapen om kompositörens och artistens bakgrund, till harmoniken, melodiken, och så vidare, bidrog till jazzigheten i betydande mängd. Den mest bidragande aspekten var instrumentationen.[45] *Lingus* är instrumenterad för ett stort band med blåssektion, kompsektion och har ett stort fokus på synt, *rhodes*[46] och orgel i andra hälften av låten. Den hälften, som börjar 4 minuter och 16 sekunder in i stycket, är i stort sett ett enda långt improviserat solo av Cory Henry. Förutom det solot spelar flera av blåsinstrumentalisterna var sina solon tidigare i stycket. Inte det minsta förvånande att improvisationsaspekten då också är en viktig aspekt för den upplevda jazzigheten av stycket. Varför en hel del ändå tycker att stycket inte huvudsakligen skulle klassificeras för jazz, skulle kunna bero på hur stycket även influerats av andra genrer. Styckets huvudsakliga kompositör, Michael League, har nämnt att han bland annat var inspirerad av *dubstepmusik*[47] när han skrev *Lingus* (League, 2014).

En respondent reflekterade över jazzigheten i *Lingus* i relation till instrumentationen:

> *"[...] leads being played like this by winds and especially brass is a huge part of what makes jazz jazz and starts with the big band era (after the orchestra/strings era of the 30s gives way). This doesn't happen in rock or classical."*

[45] Se fig. 51, bilaga B.
[46] Syftar på Fender Rhodes elektroniska pianon.
[47] Dubstep är en elektronisk dansmusik-genre. (Dayal, 2013)

Hela 91,18% tyckte att *Coming About* huvudsakligen skulle klassas som jazz. Den viktigaste aspekten för detta är den instrumentala. Stycket framförs av ett storband, som är en vanlig ensembleform inom jazztraditionen (Collier J. L., 2003). Harmoniken, melodiken, rytmiken och närvaro av en improviserad del verkar alla också spela stor roll. Vetskapen om Scheniders bakgrund spelade inte lika stor roll som vetskapen om Leages bakgrund när det kom till hur jazzig *Coming About* och *Lingus* uppfattades.[48] På grund av hur datan är sammanfattad går det inte att veta exakt vad det beror på. Antingen känner färre till Maria Schneider än Michael Leage[49], eller så vägde de andra aspekterna mer i hur jazzig *Coming About* uppfattades i kontrast till *Lingus*. Värt att ha i åtanke kring detta är att majoriteten av de som svarade på min enkät var män. Kan detta ha påverkat hur viktig en manlig kompositör är för den uppfattade jazzigheten, jämfört med en kvinnlig?

Den största åsikten om *Trade it All* på nästan två tredjedelar var att den innehöll tydliga jazzreferenser utan att huvudsakligen klassas som jazz eller en direkt subgenre. Den harmoniska aspekten, den rytmiska aspekten och närvaron av en improviserad del var de tre viktigaste aspekterna för den upplevda jazzigheten.[50] Cory Henrys band som spelar på låten heter just "The Funk Apostles" och har alltså en genre som inte är jazz i namnet. Historiskt sett delar funken och jazzen delar av sin bakgrund (Brackett, 2001). På grund av detta kan det vara svårare att skilja på om det rytmiska och harmoniska kommer från en jazz-grund eller en funk-grund. Frågan man bör ställa sig istället kanske egentligen är om funk i sig är jazzigt? Utöver ordet funk i bandnamnet, kategoriserar everynoise.com Cory Henrys musik som jazz organ, modern funk, neo r&b, neo soul och retro soul.

[48] Se fig. 51 och 52, bilaga B.
[49] Detta ser ut att stämma om man bara ska döma från Google Trends data.
[50] Se fig. 53, bilaga B.

6. DISKUSSION

Har jag lyckats svara på vad jazz är? Vad jag kommit fram till är att olika aspekter påverkar den upplevda jazzigheten olika mycket. Enligt en del räcker det inte med en jazzig aspekt i ett musikstycke för att styckets ska uppfattas jazzigt utan det behövs fler aspekter som samverkar. Vissa aspekter, till exempel instrumenteringen, kan aktivt motverka den upplevda jazzigheten. Olika sätt att instrumentera på och särskilda ensembleformer är specifikt associerat med jazz. Tersbaserad harmonik som är mer komplex än rena treklanger upplevs av många som jazzigt. Undersökningen närmade sig dock aldrig atonalitet och komplexa sätt att använda harmonik på inom den moderna konstmusiken, så i vilken kontext en komplex harmonik anses jazzig går inte att dra någon komplett slutsats om. Trots att många aspekter anses jazziga inom ett musikstycke betyder inte det att stycket i helhet huvudsakligen skulle klassificeras som jazz. Utommusikaliska aspekter såsom kompositören och eller framförarens bakgrund och koppling till genren spelar också in i ett styckets upplevda jazzighet.

Vissa resultat uppfyllde mina förväntningar, som till exempel hur betydande harmoniken är för den upplevda jazzigheten, medan andra resultat överraskade. Intressant var hur viktig improvisation anses vara till jazzen, men hur lite skillnad det kan göra rent klingande för den upplevda jazzigheten. Enligt AB-test 4 verkade improvisation inte betyda så mycket för den upplevda jazzigheten när den direkt jämförs med en genomkomponerad bit musik. Det är viktigt att ha i åtanke är att AB-testet inte kan testa upplevelsen av en improvisation i ett live-sammanhang. Av min egen erfarenhet att döma hypotiserar jag att improvisationsaspekten blir betydligt mer betydelsefull i ett live-sammanhang, bland annat på grund av den visuella aspekten (fenomenet "bag-face"[51]) och publikens reaktion. Jag blev också förvånad över hur lite ens musikaliska bakgrund verkar påverka resultaten. Respondenter som inte hade lika lång musikalisk utbildning kunde inte alltid lika välartikulerat förklara vad det var de uppfattade som jazzigt, men åsikterna i stort var relativt lika, oberoende på musikalisk erfarenhet.

För vem är resultaten och slutsatserna presenterade i det här arbetet användbara? En kompositör, liksom jag själv, kommer att efter ha läst slutsatserna, potentiellt kunna ha ett nytt förhållandesätt till musiken hen skapar. Hen skulle också kunna använda resultaten eller datan om basis för nya kompositioner. En lärare på en jazzutbildning kan utforma utbildningsmoment utifrån de klingande aspekter som undersökningen visar hör till

[51] "Bag-face" är det uttryck som används i mina cirklar när man syftar på det ansiktsuttryck en instrumentalist i regel får när hen "verkligen känner groovet" eller spelar "ett sjukt solo". Varje individ har sitt eget bag-face, men karaktäristiskt är ett uttryck av okontrollerbar glädje och ofta en relativt anspänd, hopskrynklad min.

jazzen, istället för att närma sig uppgiftsmakande utifrån jazzens historia. En musikvetenskaplig forskare kan basera framtida undersökningar på min metodik eller resultaten. Musiker och producenter som huvudsakligen arbetar inom andra genrer, men vill att deras musik ska ”få en touch av jazz” kan se till det här arbetet för att få konkreta exempel på vad som kan öka jazzigheten. Arbetet rekontextualiserar jazzen och i förlängning vem det är som definierar den. Istället för att en eller ett par historiker förklarar jazzen utifrån ett historiskt perspektiv, bidrar nu över hundra individer med deras åsikter om vad som klingar jazzigt och har på så sätt skapat en ny definition från ett alternativt perspektiv.

Jag själv började förra året att bryta ner och analysera japansk pop och göra korta videor om låtar jag tyckte gjorde något extra intressant och effektivt. Dessa laddade jag sedan upp på YouTube för att sprida min passion om både låten i fokus men också den analytiska processen i stort. Slutsatserna jag kunnat dra i det här arbetet är i hög grad relevanta till det framtida arbetet jag vill göra med videor på YouTube. Resultaten är i sig själva intressanta att dela med sig av. Det är också mycket värdefullare att i sammanhang där man analyserar ett musikstycke, kunna förklara vad i stycket det är som gör att det låter jazzigt, istället för att bara påstå det. Liknande sammanhang kan man hamna i under vardagen som musiker. Det kan vara viktigt att klart och tydligt kunna kommunicera ens tankar, intentioner och uppfattning av ett musikstycke under en repetition. Efter att ha utfört det här arbetet har min förmåga att förhålla mig till och kommunicera om jazzigheten i samtlig musik ökat.

Att ha med Jacob Colliers musik i del två av enkäten visade sig vara någorlunda kontroversiellt av att döma av kommentarer som:

> *“Also, I fucking hate Jacob Collier. Very punchable face and a really stupid voice”*
>
> *“I am really tired of Jacob Collier, he is the new Beethoven cult of jazz”*
>
> *“Your survey should come with a warning about JC content.”*

Särskilt en respondent var emot exemplen, med kommentarer som:

> *“If Jacob Collier is next I'm done.”*
>
> *“(ノಠ益ಠ)ノ彡┻━┻”*

"Booooooooo"

Dock var det en respondent som kommenterade:

"Thank you for introducing me to Jacob Collier :D"

En majoritet av respondenterna självdefinierade sig som män. Hur obalansen mellan genus hos respondenterna kan ta sig till uttryck i resultatdatan är något att ha i åtanke. I bästa fall hade en större balans mellan genusen önskats hos respondenterna. Hur det blev kanske säger nåt om jazzscenen i stort, eller kanske mer specifikt om vilka det är som tar plats i diskussioner om genren online. I detta fall specifikt på Reddit.

I början när enkäten var uppe och öppen hade jag döpt exemplen i AB-testsektionen till något i stil med "Jazz Melody vs Pop Melody" för att själv enkelt ha koll på vad det var jag testade. Detta visade sig respondenterna dock kunna se, och jag fick in kommentarer som påpekade att resultatet kanske skulle påverkas av exempelnamnen. Jag bytte därefter namn till de kodord jag beskrev i metoden. Detta innebär att de första få exemplen som kom in inte hade exakt samma grund som resten av respondenterna när det kommer till deras avvägning av exemplen i AB-test-sektionen. I framtida undersökningar bör sådana här missar undvikas. Om de uppkommer bör kanske de avvikande svaren bortses ifrån eller behandlas för sig.

Jag märkte efter att jag sammanställt all data, att jag hade två duplikat-svar till. Alltså är datan lite biased mot vad just den respondenten tyckte. I framtida undersökningar ska jag inte lita på tekniken i första hand, utan från början manuellt gå igenom samtliga svar och sålla ut oanvändbara.

Vissa delar av svarsdatan, som till exempel från avsnittet där respondenterna skulle nämna upp till tre musiker de klassificerade som jazzmusiker, användes nästan inte över huvud taget. Tanken med just det avsnittet var att snabbt kunna se de som inte hade så mycket erfarenhet inom jazzen. Ett potentiellt användningsområde skulle också kunna vara att ifrågasätta huruvida någon som i andra svar sagt sig vara erfaren inom jazzen, faktiskt är det om hen inte lyckats nämna åtminstone tre jazzmusiker. Jag kunde ha jämfört vilka musiker som nämndes med svaren i del 2 för att se om någon av musikerna i exemplen var känd av en viss respondent sedan tidigare. I slutändan blev ingen av de här användningsområden särskilt aktuella och avsnittet kunde nog ha uteblivit från enkäten till att börja med.

Konsekvensen av mina begränsade undersökningsmöjligheter är helt enkel en begränsad resultatbild – en kanske inte bättre och mer användbar definition av vad jazz är än dem som redan finns. Sen är frågan om det ens skulle vara till fördel om man lyckades tydligt definiera jazz i ett utbildningssammanhang. En del missförstånd kanske försvinner, men man kan riskera tappa fluiditet eller utrymme för utveckling av genren på vägen.

Trots att den här studien kan vara ett värdefullt steg i att definiera musikaliska faktorer som kan bidra till att skilja jazzen från andra genrer, så är det här arbetet i sig för begränsat och inte fullständigt nog för att ta oss hela vägen dit.

För min egen del kommer jag från och med nu ha resultaten och slutsatserna med mig när det kommer till alla mina framtida musikaliska interaktioner. Som nämnt ovan kommer perspektivet som den här undersökningen ger, förmodligen vara en nytta för mig när jag i framtiden behöver kommunicera om musik med andra. Tack vare det här arbetet och resultaten jag sammanställt har min förmåga att tala om olika kvalitéer inom ett musikstycke utökats. I situationer där frågan om hur jazzig musiken jag skriver är uppkommer, kommer jag med precision, utifrån de undersökta musikaliska aspekterna, kunna redogöra för den relativa jazzigheten. Frågan om någonting är jazz eller inte, kommer nog i mitt huvud också till större grad ersättas av frågor som är mer direkt kopplade till styckets musikaliska aspekter. Erfarenheten som det här arbetet givit kommer att vara till hands som ett hjälpmedel under kommande kompositionsprocesser. Mitt tillvägagångssätt när det kommer till att skriva ny musik kommer ta mer hänsyn till hur styckets musikaliska aspekter samverkar och påverkar stycket i sin helhet.

Referenslista

まふまふ (mafumafu) (2018). ゲーマーズ！ (GAMERS!) [Inspelat av 天. (CV.金元寿子), 星. (CV.石見舞菜香), & 亜. (CV.大久保瑠美)]. NBC Universal Entertainment.

Auxier, B., & Anderson, M. (den 7 April 2021). Social Media Use in 2021. Pew Research Center.

Barrett, K. C., & Limb, C. J. (2019). Unveiling artistic minds: case studies of creativity. *Current Opinion in Behavioral Sciences, 27*(2352-1546), ss. 84-89.

Brackett, D. (2001). Funk. *Grove Music Online* (Oxford Music Online).

Butterfield, M. W. (2011). Why Do Jazz Musicians Swing Their Eighth Notes? *Music Theory Spectrum, Vol. 33, No. 1 (Spring 2011)*, ss. 3-26.

Caracciolo, A., Felder, W., Wansel, A., Tillman, C., & Franks, J. (2015). Scars to Your Beautiful [Inspelat av A. Cara]. På *Know-It-All*. Def Jam Recordings, a devision of UMG Recordings, Inc.

Coggiola, J. C. (den 1 April 2004). The Effect of Conceptual Advancement in Jazz Music Selections and Jazz Experience on Musicians' Aesthetic Response. *Journal of Research in Music Education, 52 (1)*, ss. 29–42.

Cole, L., & Artadi, G. (2011). Gotta Be Anoher Way [Inspelat av KNOWER]. På *Think Thoughts*.

Collier, J. (2018). With the Love in My Heart [Inspelat av J. Collier, J. Buckley, & Metropole Orkest]. På *DJESSE Vol. 1*. Hajanga Records, under exclusive license to Geffen Records / Decca, a divition of Universal Music Operations Limited.

Collier, J. (2019). Lua [Inspelat av J. Collier, & MARO]. På *DJESSE Vol. 2*. Hajanga Records, under exclusive license to Geffen Records / Decca, a divition of Universal Music Operations Limited.

Collier, J. (2020). Sleeping on My Dreams [Inspelat av J. Collier]. På *DJESSE Vol. 3*. Hajanga Records, under exclusive license to Geffen Records / Decca, a divition of Universal Music Operations Limited.

Collier, J. L. (2003). Bands (jazz). *Grove Music Online* (Oxford Music Online).

Davies, M., Madison, G., Silva, P., & Gouyon, F. (den 01 Juni 2013). The Effect of Microtiming Deviations on the Perception of Groove in Short Rhythms. *Music Perception, 30*, ss. 498-511.

Davis, M. (1959). So What [Inspelat av M. Davis]. På *Kind of Blue*. Columbia Records.

Dayal, G. (den 11 Februari 2013). Dubstep. *Grove Music Online* (Oxford Music Online).

Degenhard, J. (den 1 Februari 2020). *Statista*. Hämtat från https://www.statista.com/forecasts/1174696/reddit-user-by-country

Dupuis [Anomalie], N. (2017). Métropole [Inspelat av Anomalie]. På *Métropole*.

Elie, L. E. (1990). An Interview with Wynton Marsalis. *Callaloo, Vol. 13, No. 2 (Spring, 1990)*, ss. 270-290.

Gioia, T. (2021). *The History of Jazz.* Oxford University Press.

Gomez, S., Michaels, J., & Tranter, J. (2019). Lose You to Love Me [Inspelat av S. Gomez]. Interscope Records.

Grimshaw-Aagaard, M., Walther-Hansen, M., & Knakkergaard, M. (2019). *The Oxford Handbook of Sound and Imagination, Volym 2*. Oxford University Press.

Henry, C. (2018). Trade it All [Inspelat av Cory Henry and the Funk Apostles]. På *Art of Love*.

Hisaishi, J. (1988). Hey Let's Go [Inspelat av A. Inoue]. På *My Neighbor Totoro Soundtrack Collection*. Studio Ghibli.

Holiday, B., & Herzog Jr, A. (1962). God Bless the Child [Inspelat av S. Rollins]. På *The Bridge*. Sony Music Entertainment.

Ingelf, S. (1982). *Jazz och Popharmonik.* Sting Musik.
Labozik. (2016?). *thinglink.com.* Hämtat från https://www.thinglink.com/scene/830006807807131649?buttonSource=viewLimits
Larson, S. (den 1 Mars 2002). Musical Forces, Melodic Expectation, and Jazz Melody. *Music Perception, 19 (3)*, ss. 351–385.
League, M. (2014). Lingus [Inspelat av Snarky Puppy]. På *We Like it Here*. GroundUp Music.
League, M. (2014). *Lingus - Snarky Puppy Song Book.*
Malandrino, D., Zaccagnino, R., & Zizza, R. (December 2018). A Multi-Objective Optimization Model for Music Styles. *Association for Computing Machinery. In Proceedings of the 2018 2nd International Conference on Computer Science and Artificial Intelligence (CSAI '18)*, ss. 247–251.
Malik, Z., Furler, S., Oriet, A., Phelan, D., & Kurstin, G. (2017). Dusk Til Dawn - Radio Edit [Inspelat av Z. Malik, & S. Furler]. På *Dusk Til Dawn (Radio Edit)*. RCA Records, a devision of Sony Music Entertainment.
Manabe, N. (den 28 Maj 2015). J-pop. *Grove Music Online* (Oxford Music Online).
Mancini, H. (1962). Days of Wine and Roses. "*The Real Book" Transcription.*
Mandel, J. (1969). The Shadow of Your Smile [Inspelat av D. Gordon, & S. Hampton]. På *A Day in Copenhagen*. MPS / Edel Germany GmbH.
McAdams, S. (den 1 Juni 2004). Musical Forces and Melodic Expectations: Comparing Computer Models and Experimental Results. *Music Perception, 21*(4), ss. 457–498.
McDonald, G. (den 16 04 2021). *Other Things: EveryNoise.com*. Hämtat från EveryNoise.com: https://everynoise.com/#otherthings
Metheny, P. (2017). *The Pat Metheny Real Book: C instruments.* Hal Leonard.
Meyer, L. B. (1973). Explaining Music: Essays and Explorations. University of California Press.
OECD. (2020). *Education at a Glance 2020: OECD Indicators.* Paris: OECD Publishing.
Pallarés Catalán, J. (2020). *Expressive musical process : exploring contemporary jazz musicians' views on the use of expressivity in compositional practice.* University of Edinburgh, 2020.
Parker, C. (1951). Au Privave [Inspelat av C. Parker]. På *Swedish Schnapps*. Verve Records.
Roth, R. (1952). On the Instrumental Origins of Jazz. *American Quarterly, 4, (4)*, ss. 305-316.
Schneider, M. (1996). Coming About. På *Coming About*. Enja Records.
Schuller, G. (1968). *The history of jazz.* (Vol. 1). New York : Oxford Univ. Press.
Silver, H. (1965). Song for My Father [Inspelat av H. Silver]. På *Song for My Father*. Blue Note Records.
Taylor, A. (den 26 July 1994). Art Taylor - Jazz Interview (1994). (W. Smith, Intervjuare) The Schomburg Center for Research in Black Culture.
Timmons, B. (1959). Moanin' [Inspelat av A. Blakey]. Blue Note Records.
Tucker, M., & Jackson, T. (den 30 Juni 2020). Jazz. -. *Grove Music Online* (Oxford Music Online).
Wesolowski, B. (den 20 November 2014). Timing deviations in jazz performance: The relationships of selected musical variables on horizontal and vertical timing relations: A case study. *Psychology of Music, 44*, ss. 776-794.
Zawinul, J. (1977). Birdland [Inspelat av Weather Report]. På *Heavy Weather*. Columbia Records.

2021

Genomgång av enkäten

VAD ÄR JAZZ? – BILAGA A

ARVID OLSON

GENOMGÅNG AV ENKÄTEN

Enkäten var uppdelad i två delar. I den första delen var samtliga frågor obligatoriska men hela den andra delen var frivillig. I den första delen får respondenterna svara på några demografiskt uppdelande frågor och sju stycken AB-tester. I AB-testerna jämför respondenterna par av korta musikaliska exempel jag utformat för att försöka isolera en av de ovan nämnda musikaliska aspekterna i taget. I andra delen av enkäten fick respondenterna jämföra och kommentera musikexempel jag valt ut, som jag själv tycker ligger nära gränsen mellan vad som är jazz och inte.

Del 1

SEKTION 1

INTRODUKTION

Den första sektionen av enkäten innehöll en introduktion med en beskrivning av enkäten, en beskrivning av syftet med enkäten, instruktioner och en "checkbox" för att konfirmera att man läst och förstått introduktionen.

SEKTION 2

DEMOGRAFISK INDELNING (FIG. 1–3)

I sektion 2 fick respondenterna svara på en del frågor om deras demografiska bakgrund.

MUSIKALISK BAKGRUND

Respondenterna fick också svara på några frågor om deras musikaliska bakgrund; om de spelar ett instrument, har utbildat sig inom musik, och allmän kunskap om olika jazzbegrepp.

SEKTION 3

NÄMN TRE JAZZMUSIKER

Respondenterna fick alla nämna upp till tre musiker som de tyckte definierades som "jazzmusiker".

HUR MYCKET JAZZ LYSSNAR DU PÅ?

Respondenterna fick fylla i avrundat till närmaste tiotal, ungefär hur många procent av musiken de lyssnar på de skulle klassa som jazz.

VAD GÖR NÅGOT TILL JAZZ? 1

Här fick respondenterna kortfattat, fritt skriva om vad hen tror bidrar till att hen uppfattar ett stycke musik som mer eller mindre ”jazzigt”.

SEKTION 4

SJÄLVRAPPORTERING (FIG. 4)

Här fyllde respondenterna i hur viktiga de tyckte de fem musikaliska aspekterna: Harmonik, Melodik, Rytm, Improvisation och Instrumentation, är för uppfattningen av ”jazzigheten” i ett musikstycke, på en skala från 1 till 7.

NÄMN TRE INSTRUMENT

Respondenterna fick alla nämna tre musikinstrument som de förknippade med jazz, och tre musikinstrument som de tyckte var specifikt ”o-jazziga”.

SEKTION 5

AB-TESTER (FIG. 5–12)

I den här delen av enkäten presenterades respondenterna med par av korta musikaliska exempel där de fem musikaliska aspekterna: Harmonik, Melodik, Rytm, och Improvisation, isolerat jämfördes. I de första fyra testerna jämförs en ”jazzig” och en ”icke-jazzig” version av respektive aspekt. I de sista tre testerna kombineras de olika aspekterna mot varandra för att se om en aspekt väger mer än en annan och om detta stämmer överens med vad respondenterna själva rapporterat i sektion 4.
AB-testsektionen är också tänkt att få respondenten att på en djupare nivå börja tänka på vad det är hen uppfattar som jazzigt.

Test 1. Här spelas en del av temat från *Moanin’* av Art Blakey, först i swing och sedan ”straight”. Syftet är att se om den isolerade rytmiska aspekten spelar roll för jazzigheten i sammanhanget.

Test 2. Här har en bit av melodierna från *Scars To Your Beautiful* med Alessia Cara och *The Shadow of Your Smile* med Dexter Gordon och Slide Hampton presenterats, båda med ”straight” karaktär. Syftet är att se om den isolerade melodiska aspekten spelar roll för jazzigheten i sammanhanget.

Test 3. Här har en bit av harmoniken från *Dusk Til Dawn (feat. Sia) - Radio Edit* med Zayn och Sia och *God Bless the Child* med Sonny Rollins presenterats. Syftet är att se om den isolerade harmoniska aspekten spelar roll för jazzigheten i sammanhanget.

Test 4. Här presenteras två utklipp av *Song For My Father* med Horace Silver där det ena är taget från temat och det andra är taget från saxofonsolot. Syftet är att se om solot i låten uppfattas som mer eller mindre jazzigt än temat i sammanhanget.

Test 5. Här presenteras melodin från Charlie Parkers *Au Private* i "straight" karaktär och *Lose You to Love Me* med Selena Gomez i swing. Syftet är att se om den melodiska aspekten eller den rytmiska aspekten väger mer för hur jazzigt något uppskattas låta.

Text 6. Här jämförs en del av melodin från *Days of Wine and Roses* av Henry Mancini, med en "I vi IV V"-rundgång i rena treklanger som harmonisk bakgrund, med en del av melodin från *GAMERS!* av mafumafu med en kvintfallsbaserad harmonik utsmyckad med mer jazztypiska färgningar (Ingelf 1982[52]). Syftet är att se om den melodiska aspekten eller den harmoniska aspekten väger mer för hur jazzigt något uppskattas låta.

Test 7. Här jämförs en del av melodin från D*ays of Wine and Roses* av Henry Mancini, med en "I vi IV V"-rundgång i rena treklanger som harmonisk bakgrund i swing, med samma del av melodin, med en tolkning av "real-book-harmoniken" med "straight" karaktär. Syftet är att se om den harmoniska aspekten eller den rytmiska aspekten väger mer för hur jazzigt något uppskattas låta.

VAD GÖR NÅGOT TILL JAZZ? 2

Här fick respondenterna återigen kortfattat, fritt skriva om vad hen tror bidrar till att hen uppfattar ett stycke musik som mer eller mindre "jazzigt" - den här gången efter att ha lyssnat på exemplen i AB-Test-sektionen.

Del 2

[52] Ingelf, S. (1982) *Jazz- och Popharmonik.* Sting Musik

I del två av enkäten fick respondenterna jämföra och kommentera musikexempel jag valt ut, som jag själv tycker ligger nära gränsen mellan vad som är jazz och inte. Jag hade till exempel tre exempel alla av Jacob Collier i vad jag själv ser som varierade grad av "jazzighet" för att se om att alla exempel var gjorda av samma person skulle påverka resultatet. Jag hade också med två olika arrangemang av samma låt av KNOWER för att se hur sammanhanget och instrumenteringen påverkade resultatet i detta fall.

Exempel A: *Gotta Be Another Way* med KNOWER

Exempel B: *Gotta Be Another Way (Big Band Version)* med KNOWER och WDR BIG BAND

Exempel C: *Birdland* med Weather Report

Exempel D: *Métropole* med Anomalie

Exempel E: *Lua* med Jacob Collier feat. MARO

Exempel F: *With the Love in My Heart* med Jacob Collier

Exempel G: *Sleeping on My Dreams* med Jacob Collier

Exempel H: *Lingus* med Snarky Puppy

Exempel I: *Coming About* med Maria Schneider

Exempel J: *Trade It All* med Cory Henry and the Funk Apostles

Exemplen jämfördes mot varandra och var grupperade enligt följande:

A och **B**

C och **D**

E, F och **G**

H, I och **J**

Avslutningsvis

I slutet av enkäten fick samtliga respondenter lämna en kommentar om de så önskade innan svaren skickades in.

2021

Aggregated results (in English)

WHAT IS JAZZ? (VAD ÄR JAZZ?) – APPENDIX B (BILAGA B)

ARVID OLSON

AGGREGATED RESULTS

WHAT IS JAZZ?

Arvid Olson

"What is Jazz" was a survey opened to the public on December 14, 2020 and collected its last response on December 28, 2020.

The aim of the survey was to collect information on how the musical aspects Harmony, Melody, Rhythm, Improvisation and Instrumentation affect the perceived "jazziness" of a musical piece.

The survey responders also answered a few demographical questions as well as questions meant to establish their musical experience and knowledge of more or less jazz-specific terms.

For questions regarding this survey or the paper associated with it, contact Arvid Olson at ar2703ol-s@student.lu.se

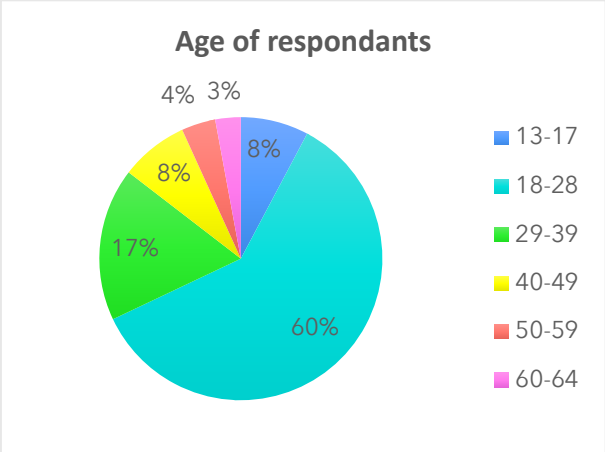


Figure 1

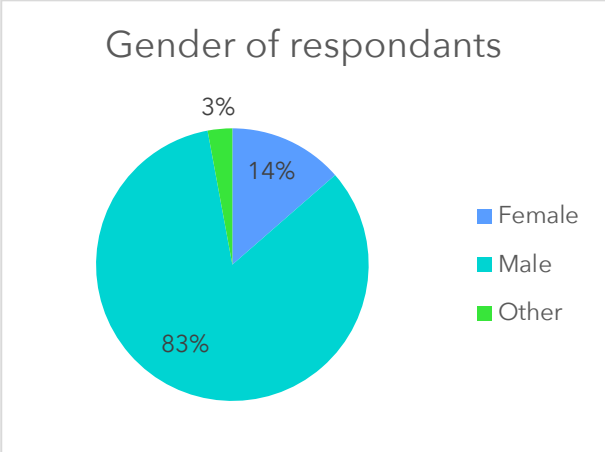


Figure 2

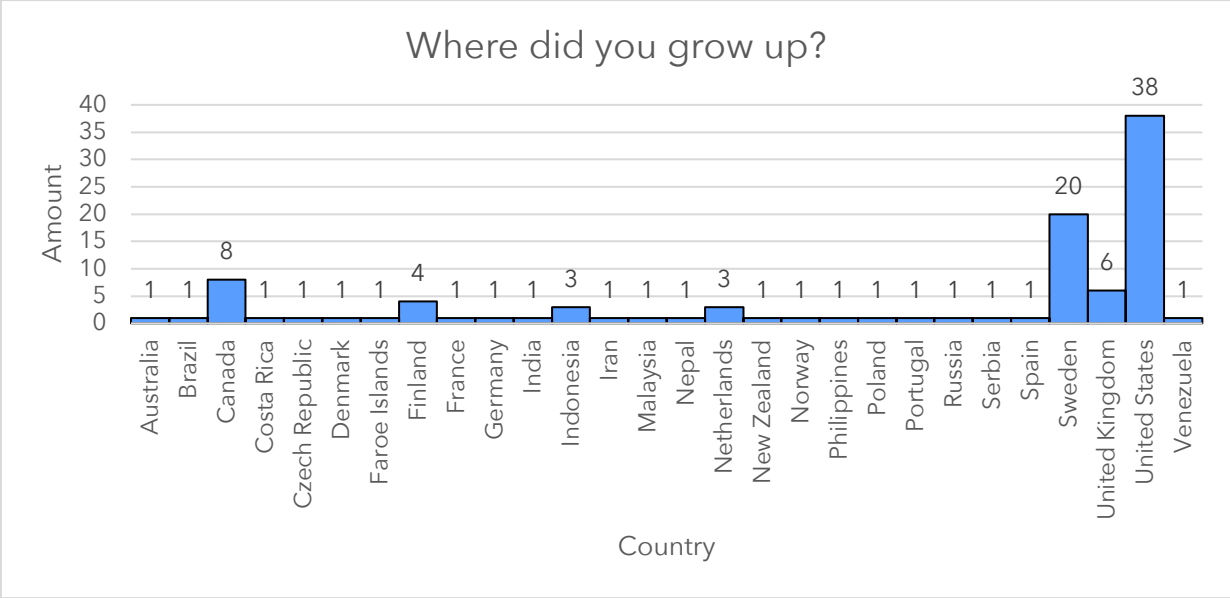


Figure 3

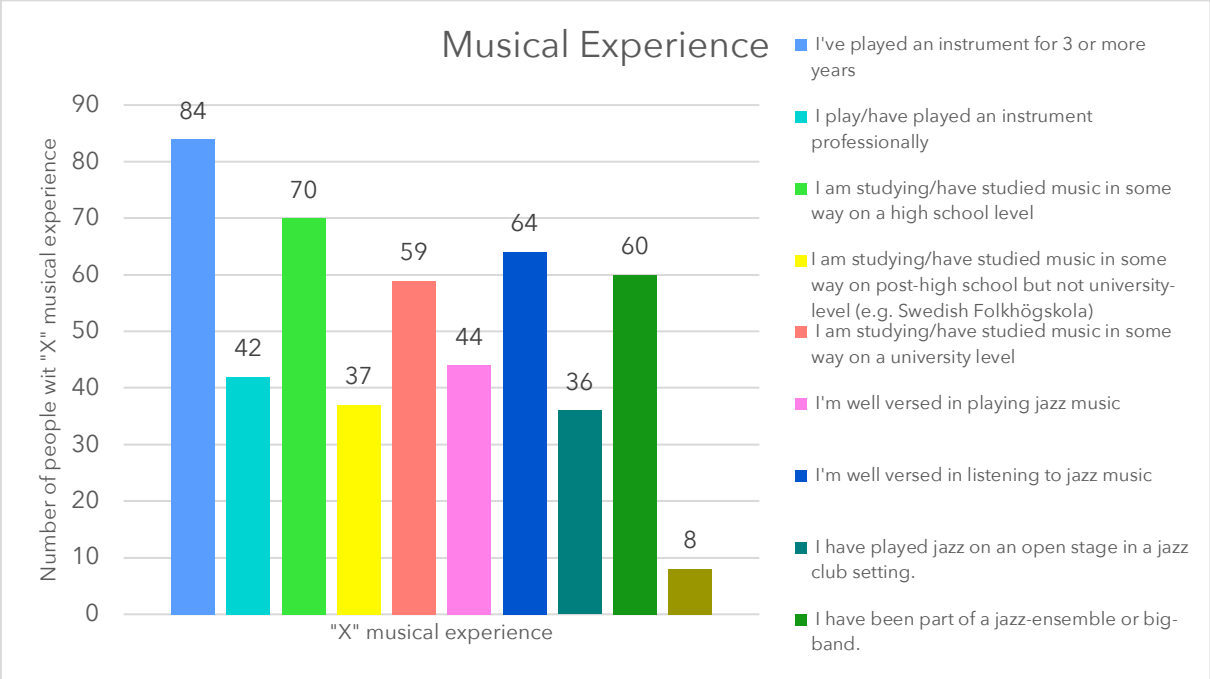


Figure 4

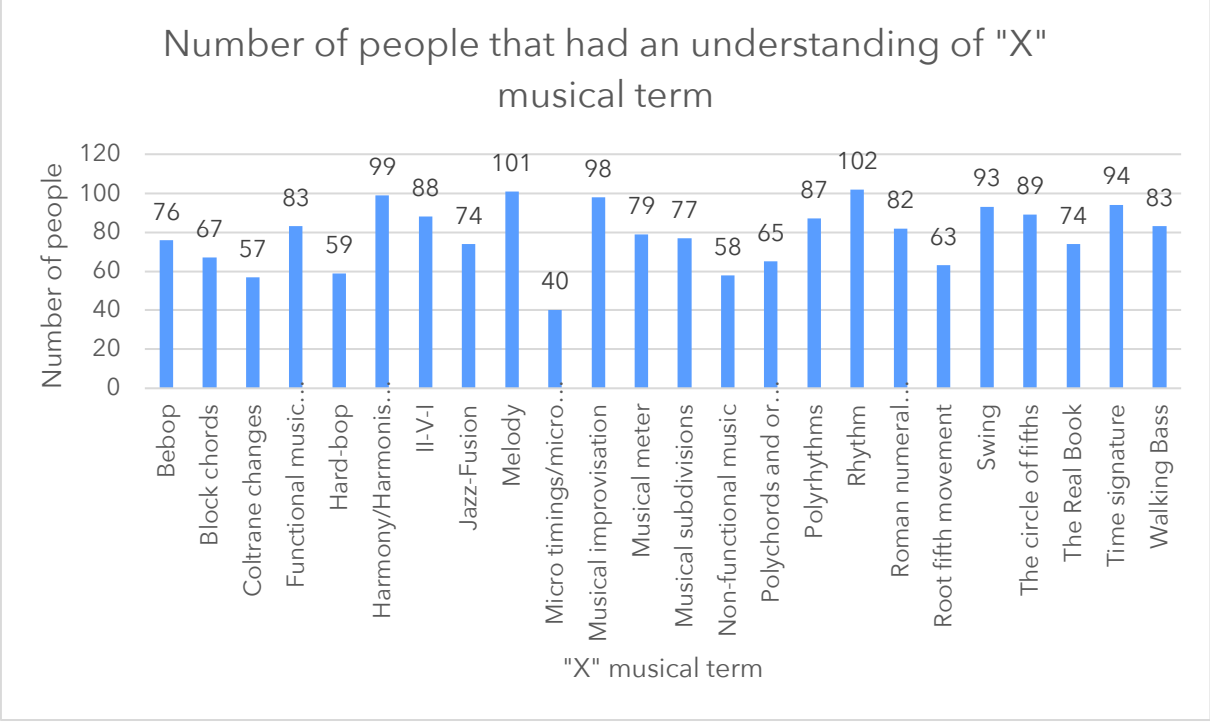


Figure 5

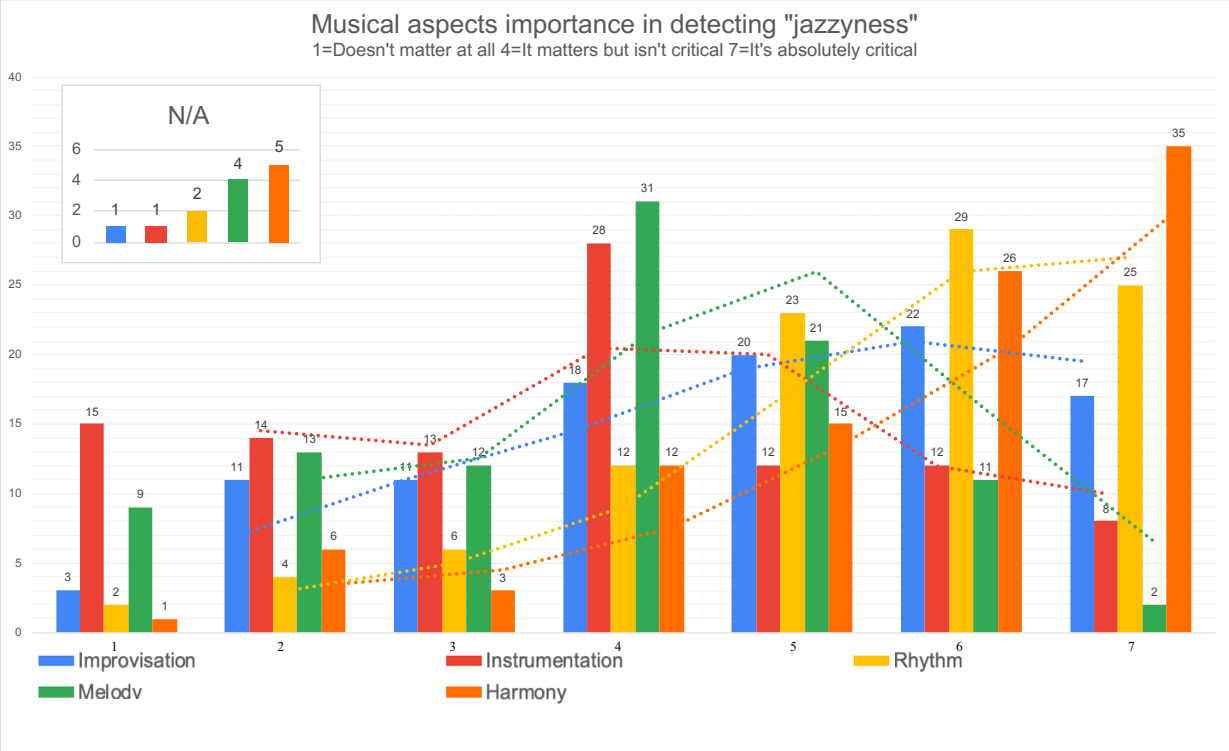


Figure 6

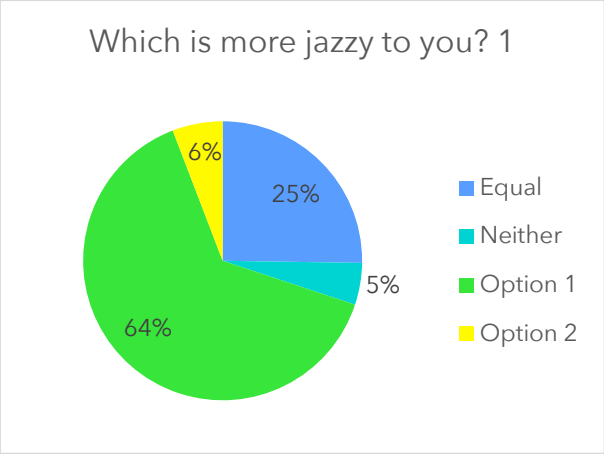


Figure 7

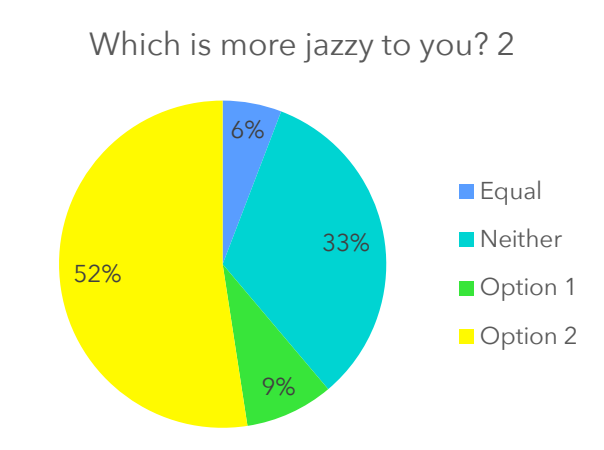


Figure 8

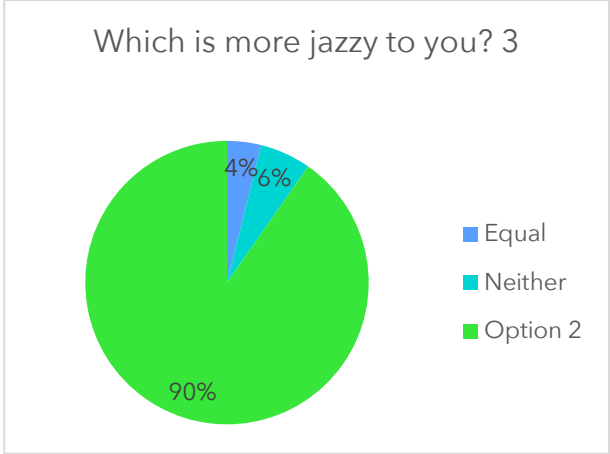


Figure 9

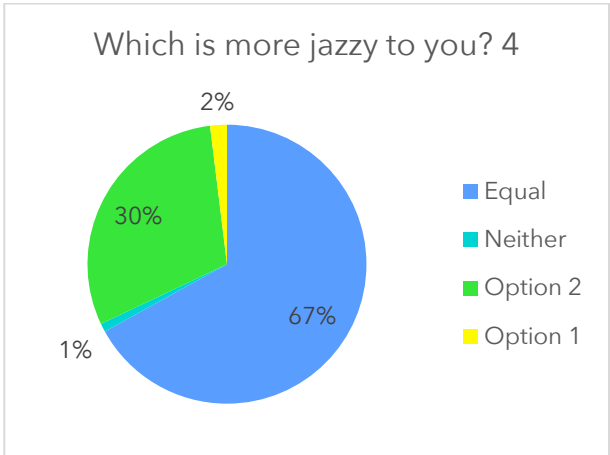


Figure 10

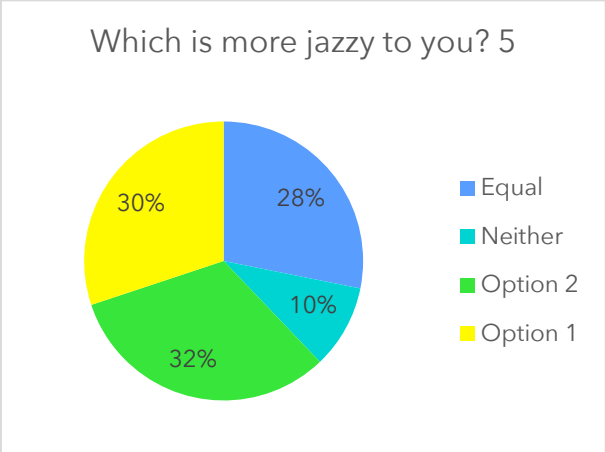


Figure 11

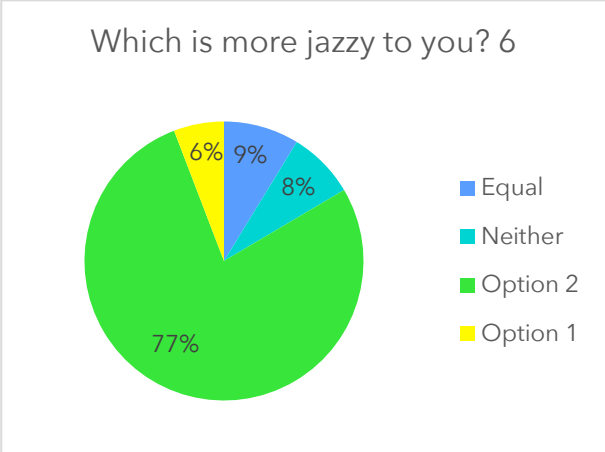


Figure 12

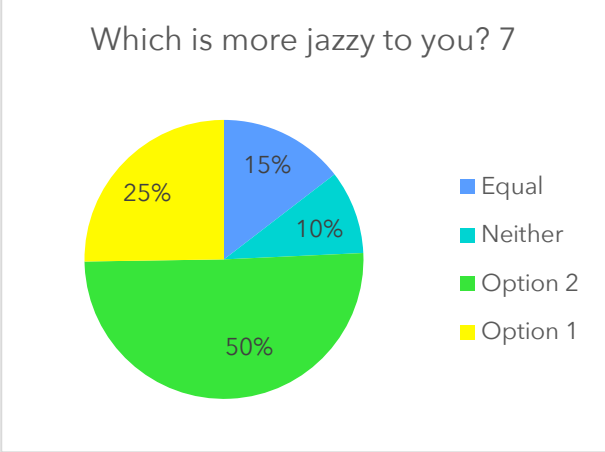


Figure 13

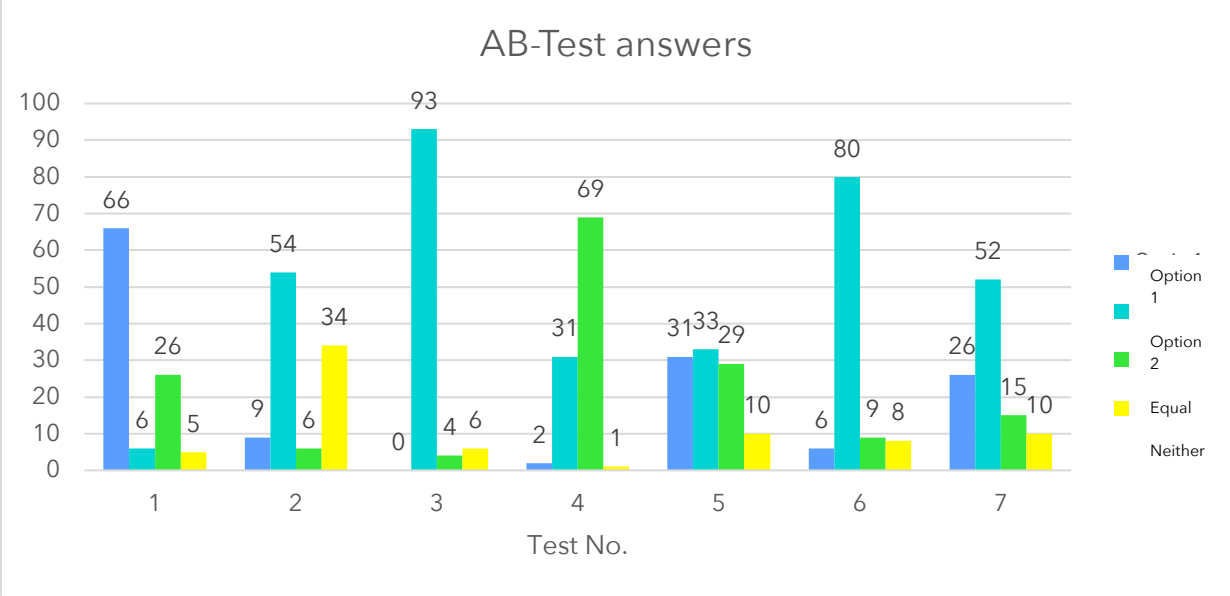


Figure 14

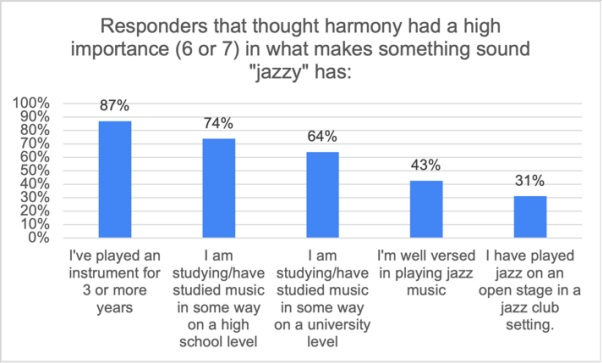


Figure 15

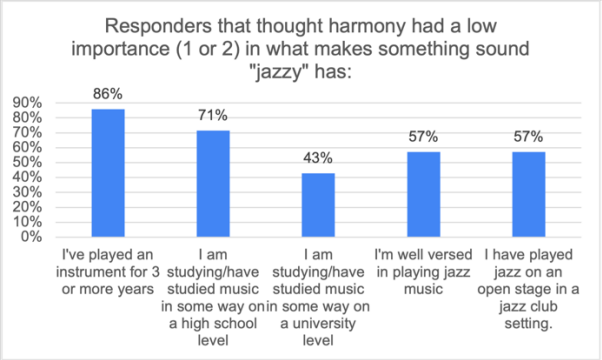


Figure 16

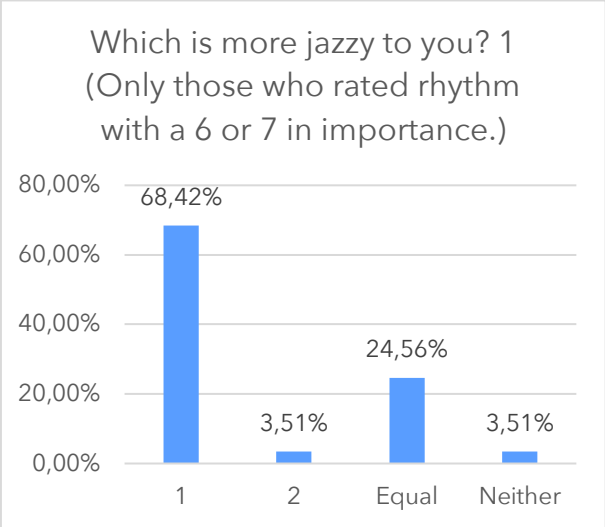


Figure 17

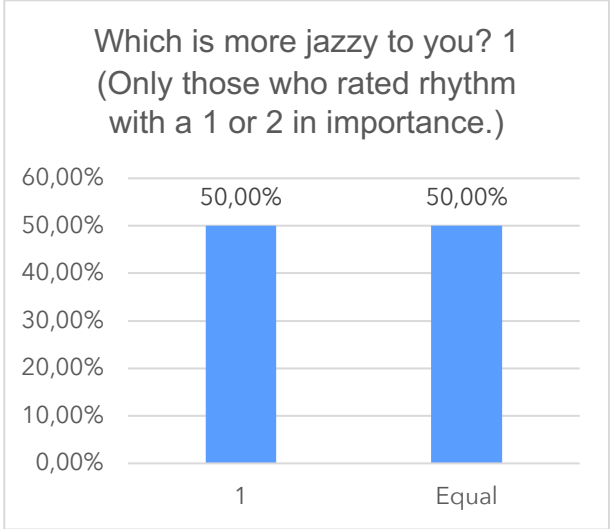


Figure 18

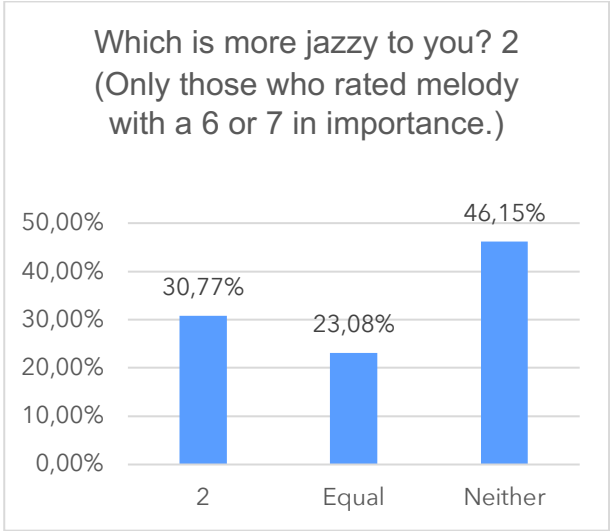


Figure 19

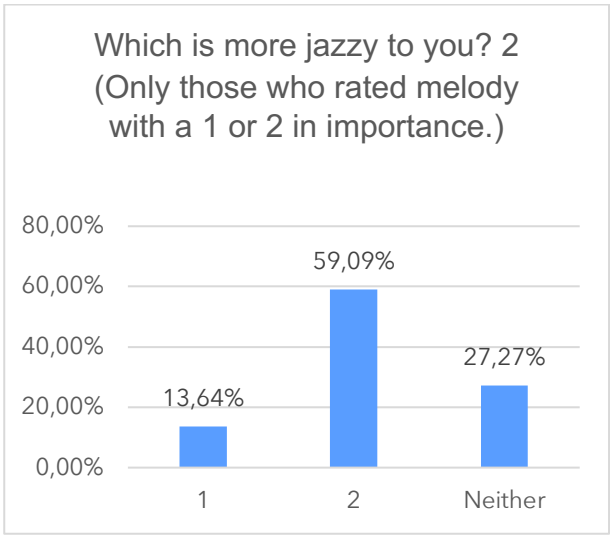


Figure 20

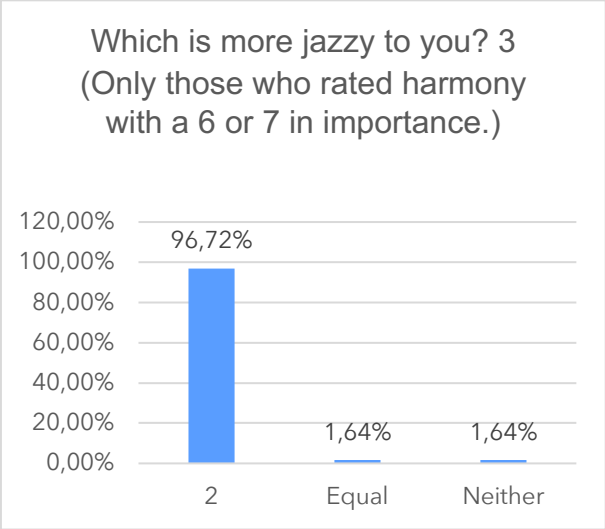


Figure 21

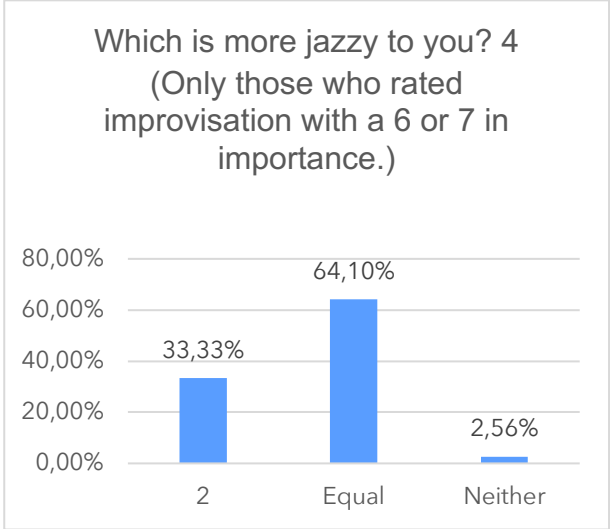


Figure 23

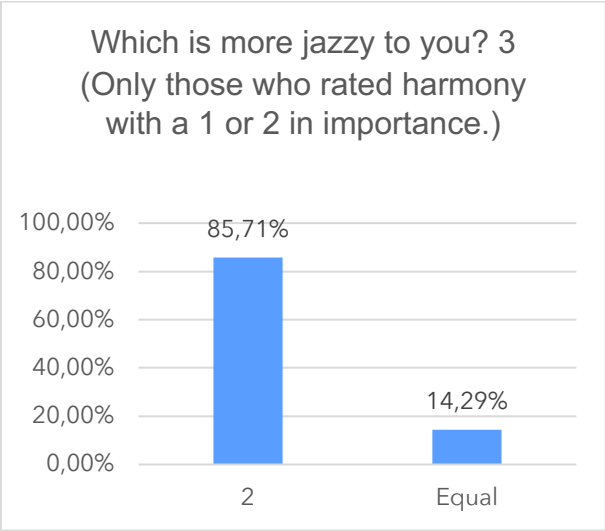


Figure 22

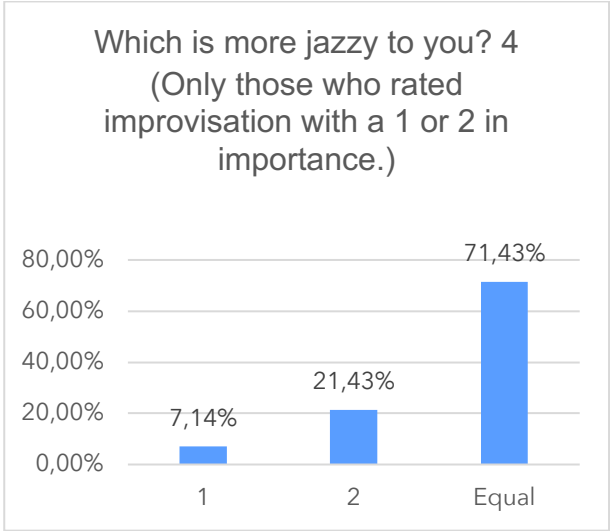


Figure 24

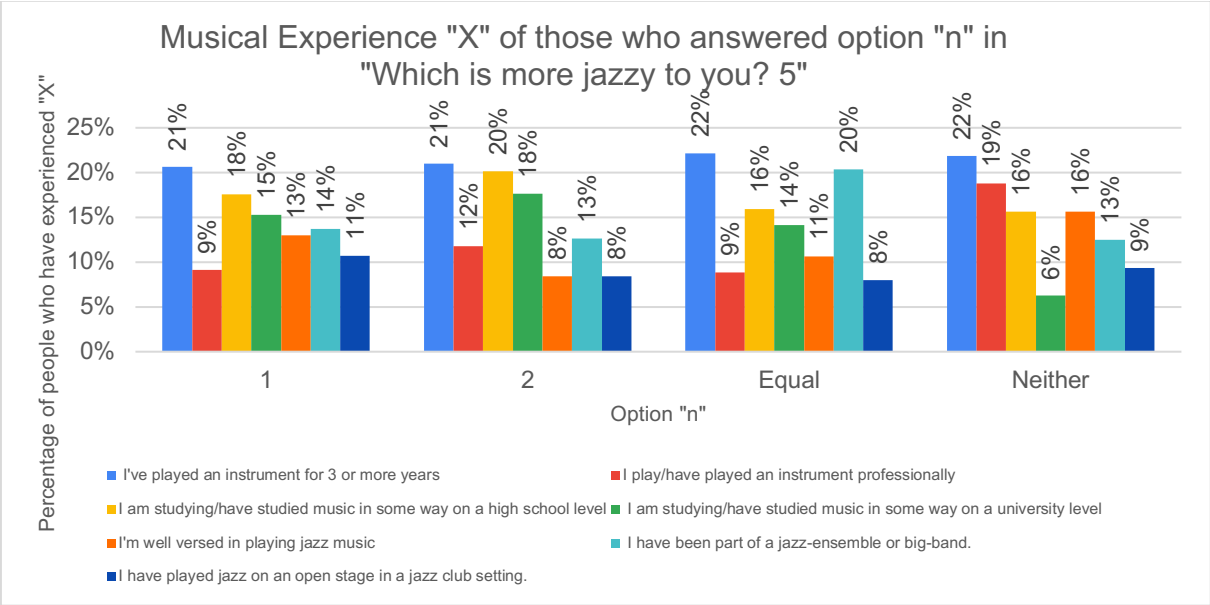


Figure 25

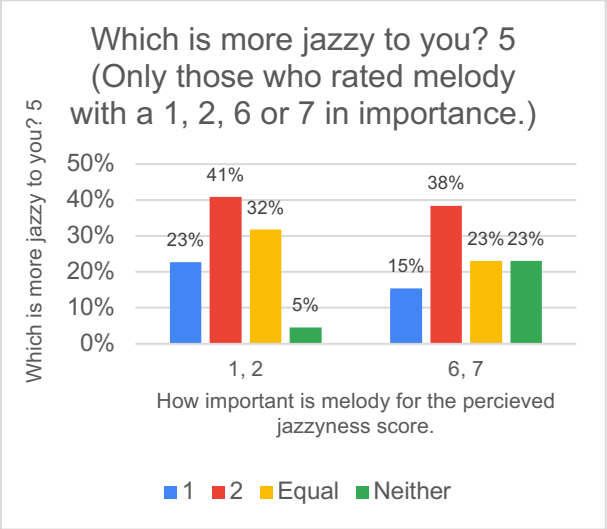


Figure 26

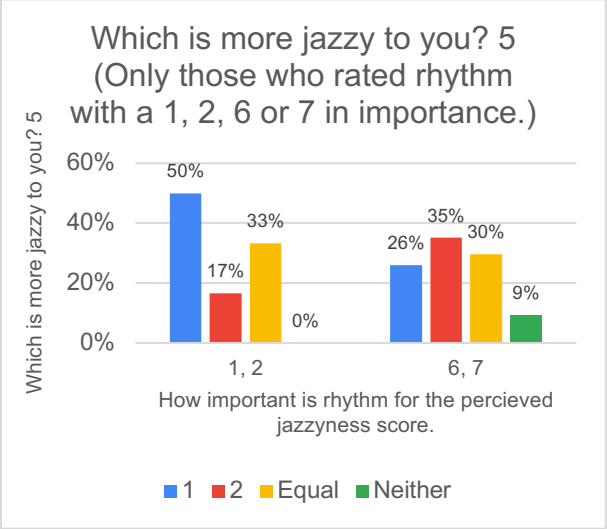


Figure 27

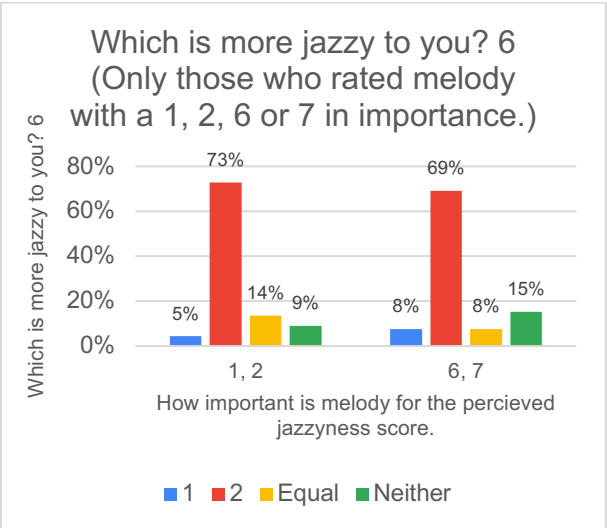


Figure 28

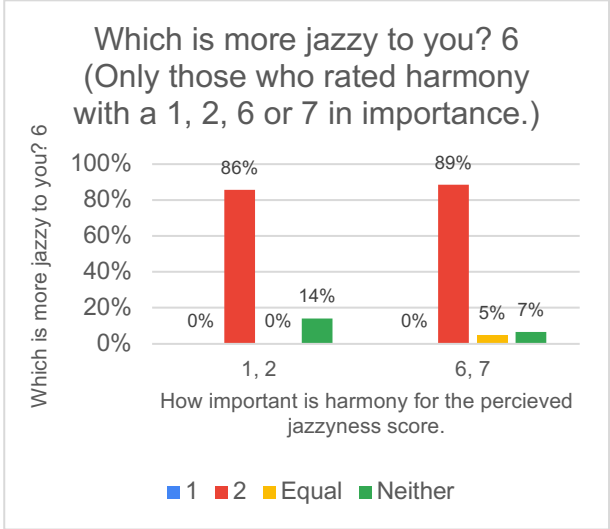


Figure 29

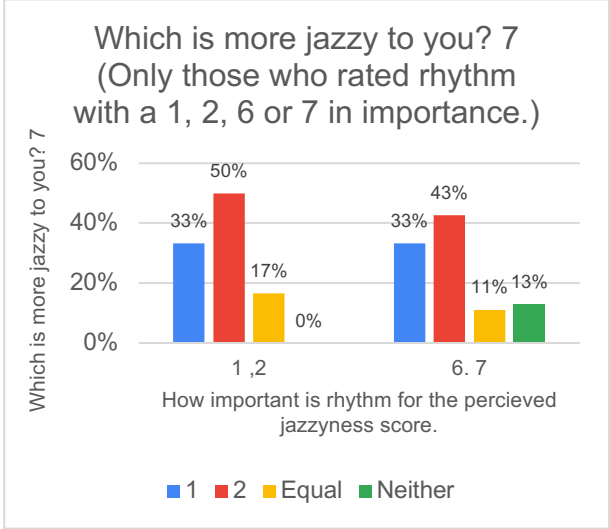


Figure 30

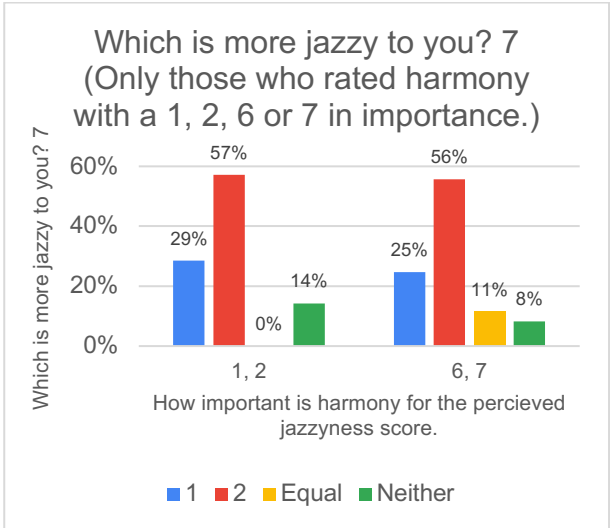


Figure 31

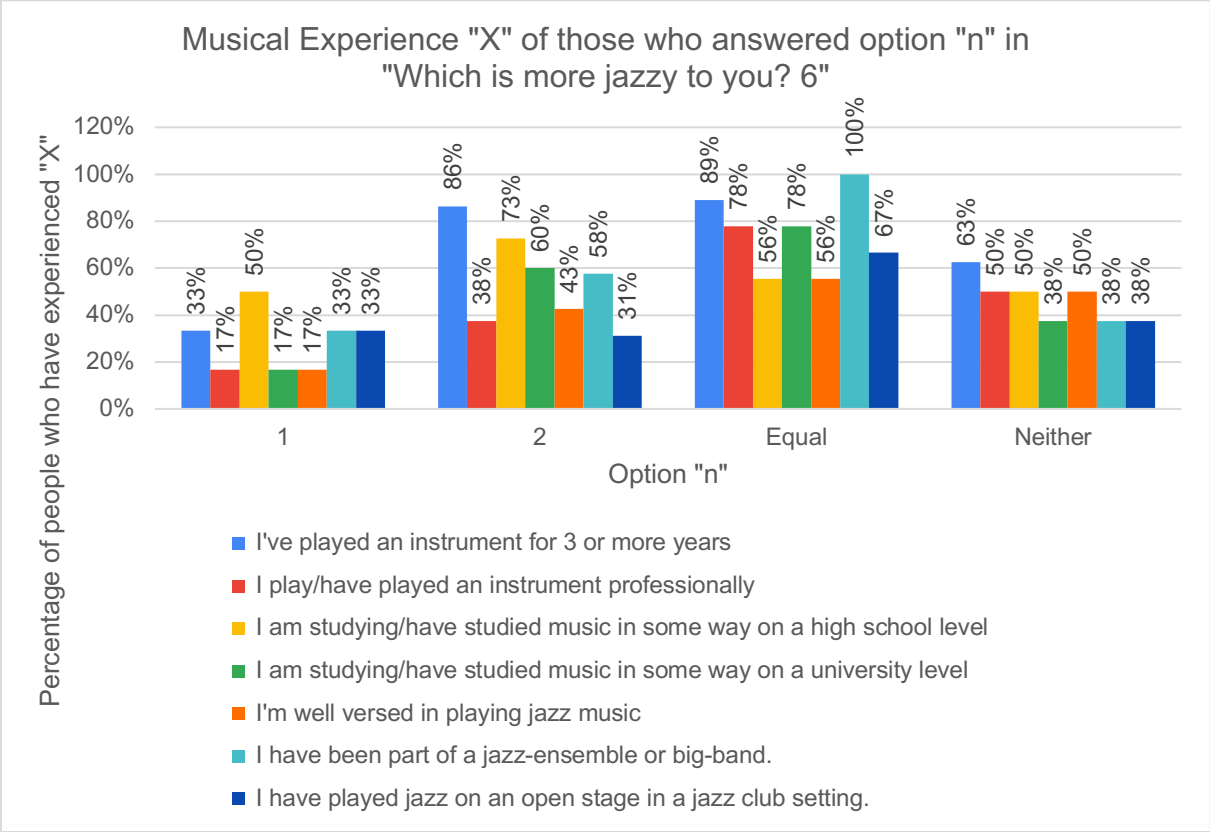


Figure 32

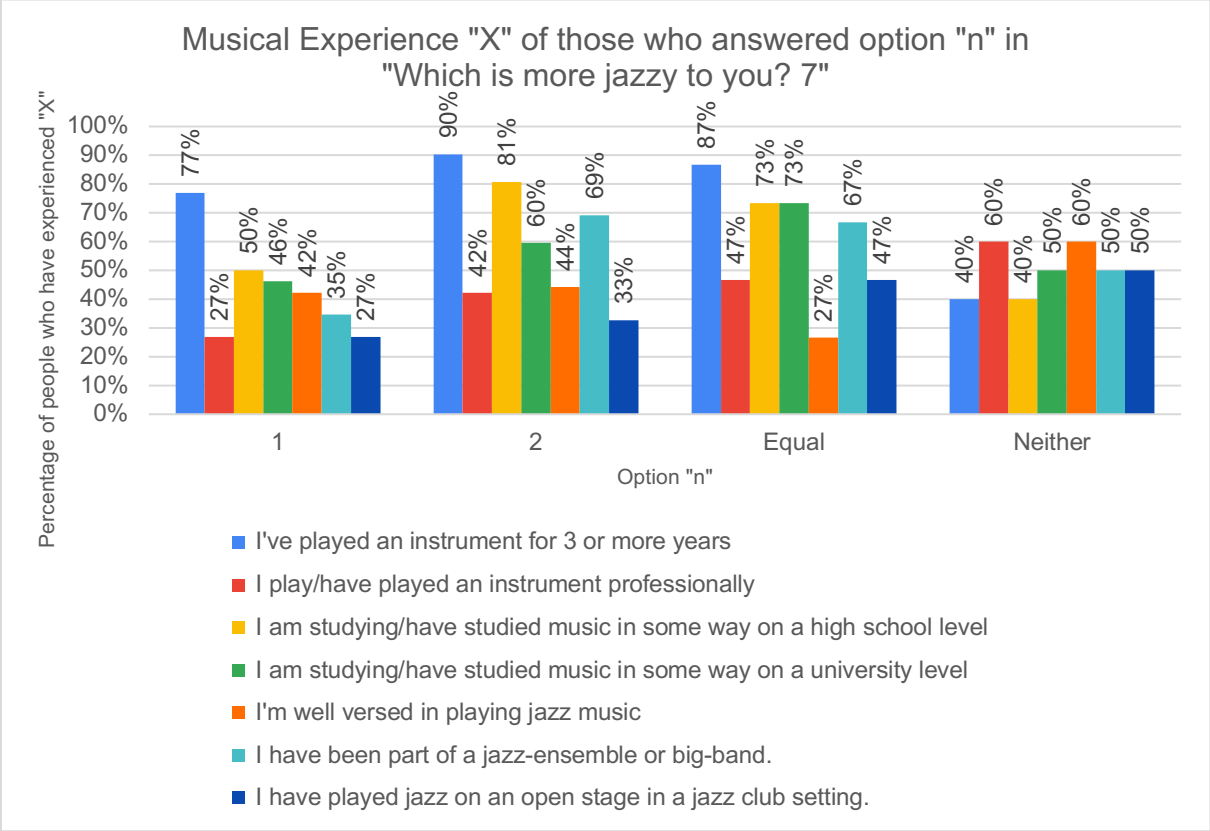


Figure 33

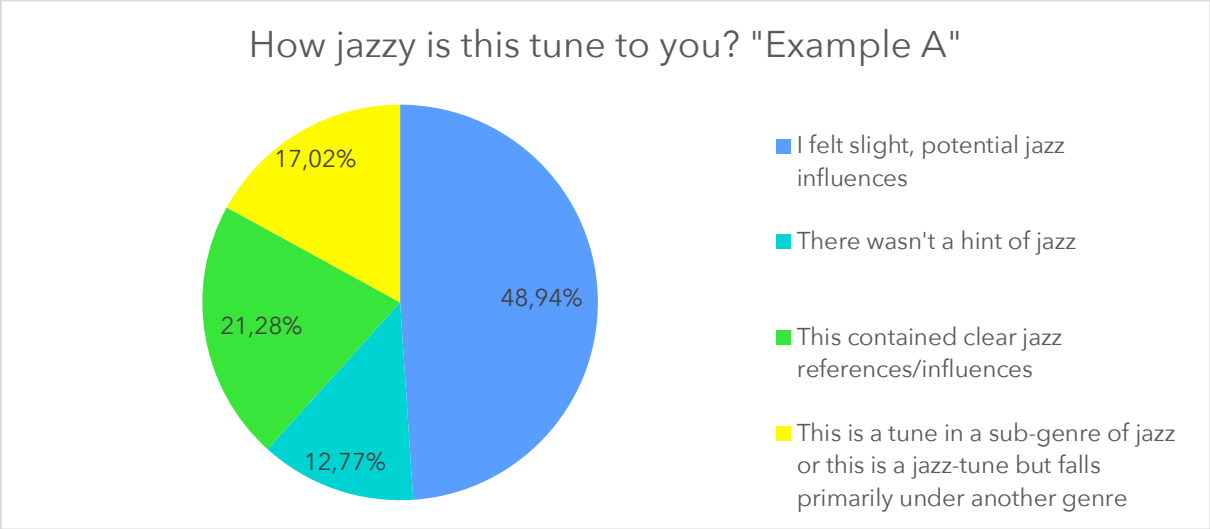


Figure 34

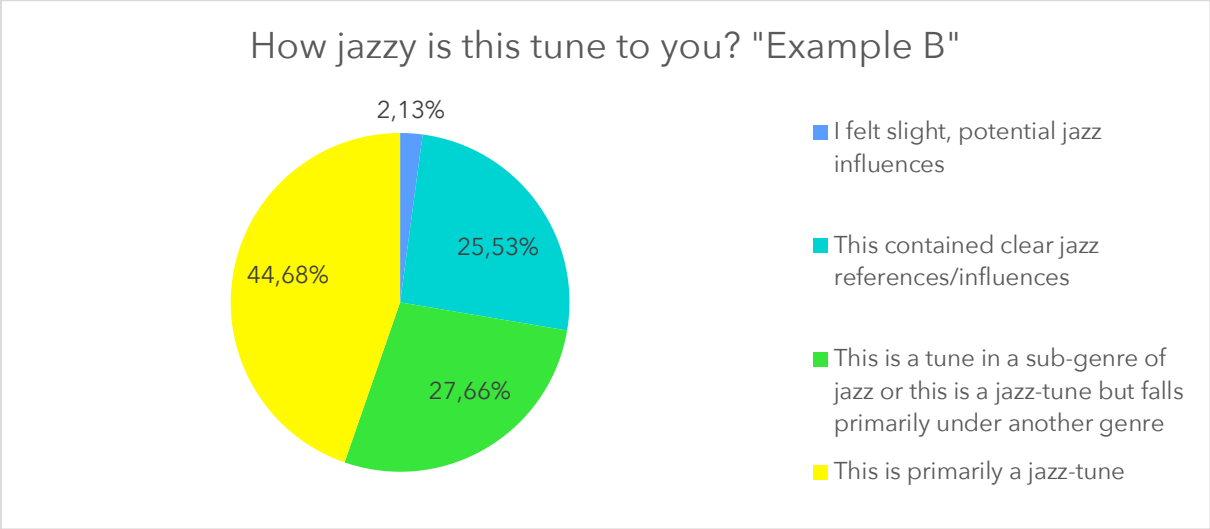


Figure 35

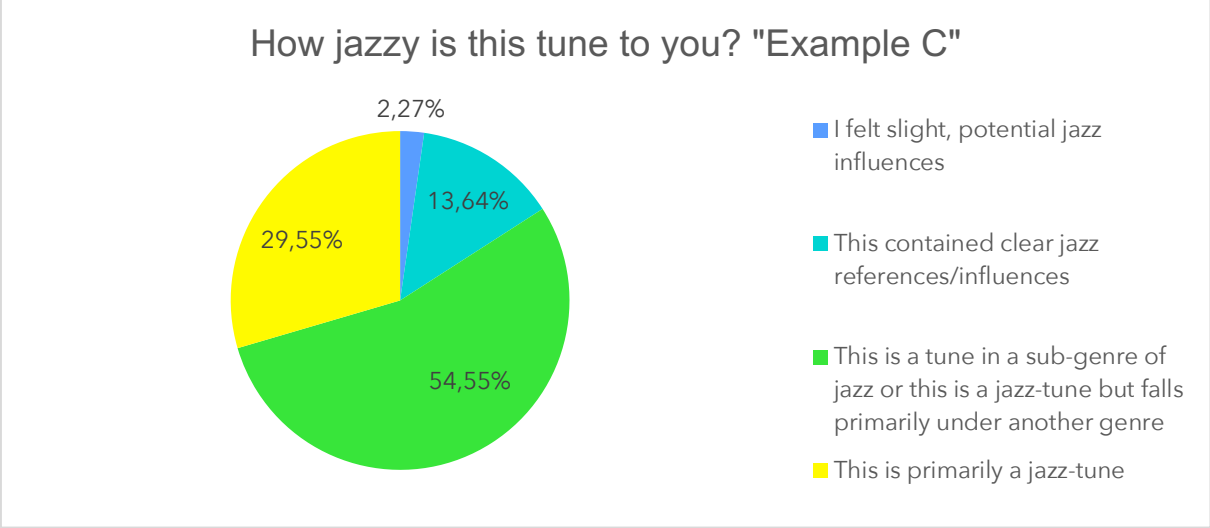


Figure 36

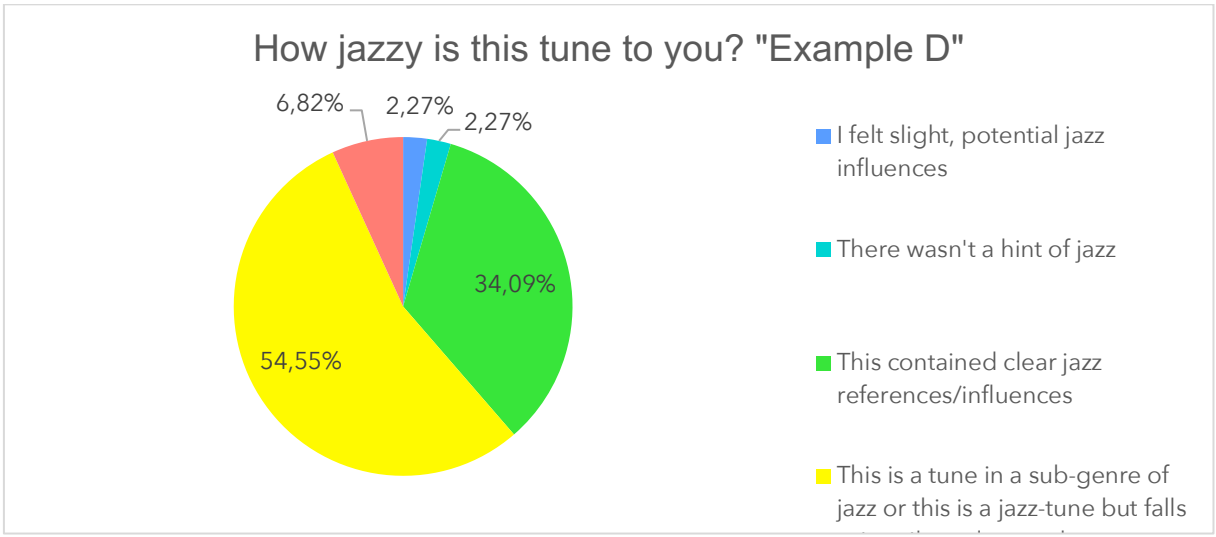


Figure 37

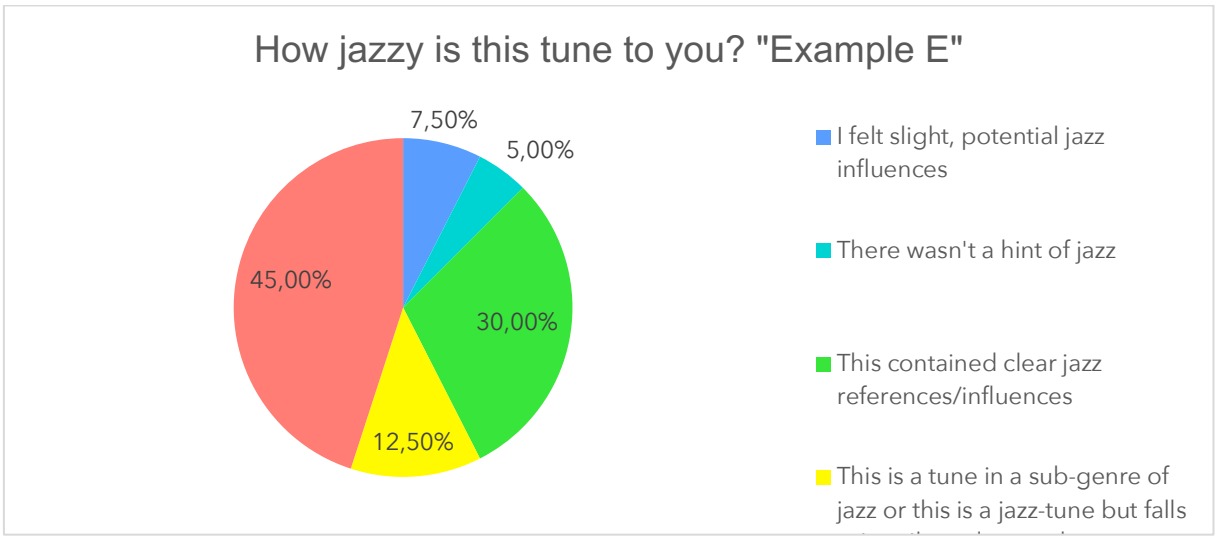


Figure 38

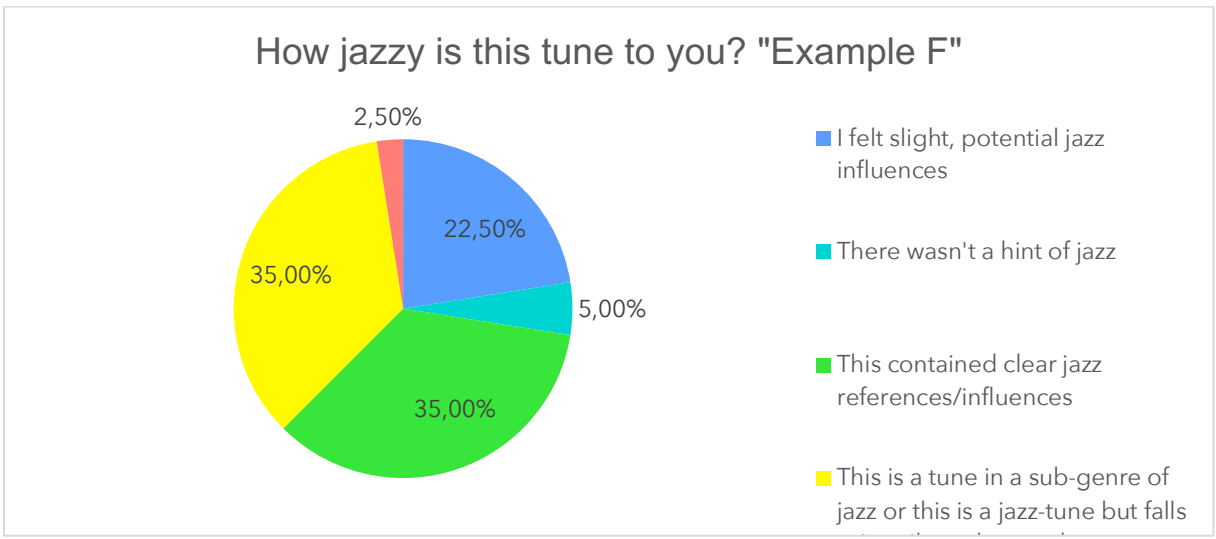


Figure 39

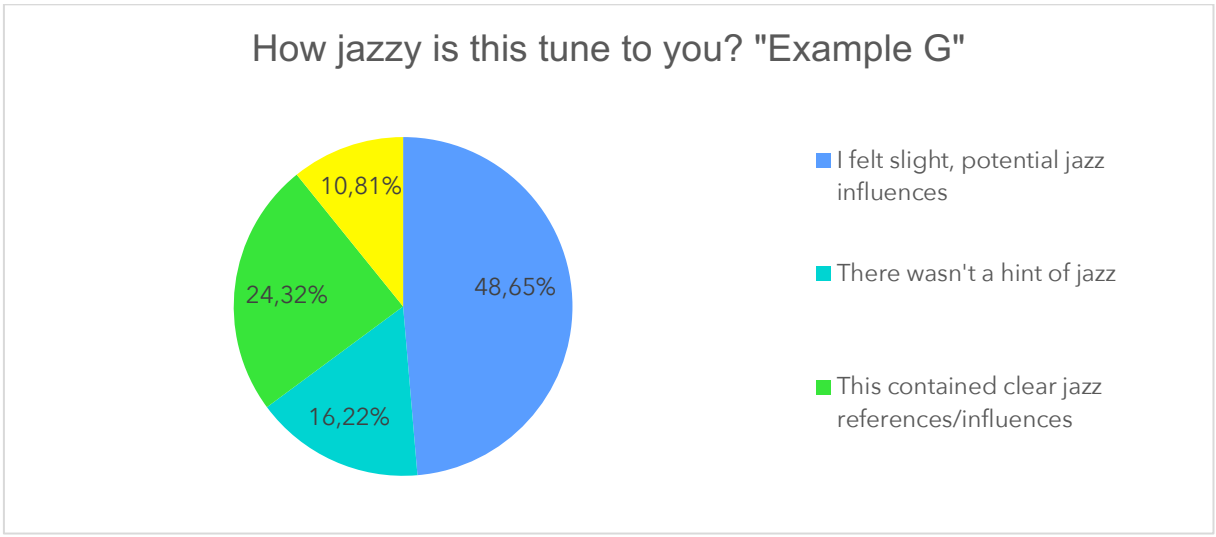


Figure 40

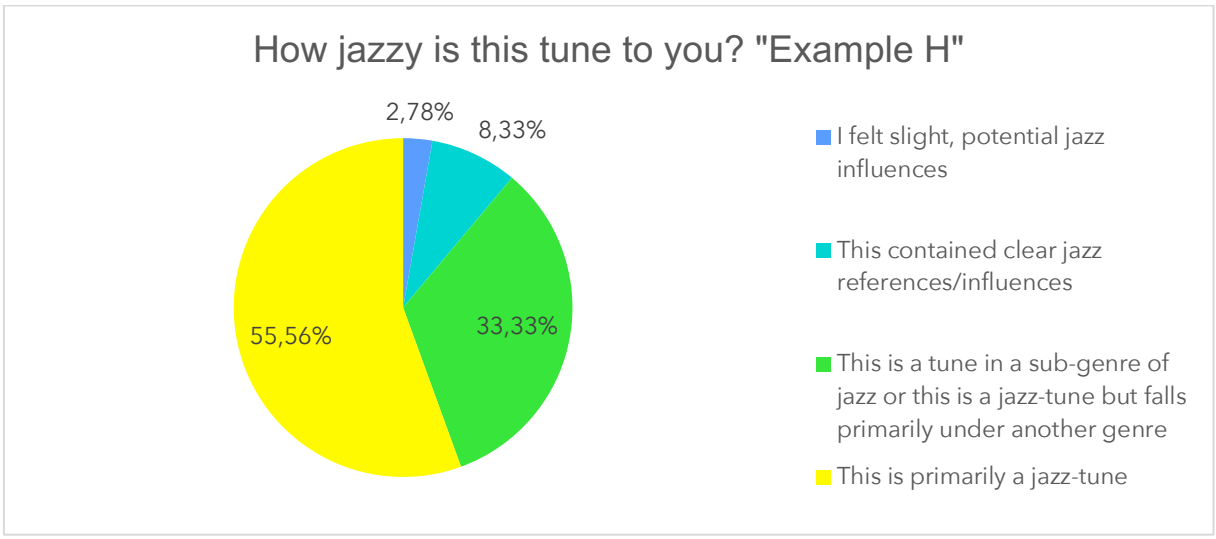


Figure 41

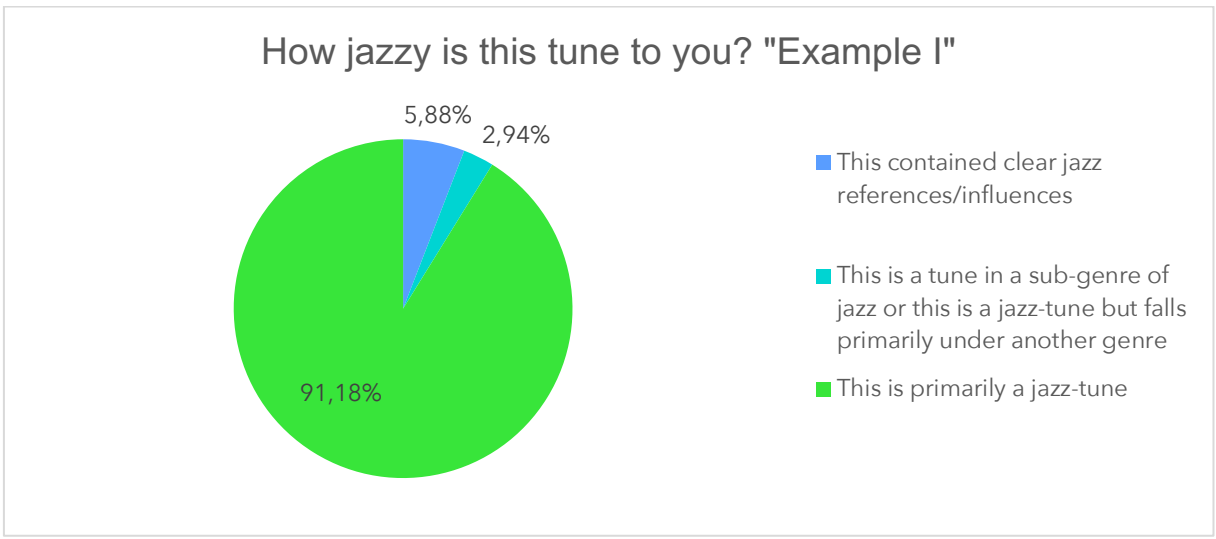


Figure 42

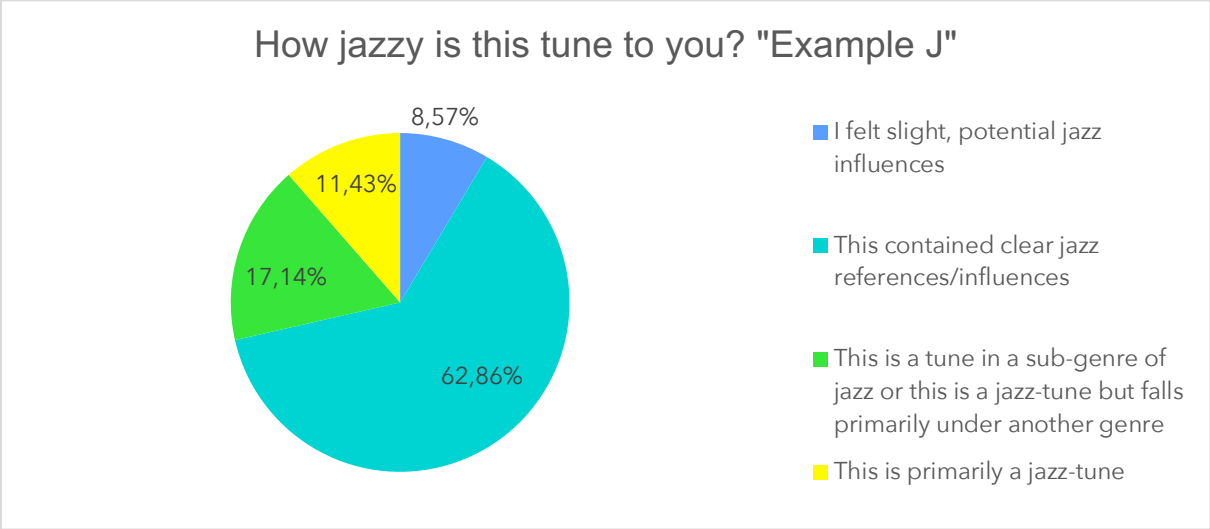


Figure 43

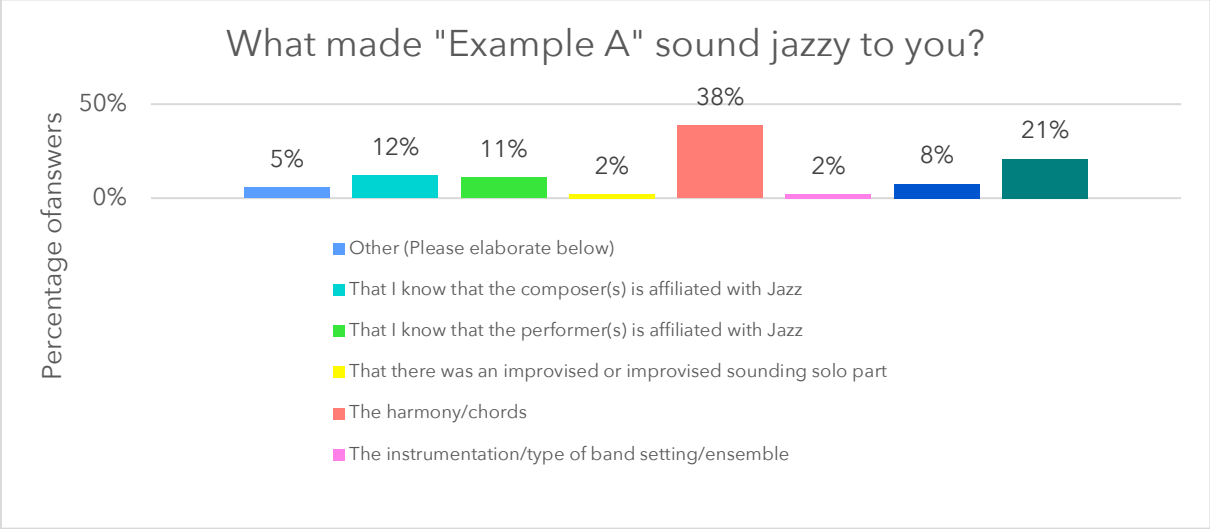


Figure 44

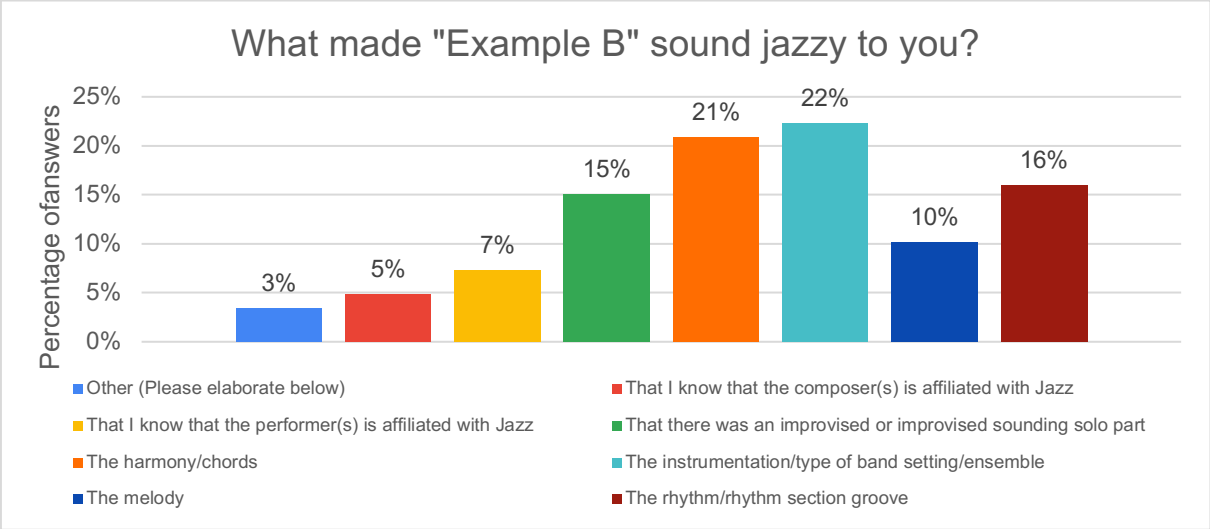


Figure 45

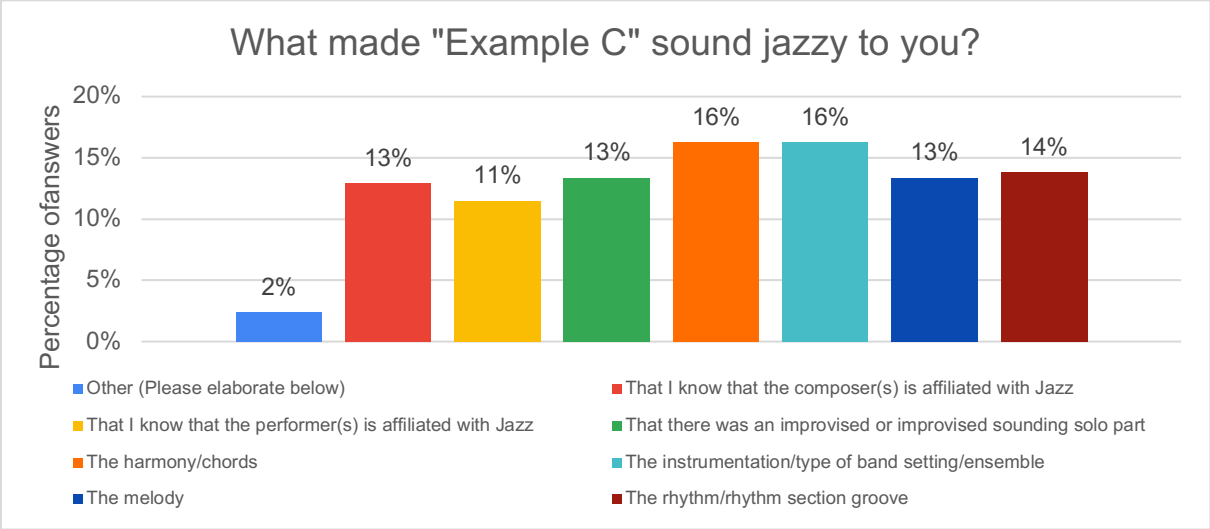


Figure 46

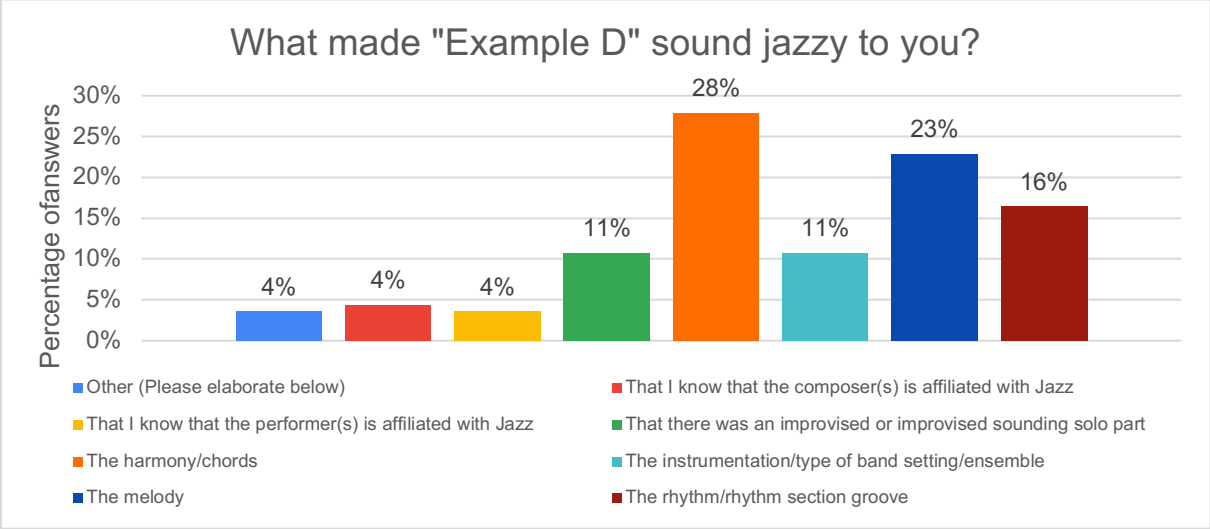


Figure 47

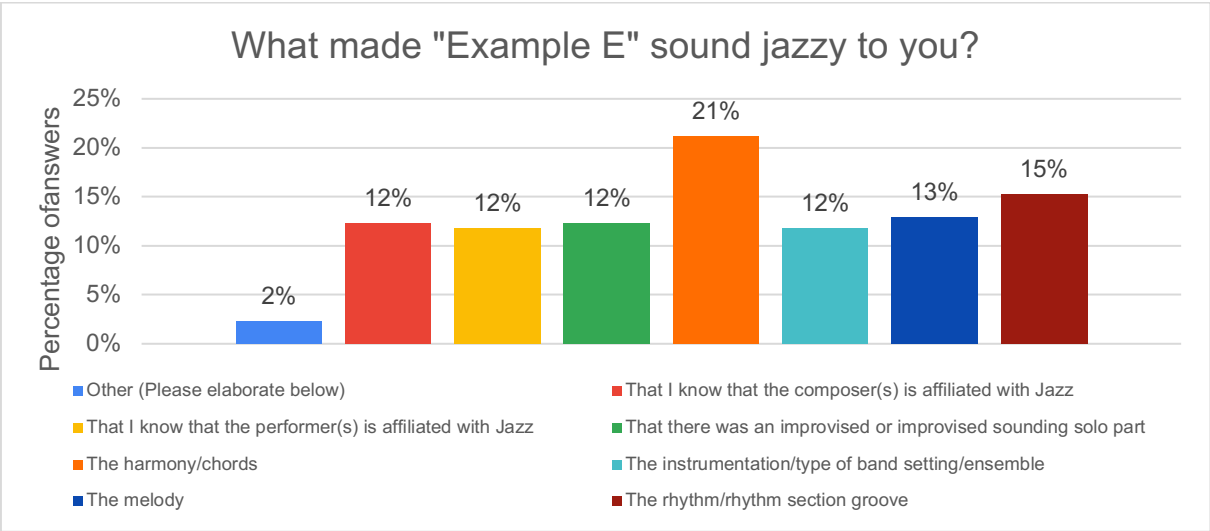


Figure 48

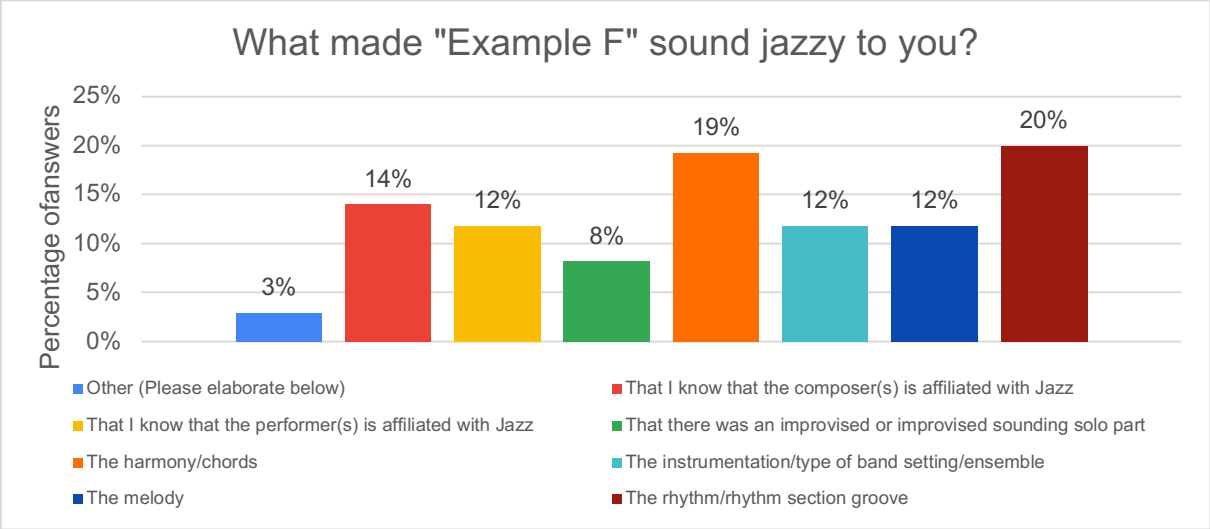


Figure 49

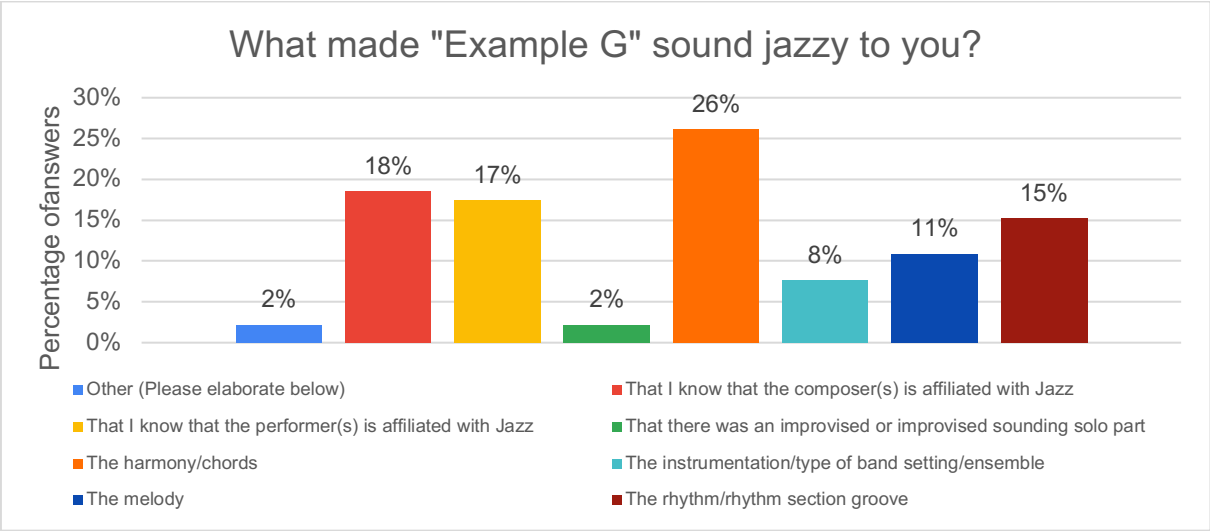


Figure 50

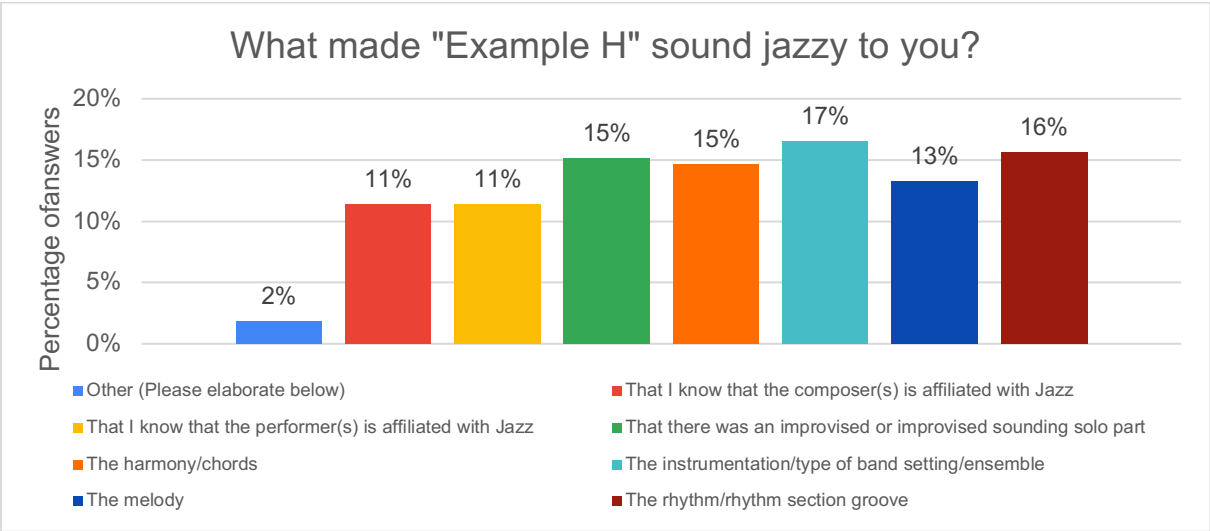


Figure 51

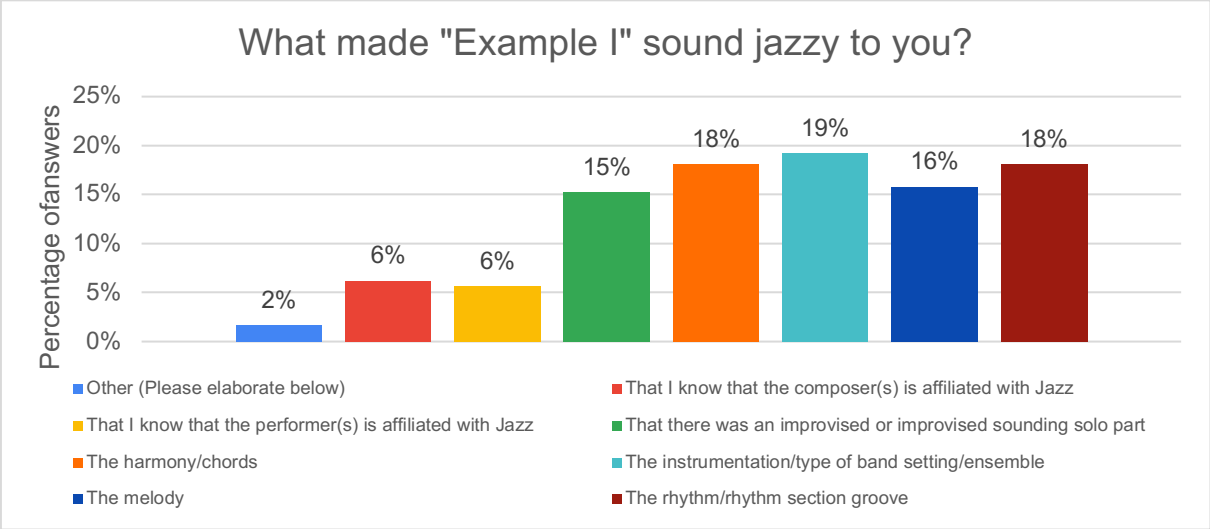


Figure 52

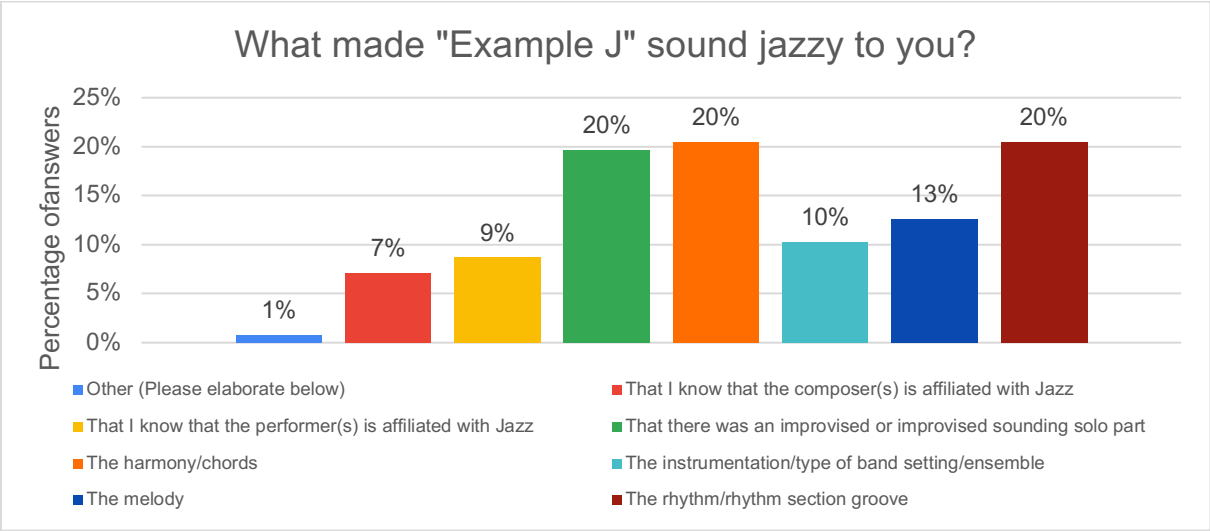


Figure 53

2021

Kopia av enkäten

VAD ÄR JAZZ – BILAGA C

ARVID OLSON

What is Jazz?

My name is Arvid Olson and I am currently a student at the Malmö Academy of Music, a part of Lund University, Sweden, studying Composition and Arrangement with focus on Jazz. This note is to request that you kindly participate in my study by responding to a number of questions.

This study is conducted as part of the work on my Bachelor's thesis which aims towards forming a better understanding of what primarily musical aspects, makes jazz sound like jazz.

This study will be done by the means of a questionnaire sent to potential participants via email, Reddit etc. The questionnaire is divided into two parts, with the optional second second part containing longer pieces of music examples and so requires more of your time. If you have the time, please respond to as much of the second part as possible as well.

The questionnaire is divided into two parts:
The first part of the questionnaire should take ca 10 minutes to fill out.

The second part is optional, and subdivided into shorter sections. You can choose to submit your responses at the end of any of these shorter sections. Accordingly, the second part can take anything between 10 and 60 minutes. It is also possible to finish the first part now, and come back to the second part later.

You will require some means of listening to audio files in both parts of the survey.

Your participation is crucial for the conduct of my study, so please take the required time to respond to the questions in the questionnaire. I would like to take this opportunity to thank you in advance for your help. Your participation is very much valued and appreciated. I also would like to assure you that as a participant you have the following rights:

- Your participation is entirely voluntary.
- The data will be kept confidential and only aggregated results will be presented in my thesis.
- Excerpts of the data may be made part of research reports and presentations but under no circumstances will your name or any explicitly personally identifying characteristic be included in the reports and presentations.
- The collected data will only be used for research purposes.

The results data will be analysed and commented on in Swedish, and the full thesis will be available on LUP Student Papers website (https://lup.lub.lu.se/student-papers/search). The aggregated result data will also be posted to r/samplesize on Reddit.

If you are here through your in-app browser in a Reddit-app, I would suggest you open this page in an external browser instead, as longer questionnaires have previously caused crashes in Reddit-apps.

The deadline for the questionnaire is December 28th or until I've received enough responses.

If you have any questions or need to contact me, I can be reached via ar2703ol-s@student.lu.se

---

Summery:

Your participation is voluntary and you are anonymous.

There are two parts, the second part is longer, but you can choose to stop whenever during the second part. Only a few minutes spent on the second part is greatly appreciated. You can also do the second part at a separate, later time.

You will need to listen to audio.

* Required

1. Agreement *

- [ ] I have read an understood that my participation is entirely voluntary and my answers will not be tied to any personally identifying information.
- [ ] I have the means to play back audio from this device.

Background information

2. Age *

- ( ) 12 or younger
- ( ) 13-17
- ( ) 18-28
- ( ) 29-39
- ( ) 40-49
- ( ) 50-59
- ( ) 60-64
- ( ) 65 or less young

3. Gender *

- [ ] Male
- [ ] Female
- [ ] Other

4. Where did you grow up?

If you grew up in many places, please choose a country who's culture you feel the strongest connection to.

- [ ] Afghanistan
- [ ] Akrotiri
- [ ] Albania
- [ ] Algeria
- [ ] American Samoa
- [ ] Andorra
- [ ] Angola
- [ ] Anguilla
- [ ] Antarctica
- [ ] Antigua and Barbuda
- [ ] Argentina
- [ ] Armenia
- [ ] Aruba
- [ ] Ashmore and Cartier Islands
- [ ] Australia
- [ ] Austria
- [ ] Azerbaijan
- [ ] Bahamas, The
- [ ] Bahrain
- [ ] Bangladesh
- [ ] Barbados
- [ ] Bassas da India
- [ ] Belarus
- [ ] Belgium
- [ ] Belize
- [ ] Benin

- [ ] Bermuda
- [ ] Bhutan
- [ ] Bolivia
- [ ] Bosnia and Herzegovina
- [ ] Botswana
- [ ] Bouvet Island
- [ ] Brazil
- [ ] British Indian Ocean Territory
- [ ] British Virgin Islands
- [ ] Brunei
- [ ] Bulgaria
- [ ] Burkina Faso
- [ ] Burma
- [ ] Burundi
- [ ] Cambodia
- [ ] Cameroon
- [ ] Canada
- [ ] Cape Verde
- [ ] Cayman Islands
- [ ] Central African Republic
- [ ] Chad
- [ ] Chile
- [ ] China
- [ ] Christmas Island
- [ ] Clipperton Island
- [ ] Cocos (Keeling) Islands
- [ ] Colombia
- [ ] Comoros
- [ ] Congo, Democratic Republic of the
- [ ] Congo, Republic of the
- [ ] Cook Islands
- [ ] Coral Sea Islands
- [ ] Costa Rica
- [ ] Cote d'Ivoire
- [ ] Croatia
- [ ] Cuba
- [ ] Cyprus

- [ ] Czech Republic
- [ ] Denmark
- [ ] Dhekelia
- [ ] Djibouti
- [ ] Dominica
- [ ] Dominican Republic
- [ ] Ecuador
- [ ] Egypt
- [ ] El Salvador
- [ ] Equatorial Guinea
- [ ] Eritrea
- [ ] Estonia
- [ ] Ethiopia
- [ ] Europa Island
- [ ] Falkland Islands (Islas Malvinas)
- [ ] Faroe Islands
- [ ] Fiji
- [ ] Finland
- [ ] France
- [ ] French Guiana
- [ ] French Polynesia
- [ ] French Southern and Antarctic Lands
- [ ] Gabon
- [ ] Gambia, The
- [ ] Gaza Strip
- [ ] Georgia
- [ ] Germany
- [ ] Ghana
- [ ] Gibraltar
- [ ] Glorioso Islands
- [ ] Greece
- [ ] Greenland
- [ ] Grenada
- [ ] Guadeloupe
- [ ] Guam
- [ ] Guatemala
- [ ] Guernsey

- [ ] Guinea
- [ ] Guinea-Bissau
- [ ] Guyana
- [ ] Haiti
- [ ] Heard Island and McDonald Islands
- [ ] Holy See (Vatican City)
- [ ] Honduras
- [ ] Hong Kong
- [ ] Hungary
- [ ] Iceland
- [ ] India
- [ ] Indonesia
- [ ] Iran
- [ ] Iraq
- [ ] Ireland
- [ ] Isle of Man
- [ ] Israel
- [ ] Italy
- [ ] Jamaica
- [ ] Jan Mayen
- [ ] Japan
- [ ] Jersey
- [ ] Jordan
- [ ] Juan de Nova Island
- [ ] Kazakhstan
- [ ] Kenya
- [ ] Kiribati
- [ ] Korea, North
- [ ] Korea, South
- [ ] Kuwait
- [ ] Kyrgyzstan
- [ ] Laos
- [ ] Latvia
- [ ] Lebanon
- [ ] Lesotho
- [ ] Liberia
- [ ] Libya

- [ ] Liechtenstein
- [ ] Lithuania
- [ ] Luxembourg
- [ ] Macau
- [ ] Macedonia
- [ ] Madagascar
- [ ] Malawi
- [ ] Malaysia
- [ ] Maldives
- [ ] Mali
- [ ] Malta
- [ ] Marshall Islands
- [ ] Martinique
- [ ] Mauritania
- [ ] Mauritius
- [ ] Mayotte
- [ ] Mexico
- [ ] Micronesia, Federated States of
- [ ] Moldova
- [ ] Monaco
- [ ] Mongolia
- [ ] Montenegro
- [ ] Montserrat
- [ ] Morocco
- [ ] Mozambique
- [ ] Namibia
- [ ] Nauru
- [ ] Navassa Island
- [ ] Nepal
- [ ] Netherlands
- [ ] Netherlands Antilles
- [ ] New Caledonia
- [ ] New Zealand
- [ ] Nicaragua
- [ ] Niger
- [ ] Nigeria
- [ ] Niue

- [ ] Norfolk Island
- [ ] Northern Mariana Islands
- [ ] Norway
- [ ] Oman
- [ ] Pakistan
- [ ] Palau
- [ ] Panama
- [ ] Papua New Guinea
- [ ] Paracel Islands
- [ ] Paraguay
- [ ] Peru
- [ ] Philippines
- [ ] Pitcairn Islands
- [ ] Poland
- [ ] Portugal
- [ ] Puerto Rico
- [ ] Qatar
- [ ] Reunion
- [ ] Romania
- [ ] Russia
- [ ] Rwanda
- [ ] Saint Helena
- [ ] Saint Kitts and Nevis
- [ ] Saint Lucia
- [ ] Saint Pierre and Miquelon
- [ ] Saint Vincent and the Grenadines
- [ ] Samoa
- [ ] San Marino
- [ ] Sao Tome and Principe
- [ ] Saudi Arabia
- [ ] Senegal
- [ ] Serbia
- [ ] Seychelles
- [ ] Sierra Leone
- [ ] Singapore
- [ ] Slovakia
- [ ] Slovenia

- [ ] Solomon Islands
- [ ] Somalia
- [ ] South Africa
- [ ] South Georgia and the South Sandwich Islands
- [ ] Spain
- [ ] Spratly Islands
- [ ] Sri Lanka
- [ ] Sudan
- [ ] Suriname
- [ ] Svalbard
- [ ] Swaziland
- [ ] Sweden
- [ ] Switzerland
- [ ] Syria
- [ ] Taiwan
- [ ] Tajikistan
- [ ] Tanzania
- [ ] Thailand
- [ ] Timor-Leste
- [ ] Togo
- [ ] Tokelau
- [ ] Tonga
- [ ] Trinidad and Tobago
- [ ] Tromelin Island
- [ ] Tunisia
- [ ] Turkey
- [ ] Turkmenistan
- [ ] Turks and Caicos Islands
- [ ] Tuvalu
- [ ] Uganda
- [ ] Ukraine
- [ ] United Arab Emirates
- [ ] United Kingdom
- [ ] United States
- [ ] Uruguay
- [ ] Uzbekistan
- [ ] Vanuatu

- [ ] Venezuela
- [ ] Vietnam
- [ ] Virgin Islands
- [ ] Wake Island
- [ ] Wallis and Futuna
- [ ] West Bank
- [ ] Western Sahara
- [ ] Yemen
- [ ] Zambia
- [ ] Zimbabwe
- [ ] My country wasn't on the list

5. Musical Background *

Please check all that apply

- [ ] I've played an instrument for 3 or more years
- [ ] I play/have played an instrument professionally
- [ ] I am studying/have studied music in some way on a high school level
- [ ] I am studying/have studied music in some way on a post high school, but not university-level (e.g. Swedish Folkhögskola)
- [ ] I am studying/have studied music in some way on a university level
- [ ] I'm well versed in playing jazz music
- [ ] I'm well versed in listening to jazz music
- [ ] I have played jazz on an open stage in a jazz club setting.
- [ ] I have been part of a jazz-ensemble or big-band.
- [ ] None of the above

6. Are you familiar with any of these musical concepts? *

Check all concepts you are familiar with/understand.

- [ ] Harmony/Harmonisation
- [ ] Melody
- [ ] Rhythm
- [ ] II-V-I
- [ ] Swing
- [ ] Coltrane changes
- [ ] Root fifth movement
- [ ] The circle of fifths
- [ ] Block chords
- [ ] Polychords and or Polyharmony
- [ ] Polyrhythms
- [ ] Micro timings/micro rhythms
- [ ] Musical meter
- [ ] Musical subdivisions
- [ ] Time signature
- [ ] Functional music (theory/analysis)
- [ ] Non-functional music
- [ ] Roman numeral analysis
- [ ] Walking Bass
- [ ] Jazz-Fusion
- [ ] Musical improvisation
- [ ] Bebop
- [ ] Hard-bop
- [ ] The Real Book

7. Can you name, according to you, three primarily jazz-musicians? (separate by comma " , ") *

Please separate each answer by comma " , "

_____

8. About how many percent of the music you listen to, is what you consider jazz-music? (round to 10)

- [ ] 0%
- [ ] 10%
- [ ] 20
- [ ] 30%
- [ ] 40%
- [ ] 50%
- [ ] 60%
- [ ] 70%
- [ ] 80%
- [ ] 90%
- [ ] 100%

What is Jazz?

9. What do you think makes a tune sound "jazzy" to you?

If you have no idea, leave blank. Please keep answer rather concise, max 500 characters. (Please note that throughout this questionnaire, with "tune" I'm referring to a whole piece of music.)

What is Jazz?

10. How important do you think the following musical aspects are, for you to identify "jazzyness" in a tune? *

	0 - I don't know what that implies or N/A	1 - Doesn't matter at all	2	3	4 - It matters but isn't critical	5	6	7 - It's absolutel critical
The harmony/chords	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯
The melody	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯
The rhythm/rhythm section groove	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯
The instrumentation/type of band setting/ensemble	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯
That there was an improvised or improvised sounding solo part	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯	◯

11. Name up to three instruments that you associate with jazz.

Please separate answers by comma " , "

_____

12. Name up to three instruments that you feel are distinctively non-jazzy.

Please separate answers by comma " , "

_____

_____

_____

_____

_____

A-B testing listening section

This section requires you to listen to short musical examples which are hosted on Google Drive. Please mak sure that you don't accidentally close the questionnaire when clicking on the links to the audio.

A-B testing listening section

13. Which is more jazzy to you? 1. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/37OnktD
- [ ] Option 2 https://bit.ly/3m2h9ah
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

14. Which is more jazzy to you? 2. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/2W1YKzO
- [ ] Option 2 https://bit.ly/37S3Rbf
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

15. Which is more jazzy to you? 3. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/3qGz9dU
- [ ] Option 2 https://bit.ly/2IzdrY2
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

16. Which is more jazzy to you? 4. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/3qIA6lW
- [ ] Option 2 https://bit.ly/2W2n9W8
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

17. Which is more jazzy to you? 5. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/373ufzH
- [ ] Option 2 https://bit.ly/2JL5gZs
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

18. Which is more jazzy to you? 6. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/2IAKZVR
- [ ] Option 2 https://bit.ly/3n716t4
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

19. Which is more jazzy to you? 7. *

- [ ] Option 1 https://bit.ly/3gv4Pyg
- [ ] Option 2 https://bit.ly/340BOW7
- [ ] They are equally jazzy
- [ ] Neither are jazzy at all.

20. Now, I once again want you to describe what, specifically musical aspects, you think are importan for you to interpret something as "jazzy". Please do also specify what aspects you think are the m important, and why. *

If you have no idea, leave blank. If more or less exactly the same as before the listening section, please write "N/A". Please kee answer rather concise, max 1500 characters.

What is Jazz? - Part 2

Thank you for completing Part 1 of the questionnaire!

I would greatly appreciate if you also took the time to fill out this second part of the questionnaire as it will give me additional valuable insights that are relevant to my research.

Part 2 involves listening to longer musical examples and thinking about how jazzy they seem to you, as well as why. Ideally, each of these examples should be heard in their entirety, as different parts of the music can differ significantly. The second half, or ending can differ a lot from the first half or intro.

None of the questions will be obligatory and you may decide to simply finish the questionnaire whenever, and submit what you have answered so far.
All in all, if you listen to all the examples completely, this section should take about an hour to complete.
I don't expect many to sit through the entire hour, but I would greatly appreciate even if you only spent a few minutes on this part!

If you don't have the time to continue to part 2 right now, you can leave a "username", and come back to do only part 2 later.

The deadline for the questionnaire is December 28th or until I've received enough responses.

21. Do you want to go on to Part 2? *

- ◯ Yes!
- ◯ No thank you. (This will end the questionnaire and submit your already recorded answers)
- ◯ Yes, but not right now.

Music examples!

Please do actually listen to, if not the entire tunes, a substantial amounts of them. If you don't listen to the entirety of them, skip through them so you get a sample of different parts throughout the tune. The second half or ending can differ a lot from the first half or intro.

Example A: KNOWER - Gotta Be Another Way

http://youtube.com/watch?v=e3lSBgpb6AE

22. How jazzy is this tune to you? (Example A)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ( ) There wasn't a hint of jazz
- ( ) I felt slight, potential jazz influences
- ( ) This contained clear jazz references/influences
- ( ) This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ( ) This is primarily a jazz-tune

23. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example A)

Please check all that apply

- [ ] The harmony/chords
- [ ] The melody
- [ ] The rhythm/rhythm section groove
- [ ] The instrumentation/type of band setting/ensemble
- [ ] That there was an improvised or improvised sounding solo part
- [ ] That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] Other (Please elaborate below)

24. If you chose "Other", please elaborate

Example B: KNOWER - WDR BIG BAND Gotta Be Another Way (Big-band version)

http://youtube.com/watch?v=Ai1vc9wV_lY

25. How jazzy is this tune to you? (Example B)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ◯ There wasn't a hint of jazz
- ◯ I felt slight, potential jazz influences
- ◯ This contained clear jazz references/influences
- ◯ This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ◯ This is primarily a jazz-tune

26. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example B)

Please check all that apply

- ☐ The harmony/chords
- ☐ The melody
- ☐ The rhythm/rhythm section groove
- ☐ The instrumentation/type of band setting/ensemble
- ☐ That there was an improvised or improvised sounding solo part
- ☐ That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ Other (Please elaborate below)

27. If you chose "Other", please elaborate

28. Was one example more jazzy to you than the other?

If you felt that one of these two examples was more jazzy than the other, please elaborate about it here.

29. Continue or end here? *

Do you want to send in your recorded answers and end the questionnaire here, or continue to the next section?

- ◯ I want to continue!
- ◯ I want to send in my answers and end here.

Music examples!

Please do actually listen to, if not the entire tunes, a substantial amounts of them. If you don't listen to the entirety of them, skip through them so you get a sample of different parts throughout the tune. The second hal or ending can differ a lot from the first half or intro.

Example C: Weather Report - Birdland

http://youtube.com/watch?v=SvhmaNlLgRM

30. How jazzy is this tune to you? (Example C)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ◯ There wasn't a hint of jazz
- ◯ I felt slight, potential jazz influences
- ◯ This contained clear jazz references/influences
- ◯ This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ◯ This is primarily a jazz-tune

31. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example C)

Please check all that apply

- ☐ The harmony/chords
- ☐ The melody
- ☐ The rhythm/rhythm section groove
- ☐ The instrumentation/type of band setting/ensemble
- ☐ That there was an improvised or improvised sounding solo part
- ☐ That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ Other (Please elaborate below)

32. If you chose "Other", please elaborate

Example D: Anomalie - Metropole

http://youtube.com/watch?v=coYGq3Ptxcw

33. How jazzy is this tune to you? (Example D)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ◯ There wasn't a hint of jazz
- ◯ I felt slight, potential jazz influences
- ◯ This contained clear jazz references/influences
- ◯ This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ◯ This is primarily a jazz-tune

34. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example D)

Please check all that apply

- ☐ The harmony/chords
- ☐ The melody
- ☐ The rhythm/rhythm section groove
- ☐ The instrumentation/type of band setting/ensemble
- ☐ That there was an improvised or improvised sounding solo part
- ☐ That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ Other (Please elaborate below)

35. If you chose "Other", please elaborate

36. Was one example more jazzy to you than the other?

If you felt that one of these two examples was more jazzy than the other, please elaborate about it here.

37. Continue or end here? *

Do you want to send in your recorded answers and end the questionnaire here, or continue to the next section?

- [ ] I want to continue!
- [ ] I want to send in my answers and end here.

Music examples!

Please do actually listen to, if not the entire tunes, a substantial amounts of them. If you don't listen to the entirety of them, skip through them so you get a sample of different parts throughout the tune. The second hal or ending can differ a lot from the first half or intro.

Example E: Jacob Collier feat. MARO - Lua

http://youtube.com/watch?v=4PIMR_oGRcU

38. How jazzy is this tune to you? (Example E)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ( ) There wasn't a hint of jazz
- ( ) I felt slight, potential jazz influences
- ( ) This contained clear jazz references/influences
- ( ) This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ( ) This is primarily a jazz-tune

39. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example E)

Please check all that apply

- [ ] The harmony/chords
- [ ] The melody
- [ ] The rhythm/rhythm section groove
- [ ] The instrumentation/type of band setting/ensemble
- [ ] That there was an improvised or improvised sounding solo part
- [ ] That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] Other (Please elaborate below)

40. If you chose "Other", please elaborate

Example F: Jacob Collier - With The Love In My Heart

http://youtube.com/watch?v=IlFD298wTOM

41. How jazzy is this tune to you? (Example F)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ◯ There wasn't a hint of jazz
- ◯ I felt slight, potential jazz influences
- ◯ This contained clear jazz references/influences
- ◯ This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ◯ This is primarily a jazz-tune

42. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example F)

Please check all that apply

- ☐ The harmony/chords
- ☐ The melody
- ☐ The rhythm/rhythm section groove
- ☐ The instrumentation/type of band setting/ensemble
- ☐ That there was an improvised or improvised sounding solo part
- ☐ That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ Other (Please elaborate below)

43. If you chose "Other", please elaborate

Example G: Jacob Collier feat. MARO - Sleeping On My Dreams

http://youtube.com/watch?v=dR4IwtiEbyo

44. How jazzy is this tune to you? (Example G)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- There wasn't a hint of jazz
- I felt slight, potential jazz influences
- This contained clear jazz references/influences
- This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- This is primarily a jazz-tune

45. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example G)

Please check all that apply

- [ ] The harmony/chords
- [ ] The melody
- [ ] The rhythm/rhythm section groove
- [ ] The instrumentation/type of band setting/ensemble
- [ ] That there was an improvised or improvised sounding solo part
- [ ] That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] Other (Please elaborate below)

46. If you chose "Other", please elaborate

47. Was one example more jazzy to you than the other?

Please elaborate on how you compare the jazziness of these tunes.

48. Continue or end here? *

Do you want to send in your recorded answers and end the questionnaire here, or continue to the next section?

- ( ) I want to continue!
- ( ) I want to send in my answers and end here.

Music examples!

Please do actually listen to, if not the entire tunes, a substantial amounts of them. If you don't listen to the entirety of them, skip through them so you get a sample of different parts throughout the tune. The second hal or ending can differ a lot from the first half or intro.

Example H: Snarky Puppy - Lingus

http://youtube.com/watch?v=L_XJ_s5IsQc

49. How jazzy is this tune to you? (Example H)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ◯ There wasn't a hint of jazz
- ◯ I felt slight, potential jazz influences
- ◯ This contained clear jazz references/influences
- ◯ This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ◯ This is primarily a jazz-tune

50. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example H)

Please check all that apply

- ☐ The harmony/chords
- ☐ The melody
- ☐ The rhythm/rhythm section groove
- ☐ The instrumentation/type of band setting/ensemble
- ☐ That there was an improvised or improvised sounding solo part
- ☐ That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- ☐ Other (Please elaborate below)

51. If you chose "Other", please elaborate

Example I: Maria Schneider - Coming About

http://youtube.com/watch?v=ZfNjWC-J9dQ

52. How jazzy is this tune to you? (Example I)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ◯ There wasn't a hint of jazz
- ◯ I felt slight, potential jazz influences
- ◯ This contained clear jazz references/influences
- ◯ This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ◯ This is primarily a jazz-tune

53. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example I)

Please check all that apply

- [ ] The harmony/chords
- [ ] The melody
- [ ] The rhythm/rhythm section groove
- [ ] The instrumentation/type of band setting/ensemble
- [ ] That there was an improvised or improvised sounding solo part
- [ ] That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] Other (Please elaborate below)

54. If you chose "Other", please elaborate

Example J: Cory Henry and the Funk Apostles - Trade It All

http://youtube.com/watch?v=4uWvgOP5Umg

55. How jazzy is this tune to you? (Example J)

Please choose the answer that best fits your opinion.

- ( ) There wasn't a hint of jazz
- ( ) I felt slight, potential jazz influences
- ( ) This contained clear jazz references/influences
- ( ) This is a tune in a sub-genre of jazz or this is a jazz-tune but falls primarily under another genre
- ( ) This is primarily a jazz-tune

56. What do you think made this tune feel Jazzy to you? (Example J)

Please check all that apply

- [ ] The harmony/chords
- [ ] The melody
- [ ] The rhythm/rhythm section groove
- [ ] The instrumentation/type of band setting/ensemble
- [ ] That there was an improvised or improvised sounding solo part
- [ ] That I know that the composer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] That I know that the performer(s) is affiliated with Jazz
- [ ] Other (Please elaborate below)

57. If you chose "Other", please elaborate

58. Was one example more jazzy to you than the other?

Please elaborate on how you compare the jazziness of these tunes.

That's it!

Thank you so much for making it this far! I sincerely hope you have enjoyed filling out this questionnaire!

As a bonus for getting this far, you'll receive this symbolic gold-star: ⭐

On the next section you will have the opportunity to leave any comments you may have, but other than that, you're done!

Save Part 2 for later

Make up a "username" and write it in the box below.

SAVE THIS LINK: https://forms.gle/uvzyHcLGKoto2sh56 and use it when you have more time to go into Part 2.
When beginning Part 2 via the link above, write the same "username" that you left in the box below. That way I can connect your Part 1 and Part 2 answers.

Thank you!

59. Please make up a unique "username" that you don't think anyone else is using (random numbers a good), and write it below.

Any comments?

Please note that your answers won't be submitted until you click "submit" on this page

60. Do you have any additional comments/thoughts?

If not, please leave blank.

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms