



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Lunds Universitet Medie- och Kommunikationsvetenskap  
Kandidatuppsats HT-2020 MKVK04

## **Ett segregerande skådespel**

– president Trumps visuella kommunikation på Twitter

Författare: Amanda Roskvist

Handledare: Tobias Linné

Examinator:

## Abstract

Denna studie innefattas av en kvalitativ visuell analys av sex videor delade av Donald Trump på Twitter under hans tid som president 2016–2020. Samtliga delar av analysmaterialet innehar drag av populärkulturens och i synnerhet reality-genrens logik, narrativ och roller. Studiens syfte är att belysa hur dessa karaktärsdrag präglar Trumps sätt att kommunicera och i förlängningen det politiska samtalet i stort.

Vidare syftar studien till att undersöka hur teknologins framsteg bidragit till den nya form av mediekultur som råder idag – konvergenskulturen. Frågan om vad som anses legitimt i en tid alltmer präglad av den enskilda individens möjlighet att skapa och sprida innehåll är genomgående central. Genom en banbrytande användning av Twitter har Trump gjort en sådan gränsdragning om än mer komplex och problematisk.

Analysen visar att Trump med hjälp av Twitter både agerar och orkestrerar sina framträdanden. Genom att inkorporera dramatiken och logiken från sitt förflutna inom reality-tv har Trump lyckats erhålla en utbredd uppmärksamhet. I en tid då synlighet behandlas som en handelsvara tycks Trump trots den aggressivt högernationalistiska och populistiska ton som den egna politiken ofta inneburit, ha hittat ett kryphål i amerikansk politik. Detta nyfunna utrymme har succesivt expanderat till det fenomen som idag är *Trumpismen*. Trots skandaler och ständiga gränsöverskridanden har skådespelet ändå genererat någon form av publicitet och i förlängningen det åtnjutande av makt som synligheten innebär. Den popularitet som Trumps segregrande skådespel inneburit gör att Trumpismen idag bör tas på allvar och ses som mer än bara en trend.

*Nyckelord:* Donald Trump, Twitter, politik, populärkultur, Trumpism, skådespel, konvergenskultur

Titel: Ett segregrande skådespel – president Trumps visuella kommunikation på Twitter

Författare: Amanda Roskvist

Uppsatsen författad vid: Institutionen för kommunikation och medier, Lunds Universitet

# Innehållsförteckning

1. Inledning .....	5
1.1. Syfte och frågeställning .....	6
2. Metod och genomförande .....	7
2.1 Semiotisk analys .....	7
2.2 Genomförande.....	8
2.3 Strategiskt urval .....	9
3. Perspektiv på konvergens, populärkultur, rollspel och gränsöverskridande.....	10
3.1 Konvergenskultur.....	10
3.2 Populärkulturens ständiga närvaro.....	11
3.3 Skådespelets olika roller - Hjälten, skurken och pajasen.....	13
3.4 Gränsöverskridande .....	14
4. Trumpismens många ansikten.....	16
4.1 Donald Trump.....	16
4.2 Farm Bill singing in 15 minutes.....	18
4.3 Fraud news CNN.....	20
4.4 Leaving White House for Minnesota .....	22
4.5 Vote! Vote! Vote! .....	24
4.6 Trump running for president indefinitely .....	26
4.7 Tough guys for Trump .....	28
4.8 Återkommande teman .....	30
4.8.1 Skådespelets framträdande roll .....	30
4.8.2 Gränsöverskridandets många skepnader .....	32
5. Slutdiskussion .....	35
6. Referenser .....	37
6.1 Empiri .....	37
6.2 Tryckta källor.....	37

6.3 Elektroniska källor .....	38
7. Bilagor.....	42

# 1. Inledning

Med tio säsonger av den egna reality-serien *The Apprentice* och det faktum att han är en del av World Wrestling Entertainments (WWE) Hall of Fame, äntade Donald Trump den politiska arenan som en okonventionell kandidat. Kändispolitiker som Ronald Reagan, Silvio Berlusconi och Arnold Schwarzenegger visar dock att det inte är första gången en personlighet från underhållningsbranschen ger sig in i politiken. Ändå har Trumps politiska ageranden på många sätt framställts som banbrytande och unika och termen *Trumpism* beskrivs idag officiellt som policy och politiska idéer formade av Trump (Cambridge Dictionary 2021).

*“Politics is just like show business. You have a hell of an opening, coast for a while, and then have a hell of a close.”* (Forbes 2021)

Detta yppade Reagan under sin tid som USA:s president och även Trump förkunnade tidigt att det egna presidentskapet skulle centreras kring just showbusiness (Trump: Fyra år från insidan 2020). Essensen i de båda uttalandena är att populärkultur och politik försetts i samma kontext, vilket i sin tur öppnar upp för tanken om en alternativ form av politisk kommunikation. Sammanvävningen av de två sfärerna tyder på brett inflytande och synlighet men också att dramatik, karisma och likartade strategier som är hårdvaluta inom populärkulturen, förvandlas till politiska verktyg (Schneider 2014). Kändisskap i sig har också visat sig vara en nyckelkomponent för att nå ut till missnöjda väljare och de med anti-politiska åsikter. (Schneiker 2019). Trump gick dessutom till val som en antipolitisk och populistisk kandidat, vilket innebar att inte bara kändisskapet kom att ge honom uppmärksamhet och medhåll utan även missnöjet gällande Washingtons politiska etablissemang som han likt en växande del av den amerikanska befolkningen kommit att uttrycka (Nagle 2017).

I ett hav av röster har det dock idag blivit allt svårare att erhålla uppmärksamhet, inte minst för politiker. Populärkulturen har därför blivit ett allt vanligare redskap och ett sätt att underlätta använder populärkulturella verk för att lättare nå ut med sitt budskap till medborgaren (Jenkins 2006:222). En av kulturformens många karaktärgivande drag är förmågan att beröra människor och termen *affective economics* används ofta för att beskriva en form av marknadsteori baserad på just människans emotionella draging till att vilja investera sin tid i något (Jenkins 2006:62f). Trump är med sitt förflutna inom reality-industrin väl medveten om hur man väcker människors intresse och det var som sagt föga oväntat att

hans politik skulle ha drag av denna genre. Hur detta skådespel skulle ta form och med vilka medel förhöll sig inte lika uppenbart.

Orrin E. Klapp beskriver hur samhället likt populärkulturens fiktiva värld består av tre typer – hjälten, skurken och pajasen, där alla tre fyller en funktion för att bibehålla samhällets struktur (Klapp 2014:16). Rollerna är inte bindande vilket möjliggör att en person kan identifiera sig med flera typer (Klapp 2014:2). En president förväntas ingjuta trygghet men Trump har genom sitt sätt att kommunicera snarare antytt en aggressiv och segregering framtoning samt en etisk frånvaro. Avsaknaden av etik och moral beskrivs av Klapp som några av skurkens huvudsakliga attribut – former av gränsöverträdande som liknas vid en bombdetonation från social struktur och samhällslig ordning (Klapp 2014:65). Den ständiga känsla av dramatik och gränsöverskridande som presidentskapet inneburit kan ses som en bidragande förklaring till att livet i Vita huset under Trump-administrationen ofta kallats en dokusåpa. Det medieformat Twitter erbjuder tycks också ha passat bra för de fyra år som till stor del liknat ett skådespel. Efter Trumps uppseendeväckande och många gånger aggressiva utspel på plattformen har frågan om vad som anses som godtagbar politisk kommunikation på plattformen uppdagats allt mer. I en tid av konvergenskultur där individen allt mer ohämmat kan producera och sprida eget material har Trump under sin tid vid makten gjort denna gränsdragning minst sagt svårdragen. Frågan är dock hur Trumpismen kommit till uttryck rent visuellt på en plattform som Twitter och med hjälp av vilka strategier, samt vad denna okonventionella taktik fått för inverkan på politisk kommunikation i stort?

### 1.1. Syfte och frågeställning

Studien syftar till att analysera hur populärkulturella uttryck och i synnerhet reality-genrens logik, narrativ och roller präglar Trumps sätt att kommunicera visuellt och i förlängningen spelreglerna för politisk kommunikation. Med utgångspunkt i denna diskussion har följande forskningsfrågor formulerats som grund för den empiriska analys som följer.

Hur kan Trumps agerande utläsas som ett uttryck för Klapps tre typer och vad kan de symbolisera i den kontext som berörs?

På vilka sätt inkorporeras verk från populärkulturen för att skapa engagemang och ge uttryck åt det material som analyseras?

Vilka drag av reality-formatet kommer till uttryck i Trumps visuella kommunikation?

## 2. Metod och genomförande

Metoden för studien är en kvalitativ visuell textanalys av sex videor Donald Trump delat på Twitter under sin tid som president. Metodologin är formad efter Gillian Roses system för en semiotisk analys med ett primärt fokus på termerna *denotation* och *konnotation*. Metoden passar sig väl för studien då den bidrar till att belysa betydelsen av det visuella i en politikers och i detta avseende Trumps sätt att kommunicera.

### 2.1 Semiotisk analys

Rose framhåller att alla visuella texter besitter tre modaliteter – *technological*, *compositional* och *social modality*. Med detta menas tre olika aspekter som alla kan agera utgångspunkt för en visuell analys. (Rose 2001). I denna studie kommer fokus vara förlagt på samtliga aspekter. Den tekniska modaliteten kommer analyseras för att blottlägga det verktyg (Twitter) Trump arbetar i och vad plattformens format bidrar till i den semiotiska läsningen av texterna samt dess förutsättningar för spridning. Den kompositionella modaliteten bidrar med att undersöka videornas innehåll och uppbyggnad och till sist studeras även den sociala aspekten för att utläsa de ekonomiska, politiska och sociala faktorer och relationer som omger och formar videornas innehåll (Rose 2001). Det är således viktigt att ha i åtanke att studiet av tecken skiljer sig mellan individer, samhällen och kulturer. Ett tecken är komplext och inrymmer flera betydelser men trots denna polysemetiska karaktär besitter ett tecken ofta en prefererad betydelse präglad av rådande ideologi (Rose 2001).

Denna studie kommer som nämnt fokusera på två nivåer av meningsskapande - vad vi ser (denotation) och vad detta står för (konnotation). Den sistnämnda nivån kommer kompletteras med termen *synecdochal*, vilket innebär att ett tecken kan representera en helhet eller vice versa. Rose liknar detta vid hur Eiffeltornet som enskilt tecken kommit att bli ett uttryck för hela Paris (Rose 2001). Termen hoppas kunna bidra till att undersöka tonvikten hos ett tecken men också blottlägga populärkulturens potentiella symbolvärde i det Trump producerar. Konnotationen är vidare beroende av det egna perspektivet, vilket kommer tas i beaktning under arbetet. Rose framhåller tre faktorer som påverkar denna kodning: *Ability to recognise*, vilket innebär att vår förmåga att känna igen tecken i grunden är socialt konstruerat. *Competence*, vilket medför att denna kompetens är baserad på vår förmåga att känna igen och därmed också konstruerad och slutligen *scopic regime*, vilket innebär att denna konstruerade karaktär präglas av ideologi och sociala tillstånd och medför vad som inkluderas och exkluderas i bilden (Rose 2001).

Studien kommer centreras kring de roller Trump och ytterligare tecken förkroppsligar enskilt och därefter i relation till varandra. Fokus kommer förläggas på populärkulturens tillämpning för att ge uttryck till de tecken som förekommer, samt hur det i många avseenden uppseendeväckande agerandet kan förstås som ett uttryck för reality-genren.

Rose framhåller att genomförandet av all form av visuell analys kräver att forskaren kan *referera* till det material som valts ut (Rose 2001). Videornas namn, datum för delning och platsen de hämtats från (Twitter) har därför nedtecknats i anknytning till varje enskild analys. Denna form av dokumentation har även utförts med hänsyn till att de valda analysobjekten kan ha modifierats av Trump i efterhand. Innehållets ursprungliga kontext har därtill beskrivits i korta drag för att förtydliga att det genom Trumps användning försatts i ett nytt sammanhang. Forskaren bör därtill beskriva *formatet* för hur valt innehåll kommer analyseras då material som inkorporeras därutöver kommer påverka hur bilden avkodas (Rose 2001). Det teoretiska ramverk som utarbetats kan tillsammans med tidigare forskning ses som det primära material som inkluderats för analysens format. Slutligen framhåller Rose vikten av *transparens* då den berörda studien leder till att analysobjekten reproduceras (Rose 2001). Länkar till de videor som analyseras återfinns under rubriken empiri i referensavsnittet. Stillbilder från samtliga videor samt den semiotiska analysen av Donald Trump har också inkluderats och återfinns som bilagor.

## 2.2 Genomförande

Analysen av Donald Trump samt de sex videorna genomfördes i fem steg med utgångspunkt i Roses metodologi för denotation och konnotation.

Som första steg klargjordes vad varje tecken denoterar och som följande steg fastställdes konnotationerna för varje enskilt tecken. Därefter analyserades vad de enskilda tecknen relaterade till i den aktuella videon samt i annat visuellt material. Denna relation försattes sedan i en bredare kontext för att se om det gick att utläsa eventuella koder eller myter i relationen mellan de berörda tecknen. Det avslutande steget i analysfasen innebar ett återknytande till varje enskilt tecken genom de koder och/eller myter som uppkommit. Detta för att kunna utläsa vilka typer av samhällsåskådning som uttrycks i det visuella materialet (Rose 2001). I denna studie innebär detta att alla tecken som förekommer i varje video inledningsvis analyseras enskilt och därefter i relation till varandra för att blottlägga vad de förkroppsligar i sig själva men också när de förbinds med andra tecken samt den kontext som varje video berör. Då Trump förekommer i fem av sex videor inleds analysavsnittet med en



genomgång av några av Trumps grundläggande denotationer och konnotationer. Detta för att undvika upprepningar av vad Trump som tecken manifesterar senare i analysen.

Det bör återigen poängteras som en form av metodkritik att studiet av visuellt material är konstruerat, vilket medför att forskare måste bibehålla en medvetenhet om att det egna synsättet kan ha inverkan på hur det visuella materialet avkodas. Människan har i grunden en inbyggd oförmåga att bemästra full objektivitet och bör ses som en del av den mänskliga faktorn snarare än ren metodkritik (Rose 2001). Detta har tagits i beaktning under arbetets gång och strävan efter ett kritiskt förhållningssätt har varit ständigt närvarande.

### 2.3 Strategiskt urval

Det empiriska material som valts ut som analysobjekt för studien är sex videor från Trumps presidentskap 2016 – 2020. Urvalet är strategiskt utfört då målet är att forma en analysmodell ämnad för att kasta ljus på ett visst fenomen (Kelly 2007:470).

Processen för urval grundade sig i att som första steg få en överblick över det visuella material presidenten delat och därefter dela upp materialet i tre kategorier – *innehåll med visuella populärkulturella inslag*, *innehåll utan visuella populärkulturella inslag* och *svårbedömt innehåll*. Till den första kategorin räknas videor där Trump inkluderat populärkulturella verk eller visuella karaktärsdrag av densamma. En mer detaljerad redogörelse för det populärkulturella begreppet, samt dess logik och narrativ presenteras i avsnittet för teori. Till den andra kategorien räknas videor där presidenten uteslutande talar direkt in i en kamera likt en mer klassisk politisk kommunikationsform som förekommer genom medium som radio och tv. Därtill tillkommer kategorin *svårbedömt* där det förhöll sig problematiskt att avgöra videons karaktär i fråga om populärkulturell inkorporering.

Det strategiska urval som gjorts för analysen innefattar de videor som föll under kategorin *innehåll med visuella populärkulturella inslag*. Den första videon *Farm Bill singing in 15 minutes* visar ett framträdande under Emmy-galan 2005 där Trump och skådespelerskan Megan Mullally återskapar en scen från komedin *Green acres* från 1965. *Fraud News CNN* visar hur presidenten under en wrestling match 2007 brottar ner WWE:s ägare Vince McMahon, vars ansikte täckts med CNN:s logotype. I *Leaving for Minnesota* ses Trump lämna Washington D.C för ett kampanjmöte i delstaten Minnesota under 2020-års presidentval. *Vote! Vote! Vote!* visar hur Trump dansar till Village People-låten YMCA under valkampanjen 2020. Den femte videon saknar titel men kallas under analysen för *Trump running for president indefinitely*. Trump ses i denna video posera på ett omslag från

tidskriften Time Magazine. I *Tough guys for Trump* har ett urklipp från tv-serien *Curb Your Enthusiasm* av komikern Larry David delats.

Det material som valts ut samt dess koppling till populärkulturen blev ledmotiv under studien och kom vidare att möjliggöra en analys av Trumps visuella politiska kommunikation på Twitter.

### 3. Perspektiv på konvergens, populärkultur, rollspel och gränsöverskridande

I detta avsnitt presenteras teorier och tidigare forskning som agerat grund för studien, vilket sker i syfte att underlätta förståelsen av Trumps inkorporering av populärkulturens och främst reality-genrens logik, narrativ och roller i sitt sätt att kommunicera på Twitter. För att ge inblick i de kommunikativa möjligheter och begränsningar som sociala medier inneburit för den enskilde individen och i detta avseende politikern, fogas även en förståelse av konvergenskulturen och dess essenser. Då Trumps agerande på många sätt kan ses som normbrytande, har även en genomgång av gränsöverskridande teori inkluderats.

#### 3.1 Konvergenskultur

Enligt Jenkins föder all form av medieinnehåll diskussion – oavsett om det sker ansikte mot ansikte eller virtuellt (Jenkins 2006:26). Teknologiska framsteg har öppnat upp för ett helt ny form av mediekultur – konvergenskultur. Jenkins sammanfattar denna nya era med hjälp av tre termer. Med *mediekonvergens* menas att medieinnehåll rör sig mellan olika medieplattformar, vilket innebär en allt närmare relation mellan olika medieindustrier och dess publik som i sin tur rör sig mellan olika medier för att ta del av deras innehåll (Jenkins 2006:2). Trumps Twitter-videor kan ses som ett exempel på detta då det han delar på plattformen genom dess användare sprids till andra plattformar och dessutom plockas upp av traditionella medier som en del av deras nyhetsrapportering. Detta visar således att inget medium är isolerat (Jenkins 2006:211).

Den andra termen Jenkins behandlar är *deltagarkultur* och med detta menas att mediakonvergens fodrar en aktiv publik. Detta behov skiljer sig från exempelvis tv:ns storhetstid då publiken till stor del ansågs passiv. Samtidigt som sociala medier inbjuder till ett aktivt deltagande tyder forskning även på att plattformar som Twitter blivit forum för politisk marknadsföring där politikerns kommunikation med medborgaren ses som envägskommunikation, snarare än en plats för genuin dialog (Grant, Moon, Grants 2010).

*Kollektiv intelligens* är det tredje begrepp Jenkins framhåller som betydande för konvergenskulturen. Med termen menas att man som individ tar del av medier som en enskild process för att skapa mening och därefter diskuterar detta med andra individer. Det som omtalas plockas vidare upp av medieindustrin och genererar en form av alternativ mediemakt och skapar genom reproducering ett kollektivt meningsskapande. Det meningsskapande som sker inom populärkulturen präglar idag även andra samhällsinstanser som utbildning, religion och politik (Jenkins 2006:3f).

Wells, Shah, Lukito, Pells, Pelled, Pevehouse och Yang (2020) framhåller i en studie om medie-responsivitet hur populistiska politiker (Trump och Sanders) genom rapportering från traditionella och subjektivt präglade nyhetskällor, samt sociala medier tenderar att få mer publicitet än sina opponenter, om än negativt präglad sådan. Trumps vinst i presidentvalet 2016 läggs i studien fram som ett exempel på hur utbredd synlighet väger tyngre än den negativa ton som nyhetsbevakningen i många avseenden besitter (ibid).

Politisk kommunikation i en tid av mediekonvergens innebär också att fokus förläggs på mer än enbart det politiska budskapet. För att väcka medborgarens intresse handlar det idag som politiker om att kommunicera på ett stämmingsfullt och minnesvärt sätt som går i linje med folks uppfattning om samtiden (Jenkins 2006:207). Populärkulturen ses här som en enande kraft och anses således fördelaktig att inkorporera för att föda engagemang och intresse samt underlätta meningsskapandet hos publiken (Jenkins 2006:129). Inkorporeringen av populärkulturella verk och annat användargenererat innehåll har genererat i en form av konvergenspolitik där det material som skapas är avsett att spridas (Jenkins 2006:220).

### 3.2 Populärkulturens ständiga närvaro

Populärkultur som begrepp är mångfacetterat och svårdefinierat men kan ses som en form levd kultur som konsumeras frekvent av en stor mängd människor och således genomsyrar vardagen (Storey 2018:5). Den stora spridningen samt det faktum att man lyckas förkroppsliga dominanta, underordnade och oppositionella kulturella och ideologiska värderingar i samhället, gör att populärkulturen länge setts som en maktfaktor (Storey 2018:10).

Populärkulturens bredd har också lett till att texter kategoriseras genom *genrer*, även om de i många avseende är flexibla och upplösliga (Lindgren 2009:92ff). Populärkulturens relevans för denna studie är dess relation och inkorporering i politisk kommunikation – i synnerhet då Trump har ett förflutet inom reality-tv. Reality-genren är likt populärkulturen svårdefinierad

då den inrymmer både information, underhållning, dokumentär och drama (Hill 2005:2). Denna spretiga karaktär skapar ofta debatt kring relationen mellan det performativa och autentiska i innehållet då logiken bygger på att de som medverkar förväntas engagera och underhålla men också agera förtroendeingivande och sanningsenligt. Den performativa prägeln består ofta av att fiktiva element som dramatik och fokus på karaktärer och roller lånats in från populärkulturen. Samtidigt förväntas man i innehållet fånga historier tagna från verkligheten och det vardagliga livet (Hill 2005:57ff). En av populärkulturens och inte minst reality-genrens essenser är just dess genomträngande effekt och förmåga att påverka människor. Jenkins talar om termen *affective economics* – en marknadsteori och logik baserad på folks emotionella dragning till att investera sin tid i ett program eller dylikt. Inom reality-tv måste tittaren förbli engagerad och nöjd för att fortsätta titta och om intresset inte finns kommer tittaren lägga sin tid på något annat (Jenkins 2006:62f). Sociala medier opererar likadant – om en bild eller tweet inte intresserar scrollar man vidare. Jenkins framhåller människans emotionella kapital som komplext och konsumenten kräver kärlek och respekt för att visa lojalitet och en investering sker sällan på enbart rationell basis (Jenkins 2006:68ff). Denna logik har letat sig in i alltmer i politikernas sätt att kommunicera och ett exempel på detta är att politiker inkorporerar sig själva eller lånar drag från populärkulturen för att ge uttryck åt sitt budskap. Schneider (2014) framhåller den före detta italienske premiärministern Silvio Berlusconis ständiga sammanflätning av populärkultur och politisk kultur som ett exempel på detta. Berlusconi framstod ofta som en förebild och symbol för båda kulturformerna, vilket genererade ett nästintill orubbligt inflytande. Studien visar också hur framtida italienska politiker i linje med Berlusconi potentiellt kommer försöka befästa samma form av karisma och dramatiskt präglade politik för att åtnjuta makt (ibid). Det ska betonas att kändispolitiker utöver inkludering av populärkultur i den egna kommunikationen, ofta äntrar politiken som en reaktion på anti-politiska och missnöjda uppfattningar i samhället (Schneider 2019). Kändisskapet ses i detta avseende som ett viktigt fenomen då det kan öka chanserna att nå ut med det berörda politiska budskapet till missnöjda väljare (ibid).

Ett annat sätt för politiker att öka chanserna att nå ut med sitt politiska budskap är att inkorporera sig själva i ett populärkulturellt verk (Gournelos, Gunkel 2012:26). Fenomenet kan benämnas som en *mash up* och är likt konvergenskulturen antyder beroende av andra deltagares innehåll och närvaro i medielandskapet. Hur en mash up skapas och tas emot måste också förstås i relation till de ekonomiska, historiska och tekniska förhållanden där de förekommer (Gournelos, Gunkel 2012:40).

Under 1900-talet inkorporerades populärkultur frekvent i amerikanska krigskampanjer och under 2000-talets terrorism skedde samma sak. Underhållning sågs och ses i dessa sammanhang som ett ovärderligt verktyg för strategin *hearts and minds* – där en regering strävar mot att erhålla folkets förtroende och respekt och därigenom stärka det civila samarbetet (Bratich 2012:225ff). Strategin knyter således an till Jenkins teori om affective economics och vikten av individens emotionella kapital.

Barack Obama var under sin valkampanj 2008 den första presidentkandidaten i USA som på allvar använde mash up-fenomenets tekniker och verktyg (Gournelos, Gunkel 2012:12). Låten *Yes We Can* av The Black Eyed Peas och Will.i.Am är en mash up av ett Obama-tal. Låten fick stor spridning och gynnade Obama-kampanjen samtidigt missgynnade opponenter Hillary Clinton (Edwards 2012:36). Sammantaget visar detta att politiska mash ups kan ta många skepnader – inte minst genom teknologins ständiga utveckling (Edwards 2012:26ff).

Även om populärkulturens användning kan ses som fördelaktig för politiker finns det även forskning som visar på att det kan agera ogynnsamt. Bowman (2020) beskriver hur Trumps bakgrund inom reality-tv agerat missgynnande under hans tid som president då medierna i och med detta aldrig tagit honom på allvar och att rapporteringen formats därefter. Vidare menar Bowman att Trumps bakgrund och den ofördelaktiga porträttering som genererats gjort Trump till ett mobboffer, snarare än en mobbare (ibid). Likt studiens frågeställning lyder blir det relevant att undersöka hur populärkulturens och i främst reality-genrens logik, narrativ och roller inkluderas i Trump politik.

### 3.3 Skådespelets olika roller - Hjälten, skurken och pajasen

En ytterligare aspekt av analysen ämnar undersöka hur Trump manifesterar olika roller i sin politiska kommunikation. Klapp beskriver i sin bok *Heroes, Villains, and Fools: The Changing American Character* hur samhället är uppbyggt av tre sociala typer – hjälte (*hero*), skurk (*villain*) och pajas (*fool*) samt vad dessa typer kan säga om samtidens ideal och värderingar. Tanken bakom en social typ kan enligt Klapp ses som en produkt av en grups sätt att karaktärisera den och teorierna kan relateras till Émile Durkheims idé om *Collective behavior*. Typen är således en abstraktion av vad individen, gruppen eller samhället tillskriver den och populärkulturella figurer eller liknelser används ofta som beskrivning (Klapp 2014:11). En hjälte benämns inte sällan som *a superman* och bilden av en skurk kan lätt föra tankarna till fiktiva karaktärer som Hannibal Lecter eller den elaka drottningen i snövit.

De sociala typerna existerar enligt Klapp också för att bibehålla samhällets struktur och fyller därav betydande funktioner som att sätta exempel för hur man som medborgare bör (hjärte) och inte bör (skurk) agera. Typerna upplevs ofta som varandras motsatser men Klapp argumenterar för att denna klassiska syn på typerna snarare bör ses som en form av konstellation för att bibehålla rådande samhällsstruktur (Klapp 2014:66f).

Att befästa en viss typ kan även ses som en komponent i individens identitetsbygge (Klapp 2014:16ff). Typerna är inte bindande, vilket innebär att man kan identifiera sig med flera typer eller att de kan komplettera varandra (Klapp 2014:2). Klapp framhåller att etablerandet av en fördelaktig roll är viktig för offentliga personer och att utfallet kan avgöra en politikers fortsatta karriär. Genom olika former av coaching, smink och träning kan en politiker idag välja en roll likt regissören för en pjäs, så kallad *type casting* (Klapp 2014:6). Möjligheten att själv kunna orkestrera sina framträdanden är en relevant aspekt för Trumps förkroppsligande av olika roller. Schneiker (2019) förkunnar likt Grant et al. hur Twitter används som en plattform för politisk marknadsföring och hur en politiker som Trump på plattformen rör sig mellan olika identiteter för att framställa sig själv på ett fördelaktigt sätt. Schneiker förklarar Trumps manifestation av olika identiteter som ett sätt för att få följarna (konsumenterna) att lättare identifiera sig med det de ser och därigenom godta ett budskap. Dessutom använder Trump strategier på plattformen som i många avseenden bygger på roller som ökar känslan av *vi och dem*, vilket enligt Schneiker är missgynnande för landets demokratiska utveckling (ibid).

### 3.4 Gränsöverskridande

Trump's sätt att kommunicera har inneburit ett banbrytande och i många avseenden icke-normativt beteende – både i fråga om vad som görs men också hur det görs. Gournelos och Gunkel (2012) behandlar fenomenet *transgression* som ett samhälleligt gränsöverskridande och gränserna för detta övertramp beror på rådande samhällssystem (Gournelos, Gunkel 2012:6f). Begreppet innefattar att en gräns, lag eller norm överskridits men inte att detta behöver leda till oordning. Istället öppnar händelsen upp för tanken om det kaos som potentiellt kan utlösas, vilket i sin tur påminner om varför rättesnören som lagar och normer behövs. Det ideala samhället anses därför vara vaktat av olika faror som syftar till att skrämja möjliga gränsöverskridande handlingar (ibid). Denna teori kan kopplas till Klapps tanke om typernas funktion att bibehålla rådande samhällsstruktur. Paulus, Muller-Pinzler, Meshi, Peng, Martinez och Krach (2019) belyser dock hur medvetet gränsöverskridande blivit mer frekvent förekommande bland politiker som ett sätt att påverka. I studien framhålls

hur tidigare presidenters snedsteg framstått som i princip uteslutande omedvetna, vilket sätts i relation till Trumps till synes medvetna gränsöverskridande. Studien visar hur Trump ständigt bryter mot normer och heller aldrig visar ånger för sitt felande, vilket ger honom ständig uppmärksamhet och skiljer honom från andra politiker (ibid). Det engagemang och de känslor uppmärksamheten genererar hos stora delar av den amerikanska befolkningen knyter an till Jenkins teori om affective economics där individens känslor ses som en form av tillgång för att åtnjuta makt. Trumps medvetna normöverskridande tycks dock ha genererat i att alltfler amerikaner känner genans och skam över presidentens agerande i och med att de som folk i många avseenden associeras med sin ledare (Paulus et al. 2019).

En gränsöverskridande handling kan också ta olika form – inte minst i den digitala era som råder (Gournelos, Gunkel 2012:1). Konvergenskulturen innebär att individen idag kan skapa och sprida olika former av medieinnehåll, vilket i sin tur inneburit både möjligheter och begränsningar som också visar var potentiella gränsöverskridanden kan ske (Gournelos, Gunkel 2012:8f). Sociala medier möjliggör delandet av en nästintill obegränsad mängd material men begränsar samtidigt vad materialet de facto får innehålla genom förutbestämda policys och åtgärder – även om dessa riktlinjer fått kritik för att vara svårtydda och orättvisa. Trumps avstängning från Twitter öppnade upp för ytterligare diskussion gällande denna förvirring.

Den digitala eran innebär även nya samhällsstrukturer samt att traditionella mediers gate keeping-funktion uteblir, vilket kan ses som ett hot mot makthavare (Edwards 2012:40). Dock har denna funktion kommit att gynna Trump då han kan kommunicera fritt utan att medierna som filter för det som sägs. Användningen av internet och sociala medier i politiska projekt har således kommit att innebära en form av suveränitet (Bratich 2012:228). Den enskilde samhällsmedborgaren har idag tillgång till extrema mängder information som kan distribueras vidare och försättas i nya kontexter. Denna nyvunna frihet talar som nämnt för ett skiftande samhällsmönster och i förlängningen ett potentiellt behov för lagar och regler anpassade därefter.

Att enskilda individer befinner sig på territorium som tidigare inte varit tillgängliga för dem av politiska, kulturella, teknologiska eller legala anledningar, kan i sig ses som ett gränsöverskridande och politiska mash ups kan ses som ett exempel på detta (ibid). Mycket forskning talar som nämnt för att användningen av sociala medier idag ses som en plats för politisk marknadsföring, vilket också talar för att partier såväl som enskilda politiker ses som

varumärken. Burgess, Spinks och Bishnu (2020) talar dock för att denna utveckling också sätter press på politikerna att upprätthålla och kommunicera i linje med sitt varumärke. De framhåller begreppen *brand transgression* och *brand resonance* – ageranden som bryter mot respektive går i linje med politikerns varumärke och använder den australiensiske politikern Kevin Rudd som exempel i sin analys. Rudd lyckades under sin valkampanj åtnjuta starkt förtroende bland väljare och som premiärminister fortsatte hans agerande resonera med det egna varumärket. Denna resonans bröts dock när han bröt mot ett av sina vallöften – ett gränsöverskridande som enligt studien starkt missgynnade honom (ibid). Även om denna studie inte undersöker väljarens intryck av Trump är det ändå av intresse att åskådliggöra hur gränsöverskridande kan te sig i politisk kommunikation.

## 4. Trumpismens många ansikten

I den semiotiska analys som följer är fokus inledningsvis förlagt på de enskilda tecknen i varje video och därefter följer en sammantagen analys där samtliga tecken analyseras i relation till varandra. Som sista steg presenteras återkommande teman som förkroppsligas i empirin.

### 4.1 Donald Trump

Denotation av Donald Trump är en amerikansk man i övre medelåldern. Utseendet karaktäriseras av det blonda håret, solbrända hyn och den putande munnen. I det offentliga rummet ses han ofta iklädd mörk kostym (Se bilaga 3). Han använder ofta sitt kroppsspråk och gestikulerar mycket – speciellt med överkroppen. Några av de mest frekvent förekommande handgesterna är tummen upp och det pekande fingret men också mer utpräglade rörelser som inkluderar hela armen (BBC News 2016).

*“Donald J. Trump defines the American success story. Throughout his life he has continually set the standards of business and entrepreneurial excellence, especially in real estate, sports, and entertainment. Mr. Trump built on his success in private life when he entered into politics and public service. He remarkably won the Presidency in his first ever run for any political office.”* (White House Gov 2020)

Så beskrivs Donald Trump på Vita husets officiella hemsida och nog konnoterar Trump affärsmannen, underhållaren och politikern för att nämna några. Trumps avtryck inom populärkulturen centreras framförallt kring hans förflutna inom reality-industrin och en av de mest kända produktionerna är den egna dokusåpan *The Apprentice*. Serien bygger på att



programmets deltagare tävlar om anställning i Trumps företag (Se bilaga 1). Seriens popularitet resulterade i tio säsonger mellan åren 2004–2017 samt nio Emmy-nomineringar (IMdB 2021). Under lång tid ägde han även skönhetstävlingar som Miss Universe och har dessutom medverkat i flera filmproduktioner. Trump kan som person också föra tankarna till wrestling då han har ett långtgående engagemang i världens största aktör inom branschen – World Wrestling Entertainment (WWE). Trump har länge investerat i branschen och flera matcher har arrangerats på hans hotell och casinon. Utöver finansiellt stöd och långtgående fascination har han även deltagit i flera matcher och valdes 2013 in i bolagets Hall of Fame (WWE 2021). Intresset för wrestling blottlägger även ett intresse för ytliga attribut och skådespel (Se bilaga 2). Hans karisma och goda kännedom av reality-genrens dramatik och narrativ innebär att han vet hur man ställer till en show. Trump framhöll även tidigt under sitt presidentskap att tiden på posten skulle innefatta showbusiness (Trump: Fyra år från insidan 2020). Trump tillkännagav sin kandidatur för det republikanska partiet den 16 juni 2015, vilket innebar att han snart började associeras med politik (Se bilaga 3). Under valkampanjen förhåller det sig dock tydligt att essensen av kandidaturen är oviljan att följa de normer som politikeryrket traditionellt sett innefattar. Under primärvalen 2016 var Trump den kandidat som hade minst variation i sitt ordval och de ord han använde mest frekvent var *I*, *very* och *tremendous*, vilket fick honom att sticka ut från sina motståndare (Savoy 2017). Den tonvikt som lades och fortsätter att läggas på självet i Trumps retorik visar på stark självcentrering, vilket också gör den avvikande på den politiska arenan och istället mer hemmahörande inom underhållningsbranschen. Dock resonerade denna jargong med amerikanska väljare och tog honom hela vägen till presidentposten. Som president har Trump fortsatt förkroppsliga en populist och antipolitiker och retoriken har utöver självcentrering varit banbrytande och associerats med aggressivitet och exkludering. Sättet att tala för tankarna till den hårdföra och emotionellt präglade ton som kan återfinnas inom wrestling eller det argsinta slagordet *you're fired!* frekvent yppat i *The Apprentice*.

Trump har alltid förmedlat en bild av att han värnar om det egna landet och muren mot Mexiko, inreseförbud och kraftfulla tullar på importvaror är bara några exempel på detta. Politiken tyder på en nationalistisk tonvikt – inte minst genom slagorden *Make America Great Again (MAGA)* och senast *Keep America Great* som myntades inför presidentvalet 2020. Den egna politiken besitter även en populistisk prägel genom en uttalad avsmak för det politiska etablissemanget i Washington D.C. Begreppet *Drain the swamp* användes frekvent och syftade till att ta sig an rådande maktstruktur som enligt Trump missgynnade landets

arbetarklass – en retorik som också tilltalade en stor konservativ och ultrakonservativ väljarskara. Stora delar av Trump-administrationen besitter en starkt konservativ och till och med högerextrem prägel – inte minst genom Steve Bannon, före detta redaktör för den högerextrema nyhetssajten Breitbart News, som chef för valkampanjen 2016 och senare presidentens första chefsstrateg (Nagle 2017). Genom en nationalistiskt och populistiskt präglad politik har Trump erhållit uttalat starkt stöd från landets extremhöger, vilket medför att parterna kommit att förknippas alltmer med varandra (ibid).

Trump är också en aktiv Twitter-användare och efter tillträdet som president slutade han hålla pressträff med media och började istället använda plattformen för att kommunicera med omvärlden (Trump: fyra år från insidan 2020). Trumps användning av Twitter speglar hans generella retorik – kort och simpel men också banbrytande, radikal och diskriminerande.

En association som länge följt Trump och som genomsyrat och fortsätter att genomsyra hans övriga åtaganden är de många skandaler han på ett eller annat sätt varit delaktig i men också alltid tycks klara sig ur. Tiden som president har inte inneburit att skandalerna upphört, vilket bland annat resulterat i att han ställts inför riksrett två gånger och stängts av från Twitter.

#### 4.2 Farm Bill singing in 15 minutes

*Kort om:* Klippet delades den 20 december 2018 och innehåller ett framträdande Trump gjorde tillsammans med skådespelerskan Megan Mullally under Emmy-galan 2005 där de två återskapar en scen från situationskomedin ”Green acres” från 1965 (realDonaldTrump 2018) (Se bilaga 4). Den 52 sekunder långa videon delades i samband med att Trump signerat en ny lagstiftningspolicy till förmån för USA:s lantbruk – en vinst enligt presidenten.

*Huvudsakliga tecken:* Donald Trump, den amerikanska lantbrukaren och Green acres.

##### *Den amerikanska lantbrukaren*

En lantbrukare denoterar en person som arbetar med jordbruk och kallas i USA ofta för *the backbone of the country* i och med det slitsamma arbete som utförs. Arbetsrollen kan även föra tankarna till den historia, tradition och klassiskt amerikanska känsla som yrket förkroppsligar. Lantbrukaren har som uppgift att arbeta med jorden och därigenom förse landets befolkning med föda, vilket också adderar till känslan om klassisk amerikansk tradition samt en stolthet. Som kontrast har yrkeskåren idag dock blivit lidande genom att större delen av verksamheten flyttats utomlands. Mycket varor importeras också för ekonomisk vinning, vilket missgynnar den inhemske jordbrukaren. Teknologins utveckling är också en bidragande faktor till att lantbrukaryrket idag förändrats.

Lantbrukarklädseln kan även konnotera en klassisk stil med snickarbyxor, stråhatt och högaffel, även om bönder inte nödvändigtvis klär sig på detta sätt. De fysiska attributen har i samklang med fiktiva film- och tv-produktioner i vissa avseenden skapat myten om farmaren som dum och trångsynt. Det finns också myter som tenderar att måla upp de amerikanska jordbrukarna som konservativa då de lever på en plats i samhället där religion, familjevärden och den egna bygden spelar en viktig roll. En stor del av landets agrikultur finns även i historiskt sätt röda delstater som Kansas, Nebraska och Texas (USDA 2020).

### *Green acres*

Serien denoterar en amerikansk sitcom från CBS (1965–1971) och centreras kring en välbärgad bankman från New York som uppfyller sin livslånga dröm om att bli lantbrukare. Trots en obefintliga kunskap om lantbruk köper han en gård tillsammans med sin familj (IMdB 2020).

Verket konoterar amerikansk populärkulturell historia och tradition, samt en nostalgisk prägel och en romantiserad känsla om att det var bättre förr. Serien konoterar också idyllen och myten av idyllen om livet på landet. Verket kan också ses som ett uttryck för de kulturella skillnader som stadslivet och lantlivet innebär.

### *Sammantagen analys:*

Populärkultur definieras ofta som en form av kultur skapad av och för folket, vilket gör den tillgänglig för den stora massan (Storey 2018:9). Att inkorporera en klassisk serie som Green acres kan ses som fördelaktigt då den besitter en hög igenkänningsfaktor i amerikansk populärkulturell historia. I klippet hörs Trump sjunga:

*"Green acres is the place to be. Farm living is the life for me," he sings. "Land spreading out so far and wide -- keep Manhattan, just give me that countryside."* (realDonaldTrump 2018)

Videon visar hur betydelsen av ett tecken kan förändras när det står i relation till andra tecken och meningen således rör sig mellan objekten (Rose 2001). Uppträdandet kan ses som ett skämtsamt gestaltande av ett popkulturellt verk men genom att videon delas 13 år senare försätts innehållet i en ny, politiskt präglad kontext. Trump gick till val med slagordet *Make America Great Again (MAGA)* och med löftet att ta tillbaka industrier till landet och således öka antalen jobb och gynna ekonomin. Trumps seger kan således ses som uttryck för de bortglömda (Nagle 2017). Så skriver Nagle om Trumps valseger 2016 och lantbrukaren kan räknas till denna kategori. De som på ett eller annat vis missgynnats av tidigare politik, teknisk utveckling eller andra faktorer kan genom Trumps politik setts få en ny röst. I rollen

som lantbrukare skapas bilden av Trump som USA:s solidariske hjälte. Han karaktäriseras av den hjälte Klapp kallar *group servant* vars primära mål är att ta initiativ och hjälpa de i nöd (Klapp 2014:45f). Genom att synliggöra lantbrukarens lidande samt hjälpa dem, knyter Trump an till slagordet *Make America Great Again*. Trump kan i denna kontext också ses som hjälteypen *Heroes of social responsibility*, vars uppdrag kretsar kring att framhålla fördelar med att vara del av den berörda gruppen (Klapp 2014:38ff). Genom den nya lagstiftningen visar Trump de fördelar som lantbrukare men även amerikaner som grupp är del av. Klippet kan också ses som ett slag för den amerikanska arbetarklassen – en del av befolkningen Trump lyckades attrahera både i valet 2016 och (2020 Francia 2020). Vetskapen om att Trumps politik på många sätt har haft en segregande effekt i landet gör dock att känslan av samhörighet känns tvetydig.

I rollen som lantbrukaren ses Trump imitera någon helt annan än den han de facto är. Presidenten har likt Jenkins teori om politikens inkorporering i popkulturella verk, använt denna video för att uttrycka sin politik. Agerandet speglar också Jenkins teori om relationen mellan politik och kultur som ett sätt att göra politiken mer lekfull (Jenkins 2006:207). Lekfullheten och inkorporerandet av det populärkulturella verket kan i sin tur underlätta för medborgaren att ta till sig det politiska budskapet. Trump kan i avseendet ses förkroppsliga en pajas. Klapp talar om en uppfattning i det amerikanska samhället som bygger på att det anses vara ett styrketecken om en mäktig person klarar att vara eller bli behandlad som en pajas (Klapp 2014:68f). Trump kan i videon visa på just förmågan att både kunna och våga bjuda på sig själv och i samband med det visa på styrka och tålighet.

#### 4.3 Fraud news CNN

*Kort om:* Klippet delades den 2 juli 2017 och den 28 sekunder långa videon är ursprungligen från 2007 och visar hur Trump under en wrestlingmatch brottar ner World Wrestling Entertainments (WWE) ägare Vince McMahon. Även domaren ligger avsvimmad en bit längre bort. Trump har modifierat videon genom att CNN:s logga placerats framför McMahons ansikte, vilket innebär att det istället är nyhetsbolaget som blir nedslaget av Trump. Och precis som i originalvideon är domaren inte vid medvetandet och således oförmögen att stoppa slagmålet (realDonaldTrump 2017) (Se bilaga 5).

Vid tidpunkten för publicering sågs videon av stora delar av omvärlden som ännu ett uttryck för Trumps förakt mot traditionella medier (Reuters 2017).

*Huvudsakliga tecken:* Donald Trump, CNN och WWE.

### *WEE*

World Wrestling Entertainment (WWE) denoterar ett bolag i den amerikanska underhållningsbranschen med primärt fokus på fribrottning och wrestling (WWE 2021). Företagets associationer ger uttryck för världens största wrestlingverksamhet samt ett betydande fokus på USA där fenomenet länge varit stort. Verksamheten konnoterar våld men också skådespel och en koreograferad konstform. I och med att narrativet är förutbestämt är målet likt en reality-show att hålla publiken intresserad genom konstant dramatik. I wrestling läggs också ett stort fokus på karaktärernas yta – hur de framställs och vilka hjälte- och/eller skurkaktiga attribut de besitter.

### *CNN*

CNN denoterar ett amerikanskt tv-bolag med primärt fokus på nyheter. Dess konnotationer är till stor del beroende av politisk åskådning, vilket delvis beror på att landet inte besitter den starka public service-tradition som återfinns i exempelvis Sverige. CNN bedriver en liberal nyhetsrapportering medan konkurrenten FOX News anses mer konservativ och högerorienterad (Pew Research Center 2020). Kanalerna har blivit samlingspunkt för demokrater, respektive republikaner och anklagar inte sällan varandra för politiskt partiskhet. Att relationen mellan höger och vänster sedan länge varit komplex har inneburit en ökad polarisering i landet. Jenkins beskriver partierna som motpolarer, vilket idag till stor del kommer till uttryck i den kommunikation som sker på nätet, vilket enligt Jenkins är en av flera faktorer till polariseringen (Jenkins 2006:236ff).

### *Sammantagen analys:*

I detta avseende är Trump redan del av originalproduktionen och har istället skapat en mash up genom att försätta den befintliga videon i en ny politisk kontext. Trumps agerande för tankarna till den fascination han sedan länge haft för wrestling (WWE 2020). Genom att inkludera CNN tydliggörs presidentens förakt för traditionella medier, i synnerhet de han anklagar för politisk partiskhet eller rent falsk nyhetsrapportering.

Vid ett uttalande strax efter tillträdet som president 2016, vittnar Trump om att relationen till media alltid varit god och att han inte förstår hur dagens infekterade relation uppstått (Trump: fyra år från insidan 2020). Sanningshalten i uttalandet kan diskuteras men förhållandet mellan de två parterna ger idag sken av en stark konfliktkänsla. Trump yppar ständigt hur han målas upp som skurk och liknar rapporteringen av honom som en häxjakt – inte minst under riksprocesserna. Skurk-begreppet definieras av Klapp inte nödvändigtvis av dess faktiska

handling utan snarare att handlingen i sig själv ses som orätt och således en bombdetonation från samhällelig struktur och ordning (Klapp 2014:65). Trumps agerande i videon ger sken av ett aggressivt och skurkaktigt beteende. Detta ledde också till att klippet fick stor medial uppmärksamhet då den genom sin våldsamma yttring ifrågasatte den fria pressens roll och säkerhet (Reuters 2017).

Attityden i videon kan ses som ett uttryck för osämjan som råder mellan demokrater och republikaner men är också för mer extrem politik som extremhögerns avsky för vänstervridna medier som CNN. Trump har kallats *the Napoleon of the cultural war* av Richard Spencer som är en frontfigur för landets alternativhögra rörelse (Nagle 2017). Det kulturkrig Spencer syftar till är motsättningarna som länge existerat mellan vänster och högerideal och som alltmer kommit att präglade den offentliga debatten gällande exempelvis synen på vetenskap, skolväsendet och dylikt. Konflikten har genom Trumps presidentskap kommit att eskalera allt mer (Nagle 2017). Trump kan genom Spencers uttalande betraktas som den hjälte som ställer sig upp mot det begrepp han frekvent riktat mot nyhetsorganisationer som CNN – *fake news* eller som videons titel lyder *fraud news*. Hjältetypen han efterliknar i detta avseende är framförallt den Klapp kallar *winner* där målet är att övervinna allt motstånd (Klapp 2014:28ff). Att Trump målar upp sig själv som en vinnare i klippet råder det inget tvivel om men vad betyder domarens oförmåga att ingripa? En domare förväntas agera regelrätt och forma utfall därefter (SAOL 2021). Dennes frånvaro inger en känsla av att Trump inte längre agerar i enighet med spelets regler? Den upplevda laglösheten ger således sken av ett gränsöverskridande beteende och får presidenten framstå som skurkaktigt. Trump kan i videon inge känsla av anarkism – både i det fysiska agerandet men också i sin öppet hotfulla inställning till traditionella medier.

#### 4.4 Leaving White House for Minnesota

*Kort om:* Klippet delades den 30 september 2020 och Trump ses under den 23 sekunder långa videon tala med mediereportrar och därefter med helikopter lämna Washington D.C för ett kampanjmöte i Minnesota inför 2020-års presidentval (realDonaldTrump 2020) (Se bilaga 6).

*Huvudsakliga tecken:* Donald Trump, den amerikanske mediereportern, helikoptern och Washington monument.

*Den amerikanske mediereportern:*

Mediereportern denoterar en medarbetare från journalistkåren vars uppdrag är att granska och rapportera skeenden i samhället, samt förmedla detta till samhällsmedborgaren. Dess

konnotation för tankarna till traditionella medier och seriös grävande journalistik men också sensationsjournalistik vars fokus är förlagt på dramatik.

På senare tid har ett alltmer skeptiskt förhållningssätt mot traditionella medier fått fäste i USA. En studie från Pew Research Center gällande amerikanarnas inställning till nyhetsmedier, visar att de traditionella mediernas förmåga att influera landet fortsätter minska (Pew Research Center 2020). Termer som *alternative facts* och *fake news* har också vuxit sig allt starkare, inte minst sedan Donald Trump tillträdde som president, vilket i sin tur gjort arbetet för journalister alltmer problematiskt. Det amerikanska medielandskapet beror också till viss del också på politisk åskådning, vilket medför att den rapportering som utförs kan upplevas partisk. Trumps uttalade förakt för traditionella medier har resulterat i att många konservativa och alternativpolitiska väljare likt honom befäst en uttalad skepsis (Nagle 2017).

*Helikopter med USA-logotyp, Marine one-emblem och USA:s flagga:*

I videon förekommer en mörkgrön och vit helikopter försedd med texten *United States of America* och en amerikansk flagga, samt ett rundformat emblem. Helikoptern konnoterar är ett pampigt och respektingivande transportfordon. Helikoptern som förekommer i klippet är *Marine one* och tillhör USA:s marinkår – en del av USA:s väpnade styrkor (U.S Department of Defense 2021). Även om fordonet och dess färg för tankarna till det militära så används den också som alternativt transportmedel för USA:s presidenter (Britannica 2019).

Marinkårens koppling till landet inger en stark känsla av tradition och stolthet för nationen, vilket i sin tur konoterar nationalism och potentiellt även konservatism. Flaggan representerar nationen, dess delade historia och principer samt kan ses som ett uttryck för patriotism vid högtider men även under övriga året (USA.gov 2020). Flaggan, USA-logotypen och marinkårens emblem späder på känslan av nationalistisk stolthet och den historia som landet bär. Dock konoterar USA och dess flagga idag för många även ett land präglat av konflikt, politisk motsättning och växande segregering bland landets invånare.

*Washington monument:*

Denotationen av Washington monument är en hög, vit byggnad i Washington D.C. Byggnaden uppfördes till minne av landets första president George Washington och vetskapen om detta inger en känsla av historia och tradition. Washington målas i USA upp som en stor ledare och monumentet restes för att påminna och inspirera efterkommande presidenter och landets invånare om honom (National Park Service 2019). Monumentet och det kringliggande området är sedan 1933 en nationalpark i USA (National Park Service

2019). Denna vetenskap tyder på en stolthet över nationen, dess grundare och historia. I och med de starka konnotationer till det egna landet har monumentet likt flaggan kommit att förknippas med den konflikt och splittring som finns i landet idag.

#### *Sammantagen analys:*

Tillsammans med musiken skapar videons tecken en filmisk känsla och Trump kan upplevas som om en hjälte på väg ut på uppdrag. Uppträdandet kan liknas vid den hjältetyp Klapp kallar *splendid performer* där huvudmålet är att glänsa och åtnjuta publikens wow-effekt (Klapp 2014:35ff). Typen är formad av den starkt tävlingsinriktade mentalitet som återfinns i amerikansk kultur och som frodas av att briljera och synas (Klapp 2014:36f). Framträdandet känns om än mer hjältemässigt präglad genom hans slow motion-gång, vilket ofta återfinns i underhållningsbranschen. En detalj som denna bidrar till att skapa dramatik i situationen. Den allvarsamma minen och rakryggade hållningen gör också att framträdandet känns maskulint. Klapp framhåller det maskulina draget som karaktärgivande för hjältetypen (Klapp 2014:28f). I samklang med dessa attribut skapas även bilden av Trump som den typ Klapp kallar *the hero of surfaces*. Typen beskrivs som exemplarisk i en tid där välpolerad yta och publikacceptans värderas högt. Typen har som mål att göra intryck på andra och samtidigt vara så synlig som möjligt (Klapp 2014:103ff). I Trumps avseende förhåller det sig relativt tydligt att ytans betydelse är stor i användning av en plattform som Twitter.

Enligt Klapp är amerikansk kultur även rotad i att om man som individ inte gillar en typ med enkelhet kan välja en annan, vilket gör att de olika typerna kompenserar för varandra (Klapp 2014:35ff). Som nämnt manifesterar Trump i videon a *splendid performer* men även *the group servant*. I Trumps fall åsyftas rollen som president och ansvaret för det egna landet. Dock visar klippet inte vad presidenten de facto gör utan snarare hur han gör det – det primära fokuset är således förlagt på det ytliga framträdandet.

Det är oklart om Trumps interaktion med media i videon ska utläsas som fredlig eller ett uttryck för parternas ansträngda relation. Till skillnad från mycket annat visuellt material och uttalanden innehåller denna video ingen explicit indikation på presidentens förakt. Dock medför associationerna av Trumps att all interaktion med media tenderar att symbolisera fientlighet.

#### 4.5 Vote! Vote! Vote!

*Kort om:* Klippet delades av presidenten den 3 november 2020 och består av ett collage av videor där Trump dansar till låten *YMCA* av *Village people* (realDonaldTrump Trump 2020) (Se



bilaga 7). Att dansa till låten blev under valkampanjen 2020 ett signum för presidenten och ett sätt att avsluta sina möten på. Videon fick stor spridning och kom även att resultera i en utmaning på videoapplikationen Tik tok där användare imiterade Trumps dansstil till tonerna av låten (SVT 2020).

Videon togs bort från Twitter dryga en vecka efter att den delats efter klagomål från Village People, vilket av Twitter motiverades på följande vis:

*“This tweet from @realDonaldTrump has been withheld in response to report from the copyright holder.”* (Twitter 2020).

*Huvudsakliga tecken:* Donald Trump och låten YMCA/Village People.

*YMCA/Village People:*

Låten denoterar ett musikstycke från 1978 skrivet av den amerikanska discogruppen Village People. Låten kan associera disco-genren, 70-tal, nostalgi och amerikansk populärkulturell musikhistoria. Låten kan också föra tankarna till ungdomsorganisationen bakom titeln, *Young Men’s Christian Association (YMCA)* och dess religiösa men även folkliga prägel (YMCA 2020). Låten har kommit att ses som uttryck för inkludering, liberalism och sexuell frigörelse men kom under 2020 att förknippas starkt med Trump och hans användning av låten under sitt kampanjarbete. I sin tur ledde detta till att Trump-supportrar i större utsträckning började spela låten som ett uttryck för sympati med presidenten. Efter Trumps förlust i presidentvalet spreds dock en mängd videor där Biden-supportrar som motsättning istället sågs dansa till låten (Reuters 2020).

*Sammantagen analys:*

Återigen har Trump valt att inkorporera ett populärkulturellt och för många ikoniskt verk i sin politik. Sammanförandet ger en känsla av populärkulturell historia och tradition och Trump målas upp som lika folkvän och inkluderande som låten. En framgångsrik mash up består med fördel av ett välkänt musikstycke (Edwards 2012:35). Dock är sammanförandet av texter komplext och uttrycker mer än humor. Istället uppvisar det en semiotisk process som ständigt skapar nya texter och narrativ (ibid). Trump symboliserar något markant annorlunda än låten och dess budskap och sammanförandet av de två kan upplevs tvetydig. Dessutom har medlemmarna i Village People vid upprepade tillfällen bett Trump att inte använda låten, vilket ger uttryck för en form av gränsöverskridande. Hans ovilja att respektera upphovsrätten var även det som ledde till att videon togs bort från Twitter.

Vid första anblick kan videon uppfattas som roande – Trump ses likt en pajas bjuda på sig själv, hytta med nävarna och svänga stelt med höfterna. Klapp talar om pajastyperna *character* vars agerande är annorlunda och intressant men också *the naive newcomer* som karaktäriseras av ett ovant och ofta klumpigt agerande (Klapp 2014:70). Trump kan i klippet ses förkroppsliga dessa två då han trots sitt förflutna inom underhållningsbranschen tycks agera både ovant och tafatt i rampljuset.

Låtens inkluderande ton och Trumps roande och tillsynes välvilliga agerande möjliggör också hjältemässiga drag – dock uppstår snabbt en motsättning när konnotationerna av låten och Trump sätts i relation till varandra. YMCA står som nämnt delvis för en inkluderande och liberal prägel, vilket i relation till Trump kan ses som motsägelsefull för konservativa och ultrakonservativa väljare. Presidenten fick också en hel del kritik för att som konservativ politiker dansa till en låt som är djupt förankrad i LGBTQ-rörelsen. Motsättning som uppstår för istället tankarna till en ytlig strategi för att attrahera mer liberala väljare men också ett sätt att göra dem till åtlöje. Det förhåller sig dock mer troligt att videon enbart är ytterligare ett sätt att synas, vilket gör att Trump uppträder som en korrupt hjälte och prioriterar viljan att synas över upprätthållandet av god etik och moral. Det tillsynes dubbelmoraliska agerandet i videon kan således ses som ännu en form av gränsöverskridande.

#### 4.6 Trump running for president indefinitely

*Kort om:* Videon är ursprungligen titellös men har tilldelats en titel i efterhand för igenkänning. Klippet delades den 21 juli 2019 och visar en omarbetad version av tidskriften Time Magazines omslag med titeln *How Trumpism Will Outlast Trump*. Under den 30 sekunder långa videon ses Trump stå bakom en mängd valskyltar med start kommande valår, 2024 och fortlöper sedan genom århundradena fram till år 90 000. Klippet avslutas med en valskylt med texten *Trump 4eva* (realDonaldTrump 2019). (Se bilaga 8) Videon publicerades kort efter att Trump frikänts från den första riksprocessen där anklagelserna mot honom innefattade maktmissbruk samt försök att hindra kongressens arbete.

Originalutgåvan av tidningsnumret från Time Magazine gavs ut 22 oktober 2018 och behandlar begreppet *Trumpism* och hur den politiska rörelse Trump skapat inte kommer försvinna när han lämnar presidentposten (Time Magazine 2018).

*Huvudsakliga tecken:* Donald Trump och Time Magazine.

*Time Magazine:*

Time Magazine denoterar en amerikansk tidskrift grundad 1923 som idag ägs av Time

Warner. Tidningen konoterar ett väletablerat namn inom journalistvärlden både på nationell och internationell nivå. Dess innehåll är brett och rymmer ämnen som kultur, historia och politik – discipliner som ständigt uppmuntrar till samhällsdebatt. Tidningen kan även konnotera fenomenet *Time Person of the Year* – ett nummer av tidskriften som ges ut årligen och framhäver en enskild individ, grupp eller organisation som ur ett positivt eller negativt perspektiv gjort avtryck i världen under det gångna året. Genom historien har flera amerikanska presidenter utsetts, däribland George W Bush, Barack Obama och Donald Trump (CBS 2020).

#### *Sammantagen analys:*

Videon kan delvis ses som skämtsamt genom de ironiskt stämningsfulla och välkända toner av Edward Griegs *I bergakungens sal* i bakgrunden. Klippet kan ge en bild av att Trump likt en pajas driver med Time Magazine och deras omslag. Det kan även uppfattas som att Trump driver med den riksriktprocess han friats från samt de demokrater som var starkt drivande i arbetet. Agerandet kan ses som ett försök till lättnad från de spänningar USA fick genomlida under rättegångarna men det Trump framförallt tycks manifesteras är en vägran att tyglas av byråkratin. Agerandet kan delvis också måla upp Trump som en vinnare genom att ge sken av oöverberrinnlighet – inte minst de som likt honom föraktar Washington DC:s byråkrater och allt politisk korrekthet står för. Den öppet aggressiva retoriken ses ofta som en anledning till att den alternativhögra rörelsen visat stark sympati för presidenten och i och med valsegern tycks känslan av anti-elitism ha tilltalat fler amerikaner.

Musikstycket *I bergakungens sal* har förekommit i många kulturella verk genom åren – dels i ironisk kontext men kanske framförallt för att skapa obehag, vilket Trumps klipp också kan inge känslan av. Trump kan genom agerandet ge sken av en skurk då han sannolikt är medveten om att det videon manifesterar inte är demokratiskt godtagbart. Klapp talar om skurken *the oppressor* och *the authoritarian* – typer som präglas av laglöshet och anarki (Klapp 2014:55ff). Han skriver även om *the trouble maker* vars agerande karaktäriseras av att skapa oro och orsaka problem (Klapp 2014:54). Trump förkroppsligande av dessa typer baseras främst på att det egna agerandet ger sken av en diktatorisk känsla och en närmast manisk maktlystenhet. Man kan visserligen ställa upp som presidentkandidat flera gånger i USA men Trumps upprepade indikationer på sin vägran att lämna presidentposten, tyder på potentiellt maktmissbruk och gränsöverskridande.

Att Trump använder ett klassiskt tidningsomslag i videon kan ses som en maktfaktor. Hans relation till medierna är kylig men de har trots detta inte något val än att ge honom publicitet. Det centrala idag är inte om publiciteten är bra eller dålig utan snarare synligheten i sig, vilket möjliggjorts genom medieteknologins framsteg (Jenkins 2006:211). Det Trump delar på Twitter stannar inte på plattformen. Tiden som president har också visat att det han gör i sina videor inte stannar där, utan influerar fysiskt handlande – både bland anhängare och motståndare. Stormningen av Capitolium är bara ett av flera exempel på detta.

#### 4.7 Tough guys for Trump

*Kort om:* Klippet delades den 11 februari 2020. I den 28 sekunder långa videon ses Larry David förlora fokus över sin bil, vilket nästan resulterar i en kollision med en man på motorcykel. Mannen blir påtagligt irriterad och stämningen hotfull. För att undkomma situationen sätter bilisten på sig en MAGA-keps, varpå mannen på motorcykel ändrar ton och vänligt uppmanar till försiktigare körning (realDonaldTrump) (Se bilaga 9).

Klippet är taget från komedi-serien *Curb Your Enthusiasm*, skapad av komikern Larry David. Klippet är taget från ett avsnitt där David använder kepsen för att komma ur oönskade situationer då han känner till dess många negativa konnotationer – speciellt i Kalifornien där serien är inspelad. Delstaten anses liberal och har under senaste tiden varit ett starkt demokratiskt fäste (McGhee 2020).

##### *Huvudsakliga tecken:*

Larry David, mannen på motorcykel och MAGA-kepsen.

##### *Larry David:*

Larry David denoterar en amerikansk man i övre medelåldern. Han associeras med sin roll som komiker och filmskapare. För många förs tankarna av David till serier som *Seinfeld* och *Curb Your Enthusiasm* som han både regisserat och medverkat i. David kan även förknippas med de sexistiska anspråk han fått kritik för i samband med flera tv-produktioner.

##### *Mannen på motorcykel:*

Mannen denoterar en person i mörka kläder, tatueringar och skägg som sitter på en motorcykel. Mannen ger sken av en tuff person baserat på sina fysiska attribut och motorcykeln för tankarna till USA:s Harley Davidson-kultur och den hårda attityd som kulturen kan förknippas med. Motorcykelkulturen för också tankarna till gäng som *Hells Angels* och *Bandidos* men också fiktiva filmproduktioner som *Sons of Anarchy* och *Wild hogs*.

### *Kepsen:*

Kepsen denoterar en rödfärgad huvudbonad med texten *Make America great again* skrivet med stora vita bokstäver. Konnotationerna av en röd keps är många men med MAGA-logotypen associeras den med Trump. Kepsen förknippningar är starkt beroende av politisk åskådning. För Trump-supporten påminner den om en stark ledare som sätter USA först i alla lägen medan den för Trump-motståndaren symboliserar en illa omtyckt president och ett misslyckat presidentskap. Dock har huvudbonaden blivit symbol för mer än Trump och konnoterar idag även främlingsfientlighet och högerextremism, vilket är en produkt av de tillfällen då den burits. Vid den högerextrema protesten i Charlottesville 2017 där en kvinna blev överkörd och omkom, uppmanades demonstranterna av arrangören Jason Kessler att bära kepsen (The Washington Post 2017). I augusti 2020 uppstod också dispyt då landets största däckföretag *The Good Year Tire and Rubber Company* förbjöd sina anställda att bära kepsen, vilket resulterade i att Trump uppmanade till bojkott av företaget (Reuters 2020). Företeelser som dessa inbegriper att den som väljer att bära kepsen är medveten om vad den symboliserar.

### *Sammantagen analys:*

Videons innehåll kan upplevas som enbart komiskt – dels då serien och skaparen David för många är en symbol för humor. MAGA-kepsen är dock det tecken som förändrar dynamiken mellan de två männen i klippet och gör att båda två framställs som Trump-supportrar. I samband med detta säkerställs också motorcyklisten som *the tough guy* och knyter således an till videons titel *tough guys for Trump*.

Klapp målar upp *the tough guy* som en av samhällets skurktyper – en outsider som bryter mot lagen och ställer till problem (Klapp 2014:29f). Den fråga som uppkommer är dock vilken del av den egna väljarbasen Trump refererar till i detta avseende? Motorcyklistens hotfulla agerande går inte i linje med normer om hur man som samhällsmedborgare förväntas bete sig, vilket för tankarna till anarkism, utanförskap och eventuell avsmak för politisk korrekthet. I sin tur ger beteendet en känsla av skurkaktighet. Känslan av utstötthet går också i linje med Klapps porträttering av *the tough guy*. Trump själv delar även flera av typens attityder och gick 2016 till val som politisk outsider. Hans fick tidigt i kampanjen utstå kritik från motståndare för sin nationalistiska och populistiska politik, samt kontroversiella användning av Twitter (History 2019).

## 4.8 Återkommande teman

De enskilda analyserna av de sex videorna visar på flera frekvent förekommande teman. Det som förenar alla videor är att Trump med Twitter som verktyg och med reality-genrens narrativ tidigt lyckas väcka intresse, roa och underhålla. Den dramatik som kontinuerligt närvarar är också färgad av den logik och det narrativ som förekommer inom reality-tv. Att Trump skulle inkorporera drag från sitt förflutna inom underhållningsbranschen var inte oväntat. Under analysens gång förhöll det sig dock alltmer tydligt hur pass mycket plats underhållningen de facto ges i de videor han delar och hur detta genom en visuell analys upplevs starkt framträdande. Ett annat tema som blir återkommande är ett frekvent gränsöverskridande som av analysen att döma tycks vara både medvetet och omedvetet. Det egna gränsöverskridandet gör också att övriga till synes oskyldiga tecken som förekommer i de berörda videorna förknippas med honom.

### 4.8.1 Skådespelets framträdande roll

Sammantaget kan man säga att Trump konnoterar en skådespelare som av vissa anses autentisk i sitt agerande men av andra utstrålar en falskhet och ständig strävan att hålla uppe en form av fasad eller roll. Populärkulturens prägel i Trumps videor målar upp det amerikanska och folkliga som ett tydligt genomgående tema. Populärkulturella verk tagna från kändis-galor, wrestling-framträdanden, disco-musiken, magasinomslag och tv-serier besitter i sig själva förutbestämda narrativ och en inbyggd dramatik. När de försetts i relation till Trump skapas en mash up som väcker en ny kontext och manifestation av den egna politiken.

De videor som analyserats visar delvis drag av Trump som förväntad hjälte genom sitt presidentämbete men också genom att ge sken av att värna om det egna landet. Analysen blottlägger dock även skurk- och pajasaktiga ageranden, vilket gör Trumps roll som statschef komplex och tvetydig. Klapp talar om dagens samhälle som *the Age of Playboys*, vilket innebär att många av dagens förväntade hjältar inte besitter de element som en ”riktig” hjälte bör besitta – god etik och moral. Istället för att jobba hårt ligger primärt fokus istället på nöje samt att hålla den berörda publiken engagerad, intresserad och road, vilket gör hen till en så kallad korrupt hjälte. (Klapp 2014:101f). I detta avseende är det Trumps politiska skådespel som ska konsumeras och i det egna agerandet förkroppsligas drag från samtliga typer. I *Farm Bill singing in 15 minutes* och *Leaving for Minnesota* och *Vote! Vote! Vote!* kan Trump ses framställa sig själv som *the hero of social responsibility* – en sann hjälte som strävar mot att bli omtyckt samt framhäva fördelarna med att ingå i en viss grupp (Klapp 2014:38ff). I

relation till de motstridiga karaktärsdrag *Fraud News CNN* och *Tough guys for Trump* besitter förhåller det sig relativt uppenbart att Trump snarare liknar den korrupta hjälte Klapp kallar *hero of surfaces*. Typen beskrivs som exemplarisk i en tid där en välpolerad yta och publikacceptans värderas högt (Klapp 2014:103ff). Typen har som mål att göra intryck på andra och samtidigt vara så synlig som möjligt (ibid). I denna analys blir det tydligt att Trump gör det han är bäst på – ställer till en show. Även de tydliga pajasdragen som kan utläsas i flera av videorna tycks bidra till att göra intryck och väcka intresse. Dessutom kan det inom amerikansk politik ses som ett styrketecken om en ledare kan agera narr eller låta sig förnedras (Klapp 2014:68f). Företeelsen kan exemplifieras med the Gridiron Club Dinner – en stor sammankomst anordnad av den amerikanska journalistikorganisationen med samma namn. Middagens huvudnummer centreras kring att driva med politiker och kvällens hedersgäst är vanligtvis presidenten. Ett fenomen som detta visar enligt Klapp att även de allra högst uppsatta i samhället inte står över kritik, vilket är gynnsamt för en demokrati (ibid). Även om Trump kan upplevas göra detta känns det kanske snarare som att han under sitt presidentskap kontrollerat narrativet genom att själv tilldela sig pajasrollen men samtidigt gjort sina opponenter till åtlöje. Genom sin goda kännedom om populärkulturell och medierelaterad logik tycks Trump strategiskt använda rollerna som uttryck för att attrahera väljare. Väljarbasen är bred men består till stor del av klassiskt konservativa republikanska väljare men det förhåller sig också tydligt att Trump i sitt agerande framhåller en aggressiv och exkluderande politik som tilltalar rörelser som landets alternativhöger (Nagle 2017). Genom videor som *Fraud News CNN* uttrycks ett förakt som går i linje med alternativhögerens åsikter och det kulturkrig som pågår mellan politikens extrema höger- och vänsterflank. Videor som *Farm Bill singing in 15 minutes* och *Leaving for Minnesota* visar också en nationalistisk prägel som genom analysen av Trump som enskilt tecken, samt vetskapen om den exkluderande och hårdföra politik han för – upplevs vara ytterligare ett uttryck för alternativhögerens ultranationalism. Likt Richard Spencers uttalande om Trump som *the Napoleon of the cultural war*, har Trump i sin roll kommit att åtnjuta ett allt starkare stöd från rörelsen. Han har också blivit en symbol för den nazism, rasism och sexism som förespråkas inom extrema högerkretsar och genom deras starkt uttalade sympati för presidenten, har den egna politik kommit att förknippas med en liknande världsåskådning.

I sitt politiska skådespel blir det som nämnt tydligt hur Trump förkroppsligar och ständigt rör sig ohämmat mellan rollen som hjälte, skurk och pajas. Av analysen att döma knyter Trumps agerande tydligt an till Jenkins teori om attention economy och möjligheten och vikten av att

ständigt synas i dagens konvergenskultur. Primärt fokus är således inte förlagt på vad som engagerar individen, utan snarare att hen aktivt väljer att engagera sig (Jenkins 2006:63f). Schneider (2014) beskriver Berlusconis sammanflätning av populärkultur och politisk kultur och hur detta genererar en utbredd synlighet och i förlängningen erhållandet av makt. Genom att manifesteras de olika rollerna maximeras Trumps möjlighet till uppmärksamhet och den makt som synligheten medför. Det förhåller sig således alltmer tydligt att målet med Trumps politiska skådespel kanske inte är orkestrerat för att gestalta de rollerna de facto inbegriper utan kanske snarare den makt som dramatiken synligheten som uppstår genererar. Genom medvetet skurkaktigt beteende likt det förkroppsligat i videon *Fraud News CNN*, vittnar Trump därav om ett medvetet gränsöverskridande – en del i ledet för att åtnjuta makt.

#### 4.8.2 Gränsöverskridandets många skepnader

Likt Paulus et al (2019) beskriver i sin studie har medvetet gränsöverskridande blivit allt vanligare bland politiker som ett sätt att få publicitet. Precis som deras studie antyder blir det i denna analys tydligt hur Trump i sina videor förkroppsligat tillsynes medvetna övertramp och det aggressiva beteendet i *fraud news CNN, tough guys for Trump* och *Trump running for president indefinitely* kan ses som exempel på öppna och uttalade etiska övertramp i ett demokratiskt präglat land som USA. Detta gör i sin tur att Trump skiljer sig från tidigare presidenter vars felande uteslutande setts som oavsiktligt och dessutom följts av betydande ursäkter från den som försyndats sig (Paulus et al 2019). Den gränsöverskridande prägeln verkar därtill varit lite av Trumps sigill – både under valkampanjen 2016 och under de fyra åren på presidentposten. Videorna är en indikation på detta och visar att han är beredd att ta till både lovliga och olovliga medel för att bibehålla och åtnjuta makt. Det skurkaktiga och normbrytande beteendet samt det faktum att han ständigt målat upp sig själv som en outsider och anti-politiker, tycks i sig uttrycka ett avvikande från det amerikanska samhällets rådande normer. Dock var det ju precis dessa attribut som tog honom till Vita huset. Det faktum att han var annorlunda och tydligt stod utanför Washington DC:s politiska etablissemang resonerade med väljarna, däribland de som kände sig bortglömda – som den amerikanske lantbrukaren i analysen av *Farm Bill singing in 15 minutes*. Att Trump lyckats bibehålla ett starkt stöd trots delandet av dessa högernationalistiskt och populistiskt präglade videorna tyder på att han mer eller mindre lyckats normalisera och till viss del omvända sitt eget gränsöverskridande agerande till ett framgångskoncept.

Twitter inbjuder också till en form av interaktion som inte sker ansikte-mot-ansikte, vilket kan göra det lättare för användare att nedvärdera varandra och därigenom fostra ett elakt



beteende (Schneiker 2019). Ett sådant beteende förkroppsligar således en form av gränsöverskridande som sker inom den digitala sfären. Genom att håna och tillintetgöra politiska opponenter och samtidigt framställa sig själv som oövervinnlig, bidrar Trump till att försämra kvalitén på landets politiska klimat (ibid). Även om Trumps budskap i exempelvis *Trump running for president indefinitely* är orealistiskt bär det ändå på en betydande essens av hans karaktär – förmågan att klara sig ostraffad ur tillsynes omöjliga situationer. Hall, Goldstein och Ingram (2016) beskriver hur Trump med sitt förflutna inom underhållningsbranschen samt sitt banbrytande agerande, lyckats öka toleransen för politiskt agerande. De framhåller också att Trumps icke-politiska bakgrund, som möjliggjort den ökade toleransen. Som kontrast exemplifierar de med Florida-senatorn Marco Rubio som vid upprepade tillfällen agerat i linje med Trumps gränsöverskridande beteende vilket inte godtagits, varken av politiker eller övriga samhällsmedborgare (ibid). Trumps icke-politiska bakgrund upplevs således ha fått gränsöverskridande handlingar att framstå som mer legitima. Likt Berlusconi tycks Trump med populärkulturen som verktyg ha skapat en ny form av politik där gränsen mellan hjälte och skurk, rätt och fel samt politik och reality-tv blivit minst sagt vag.

Under analysens gång förhåller det sig också tydligt att till synes oskyldiga tecken också kan bli symboler för gränsöverskridande, vilket blir tydligt i *Leaving for Minnesota*. Det blir här påtagligt hur de tecken som förekommer utöver Trump, i sig själva inte uttrycker ett gränsöverskridande, utan att detta sker först när de setts i relation till Trump. Flaggan som förekommer i videon kan av många idag konnotera ett budskap som markant skiljer sig från nationens, dess delade historia och principer. Att en flagga kan ses som symbol för landets ledare är inte ovanligt men genom Trumps presidentskap har den amerikanska flaggan idag av många kommit att uttrycka en aggressiv och splittrande högerlutande nationalism. Den bärs idag med stolthet av Trump-supportrar och inte nödvändigtvis av motståndarsidan. På liknande sätt kan den svenska flaggan idag konnotera den exkludering och främlingsfientlighet som partier som SD representerar. Även Washington monument och landet som helhet har alltmer kommit att förknippas med Trump. Även om detta varit fallet även under tidigare presidents styre det är uppseendeväckande att ett polysemiskt tecken som USA, som tidigare ingivit känslor som frihet och möjlighet, idag uttrycker något markant annorlunda. Symbolismen som skapats kan därigenom utläsas som en *synecdochal*. Den ursprungliga idéen bakom helhetens skapande har i detta avseende glömts och istället ersatts med rådande kulturell dynamik (Rose 2001). Det är med andra ord Trump som i

många avseenden är den gränsöverskridande faktorn och de populärkulturella verk som inkorporerats kan ses som en form av kodning för denna form av transgression. Mitsuye Sugino (2020) beskriver i sin studie hur Trump i sitt agerande lyckas koda den egna främlingsfientliga och segregande retoriken genom att inkludera en multikulturalistisk prägel. Analysen av videorna blottlägger hur Trump utöver en känsla av multikulturalism, även inkluderat populärkulturen som en kodning för det egna gränsöverskridandet, snarare än en faktisk vilja att verka inkluderande. Videon *Vote! Vote! Vote!* är ett exempel på hur Trump genom roande dansrörelser och tonerna av en folkkär discolåt skapat en mash up som å ena sidan manar till att skyla det egna övertrampet men å andra sidan kan uppträdandet också ses som ett medvetet gränsöverskridande då låtens innebörd står för något så markant annorlunda än den egna politiken. Denna förvirring genererar uppståndelse och blandade känslor beroende på politisk åskådning – men han får publicitet.

Det faktum att Trump med hjälp av en plattform som Twitter kan förkroppsliga dessa övertramp så pass obehindrat kan i sig också ses som en farhåga. Transgressions-begreppet beskrivs idag som mer mångfacetterat än tidigare i och med framväxten av internet och sociala medier (Gournelos, Gunkel 2012:8f). Möjligheten att som enskild individ kunna producera och cirkulera material ses även som bidragande orsak till begreppets alltmer svårfångade karaktär. Denna växande deltagarkultur har också lett till att traditionella mediers gate keeping-funktion uteblir och information sprids istället utan större begränsningar (ibid). Sociala medier har således kommit att medföra en form av suveränitet för användaren (Bratich 2012:228). Videorna kan ses som ett exempel på hur Trump utnyttjar denna suveränitet – dels för att kringgå medierna och istället kommunicera effektivt och till synes obegränsat genom Twitter men också för att håna traditionella medier, vilket analysen av *Fraud News CNN* och *Trump running for president indefinitely* visar. Dock visar avstängningen i januari att även Twitter har begränsningar för vad som anses tolererbart, vilket också tydliggör var plattformen anser att ett gränsöverskridande manifesterats. Avstängningen kom i och för sig långt efter år av både medvetna och omedvetna övertramp, vilket både denna analys och tidigare forskning tydligt visar.

Det som kan tyckas paradoxalt är att Trump trots sin starka missaktning för traditionella medier ändå ständigt granskas och får uppmärksamhet – dels genom sitt ämbete men också genom sitt medvetna gränsöverskridande. Därtill menar Wells et al (2020) att populistiska politiker tenderar att vara mer synliga – både i traditionella och subjektivt präglade medier samt på sociala plattformar, vilket tillsammans med det som diskuterats ovan genererar om än

mer synlighet. Den egna kommunikationen får med andra ord stor spridning på både Twitter och utanför plattformens gränser. Analysen karaktäriseras genomgående av denna uppmärksamhet. Det som syns eller på andra sätt genererar sensation plockas upp av medieindustrierna och ses som en alternativ form av mediemakt (Jenkins 2006:3f).

Sammantaget förhåller det sig tydligt att Trump oavsett hur han framställer sig själv eller framställs av andra lyckas åtnjuta makt. Vare sig det sker på lovlig eller olovlig väg, medvetet eller omedvetet samt oberoende av vilka medel som krävs. En tillsynes oupplöslig relation mellan populärkultur och politik tycks vara en av Trumpismens primära strategier – en logik och ett verktyg som gjort gränsdragningen mellan politik och reality-show svår.

## 5. Slutdiskussion

Denna studie hade som strävan att kasta ljus över Trumps visuella form av politisk kommunikation på Twitter och dess drag av populärkulturens och i synnerhet reality-genrens logik och narrativ. Genom att ständigt basera sina olika rollframträdanden på dramatik och spänning, har Trump trots den aggressivt högernationalistiska och populistiska ton som skådespelet inneburit kunnat föra sin politik framåt. Reality-personligheten och antipolitikern Trump tycks således ha skapat ett kryphål både i traditionell amerikansk politik men också på sociala medier som Twitter. Dessa nyfunna utrymmen har succesivt vidgats för att fyra år senare ha skapat den politik eller kanske snarare rörelse som idag är Trumpismen. En av rörelsens särdrag tycks vara det ständigt banbrytande och anti-politiska agerandet och det faktum att det sällan leder till konsekvenser. Den kritik Trump fick utstå genom delandet av exempelvis *Fraud News CNN* eller *Vote! Vote! Vote!* tycktes varken påverka honom eller leda till någon strängare form av bestraffning. Det material som analyserats uppvisar återkommande gränsöverskridanden i förhållande till rådande amerikanska normer – ändå var det först efter stormningen av Capitolium i början av januari som Twitter började ta den makt Trump de facto åtnjöt på plattformen under så många år, på allvar. Beslutet att stänga av presidenten från plattformen kan ha upplevts chockerande men denna analys visar snarare att en avstängning eller åtminstone mer åtgärder potentiellt borde vidtagits tidigare då Trump sedan länge upphört att agera regelrätt och istället gör vad som än krävs för att erhålla makt. Twitter började under 2020 förhållandevis blygsamt flagga material som bröt mot plattformens policys. Det gränsöverskridande Trump uttryckt i både skrivet och visuellt material, har dock gjort det arbete Twitter och även andra sociala medier nu påbörjat, oerhört svårt. Det kvarstår tveklöst ett gediget arbete i fråga om gränsdragning – både gällande vad

som får publiceras men också vad som kan leda till avstängning. Dessutom uppstår frågan om vem som anses berättigad att utföra dessa åtaganden i en tid präglad av yttrandefrihet, vilket också väckt frågan om censur.

Plattformar som Twitter och Youtube är beroende av användargenererat innehåll men måste också kunna bistå med respons och tydliga riktlinjer för vad som anses tolererbart, vilket i sig kan ses som en form av inskränkning på yttrandefriheten. Användargenererat innehåll och en ökande deltagarkultur kan således ses ha ändrat konceptet för gränsöverskridande och i förlängningen demokratins spelregler. De stora teknikföretagen har under senare tid försatts under allt hårdare press för att möta den kritik som vuxit fram, vilket bidragit till att förtroendet för dem också minskat hos många. Dock är det inte bara sociala medier som fått det allt tuffare – även tilltron för traditionella medier fortsätter dala. Trumps ständigt negativa ton och frekventa användning av *fake news* och *alternative facts* bär inte hela skulden men hans kritik har tveklöst gjort arbetet för journalister mer ifrågasatt och problematiskt. Ändå har han mer eller mindre ägt agenda setting-funktionen för både traditionella och sociala medier under många år. Genom uteblivandet av medias gate keeping som Twitter möjliggör och med populärkulturens narrativ som verktyg, har man knappt haft något annat val än att fortsätta se och läsa om Trump. Och trots det faktum att han nu lämnat presidentposten, är ställd inför riks rätt och troligen har fler skandaler att invänta, kan man inte annat än undra vad hans nästa drag kommer bli. Förmågan att ta sig ur svåra situationer, den enorma förmågan att påverka samt de dryga 70 miljoner amerikaner som röstat på honom i två presidentval talar för att Trumpismen är här för att stanna. Vilka konsekvenser detta kommer ha på USA och västerländsk demokrati återstår att se.

Denna studie har klargjort att mer forskning krävs på området för politisk kommunikation. Dels eftersom det bör betraktas som ett levande organ som ständigt förändras och utvecklas men också för att Trump genom sin politik satt så starka avtryck i den amerikanska politiken och i den generella världspolitiken. De strategier och verktyg han använt samt det gränsöverskridande han manifesterat är bara några av Trumpismens många tendenser. Det är just studiet av dessa tendenser i framtida politikernas sätt att kommunicera som med fördel kan belysas närmare. Metoden för denna typ av forskning hade kunnat vara av kvalitativ karaktär likt denna studie för att blottlägga specifika särdrag hos en eller ett fåtal politiker. I detta avseende hade en jämförande analys också ansetts fruktbar. Även en kvantitativ studie hade varit intressant för att synliggöra dessa tendenser på ett mer övergripande sätt. Den påverkan Trump haft på politisk kommunikation under fyra år talar som nämnt för att Trumpismen är

mer än bara en trend. Att behovet av mer forskning av fenomenet kommer förbli aktuell kan avslutningsvis sammanfattas med Trumps egna ord i den video han delade kort efter stormningen av Capitolium – “Our incredible journey has just begun”.

## 6. Referenser

### 6.1 Empiri

Trump, Donald. J. (@realDonaldTrump). 2018. *Farm Bill singing in 15 minutes #Emmys #TBT*. Twitter. 20 december.

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1075846949427908608?s=20> (2020-11-09)

Trump, Donald. J. (@realDonaldTrump). 2017. *Fraud News CNN*. Twitter. 2 juli.

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/881503147168071680?s=20> (2020-11-09)

Trump, Donald. J. (@realDonaldTrump). 2020. *Leaving for Minnesota*. Twitter. 30 september. <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1311391100171476992?s=20> (2020-11-04)

Trump, Donald. J. (@realDonaldTrump). 2020. *Vote! Vote! Vote!*. Twitter. 3 november.

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1323534663453913093?s=20> (2020-11-05)

Trump, Donald. J. (@realDonaldTrump). 2019. No title. Twitter. 21 juli.

<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1142157838153895941?s=20> (2020-11-05)

Trump, Donald. J. (@realDonaldTrump). 2020. *Tough guys for Trump*. Twitter. 11 februari.

[Donald J. Trump \(@realDonaldTrump\) / Twitter](https://twitter.com/realDonaldTrump/status/1311391100171476992?s=20) (2020-11-30)

### 6.2 Tryckta källor

Bratich, Jack Z. *Sovereign Networks, Pre-emptive Transgression, Communications Warfare: Case Studies in Social Media Movement*. I Gournelos, Gunkel 2012. *Transgression 2.0: media, culture and the politics of a digital age*. London. The Continuum International Publishing Group.

Edwards, Richard L. *Flip the Script: Political Mashups as Transgressive Texts*. I Gournelos, Gunkel. 2012. *Transgression 2.0: media, culture and the politics of a digital age*. London. The Continuum International Publishing Group.

Gournelos, Ted, Gunkel J, David. 2012. *Transgression 2.0: Media, Culture, and the Politics of a Digital Age*. New York, NY. Continuum.

Jenkins, Henry. 2006. *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York and London. New York University Press.

Klapp, Orrin E. 2014. *Heroes, villains & fools: The Changing American Character*. New Brunswick. Transaction Publishers.

Lindgren, Simon. 2009. *Populärkultur – teorier, metoder och analyser*. Malmö. Liber.

Nagle, Angela. 2017. *Kill all normies: Online culture wars from 4chan and Tumblr to Trump and Alt-right*. Alresford. Zero Books.

Rose, Gillian. 2001. *Visual Methodologies*. London. SAGE Publications.

<https://teddykw2.files.wordpress.com/2012/07/visual-methodologies.pdf> (2020-11-13)

### 6.3 Elektroniska källor

BBC News. 2016. *What Trump's hand gestures say about him*.

<https://www.bbc.com/news/av/election-us-2016-37088990> (2021-01-18)

Bowman, James. 2020. *Of men & manners*. New Criterion, Volume: 39 Issue: 3, 56-59.

<https://eds-b-ebshost-com.ludwig.lub.lu.se/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=9bd08769-b17e-487f-94a6-6e8d240f2aea%40sessionmgr4007> (2020-11-05)

Britannica. 2019. *Marine One*. <https://www.britannica.com/topic/Marine-One> (2021-02-24)

Burgess, Jaqueline, Spinks, Wendy, Sharma, Bishnu. 2020. *The Effect of a Brand Transgression on a Politician's Brand Resonance: The Case of Kevin Rudd*. Journal of Political Marketing, 19:4, 362-385.

<https://www-tandfonline-com.ludwig.lub.lu.se/doi/pdf/10.1080/15377857.2017.1407386> (2021-02-22)

Cambridge Dictionary. 2021. *Trumpism*.

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/trumpism> (2021-03-15)

CBS news. 2020. *Every TIME Person of the Year for the past 27 years*.

<https://www.cbsnews.com/pictures/time-person-of-the-year/> (2020-12-17)

Forbes. *Quotes*. 2021. <https://www.forbes.com/quotes/11023/> (2021-03-15)

Francia, Peter L. 2020. *The White Working Class, Union Households, and Trade: Did the Trump Coalition Endure*. Soc 57, 669-674.

<https://doi-org.ludwig.lub.lu.se/10.1007/s12115-020-00553-9> (2021-03-01)

- Grant, Will J, Moon, Brenda, Grant, Janie Busby. 2010. *Digital Dialogue? Australian Politicians' use of the Social Network Tool Twitter*. Australian Journal of Political Science. Volume 45, 2010 – Issue 4.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10361146.2010.517176?scroll=top&needAccess=true> (2020-11-12)
- Hall, Kira, Goldstein, Donna M, Ingram, Matthew Bruce. *The hands of Donald Trump – entertainment, gesture, spectacle*. HAU: Journal of Ethnographic Theory. Volume 6, Number 2 Autumn 2016. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/full/10.14318/hau6.2.009> (2021-02-01)
- Hill, Anette. 2005. *Reality TV: Factual entertainment and television audiences*. London. Routledge. <https://eds-a-ebSCOhost-com.ludwig.lub.lu.se/eds/ebookviewer/ebook/bmx1YmtfXzExNjUxOF9fQU41?sid=cd8f2c83-699b-4eea-908a-91ba651666c3@sessionmgr4007&vid=1&format=EB> (2021-02-18)
- History. 2019. *The U.S. Presidential Election*. <https://www.history.com/topics/us-presidents/us-presidential-election-2016> (2021-01-12)
- IMdB. 2021. *Green Acres*. <https://www.imdb.com/title/tt0058808/> (2021-01-14)
- IMdB. 2021. *The Apprentice*. <https://www.imdb.com/title/tt0364782/> (2021-02-02)
- Kelly, Moira J. *Qualitative Evaluation Research*. I Seale, Clive, Gobo, Giampietro, Gubrium, Jaber F, Silverman, David. 2007. *Qualitative Research Practice*. London. SAGE Publications.
- McGhee, Eric. 2020. *California's Political Geography 2020*. Public Policy Institute of California. February 2020. <https://www.ppic.org/publication/californias-political-geography/> (2021-03-04)
- National Park Service. U.S. Department of the Interior. 2020. *George Washington*. <https://www.nps.gov/people/georgewashington.htm> (2021-01-26)
- Paulus, Freider M, Muller-Pinzler, Laura, Meshi, Dar, Peng, Tai-Quan, Martines Mateo, Martina, Krach Sören. 2019. *The Politics of Embarrassment: Considerations on How Norm-Transgressions of Political Representatives Shape Nation-Wide Communication of Emotions on Social Media*. Frontiers in Communication. Volume 4, 2019.  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcomm.2019.00011/full> (2021-02-22)

Pew Research Center. 2020. *Americans are largely skeptical of the news media, but say there is room for confidence to improve*. <https://www.journalism.org/2020/08/31/americans-are-largely-skeptical-of-the-news-media-but-say-there-is-room-for-confidence-to-improve/> (2021-01-26)

Pew Research Center. 2020. *Americans main sources for political news vary by party and age*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/01/americans-main-sources-for-political-news-vary-by-party-and-age/> (2021-02-25)

Reuters. 2020. *Biden wins U.S presidency, calls for healing in appeal to Trump voters*. <https://reuters.screenocean.com/record/1585746> (2021-01-15)

Reuters. 2017. *Trump tweets mock video of himself tackling, punching CNN logo*. <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-video-idUSKBN19N0OZ> (2020-12-15)

Reuters. 2020. *Trump urges Goodyear tire boycott after company bars political attire*. <https://www.reuters.com/article/us-goodyear-trump-idUSKCN25F1XQ> (2020-12-19)

Savoy, Jacques. 2017. *Analysis of the style and the rhetoric of the 2016 US presidential primaries*. *Digital Scholarship in the Humanities*, Volume 33, Issue 1, April 2018, Pages 143–159, <https://doi.org/10.1093/llc/fqx007> (2021-01-18)

Schneider, Brandon Blair. 2014. *Berlusconi Between Politics and Popular Culture*. University of California, Berkley. <https://escholarship.org/uc/item/6pz611nk#author> (2021-02-23)

Schneiker, Andrea. 2019. *Telling the story of the superhero and the anti-politician as president: Donald Trump's branding on Twitter*. *Political Studies Review*. August 2019, Vol. 17 Issue 3. <https://eds-a-ebsohost-com.ludwig.lub.lu.se/eds/detail/detail?vid=3&sid=0f024f4b-4aaf-4038-b2d6-af39262baf40%40sessionmgr101&bdata=JnNpdGU9ZWRzLWxpdmUmc2NvcGU9c2l0ZQ%3d%3d#AN=137362822&db=poh> (2020-11-05)

Storey, John. 2018. *Cultural Theory and Popular Culture: An Introduction*. London. SAGE Publications.

Sugino Mitsuye, Corinne. 2020. *Multicultural Incorporation in Donald Trump's Political Rhetoric*. *Southern Communication Journal*, 85:3, 191-202. <https://www.tandfonline->



[com.ludwig.lub.lu.se/doi/pdf/10.1080/1041794X.2020.1780301?needAccess=true](https://com.ludwig.lub.lu.se/doi/pdf/10.1080/1041794X.2020.1780301?needAccess=true) (2020-11-05)

Sveriges Television (SVT). 2020. *Trumps stela dans har blivit utmaning på Tik tok*.  
<https://www.svt.se/kultur/trumps-stela-dans-har-blivit-utmaning-pa-tiktok> (2020-12-17)

Sveriges Television SVT play. 72 Films. 2020. *Trump: Fyra år från insidan* (Originaltitel: *The Trump Show*). <https://www.svtplay.se/trump-fyra-ar-fran-insidan> (2020-11-02)

Time Magazine. 2018. *How Trumpism Will Outlast Trump*.  
<https://time.com/magazine/us/5421567/october-22nd-2018-vol-192-no-16-u-s/> (2020-12-10)

USA.gov. 2020. *The American Flag*. <https://www.usa.gov/flag> (2021-01-26)

USDA. 2020. *FAQs*. <https://www.ers.usda.gov/faqs/#Q1> (2021-03-04)

U.S Department of Defense. 2021. *Our Forces*. <https://www.defense.gov/Our-Story/Our-Forces/> (2021-02-24)

Washington Post. 2017. *White supremacists have been marching in president Trump's name. Literally*. <https://www.washingtonpost.com/news/posteverything/wp/2017/09/14/white-supremacists-have-been-marching-in-president-trumps-name-literally/> (2020-12-10)

Wells, Chris, Shan, Dhavan, Lukito, Josephine, Pelled, Ayellet, Pevehouse, Jon CW, Yang, Jung Hwan. 2020. *Trump, Twitter, and news media responsiveness: a media systems approach*. *New Media & Society*. Volume: 22 issue: 4, 659-682. <https://journals-sagepub-com.ludwig.lub.lu.se/doi/10.1177/1461444819893987> (2021-02-22)

White House Government. 2021. *Donald J. Trump*.  
[https://www.whitehouse.gov/people/donald-j-trump/?utm\\_source=link](https://www.whitehouse.gov/people/donald-j-trump/?utm_source=link) (2021-01-18)

World Wrestling Entertainment. 2020. *Donald Trump*.  
<https://www.wwe.com/superstars/donald-trump> (2020-12-15)

World Wrestling Entertainment. 2021. *Company Information*.  
<https://corporate.wwe.com/news/company-information> (2021-02-03)

Young Men's Christian Association. 2020. *For a better us*.  
<https://www.ymca.net/forabetterus/> (2020-12-03)

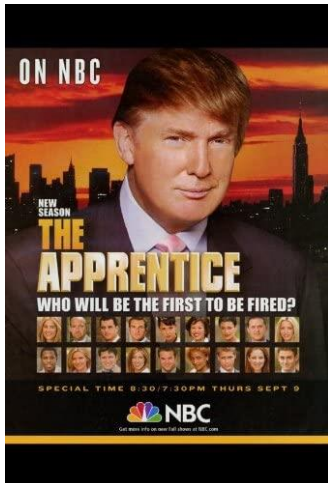
## 7. Bilagor

### Bilaga 1

Bild av Donald Trumps reality-serie The Apprentice

Foto: Amazon

<https://www.amazon.com/Apprentice-Poster-27x40-Donald-Trump/dp/B000OL420E> (2021-02-03)



### Bilaga 2

Bild av Trump i wrestlingsammanhang

Foto: AP Photo/Carlos Osorio

<https://apnews.com/article/1adde4296fb24481919edfe0ab10bd1d> (2021-02-03)



### Bilaga 3

Bild på president Donald Trump

Foto: Whitehouse.gov

<https://www.whitehouse.gov/about-the-white-house/presidents/donald-j-trump/> (2021-02-03)



#### Bilaga 4

Bild från video 1: Farm Bill singing in 15 minutes

Foto: CNN via Vince Bucci/Getty Images

[https://edition.cnn.com/politics/live-news/government-shutdown-december-2018/h\\_ab51ac2524bd21e52c7d03fbc15074ed](https://edition.cnn.com/politics/live-news/government-shutdown-december-2018/h_ab51ac2524bd21e52c7d03fbc15074ed) (2021-02-03)



#### Bilaga 5

Bild från video 2: Fraud News CNN

Foto: ABC

<https://www.abc.net.au/news/2017-07-03/trump-posts-wrestling-video-of-him-physically-beating-up-cnn/8671880> (2021-02-03)



## Bilaga 6

Bild från video 3: Trump antrar Marine One

Foto: Alex Brandon/AP

<https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/trump-departs-white-house-final-hours-president-n1254871> (2021-02-03)

(Då Trumps Twitterkonto är borttaget och en bild från den berörda videon inte gick att finna har en bild med liknande visuellt budskap inkluderats)



## Bilaga 7

Bild från video 4: Vote! Vote! Vote!

Foto: AP Photo/Steve Helber

<https://apnews.com/article/donald-trump-ymca-dance-rallies-05da758dfeb2dd9c2ed22ebb88610b24> (2021-02-03)



## Bilaga 8

Bild från video 5: Titellös (Trump ställer upp som presidentkandidat i all evighet)

Foto: People Magazine via Donald Trump Twitter

<https://people.com/politics/donald-trump-suggests-stay-president-forever-video-endorsing-2020-campaign/> (2021-02-03)



Bilaga 9

Bild från video 6: Tough Guys for Trump

Foto: Vanity Fair genom skärmdump via HBO

<https://www.vanityfair.com/hollywood/2020/08/larry-david-maga-hat-trump-stupid> (2021-02-03)

