

Politiskt privatliv, ett spel för galleriet

- En kvalitativ undersökning av Annie Lööfs och Jimmie Åkessons presenterade privatliv på Instagram.

Författare: Simon Nylander, Fredrik Wellton

Examinator: Fredrik Edin

Handledare: Martin Sundby

Medie- och kommunikationsvetenskap, fortsättningskurs 30HP, vårterminen 2021

Institutionen för kommunikation och medier, Lunds Universitet

Abstract

Uppsatsen *Politiskt privatliv, ett spel för galleriet* är författad av Simon Nylander och Fredrik Wellton, studenter på kursen medie- och kommunikationsvetenskap: fortsättningskurs vid institutionen för kommunikation och medier vid Lunds universitet. Det här arbetet undersöker hur de svenska politikerna och partiledare Annie Lööf och Jimmie Åkesson väljer att presentera sitt privatliv på Instagram. Tidigare forskning visar att politiker i dagens samhälle väljer att presentera en mer privat och intim bild av sig själva för att vinna väljarstöd. Vi undersöker i det här arbetet hur ett presenterat privatliv kan ta sig uttryck. Med hjälp av begrepp såsom *synlighet*, *personligfiering*, *fasad* och *regioner* sökte vi att finna hur politikerna valde att visa upp sitt privatliv på Instagram. Som material använde vi ett urval av tio bilder som valdes utifrån fem olika kategorier, två bilder per kategori, en från varje partiledare. Detta lät oss finna likheter i deras strategier och framställningar. Vi fann att både Annie Lööf och Jimmie Åkesson valde att framhäva liknande egenskaper, såsom ömhet och relaterbarhet, trots att deras presenterade privatliv skiljde sig. Med hjälp av våra begrepp sökte vi även att förklara politikernas tillvägagångssätt i hur de presenterade sitt privatliv.

Nyckelord: Privatliv, Instagram, Personalization, Semiotik, Synlighet, Fasad.

1. Inledning	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Syfte	5
1.3 Frågeställning	6
1.4 Tidigare forskning	7
2. Metod	8
2.1 Kvalitativ textanalys	9
2.2 Semiotik	10
2.3 Urval	11
2.4 Tillvägagångssätt	13
2.5 Metodkritik	14
3. Teori	15
3.1 Nya synligheten	15
3.2 Framträdande bakom kulisserna	16
3.3 Vardagspussel som rekvisita	17
3.4 Personligfiering av politiken	18
4. Analys	20
4.1 "Vardagsproblem"	20
Bilaga 4.1.1 Annie Lööf (2021).	20
Bilaga 4.1.2 Jimmie Åkesson (2021).	21
4.2 "Trädgårdsliv"	22
Bilaga 4.2.1 Annie Lööf (2021)	22
Bilaga 4.2.2 Jimmie Åkesson (2021).	23
4.3 "Familjeliv"	24
Bilaga 4.3.1 Annie Lööf (2020).	24
Bilaga 4.3.2 Jimmie Åkesson (2020).	25
4.4 "Matliv"	26
Bilaga 4.4.1 Annie Lööf (2021).	26
Bilaga 4.4.2 Jimmie Åkesson (2021).	27
4.5 "Fritidsliv"	28
Bilaga 4.5.1 Annie löof (2021).	28
Bilaga 4.5.2 Jimmie Åkesson (2021).	29
5. Slutsats/Diskussion	30
Källförteckning:	33
Böcker:	33
Antologi:	33
Bilagor:	34
Internetkällor:	35
Bilaga: Denotationer	36

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Dagens politik skiljer sig på många olika sätt från politiken före internet. Vilka strategier politiker idag använder sig av för att vinna väljarstöd är inte samma strategier som användes av politiker under TV och radions tid. En av anledningarna till att politiska strategier har förändrats är på grund av att de medel politikerna använder sig av för att nå ut till sina väljare har förändrats. John B. Thompson beskriver, i *The New Visibility* (2005), ett centralt begrepp för hur de politiska strategierna har förändrats, nämligen *synlighet*. För politiker handlar det om att hantera det som är synligt för allmänheten. Vad som går att synliggöra beror på vilka former av medieteknologier som finns tillgängliga. Exempelvis är radio och TV begränsade med klar avgränsningen vad som är sändning och vad som inte är det. Vad som är, och inte är, synligt går relativt enkelt att hantera under dessa två medier. Med dagens medier, såsom sociala medier, är det däremot svårare att veta vad som kan och inte kan synliggöras för allmänheten. Med den nya synligheten har det även skapats en möjlighet för politiker att kommunicera direkt med allmänheten. Politiker behöver inte längre gå via medier drivna av andra aktörer för att nå ut till publiken. Med denna möjlighet har politikerna själva makten att styra vilka intryck de utstrålar till allmänheten genom att exempelvis visa upp sin vardag. Genom att göra detta kan politikerna därmed bygga upp en karaktär som en av folket samt skapa en mer personlig relation till allmänheten (2005; 35-39).

Att visa upp en mer personlig och privat bild av sig själva för allmänheten är något politiker gör, och det ger resultat. Sanne Kruikemeier, Sophie Lecheler och Manon Metz visar i sin artikel, *Personalization of politics on Facebook: examining the content and effects of professional, emotional and private self-personalization* (2020), att när politiker laddar upp personliga eller känslosamma inlägg på Facebook så genererar det ett större engagemang från deras följare än mer professionella inlägg. Strategin bakom sådana inlägg är ett exempel på begreppet *personalization* som författarna definierar som när politiker profilerar sig oberoende från sitt parti. De positionerar sig som vanliga människor och tar avstånd till institutioner och partier (2020; 1483). Alltså inlägg där politiker är i en mer vardaglig kontext genererade ett större engagemang från allmänheten än när politikerns inlägg var i en professionell kontext (2020; 1491-1492). Kruikemeier, Lecheler och Metz slutsats kan då

styrka Thompsons resonemang om att politiska strategier förändras med kommunikationsteknologier. Begreppet personalization kommer härnäst översättas till personligfiering i det här arbetet.

Larsson (2019) utvecklar ytterligare fenomenet personligfiering. Den skiftande fokusen från partiet till partiledaren, tillsammans med att politikernas fokus allt mer är på att formulera en mer relaterbar och personlig bild av sig själva, har lett till att själva politiken har hamnat i skymundan. Larsson tydliggör också det faktum att som tidigare forskning visat så funkar presentationen av privatliv som strategi. Eftersom forskningen har visat att strategin personligfiering fungerar så kan det antas att politikerna även är medvetna om det och använder sig av det (Larsson, 2019; 1097-1099, 1107).

Sociala medier har revolutionerat hur människor interagerar med varann men även hur olika aktörer kan sprida budskap. Vi anser att det är viktigt att förstå hur de med, eller de som söker makt använder sig av detta nya verktyg. Genom att förstå hur de använder sociala medier kan vi även bilda oss ett försvar mot dessa nya strategier och göra det svårare att bli manipulerade av det som läggs upp. Utifrån det faktum att fokus i dagens politik alltmer ligger på partiledare och politiker snarare än partiet i sig, samt att publiken tycks i större utsträckning uppmärksamma det privata hos politiker, så får politikernas medierade privatliv en allt större roll inom politiken. Vi anser att det här är ett viktigt ämne utifrån de samhälleliga konsekvenserna av den ökade fokusen på politikernas privatliv. Då tidigare forskning visar att politikernas privatliv kan påverka opinionen så är det viktigt att undersöka politikernas privatliv för att förstå hur privatliv används som ett politiskt verktyg. Följande uppsats fokuserar på att undersöka Annie Lööfs och Jimmie Åkesson presenterade privatliv på Instagram för att se hur de framställer sig själva och därmed bygger sin politiska karaktär.

1.2 Syfte

Arbetet ämnar att undersöka hur politiker skapar sin politiska karaktär genom inlägg som ska skildra deras privatliv. Genom att utföra en semiotisk analys av Annie Lööfs och Jimmie Åkessons instagram söker vi att belysa hur de framställer sig själva i form av bilder som syftar till att belysa deras egna privatliv. Vi valde Annie Lööf och Jimmie Åkesson främst på grund av att de lägger upp många inlägg som presenteras som personliga för sina följare. Utifrån tidigare forskning så är det ett vinnande koncept för politiker att visa sitt privatliv för allmänheten, forskningen visar att det genererar mer engagemang från publiken och

politikerna framstår som mer relaterbara om de visar sitt privatliv. Det vi är intresserade av är vad som går att utläsa från dessa inlägg som berör privatlivet och hur politikerna använder inlägg från privatlivet för att skapa en bild av sig själva för allmänheten. Vi söker att belysa vilka roller de väljer att anta och hur de rollerna kan påverka bilden av respektive politiker. Med begrepp såsom inramning, synlighet och regioner så ämnar vi att belysa hur politiker framställer sig själva på Instagram.

Vad som kan klassas som privatliv är väldigt brett och vi har därför valt att angripa vårt material utifrån fem olika aspekter av privatlivet i syfte att kunna finna återkommande teman och likheter mellan partiledarna. Anledningen bakom valet av Instagram som medieformat är främst för att politikerna vi undersöker sällan skildrade sina privatliv på andra sociala medieplattformar. Tjänster som Facebook och Twitter användes främst i syftet att dela mer tydligt politiska budskap. På Instagram fann vi ett stort urval av inlägg där politikerna visade upp mer privata och personliga skildringar. En aspekt vi vill undersöka i vårt arbete är om det finns likheter i annars väldigt olika politikernas sociala medier och deras strategi i vad de lägger upp. Strategier såsom vad politikerna väljer att synliggöra och hur de väljer att personligfiera sitt innehåll. Vi anser att det här är ett viktigt ämne utifrån de samhällsimplikationerna av politiker på sociala medier som ökar sitt följande genom att visa upp sitt privatliv. Tidigare forskning har visat att det har varit en bidragande faktor till fler personliga inlägg, mer fokus på partiledaren, och en sjunkande kvalite på den offentliga debatten. Genom vår undersökning hoppas vi att kunna öka förståelsen för hur politiker arbetar med, vad som presenteras som, personliga inlägg och kopplingen mellan sociala medier och politik.

1.3 Frågeställning

Vi söker i denna uppsats att undersöka hur Annie Lööf och Jimmie Åkesson presenterar sig själva utifrån inlägg berörande deras privatliv på Instagram. Genom att belysa hur politiker skapar en politisk karaktär med hjälp av privatliv på Instagram så hoppas vi att kunna ge ett bidrag till att förstå förhållandet mellan sociala medier och politik. Frågeställningarna utgörs av två huvudfrågor med tillhörande följdfrågor.

1. Hur framställer sig Annie Lööf och Jimmie Åkesson genom att presentera sitt privatliv på Instagram?
 - Vilka karaktärsdrag går att återfinna?
 - Hur går de tillväga för att konstruera sina karaktärer?

2. Vilka likheter går att återfinna i upplägget av inläggen berörande Annie Lööfs och Jimmie Åkessons privatliv?
 - Vilka strategier går att återfinna i Annie Lööfs och Jimmie Åkessons presenterade privatliv, med utgångspunkt i begreppen *personligfiering*, *regioner*, *fasad* och *synlighet*?

1.4 Tidigare forskning

Mycket av den tidigare forskningen på området fokuserade på kvantitativa undersökningar med liten eller ingen vikt lagd på individuella inlägg och hur de är konstruerade. Utifrån bristen på kvalitativa aspekter i enskilda inlägg fann vi vårt forskningsområde och en nisch där vi kunde bidra med något nytt.

Undersökningarna, som följer, fokuserar på kampanjer och inlägg över tid. Metoderna som används var i överlag enkätundersökningar av politikers publik. Kvalitativ metod var inte representerad i samma grad som kvantitativ i undersökningarna. I hög grad var politiker från andra länder än Sverige fokuset i den tidigare forskningen. Även om forskningen till stor del är kvantitativ och handlar om politiker från andra länder så finns det mycket material inom området som vi ansåg som relevant för vår studie. En intressant artikel för vår undersökning är *Personalization of politics on Facebook: examining the content and effects of professional, emotional and private self-personalization* (2020) av Sanne Kruikemeier, Sophie Lecheler och Manon Metz. Författarna undersöker hur politiker använder sig av sociala medier för att bygga upp en personlighet och närhet till sina följare. Fortsättningsvis menar författarna att politikerna ägnar sig åt ett kontinuerligt kampanjande, likt en oändlig PR-kampanj där sociala medier spelar en central roll.

Kruikemeier, Lecheler och Metz beskriver en rad olika tillvägagångssätt som politiker använder sig av. Tillvägagångssätt såsom engagemang, parasociala relationer och publikens igenkänningsfaktor i syfte att skapa personligfierat material. Inläggen som de granskar är relaterbara och skapar någon slags reaktion hos publiken. Författarna menar att om publiken känner igen sig eller identifierar sig med inlägget så skapas en koppling mellan politikern och publiken. Återigen är den ökade personligfiering ett genomgående tema i forskningen om politik och sociala medier (Kruikmeier et al, 2020).

I *Skiing all the way to the polls*, av Anders Olof Larsson (2019), undersöks hur norska partier använder sig av Instagram. Larsson diskuterar hur partierna använder instagram och vilka strategier som fungerar. Likt Kruikmeier, Lecheler och Metz (2020) så indikerar Larssons studie att bilder som synliggör privata stunder skapar större engagemang och får större genomslag än tydligt politiska inlägg. Han anmärker även att kvalitén på den offentliga debatten sjunker i takt med att fokuset på politiker som personer ökar (Larsson, 2019). Inläggen blir alltså mindre sakliga samt mindre fokuserade på politik och partier som helhet. Fokus läggs istället på individuella personligheter och karaktärsdrag som partiledarna konstruerar på sina sociala medier (Larsson, 2019).

James Stanyer och Dominic Wring har gjort en undersökning om brittiska politiker i *Public Images, Private Lives: An Introduction* (2004). Roman Gerodimos och Jakùp Justinssen har undersökt Obamas facebook-kampanj i *Obama's 2012 Facebook Campaign: Political Communication in the Age of the Like Button* (2015). Liksom Kruikmeier et al (2020) och Larsson (2019) fann författarna i båda artiklarna att politiker använder sig flitigt av personligfiering och privata inlägg. Stanyer och Wring (2004) problematiserar ett ökat intrång i politikers privatliv och diskuterar de negativa följderna av personligfiering. En av de negativa aspekterna som diskuteras är den ökade pressen på politiker att dela med sig av sitt privatliv, samt förlusten av det privata till gagn för partiet med politikern som frontfigur. Gerodimos och Justinssen (2015) undersöker hur, den före detta amerikanska presidenten, Barack Obama använde sig av personligfiering i sin framgångsrika valkampanj år 2012 på facebook. Undersökningen visar att personligfiering även sker på de största av de politiska scenerna. Båda undersökningarna indikerar att personligfieringen och den ökade fokuset på politikers privatliv är ett växande fenomen och att det möjliggjorts till stor del av sociala medier.

Den tidigare forskning vi funnit inom vårt fält visar hur politiker i allt större utsträckning väljer att använda sig av sitt privatliv för att presentera sig själva som politiker. Vad den tidigare forskningen visar är att fenomenet som personligfiering fungerar och används i stor utsträckning. Som tidigare nämnt är en stor del av den tidigare forskningen utförd genom kvantitativ metod. Till följd av detta ansåg vi att det fanns en brist på information om hur personligfiering kan ta sig uttryck på sociala medier i enskilda inlägg. Vi ämnar därför i det här arbetet att undersöka hur politiker väljer att framställa sig själva genom bilder från deras privatliv i syfte att vinna väljarstöd.

2. Metod

Vi ämnar i det här arbetet att förstå vårt material utifrån mening och budskap. Kvantitativ forskning lämpar sig till forskning som syftar till att mäta och kvantifiera sitt material. Om syftet med vårt arbete hade liknat den tidigare forskningen på ämnet så hade en kvantitativ metod varit lämplig. Då hade arbetet snarare ämnat att mäta. Exempelvis undersöka i vilken utsträckning politikerna lagt upp inlägg som presenteras som deras privatliv. Det vi söker att förstå i detta arbete är snarare hur politikerna väljer att presentera sig samt hur den identitetsskapande processen utformar sig på Instagram. För att undersöka det problemet så är valet av kvalitativ metod ett bättre lämpat tillvägagångssätt. Kvalitativ metod ämnar att förstå och tolka material vilket är vad vi syftar till att göra (Bryman, 2012; 35-37).

2.1 Kvalitativ textanalys

Vi söker i detta arbete att undersöka hur Annie Lööf och Jimmie Åkesson bygger sin politiska karaktär genom att presentera sitt privatliv på Instagram. För att undersöka partiledarnas karaktärsskapande krävs det att vi analyserar deras inlägg utifrån hur de väljer att framställa sig själva. Belysa vilka roller de antar och vilken betydelse som går att återfinna i de olika inläggen. Vi kan omöjligt veta eller komma fram till den faktiska avsikten med partiledarnas inlägg. Vi syftar inte heller att undersöka någon som helst avsikt med de olika inläggen. Det vi är intresserade av är att finna ut hur de två politikerna framställer sig i sina bilder. För att kunna göra det så kräver det att vi analyserar innehållet i de olika inläggen utifrån hur dem är uppbyggda och hur de skapar mening. Vi måste också förstå bilderna i förhållande till sin kontext och omvärld. Vi kan inte förstå bilderna som isolerade företeelser. Istället måste de förstås utifrån kultur, ideologi och normer.

Texter kan ses som avbildningar av vår omvärld. I texter finner vi spår av hur vårt samhälle är uppbyggt i form av kultur och normer. Texter kan återspegla en del av samhället och hjälper till att upprätthålla eller bryta rådande strukturer. Att analysera texter kan därför ge oss förståelse för samhället vi lever i. Textanalys kan praktiseras genom både kvantitativ och kvalitativ metod. Vi har, som tidigare nämnt, valt att anta vårt material genom kvalitativ metod. Textanalys innefattar en rad olika sorters metoder. Vi anser att den mest lämpade metoden för just vårt arbete är bildanalys. Den här typen av analys är teoretiskt kopplad till semiotiken. Semiotiken kommer bli vår teoretiska infallsvinkel till hur vi angriper vårt material (Ledin & Moberg, 2019; 193-194).

2.2 Semiotik

Semiotik utgår ifrån att tecken och koder utgör vad en text är. Semiotiken kan användas för att dissekera texter, inlägg i vårt fall, genom att separera dem till sina beståndsdelar för att sedan kunna undersöka hur dessa beståndsdelar ger upphov till de budskap och intryck som texten förmedlar. Denna förmedling av intryck sker genom en avläsning eller tolkning av texten. Denna inläsning sker omedelbart och reflexivt så fort läsaren ser en text (Gripsrud, 2014; 145). Det går med andra ord inte att inte tolka en text. Genom denna tolkning får läsaren ut betydelse, vad tecknen och texten betyder. Betydelsen vi får från tecken ligger på två nivåer (Gripsrud, 2014; 148). Dessa två nivåer benämns som *denotation* och *konnotation*.

Denotationer är direkta och konkreta ting som kan översättas över alla kulturer och åsikter. De är så ideologiskt avskalade som möjligt. Det kan exempelvis se ut på följande sätt, det finns en man på bild, det är ljus på bilden och det är löv på träden. Dessa är alla exempel på denotationer. Denotationer är inte laddade med värde eller association utan är endast en beskrivning av bildens innehåll (Gripsrud, 2014; 149).

Konnotationer är å andra sidan laddade med värde. Konnotationer är indirekta betydelser och innehåller kollektiva associationer som är kulturellt betingade. Vilket betyder att de tolkas på olika sätt i olika kulturer. Tecknens innehåll varierar beroende på tid och rum genom att kulturerna förändras och i förlängning då även tolkningen (Gripsrud, 2014; 148). Genom att jämföra och samla konnotationer kan vi sedan se myter i bilden. Myter är en slags berättelse och kan användas för att sprida olika budskap eller för att få personer på bilden att framstå på vissa sätt. Konnotationer såsom dyra kostymer, smycken och leenden kan till exempel skapa en berättelse om rikedom och framgång medan andra samlingar tecken kan ge upphov till andra myter. Det är även viktigt att poängtera att myter i kontexten semiotik inte är samma som myter i folkmun. Myter inom semiotiken kan både vara sanna och osanna. Det är endast ett ord för att beskriva berättelser som finns i texten. Det är viktigt att poängtera att konnotationer ej är associationer. Associationer är snarare individuella tolkningar som relaterar till ens egen upplevelse av verkligheten. Exempelvis associerar man en viss slags blomma till en viss plats eller minne. Man kan säga att konnotationer är en slags kollektiv association som delas över en hel kultur (Gripsrud, 2014; 149).

Genom att genomföra en semiotisk analys på inläggen kan vi förstå och isolera de olika beståndsdelar som utgör textens myter vilket är betydelsen som presenteras för oss. Genom

att förstå hur dessa betydelser byggs upp kan vi förstå hur politikerna arbetar för att presentera sig själva på vissa sätt. Med semiotiken kan vi undersöka olika texter i detalj för att sen kunna diskutera kring de olika strategier som tillämpas i inläggen för framhäva partiledarna i god dager. Även vilken inverkan de olika tecknen i inlägget gör för betydelsen av inlägget. Som sagt kan vi inte förstå inläggen i isolation. För att förstå inläggen så behöver vi den kontext som finns i tid, rum och kultur.

2.3 Urval

Eftersom undersökningen är kvalitativ är det viktigt att vi har bilder som är relevanta. Parallellt med att vi skapade vår problemformulering så gick vi igenom vårt material i sin helhet. Vi kollade igenom båda partiledarnas Instagram för att få en tydlig överblick i syfte att lyckas avgränsa både vårt material men även för att förtydliga arbetets syfte (Ehn & Löfgren, 2012; 20-22).

Vi fann det även fördelaktigt att skapa fem kategorier att analysera de två politikernas privatliv utifrån. Anledningen till valet av de fem kategorierna är att de ger en tydligare helhetsbild av privatlivet. Det blir även enklare att finna likheter mellan våra två partiledare i den mån att en bild på mat och en bild på familjen kan skilja sig enormt utifrån karaktärsbyggande. Enligt oss kan dock både mat och familj tillhöra privatlivet.

Varje enskild bild utgör en stor del av uppsatsen och därför måste de vara innehållsrika nog att diskutera kring. Därför valde vi bort ett slumpmässigt tidsbegränsat urval eller andra metoder som slumpar vilka bilder som analyseras. Istället tillämpades ett strategiskt urval där bilder med intressanta aspekter som vi bedömde hade utrymme för diskussion valdes. Vi valde även denna urvalsmetod då Annie Lööf är mer aktiv på Instagram än Jimmie Åkesson och således har hon fler inlägg. Om vi hade valt att begränsa vårt urval tidsmässigt skulle det finns flera bilder lämpliga för analys hos Lööf än hos Åkesson. Analysen av Annie Lööfs instagramflöde skulle därför vara mer innehållsrik. Alan Bryman skriver att ett strategiskt urval oftast är att föredra när man utför en kvalitativ undersökning. Anledningen är att om man vill kunna förstå ett fenomen behöver man ett urval som faktiskt kan säga något om fenomenet (Bryman, 2012; 416-417). Valet av både Lööf och Åkesson kan styrkas av Bryman. Lööf och Åkesson är två politiker som är väldigt aktiva med inlägg som berör deras privatliv. Det faktum att de skiljer sig i faktorer som ideologi och kön gör även att eventuella likheter blir än mer intressanta då det kan visa strategier som sträcker sig över partigränser.

Det var viktigt för vår undersökning att vi valde bilder som vi kände sade något och presenterade på något sätt politikernas privatliv. Därav det ovannämnda strategiska urvalet vi valde att tillämpa. Vi valde de fem kategorierna utifrån att de representerade olika vanliga aspekter av privatliv hos gemene man. Kategorierna härstammade från en strävan att både representera olika aspekter av privatliv, och att varje kategori återfinns hos båda politikerna. Därför valde vi att formulera kategorier efter att vi läst igenom deras instagramflöden. Kategorierna skapades i syfte att kunna jämföra de två politikerna utifrån olika aspekter av deras privatliv. De bilder vi valt att analysera härstammar från de fem kategorier vi valt att arbeta utifrån. Alla bilder är i relativ närtid vilket är en följd av hur applikationen Instagram är upplagd, de nyaste inläggen presenteras först.

Valet av två svenska partiledare var till följd av att vi är två svenska skribenter och kan därför förstå den kulturella kontexten i högre utsträckning, vilket är gynnsamt i en semiotisk analys. Valet av partiledarna Annie Lööf och Jimmie Åkesson grundar sig i flera anledningar. De två politikerna presenterade sitt privatliv i en relativt hög utsträckning i förhållande till andra svenska partiledare. De båda hade även en stor variation av vad de valde att dela ur sitt privatliv. Det faktum att de två partiledarna skiljer sig i många aspekter var även en viktig anledning till varför vi valde dem. Då vi ämnar att finna likheter så ansåg vi att eventuella likheter blev allt mer intressanta om politikerna skiljde sig i så många aspekter som möjligt. Ebba Busch var en möjlig kandidat att undersöka till följd av att hon, likt Lööf och Åkesson, presenterade en stor mängd privatliv på sitt instagramflöde. Dock är Ebba Busch en kvinna likt Annie Lööf och inte långt ifrån Jimmie Åkesson ideologiskt. Dessa faktorer gjorde att vi ansåg att eventuella likheters vikt skulle undermineras. Vi ansåg att likheter var mer intressanta om politikerna skilde sig i så många avseenden som möjligt.

Eftersom undersökningens omfång är begränsad, både storleks- och tidsmässigt, var det viktigt att inte använda allt för många inlägg att analysera. Vi gjorde en avvägning och beslutade att fem inlägg per politiker var ett rimligt antal. För att kunna belysa likheter mellan de två partiledarna valde vi även att utföra vårt urval utifrån fem kategorier, vilka är *trädgårdsliv*, *matliv*, *familjeliv*, *högtidsliv* och *vardagsproblem*. Dessa kategorier grundar sig även i att samtliga var teman som gick att återfinna i de båda politikernas instagramflöden och skapades utefter att vi granskade de båda partiledarnas Instagram. Våra kategorier representerar olika aspekter av det presenterade privatlivet som gick att återfinna. Vi anser att

denna indelning förtydligar dels hur bildens kontext påverkar presentationen men även de potentiella likheter som finns mellan partiledarna.

2.4 Tillvägagångssätt

När vi började med analysen var det första vi gjorde att formulera kategorier. Vi visste utifrån vår frågeställning att vi skulle analysera bilder som presenteras som privatliv eller personliga bilder. Efter en granskning av de inlägg som återfanns i de båda politikernas flöden så formade vi fem kategorier. En viktig princip i kulturanalys är att starta med enkla ting (Ehn & Löfgren 2012; 24). Därför valde vi att fokusera på olika tydliga återkommande teman i privatlivsbilder såsom matlagning och familjebilder i vår kategorisering istället för något mer teoretiskt eller ideologiskt laddat. Genom denna kategorisering kunde vi sedan diskutera de olika strategier som partiledarna använde sig av i detalj.

Efter att vi formulerat våra kategorier samlade vi in bilder för vår analys. Vars en bild för de båda politikerna från varje kategori, vilket blev totalt tio bilder. Efter detta urval gjorde vi en semiotisk analys. Vi tolkade denotationerna först då de är neutrala nog att inte kräva någon diskussion. Vi valde dock att inte ha med denotationerna i uppsatsen. Eftersom bilderna finns bifogade i texten upplevdes det som att rytmen av arbetet stördes av denotationerna. Istället bifogas denotationerna i en separat fil som går att återfinna i källförteckningen.

Efter denotationerna analyserade vi bildens konnotationer. Denna del av den semiotiska analysen var den längsta då det fanns mycket utrymme för diskussion. Ehn & Löfgren skriver att kulturanalys handlar om att vrida och vända på material och ställa nya frågor (2012; 30). Med vår diskussion var detta precis vad vi gjorde. Vi tog hjälp av de konnotationer vi läst ut och resonerade kring kontexten i inlägget för att se på inläggen med nya ögon. Vi hade inget specifikt tillvägagångssätt när vi gjorde denna diskussion. Anledningen till det var att varje inlägg var unikt. Vi hade hela tiden syftet i bakhuvudet och fokuserade på hur inläggens innehåll relaterade till våra teoretiska begrepp. Genom detta tillvägagångssätt kunde vi säkerställa en diskussion som var öppen och flexibel men som ändå höll sig inom ramarna för vår undersöknings syfte.

2.5 Metodkritik

Eftersom det är vi själva som väljer bilderna och inte något system som slumpar vilka bilder vi valde är det viktigt att ha i åtanke att vi kan påverka studiens resultat med bilderna vi väljer. I och med att vi tillämpar ett strategiskt urval, där urvalet inte är slumpmässigt, gäller det att hela tiden ha syftet i åtanke för att inte vinkla undersökningen åt ett eller annat håll. Det vill säga att vår urvalsmetod öppnar för en vinkling av analysen om vi endast valde bilder som speglar politikerna i ett visst ljus. Vi valde dock att fortsätta med vår urvalsmetod för att vi bedömde det som viktigare att få ut innehållsrika bilder än att ha en helt neutralt urval. Genom att grunda vårt urval utifrån vårt syfte och frågeställning försöker vi att undvika att vårt material blir vinklat. Istället söker vi att vårt material faktiskt ska kunna säga något och hjälpa oss att besvara vår frågeställning utifrån vårt syfte (Bryman, 2012; 418). Vi försökte att under hela processen ha begreppen reliabilitet och validitet i bakhuvudet under vårt arbete. Genom att grunda våra diskussioner i konkreta ting kan vi kompensera för metodens subjektivitet. Vi gjorde även detta genom att hela tiden granska våra slutsatser och diskussioner för eventuell vinkling. Även genom att vi höll oss till vårt syfte för att på så sätt kunna säga något med vår undersökning (Ekström & Johansson, 2019; 13-14).

Utöver detta följde vi de sex tolkningsregler som återfinns i *metod i medie och kommunikationsvetenskap* (2019). Genom att följa dessa regler kan vi säkerställa att vår undersökning håller måttet för kvalitet och neutralitet. På så sätt anser vi att vi följt vetenskapliga riktlinjer. Dessa sex regler är: *Koherens*, att en tolkning bör vara konsistent och inte skilja sig vilt beroende på avsnitt. *Omfattning*, att ej endast lyfta fram det som stämmer överens med vad man tror utan att man faktiskt utför en undersökning. *Intersubjektivitet*, olika forskare bör göra liknande tolkningar. *Öppenhet*, öppen för alternativa tolkningar. *Djup*, en tolkning ska inte bara vara ytlig. *Kontextualitet*, texter ska inte tas ur sin kontext (Ekström & Johansson, 2019; 15). Vi anser att vi har uppfyllt alla dessa regler till stor mån. Den regel som vi upplevde vissa problem med var intersubjektivitet, då vi endast är två forskare. Även om vi har gjort liknande tolkningar så kan vi inte veta hur andra forskare skulle tolka dessa inlägg. Utöver detta har våra tolkningar stämt överens med dessa regler.

Nackdelar med vårt val av semiotiken som metod är att den är subjektiv och bygger på vad som läsaren ser i bilderna. Även vem som läser bilderna och operationaliserar in dem i en text påverkar resultatet. Konnotationer är kulturellt betingade men eftersom den kultur som tolkar

dem representeras av endast två forskare blir de i viss mån subjektiva. Även denotationer kan drabbas av subjektivitet då man gör en avgränsning av vad man väljer att beskriva. Det finns inte utrymme att beskriva varje klädesplagg i en bild på en folkmassa eller varje löv på ett träd. Man behöver göra en avgränsning av vad man väljer att återge i sin text. Mycket handlar om tolkning och det kan lätt bli vinklat åt ett eller annat håll till följd av att diskussionsdelen är så omfattande. Semiotiken är dessutom kulturellt betingad vilket innebär att folk utanför vår kultur möjligen inte drar samma slutsatser och ser inte samma konnotationer.

De problem som presenterats under denna rubrik kan gälla för allt kvalitativt arbete, det är alltid tolkningar och avgränsningar i viss mån. Det som forskarna väljer att belysa beror till stor del på forskarna. Genom att presentera våra tankesätt och våra diskussioner kan vi öppet presentera vår process. Läsaren får då möjlighet att själv granska vårt tillvägagångssätt. Vi kan även sträva efter att förklara och resonera varför vi dragit våra slutsatser. Även konnotationerna kan vi till viss del förklara och förtydliga så de är förståeliga. Därför bedömer vi att semiotikens nackdelar inte väger tyngre än dess fördelar och att vi kunde säkerställa att vårt arbete var neutralt och pålitligt.

3. Teori

3.1 Nya synligheten

Thompsons begrepp *synlighet* är något vi kort redogjorde för i inledningen av denna uppsats. En kort sammanfattning av begreppet är att vad som är synligt för allmänheten beror till stor del på medieteknologier. Dagens medieteknologier, såsom mobiler, gör att det relativt enkelt går att synliggöra aspekter av omvärlden som tidigare var osynliga. Samtidens politiker har anpassat sig till den nya synligheten. De har utvecklat strategier för att omvandla den nya synligheten till ett hjälpmedel för att driva sin egen agenda (2004; 35). Den nya synligheten medför även en risk. Till följd av hur enkelt det idag är att synliggöra en händelse så finns det en större risk att felsteg av politiker synliggörs för allmänheten, vilket kan underminera deras karriärer (2004; 41-42). Den nya synligheten skapar en möjlighet för makthavare att visa sig själva som människa snarare än som ledare. Genom att synliggöra aspekter av sitt privatliv så kan politiker göra sig själva mer relaterbara för sin publik (2004; 38-39). Med hjälp av Thompsons begrepp *synlighet* söker vi att undersöka vad Annie Lööf och Jimmie Åkesson

väljer att synliggöra från sina privatliv. Vi intresserar oss för hur mediet instagram relaterar till begreppet synlighet i form av att vi söker att finna likheter i vad de två politikerna väljer att synliggöra.

3.2 Framträdande bakom kulisserna

Erving Goffman presenterar, i sin bok *Jaget och maskerna: En studie i vardagslivets dramatik* (2014), sin teori om *regioner* och *regionbeteende*. En region kan vara vilken plats som helst där det finns någon form av avskärmning. Denna avskärmning behöver inte vara i fysisk bemärkelse utan främst något som för samman individer som delar en gemensam definiering av en situation. Alltså kan en viskning från en person till en annan fungera som en avskärmning från andra människor (2014; 97). För att förstå regioner och regionbeteende är det viktigt att förstå Goffmans syn på interaktion. Goffman ser på interaktion som ett framträdande. Han menar att ena parten av interaktionen utför ett framträdande för den, eller de, andra som då blir publik till framträdandet. Ett framträdande blir då aktivitet riktad mot de som tar del av budskapet. Exempelvis en läkare till en patient eller en användare på Instagram till sina följare (2014; 28). Hur en person väljer att anta sitt framträdande bygger på tidigare erfarenheter om vad som förväntas av en i en viss situation. Alltså hur en person väljer att definiera en situation påverkar vilken roll man väljer att ta i interaktionen (2014; 11-12). Den plats där ett framträdande utspelar sig refererar Goffman till som den *främre regionen*. Den främre regionen är den region som är öppen för åskådare och där den som utför sitt framträdande söker att presentera sig själv. Den som utför framträdandet försöker även visa att man förhåller sig till de förväntningar som krävs i den aktuella situation man befinner sig i. Under ett framträdande i den främre regionen så behöver en förhålla sig till vissa normer. De normer som råder är i stor del beroende på situationen man befinner sig i. Det som definierar normerna är att om de inte följs så riskerar den framträdande att råka ut för bestraffning och sanktioner från publiken (2014; 97-99).

I kontrast till den främre regionen där ett framträdande sker så finns, vad Goffman kallar, den *bakre regionen*. I den bakre regionen förbereder man sitt framträdande dolt för publiken. Den bakre regionen kan beskrivas som bakom kulisserna, där personer går ur sin roll från framträdandet, byter scenkläder eller förbereder rekvisita. Publiken tillåts inte insyn i den bakre regionen då det skulle kunna förstöra framträdandets trovärdighet. Den bakre regionen innehåller information som skulle kunna skada den agerandes framträdande. Om publiken exempelvis skulle få reda på alla timmar spenderade vid sminkbordet så skulle illusionen av

den naturliga skönheten hos den agerande möjligen rasera. Därför är det viktigt för den agerande att hålla den bakre regionen dold för publiken (Goffman, 2014; 101-104).

Privatlivet som projiceras av offentliga personer på sociala medier, till följd av den nya synligheten, stämmer mycket överens med den bakre regionen. Publiken får en inblick i ett framträdandes förberedelser. Samtidigt används denna bakre region som scen för de agerandes framträdande och karaktäriseras därför också som den främre regionen. Vi ämnar att utforska strategin, utifrån Goffmans regioner, att till synes använda den bakre regionen som den främre regionen. Hur politiker väljer att använda, vad man kallar, bakom kulisserna som sin scen på Instagram.

3.3 Vardagspussel som rekvisita

Goffman använder begreppet framträdande för att beskriva det beteende en individ uppvisar under observation. *Fasad* beskriver han som en del av framträdandet som definierar situationen (Goffman, 2014; 28). Fasad består av en *inramning*, eller 'setting', som Goffman beskriver innefattar allt det man kan tänkas finna på en scen. Exempel är möbler, var rollfigurerna placeras och hur de rör sig. Likaså kan man applicera detta på sociala medier. Hur man väljer att forma sin profil på sociala medier går att jämföra med det Goffman beskriver med begreppet inramning. Inramning är sättet skaparna av medieinnehållet väljer vad som ska visas för publiken. De ramar in det som ska visas och skärmar av det som ska döljas. Genom inramningen och uppbyggandet av scenen kan de skapa en miljö för sin rollfigur eller fasad. Där finns det inte något som säger emot fasaden eller bryter publikens övertygelse om huruvida fasaden representerar personens verkliga karaktär (Goffman, 2014; 28-31). Vi planerar att undersöka vårt material utifrån begreppet inramning. Hur väljer politikerna att bygga upp sitt privatliv för att presenteras för allmänheten samt vilka val av rekvisita väljer de att inkludera. I vårt arbete är det mycket material som presenteras i bildform, där är inramningen nästan bokstavlig då bildens kanter skapar ramen. Det är enkelt avgränsa en scen i en bild och att välja vad som syns och inte syns i den.

Goffman skriver att de som framträder inte har en oändlig mängd fasader, de håller sig till breda kategorier (Goffman, 2014; 32). I politikernas fall kan man anta att dessa fasader stämmer överens med de olika roller de spelar eller de aspekter de söker att förkroppsliga för att locka väljare. Partiledare för auktoritära partier kan till exempel söka att förkroppsliga en roll som stark, rättvis och laglydig för att förstärka sitt förtroende bland väljarna. De kan även

ha flera andra fasader för att locka de som inte är helt övertygade av den primära fasaden. De som inte gillar fasaden som auktoritär och resolut kanske finner tycke för fasaden småmysig småbarnsförälder istället. Genom denna flerskiktade samling fasader och omsorgsfull inramning om vad de väljer att presentera för publiken kan politikern locka ett brett spektrum av väljare och skapa en relaterbar karaktär för publiken.

3.4 Personligfiering av politiken

En strategi som politiker och andra människor använder sig av i sitt arbete med opinion är *personligfiering*. Begreppet personligfiering betyder att närma sig publiken genom att låta publiken ta del av vad som presenteras som privata och intima situationer. Genom detta kan politiker komma närmare publiken och forma en personlig anknytning. En slags parasocial relation där publiken upplever att skaparen är nära, genuin och mänsklig.

Personligfiering är inte ett nytt fenomen men har på senare tid blivit mer populärt i och med sociala medier. Det har lett till ett uppsving i mängden personligfierat material en politiker producerar och i utsträckning då en ökning av mängden material publiken konsumerar. Två faktorer spelar stor roll i personligfieringens uppkomst. En av faktorerna är den ökade fokusen på partiledare i svensk politik (Kruikemeier et al., 2020; 1482). Historiskt sett har partierna som helhet varit i fokus men på senare tid har allt mer fokus lagts på individuella karaktärer i partierna och de politiska institutioner karaktärerna rör sig i. Partierna i sig har tappat fokusen i den offentliga diskursen. Personligfiering är individualistisk och fokuserar på personer istället för kollektiv vilket gör att den får mer utrymme i en diskurs där fokusen ligger på individer. Den andra faktorn är sociala medier som möjliggjort delning av privatliv utan att faktiskt interagera med publiken och utan större kostnad. Sociala medier har möjliggjort och faciliterat personligfieringen på ett nytt sätt och på så vis förnyat det i och med att sociala medier i effekt kringgår det traditionella mediasystemet och dess tröghet (Kruikemeier et al., 2020; 1491), Kruikemeier, Lecheler och Metz menar att politiker i nutiden arbetar konstant med valarbete och inte längre håller sig till valår för att försöka öka stödet bland väljare. Utifrån det kan man förklara varför politiker delar med sig av sitt privatliv vilket är för att det är en fungerande metod i valarbetet. Det kostar inte något eller så är kostnaden minimal. Sociala medier är digitala, logistiken är enkel, det behövs inga tryckerier eller hantlangare som sätter upp affischer. Allt kan göras genom enstaka knapptryck hemifrån (Kruikemeier et al., 2020; 1491). Ett flertal undersökningar (Gerodim & Justinssen, 2015) (Stanyer & Wring, 2004) har visat att bilder på privatliv ger mer genomslag

hos publiken. De som lägger ut bilder eller delar med sig av historier från privatlivet får större stöd och förtroende, och publiken känner större tillit till de som lägger ut sådant innehåll. Politiker har starka incentiv för att följa de mest effektiva strategier som fungerar och detta återfinns i undersökningar där de vinnande kandidaterna ofta hade mer personligifiering än de förlorande (Kruikemeier et al., 2020; 1487). Bilder i synnerhet är populära val för personligifiering och Instagram utgör därmed en bra plattform för personligfierat material av politiker (Kruikemeier et al., 2020; 1485).

Om man utgår från att politiker är pragmatiska aktörer på den mediala arenan kan man även anta att politikerna inte presenterar sitt rena ofiltrerade privatliv, de presenterar en sanerad version, inramad för att fånga endast det de vill att publiken ska se för att på så sätt bygga en rollfigur, en fasad, som väljarna finner maximal relation till.

Det finns många olika strategier för att öka sitt följande genom personligifiering, man kan exempelvis spela på känslor. Tidigare forskning (Gerodim & Justinssen, 2015), (Stanyer & Wring, 2004), (Kruikemeier et al., 2020) visar att politiker som visar känslor får mer stöd. En politiker kan även presentera sig som relaterbar genom att till exempel ta del i kulturella fenomen och intressen som gemene man har. Även bilder på djur, husdjur i synnerhet, är alltid en positiv sak enligt undersökningar. Studier, såsom de tidigarenämnda, visar att djur medför en stark positiv effekt då de är okontroversiella. Då många har positiva minnen av djur som de då kan associera till djuren på bilden så kan i utsträckning även någon slags positiv association till politikern skapas. Även bilder på barn är en fungerande strategi av samma skäl, likaså bilder på familj och firandet av högtider. Allt för att framhäva likheter med publiken och dölja skillnader. Alla dessa strategier har gemensamt att de presenterar politikern som endast en vanlig människa som inte är så långt ifrån gemene man. Innehållet som läggs upp presenteras som en genuin inblick i personens verkliga liv efter att han eller hon tagit av sig kostymen och lämnat riksdagen för dagen. I själva verket är de fortfarande bilder på politikern i tjänst, skillnaden är att de då arbetar med opinion på ett mer subtilt sätt. Vi ämnar att arbeta med begreppet personligifiering för att förstå hur politikerna framställer sitt privatliv, teorin ger en användbar utgångspunkt för oss då den antar att bilden politikerna framställer är artificiell eller åtminstone manipulerad. Utifrån denna utgångspunkt kan vi sedan arbeta med att dekonstruera bilden och utröna vilka roller politikerna spelar och vilken bild de vill visa upp av sig själva för väljarna. Vi kan även diskutera varför de valde att visa

upp särskilda saker och gjorde särskilda inramningar i bilden och i vilket ljus dessa framställer politikern.

4. Analys

4.1 “Vardagsproblem”

Bilaga 4.1.1 Annie Lööf (2021).



Konnotation

Bilden är tagen som en selfie med Annie Lööf sittande bland leksaker. Bilden ger ett intryck av spontanitet och intimitet. Annie Lööf visar hur hon arbetar flitigt utan att försumma sitt barn. Parkettgolvet samt leksakerna visar att bilden är tagen ifrån ett hem. Hennes kläder visar samtidigt en professionalitet och understryker hur hon balanserar rollen som mamma och partiledare. Hon har precis suttit i ett professionellt möte och med bilden visar hon hur hon går från partiledare till mamma. Hon håller i papper vilka man kan anta är relaterade till hennes arbete. Texten på papperna är utsuddade, antagligen för att censurera vad som står. Man kan dock förnimma en blå strimma på papperet som kan tyda på en markering. Markeringen visar ett aktivt deltagande. Alltså att hon inte bara läser utan markerar och väljer ut viktiga stycken.

Bilaga 4.1.2 Jimmie Åkesson (2021).



Konnotation

Bilden visar upp en tandborste samt en tub med handkräm. Jimmie Åkesson anspelar, med att uttrycka, att en bokstav kan göra stor skillnad. Alltså att handkräm lätt kan misstas för tandkräm, vilket tandborsten understryker. Den situation Jimmie Åkesson beskriver upplevs relaterbar. Ett litet och oskyldigt misstag som vem som helst kan begå. Genom att dela med sig av detta misstag visar Jimmie Åkesson att han är som vem som helst och att partiledare begår exakt samma misstag som alla andra. Samtidigt så är handkrämen ekologisk, tillverkad i Sverige och för normal till torr hud vilket kan antyda att varken Jimmie Åkesson eller någon i hans familj lider av extrem torrhet. Det visar även att familjen Åkesson köper ekologiskt och svenskt vilket ofta är synonymt med ett dyrare alternativ.

Analys

Båda politikernas bilder kan framstå som en inblick i deras bakre regioner. Vad de väljer att synliggöra kan framstå som karaktäristiskt för en bakre region. Annie Lööf har precis lämnat den främre regionen som var mötet hon befann sig i. Nu ger hon oss en inblick i den bakre regionen där hon sitter och leker med sitt barn. Jimmie Åkesson ska borsta sina tänder vilket kan antyda en förberedelse för ett framträdande. Då begår han ett komiskt misstag som vi får ta del av. Även detta kan anses som en inblick i en bakre region. Båda partiledarna bygger fasader kring sin tillvaro och sin personlighet. Annie Lööf visar upp en fasad av att balansera

arbete och moderskap. Jimmie Åkesson som skämtsam och harmlöst tankspridd. Det är mycket möjligt att Annie Lööf inte alls spenderar arbetstid i sitt barns lekrum, eller att Jimmie Åkesson regelbundet förväxlar hygienprodukter. Genom delandet av bilderna konstruerar de en identitet som presenteras för publiken som genuin. De personligfierar sitt innehåll genom att de bilder de lade upp är relaterbara men även privata. De visar privata utrymmen som lekrum och badrum. Annie Lööf och lekrummet med igenkännliga leksaker och Jimmie Åkesson som gör ett vanligt misstag och uttrycker delad frustration och humor. Genom att dela med sig av dessa bilder når de ut till publiken, inte som partiledare utan som person och skapar en personlig anknytning med publiken.

En intressant faktor är att de fasader som byggs upp inte bryter med partiledarnas andra fasader, till exempel deras fasader som endast professionella, säkra och kompetenta. Varken Annie Lööf och Jimmie Åkessons bilder gör att det finns konflikt mellan fasaderna. Annie Lööf visar sig med kavaj och pärm till synes mitt i flitigt arbete. Jimmie Åkesson visar upp sig med en vanlig svensktillverkad handkräm som inte tyder på att han har några besvär eller åkommor som skulle skapa problem i hans karriär.

4.2 “Trädgårdsliv”

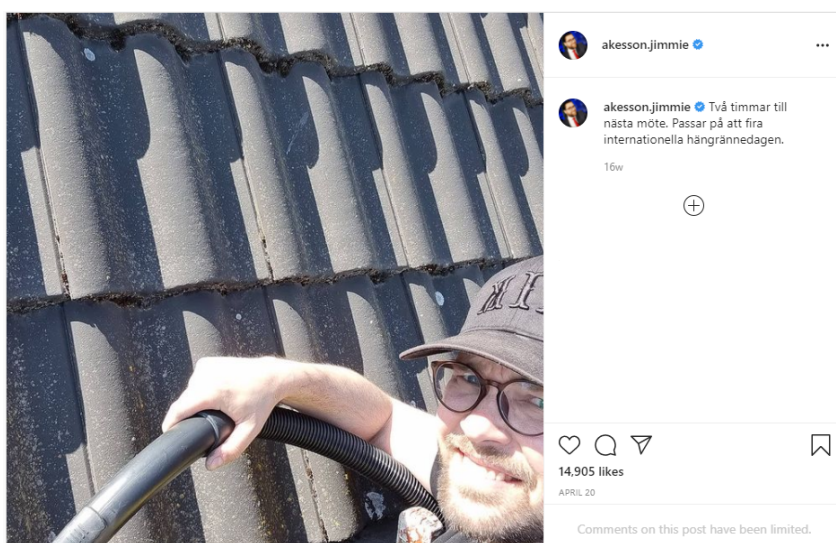
Bilaga 4.2.1 Annie Lööf (2021)



Konnotation

Bilden visar Annie Lööf sittandes framför ett antal växter i vad som kan antas vara hennes trädgård. Hon är iklädd trädgårdshandskar vilket antyder att hon utför trädgårdsarbete. Solen skiner och Annie Lööf ler mot kameran vilket kan antyda att hon just i denna stund uppskattar trädgårdsarbetet. Det bilden också visar är att även om Annie Lööf är partiledare så tar hon sig tiden att ta hand om sin trädgård. Trädgårdshandskarna visar att hon är utrustad för arbetet och därför möjligen har erfarenhet av trädgårdsarbete.

Bilaga 4.2.2 Jimmie Åkesson (2021).



Konnotation

Bilden visar Jimmie Åkesson i färd med att dammsuga stuprännor på vad som kan antas vara hans eget hus. Han har på sig en keps vilket ger ett ledigt intryck och indikation att detta är inte något professionellt arbete. Texten är smått sarkastisk och ger intrycket av att han inte tycker det är så roligt att dammsuga hängränorna. Bilden är tagen i en smått obekväm vinkel med Jimmie Åkessons ansikte långt ner till höger. Eftersom det finns takplattor i bakgrunden kan man anta att han är högt uppe och således inte kan ta en bra bild.

Analys

Återigen visar de två bilderna på hur partiledarna ger en inblick i sin tillvaro för att relatera med publiken. Partiledarna har båda rekvisita men denna anspelar på olika fasader. Annie Lööf har korrekt utrustning för trädgårdsarbete, hon har handskar medan Jimmie Åkesson

använder en dammsugare. Verktygen är dock lämpliga för arbetet och visar att de är kompetenta. De använder båda rekvisita för att bygga upp sin karaktär. Verktygen de använder är även högst all dagliga vilket återigen ökar relaterbarheten till publiken. De visar att de gör det som krävs och är aktiva i att arbeta med de sysslor som behöver utföras.

Båda politikerna synliggör aktivitet i deras trädgårdsliv. Ingen av politikerna valde att lägga upp en bild på endast sig själva där de antyder att de ska utföra trädgårdsarbete. Inte heller valde någon av dem att lägga upp en bild på trädgårdsarbete utan att de själva medverkar i bilden. Istället valde båda två att lägga upp bilder under arbetet för att synliggöra deras aktiva roll i trädgårdsarbetet.

4.3 “Familjeliv”

Bilaga 4.3.1 Annie Lööf (2020).



Konnotationer

Bilden är lekfull och full av energi. Annie Lööf ler med sitt barn på huvudet. Barnet ler också och ser ut att hålla i sig i Annie lööfs huvud. Det är människor i bakgrunden, Annie lööf kanske har sprungit ifrån dem med barnet på huvudet och det är därför barnet håller i sig så och ser så glad ut. Det är mulet ute på bilden, och den är tagen i november. Med det visar Annie Lööf att även om det inte är fint väder så ger sig Annie lööf ut med familjen ändå, vilket tyder på att de är en aktiv familj som kommer ut tillsammans.

Bilaga 4.3.2 Jimmie Åkesson (2020).



Konnotationer

Den svarta katten ligger på en till synes sovande eller åtminstone vilande Jimmie Åkesson. Hans klädsel tyder på att bilden är tagen hemma. Bilden förmedlar lugn, kanske en vilostund efter en stressig dag. Den kommunicerar att Jimmie Åkesson har en öm sida och även lite lekfull då mönstret på hans tröja är färggrant och lite roligt. Särskilt då den föreställer katter och en katt är precis vad han har liggandes på sig. Han håller om katten på ett beskyddande sätt och bilden konnoterar ömhet och mjukhet.

Analys

Båda bilderna visar ömma sidor av partiledarna. Annie Lööf som bjuder på sig själv och leker med sitt barn och Jimmie Åkesson som gosar med en katt. Båda skapar återigen fasader som går att relatera till som lekman. Inte så många har erfarenhet med att jobba inom politiken men katter och barn har de flesta någon slags erfarenhet av. Jimmie Åkesson bygger upp en sekundär fasad som öm och mysig vilket skiljer sig från fasaden som auktoritär och handelskraftig. Fasaderna går dock inte i konflikt då de utspelar sig i olika miljöer. Liknande företeelse återfinns hos Annie Lööf som också uppvisar olika fasader beroende på kontext, i detta fall lekfull förälder i kontrast till stark självständig politiker. Genom att visa dessa sidor

av sig själva gör de återigen en personliggifiering av sina sociala media. De släpper in publiken i något som ser intimt och privat ut.

4.4 “Matliv”

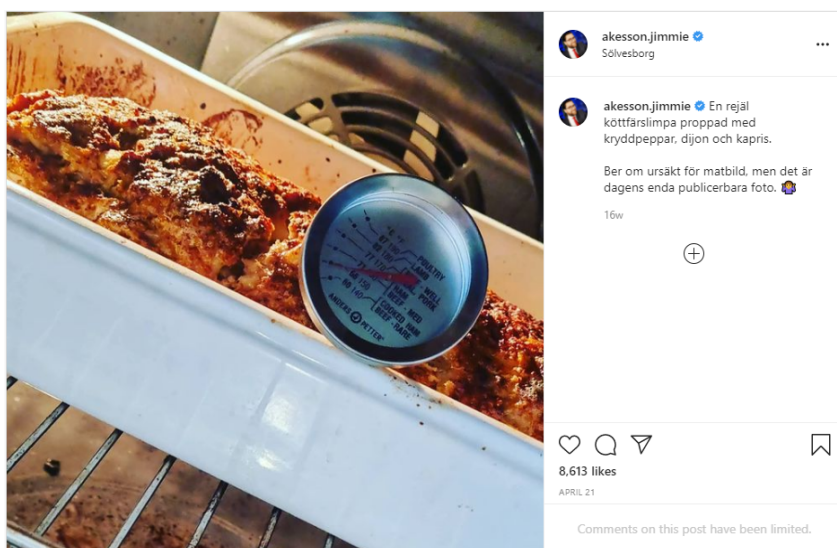
Bilaga 4.4.1 Annie Lööf (2021).



Konnotation

Annie Lööf är med sin gröna kavaj klädd för arbete. I den här bilden får vi vara med i hennes frukost och uppladdning för att medverka i programmet *Malou efter tio*. Trots att bilden ser till synes ordentlig och harmonisk ut så försäkrar Annie Lööf följarna att så inte är fallet. Med två barn som också ska få frukost så menar Annie Lööf att morgonen oftast är mer kaotiskt än hur den presenteras i bilden. Annie Lööfs frukost är i sig en klassisk och stadig frukost. Ingen modern avokadotoast eller flingor från ett känt flingmärke. Annie Lööf äter havregrynsgröt med mjölk och sylt tillsammans med kaffe samt ett glas vatten. Enkelt och ordentligt.

Bilaga 4.4.2 Jimmie Åkesson (2021).



Konnotation

I denna bild presenterar Jimmie Åkesson tillagningen av en köttfärslimpa. Bilden visar endast köttfärslimpan, en ugnform, en kötttermometer samt ugnen som där köttfärslimpan står.

Ugnen ser inte helt ren ut utan har ett antal brännmärken samt smulor av sönderbränd mat i sig. Ugnens formen är inte heller helt ren utan har en hel del matrester i sig förmodligen till följd av tillagningen av köttfärslimpan. Varken ugnens utseende eller köttfärslimpa som maträtt ger följarna något intryck av en glamorös livsstil. Bilden framstår som att den skulle kunna vara tagen i vilket medelklasshem som helst i Sverige. Rätten köttfärslimpa känns som en klassisk och okomplicerad rätt. Jimmie Åkesson bidrar även med en beskrivning av köttfärslimpan i texten tillhörande bilden. Han beskriver ett antal extra komponenter som han har valt att lägga till i sin köttfärslimpa vilket ger intrycket av att Jimmie Åkesson har erfarenhet av att tillaga köttfärslimpa men även att han är påhittig och bra på att laga mat..

Analys

Annie Lööfs inramning i denna bild ger intrycket av en ordentlig person som sitter påklädd för jobb och äter en frukost som är allmänt förknippad med en ordentlig frukost. Inramningen vi får i denna bild är alltså en professionell och ordentlig inramning. Samtidigt ger bildens tillhörande text oss en annan bild. Denna bild är mer personlig där Annie Lööf menar att hennes morgon ofta innefattar mer kaos än vad bilden förmedlar. Det går här att återfinna begreppet personligfiering i Annie Lööfs inlägg. Trots den professionella inramningen så

väljer Annie Lööf att göra sig mer relaterbar och erkänna att den situation som de flesta föräldrar förmodligen upplever varje morgon även sker i hennes hushåll.

Inramningen i Jimmie Åkessons bild riktar sig mer till att vara relaterbar. Likt Annie Lööf väljer Jimmie Åkesson att dela med sig av en klassisk rätt och därmed bidrar till relaterbarheten i inlägget. Även Jimmie Åkesson presenterar i viss mån kaoset i hemmet genom att visa sin ugn i ett ofiltrerat tillstånd. Han väljer att dela med sig av de brända matresterna som finns kvar i ugnen vilket, likt Annies Lööfs barn, ytterligare bidrar till att publiken kan relatera till politikerna.

Båda bilderna presenteras i någon mån som den bakre regionen. Annie Lööf presenterar sig själv inför ett framträdande i TV. Jimmie Åkesson presenterar sig själv i en roll i köket när han förbereder en måltid hemma. Den faktiska bakre regionen i dessa bilder förblir dolda med hjälp av den inramning båda politiker väljer att presentera. Åkesson döljer sitt kök där köttfärslimpan som presenteras har förberetts och Lööf väljer att inte visa det morgonkaos hon beskriver i texten till inlägget. De båda politikerna väljer istället att synliggöra de mer harmoniska aspekterna av sitt matliv. Den lugna frukosten och den ensamma köttfärslimpan. Den främre regionen förklädd som den bakre regionen.

4.5 “Fritidsliv”

Bilaga 4.5.1 Annie lööf (2021).



Konnotation

Annie Lööf syns på bilden iklädd en sportig turkos tröja efter ett träningspass. Färgen är nära centerpartiets gröna. Det går inte att utröna var hon är men kontexten indikerar att hon är i sitt hem då hon skriver att hon är redo att titta på *melodifestivalen* med sin dotter som har laddat med snacks. Hon undrar även om hennes följare också ska titta på melodifestivalen. Det går inte att avgöra om Annie Lööf har tränat eller ska träna utifrån hennes yttre på bilden. Hon framstår inte som svettig eller trött utan snarare som pigg och glad.

Bilaga 4.5.2 Jimmie Åkesson (2021).



Konnotation

Jimmie Åkesson syns på bilden med supporterklädsel i gult och svart. Han ger en tumme upp och i texten skriver han att han inte kunde ta sig till *Tele2 arena* för att se på matchen men tummen upp indikerar att det funkar att titta hemma också. Bilden konnoterar på en hemmakväll i soffan framför en fotbollsmatch på tv med allt det den innebär.

Analys

Återigen visar de två partiledarna aspekter som är relaterbara. Träningen samt intresset för melodifestivalen och en känslomässig investering i ett fotbollslag. Genom att visa detta intresse för något folkligt och vanligt konstruerar de fasader som folkliga. De personligfierar sina inlägg genom att visa sig i vanliga kläder med vanliga sysslor och vanliga intressen. Bilderna är tagna som selfies vilket ger intrycket av något privat som de delar med sig till

sina vänner. Inramningen som de gjort visar endast partiledaren och en intetsägande bakgrund. Det här kan vara ett medvetet drag eftersom om Annie Lööf skulle ha ett stort hemgym, eller om Jimmie Åkesson visade något extravagant, så skulle de inte framstå som lika relaterbara. Ett hemgym till exempel skulle föra med sig konnotationer såsom rikedom, separation från gemene man, etc. därav inramningen med en så intetsägande bakgrund som det enda de synliggör. Annie Lööf ställer även en fråga, "ska du kolla på melodifestivalen?" Hon använder det personliga pronomenet 'du' och inte 'ni' som är plural och opersonligt. Hon uppmuntrar till engagemang genom att ställa en fråga men hon framställer det också som att hennes fråga är riktad till endast en läsare och att det finns en personlig koppling. Hon vill veta vad just 'du' tycker. Jimmie Åkesson visar inte samma riktning på sitt meddelande och har ingen fråga eller uppmuntran till engagemang utöver vad publiken själva känner för att skriva. Dock väljer båda politikerna att synliggöra ett fritidsintresse som visar ett deltagande i något större. De båda framställer sig själva som en i publiken till större fenomen, fotbollsmatch och melodifestival.

5. Slutsats/Diskussion

Vi fann att i de inlägg vi undersökte framställde sig partiledarna på olika sätt men det fanns en del röda trådar. I inläggen lade de alltid vikt på relaterbarhet, folklighet och att framställa sig som vanliga människor. Även kompetens och handlingskraftighet visades och därav att de är lämpliga för styre. Till exempel Jimmie Åkesson som rensar sina egna stuprör eller Annie Lööf som satt i ett lekrum med en pärm. De visar att de tar tag i det som behöver göras. Vi fann dock att de vanligaste karaktärsdragen de framhävde var mer riktade åt ömhet, mjukhet och lekfullhet. Det var ett fokus på mysighet och familjeliv såsom bilden på Jimmie Åkesson och hans katt eller Annie Lööfs bilder där hennes barn förekom. Denna mjukhet och mysighet presenterades aldrig i sådan mån att de skulle ge intryck av olämplighet som politiker. Alltså den fasad som återberättar deras mjukare sidor underminerade inte deras fasad som en stark politiker.

De konstruerar sina karaktärer genom att välja vad som synliggörs och vad de presenterar. De bygger upp fasader som förstärker den person de presenterar för publiken. De skär bort saker från privatlivet som är i konflikt med den bild de vill framhäva. Vi fann i de flesta inlägg tecken på inramning och val av rekvisita som skulle kunna varit medveten för att framhäva olika karaktärsdrag. Det går bara att spekulera huruvida den faktiskt är medveten. Vi valde att

arbeta utifrån utgångspunkten att den är medveten, med antagandet att politiker vill framstå i så god dager som möjligt och att de har starka incentiv för att göra detta, som rationalisering.

Resultatet vi fann angående om det gick att återfinna likheter i hur de två politikerna lade upp sina inlägg var att, som den tidigare forskningen föreslår, relaterbarhet användes flitigt av båda politikerna. Båda politikerna valde ofta att anspela på vad som gör dem vanliga. De delade med sig av små inblickar för att försäkra följarna att de också gör misstag i vardagen, att de också tittar på melodifestivalen och fotboll. Begreppet personligfiering hjälpte oss att fånga denna strategi som de båda politikerna brukade. Personligfiering återfanns genom att de gav en till synes intim och privat inblick i deras liv i situationer där de framstår som väldigt vanliga och avskalade. Båda politikerna lyckades även fånga illusionen av att det som presenterades i bilden var en inblick i den bakre regionen när det i själva verket är den främre. Genom att dela med sig av bilder som presenteras som privatliv så framstår det som att vi följare får en inblick in bakom kulisserna under förberedelserna. Annie Lööf som presenterar sin frukost inför ett TV-framträdande eller Jimmie Åkesson som presenterar sitt trädgårdsarbete mellan möten. Genom att göra detta upplevs materialet mer exklusivt till följd av att den bakre regionen inte är tillgänglig för publiken i vanliga fall. Till följd av att de synliggör det som tidigare varit osynligt framstår de som en vän eller bekant som man därmed kan lita på, snarare än en avlägsen auktoritet. Trots att inläggen skilde sig i väldigt många aspekter såsom könsroller, aktiviteter och allmänt upplägg, så gick det att återfinna liknande tillvägagångssätt för att närma sig publiken och framstå som mer relaterbar.

På grund av arbetets begränsade utrymme och tidsspann så går det inte att göra några större slutsatser om hur politiker använder sig av sitt presenterade privatliv på Instagram. Det finns även många fler aspekter till varför politikerns presenterade privatliv presenteras så som det gör. Aspekter som vi i detta arbete inte berört, såsom ålder, genus, ideologi m.fl. Däremot så har vi i det här arbetet sökt att finna likheter som går att återfinna trots dessa olika aspekters influenser på hur politikerns inlägg utformas. Vi märkte även under arbetets gång att semiotik som metod hade en brist. Våra konnotationer utifrån bilderna kunde ofta bli vinklade till följd av att vi närmat oss inläggen med ett syfte och frågeställning i bakhuvudet. Vårt syfte och frågeställning kan ha gjort att vi omedvetet valt att fokusera på vissa aspekter av en bild snarare än andra. Detta till följd av att de väckte associationer relaterade till de begrepp vi använt. Även om vi var medvetna om det här problemet under arbetets gång så går det inte att anta att vi varit helt objektiva under arbetets gång. Detta trots att det har varit vår ambition att

följa de sex tolkningsreglerna som vi presenterade i metodavsnittet. Arbetet är alltså präglad av den mänskliga faktorn. Vi har även arbetat med utgångspunkten att inläggen är medvetna men vi kan egentligen bara spekulera om den bakomliggande motivationen. Vi anser att det inte påverkar arbetet då våra frågeställningar inte berör motivationen bakom inläggen utan hur de framställts sig på sociala medier. Vår fokus har legat på hur och inte varför.

Avslutningsvis menar vi att det går att återfinna ett skapande av relaterbara roller inom det privatliv som presenteras i de bilder vi undersökt. Genom att personligfiera sitt innehåll lyckas de båda politikerna framställa sig som mer alldagliga människor som går igenom samma toppar och dalar som sina följare, och i utsträckning sina potentiella väljare. De båda politikerna lyckas synliggöra aspekter av sitt vardagsliv genom att skapa olika fasader som framstår som en inblick i deras privata liv. Där återfinner vi barn, hus, husdjur och trädgård osv. Till följd av att till synes ge en inblick i sin bakre region skapar politikerna ett innehåll som framstår som exklusivt. Där kläs de av rollen som politiker och istället träder de fram i roller som moder, fader, make och maka. Samtidigt lyckas de båda hålla den faktiska bakre regionen dold genom att endast presentera ledtrådar om den faktiska bakre regionen i form av text, såsom morgonkaos eller tandborstning som förblir dolda företeelser.

Källförteckning:

Böcker:

Bryman, Alan. (2012). *Social Research Methods*. 4:e. uppl. New York: Oxford University Press.

Ehn, Billy., Löfgren, Orvar. (2012) *Kulturanalytiska verktyg*. 1:a. uppl. Malmö: Gleerups.

Goffman, Erving. (2014). *Jaget och maskerna*. 6:e. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Gripsrud, Jostein. (2011). *Mediekultur och mediesamhälle*. 3:e. uppl. Göteborg: Daidalos.

Antologi:

Ekström, Mats., Johansson, Bengt. (2019). Inledning. Ekström, Mats., Johansson, Bengt (red.). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Uppl. 3. Lund: Studentlitteratur AB, 11-26.

Ledin, Johanna., Moberg, Ulla. (2019). Språklig analys av text. Ekström, Mats., Johansson, Bengt (red.). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. Uppl. 3. Lund: Studentlitteratur AB, 193-224.

Artiklar:

Gerodimos, Roman., Justinussen, Jákup. (2015). Obama's 2012 Facebook Campaign: Political Communication in the Age of the Like Button. *Journal of Information Technology & Politics*. Vol. 12(2): 113-132. DOI: [10.1080/19331681.2014.982266](https://doi.org/10.1080/19331681.2014.982266)

Kruikemeier, Sanne., Lecheler, Sophie., Metz, Manon. (2020). Personalization of politics on Facebook: examining the content and effects of professional, emotional and private self-personalization. *Information, Communication & Society*. Vol. 23(10): 1481-1498. DOI: [10.1080/1369118X.2019.1581244](https://doi.org/10.1080/1369118X.2019.1581244)

Larsson, Anders Olof. (2019). Skiing all the way to the polls: Exploring the popularity of personalized posts on political Instagram accounts. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*. Vol. 25(5-6): 1096-1110. DOI: 10.1177/1354856517741132

Stanyer, James., Wring, Dominic. (2004). Public Images, Private Lives: An Introduction. *Parliamentary Affairs*. Vol. 57(1). DOI: [10.1093/pa/gsh001](https://doi.org/10.1093/pa/gsh001)

Thompson, John B. (2005). The New Visibility. *Theory, Culture & Society*. Vol. 22(6): 31-51. DOI: 10.1177/0263276405059413

Bilagor:

Denotationer - [Denotationer Uppsats VT 2021](#)

Internetkällor:

Lööf, Annie [@annie_loof] (7 november 2020). Att vara mamma är ett mångfacetterat förtroendeuppdrag! 🌲🍌🍁🍷💪. <https://www.instagram.com/p/CHSwzoDA2tB/>

Lööf, Annie [@annie_loof] (25 april 2021). En helg i april! Sol, snö, hagel - det sista fotot sammanfattar just april - från topp till tå. Foppatofflor och dunjacka. https://www.instagram.com/p/COF3Z_yMOX3/

Lööf, Annie [@annie_loof] (6 februari 2021). Har haft ett riktigt bra styrketräningsspass - i ”mello-style”! 💪👉 Fördelen när man blir tv-sminkad på morgonen. <https://www.instagram.com/p/CK9W630MCS5/>

Lööf, Annie [@annie_loof] (5 maj 2021). Livet alltså - bland legobitar, majs-krokar, två ”efter förskolan”-barn, blöjbyten och matlagning har jag nu deltagit på partiledarmötet med statsministern. https://www.instagram.com/p/COF2_jFsNDa/?igshid=116f4c8o16nml&fbclid=IwAR2ov2FBFNWwqIi8DQ8FWN2t9xO8fMaNSkmlTO2fj0-khKt37hoZNGZ-GpE

Lööf, Annie [@annie_loof] (13 april 2021). Uppladdning pågår. Gröt och kaffe är givna inslag för mig så här på morgonen. Ser det lugnt och harmoniskt ut?.

<https://www.instagram.com/p/CNmCTz3svMj/>

Åkesson, Jimmie [@akesson.jimmie] (11 januari 2021). En enda liten bokstav... 😂.

<https://www.instagram.com/p/CJ6wovVnsiO/?igshid=1mktrbib6u0xb&fbclid=IwAR0XU1kzp7znenfQTcScCXqgEwwIcXAZZBQWVDxfnhE6-2Evvy7eDcePl-v4>

Åkesson, Jimmie [@akesson.jimmie] (21 april 2021). En rejäl köttfärslimpa proppad med kryddpeppar, dijon och kapris. Ber om ursäkt för matbild, men det är dagens enda publicerbara. <https://www.instagram.com/p/CN76r-jnpRV/>

Åkesson, Jimmie [@akesson.jimmie] (1 februari 2020). Idag har familjen fått tillökning. Välkommen hem, Salami! 🐾. <https://www.instagram.com/p/B8CL-UznyV2/>

Åkesson, Jimmie [@akesson.jimmie] (20 april 2021). Två timmar till nästa möte. Passar på att fira internationella hängrännedagen. <https://www.instagram.com/p/CN4fWbFnDPu/>

Åkesson, Jimmie [@akesson.jimmie] (17 april 2021). Under normala omständigheter hade detta varit en lördag då jag stannat kvar i Stockholm, smakat en kall i vårsolen och. <https://www.instagram.com/p/CNw5UbTnrem/>

Bilaga: Denotationer

4.1 “Vardagsproblem”

Bilaga 4.1.1 Annie Lööf: https://www.instagram.com/p/COF2_jFsNDa/

Denotationer På bilden ser man Annie Lööf sittande på golvet i ett möblerat rum med parkettgolv. Hon sitter bland en mängd leksaker. Ett barn sitter i bakgrunden med huvudet dolt bakom Annie Lööf. Annie Lööf har en kavaj på sig och har öronsnäckor i öronen och en pärm med papper vars text är utsuddad.

Bilaga 4.1.2 Jimmie Åkesson: <https://www.instagram.com/p/CJ6wovVnsiO/>

Denotationer:

Inlägget innehåller en bild på en tub handkräm och en tandborste. Handkrämen är i en grön tub med text på. Tandborsten är färgad i rött och turkos och har ljusblå borst. En hand håller i både tuben och tandborsten. Bakgrunden är vit och suddig.

4.2 “Trädgårdsliv”

Bilaga 4.2.1 Annie Lööf: https://www.instagram.com/p/COF3Z_yMQX3/

Denotationer:

Annie Lööf sitter på huk iklädd rosa täckjacka och gröna handskar. Hon sitter framför en grupp växter som omringas av en ram med stenar. Annie Lööfs axel går upp mot kameran som att det är hon som håller i den. Lööf tittar in i kameran och ler samtidigt som hon kisar för solljuset.

Bilaga 4.2.2 Jimmie Åkesson: <https://www.instagram.com/p/CN4fWbFnDPu/>

Denotationer:

Jimmie Åkessons huvud syns i kanten av fotot ifört glasögon och en svart keps. Största delen av fotot visar takplattor. Åkesson står i t-shirt och håller ett dammsugarrör nedfört i stuprännan som löper längs botten av takplattorna. Åkesson är vinklad på ett sätt som om han själv tagit bilden. Solen skiner på honom och han kisar något samtidigt som han tittar in i kameran. Åkesson ser ut att le men hans mun försvinner något till följd av ljuset som solen slänger runt hans mun.

4.3 “Familjeliv”

Bilaga 4.3.1 Annie Lööf: <https://www.instagram.com/p/CHSwzoDA2tB/>

Denotationer:

Bild är tagen utomhus med Annie lööf i fokus som ler, hon är utomhus och har ett barn på axlarna. Det är mulet ute. Barnets overall är lite smutsig på knäna. Lööf ser glad ut och håller barnets ben med händerna. De är inte ensamma, flera personer långt bak i bakgrunden kan förnimmas men de är för suddiga för att identifieras..

Bilaga 4.3.2 Jimmie Åkesson: <https://www.instagram.com/p/B8CL-UznyV2/>

Denotationer:

På bilden ser man att Jimmie Åkesson ligger ner. Det finns en kudde bakom hans huvud och han har ögonen stängda. Han har på sig en T-shirt. På hans bröst ligger en liten svart katt, han har händerna på katten. Bredvid den ligger en liten pinne.

4.4 “Matliv”

Bilaga 4.4.1 Annie Lööf: <https://www.instagram.com/p/CNmCTz3svMj/>

Denotationer:

Annie Lööf sitter vid ett bord. Hon har på sig en ljusgrön kavaj och under en vit tröja. Framför Lööf, på bordet, står en tallrik gröt med mjölk och sylt tillsammans med ett glas vatten. På bordet står även en bukett tulpaner. Lööfs ena arm är vinklad upp mot kameran medans den andra vilar på bordet. Hon tittar in i kameran med ett leende.

Bilaga 4.4.2 Jimmie Åkesson: <https://www.instagram.com/p/CN76r-jnpRV/>

Denotationer:

Bilden visar en vit ugnform med ett stort stycke kött i. Ugnformen med kött har en kottermometer i sig och befinner sig i ugnen. Både ugnen och ugnformen är något smutsig från vad som ser ut att vara brända matrester. Bilden är vinklad något och visar inte hela ugnformen. Den ser även ut att vara tagen inifrån ugnen. Bilden är tagen i Sölvesborg. Bilden innehåller ingen person.

4.5 “Fritidsliv”

Bilaga 4.5.1 Annie lööf: <https://www.instagram.com/p/CK9W630MCS5/>

Denotationer:

Annie Lööf har på sig en turkos långärmad tröja i tunt material. Hon har ena armen böjd med näven vilandes mot sidan av kroppen och andra armen mot kameran. Bakgrunden är suddig men verkar vara inomhus. Lööf tittar in i kameran och ler.

Bilaga 4.5.2 Jimmie Åkesson: <https://www.instagram.com/p/CNw5UbTnrem/>

Denotationer:

Jimmie Åkesson syns i bilden iklädd en svart gubbkeps, en svart t-shirt och en randig halsduk i färgerna gul och svart. På både gubbkepsen och t-shirten finns ett märke med texten “Mjällby” på. T-shirten har även en större text som skyms av halsduken. Det som går att utläsa är “...EKINGES ...OLTHET”. Åkesson håller upp sin tumme och tittar in i kameran. Hans andra arm är riktad mot kameran. I bakgrund finns det två tavlor vars innehåll skyms av Åkesson och bildens format.