

Lunds universitet
Institutionen för kommunikation och medier
Journalistik
Handledare: Kristoffer Holt
2022-01-14

Cassandra Cecilia Laugsand
JOUK10

Gråt støv på friske tomater

En kvalitativ indholdsanalyse af artikler fra Jerusalem Post og Al Jazeera
under Israel-Palæstina-konfliktoptrapningen i maj 2021

Abstract

As the Arab-Israeli conflict heated up during May 2021, this content analysis applies framing theory on published articles from Jerusalem Post and Al Jazeera around the time of the ceasefire. This paper contains an analysis that look to identify frames used in news articles. It is visible that both newspapers stick to a more traditional routine where Jerusalem Post legitimize Israel and Al Jazeera legitimize Palestine. While legitimizing own causes and Jerusalem Post using security/self-defense framing and especially Al Jazeera applying the personalization frame, they continue to convey articles in a way previous content analyses has shown. Thereby, both newspapers contribute to maintaining a feud and prejudice between Israel and Palestine, theoretically, making it more difficult to achieve peace. During this period, the ceasefire was agreed upon and realized, where, ideally, peace should have been communicated through the articles.

Key words: Arab-Israeli conflict, framing theory, journalism, Israel, Palestine, Jerusalem Post, Al Jazeera

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	4
2. Baggrund	4
3. Formål	5
4. Tidligere forskning	5
4.1 Sikkerhedsframe.....	6
4.2 Personaliseringsframe.....	6
4.3 Legitimeringsframe	7
4.5 Frames anvendt under intifadaen	7
4.6 Had, frygt og manglende tillid.....	8
5. Teori	8
5.1 Framingteori.....	8
5.1.1 Præ-definerede frames	9
5.2 Dæmonisering og mediernes rolle i fredsprocesser.....	10
6. Metode og materiale	11
6.1 Metode.....	11
6.2 Materiale og afgrænsning.....	11
6.3 Fremgangsmåde.....	13
6.4 Sammenfatning af empiri.....	13
7. Analyse	14
7.1 Legitimering	14
7.1.1 Israel	14
7.1.2 Palæstina	19
7.2 Safety/security	22
7.2.1 Israel	22
7.3 Personalisering	24
7.3.1 Palæstina	24
7.3.2 Israel	25
8. Diskussion	26
9. Konklusion	34
10. Fremtidig forskning	35
11. Litteraturliste	36

<i>11.1 Litteratur</i>	36
<i>11.2 Internetkilder</i>	37

1. Indledning

I maj 2021 blussede konflikten mellem Israel og Palæstina atter op med luftangreb, samt kampe og konfrontationer i gaderne. Israel varslede, at de ville smide palæstinensere ud af deres hjem i Sheik Jarrah-området i Østjerusalem, hvilket udviklede sig til, at Hamas sendte raketter ind i Israel og Israels militær sendte luftangreb mod Gaza-området. Den 21. maj kl. 01 dansk tid trådte en aftalt våbenhvile i kraft. Angrebene der stod på i 11 dage medførte, at flere hundrede blev dræbt heriblandt civile; i alt over 200 palæstinensere og 12 israelere.¹

I stormen af den opblussede konflikt har Danmarks Radio interviewet jødiske Esther og palæstinensiske Mohamad. Esther har en jødisk israelsk mor og en dansk far og Mohamad er søn af palæstinensiske flygtninge. De ville gerne blive interviewet til en artikel om deres tætte venskab, fordi de synes, at medierne ofte tager fat i og fokuserer på modpolerne i konflikten samt er medierne ”med til at fodre ideen om, at et venskab som vores er svært”. Fordi trods deres forskelligheder, er de meget ens og har begge oplevet at møde andres fordomme.²

Derfor er det interessant at undersøge, hvad medierne blandt andet bidrager med til konflikten og om det er positivt eller negativt. I denne opgave vil jeg identificere hvilke frames nyhedsartikler fra henholdsvis *Jerusalem Post* og *Al Jazeera* indeholder, for at finde frem til om disse potentielt kan have indflydelse på, hvor konflikten mellem Israel og Palæstina befinder sig i en fredsproces.

2. Baggrund

I 1917s Balfourdeklaration meddelte den britiske udenrigsminister, Arthur J. Balfour, til Europas zionistiske leder, Lionel Walter Rothschild, at Storbritannien ville støtte bestræbelserne på et nationalt jødisk hjem i Palæstina. Deklarationen blev anvendt som støtte til Israels uafhængighedserklæring i 1948, men understreger også, at ”der ikke må ske overgreb på ”de medborgerlige og religiøse rettigheder for de i Palæstina eksisterende ikke-jødiske samfundsgrupper””.³ Konflikten mellem Israel og Palæstina har stået på i mere end hundrede år og

¹ ”Retten til boliger i Østjerusalem udløser voldsomme kampe” *Faktalink*, 25.05.2021 <https://faktalink.dk/titelliste/ipko> (28.10.2021)

² Silas Bay Nielsen ”Jødiske Esther og palæstinensiske Mohamad er tætte venner: 'Selvom folk siger, vi bør hade hinanden, så gør vi det faktisk ikke’” *DR*, 28.09.2021 <https://www.dr.dk/mitliv/tvaers/joediske-esther-og-palaestinensiske-mohamad-er-taette-venner-selvom-folk-siger-vi-boer> (17.10.2021)

³ Jørgen Bæk Simonsen, ”Balfourdeklarationen” *Den Store Danske* 30.03.2015 <https://denstoredanske.lex.dk/Balfourdeklarationen> (28.10.2021)

har bestået af angreb, drab og krige, såsom seks-dages-krigen, krige der har involveret andre omkringliggende arabiske lande, første intifada fra 1987-1993, anden intifada fra 2000-2005, Gaza-krigen 2008/2009 og Gaza-krigen 2014. Desuden har muslimer, jøder og kristne alle et særligt religiøst tilknytning til området, hvilket tilføjer til spændingen og har pirret til konflikten, hvis eksempelvis modpartens leder besøger deres hellige sted. Der har også været flere forsøg på at skabe fred med Oslo-aftalen fra år 1993-1995 og Camp David-topmødet i år 2000.⁴

3. Formål

Jeg er interesseret i at undersøge, hvordan udvalgte nyhedsartikler, publiceret af en avis fra Israel og en avis med afdeling i Palæstina, skriver om konflikten i dagene omkring våbenhvilen. Jeg vil identificere frames, hvorigennem informationen er formidlet videre til læseren. Et skrevet stykke tekst kan formå at påvirke, hvordan et problem opfattes og huskes, samt hvordan de evaluerer og reagerer på det.⁵ Det er derfor interessant at kigge på, om anvendelsen af frames potentielt kan påvirke, hvor konflikten befinder sig i en fredsproces. Jeg udgår fra hypotesen, at *The Jerusalem Post* er pro-Israel samt *Al Jazeera* er pro-Palæstina.

Problemstillinger:

- Hvilke frames kan identificeres i de udvalgte nyhedsartikler fra *Jerusalem Post* og *Al Jazeera* i den udvalgte periode?
- Hvordan kan *Jerusalem Post* og *Al Jazeera* potentielt påvirke fredsprocessen gennem deres anvendelse af frames i nyhedsartikler?

4. Tidligere forskning

Der findes tidligere forskning, der omhandler hvordan nogle medier formidler konflikten gennem frames i deres artikler og hvordan mediernes rolle forholder sig i løbet af konflikter. Dette anvender

⁴ Malene Grøndahl, m.fl.; "Israel-Palæstina-konflikten" *Faktalink*, 2010, 2015, 2021
<https://faktalink.dk/titelliste/ipko> (28.10.2021)

⁵ Robert M. Entman, "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm" *Journal of Communication*; Autumn 1993; 43, 4; ABI/INFORM Global, s. 54

jeg især til at afgøre, hvilke definerede frames, der går igen i et forsøg på at gøre min undersøgelse så relevant og sikker som muligt i forhold til de Vreeses fire kriterier for et godt stykke undersøgende arbejde. Jeg vil derfor i høj grad kun fremhæve dem, der fremkommer oftest i mine udvalgte nyhedsartikler.

4.1 Sikkerhedsframe

”Death in the Middle East: An Analysis of How the New York Times and Chicago Tribune Framed Killings in the second Palestinian Intifada” af Mohamad Elmasry viser, hvordan de to nævnte aviser har legitimeret drab udført af israelere ved implicit at retfærdiggøre israelske angreb. Samtidig har de delegitimeret drab udført af palæstinensere. Studiet dækker dækningen af den anden intifada fra den 30. september 2000 til den 25. august 2002.⁶ Eksempelvis er et resultat af dette studie, at i 68 procent af artiklerne udgivet på dage, hvor både palæstinensere og israelere er blevet dræbt, anvendtes der *self-defense/security frames* til at retfærdiggøre drab udført af israelere. Hvorimod kun ni procent af artiklerne anvendte *self-defense/security frame*, når drab udført af palæstinensere skulle retfærdiggøres.⁷

4.2 Personaliseringsframe

En indholdsanalyse ”Al-Jazeera and Al-Arabiya framing of the Israel–Palestine conflict during war and calm periods” af samme person viser dog også hvordan medierne, *Al Jazeera* og *Al-Arabiya*, anvender framing til at fremhæve palæstinensere som ofre for vold af israelere. Studiet sammenligner dækningen udført af de to medier under 2008/2009-konflikten i Gaza samt et år efter ”during a period of calm”.⁸ Her har de blandt andet nået frem til, at disse medier nogle gange personaliserede de dræbte palæstinensere ved at blandt andet at beskrive dem og nævne navne og alder, men gjorde det ikke på de dræbte israelere. *Al Jazeera* anvendte desuden et hårdere sprog end *Al-Arabiya* til at beskrive israelere. Førstnævnte nævnte også samlede antal døde palæstinensere i 26 procent af deres rapporterings modsat 7 procent af sidstnævnte medie.⁹

⁶ Mohamad Elmasry “Death in the Middle East: An Analysis of How the New York Times and Chicago Tribune Framed Killings in the second Palestinian Intifada” *Journal of Middle East Media*, vol. 5, no. 1, Sept. 2009, s. 29.

⁷ Ibid., s. 23

⁸ Mohamad Hamas Elmasry, “Al-Jazeera and Al-Arabiya Framing of the Israel–Palestine Conflict during War and Calm Periods.” *International Communication Gazette*, vol. 75, no. 8, Dec. 2013, pp. 750–768.

⁹ Ibid., s. 764

4.3 Legitimeringsframe

”Overthrowing the Protest Paradigm? How The New York Times, Global Voices and Twitter Covered the Egyptian Revolution” er Summer Harlow og Thomas J. Johnsons indholdsanalyse af *The New York Times*, The New York Times-journalistens, Nick Kristof, twitter-feed og Global Voices. Trods nye online medier falder The New York Times tilbage i traditionelle rutiner. Global Voices og Nick Kristof agerede dog i stedet i høj grad med at legitimere protesterende og fungerede som kommentatorer.¹⁰ Dette studie indeholder framen *legitimize*, som jeg også undersøger og er ”defined as recognition or support of protesters’ claims, fostering the public’s support for the protesters, or portraying the protesters as having a real, legitimate reason to protest”.¹¹ Dog er det i forhold til egen part, jeg vil undersøge, derfor er definitionen af framen ikke helt den samme.

4.5 Frames anvendt under intifadaen

Gadi Wolfsfeld har udviklet en teoretisk metode til at beskrive forholdet mellem medierne og politik, og har i den forbindelse undersøgt, hvilke frames der er anvendt under intifadaen. Her har han identificeret frames: *law and order* og *injustice and defiance*, og fandt ud af Israel benyttede sig af law and order-frame, hvorimod Palæstina benyttede sig af injustice-frame. I law and order-frame er det især følelsen af at blive truet, som er fremtrædende, hvilket israelerne følte sig under intifadaen. De frygtede for deres liv, hvis de trådte udenfor ”the settlement” og de følte deres kamp var imod vold, optøjer og terror. Det var derfor den mest naturlige frame for det israelske lederskab at promovere samt for de israelske borgere at tage imod.

I forbindelse med intifadaen fokuserede Palæstina på to sager: den ”onde” israelske besættelsesmagt og behovet for at kæmpe for de palæstinensiske rettigheder. Også her findes der frustrationer og sorg for sine afdøde sine venner og familie. De står med følelsen af, at de er drevet ud af deres hjemland og er blevet sendt til fattigdom og flygtningelejre. Som Wolfsfeld beskriver det, er det selve lederskabet eller regeringerne, der kommunikerede disse to frames, dog er det stadig interessant at sammenligne med medierne – også den dag i dag. Samt nævner han også,

¹⁰ Summer Harlow, Thomas Johnson, “Overthrowing the Protest Paradigm? How The New York Times, Global Voices and Twitter Covered the Egyptian Revolution” *International Journal of Communication* Vol. 5, 2011, s. 1359 og 1365

¹¹ *Ibid.*, s. 1364

hvordan det smittede af på medierne dengang.¹² Løbende igennem tiden har internationale medier, amerikanske i denne sammenhæng, skiftevis anvendt injustice-frame, der viste enten Palæstina eller Israel i et positivt eller negativt lys. Wolfsfeld skriver, at der også i israelske medier findes aviser, der ikke støtter besættelsen og ikke anvender denne law and order-frame. Dog viste det sig, at israelske medier var mere tilbøjelige til at tage imod og gøre brug af framen end internationale aviser. Samtidig viser det sig også, at Palæstina, i den daværende periode, formåede at blive fremstillet i et injustice and defiance-frame, blandt andet på grund af billeder, der viste kontrasten mellem Israels udstyrede militær og Palæstinas unge med sten og brændte bildæk. Noget andet interessant er, at ordet ”palæstinensere” ofte optrådte i amerikanske overskrifter, men ikke i israelske. Han mener, at anvendelsen af ordet ”provides legitimacy to that people’s struggle for recognition”.¹³

4.6 Had, frygt og manglende tillid

Et andet studie viser, hvordan både israelerne og palæstinenserne har anvendt massemedierne til at sprede misinformation og andre metoder for at påvirke opponenter og det internationale samfund. I ”The Role of Communication in Arab-Israeli armed confrontations” undersøger Mihail Orzeață, hvilke udtalelser der stammer fra henholdsvis israelske medier og palæstinensiske medier.¹⁴ Der menes, at disse udtalelser er med til at skabe had, frygt og manglende tillid til den anden part.¹⁵

5. Teori

5.1 Framingteori

Til at undersøge og beskrive den magt en skriftlig kommunikation har, kan framingteorien anvendes. Teorien lyder på, at hvordan et specifikt budskab eller besked bliver beskrevet eller præsenteret i en tekst, kan påvirke opfattelsen og graden af indflydelse hos modtageren. Der findes to begreber indenfor framing: *selection* and *salience*. Selection består i, at afsenderen udvælger dele af virkeligheden, som skal videreformidles i deres skrevne kommunikation. Salience er måden det udvalgte bliver beskrevet på i teksten, hvilket kan være at gøre noget mere interessant, mærkbart,

¹² Gadi Wolfsfeld, *Media and Political Conflict: News from the Middle East* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997). s. 144-149

¹³ Ibid., s. 156-162

¹⁴ Mihail Orzeață, “The Role of Communication in Arab-Israeli Armed Confrontations.” *International Journal of Communication Research*, vol. 8, no. 2, Apr. 2018, s. 87-97

¹⁵ Ibid., s. 90-91

betydningsfuldt eller mindeværdigt. Jo mere salience der anvendes, jo større chance er der for, at budskabet har indflydelse på modtageren. Anvendelse af salience kan ske ved placering, gentagelse eller associeringer til rette kulturelle værdier. Dog kan en enkelt anvendelse også have stor værdi for læseren, især hvis det bekræfter modtagerens egen, tidligere overbevisning. Desuden nævnes det også, at bestemte sætningskonstruktioner, nøgleord og kilder af information også er et tegn på tilstedeværelsen af framing.¹⁶

En anden del af framing er også, hvad der ikke bliver nævnt. Eksempelvis kan udeladte forklaringer, definitioner og evalueringer også bidrage til framing.¹⁷ En del af framing-”cases” sker bevidst, men en stor del sker også ubevidst som en del i et arbejde med høj fart, deadlines, vurderinger og andre rutineprægede situationer. Langt ofte arbejdes der også med en begrænsning på antal tegn og stor del af at være journalist handler om at vælge fra og vælge til. Man bør derfor se dem som rekonstruktioner eller ”gestaltninger” af virkeligheden.¹⁸

Det har vist sig, at det giver et bedre resultat, hvis der arbejdes med præ-definerede frames i sin undersøgelse. En frame skal indeholde fire kriterier. For det første skal en frame kunne genkendes ved konceptuelle og lingvistiske karakteristika. For det andet skal framingen være undersøgt ofte i et journalistisk sammenhæng. For det tredje skal framen være nem at adskille fra det andre frames i teksten. For det fjerde skal framen være tidligere anvendt og anerkendt af andre forskere, og ikke være konstrueret af undersøgeren.¹⁹

Gennem gestaltningsprocessen ses det desuden, hvordan især mediernes gestaltninger har indflydelse på medborgernes holdninger og attitude. Det ses også, at medierne påvirkes af medborgernes holdninger og attituder, men ikke i samme høje grad, som medierne påvirker borgerne.²⁰

5.1.1 Præ-definerede frames

Legitimering tager udgangspunkt i, at legitimering sker, når der findes en støtte til en af parterne, fostrer denne overbevisning hos befolkningen og har en reel grund til deres synspunkt.²¹

¹⁶ Entman, Autumn 1993; s. 51-54

¹⁷ Ibid. s. 53-54

¹⁸ Jesper Strömbäck, *Makt, medier och samhälle: en introduktion till politisk kommunikation* (Stockholm: SNS förlag, 2014) 2:e upplagan, s. 114

¹⁹ Claes de Vreese, “News Framing: Theory and Typology.” *Information Design Journal*. 2005; 13. 51-62.

²⁰ Jesper Strömbäck, 2014, s. 117

²¹ Harlow; Johnson, 2011, s. 1364

Sikkerhed/selvforsvar identificeres ved retfærdiggørelse af udførte angreb ved anvendelse af sikkerhedsframe. Den identificeres ved, at ord såsom selvforsvar eller sikkerhed er med til at retfærdiggøre eller legitimere de angreb, der foretages eller hvis der formuleres sætninger hvori sikkerhed ligger implicit.²²

Personalisering identificeres, hvis der i høj grad anvendes patos til at bringe nyheden, hvilket især sker i forbindelse med at fortælle personlige historier samt beskrive et offer med navn, alder og eventuelt billede hos den ene part kun og ikke den anden part.²³

Dæmonisering identificeres ved at underminere-eller dramatisere modparten eller hændelser modparten har været udsat for eksempelvis med henhold til antal døde.²⁴

5.2 Dæmonisering og mediernes rolle i fredsprocesser

Gadi Wolfsfeld taler om tre lektioner, han har fundet frem til i relationen mellem Israel, Palæstina og nyhedsmediernes. 1) Begge parter har forsøgt at få medieopmærksomhed og magten over medierne under den anden intifada og skrives som værende ligeså vigtig som selve den fysiske kamp. For Palæstina, som er beskrevet som den ”svage” side, gælder det om at overtale andre lande til at bryde ind i konflikten. Israel forsøgte derimod at overbevise verden om, at Palæstina udøver terrorisme²⁵. 2) I journalistik under konflikter mellem parter, kan der opstå dæmonisering gennem medierne. I denne forbindelse opstår der en afslappethed til eksempelvis antal døde; partens eget antal døde er tragiske og personlige med ansigter, navne og alder, hvorimod modpartens er en meningsløs statistik. Det er naturligt at sørge over tabet af ens egne fremfor modparten, dog kreeres der grafiske artikler med rasende ledere og offerroller, som bidrager til had og vold. Nyhedsmediernes er et vigtigt værktøj for dæmonisering.²⁶ Foruden dette, har Mihail Orzeață også nået frem til, at der eksisterer en tendens eller ønske om at dæmonisere modparten, i hvilket medierne spiller en stor rolle. Samtidig kan medierne også spille en konstruktiv rolle under en fredsproces.²⁷ 3) Nyhedsmediernes og vellykkede fredsprocesser går sjældent hånd-i-hånd, det de

²² Elmasry, Sept. 2009, s. 12

²³ Elmasry, Dec. 2013, s. 763

²⁴ Gadi Wolfsfeld, “The News Media and the Second Intifada: Some Initial Lessons.” Harvard International Journal of Press/Politics, vol. 6, no. 4, Fall 2001, s. 115-116

²⁵ Ibid, s. 113-114

²⁶ Ibid, s. 115-116

²⁷ Mihail Orzeață, Apr. 2018, s. 91

fleste nyheder under en fredsproces, handler om konflikten mellem de to parter²⁸. I et andet studie skriver han yderligere om forløbet under Oslo-aftalen. Medierne kan stå i vejen for, at der bliver skabt fred i området ved at fokusere på 1) begivenheder i stedet for forbedringer, 2) på dramatik og konflikter i fredsprocessen og 3) og gøre det svært, at nå frem til succesfulde forhandlinger. En fredsproces er længerevarende og journalister vil gerne have højt tempo.²⁹

I den sammenhæng findes der konstruktiv journalistik, som udspringer fra den idé, at journalistikken ikke skal lave et negativt bias i medierne, hvor medierne overdriver, hvad der er galt i verden, men at have fokus på at være fair og korrekt. Det indebærer, at medierne skal undersøge gråzoner, se efter løsninger og fremstille dem, samt at medvirke og bidrage til debatten.³⁰

6. Metode og materiale

6.1 Metode

Dette er en kvalitativ indholdsanalyse af et udvalgt materiale. Analysen bygger derfor på subjektive tolkninger af indholdet i tekster og er udgjort af en mindre, begrænset mængde empiri. Det betyder, at flere forskellige tolkninger af teksterne er mulige, alt efter hvem personen er, der tolker, samt kan det påvirkes ud fra den sammenhæng, der tolkes i. Da det er en analyse, der er udarbejdet efter en teori og kategoriseringer af tidligere forskning, samt at jeg har en hypotese, er det en deduktiv fremgangsmåde³¹.

6.2 Materiale og afgrænsning

Jeg har valgt at finde nyhedsartikler fra hver af de to engelsksprogede aviser: *The Jerusalem Post* og *Al Jazeera*.

The Jerusalem Post er en israelsk avis, som er beskrevet som værende uafhængig, og er set af mange israelere som en centeret eller højre-orienteret avis. Det er den største engelsksprogede avis i Israel.³² *Al Jazeera* er en uafhængig nyhedsorganisation, som modtager

²⁸ Gadi Wolfsfeld, Fall 2001, s. 116-117

²⁹ Gadi Wolfsfeld, "Promoting Peace through the News Media: Some Initial Lessons from the Oslo Peace Process." *Harvard International Journal of Press/Politics*, vol. 2, no. 4, Fall 1997, s. 67-68

³⁰ Karen McIntyre; Cathrine Gyldensted "Positive Psychology as a Theoretical Foundation for Constructive Journalism" *Journalism Practice*, Vol. 12, No. 6, 2018, s. 663

³¹ Gunilla Klingberg; Ulrika Hallbarg m.fl, *Kvalitative metoder helt enkelt* (Lund: Studentlitteratur AB, 2021) 1:1 upplagan, s. 285-288

³² "The Jerusalem Post" *Britannica* <https://www.britannica.com/topic/The-Jerusalem-Post> (28.10.2021)

økonomiske midler af den qatarske stat. De beskriver det som værende en privat virksomhed grundlagt til borgernes fordel.³³ At de begge er uafhængige, store nyhedsbureauer er grunden til mig valg til trods for, at *Al Jazeera* ikke har hovedkontor i Palæstina, men i Qatar. Samtidig har artikler fra *Al Jazeera* været med i andre studier, hvilket jeg vil skrive mere om under *tidligere forskning*, og gør det muligt at sammenligne resultater. Det har været en udfordring, at finde en engelsksproget palæstinensisk avis, som ikke har en tydelig overbevisning og budskab. Hertil gælder det også, at det bedste palæstinensiske alternativ, jeg kunne finde, ikke tilkendegjorde tydeligt, om det var en nyhedsartikel eller en opinionsartikel. Dette gør Jerusalem Post dog heller ikke, og derfor har jeg været nødt til at antage, at artikler er nyhedsartikler, når der ikke er noteret andet.

Jeg har yderligere afgrænset til en bestemt hændelse. Den 20. maj kl. 01 dansk tid trådte en våbenhvile i kraft blandt Israel og Hamas med hjælp af Egypten, Qatar og de Forenede Nationer (FN). På det tidspunkt havde konflikten været blusset op i 11 dage med bombardementer fra begge sider³⁴. Min udvalgte periode er derfor fra den 19. maj til den 20. maj, da der på disse to dage er produceret tilstrækkeligt med artikler til dette undersøgelse.

For at finde artikler fra *Jerusalem Post* anvendtes hjemmesidens søgemaskine, hvor der, ved hjælp af avanceret søgning, blev søgt på ordet "ceasefire" samt på datoerne d. 19. og den 20. maj. Søgmaskinen tillod mig ikke at anvende nogle af de præ-definerede emner såsom "Arab-Israeli conflict", som søgemaskinen egentlig tilbyder. Ved dette fik jeg 44 resultater, som efter at have sorteret opinionstekster, breaking news, live-rapporteringer og artikler omhandlende andre våbenhviler i verden fra, blev til 23 udvalgte artikler.

På *Al Jazeeras* hjemmeside fandt jeg artikler ved at gå ind under deres palæstinensiske underside, hvorefter jeg manuelt gik tilbage i tiden til de valgte datoer. Dette gjorde jeg i et forsøg på at komme så tæt på den palæstinensiske afdeling som muligt. Også her har jeg sorteret breaking news, live-rapporteringer og opinionsartikler væk. Artikler der nævner angrebet på *Al Jazeeras* palæstinensiske kontor, er også frasorteret, da det er vurderet, at der kan være en risiko for, at det kan påvirke udkommet af artikler. Dette gav mig i alt 15 artikler indenfor den valgte periode.

³³ "About us" *Al Jazeera* <https://www.aljazeera.com/about-us> (28.10.2021)

³⁴ Jakob Busk Olsen "Våbenhvile trådt i kraft mellem Israel og Hamas" *Danmarks Radio* 21.05.2021 <https://www.dr.dk/nyheder/udland/vaabenhvile-traadt-i-kraft-mellem-israel-og-hamas>" (27.01.2022)

6.3 Fremgangsmåde

Til at identificere mønsteret i min empiri, anvender jeg framingteorien. Jeg ønsker at analysere, hvordan en hændelse i konflikten beskrives og hvilken information der indgår, selection, samt hvordan begge parter bliver omtalt. Herindunder vil jeg undersøge, hvordan hændelsen beskrives gennem værdiladede ord og billedsprog, der kan have betydning for saliance.³⁵

For at kunne drage generelle konklusioner er der medtaget mildt kvantitativt arbejde i forhold til at inddele artikler under identificerede frames. Den kvantitative del ses i, hvor mange frames der anvendes ud af det totale antal udvalgte artikler. Dette gør det nemmere at sammenligne med tidligere forskning i diskussionen, samt gør det muligt at udtrykke resultaterne af undersøgelsen på anderledes vis.

Jeg vil se hvilke og hvordan de udvalgte nyhedsartikler benytter sig af de prædefinerede frames; legitimering, sikkerhed/selvforsvar, personalisering og dæmonisering. Disse frames er blevet identificeret før i tidligere forskning i forbindelse med konflikten mellem Israel og Palæstina, hvorfor det er interessant at undersøge, om de stadig anvendes.³⁶³⁷³⁸³⁹ Da jeg vurderer, at dæmoniseringsframe er besværlig at identificere, anvendes den ikke i analysen, men bruges i diskussionen.

Jeg tager udgangspunkt i, at en artikel godt kan have flere frames. Derfor kan en artikel godt identificeres under flere forskellige frames. Eksemplerne der findes i analysen er taget tilfældigt fra de udvalgte artikler, hvor den tilsvarende frame er identificeret. Der er altså ikke sket en yderligere selektionsproces af artiklerne, hvor jeg eksempelvis kun forholder mig til få artikler.

6.4 Sammenfatning af empiri

I tabellen ses en sammenfatning af empirien. Her er der noteret, i hvor mange artikler, der er identificeret de præ-definerede frames.

	Jerusalem Post	Al Jazeera
Artikler i alt	23	15
Legitimiseringsframe (Israel)	14	0

³⁵ Entman, Autumn 1993; s. 51-54

³⁶ Harlow; Johnson, 2011, s. 1364

³⁷ Elmasry, Sept. 2009, s. 12

³⁸ Elmasry, Dec. 2013, s. 763

³⁹ Gadi Wolfsfeld, Fall 2001, s. 115-116

Legitimiseringsframe (Palæstina)	0	10
Sikkerhedsframe	6	0
Personaliseringframe	3	4

7. Analyse

7.1 Legitimering

Jerusalem Post har anvendt legitimeringsframe mod Israel i 14 artikler. *Al Jazeera* har ikke anvendt denne frame mod Israel. *Al Jazeera* har anvendt legitimeringsframe mod Palæstina i ti artikler.

Jerusalem Post har ikke anvendt denne frame mod Palæstina.

7.1.1 Israel

Der findes flere eksempler på, hvordan legitimeringsrammen kommer til udtryk. Artiklen med rubrikken "Amid Gaza conflict, global response to Israel not as bad as on TV" indeholder blandt andet værdiladede ord såsom "vicious" og "brutally unfair" om en video, og kalder argumentet i videoen "simplicitic", hvorefter journalisten sammenligner argumentet med Anden Verdenskrig. Der anvendes også andre retoriske kneb, hvor journalisten blandt andet nævner Trevor Noah, som værende en der "...have jumped into the fray with their pearls of geopolitical wisdom..." Sætningen er sarkastisk, da artiklens tone angiver, at journalisten ikke mener, hverken Noah eller John Oliver har nogen geopolitisk viden. Sarkasmen anvendt her bidrager til en form for latterliggørelse, samt udtrykker indirekte, at de ikke bør udtale sig om denne sag. Journalisten fortsætter med at kritisere den opmærksomhed de får via sociale medier, som værende "well beyond what they deserve."

Yderligere i teksten skriver han også om de nævnte personers, "radical progressive" politikeres og demonstranternes "rant". "Rant" er et negativt ladet ord, der betyder, at der råbes ukontrollerbart, surt eller om dumme ting. Desuden fortæller journalisten, at man ikke skal lytte til de "often antisemitic chants at protests around the globe," hvilket han skriver uden at inkludere nogen data, hvorfor man må gå ud fra, at det er journalisten egen vurdering. Dette kan påvirke læseren, fordi ordet "often" er uspecifikt, men alligevel hentyder til en stor mængde. Det kan bidrage til, at læseren tror, at mange andre har en racistisk holdning til jøder.

Samtidig fortæller han, at grunden til at præsident Biden støtter våbenhvile, er fordi han "... has come under pressure from within his own party [...] to take a more active role and demand an immediate ceasefire." Dette nævnes også i andre artikler, men forskellen er her, at der medtages et citatet, der siger, at det demokratiske parti af og til indeholder antisemitiske elementer: "Amidror said he was not surprised by this, since the leadership in the Democratic Party – "contrary to the

perception here” – still maintains “checks and balances over the radical progressive element within the party that sometimes contains antisemitic elements.”” Dette bør måske i princippet følges op med en rapport eller anden data, der understøtter dette argument. Når det sættes i forbindelse med den kritik og tone, der ellers er i artiklen, bliver dette citat forstærket.

Artiklen indeholder desuden en sætning, der tydeligt giver Hamas skylden for den opblussede konflikt.

Hamas took advantage of existing tensions in Jerusalem as its pretense for launching attacks, and started the current campaign by firing at Jerusalem –an act that succeeded in both playing on and building up passions of Muslims around the world, including among Israeli-Arabs, something Hamas certainly deems a “success.”

Det er især med ordene “took advantage of”, der ikke kun peger fingre, men også indikerer udnyttelse for profit og at Hamas har haft denne plan i lang tid. I den sidste del af artiklen som varer ni afsnit, er udtalelser og citater af Yaakov Amidror, som indirekte retfærdiggør Israels handlinger gennem at forklare om, hvordan andre lande og regeringer har reageret overfor Israel i den opblussede konflikt heriblandt den støtte til Israel andre lande har kommunikeret.⁴⁰

Der findes også en betydning i placeringen af citater og udtalelser af personer. Eksempelvis handler første halvdel af en anden artikel om, at Netanyahu og Ashkenazi forsvarer og begrunder Israels handlinger. Blandt andet viser et billede af en kvinde og et barn med billedteksten: ”A woman and child take cover as a siren sounds a warning of incoming rockets fired from the Gaza strip in the city of Ashkelon southern Israel, on May 19, 2021.” Midt i artiklen findes to afsnit, der handler om et synspunkt, der holder med modparten.

Rep. Rashida Tlaib (D-MN), a Palestinian-American whose grandmother lives in the West Bank, confronted Biden on the tarmac as he landed in Detroit to visit a factory, calling on him to do more to protect Palestinians and accusing Israel of committing "atrocities...with US-supplied weapons."

Derefter inddrages der holdninger til våbenhvile fra andre lande. Når den første halvdel i stor grad handler om Israels ret til at handle, samt viser et billede af personer, der skjuler sig for angreb, er

⁴⁰ Herb Keinon “Amid Gaza conflict, global response to Israel not as bad as on TV” *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/amid-gaza-conflict-global-response-to-israel-not-as-bad-as-on-tv-668699>
(08.12.2021)

det svært, at give en jævnbyrdig repræsentation, når modpartens budskab findes i to afsnit, og at de handler om, at hun gerne vil have at Biden skal handle, fordi hendes bedstemor bor i Palæstina.⁴¹ Det kunne have givet en medfølelse for politikeren at nævne bedstemoren, men eftersom det kommer efter en halv artikel, der viser konflikten fra Israels synspunkt, risikerer artiklen, at ikke frembringe de følelser.

I en anden artikel der har samme opbygning, består første halvdel af, hvor meget skade Hamas har udført, heriblandt på civile. Et billede er inkluderet, der viser en privat bolig, der er ramt af en raket. Herefter skrives, hvordan Israel har affyret mod Gaza og har ramt forskellige mål såsom raketaffyringssteder og Hamas' tunneller. Det fremstilles altså sådan, at raketter affyret fra Gaza går ud over civile, hvor angreb udført af Israel rammer strategiske militante placeringer. I det sidste afsnit står der, hvor mange palæstinensere der er døde, hvilket er lige efter der står, hvor mange raketter der er affyret mod Israel samt hvor mange israelere, der er døde og sårede.⁴²

Der findes også andre eksempler, hvor der er udeladelser. En artikel slutter af med et afsnit: "Since the beginning of the fighting, close to 3,500 rockets have been fired from the Gaza Strip toward Israel, with some 500 falling short and landing inside the coastal enclave." Der nævnes ikke, et antal på angreb udført af Israel mod Palæstina, hvilket indikerer, at Hamas' angreb er større og flere. Der står dog i afsnittet lige inden, at Israel også har udført angreb: "... the IDF has had major successes in striking Hamas, it has many more targets it wants to hit..." Dette hentyder i høj grad til, at det kun er Hamas, der har oplevet konsekvenserne af de israelske angreb og ingen civile. Derimod gør at nævne 3500 raketter, at de kan udspille sig i læseren fantasi om, hvor meget ødelæggelse, potentielt masseødelæggelse, raketterne kan have gjort – også på andre og andet end militæret. Derfor kan de også betyde, israelerne bør beskytte sig imod modparten og at israelske angreb blot er en respons på raketterne. Dette kan derfor også ses som en sikkerhed/selvforsvar-

⁴¹ Lahav Harkov, Tovah Lazaroff "Netanyahu determined to continue Gaza operation despite pressure from Biden" *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/netanyahu-we-dont-have-a-stopwatch-to-finish-gaza-operation-668520> (08.12.2021)

⁴² Anna Ahronheim, Tzvi Joffe "Homes in Ashdod, Sderot hit, as rocketbarrage continues from Gaza" *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/israel-strikes-hamass-tunnel-network-as-rockets-aimed-at-air-force-bases-668500> (08.12.2021)

frame.⁴³ Det er her et spørgsmål om, om det der er blevet udeladt i artiklen, ville bidrage til en mere objektiv artikel.

I en artikel lyder ingressen: “The meeting came as international actors – the US, Egypt, and others – worked towards a ceasefire, 11 days after Hamas escalated tensions by firing rockets at Jerusalem.” Her fremstilles det tydeligt, som værende Hamas der er skyld i at konflikten blussede op, samt yderligere også at de er skyld i konsekvenserne af de 11 dages stridigheder. Sætningen gentages desuden også senere i teksten, hvilket kan have en bekræftende effekt på læseren. Der hvor sætningen befinder sig i brødteksten, er den efterfulgt af “Wednesday night was relatively quiet, but Hamas once again launched barrages of rockets into southern Israel on Thursday morning and afternoon.” Her skrives der “once again”, hvilket kan have en negativ konnotation, da det her handler om angreb.⁴⁴ Det er en mængdebeskrivelse, men den er uspecifik og inviterer til overdrevet fortolkning hos læseren. Dette kan medvirke til en stemning af frustrationer og udmattelse over situationen.

Yderligere anvendes der ironi i en artikel, hvor der står skrevet: ”And while more indications pointed to a possible ceasefire as soon as Friday afternoon, rocket fire from Gaza toward Israeli territory continued throughout Wednesday night.” Den ironiske part består i ”And while more”, hvilket indikerer en slags latterliggørelse af modparten og situationen, da der affyres raketter trods en aftale om våbenhvile, snart skulle være på plads. I samme artikel anvendes der også ordet ”claim”, da Mousa Mohammed Abu Marzook fra Hamas citeres, som egentlig betyder, at sige at noget er sandt eller et faktum uden at have beviser for det, eller at folk nødvendigvis tror på det. Dette kan bidrage til at skabe en mistillid til modparten med øget tro om, at modparten er utroværdig eller usikker.⁴⁵

Hamas og affyrede raketter nævnes også i en anden artikel, hvor det står på sådan en måde, at det sammenlignes med de israelske angreb: ”In 10 days of fighting, the Israeli military

⁴³ Tzvi Joffre “Steinitz: IDF must temporarily take over Gaza to disarm Hamas” *Jerusalem Post* 19.05.2021
<https://www.jpost.com/breaking-news/steinitz-idf-must-temporarily-take-over-gaza-to-disarm-hamas-668509>
(08.12.2021)

⁴⁴ Lahav Harkov “UN envoy in Qatar to negotiate ceasefire with Israel, Hamas” *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/un-envoy-in-qatar-to-negotiate-ceasefire-with-israel-hamas-668655>
(08.12.2021)

⁴⁵ Tobias Siegal “Hamas deputy political leader expects a ceasefire within next two days” *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/breaking-news/hamas-political-leader-expects-a-ceasefire-within-the-next-two-days-668574>
(08.12.2021)

kept carrying out intensive strikes against Hamas and Palestinian Islamic Jihad targets, stating that they were hitting key infrastructure and personnel belonging to the two groups.” Kort efter nævnes Hamas’ angreb: “But, Hamas and PIJ kept on fighting. They fired over 4,000 rockets and mortars to Israeli cities in the south and center of the country, whenever they wanted, killing 12 civilians and one soldier.” Dette skaber en stor kontrast, og indikerer at Israel er velovervejede og ikke har slået nogen civile ihjel, mens Hamas har affyret tankeløst og har kostet civilt og militært liv. Israels angreb beskrives som værende ”intensive strikes”, som indikerer strategi, hvor modpartens bliver beskrevet senere i teksten som ”heavy rocket barrages”, som kan forstås som masseødelæggelse. I samme artikel nævnes der endvidere, hvilke mål Israel har ramt, både militære mål og militante personer, uden at nævne, hvor mange civile palæstinensere der er døde.⁴⁶

I en anden artikel kritiseres Mahmoud Abbas både af andre gennem medtagne citater, men også af journalisten selv.

Abbas has always been known as someone who likes to be the center of attention. He enjoys making a drama out of anything that upsets him. He also seems to relish the thought of keeping everyone in suspense regarding his future moves, just as he did when he announced –and later delayed – the Palestinian parliamentary and presidential elections, which were supposed to take place on May 22 and July 31, respectively.

Journalisten både tydeliggør sin mening samt anvender en svag anafor ved at gentage ordet ”he” i starten af begge sætninger, som kan virke forstærkende og kan være stemningsskabene for læseren. Verberne skrives i nutid uden fyldeord, der eliminerer tvivl og lægger ikke op til, at læseren kan have sin egen holdning eller fortolke på sproget. Artiklen indeholder desuden et billigt sprog i andre sammenhæng.

Hamas leaders in the Gaza Strip were rubbing their hands with glee as they watched thousands of Palestinians in Jerusalem and the West Bank raise Hamas flags and chant: “We are all the men of [Hamas military wing commander] Mohammed Deif!”

⁴⁶ Anna Ahronheim “Is the Hamas ‘terror army’ unbeatable?” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/is-the-hamas-terror-army-unbeatable-668705> (08.12.2021)

Ved brugen af idiomet ”rubbing their hands” farves teksten, da der lægges en stemning ind og en sanselighed skabes. Det er en overført betydning, men læseren forstår, hvad der menes og kan danne sig et billede af dette. Negativt set kan idiomet betyde grådig glæde. Ydermere anvendes der ord i citationstegn i teksten såsom, hvad journalisten kalder Hamas’ ”achievements”, som sætter ekstra fokus på ordet, og trods intentionen, kan virke sarkastisk, da man kan forestille sig, at de ikke mener det som værende ”achievements”.⁴⁷

7.1.2 Palæstina

Når der nævnes, hvordan Israel angriber Gaza og Palæstina uden at fortælle, at der også affyres raketter fra Gaza, delegitimeres Israel, hvilket der findes nogle eksempler på. I en artikel lyder ingressen: “Team-mates’ public display of support for Palestine came as Israel continued its intense bombardment of the Gaza Strip.” Ordet “intense” er et værdiladet ord og indikerer, at der er tale om voldsomme mængder, dog angives der ikke en specifik mængde. Samme bombardementer bliver også senere i artiklen kaldt for ”relentless”, som i denne sammenhæng er en negativ ladning og kan indikere at bombardementerne er ekstreme og bestemte.

The duo’s public display of support for Palestine on Tuesday came as Israel continued its relentless bombardment of the Gaza Strip, which has killed at least 219 Palestinians, including 63 children, and wounded more than 1,500 people since it began on May 10. Twelve people in Israel have died, including two children, by rocket fire from Gaza, while at least 300 Israelis have been wounded.

I sætningen står konsekvenserne for Gaza beskrevet i en kontekst med ”relentless bombardment”, hvor den eneste beskrivelse af de dræbte israelere er, at det er gjort af raketter fra Gaza.⁴⁸ Samme effekt får det, når der i en anden artikel skrives også nævnes ordet ”relentless”.⁴⁹

⁴⁷ Khaled Abu Toameh “Abbas struggles to stay relevant in the Israel-Palestinian conflict” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/abbas-struggles-to-stay-relevant-in-the-israel-palestinian-conflict-668698> (08.12.2021)

⁴⁸ “Pogba, Diallo hold up Palestine flag at Manchester United match” *Al Jazeera* 19.05.2021 <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/pogba-diallo-hold-up-palestine-flag-after-manchester-utd-match> (08.12.2021)

⁴⁹ Hana Adli “‘They aim to kill’: Gaza doctors recount experiences as war rages” *Al Jazeera* 20.05.2021 <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/doctors-in-gaza-recount-experiences-as-war-rages-israel> (08.12.2021)

Frasen ”relentless bombardment” findes ydermere i en artikel, der desuden også nævner, hvordan Israel bombede en bygning, fordi de mente, at det husede noget af Hamas militærudstyr. *Al Jazeera* skriver dog, at dette ikke er bevist og at pressefrihedskæmpere ser det som en måde at ”silence” journalister. Her afskrives Israel som en part, man ikke kan stole på og som nogle der kommunikerer forkert information.⁵⁰

Samme kneb med at anvende værdiladede ord går igen i flere artikler: “Israel’s military has pounded the Palestinian enclave of Gaza with an intense aerial bombardment since May 10, leaving widespread death and destruction.” Ordet ”pounded” anvendes, som er et værdiladet ord med en voldelig og tankeløs undertone. Samt skrives der ”widespread death and destruction”, hvilket inviterer læseren til at forestille sig uanede mængder af ødelæggelse. Der findes også her en placering af skyld, der havner hos Israel. Selve ingressen lyder: “Palestinians share their stories of survival and loss from Israel’s 10-day bombardment of the Gaza Strip.” Begge gange fremgår det, at Israel er den voldelige part med udeladelse af de angreb, Israel har modtaget. I same artikel findes der også, hvad der kan tolkes som en sammenligning: ”The Israeli raids, now in their 10th day, have killed at least 227 Palestinians, including 64 children, in the besieged coastal enclave.” Den sætning er efterfulgt af: “Meanwhile, rocket attacks by Hamas and other Palestinian groups have killed 12 people in Israel, including two children, and wounded at least 300.” Godt nok nævnes det, at Hamas og andre grupper også har affyret raketter og dræbt mennesker, dog kan sammenligningen i denne sammenhæng få den effekt, at Hamas’ angreb virker milde i forhold til Israels. Det er specielt sammenhængen, der betyder noget, fordi artiklen flere gange har anvendt negativt værdiladet sprog overfor Israel og derfor kan selv nævnelser af antal døde israelere få en sarkastisk tone. Specielt når der to gange i artiklen udtrykkes, at Israel i ti dage har bombet og angrebet palæstinensere.⁵¹

I en anden artikel kritiseres både Israel og amerikanske præsident Joe Biden, da Biden ”tillod” at så mange palæstinensere døde og Israel er dem, der har ”carried out intense air strikes” og dermed har slået dem ihjel.

⁵⁰ “Israeli air raid kills Palestinian journalist in his Gaza house” *Al Jazeera* 19.05.2021

<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/israeli-air-raid-kills-palestinian-journalist-in-his-gaza-house> (08.12.2021)

⁵¹ Hana Adli “Survivors of Israeli air attacks in Gaza recount grief and loss” *Al Jazeera* 19.05.2021

<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/survivors-of-israeli-air-strikes-in-gaza-recount-grief-and-loss> (08.12.2021)

The Biden administration has been criticised for its unwavering support for Israel, which has carried out intense air strikes in Gaza killing at least 219 Palestinians, including 63 children. In Israel, at least 12 people, including two children, have been killed in rockets fired from Gaza.

Når der står, hvor mange der er døde i Israel, står der igen blot, at det er raketter fra Gaza uden værdiladede ord. Det er igen en sag om kontekst. De dræbte palæstinensere står i en sammenhæng, hvor der både beskrives de skyldige og hvor voldsomt det hændte, hvor antal dræbte israelere blot står skrevet, som værende dræbt af raketter fra Gaza. Længere fremme i artiklen findes der også en beskrivelse af, hvordan Israel har udført "... continuing bombardment of the besieged Gaza Strip, which has destroyed infrastructure and hundreds of Palestinian homes and what critics say amounts to collective punishment." Udover "continuing bombardment" som, ligesom tidligere nævnt, har negative konnotationer, nævnes der igen den mængde ødelæggelse, der er sket i Palæstina, med der skrives ikke om yderligere konsekvenser for Israel. Hertil har billedet der er inkluderet i artiklen billedteksten "A man walks by a building hit by an Israeli air strike in Gaza City", hvilket bidrager til læseren indre billede af den ødelæggelse, der er sket.⁵²

En rubrik i en anden artikel lyder således: "A history of the US blocking UN resolutions against Israel". Artiklen indeholder en opremsning af, hvordan konflikten har påvirket Palæstina og civile palæstinensiske liv, samt hvordan USA har blokeret tiltag imod Israel. Alene opsætningen af artiklen har derfor en forstærkende kraft som stammer fra den gentagne bekræftelse af de konsekvenser Palæstina har levet under i løbet af konflikten. Artiklen skriver, at USA har "vetoed dozens of United Nations Security Council (UNSC) resolutions critical of Israel, including at least 53 since 1972, according to UN data," og at de "has stuck to that playbook," under den nylige konflikt mellem Israel og Palæstina. At nævne ordet "playbook" indikerer at det er en planlagt strategi. Der står endvidere "The US's unequivocal support of Israel," hvor ordene "unequivocal support" fungerer som en mængdebeskrivelse, og måske kunne have været undgået at bruge, ved at enten udelade eller holde sig til tal. Det er derfor en vurdering gjort af journalisten. Samtidig indikerer det i denne kontekst urimelighed. Artiklen skriver endvidere, at præsident Biden, som de skriver er kendt for at være pro-Israel: "... has also stuck with Washington's long-established policy of failing to acknowledge the deeply asymmetric nature of the Israeli-Palestinian conflict by expressing his unwavering support for Israel and its "right to defend itself"." Konflikten

⁵² "US says UNSC statement won't calm Israel-Palestine violence" *Al Jazeera* 19.05.2021

<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/us-says-unsc-statement-wont-calm-israel-palestine-violence> (08.12.2021)

beskrives som “deeply asymmetric”, hvilket igen er journalistens egen vurdering i stedet for at lade den beskrivelse være op til læseren selv.⁵³

Et eksempel på selektion findes i en artikel, hvor størstedelen af artiklen består af dele og afsnit, der legitimerer Palæstina. Artiklen repræsenterer altså i stor grad kun en side af konflikten. Et citat fra FN’s generalsekretær, Antonio Guterres er eksempelvis: “Horrorified” by reports that nine members of one family were killed in al-Shati refugee camp, Guterres also emphasised: “If there is a hell on earth, it is the lives of children in Gaza.”⁵⁴

I en anden artikel har selektionen også en rolle. I starten inkluderes nogle citater af republikanske politikere Madison Cawthorn, der siger, at Ilhan Omar støtter terror og at demokraterne er på den forkerte side af historien. Senere i samme artikel inkluderes der også Trumps ”Muslim ban” og at ”Trump faced consistent criticism of Islamophobia over his term,” eftersom Cawthorn var Trump-støtter. At inddrage dette kan tolkes som være et svar til Cawthorn. Da Cawthorn støttede Trump, dannes der en form for lighed mellem de to, og hvad der står skrevet om Trump, smitter derfor af på Cawthorn. Fokusset flyttes fra Cawthorns udtalelse til dem begge værende imod muslimer og artiklen kan derfor indirekte kan hentyde til, at Cawthorn ikke bør stoles på.⁵⁵

7.2 Safety/security

7.2.1 Israel

Jerusalem Post har anvendt denne frame i seks af deres artikler. *Al Jazeera* har ikke anvendt denne frame.

I flere af *Jerusalem Posts* artikler medtages der citater, der nævner Israels ret til at forsvare sig selv. En af de mest citerede er blandt andet præsident Biden, der har udtalt sig om, at Israel ”has the right to defend itself.” I en artikel inkluderes og citeres tre udenrigsministre fra henholdsvis Tyskland, Tjekkiet og Slovakiet, der hver nævner, hvordan Israel har retten til at forsvare sig selv. Tysklands udenrigsminister, Heiko Maas, siger blandt andet at, “Israel’s security

⁵³ Creede Newton “A history of the US blocking UN resolutions against Israel” *Al Jazeera* 19.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/a-history-of-the-us-blocking-un-resolutions-against-israel> (08.12.2021)

⁵⁴ Radmilla Suleymanova ”UN chief urges immediate ceasefire in Israel-Palestine conflict” *Al Jazeera* 20.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/un-chief-urges-immediate-ceasefire-in-israel-palestine-conflict> (08.12.2021)

⁵⁵ “Lawmaker’s post featuring Rep Ilhan Omar draws violent responses” *Al Jazeera* 20.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/lawmakers-post-featuring-rep-ilhan-omar-draws-violent-responses> (08.12.2021)

and that of the Jewish residents here are not negotiable.” Desuden skrives der også i artiklen, at udenrigsministeren fra Tjekkiet, Kulhanek, siger at Israel har retten til at forsvare sig selv samt at han er ““speechless” after seeing the destruction terrorism against Israel has wrought.” Der nævnes våbenhvile, samt hvordan Hamas har såret israelere, dog ikke hvordan de har såret palæstinensere. De gentagne gange disse udtalelser nævnes i artiklen, har en forstærkende effekt og kan dermed over flere omgange bekræfte og styrke en læsers overbevisning.⁵⁶ I en anden artikel, står der også nogle citater, men artiklen er mere balanceret med udtalelser om kritik mod Israel til sidst, hvilket denne artikel mangler.⁵⁷ Derfor er den anden artikel ikke med under denne frame.

Herudover findes der også en artikel, som også er tidligere nævnt, hvor Netanyahu er inddraget med citater såsom: ”... until Israeli citizens are secure,” og ”to bring back the quiet and security to...citizens of Israel,”, samt Biden der har udtalt sig om ”Israel’s right to defend itself, which he called “a natural right.” Trods mange af gangene, hvor der nævnes sikkerhed, er i citater, bidrager ofte gentagelse af fraser også til, at der er større chance for, at disse gør større indtryk på læseren og på den måde, er mere uforglemmelig. Dette er specielt bemærkelsesværdigt, fordi læseren kan bære denne overbevisning med sig i andre artikler, og blive yderligere bekræftet der.

Udover gentagelser kan sikkerhedsframe også identificeres på en anden måde. Eksempelvis nævnes der i en artikel, hvor mange raketter Hamas har, hvordan de laver overraskelsesangreb, samt hvor mange civile israelere der er døde, hvilket kan appellere til frygt og frustrationer hos israelerne.

In the past week alone, over 4,000 rockets and mortars have been fired – PIJ has been responsible for the majority of the mortar fire, while Hamas has mostly launched the rockets. This round of fighting has been the deadliest so far, with 12 civilians and one soldier killed in the past two weeks.

Kombinationen af denne information kan skabe en usikkerhed hos befolkningen og kan dermed føre til, at flere bakker op om, at hvad der skaber frygten, skal elimineres. Journalisten har også valgt at

⁵⁶ Lahav Harkov “German FM Maas: We stand with Israel’s right to defend itself” *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/gaza-news/german-fm-maas-we-stand-with-israels-right-to-defend-itself-668650> (08.12.2021)

⁵⁷ Lahav Harkov “German, Czech, Slovakian FMs head to Jerusalem to show support” *Jerusalem Post* 19.05.2021
<https://www.jpost.com/breaking-news/germanys-foreign-minister-to-arrive-in-israel-to-discuss-ceasefire-668524> (08.12.2021)

inddrage spørgsmål i artiklen, hvilket bidrager til at føle, at situationen er usikker. Samtidig, som også bliver nævnt senere i diskussionen, har artiklen heller ikke valgt at nævne antal døde palæstinensere, hvilket også kan være med til at mindske empati for modparten og lade frygten og ønsket om sikkerhed vinde.⁵⁸ Hvis tanken om, at der ikke er mistet civile liv hos modparten, eksisterer, så kan man forestille sig, at tilslutningen til legitimeringen af Israels angreb er højere.

En tidligere nævnt artikel indeholder også denne frame. Artiklen starter med at skrive det, som Hamas har ramt og ødelagt, og derefter hvordan Israel har ramt nogle militære mål.⁵⁹ På den måde får artiklen det budskab, at Israel er den beskyttende part, fordi de responderer på truslen Hamas og deres ødelæggelse, og dermed forsvarer Israel. Samtidig giver det igen det indtryk, at Hamas er altødelæggende, hvor Israel blot fokuserer på militære mål.

7.3 Personalisering

7.3.1 Palæstina

Al Jazeera har anvendt den i fire artikler. *Al Jazeera* inkluderer personlige historier i nogle af deres artikler. Blandt andet indeholder en artikel et interview af offerets far og offerets arbejdsplads: "We were able to get out of the house. But my boy, Yusef... was killed." Der står også at arbejdspladsen husker den dræbte som "son and employee".⁶⁰ Den dræbte bliver omtalt med kærlige ord af dem, der kendte ham bedst.

I en anden artikel interviewes forskelligt sundhedspersonale fra al-Shifa hospital i Gaza. De fortæller om, hvordan det er at arbejde under konflikten. Rubrikken lyder således og er meget tonesættende for artiklen: "'They aim to kill': Gaza doctors recount experiences as war rages." I artiklen nævnes det, at de: "...have been working around the clock to save lives during the Israeli army's relentless bombardment of the besieged enclave." Ordet "relentless" anvendes også i denne artikel, og har en effekt ligesom tidligere nævnt. "Around the clock" referer til, hvor stor den mængde ødelæggelse og angreb foretaget af Israel, er og hvilket stort pres det ligger på den palæstinensiske befolkning og sundhedspersonale. Herefter nævnes det, hvor mange palæstinensere der er døde og sårede. Artiklen indeholder interviewpersoner, der både lever med frygt for deres og deres familiers liv, men også det store pres, de oplever på hospitalet. Der findes en person, der fortæller om et barn på 11 år, som døde to dage efter operationen af andre kvæstelser. En anden

⁵⁸ Anna Ahronheim "Is the Hamas 'terror army' unbeatable?" *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁵⁹ Anna Ahronheim, Tzvi Joffe "Homes in Ashdod, Sderot hit, as rocket barrage continues from Gaza" *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁶⁰ "Israeli air raid kills Palestinian journalist in his Gaza house" *Al Jazeera* 19.05.2021 (08.12.2021)

fortæller om, at modparten fokuserer på at slå uskyldige, civile ihjel.⁶¹ Det er voldsomme oplevelser, der fortælles om og man kan forestille sig, at det efterlader læseren med billede af den voldelige konflikt og den ødelæggelse den har bragt.

En anden artikel inkluderer personlige historier fra sårede palæstinensere. Til introduktion af disse, skrives der "Several survivors of Israeli air attacks on Gaza, many of them pulled from the rubble and mourning decimated families, have shared their experiences with Al Jazeera." Sætningen indeholder et billedligt sprog med "pulled from the rubble" og de voldsomme ord "mourning decimated families", der bidrager til at danne specifikke billeder i læserens hoved, hvilket man kan forestille sig, fremmer empati. "Decimation" er blandt andet en tidligere straf, hvor en person blev henrettet. Ordet alene kan derfor fremme voldsomme billeder.⁶²

En artikel med rubrikken "Gaza: Israeli air raid kills disabled man, pregnant wife, child" er også barsk læsning: "The family's living room was blasted to bits, and the mangled remains of a child's red bicycle lay amid the wreckage. Inside their toppled fridge, grey dust covered a bowl of fresh red tomatoes."⁶³ Her beskrives der også med billedligt sprog, den konsekvens Israels bomber har på palæstinenserens liv i Gaza. Her er det især "the mangled remains of a child's red bicycle", der er et billede på, at et uskyldigt barn er blevet dræbt. Sætningen med "grey dust covered a bowl of fresh red tomatoes" viser også hvordan personer er blevet dræbt midt i deres hverdag, samt hvor nyligt det er, siden tomaterne stadig er friske. Udover at danne et billede i hovedet på læseren, kan det også danne en relation, fordi læseren måske også har tomater i sit køleskab eller har en barn, der har en rød cykel. Det fremmer en "tænk hvis det var os"-tanke samt en medfølelse.

7.3.2 Israel

Jerusalem Post har anvendt denne frame i tre artikler. Dog foregår det knapt så billedligt som Al Jazeera. I en artikel står der:

The population of the Gaza border communities have suffered the reality of running to bomb shelters for years on end. It seems like most are tired of the reality of a new operation disrupting their daily lives every couple of years or so, and are demanding that the IDF continue its operation in Gaza until Hamas is completely crippled.

⁶¹ Hana Adli "They aim to kill": Gaza doctors recount experiences as war rages" *Al Jazeera* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁶² Hana Adli "Survivors of Israeli air attacks in Gaza recount grief and loss" *Al Jazeera* 19.05.2021 (08.12.2021)

⁶³ "Gaza: Israeli air raid kills disabled man, pregnant wife, child" *Al Jazeera* 20.05.2021

<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/gaza-israeli-air-raid-kills-disabled-man-pregnant-wife-child> (08.12.2021)

Her anvendes der patos ved at nævne borgernes ”suffering”, at de er ”tired” og at konflikten ”disrupting their everyday lives.”⁶⁴ Også her hives konflikten ned på et medmenneskeligt niveau, hvor der skabes en empatisk forbindelse til læseren og læseren får mulighed for, at kunne forestille sig selv i sådan en situation.

I forbindelse med våbenhvilen, bringes ligene af to døde israelske soldater og tilfangetagelsen af to civile op. I en artikel skrives der om, at familierne gerne vil have ligene tilbage til Israel, da der menes, at Hamas stadig har dem. Artiklen indeholder personlige interviews med familien, hvor man får en klar følelse af deres frustrationer og ulykke. Her får læseren en mere menneskelig tilknytning til konflikten og der kan sættes navn, alder og billede på ofrene som bringer læseren tættere på ofrene. Da det bringes op i forbindelse med våbenhvilen, da det menes af familien, at udleveringen skal være et krav af aftalen, gør det også, at denne specifikke sag bringer politikken ned på et følelsesmæssigt niveau.⁶⁵

8. Diskussion

Både *Jerusalem Post* og *Al Jazeera* har anvendt frames i deres artikler. Den hyppigst benyttede frame er legitimering for begge parter. På grund af dette er det forholdsvis nemt i mange af artiklerne at få et indtryk af, hvilken avis der har skrevet hvilken artikel. Der er fundet frem til, at *Jerusalem Post* legitimerer Israel i 61 procent af deres artikler og *Al Jazeera* legitimerer Palæstina i 66 procent af deres artikler, samt at de ikke legitimerer hinanden, hvilket betyder, at hypotesen kan bekræftes og at det er i sådan en grad, at det skal bemærkes.

Legitimeringen ses både i det udvalgte fakta og emner, udvalgte citater og interviewpersoner, placeringer i teksten, samt på formuleringer af sætninger og anvendelse af nogle retoriske virkemidler, der enten skal latterliggøre modparten eller gøre et større, mindeværdigt indtryk på læseren. Det ses også i, hvad der er fravalgt.

Der hvor der findes en forskel på de to aviser er, at *Jerusalem Post* oftere anvender sikkerhedsframe i sine artikler og *Al Jazeera* oftere anvender personaliseringsframe. *Jerusalem Post*

⁶⁴ Tobias Siegal “ Hamas deputy political leader expects a ceasefire within next two days” *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁶⁵ Hadassah Brenner “Rally demands Hamas return IDF soldiers bodies in return for ceasefire” *Jerusalem Post* 19.05.2021 <https://www.jpost.com/israel-news/rally-demands-hamas-return-idf-soldiers-bodies-in-return-for-ceasefire-668547> (08.12.2021)

anvendte sikkerhedsframe i seks ud af 23 artikler. Dette viser sig i form af gentagne gange at nævne israelernes sikkerhed og ret til at forsvare dem selv, samt ved at skabe en illusion om et masseødelæggende Hamas, der skal forsvares imod. Der findes der andre artikler, der nævner forsvar eller sikkerhed i form af citater, men som ikke er medtaget grundet få gentagelser. Eksempelvis er der to citater i en artikel, hvor der står, at angrebet var et behov for at genetablere et sikkert Israel.⁶⁶ Et yderligere eksempel findes i artikel, der har et citat om sikkerhed, hvor der nævnes at begrundelsen til Israels handlinger er for israeleres sikkerhed.⁶⁷ Citater alene kan godt bidrage til en følelse af frygt hos læseren, men citater kan også være en nødvendighed for gode nyhedsartikler, og er derfor ikke talt med i opgørelsen over anvendelsen af sikkerhedsframe, så længe det ikke er gentagende citater i en overvældende mængde.

Det israelske perspektiv er før blev sat i forbindelse med sikkerhedsframe. Som inkluderet tidligere har Mohamad Elmasry ved et studie fra 2009 fundet frem til, at 68 procent af de udvalgte artikler fra henholdsvis *New York Times* og *Chicago Tribune*, anvendte sikkerhedsframes som en måde at retfærdiggøre angreb udført af Israel. Kun ni procent anvendte denne frame, når palæstinensere udførte drab.⁶⁸ Sammenlignet med mit resultat hvor *Jerusalem post* anvendte denne frame i 26 procent af artiklerne, ligger dette en del lavere. Dog er det stadig interessant at lægge mærke til, da *Al Jazeera* ikke anvender denne frame i artiklerne, og dermed er der en markant forskel.

Samtidig anvender *Al Jazeera* sig oftere end *Jerusalem Post* af personaliseringsframe, hvor artiklerne inkluderer personlige historier og billeder af ofre for konflikten. Mit resultat viser, at *Al Jazeera* anvender denne frame i fire ud af 15 artikler, hvilket svarer til 26,6 procent. *Jerusalem Post* anvender dette i tre ud af 23 artikler, som svarer til 13 procent. Her vises der også at være en bemærkelsesværdig forskel. Samtidig adskiller de to aviser sig også ved, hvordan personaliseringen viser sig. *Al Jazeera* har udgivet to artikler, der indeholder grafiske og beskrivende interviews med personer, der har oplevet konflikten meget tæt på. Det er i en artikel med læger og en anden artikel

⁶⁶ Lahav Harkov "UN envoy in Qatar to negotiate ceasefire with Israel, Hamas" *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁶⁷ Lahav Harkov "UN envoy in Qatar to negotiate ceasefire with Israel, Hamas" *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁶⁸ Mohamad Elmasry, Sept. 2009, s. 29.

de overlevende, der udtaler sig.⁶⁹⁷⁰ Samtidig er en tredje artikel med gestaltende med omgivelserne.⁷¹ I artiklerne af *Jerusalem Post* er det mere beskrivelser af miljøomstændigheder samt udleveringen af lig der blev dræbt i 2018 og tilfangetagende, de gerne vil have afleveret tilbage.⁷²⁷³ Forskellen mellem de to aviser, kan dog hænge sammen med, at Palæstina har oplevet et væsentlig større tab af menneskeliv sammenlignet med Israel i den nylige konflikt.

I et andet studie af Elmasry fra 2013 viser det sig, at *Al Jazeera* personaliserede ofrene i 10,7 procent af deres artikler, men personaliserede aldrig israelske ofre. I dette sammenlignes *Al Jazeera* med *Al-Arabiya* som personaliserede de palæstinensiske ofre i 8,5 procent af deres artikler.⁷⁴ I min undersøgelse er framen altså identificeret oftere. Elmasrys forskning har også vist, at *Al Jazeera* før har haft en tendens til at skrive antallet af døde i flere artikler end *Al-Arabiya*.⁷⁵ I to artikler nævnes der antal døde palæstinensere under den nylige 11-dages konflikt, dog nævnes der ikke antal døde israelere. Det omvendte sker i en artikel fra *Jerusalem Post*. Dog om dette er fordi, Palæstina har mistet flere liv, er en mulighed.

Ved at anvende disse frames falder disse artikler også indunder de typiske emner præsenteret i henholdsvis de israelske og palæstinensiske medier, som Mihail Orzeață har identificeret i sin undersøgelse.⁷⁶ Han mener, at massemedier er et magtfuldt våben der både kan fremhæve dæmoniseringer og manipulation, og han mener at adoptere disse polariserede politiske agendaer, er med til at forværre konflikten. Tidligere, i analysen, kan man blandt andet se nogle eksempler på, hvordan emnet "Blaming the Palestinians and the Arabs, in general, for the conflicts" fremgår i artikler fra *Jerusalem Post*. Det kan både vise sig ved at nævne "... 11 days after Hamas escalated tensions by firing rockets at Jerusalem.", men også ved at fremhæve antal raketter eller

⁶⁹ Hana Adli "‘They aim to kill’: Gaza doctors recount experiences as war rages" *Al Jazeera* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁷⁰ Hana Adli "Survivors of Israeli air attacks in Gaza recount grief and loss" *Al Jazeera* 19.05.2021 (08.12.2021)

⁷¹ "Gaza: Israeli air raid kills disabled man, pregnant wife, child" *Al Jazeera* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁷² Tobias Siegal " Hamas deputy political leader expects a ceasefire within next two days" *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁷³ Hadassah Brenner "Rally demands Hamas return IDF soldiers bodies in return for ceasefire" *Jerusalem Post* 19.05.2021 (08.12.2021)

⁷⁴ Mohamad Elmasry, Dec. 2013, s. 763.

⁷⁵ *Ibid.*, s. 764

⁷⁶ Mihail Orzeață, Apr. 2018, s. 88-90

bruge størstedelen af en artikel på at skrive om angreb udført af palæstinensere.⁷⁷⁷⁸⁷⁹ Disse eksempler kan også nærme sig emnet “The Arabs are cruel, violent and possess a huge power of subhuman nature”. Orzeatã nævner også emnet “The Palestinian militants are considered to be terrorists and the Israeli soldiers are fighters for a national cause”, som et der kan dukke op i israelske medier. *Jerusalem Post* skriver oftere end *Al Jazeera*, at konflikten er imod Hamas og nævner oftere andre militante grupper.⁸⁰ Dette er yderligere diskuteret længere nede. Ved at inkludere disse emner kan man forestille sig, at det er nemmere for læseren, at blive påvirket af anvendte sikkerhedsframes, fordi Palæstina bliver fremstillet i sådan en voldsom og negativ kontekst og repræsenteret i debatten hovedsageligt som Hamas.

Al Jazeeras anvendelse af legitimeringsframe indeholder også nogle af Orzeatãs identificerede emner. Eksempelvis emnerne ”Blaming the West, especially the USA, for supporting Israel and the use of the double standard towards the Israeli and the Palestinians.” og ”The Israeli are puppets for the West, present a power hunger, have set up an apartheid type of dominance, are greedy and devour Palestine with an “orgy of illegal settlements”” viser sig blandt andet i en artikel, der omhandler, hvordan Biden er kendt for at være pro-Israel og “The US’s unequivocal support of Israel.”⁸¹ At tilknytte Israel til en stormagt såsom USA, kan understrege den potentielle urimelighed, der føles af den palæstinensiske befolkning. Samtidig gøres Israel større og stærkere, hvilket kan gøre det muligt for palæstinensiske medier og *Al Jazeera*, at kommunikere gennem personaliseringsframe, fordi de er ”the underdog”.

Trods det er forskellige frames, dem der undersøges i dette studie, samt dem Wolfsfeld identificerede for Israel og Palæstina, har det stadig nogle ligheder.⁸² Law and order-frame med fokus på at reagere på den trussel israelerne mærker, har nogle af de samme effekter som sikkerhedsframe. Det handler blandt andet om at appellere til at eliminere frygten og dermed retfærdiggøre angreb. Injustice and defiance-frame kan minde om personalisering, fordi det

⁷⁷ Lahav Harkov “UN envoy in Qatar to negotiate ceasefire with Israel, Hamas” *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁷⁸ Anna Ahronheim “Is the Hamas ‘terror army’ unbeatable?” *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁷⁹ Anna Ahronheim, Tzvi Joffre “Homes in Ashdod, Sderot hit, as rocketbarrage continues from Gaza” *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁸⁰ Tzvi Joffre “Steinitz: IDF must temporarily take over Gaza to disarm Hamas” *Jerusalem Post* 19.05.2021 (08.12.2021)

⁸¹ Creede Newton “A history of the US blocking UN resolutions against Israel” *Al Jazeera* 19.05.2021 (08.12.2021)

⁸² Gadi Wolfsfeld, 1997. s. 144-147

repræsenterer de mange døde på den palæstinensiske side. Forskellen er dog også, at Wolfsfeld først og fremmest taler om frames formidlet af selve lederskabet og regeringerne, hvor jeg har undersøgt aviser. Dog siger han også, at disse frames blev afspejlet i medierne i højest grad nationalt, men også internationalt. Undersøgelsen viste at law and order-frame eksisterede i 40 procent af de israelske medier.⁸³

Identifikation af frames i artikler der rapporterer om så kompliceret og kompleks en konflikt som denne, kan dog være en udfordring. Det kan være en fordel at kende til alle detaljer omkring konflikten generelt men også den nyligt opblussede konflikt for at vide, om der er noget vigtig information eller definitioner, der er udeladt. Herudover kan selve definitioner og anvendte ord også diskuteres.

At sige at nogle af artiklerne indeholder dæmonieringsframe, kan virke meget voldsomt, og er derfor ikke medtaget i analysen, som en frame. Dog er det alligevel interessant at undersøge, om nogle af artiklerne nærmer sig grænsen til at anvende denne frame. Et eksempel kan være, at en artikel nævner antal døde israelske civile og soldater, samt antal døde fra Hamas, men ikke antal døde palæstinensiske civile. Det kan være en ret voldsomt udeladelse, da læseren kan få opfattelsen af, at det kun er nogle, der er medlem af, af nogle defineret som, en terrororganisation, som er dræbt. Der står, at Israel har forsøgt at reducere antal døde blandt civile, men om dette enten fungerer som en anerkendelse af involveringen af civile dræbte, eller om det giver læseren en idé om, at Israel dermed kun har dræbt meget få, er spørgsmålet. Samtidig kan man sige, at inddrage dette når antallet af døde civile palæstinensere ikke fremgår af artiklen, kan være mere smagsløst. Endvidere er antallet af israelere, både civile og soldater, nævnt to gange i artiklen.⁸⁴

Der findes endvidere et afsnit i en anden artikel af *Al Jazeera*, hvor der står hvor mange palæstinensere og børn der er blevet dræbt af israelske angreb. Efterfølgende afsnit lyder:

Twelve people in Israel, including two children, have been killed by rockets fired by armed groups from Gaza, which came after days of protests of the forced expulsion of Palestinians from the Sheikh Jarrah neighbourhood in East Jerusalem and resulting crackdowns and raids at the Al-Aqsa Mosque compound.⁸⁵

⁸³ Gadi Wolfsfeld, 1997. s. 156

⁸⁴ Anna Ahronheim "Is the Hamas 'terror army' unbeatable?" *Jerusalem Post* 20.05.2021 (08.12.2021)

⁸⁵ "Pro-Palestinian protesters boo Biden during Michigan visit" *Al Jazeera* 19.05.2021

<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/pro-palestinian-protesters-boo-biden-during-michigan-visit> (08.12.2021)

Det kan give læseren et indtryk af, at de døde i Israel var deres egen skyld, hvilket underminerer deres død. Det kan derfor diskuteres, om det er af dæmonisere modparten.

Der findes andre elementer i artiklerne, som ikke er talt med opgørelsen over, hvor mange artikler, der legitimerer henholdsvis den ene eller anden part. En af de ovennævnte udfordringer er, om hvordan modparten refereres til er værdiladet. I *Al Jazeera*s artikler anvendes der oftere beskrivelsen Palæstina eller Gaza, som den palæstinensiske part af konflikten, hvor *the Jerusalem Post* oftere skriver, at konflikten er imod Hamas. Man kan derfor undre sig over, hvorfor så mange artikler fra *Jerusalem Post* nævner Hamas og ikke Palæstina, og nogle kalder det Hamas-Israel-konflikten. Et bud kan være, at det er for at distancere sig og konflikten fra den civile palæstinensiske befolkning, hvilket umiddelbart kan have to effekter. Det kan være en måde, at være respektfuld på, ved at bemærke, at der er forskel på beslutninger og handlinger mellem den civile palæstinenser og Hamas. Dog, eftersom de civile bliver påvirket af konflikten, kan det også fremstå en smule ignorant, misvisende og vildtledende. Man kan forstille sig, at hvis folk får et klart billede af, at det kun er Hamas de kæmper imod, findes der ikke samme empati for modparten, som hvis der tales om palæstinensere generelt. Hamas er set af nogle som en terrororganisation af blandt andet USA.⁸⁶ Det kan derfor også virke på den måde, at det giver mulighed for at tale grimmere om og skabe større opposition mod modparten. På den måde er modparten ikke menneskeliggjort, men kan blot ses som en trussel, som andre lande også kan relatere til: terror. Man kan forestille sig, at man i større grad føler mindre empati eller måske er helt ligeglad med de liv, der mistes hos modparten; også måske civile liv. Der kan derfor være større opbakning til de angreb, der udføres og kan også minde om en sikkerhedsframe eller endda dæmoniseringsframe. Det kan være sikkerhedsframing, fordi man som part synes, at man skal gøre alt for at forsvare sig imod modparten, hermed også at slå civile ihjel. Samtidig kan det være at dæmonisere modparten, fordi man føler, at de fortjener det eller deres liv er mindre værd. Samtidig er Hamas nævnt som hovedaktør i få artikler fra *Al Jazeera*, hvilket også kan skabe en distance mellem Palæstina og Hamas, da de ved, at folk måske ikke vil have samme medfølelse for ofre. Dog kan det også være af ovenstående grund; Hamas repræsenterer ikke hele befolkningen. Intet af dette er ikke medtalt i analysen som frames på den ovenstående baggrund. Det ville give et anderledes resultat.

⁸⁶ "Foreign Terrorist Organizations" *US Department of State* <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/> (20.12.2021)

Wolfsfeld observerede også denne tendens hos israelske medier i rapporteringen under intifadaen. Han udtrykte det ikke direkte, men åbnede op for, at det kunne være en måde, hvorpå Israel ikke legitimerer eksistensen af Palæstina. Hvorimod amerikanske medier anvendte ordet ”palæstinensere”.⁸⁷ Ved ikke at bruge ordet ”Palæstina”, kan det virke som om, at de ikke vil give det palæstinensiske folk den legitimitet.

Samtidig er det også interessant at notere at artikler fra *Jerusalem Post* indeholder flere citater af talspersoner fra Hamas og andre militante grupper. Eksempelvis i en artikel hvor der står: ”This battle opened a new era in the struggle with the enemy. Your resistance writes with blood and fire an equation that the enemy cannot be alone in Jerusalem without a deterrent response...” skrevet af Islamic Revolutionary Guards Corps Quds Force kommandør Esmail Qaani i et brev til al-Qassam Brigades kommandør Mohammed Deif.⁸⁸ Det same findes i en anden artikel, hvor der blandt andet står: ”I kiss the hands that are carrying the weapons of Jihad (holywar) to defend Jerusalem and its holy sites. We will never be satisfied until this entity (Israel) is removed from the blessed land of Palestine and the liberation of every grain of its soil,” også sagt af Qaani.⁸⁹ På den ene side er dette taletid til modparten, hvilket er en af de etiske regler indenfor journalistik, men det kan også få samme effekt, som at skrive, at modparten er Hamas og ikke Palæstina. Det bidrager til illusionen om, at angreb og konflikten kun er imod og kun påvirker militante organisationer og ikke civile. Det kan virke distraherende for selve konflikten der findes mellem Israel og Palæstina. Dog kan det også være, at det kan være svært at kommunikere sådanne citater uden at gøre et indtryk på læseren. Samtidig kan man også undre sig over, hvorfor de ikke får ligeså meget taletid i *Al Jazeera*s artikler. Det kan være, at det igen er en måde at skabe afstand til de militante grupper.

En anden udfordring til at identificere frames kan være, at de to sider har oplevet forskellige udfald af konflikten. Der er rapporteret 219 palæstinensere døde og 12 israelere døde på daværende tidspunkt. I en artikel står det således:

⁸⁷ Gadi Wolfsfeld, 1997. s. 156

⁸⁸ Tzvi Joffre “ Hamas targets IDF bus with anti-tank missile, soldier lightly injured” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/hamas-targets-idf-bus-with-anti-tank-missile-soldier-lightly-injured-668629> (08.12.2021)

⁸⁹ Khaled Abu Toameh ”Iran's IRGC Quds Force chief vows to support Hamas against Israel” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/irans-irgc-quds-force-chief-vows-to-support-hamas-against-israel-668661> (08.12.2021)

Palestinian medical officials said 219 people have been killed in 10 days of aerial bombardments which have destroyed roads, buildings and other infrastructure, and worsened the already dire humanitarian situation in Gaza.

Denne sætning er efterfulgt af “Israeli authorities put the death toll at 12 in Israel, where rocket attacks have caused panic and sent people rushing into shelters.”⁹⁰ De to afsnit ved siden af hinanden virker sammenlignende, selvom det ikke nødvendigvis er intentionen. Det kan have den effekt, at den ene side bliver undermineret i forhold til, hvor seriøst det skal tages. Tallene ved siden af hinanden lave en illusion, hvor tallene for den ene part virker større, fordi kontrasten er stor. Sammenligningseffekten kan til tider anvendes også til en form for nedgørelse eller undertrykkelse af modparten. Dog er det ikke sikkert, det er intentionen, eller at det forstås af læsere på den måde. Det kan også være, at det blot er fakta, og at det er svært at formidle dette, uden at bevæge sig ud i, at læseren kan opfatte det på forskelligt vis. Herved kan det diskuteres, om *Al Jazeera* derfor i højere grad anvender personalisering, end hvad er noteret i analysen.

De gentagne attituder og anvendte frames tyder på, at medierne ikke har rykket sig meget på dette punkt. Især taget i betragtning af, at nogle af studierne har undersøgt rapportering tilbage fra under intifadaen og fremad. Trods at aviserne fra tidligere forskning ikke er præcis de samme aviser der har publiceret artiklerne, som dem jeg har undersøgt, er det bemærkelsesværdigt at tendensen er fortsat. Både *Jerusalem Post* og *Al Jazeera* fortsætter i traditionelle rutiner – en tendens der før er set i forbindelse med rapportering fra *The New York Times*, selvom der i det studie blev undersøgt for frames i forbindelse med protester⁹¹. I begge sammenhæng er der tale om, at der skal igangsættes en ny form for journalistik, der kan bryde med de gamle normer for traditionelle medier og i begge sammenhæng er der tale om, at aviserne skal være formidlere af flere forskellige stemmer og holdninger. Ved at fastholde traditionelle rutiner bibeholdes det, som medier generelt tidligere er blevet anklaget for; at bidrage til had og at forstyrre fredsprocesser. Denne undersøgelse tager udgangspunkt i en tid, hvor der blev forhandlet om våbenhvile, hvorfor dette er endnu mere interessant at diskutere. Medieverden har til tendens, at promovere forskelligheder og konflikter fremfor fred. En fredsproces kan virke for langsommelig og kedelig,

⁹⁰ ”Biden pushes Netanyahu for a ‘path to a ceasefire’ in Gaza” *Al Jazeera* 19.05.2021

<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/biden-pushes-netanyahu-for-a-path-to-a-ceasefire-in-gaza> (08.12.2021)

⁹¹ Harlow & Johnson, s. 1370

når medierne kræver hurtige, dramatiske nyheder⁹². Ved at anvende legitimerings-, sikkerheds- og personlighedsframe i så mange artikler, er *Jerusalem Post* og *Al Jazeera* med til at prioritere drama og konflikt fremfor fred i en tid, hvor parterne skulle nå til enighed om fred. Når det også hænder i sådan en grad, som det gør, er der også stor sandsynlighed for, at læseren oftere bliver bekræftet i personens i forvejen eksisterende tankegang og holdning, hvilket forstærker læserens tro. Det er blandt andet derfor, at en vej til fornyelse kan være konstruktiv journalistik, hvor der er øget fokus på at tilbyde andet end negativ og dramatisk journalistik, men tværtimod være inspirerende og fremhæve løsninger.

9. Konklusion

Ud fra undersøgelsen kan det siges, at de udvalgte medier, *Jerusalem Post* og *Al Jazeera*, gennem nogle af deres artikler til en vis grad bidrager til de vaner, der er set igennem flere år ved at kommunikere information gennem frames, der kun danner et begrænset og skævt billede af virkeligheden. Begge parter legitimerer egen sag i lidt over halvdelen af deres tekster. *Jerusalem Post* anvendt legitimeringsframe i 14 ud af 23 artikler og *Al Jazeera* i 10 ud af 15 artikler. Forskellen på de to aviser er, at *Jerusalem Post* også anvender sikkerhedsframe, hvor *Al Jazeera* i højere grad end *Jerusalem Post* anvender personaliseringsframe.

Det interessante er dog også, at ved at se på tidligere forskning, er dette et mønster, konflikten har været begivet af før. Både med de samme frames, såsom *The New York Times*, der har anvendt sikkerhedsframe til at formidle om Israel, hvor *Al Jazeera* også tidligere har anvendt personaliseringsframe. Herudover kan denne undersøgelse også sammenlignes med andres forskning, der har fokus på, hvilke emner, der ofte bringes op i henholdsvis israelske og palæstinensiske medier. Også her fandtes der nogle ligheder. Eksempelvis fremstilles Palæstina i flere artikler både direkte og indirekte som den voldelige part, hvor Israel ofte blev sat i en kontekst med vesten og USA.

Desuden er det også kommet frem til, at konflikten er meget kompleks, og at helt korrekt at inddele efter frames, kræver et endnu større arbejde, hvor der også analyseres yderligere betydning bag eksempelvis at referere til " Hamas " som modpart i stedet for " Palæstina ". Samt har

⁹² Gadi Wolfsfeld, Fall 1997, s. 67-68

den nylige konflikt også båret forskellige konsekvenser med sig, hvilket, når det sammenlignes i artikler, kan indikere legitimering eller andre frames, selvom det er fakta.

Ved at medierne fastholder anvendelsen af frames, især under en periode med begyndende våbenhvile, bidrager de til det medierne også er kendt for; at have fokus på konflikter fremfor en fredsproces. At kommunikere fred er en langsommelig proces og kan for læsere og medier virke kedelig i forhold til dramatiske hændelser, hvor der kan fremhæves et billede af frygten for sit liv og sorgen over tabet af sin kære.

10. Fremtidig forskning

Ved fremtidig forskning kunne det være interessant at kigge nærmere på, hvordan Israels modpart er beskrevet i israelske medier; om det er Hamas, Gaza, Palæstina eller andre organisationer. Især når Wolfsfeld også, trods meget kort og konkret, har kommenteret på emnet også. Det interessante er, hvilke fordomme, generalisering og empati der opstår ved anvendelsen af de forskellige ord. Dette kan enten gøres ved at lave en tekstanalyse der analyserer, hvilke sammenhæng det valgte ord anvendes i og hvordan ordet er beskrevet. Dog kan det være mere ideelt at undersøge, hvordan og i hvilken grad læseren føler med de enkelte ord, samt om der er en sammenhæng mellem det og den empati, der føles for modparten generelt og de civile. Endelig kunne det være en diskursanalyse, der hæver tekstanalysen op og sætter det ind i et samfundsmæssigt kontekst, hvor der måske ved en tværfaglig undersøgelse kigges nærmere på psykologien bag.

Et andet bud på videre forskning kan også være, at der undersøges mere i, hvordan konstruktiv journalistik anvendes under dette emne og hvor stor en forskel det kan gøre, hvis mængden af den form for journalistik øges. I denne undersøgelse er konstruktiv journalistik meget kort nævnt, så det kunne være en mulighed at bygge videre på dette. Der kan eksempelvis tages udgangspunkt i en anden konflikt og lave en komparativ analyse enten ved at sammenligne tekstanalyser eller interviewe journalister, der beskæftiger sig med konstruktiv journalistik.

Slutteligt, for at gøre denne undersøgelse helt ideel, kunne der udføres et kvalitativ eller kvantitativ tekststudie, der analyserer for framingteorien i israelske og palæstinensiske aviser på henholdsvis hebraisk og arabisk. Da målgruppen kan formodes at være anderledes end på engelsksprogede aviser, kan man formode, at resultatet kan blive anderledes. Samtidig vil det for alvor være her, hvor man kan undersøge, om medierne spiller en rolle i at polarisere parterne yderligere.

11. Litteraturliste

11.1 Litteratur

de Vreese, Claes, "News Framing: Theory and Typology." *Information Design Journal*. 2005; 13. 51-62.

Elmasry, Mohamad, "Death in the Middle East: An Analysis of How the New York Times and Chicago Tribune Framed Killings in the Second Palestinian Intifada." *Journal of Middle East Media*, vol. 5, no. 1, Sept. 2009, s. 1–46.

Elmasry, Mohamad; Hamas, El Shamy, Alaa; Manning, Peter; Mills, Andrew; Auter, Philip J., "Al-Jazeera and Al-Arabiya Framing of the Israel–Palestine Conflict during War and Calm Periods." *International Communication Gazette*, vol. 75, no. 8, Dec. 2013, s. 750–768.

Entman, Robert M., "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm" *Journal of Communication*; Autumn 1993; 43, 4; ABI/INFORM Global, s. 51-58.

Grøndahl, Malene; Arrouas, Michelle; Skytt, Lasse, "Israel-Palæstina-konflikten" *Faktalink*, 2010, 2015, 2021
<https://faktalink.dk/titelliste/ipko> (28.10.2021)

Harlow, Summer; Johnson, Thomas, "Overthrowing the Protest Paradigm? How The New York Times, Global Voices and Twitter Covered the Egyptian Revolution" *International Journal of Communication* Vol. 5, 2011, s. 1359–1374

Klingberg, Gunilla; Hallbarg, Ulrika m.fl, *Kvalitative metoder helt enkelt* (Lund: Studentlitteratur AB, 2021) 1:1 upplagan

McIntyre, Karen; Gyldensted, Cathrine "Positive Psychology as a Theoretical Foundation for Constructive Journalism" *Journalism Practice*, Vol. 12, No. 6, 2018, s. 662-678

Orzeacă, Mihail, "The Role of Communication in Arab-Israeli Armed Confrontations." *International Journal of Communication Research*, vol. 8, no. 2, Apr. 2018, s. 87–97.

Strömbäck, Jesper, *Makt, medier och samhälle: en introduktion till politisk kommunikation* (Stockholm: SNS förlag, 2014) 2:e upplagan

Wolfsfeld, Gadi, *Media and Political Conflict: News from the Middle East* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997).

Wolfsfeld, Gadi, "Promoting Peace through the News Media: Some Initial Lessons from the Oslo Peace Process." *Harvard International Journal of Press/Politics*, vol. 2, no. 4, Fall 1997, s. 52-70.

Wolfsfeld, Gadi, "The News Media and the Second Intifada: Some Initial Lessons." *Harvard International Journal of Press/Politics*, vol. 6, no. 4, Fall 2001, s. 113-118.

11.2 Internetkilder

Abu Toameh, Khaled "Abbas struggles to stay relevant in the Israel-Palestinian conflict" *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/abbas-struggles-to-stay-relevant-in-the-israel-palestinian-conflict-668698>
(08.12.2021)

Abu Toameh, Khaled "Iran's IRGC Quds Force chief vows to support Hamas against Israel" *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/irans-irgc-quds-force-chief-vows-to-support-hamas-against-israel-668661>
(08.12.2021)

Adli, Hana "Survivors of Israeli air attacks in Gaza recount grief and loss" *Al Jazeera* 19.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/survivors-of-israeli-air-strikes-in-gaza-recount-grief-and-loss> (08.12.2021)

Adli, Hana "'They aim to kill': Gaza doctors recount experiences as war rages" *Al Jazeera* 20.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/doctors-in-gaza-recount-experiences-as-war-rages-israel> (08.12.2021)

Ahronheim, Anna "Is the Hamas 'terror army' unbeatable?" *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/is-the-hamas-terror-army-unbeatable-668705> (08.12.2021)

Ahronheim, Anna & Joffe, Tzvi "Homes in Ashdod, Sderot hit, as rocket barrage continues from Gaza" *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/israel-strikes-hamass-tunnel-network-as-rockets-aimed-at-air-force-bases-668500> (08.12.2021)

Brenner, Hadassah "Rally demands Hamas return IDF soldiers bodies in return for ceasefire" *Jerusalem Post* 19.05.2021 <https://www.jpost.com/israel-news/rally-demands-hamas-return-idf-soldiers-bodies-in-return-for-ceasefire-668547> (08.12.2021)

Harkov, Lahav "German FM Maas: We stand with Israel's right to defend itself" *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/gaza-news/german-fm-maas-we-stand-with-israels-right-to-defend-itself-668650> (08.12.2021)

Harkov, Lahav "German, Czech, Slovakian FMs head to Jerusalem to show support" *Jerusalem Post* 19.05.2021
<https://www.jpost.com/breaking-news/germanys-foreign-minister-to-arrive-in-israel-to-discuss-ceasefire-668524>
(08.12.2021)

Harkov, Lahav "UN envoy in Qatar to negotiate ceasefire with Israel, Hamas" *Jerusalem Post* 20.05.2021
<https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/un-envoy-in-qatar-to-negotiate-ceasefire-with-israel-hamas-668655>
(08.12.2021)

Harkov, Lahav & Lazaroff, Tovah “Netanyahu determined to continue Gaza operation despite pressure from Biden” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/netanyahu-we-dont-have-a-stopwatch-to-finish-gaza-operation-668520> (08.12.2021)

Joffre, Tzvi “ Hamas targets IDF bus with anti-tank missile, soldier lightly injured” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/hamas-targets-idf-bus-with-anti-tank-missile-soldier-lightly-injured-668629> (08.12.2021)

Joffre, Tzvi “Steinitz: IDF must temporarily take over Gaza to disarm Hamas” *Jerusalem Post* 19.05.2021 <https://www.jpost.com/breaking-news/steinitz-idf-must-temporarily-take-over-gaza-to-disarm-hamas-668509> (08.12.2021)

Keinon, Herb “Amid Gaza conflict, global response to Israel not as bad as on TV” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/arab-israeli-conflict/amid-gaza-conflict-global-response-to-israel-not-as-bad-as-on-tv-668699> (08.12.2021)

Newton, Creede “A history of the US blocking UN resolutions against Israel” *Al Jazeera* 19.05.2021 <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/a-history-of-the-us-blocking-un-resolutions-against-israel> (08.12.2021)

Olsen, Jakob Busk “Våbenhvile trådt i kraft mellem Israel og Hamas” *Danmarks Radio* 21.05.2021 <https://www.dr.dk/nyheder/udland/vaabenhvile-traadt-i-kraft-mellem-israel-og-hamas> (27.01.2022)

Siegal, Tobias “ Hamas deputy political leader expects a ceasefire within next two days” *Jerusalem Post* 20.05.2021 <https://www.jpost.com/breaking-news/hamas-political-leader-expects-a-ceasefire-within-the-next-two-days-668574> (08.12.2021)

Simonsen, Jørgen Bæk ”Balfourdeklarationen” *Den Store Danske* 30.03.2015 <https://denstoredanske.lex.dk/Balfourdeklarationen> (28.10.2021)

Suleymanova, Radmilla ”UN chief urges immediate ceasefire in Israel-Palestine conflict” *Al Jazeera* 20.05.2021 <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/un-chief-urges-immediate-ceasefire-in-israel-palestine-conflict> (08.12.2021)

Zaig, Gadi, “Palestinians riot in W. Bank, Jerusalem in solidarity with Gilboa” *The Jerusalem Post*, 09.09.2021 <https://www.jpost.com/breaking-news/security-prisoner-leadership-holds-event-to-support-prisoners-in-ramallah-678959> (28.10.2021)

”Biden pushes Netanyahu for a ‘path to a ceasefire’ in Gaza” *Al Jazeera* 19.05.2021 <https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/biden-pushes-netanyahu-for-a-path-to-a-ceasefire-in-gaza> (08.12.2021)

”About us” *Al Jazeera* <https://www.aljazeera.com/about-us> (28.10.2021)

“Foreign Terrorist Organizations” US Department of State <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/> (20.12.2021)

“Gaza: Israeli air raid kills disabled man, pregnant wife, child” *Al Jazeera* 20.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/gaza-israeli-air-raid-kills-disabled-man-pregnant-wife-child> (08.12.2021)

”Israel attacks solidarity protests for escaped Palestinians” *Al Jazeera*, 09.09.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/9/9/dozens-of-palestinians-injured-at-rallies-in-support-of-prisoners> (28.10.2021)

“Israeli air raid kills Palestinian journalist in his Gaza house” *Al Jazeera* 19.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/israeli-air-raid-kills-palestinian-journalist-in-his-gaza-house> (08.12.2021)

“Lawmaker’s post featuring Rep Ilhan Omar draws violent responses” *Al Jazeera* 20.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/20/lawmakers-post-featuring-rep-ilhan-omar-draws-violent-responses>
(08.12.2021)

“Retten til boliger i Østjerusalem udløser voldsomme kampe” *Faktalink*, 25.05.2021 <https://faktalink.dk/titelliste/ipko>
(28.10.2021)

”Om TV2 – Fakta” *TV2* <https://omtv2.tv2.dk/fakta/> (29.10.2021)

“Pogba, Diallo hold up Palestine flag at Manchester United match” *Al Jazeera* 19.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/pogba-diallo-hold-up-palestine-flag-after-manchester-utd-match>
(08.12.2021)

“Pro-Palestinian protesters boo Biden during Michigan visit” *Al Jazeera* 19.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/pro-palestinian-protesters-boo-biden-during-michigan-visit> (08.12.2021)

“Six Palestinian prisoners escape Israeli jail through tunnel” *BBC*, 06.09.2021 <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-58460702> (28.10.2021)

”The Jerusalem Post” *Britannica* <https://www.britannica.com/topic/The-Jerusalem-Post> (28.10.2021)

“US says UNSC statement won’t calm Israel-Palestine violence” *Al Jazeera* 19.05.2021
<https://www.aljazeera.com/news/2021/5/19/us-says-unsc-statement-wont-calm-israel-palestine-violence> (08.12.2021)