



**LUNDS**  
UNIVERSITET

# **Boende inklusion i Ekostaden Augustenborg**

**En studie om boende inklusion och utformningen av miljö ansvarsfullt  
beteende**

Av

Marigona Alimi

Kandidatuppsats i Humanekologi

HEKK03. HT 2021

Humanekologiska avdelning: Lunds universitet

Handledare: Johan Pries

## **Abstract**

In this paper, the studied subject is the residents' inclusion in the green initiatives for Ekostaden Augustenborg. As well as the way in which the information has been reached by the residents regarding the possibility of participating in the area's green efforts and green projects. The study investigates to which extent the residents have been included and what their opportunities are to influence the green initiatives in the neighborhood. The study also researches how the participation of the residents have affected their values and attitudes towards their local environment. This information indicates that there exists a correlation of active interaction between the landlord MKB and their residents' participation in local environmental work. The interaction frequency between these two factors has also shown that there is an effect on the results for the increase of environmental behavioral tendencies amongst the residents. Further along, this study will try to answer the study's question which is, how resident inclusion is performed and how environmentally responsible behavior is generated in connection to this.

*Keywords: Environmental Responsible behavior, green initiative, Green projects, Residents, Inclusion, Contribution, Landlord, Environmental work, Environmental green activities.*

## Innehållsförteckning

1. Inledning	3
2. Allmän bakgrund	5
2.1. Problemformulering och frågeställning	4
2.2. Forskningsmetodik och studieområde	5
2.3. Teoretisk ram	7
2.3.1. Environmentally Responsible Behavior: ERB	7
2.4. Centrala begrepp och dess definitioner	9
3. Ekostaden Augustenborg: Början till nu	10
3.1. Ekostaden Augustenborgs utformning	9
3.2. Intervjuer med boende	12
3.3. Antologin	16
3.4. Analys	18
4. Slutsatser	22
4.1. Framtida forskning	24

## 1. Inledning

Det moderna fenomenet globaliseringen har fört med sig många fördelar för utveckling och expansion av städer i världen, detta har möjliggjort att frihandel har kunnat ske i en fart som aldrig förr varit möjligt. Detta har dock har det också inneburit att en belastning på miljön har ökat vilket växthuseffekterna kan bekräfta med en ökning på 13,39% (Axelsson, 2012:08).

Globaliseringen bidrar till städernas expansion runt om i världen, som i sin tur även bidrar till växthuseffekten. Malmö är en av de städer i Sverige som bidrar till växthuseffekten och som därmed gör att Sverige ligger över det globala tvärsnittet (Axelsson, 2012:03). Ur ett miljöperspektiv spelar utvecklingen av städer en avgörande roll för den globala framtiden (Naturvårdsverket.se, 2021). 50 procent av jordens befolkning bor i städer och detta förväntas stiga upp till 60 procent år 2030 (Naturvårdsverkets.se, 2021). Urbaniseringen bidrar till 70% av de globala växthusutsläppen (ibid). Dock kan även urbaniseringen ha en motsatta effekt och istället bidra till en hållbar utveckling ifall det görs på rätt sätt, skriver Lagerberg (ibid).

Författarna Indra- Jeet Mistry och Sabina Andren skriver i bloggen Hallbarstad.se att när städer är sammankopplade så verkar problem flerfaldiga (2014). Här menar de att det har samma effekt ifall städerna skulle applicera smarta lösningar. En annan alternativ lösning som ledande aktörer börjar överväga är insatsen för boende inklusion. *Boende inklusion* är när aktörer tar initiativet att inkludera boende i ett valt bostadsområde för vårdandet, främjandet och utveckling av bostaden och av dess resurser. Användningen av begreppet "boende inklusion" är relativt nytt, denna definition av begreppet har gjorts utifrån tidigare beskrivning från olika källor (bl.a. MKB) om insatser utförda där huvudfokuset legat på att inkludera boenden i utvecklingen av bostadsmiljön. Detta är även den definition studien kommer att utgå ifrån.

MKB praktiserar "*learning by doing*" teorin i deras initiativ för boende inklusion i gröna insatser. Genom att inkludera boende i bostadens gröna insatser förväntas det generera ansvarsfullt miljöbeteende bland boende för respektive bostadsmiljö. Ekostaden Augustenborg ses som ett potentiellt föredöme för detta. En av Ekostadens mest hyllade insatser är deras boende inklusion (MKB.se). Augustenborg betraktas som ett lyckat hållbarhetsprojekt av flera organisationer. Malmö kommun fick FN:s utmärkelse av World Habitat Award år 2010 för de

gröna insatserna som utförts i Ekostadens Augustenborg (Mkbfastighet.se). Ekostaden Augustenborg anses vara en global förebild för hållbar stadsutveckling enligt källor från MKB och Malmö stad (Malmo.se). I Ekostaden Augustenborg har man aktivt sökt sig till boende i området för deras engagemang och bidragande i bostadens hållbarhetsutveckling (ibid). MKB:s insats för boende inklusion sägs ha genererat ett mer miljövänligt och ansvarsfullt beteende bland deras boende (Boverket.se). Detta gör att bostadsmiljön i Ekostaden upprätthålls kollektivt av boende, likväl som nya idéer och eget initiativtagande från boende bidrar till bostadsmiljöns utveckling. Trots att konceptet “boende inklusion” anses vara essentiellt för bostädernas hållbarhetsutveckling, finns det inte många studier om hur boende inklusion utförs, eller hur detta genererar en mer miljö ansvarsfullt beteende bland dem deltagande (afafastigheter.se, u.å.). Detta är vad som skall studeras i detta forskningsarbete.

## **2. Allmän bakgrund**

Detta avsnitt inkluderar problemformuleringen och frågeställningen. Vidare redogör detta kapitel för den forskningsmetodik och studieområden uppsatsen berör. Senare redogörs den teoretiska ramen och även centrala begrepp för denna uppsats.

### **2.1. Problemformulering och frågeställning**

Det finns en kunskapslucka om hur boendes deltagande i olika gröna insatser influerar deras beteende (dvs; värderingar och förhållningssätt) till respektive bostadsmiljö. Det finns en möjlighet att fördjupa sig om hur praktiserandet av “boende inklusion” genererar miljö ansvarsfullt beteende bland boende. Initiativet för miljö ansvarsfullt beteende emanerar från MKB:s mål om att inkludera boende i gröna insatser för att bidra till ansvaret för bostadsmiljön bland boende.

Därför är nedanstående frågeställning för detta forskningsarbete följande:

- **Hur utförs gröna insatser med boende inklusion i Ekostaden Augustenborg?**
- **Hur genereras miljö ansvarsfullt beteende bland boendes delaktighet i dessa gröna insatser.**

### **2.2. Forskningsmetodik och studieområden.**

Forskningsmetodiken för denna studie är intervjuer med boende från Ekostaden Augustenborg. Intervjuerna kommer kompletteras med information tagen från en ny publicerad analogi utformad i uppdrag från MKB. Analogin publicerades år 2020 och skrevs av Månsson & Persson i uppdrag av MKB, Malmö stad och Arkus. Intervjuerna tillsammans med analogin skall ge en djupare förståelse för miljö ansvarsfullt beteende i samband med Ekostadens insatser för boende inklusion.

Det är 4 boende som intervjuats. Nedan finner ni en punktlista som beskriver vilka egenskaper och krav dessa boende bör och har uppnått för att kunna delta i intervjun.

- De är aktuella boende i Ekostaden Augustenborg.
- Boende har bott där i över 1 år. Detta är för att ge en godare validering, erfarenhet och djupare förståelse för bostadsområdet och dess gröna insatser.
- Är minst 18 år.
- Är en aktiv deltagare i de olika gröna insatserna.
- Har deltagit i minst 2 grönt projekt arrangerat av eller tillsammans med MKB för utvecklingen av Ekostaden.
- Har tillgång till en telekommunikations applikation, så som Teams, ZOOM, Skype etc. Detta var nödvändigt för att kunna utföra den digitala semistrukturerade intervjun med boende.
- Har inte en anställning eller officiellt utgiven roll för deras bidragande i gröna insatserna.

Rekryteringen av dessa deltagare har skett via en aktiv Facebook grupp som är öppet för enbart boende i Ekostaden Augustenborg. Administratören för Facebook-gruppen har kontaktats i förväg för tillgång till gruppen. Ovanstående lista har även presenterats till Facebook gruppen i form av ett inlägg innan rekrytering påbörjades. Det ställdes 6 frågor i en semistrukturerad digital intervju med varje intervjuperson under HT 2021. De 5 intervjupersonerna varierar i ålder och kön, samt etnisk bakgrund. Alla intervjupersoner har är över 18 år, åldern på intervjupersonerna är mellan 20–70 år. Kandidaterna refereras till ett eget skapat namn som har ingen särskild betydelse förutom den sista numret på deras referensnamn. Det slutgiltiga numret representerar direkt hur många år totalt som de varit med i boende inklusion. Deras kön kommer förbli anonym då det inte har någon relevans till studien och deras svar, samt även för att bidra till säkrandet av deras anonymitet.

Intervjun utfördes digitalt på grund av Covid-19 pandemin och de restriktioner kring social distans och karantän som tillkommit. Kopior av transkribering för intervjun har skickats till intervjupersonerna för att säkerställa att rätt informations har dokumenterats. Potentiella risker under en digital intervju, likt de som utförts för denna studie, är att fel information registreras

eller att information inte tas med på grund av brus eller andra tekniska fel. Säkerställandet med boende över intervjuens transkribering bör minska dessa risker.

En kontroll av intervjupersonernas adress registrering har även utförts. Detta är för att säkerställa att dem verkligen bor i Ekostaden samt säkerställa validiteten för forskningsarbetet.

Forskningsstudien kommer att utgå ifrån primärdata samt sekundära data, såsom antologi, myndighetsinformation och tidigare undersökningar för att bättre förstå svaren av den utvalde frågeställningen.

## **2.3. Teoretisk ram**

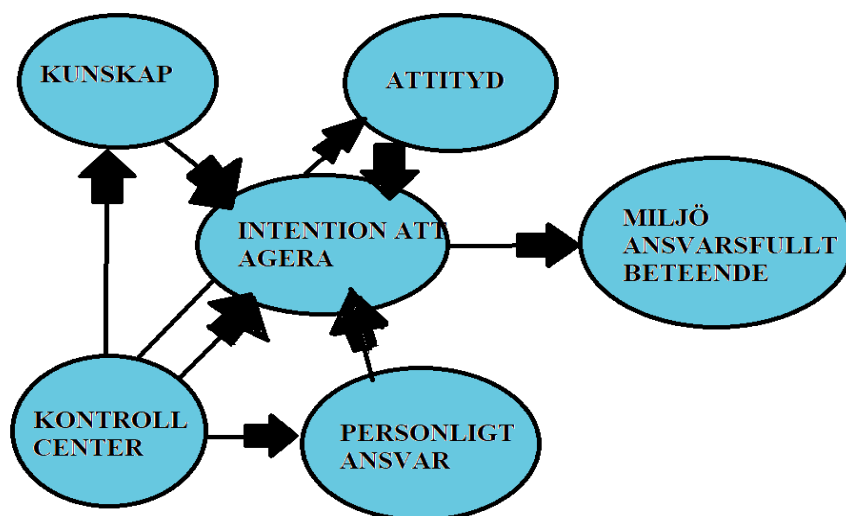
I denna del av studien kommer det att redogöras för den teoretiska ramen som har valts. För denna studie har Environmentally Responsible Behavior valts som teori.

### **2.3.1. Environmentally Responsible Behavior; ERB.**

Environmentally Responsible Behavior är förkortat till ERB. ERB teorin introducerades av Hines, Hungerford & Tomera år 1987 (Akintunde, 2017:123). ERB teorin argumenterar att "intentionen att reagera" är en viktig faktor för att utforma ansvarsfullt miljöbeteende bland en grupp individer. Detta i sin tur skall bidra till ett kollektiv miljöskydd och miljövard (ibid). Modellen av ansvarsfullt miljöbeteende (ERB) indikerar att ansvaret ligger på boendes intention till att agera och utöva kontroll för plats; det vill säga att de upplever en internaliserande känsla av personlig kontroll och ansvar för plats (Akintunde, 2017:123). ERB modellen lyfter upp olika väsentliga variabler som bör närvara i en interaktion med en individ för att individen skall kunna utforma miljö ansvarsfullt beteende. Individen behöver uppleva en direkt interaktion mellan bostadsmiljö och ERB modellens variabler; denna interaktion kan se ut på olika sätt. ERB modellens variabler bör uppstå vid interaktion mellan individen och dess omvärld för att sedan vidare påverka individens förhållningssätt och värderingar till respektive bostadsmiljö. Detta bör även ske på ett kontrollerat sätt för att säkra önskat resultat.



Nedanstående figur (Figur.1) visar ERB modellen, som visar hur interaktioner med tillämpad ERB metod kan se ut. De olika bubblorna representerar viktiga variabler som får ERB modellen att uppnå dess förväntade resultat. De viktiga variablerna är kunskap, attityd, personligt ansvar och intentionen att agera. Utformningen av miljö ansvarsfullt beteende sker genom en interaktion mellan boende och dessa valda variabler. Syftet med kontrollcentret är att aktören skall styra dessa interaktioner mellan boende och variabler för att ge maximalt resultat i effektivitet. Akintunde skriver att ERB modellens interna kontrollcentral har en betydande inverkan på boendes avsikt att agera (2017: 123). Denna modell förväntas påverka och utforma en individs attityd som kan förbättra avsikten att agera för en godare miljövård (ibid). Nedanstående bild visar på att variabeln "intention att agera" är en samling av alla variabler, inklusive styrandet från kontrollcentret. Detta skall resultera till utformningen av en individs miljö ansvarsfulla beteende. Därav fokuserar ERB teorin på interaktioner med flera väsentliga variabler för utformningen av miljö ansvarsfullt beteende i en individ. ERB teorin menar på att detta är en avgörande faktor om en person väljer att anpassa sitt beteende.



(Figur 1.1. Är en kopia av bild tagen från; *Journal of Environmental Science and Public Health. Volume 1, Issue 2. Theories and Concepts for Human Behavior in Environmental Preservation, 2017: 123*)

## 2.4. Centrala begrepp och dess definitioner

**Gröna insatser:** I detta arbete refererar “gröna insatser” till de miljövänliga projekt som MKB gjort i Ekostaden Augustenborg. Syftet med projekten är att bevara och utveckla den gröna bostadsmiljön.

*Synonymer: Gröna projekt.*

**Boende inklusion:** Detta begrepp hänvisar till inklusion av boende i olika gröna insatser, projekt och aktiviteter som styrs av aktörer. Här inkluderas boende i syfte att ge de möjligheten att bidra till de gröna insatserna som främjar, vårdar och utvecklar gröna bostadsorganisationer och bostadsmiljöer.

*Synonymer: boende deltagande, boende insats.*

**Miljö ansvarsfullt beteende:** Begrepp är taget från ERB teorin som beskriver olika former av beteenden i en individ eller grupp som är riktad för att åtgärda, vårda eller säkra den omgivande miljön.

**Miljö:** Den externa miljön, det vill säga naturen; ekologiska system, växter, djur och andra levande organismer.

### 3. Ekostaden Augustenborg: Början till nu

I detta avsnitt redogörs det för Ekostaden Augustenborgs historia samt intervjumaterialet. Vidare kommer detta avsnitt även presentera relevant information tagen från antologin skapad i uppdrag från MKB och Malmö stad. Slutligen kommer det insamlade materialet och antologin att analyseras.

#### 3.1. Ekostaden Augustenborg utformning

MKB Fastighets AB heter ursprungligen Malmö kommunala Bostads AB och ägs av Malmö stad. Deras första bostadsprojekt var Augustenborg, som byggdes först 1948–1952 ([MKBfastighet.se/Bostadsomraden](http://MKBfastighet.se/Bostadsomraden)). Augustenborg området byggdes i sin helhet främst av MKB och ritades av Svenska Riksbyggs arkitektkontor (Tykesson, 2000: 14–23). Enligt det svenska folkhemsbyggandet blev Augustenborg området ett tidigt föredöme på grannskapsplanering. När bebyggelse av området var färdigt ansågs det ha varit toppmodernt. Det skall även ha lockat stadsplanerare och andra byggaktörer att besöka det färdiga området Augustenborg för dess stadsplaneringsmodell (ibid). Lägenheterna bedöms ha varit nymodiga och rymliga. Augustenborg området hade en biograf, brandkår, skola, affärer, centralt tvätteri, teater med mera (ibid). Området skall även ha varit en inspiration och ledstjärna till miljonprogramsområdena som trädde fram under 60-talet. Augustenborg området var även en symbol för det moderna Sverige efter kriget (ibid). När området väl var färdigbyggt år 1952 ansågs det vara populärt och modernt bland malmöborna (Vasyd:2008). Dock vid 1970-talet började folk flytta ut, det sägs att boende upplevde lägenheterna som urmodiga (ibid). Det skall ha tvingat området i ett socialt och ekonomiskt förfallande läge.

I slutet av 1990-talet arbetade man med att omvandla Augustenborg till nuvarande Ekostaden för att rädda det förfallande området ([Malmo.se/Ekostaden Augustenborg](http://Malmo.se/EkostadenAugustenborg)). Man sökte sig fram till gröna och hållbara lösningar för att åtgärda områdets historiska bekymmer, såsom översvämningar, råttor och fasader, samt sociala och ekonomiska problem. Under denna period av svårigheter, minskade området drastisk i popularitet ([mkbfastighet.se/bostadsomraden](http://mkbfastighet.se/bostadsomraden)). Detta skulle ses som en ”stad inom en stad”, i syfte att tillfredsställa samma behov som en stad.

Nuvarande Ekostaden Augustenborg är en satsning på tidigare grannskapsenheten Augustenborg, detta för att utgöra ett mer socialt, ekologisk och ekonomisk hållbart bostadsområde (malmo.se). Mars 1998 startade projektet för Ekostaden Augustenborg som introducerades av politiker Anna Lindh (ibid). Ett av de mer grundläggande målen med projektet var att inkludera Augustenborgs boende längst planeringen och utförandet av delprojektet (ibid). Enligt Malmö kommuns hemsida, så skall ungefär 1/5 del av boende i Augustenborg området deltagit aktivt under utvecklingen och genomförandet av Ekostads projektet (ibid).

Utvecklingen av Ekostads projektet har skett främst i samverkan med Malmö Kommunala Bostäder (MKB), Stadsförvaltningen Fosie, ISS Landscaping (ISS Facility Services) och Augustenborg boende (MKBfastighet.se). Större ytor av bostadsområdet har förnyats, och skapats om för att passa de olika närvarande boendegrupper i området (ibid). Det har även skett en mängd arbete för att behålla stadsdelens unika drag från 50-talets byggnationer, som exempelvis vissa fasader av byggnaderna (ibid).

Ytterligare ett mål för Ekostads projektet var att öka och berika den biologiska mångfalden (malmo.se). En del av denna satsning var att omvandla taken till gröna tak. De gröna taken förväntas bidra till ett rikare ekologiskt system med plats för växter och djur (Malmö.se). Dessa gröna tak inrättades med hjälp av företaget Scandinavian green roof Institute (ibid). Ekostaden Augustenborg har även ett par huvudmål som presenterats på MKB:s hemsida och dessa huvudmål är följande:

- Att skapa ett socialt, ekologiskt och ekonomiskt hållbart bostadsområden (Malmo.se/Ekostaden Augustenborg).
- Att boende skall inkluderas för att vara en del av utformningen av Ekostaden (ibid).
- Att återbruka, kompostera eller återvinna minst 90% av områdets avfall.

Huvudmålet som denna studie fördjupar sig i är målet om boende inklusion.

### 3.2 Intervju med boende

I Ekostaden Augustenborg har det utförts en stor variation av gröna insatser. De tillämpade metoderna för boende inklusion har varierat i relation till de gröna insatserna, men i grunden har det handlat om att ge boende en röst och utrymme att väga in i utformningen och utvecklingen av bostadsmiljön. Fyra boende har intervjuats från Ekostaden. Intervjupersonerna bor i Ekostaden vid intervjutillfället och har deltagit i insatsen för "boende inklusion". Dessa boende har inte haft en utgiven officiell roll eller anställning för deras deltagande i de gröna insatserna av MKB eller andra delaktiga aktörer i Ekostaden. Intervjupersonerna är vanliga boende som har visat intresse för kommande gröna insatser och valt att på sin egen tid delta i dessa projekt.

*"Vilket sätt har information nåtts ut till er kring arrangerade möten där ni fått vara med och påverka i de olika gröna insatserna?"*

Alla 4 intervjupersoner nämnde i sitt svar att det hängt upp informationsblad på offentliga platser i området, exempelvis trapphus och miljöhus. BNM.15 och BER.4 nämnde att de fått sin information även via Facebook-gruppen, och BNM.15 samt BTY.7 nämnde att de fick information från hyresvärdens MBK:s webbplats, under "Mina sidor". Det är hyresvärdens online plattform för boende där fakturor, bokning av tvättstugor och andra boende relaterade information finns tillgängligt. BNM.15 nämnde att det även hänt att de fått information via deras postfack.

*"Vilket sätt har ni varit med och påverkat vid de gröna insatserna i området?"*

BNM.15, BUI.2 och BTY.7 berättar att det skett via enkäter. BER.4 nämnde frågeformulär, och BNM.15, BTY.7 och BER.4 svarade att den möjligheten har funnits med i arrangerade möten av de involverade parterna, bland annat hyresvärdens anordnande av möten. ‘

*"Hur ofta har ni möjlighet att påverka de gröna insatser som pågår?"*

BTY.7 och BNM.15 svarar att det sker ca 1 gång var tredje månad, beroende på vilken termin det är. De noterade även att möjligheten för påverkan av gröna insatser sker främst under vårterminen, eller även strax innan sommaren. BUI.2 nämnde att de uppfattat det som 3 gånger

per år, och BER.4 nämnde att det uppstår 1 gång varannan månad under vårterminen beroende på vilken grön insats det är och dess grad av boende inklusion.

*“Vilka sätt har ni fått vara med och påverka de gröna insatserna respektive inte fått möjlighet att påverka?”*

BER.4 berättade att vilken påverkan hen hade på de gröna insatserna berodde på vilken insats man velat engagera sig i. BER.4 lyfte även upp att de projekten hen har fått påverka tidigare har främst handlat om ändring av färgkoordinater för offentliga platser samt förslag av utveckling av gröna insatser. Detta baseras på små utvecklingar såsom antalet av förutbestämda objekt eller särskilt önskad design på dessa objekt. Intervjupersoner nämnde solstolar, odlingslott, begränsat urval av växter och andra liknande förändringar som exempel på objekt. BTY.7 svar är i enlighet med BER.4. Intervjupersonen berättar att möjligheten att påverka gröna insatser är små. Ett exempel på ett tillfälle där boende fått möjlighet att förändra är att föreslå antalet buskar som ska odlas och deras önskade plats. Den intervjuade redogör vidare att förändringen inte är särskilt komplex.

BTY.7 berättar även om att hen skickat in förslag på en grönare sopsorteringssystem, än dem som finns för tillfället. Den intervjuade fick information om att eventuell återkoppling skulle göras ifall förslaget skulle tas upp av hyresvärden och andra samarbetspartner, men fick ingen återkoppling. Detta tolkades av den intervjuade som uteslutning till påverkningsmöjligheter av gröna insatser i området. BTY.7 redogör vidare för förståelse till hyresvärden om saknaden av återkoppling beror på administrativt misstag. BTY.7 vidareutvecklar sitt svar med att tillägga att hyresvärden och de andra involverade aktörerna är intresserade av gröna innovationer från specialiserade parter och egna anställda.

BUI.2 berättar att boende fått vara med och påverka mindre förändringar, exempelvis placering av odlingslotter, deras design samt potentiella växter som är tillåtna att planteras, kanske även vilken typ av system som skall tillämpas vid uthyrning av odlingslotter. BUI.2 berättar även att de inte fått vara med i större projekt än det. BNM.15 svarar i enlighet med BUI.2, och utvecklar vidare att hen har förståelsen att möjlighet av inflytande till de gröna insatserna enbart varit begränsade till enkla förändringar. BNM.15 ger exempel på förändringar som hen antingen varit engagerad i eller läst informationsblad om. Dessa förändringar gäller utökning av antal

parkeringsplatser gällande en specifik parkering, ökandet av antalet parkeringar var även dem begränsade. Hen svarar så här

*BNM.15; "...En gång vet jag att en träff handlade om parkeringsplatser, men det var jätte begränsad om vad man kunde påverka, hm... Tror det handlade om en öka med parkeringsplatserna eller så, men det var inte stort projekt, utan något väldigt lättstamt".*

BNM.15 berättar vidare om hens önskan till inklusion och möjlighet att inflyta större gröna insatser. Intervjupersonen berättar ett intresse att vara med och påverka de större gröna insatserna såsom utformning av oanvänd gröna ytor och ge miljövänliga förslag till användande av dessa grönytor. Hen syftar på oanvända ytor som tillhör området och gårdarna till lägenheterna.

BNM.15 svarar att hen är informerad om att hen inte kan påverka mer komplexa eller storskaliga gröna insatser som rör vattenparken i området, eller andra mer kostnadssamma projekt. Den intervjuade utvecklar vidare att hen har förståelse att detta gäller budgetfrågor och andra riskfaktorer som företagen och hyresvärden inte är villiga att riskera eller inkludera boende för.

*"Hur nöjda är ni med boende inklusionen i de gröna insatserna, om ni kan avgöra i omdöme mellan 1–10, samt en kompletterande motivering till varför?"*

BER.4 rankar sin nöjdhet med skala 6. Den intervjuade önskade att graden av boende inklusion var högre och berättar att hen har en vilja att även bli inkluderade i större projekt. BER.4 önskade "...att .man kunde vara med och utforma nya underhållningsplatser eller lokala verksamheter som öppnar och så...". Avslutningsvis berättar BER.4 att hen är nöjd och har förståelse för att boende har en restriktiv påverkan på gröna insatser i området. BTY.7 nöjdhet låg på att skapa 9. Den intervjuade är väldigt nöjd, och motiverar att hen förstår att det är relativt invecklade förändringar och insatser. Boende besitter inte den kunskap och erfarenhet som krävs för att påverka mer komplexa gröna insatser.

BUI.2 svarar att hen betygsätter sin nöjdhet i inklusion för områdets gröna insatser som en 5: a, då hen gärna hade velat vara med och påverka mer än det hen fått möjligheten till tidigare. Den intervjuade förklarar att hen har fler idéer och förslag samt är utbildad för att kunna påverka mer komplexa gröna insatser, men känner fortfarande att inklusion av boende är väldigt begränsade. Hen avrundar med att säga att hen trivs som boende. BNM.15 berättar att hen betygsätter sin

nöjdhet som en 4:a. Hen berättar att hen är skeptiskt till hyresvärden och de involverade aktörernas riktiga avsikt bakom inklusion av boende. BNM.15 berättar att hen tror att MKB *“...är väldigt försiktig med att låta boende göra en riktigt förändring...”*, och BNM.15 berättar att hen har misstänker att det enbart handlar om att Ekostaden *“...skall se bra ut från utsidan men att egentligen, inga riktiga förändringar eller... befogenheter ges till oss boende”*.

*“Hur förhåller ni er annorlunda till bostadsmiljön efter att ha deltagit i de gröna insatserna?”*

BER.4 berättar att hen värdesätter bevarandet av bostadsmiljön mer efter deltagandet i de gröna insatserna, men underskattar fortfarande hens inflytande i insatsen, då hen betraktar det som ett mindre viktig bidragande på grund av den begränsade möjligheten till inflytande. BTY.7 svarar att hen finner att hen värdesätter bostadsmiljön mer än om hen inte varit delaktig. Hen känner sig inkluderad och finner att hen är mer omtänksam kring bostadsmiljön och vårdande av det. Hen betonar att hen känner annorlunda för de insatser hen inte varit inkluderat i, och beskriver det som *“...en saknad av förhållningssätt till de ny implementerade förändringarna i bostadsmiljön...”*.

BUI.2 svarar på frågan genom att berätta att hen upplever någon form av positiv åstadkommelse för bostadsmiljöns vårdnad och utveckling. Hen berättar om att hen noterat ett skift i förhållningssättet till bostadsmiljön efter att hen börjat delta i de gröna insatserna, vidare förklarar hen att denna förändring i förhållningssättet tenderar att försvinna efter ett tag. BUI.2 berättar att hen inte hade brytt sig om de gröna insatserna i bostadsmiljön om hen då inte alls deltagit tills dess utformning. Hen berättar *“... om man inte fått vara med alls, jaa... Då hade man inte brytt sig alls från början, kanske även inte lagt märke till förändringen heller”*.

BNM.15 svar på denna fråga är att hen kan uppleva en känsla av mild nöjdhet kring förändringens utförande. Hen berättar även att hen inte bryr sig om hens delaktighet. Hen berättar även att hen noterat att grannar inte heller bryr sig om de nya gröna insatsernas förändringar i bostadsmiljön och menar på att hen tenderar att adapterat den *“smittsamma”* inställningen. Den intervjuade avslutar med att berätta att hen inte upplever en anmärkningsvärd skillnad i hens förhållningssätt till hens delaktighet i de utförda gröna insatserna i området, men är osäker till orsaken för detta.



### 3.3. Antologin

Studiens ursprungliga metod var att intervjua både boende från Ekostaden och personal från MKB, distrikt Ekostaden Augustenborg. Ansvariga på MKB hänvisade till denna antologi för information till den rådande frågeställningen i denna studie. Den information som finns tillgänglig i denna antologi kommer i denna studie räknas som likgiltigt de svaren som kan ha bildats under den önskade intervjun med MKB:s personal. Därför kommer information från denna antologi användas som svar på studiens frågeställning från MKB:s sida.

I uppdrag av MKB och organisationen Arkush har en antologi om Ekostaden Augustenborg publicerats år 2020 (Månsson & Persson, 2020). Antologin består av all essentiella fakta, erfarenhet och historia om Ekostaden Augustenborg. I antologin finns det även information om Ekostadens boende inklusion i de olika gröna insatserna som utförts. Boende inklusion utförs även i Living labs, vilket är ett koncept som Ekostaden praktiserar. Living labs handlar om att flytta ut laboratorier till verkliga sammanhang där den gemensamt skapade innovationen uppstår för bland annat nya tjänster och infrastruktur. Denna gemenskap är även baserad på partnerskapen mellan hyresvärdar, boende och andra involverade aktörer.

Ekostadens antologi informerar om att inklusion av boende i de största gröna insatser är följande; Bilpoolen, Gårdarna och dagvattensystem (Månsson & Persson, 2020:33–37). Månsson & Persson skriver att det hölls möten gårdsvis för att involvera boende i utformning av de nya gårdarna (ibid). Ingen detaljerad lista med information om utförda gröna insatser och antal boendes deltagande och bidragande form finns tillgänglig. Både hyresvärd, databaser och övriga sökmotorer för denna typ av information har brukats för att se om det finns tillgängligt. De försök och förfrågningar som gjorts har inte visat resultat.

I antologin redogörs det för att Ekostadens syfte bakom boende inklusion är att integrera känslan av ägarskap bland boende från MKB:s arbete (Månsson & Persson, 2020:32). Boende skall även ha rapporterat ett trafikproblem i området Augustenborg och kontaktade Gatukontorets ansvariga för att lösa problemet. Det är dock noterat att respektive gatukontors ansvarig inte var behjälpliga då trafikproblemet inte hade något registrerat dödsfall. Under 1970-talet skall man även ha involverat boende i källsorteringen, vilket är det underlag man baserat källsortering från sedan dess. Solstaden var ytterligare ett delprojekt i Ekostaden med boendes involvering, där tanken är

att använda solenergi för energiproduktion (Månsson & Persson, 2020:36). Utifrån rapport om boendes inklusion i Ekostaden Augustenborg går det att dela upp det i tre deltagande processorer. I antologin av Månsson & Persson (2020:46–47) kallar man dessa tre olika deltagandeprocesser för *Bottom up*, vilket är deltagandeprocesser initierade av boende, *Top Down* vilket är deltagandeprocesser initierade av MKB och Malmö stad och slutligen finns det även deltagandeprocesser närvarande mellan MKB och Augustenborgsskolans barn och personal. I Månsson & Perssons antologi rapporteras det att Bottom up deltagandeprocesser har varit mest frekventa över de andra deltagandeprocesserna (2020:46–48). Detta arbete fokuserar på Top Down då denna är mest relevant för MKB:s hållbarhetsarbete med bostads boende.

I antologin informerar de att man har nått ut och inkluderat boende via dörrknackning, arrangerade möten, enkäter, informationsblad, spontana träffar i området och via föreningar, arrangerade events och workshops (Månsson & Persson, 2020:46–48). Denna kontakt mellan MKB, Malmö Stad och boende har både skett formellt och informellt. Antologin noterar även på att boendes initierade för nya projekt i området har varit mer vanligt än MKB:s initiativtagande.

### **3.4. Analys**

MKB har informerat boende kring möjlighet för deltagande i gröna insatser på olika sätt. MKB har exempelvis haft informationsblad i offentliga platser likväl som fysiska personer som boende kommit i kontakt med på offentliga platser i området eller även arrangerade möten och event från hyresvärderna. Informationen angående möjlighet till deltagande har även skett via sociala kanaler, så som MKB:s hemsida på nätet och områdets gemensamma Facebookgrupp. Dessa informationskällor styrks även av antologin skriven om Ekostaden (Månsson & Persson, 2020). Antologin bekräftar dessa kontaktmetoder och tillägger även att workshops och spontana träffar är en kontaktväg som hyresvärderna MKB använder för att samla in opinioner av boende (Månsson & Persson, 2020:46–48).

Boendes möjlighet till påverkan har varit begränsad. Intervjupersonerna berättar att deras möjlighet till bidragande och inflytande för förändring i de gröna insatserna har främst rört sig om lättviktiga och oväsentliga förändringar. De meddelar att denna begränsade möjlighet till

förändring har skapat en starkare önskan för en större möjlighet till förändring, samt som det gett ett intryck om att deras bidragande har varit någorlunda oviktigt. Detta beror på att boende endast fått vara med och påverka mindre förändringar. En förståelse som boende också delar mellan varandra är att denna begränsade möjlighet till förändring är ett resultat av budget-, specialitets- och behovsfrågor.

Antologin har inte någon specifika data om tidigare boendes grad av påverkan, samt som de inte heller har några uppsatta mål om boendes grad av inflytande i de olika gröna insatserna. Dock finns det information om olika rapporter där boende inklusion har varit framgångsrikt och vars boende deltagande har varit givande för respektive projekt. Återigen saknas även här någon form av mätning till boendes möjlighet till deltagande. Dock lyfts rapporter upp i MKB hemsida om framgångsrika gröna projekt utförda med hjälp av boende inklusion. En av dessa rapporter handlar om den boende inklusion som använts för att utforma och utveckla Ekostadens dagvattensystemet. Systemet är ett storskaligt grönt projekt som utförts i Ekostaden år 2008 av MKB, företaget VA Syd och boende (Månsson & Persson, 2020:34). Vid närmare undersökning visar det sig att det funnits främst två boenden som varit delaktiga i utformning av vattendagslösningarna, dock har dessa boenden färdiga specialiteter inom projektämnet och även under denna tid ägt ett lokalt företag vid namn Watreco i Augustenborg (Rolfsdotter-Jansson, 2009:29).

Det finns en liknande rapport om ett framgångsrikt grönt projekt med boende inklusion, projektet heter Bilpoolen. I rapporten skrivs det om en boende som har tidigare utbildning som bilmekaniker och blev ordförande i grönprojektet Bilpoolen. De två boende som bidragit till dagvattensystemet har särskilda kompetenser och erfarenheter som gör att de kan bidra till mer komplexa gröna initiativ. Företaget *Watreco* som ägs av de två boenden skall ha nätverkat och arbetat i Augustenborg tidigare innan projektet start. Risken är att vissa boenden favoriseras och andra exkluderas ur bedömning av specialitet och utbildning. Detta kan bidra till att de boenden som har utbildning behöver utbilda sig vidare inom natur och hållbarhet, vars de som har intresset för natur och hållbarhet men inte utbildning eller specialitet tenderar att exkluderas eller hamna i en begränsad grad av inflytande i de olika gröna projekten. Denna analys är i enlighet med svaren från intervjupersonerna. Dock krävs en vidare forskning med en bredare forskningsgrund för att säkerställa detta. En av Ekostadens huvudmål är återigen att inkludera

boende för att vara en del av utformning för Ekostaden, vilket är fortfarande i överensstämmelse med antologin.

Nöjdheten bland intervjupersonerna har visat att de upplever en grad av nöjdhet kring deras bidragande i de gröna insatserna. De flesta boende har förståelse till att de inte kan vara med och påverka mer än det som varit möjligt. En av de intervjuade lyfter upp hens skepsis till MKB:s och de andra aktörernas initiativtagande för boende inklusion i de gröna insatserna. Återigen uppkommer intervjupersonernas missnöje för den begränsade möjligheten till påverkan och förändring. Detta definieras av de intervjuade som att de enbart fått vara med på enkla förändringar som inte gör någon stor påverkan eller förändring i bostadsmiljön. I antologin skriven av Månsson & Persson dras slutsatsen att fokus främst ligger på praktiska grunder snarare än hållbara. Detta går att se genom att målet med engagemanget av boende i de gröna insatserna har varit att bidra till lösningen av problem eller tillfredsställandet av behov.

Bickerstaff & Walkers (2020) forskning bekräftar detta och menar att de som styr samverkansprojekt ofta anser att det mest essentiella i deltagandeprocesser är att åstadkomma legitimitet. Detta gör man via att förespråka inkludering av lokalsamhället på främst instrumentella sammanhang snarare än på substantiella eller normativa. Deltagandeprocesser bedöms ofta inte uppnå uppsatta mål och kriterier, utan mer för att legitimera beslut som gjorts över boende (Checker, 2001; Rowe & Frewer, 2000). Detta har lett till en skepsis från allmänheten (ibid). Detta kan vi exempelvis även se i intervjupersonernas svar där de upplevt att deras bidrag inte tagits på allvar eller haft något riktigt värde för områdets hållbara utveckling.

Intervjupersonerna informerar att de förhåller sig annorlunda till bostadsmiljön efter deras deltagande i de utförda gröna insatserna. Alla 4 intervjuade berättar att de upplever att de har en mer positiv förhållning till bostadsmiljön och de utförda gröna insatserna efter att ha deltagit. En av intervjupersonerna lyfter även upp att hen upplever en dissociation för de gröna insatser som hen inte varit delaktig i. Denna dissociation är något som andra boende kan också uppleva när de inte inkluderats i gröna insatser. En av intervjupersonerna återberättar att hen upplever en stark vårdande inställning för bostadsmiljön efter att hen börjat delta i de olika gröna insatserna för området. En annan boende meddelar att hens förhållning och värdering av miljön efter gröna insatserna är oföränderlig, då hen betraktar hens delaktighet till att vara oviktig. Ett beteendeskift noteras från 3 av de intervjuade. 2 av de intervjuade berättar att denna nya värdering och

förhållningssätt upplevs vara tillfälliga. Här kan vi vittna att någon form av positiv beteendeskript sker. Dock kan vi även förstå att den har stor risk att försvinna.

I ERB modellen fokuserar på mänskligt handlande i relation till miljövard och hållbarhet. ERB teorin förklarar detta som en dissociation med naturen. Detta uppstår främst på grund av avsaknaden för värderingar och kunskaper som skall utgöra grunden för den personliga relationen mellan människa och natur. ERB presenterar andra essentiella faktorer som bör vara närvarande för att generera fram skiftet intill en mer miljö ansvarsfullt beteende och inställs tagande i människan.

Hyresvärden är de som bör kontrollera dessa interaktioner och dess resultat via kontrollcentret, enligt ERB modellen. kontrollcentrets syfte är för att generera, upprätthålla och utveckla ständiga interaktioner mellan boende och miljön. Utifrån denna ERB teorin kan vi se att MKB och andra delaktiga aktörer saknar ett kontrollcenter som skall övervaka frekvensen och interaktionen mellan boende och dessa transformerande faktorer. Detta går att se genom den informationen som angivits av intervjupersonerna. Denna information visar på att en bruten kommunikation tenderar att uppstå mellan boende och deras vilja till att engagera sig vidare i områdets miljöutveckling. Detta går även att se genom den låga siffran av interaktioner mellan boendes möjlighet och deltagandet av gröna insatser upprätthållit av hyresvärden. Månsson och Persson lyfter även upp detta i deras antologi, där de noterat att boende är mer initiativtagande för miljöarbete än de ansvariga aktörerna (2020:46–48). Detta skapar en dynamik där viljan av boende engagemang för miljöarbete är större än den av hyresvärden och av de respektive ansvariga aktörerna. Ingen vidare struktur har noterats från intervjuade personerna eller andra tillgängliga informationskällor om Ekostaden som visat på att en fortsatt aktiv relation mellan de frivilligt deltagande boende och miljöarbete tar plats som ett sätt att bevara boendes engagemang. Det vill säga att efter att boende har deltagit i de gröna insatserna finns det ingen vidare planering eller avsiktlig handlandet från MKB:s sida med syftet att bevara boendes engagemang för vårdande och utvecklingen av bostadsmiljön.

ERB teorin anvisar att det är viktigt att boende agerar och utövar kontroll för miljöplats. Detta bygger sig på att följa den internaliserade känslan av personlig kontroll och ansvar samt attityder och kunskap för grönområdet (Akintunde, 2017:123). Ekostaden erbjuder möjlighet för boende

att uppleva kontroll och ansvar för bostadsmiljön genom deras inklusion i de olika gröna insatserna. Genom att möjligheten finns där för boende att delta i olika grönpjekt, ökar det denna personliga förhållning till bostadsmiljön. De får vara med att skapa, utveckla och forma om bostadsmiljön, vilket triggat igång känslan av ägarskap för den nya förändringen (Månsson & Persson, 2020:35). Under intervjun med BER.4, BTY.7 och BUI.2, så berättas det att en mer omtänksam och värderande inställning för bostadsmiljön har utformats efter deras deltagande i de gröna insatserna. Detta kan definieras som en personlig relation där ägarskap och ansvarsfullhet manifesterar sig. Detta är vad ERB teorin menar är en av de viktigaste faktorerna för ansvarsfullt miljöarbete. ERB teorin förklarar att arbetet mot en hållbar framtid vars deltagarna upplever någon personlig ägarskap för miljön är en essentiell funktion för att bevara och utveckla bostadsmiljön i framtiden (Akintunde, 2017:123).

På grund av att det saknas information om hur MKB har strukturerat deras insatser för boende inklusion så lär frågan om genererandet av miljö ansvarsfullt beteende enligt ERB modellen inte vara möjligt att studera djupare än det som redan har nämnts i detta arbete. Bearbetning av empiriskt material för denna fråga visar på att en grad av förändring i de deltagande har haft ett skift i deras beteende. Det har även visat på att detta skift inte är tillräckligt starkt, utan försvinner efter ett kort tag. Det finns ingen information om antalet dagar eller månader som detta beteendeskift varar. Intervjupersoner berättar att detta skift av beteende är positivt i förhållning till bostadsmiljön. Beteendeskiftet kan identifieras att vara miljö ansvarsfullt beteende då det har samma beskrivande egenskaper, det vill säga att det upplevs ett personligt ansvar och kontroll för bostadsmiljön, ett skift i attityd och en intention att reagera för bostadsmiljön och de utförda gröna insatserna. Här saknas även information från både MKB och intervjupersonerna om kunskap trätt fram under insatsen för boende inklusion. Ingen riktigt data finns tillgänglig om kunskapsbildning.

## 4. Slutsatser

I detta arbete har vi besvarat på vilka gröna insatser har utförts med boende inklusion av och i Ekostaden Augustenborg. Dessa inklusionsformer har varierat likväl som storleken på gröna insatserna. Det saknas en lista med detaljerad information om de gröna insatserna som utförts i området med boendes inklusion. En egenkonstruerad lista på de gröna insatserna har därför tagit form baserat på den insamlade empiriska materialet i denna forskningsstudie. Detta lyder enligt följande:

- Källsorteringssystem
- Living labs: Ospecificerad vilka gröna insatser tillhör denna kategori
- Bilpool
- Utformning av gårdarna
- Stolar och Bänkar på offentliga platser
- Dagvattensystem
- Parkering lotter
- Odlingslott
- Urval av växter i området
- Solstaden: Energiproduktion
- Interna system för uthyrning av odlingslotter
- Färgkoordinering för olika offentliga platser

Dock är det viktigt att notera att lista kan vara begränsad då det enbart utgått från information tagen från de intervjuade och antologin.

Boende i Ekostaden Augustenborg informerar att de har varit i kontakt med MKB och respektive delaktiga aktörer via olika kommunikationsformer. Informationen för möjlighet till deltagande och inklusion i kommande gröna insatsen har även det skett på olika sätt. Det som lyfts upp i antologin och av intervjupersonerna är följande:

- Dörrknackning
- Arrangerade möten
- Enkäter
- Informationsblad via postfack och offentliga platser
- Spontana träffar i området

- Träffar via förening
- Arrangerade events
- Arrangerade workshops
- Facebook grupp
- MKB egna hemsida

Återigen är det viktigt att notera att denna lista är utformad utifrån den informationen som angivits av intervjupersonerna, likväl från information tagen från antologin. Det löper i risk att andra former av kontakt finns men inte lyfts upp i det empiriska materialet. Detta är alltså den information som funnits tillgängligt för att ge en bild om hur gröna insatser utförs med boende inklusion i Ekostaden Augustenborg.

Utifrån det empiriska materialet lyfts det upp från båda parter att boende inklusion har använts för instrumentella skäl än för hållbara eller normativa. Detta är något även hyresvärden är medvetna om. Detta syftar på att en aktiv och hållbar interaktion mellan boende och bostadsmiljön har brustit. Vidare information till vad detta kan bero framgår inte tydligt, det kan vara en orsak till att en strukturell planering saknas. Det kan även vara ett resultat av nedprioritering eller andra faktiska skäl som exempelvis ekonomi- och personalfrågor från MKB sida.

Behandlingen av det empiriska materialet i denna studie visar att boendes deltagandet i de olika gröna insatserna har påverkat deras värdering och förhållningssätt till bostadsmiljön. Detta styrks både av intervjupersonerna och information i antologin. De deltagande boende som intervjuats för denna studie informerar att de upplever en godare relation och förhållningssätt till bostadsmiljön. Detta sker främst i form av ökade värderingar, känsla av ansvar och kontroll till bostadsmiljön via deltagandet av de gröna insatserna. Utifrån tillgänglig information för denna forskning går det inte att specificera eller identifiera exakt hur denna miljö ansvarsfulla beteendet har genererats fram via boendes deltagande i MKB:s olika gröna insatser. Det går inte heller att spåra tillbaka om vilka faktorer som triggat fram detta skift i boendes förhållningssätt till bostadsmiljön. Orsaken till detta kan vara en kombination av otillgänglig information och/eller den begränsade forskningsmetoden som tillämpats i denna studie.

Det informeras även av intervjupersonerna att denna form av beteendeskift inte är permanent utan snarare kortvarig och lättföränderlig av externa krafter. ERB teorin lägger vikt på att



varaktigheten bakom utformning av miljö ansvarsfullt beteende i människor är avgörande till kontrollcentrets interagerande. I denna studie kan vi återigen förstå att MKB:s brister i arbete som skall säkra och vårda boendes miljö ansvarsfullhet och vidare engagemang efter deras deltagande i de rådande gröna projekten. Det finns inte heller vidare information om sådant arbete skall existera från MKB:s sida. MKB saknar därmed närvaro vid kontrollcentret för essentiella interaktioner mellan boende och faktorer för genererandet av miljö ansvarsfullt beteende.

Studien har inte kunnat ge djupgående eller vidare detaljerad information för hur utförandet av boende inklusion har tagit plats i Ekostaden Augustenborg. Studien har inte heller lyckats identifiera de element som varit närvarande under grön projekten då de deltagande boenden har upplevt ett skift i deras beteende som beskrivs att de blivit temporärt mer miljö ansvarsfulla.

Detta studieämne är fortfarande relativt outforskat, dock har denna forskningsarbete kunnat erbjuda en tillräcklig grad av nyttig information för väcka nya frågeställningar för framtida forskning.

#### **4.1 Framtida forskning**

En potentiell framtida forskning hade varit att skala upp den vetenskapliga metoden för att bättre förstå den rådande relationen mellan boende, bostadsmiljön och aktörer. Ett förslag till en alternativ metod är opinionsundersökning. Detta välkomnar fler deltagare och bredare räckvidd för informationsinsamling. Detta hade öppnat möjligheten för djupare och mer nischade forskningsämnen inom denna triangelrelation av boende, bostadsmiljö och aktörer. Detta hade även kunnat bidra till godare kunskaper om hur framtida ekostäder kan stärka och bevara en hållbar relation till boende och deras bostadsmiljö.

## Källförteckning

(Figur 1.1.) Bild tagen av; Journal of Environmental Science and Public Health. Volume 1, Issue 2. *Theories and Concepts for Human Behavior in Environmental Preservation*, 2017: 123.

Akintunde, A Elijah. Journal of Environmental Science and Public Health. Volume 1, Issue 2. *Theories and Concepts for Human Behavior in Environmental Preservation*, 2017.

Afastigheter, informationsblad; u.å.

<https://www.afastigheter.se/Dokument/H%C3%A5llbarhet/M%C3%A5l%2011.pdf?TS=637020743492851854>

Altundal Sadiye & Gullberg Meloujane, *En fallstudie om hushållens källsortering i Augustenborg*, 2007. [Microsoft Word - examensarbete\\_20070628.doc \(mau.se\)](#)

Axelsson, Katarina. *Global påverkan och lokala fotavtryck*. Cogito & Stockholm Environmental Institute, 2012. <https://mediamanager.sei.org/documents/Publications/SEI-Report-AxelssonK-GlobalMiljopaverkanOchLokalaFotavtryck-2012.pdf>

Boverket.se, *Ekostaden Augustenborg, Malmö, Sverige*. Tagen den 01.25.22. Uppdaterad den 22 Mars 2021.

<https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/arkitektur-och-gestaltad-livsmiljo/omvardsspaning/nordiskt-samarbete/stadsgronska/exempel/ekostaden/>

Bickerstaff, K. and Walker, G. (2001) *Participatory local governance and transport planning*. *Environment and Planning*. Volume 33, 431-451.

Förenta nationerna; *Agenda 2030 och de globala målen för hållbar utveckling*. u.å. tagen den 27.05.2020. <https://fn.se/vi-gor/vi-utbildar-och-informerar/fn-info/vad-gor-fn/fns-arbete-for-utveckling-och-fattigdomsbekampning/agenda2030-och-de-globala-malen/>

Geuss, Raymond (1981). *The Idea of a Critical Theory*. Cambridge University Press. pp. 2–3. ISBN 0-521-24072-7.

<https://archive.org/details/ideaofcriticalth0000geus/page/2/mode/2up>

Greenroof.se, *Fördelar med gröna tak*. u.å. ttagen den 03.01.2021.

<https://greenroof.se/om-grona-tak/#advantages>

Greenroof.se, *Vad är ett grönt tak?*. u.å. tagen den 01.01.2021. <https://greenroof.se/om-grona-tak/#advantages>

Indra-Jeet Mistry och Sabina Andre. Blogg; Halberstad.se, *De gröna städerna*. Skriven 24.04.2014, tagen den 11.06.2020. <https://www.hallbarstad.se/urban-solutions-100-learning-cases/de-gronaste-staderna/>

Malmö.se, *Energi*. Uppdaterad 3 mars 2021, tagen den 7 augusti 2021.

<https://malmo.se/Sa-arbetar-vi-med.../Malmo-stads-miljoarbete/Hallbar-stadsutveckling/Ekostaden-Augustenborg/Energi.html>

Malmö.se, *Utemiljö*. Senast ändrad 07.02.2011, tagen den 30.12.2020

[Utemiljö - Malmö stad \(malmo.se\)](https://malmo.se/utemiljo).

Malmö.se, *Avfallshantering*. Senast ändrad 07.02.2011, tagen den 30.12.2020

[Kretslopp - Malmö stad \(malmo.se\)](https://malmo.se/avfallshantering)

Malmö.se, *Studiebesök Västra hamnen*. Senast ändrad 28.04.2020. Tagen den 18.08.2020.

<https://malmo.se/Service/Om-Malmo-stad/Studiebesok/Tema-Hallbar-stad/Tema-Hallbar-stadsutveckling/Vastra-Hammen-.html>

Malmö.se, *Malmö stads miljöarbete*. Senast ändrad 05.05.2020. Tagen den 18.08.2020.  
<https://malmo.se/Sa-arbetar-vi-med.../Malmo-stads-miljoarbete.html>

Malmö.se, *Ekostaden Augustenborg*. Senast ändrad 23.08.2019. Tagen den 03.09.2020.  
<https://malmo.se/Sa-arbetar-vi-med.../Malmo-stads-miljoarbete/Hallbar-stadsutveckling/Ekostaden-Augustenborg.html>

Malmö.se, *Studiebesök Ekostaden Augustenborg*. Senast ändrad 15.03.2018, tagen den 10.12.2020.  
<https://malmo.se/Service/Om-Malmo-stad/Studiebesok/Tema-Hallbar-stad/Tema-Ekologi-energi-och-klimat/-Ekostaden-Augustenborg.html>

Malmö.se, *Sysselsättning*. u.å. Tagen den 2022.02.06  
<https://www.mkbfastighet.se/om-mkb/socialhallbarhet/sysselsattning/>

Malmö.se, *Självförvaltning*, Tagen den 2022.02.06  
<https://www.mkbfastighet.se/om-mkb/socialhallbarhet/sysselsattning/sjalvforvaltning/>

Malmö.se, *Gröna tak*. Senast ändrad av 23.08.2019, tagen den 09.09.2020. <https://malmo.se/Sa-arbetar-vi-med.../Malmo-stads-miljoarbete/Oversikt-avslutade-projekt/BiodiverCity/Grona-tak.html>

MKBFastigheter.se, *Om Ekostaden*. u.å. Tagen den 07.10.2020.  
<https://www.mkbfastighet.se/webbsidor/ekostaden-augustenborg/om-ekostaden/>

MKBFastighet.se, *Bostadsomraden Augustenborg*. u.å. Tagen den 10.12.2020.  
<https://www.mkbfastighet.se/kund/bostadsomraden/soder/augustenborg/>

Red. Månsson, Monika & Persson, Bengt. *Ekostaden Augustenborg; Erfarenheter och lärdomar*. En antologi, tryckt i Danmark, år 2020. Finns tillgänglig som PDF fil i följande länk:<https://greenroof.se/wp-content/uploads/antologi-1.pdf>

Naturvardsverket.se, *Hållbar stadsutveckling*, Jinn Lagerberg. Publicerades 29.01.2020, tagen den 27.05.2020. <https://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Miljoarbete-i-Sverige/Uppdelat-efter-omrade/Hallbara-stader/>

Rolfsdotter-Jansson, Catarina, (Broschyr) *Ekostaden Augustenborg: på väg mot en hållbar stadsdel*. 2009. På uppdrag av Malmö stad och MKB  
[https://www.ekoistan.se/wp-content/uploads/2013/04/Ekostaden\\_broschyr.pdf](https://www.ekoistan.se/wp-content/uploads/2013/04/Ekostaden_broschyr.pdf)

Tykesson, Tyke (Red), *Bostadsmiljöer I Malmö. Del 1945–55*. Malmö 2000.

VA SYD, Informationsblad av: ”Ekostaden Augustenborg: En dag vattenvandring”, 2008. Tagen den 09.09.2020. Även tillgänglig i PDF format. [https://www.vasyd.se/-/media/Documents/Informationsmaterial/Vatten-och-avlopp/Dagvatten/Augustenborg\\_2008\\_sv\\_webb.pdf](https://www.vasyd.se/-/media/Documents/Informationsmaterial/Vatten-och-avlopp/Dagvatten/Augustenborg_2008_sv_webb.pdf)

United Nations, *Report of the world commission on environment and development: Our common future*, 1987. [https://www.are.admin.ch/are/en/home/sustainable-development/international-cooperation/2030agenda/un-\\_-milestones-in-sustainable-development/1987--brundtland-report.html](https://www.are.admin.ch/are/en/home/sustainable-development/international-cooperation/2030agenda/un-_-milestones-in-sustainable-development/1987--brundtland-report.html)

## Appendix

Nedan finner ni intervjufrågorna, även samma ordning som det redovisas i detta arbete. Vissa följdfrågor har ställt, dock har det **inte** avvikit från frågorna nedan, utan det har enbart formulerats om för att erbjuda den intervjuade att vidareutveckla deras svar.

- *På vilka sätt nås det ut till boende för inklusionen i utformning av Ekostaden Augustenborg?*
- *På vilket sätt får boende vara med och påverka och vad kan ni inte påverka?*
- *Hur ofta får ni vara med och påverka i området?*
- *Hur nöjda är ni med er inklusion i de gröna insatserna som utförs i området? Om ni ger det en siffra mellan 1–10. Motivera varför.*
- *Hur värdesätter ni den gröna insatsen ni varit med att påverka i efter att den tagit plats respektive om ni inte fått vara med alls? Exempelvis ändrar ni beteendet i närvaron av den gröna insatsen?*