



LUNDS
UNIVERSITET

“Alphas vs. Betas” - Mäns kamp om makten över kvinnor
*En diskursanalys av Internetfenomenen “manosfären” och “incels” på
Flashback*

Medie- och kommunikationsvetenskap

Institutionen för kommunikation och medier, Lunds Universitet

Handledare: Fredrika Thelandersson

Författare: 2944J och 8040E

Innehållsförteckning

| | |
|--|-----------|
| 1. Inledning | 4 |
| 2. Bakgrund | 5 |
| 2.1 Manosfären | 5 |
| 2.2 Incels | 6 |
| 2.3 Flashback | 6 |
| 3. Syfte och frågeställning | 7 |
| 4. Teori | 7 |
| 4.1 Foucaults maktteorier | 8 |
| 4.2 Hegemonisk maskulinitet | 9 |
| 4.3 Toxisk maskulinitet | 10 |
| 5. Tidigare forskning | 11 |
| 6. Metodologi | 13 |
| 6.1 Diskursanalys | 13 |
| 7. Metod | 14 |
| 7.1 Urval | 14 |
| 7.2 Metodkritik | 15 |
| 8. Resultat och diskussion | 16 |
| 8.1 Singel - Hur träffa kvinnor? | 16 |
| 8.2 Män med ljusa röster är oattraktiva? | 19 |
| 8.3 Vi som är incel, (involuntära celibater) | 20 |
| 8.4 Hur träffar man en kvinna i det här mansfientliga samhället? | 23 |
| 9. Sammanfattning | 25 |
| Referenser | 28 |

Abstract

The purpose of this study has been to examine the subculture incels and to see how masculinity is represented and constructed by incels, how power is expressed within the community as well as to answer what they define as a “real man”. In order to examine and analyze the subculture, this study has used the Swedish online forum *Flashback*. The study was based on a discourse analysis of four different threads from Flashback from the main category "Residence, home & family" and the subcategory "Relationships & cohabitation". The theoretical framework for this study consists of Michel Foucault's theories of power (1976/2002, 1993), Raewyn Connell's theory of hegemonic masculinity (1987), and Terry Kuper's theory of toxic masculinity (2005). Based on the results, the study indicated that power roles, hegemonic masculinity and toxic masculinity have a negative impact on men through how they are expected to act and feel. Furthermore, the study shows how masculinity norms can lead to the development of abusive and depressive behavior among the followers of the subculture. The main conclusion of this study is that due to norms about masculinity in the society, there is an aspiration amongst men for a need to prove, defend and maintain their position within the masculinity hierarchy.

Keywords: power, hegemonic masculinity, toxic masculinity, masculinity norm, incels, Flashback

Title: “Alphas vs. Betas ”- Men's struggle for power over women

A discourse analysis of the Internet phenomena "manosphere" and "incels" on Flashback

Lund University

Media and Communication Studies

Department of Communication and Media

Authors: 2944J and 8040E

1. Inledning

Kvinnoförakt har funnits sedan urminnes tider, men det tycks ha vuxit sig större bara under de senaste decennierna. Inte minst på grund av internets tillväxt, där diverse grupper med starka kvinnofientliga åsikter florerar på plattformar som Reddit och 4Chan (A. Jane 2017:2-3). I Sverige är det framförallt diskussionsforumet Flashback som dessa åsikter sägs yttras på, en plattform som möjliggör fri åsiktsspridning. Tillkomsten av diskussionsforum på nätet och diverse sociala medier gör det möjligt för individer att samlas och uttrycka sina åsikter och känslor om en mängd olika frågor. De delade utrymmena gör det möjligt för individer att skapa en känsla av gemenskap som kan saknas i deras interaktioner med andra i den verkliga världen. Dessa gemenskaper kan i sin tur främja bildandet av så kallade subkulturer, såsom incels, i vilka individer utvecklar gemensamma värderingar som kan rättfärdiga olika avvikande och till och med brottsliga aktiviteter.

En subkultur som expanderat lavinartat är "incels", som är en del av den så kallade "manosfären" (FOI 2020). Forskning och medierapportering har visat att flera delar av incelkulturen är mycket kvinnofientliga och genomsyras av en positiv syn på våld mot kvinnor. Något som i sin tur tyder på att subkulturen kan vara i riskzonen för framtida våldsbrott (O'Malley, Holt & Holt 2022:3). Faktum är att det redan finns flera fall med dödlig utgång genom tiderna som har utförts av just incels. Ett av de fall som kanske uppmärksammat den kvinnofientliga subkulturen mest är blodbadet i Santa Barbara, Kalifornien i 2014. Det var nämligen då Elliot Rodger, som visat sig engagera sig i flera incel-gemenskaper på nätet och till och med skrev ett manifest där han framhöll behovet av hämnd på kvinnor och alfamän, mördade sju personer och skadade fjorton (BBC 2018). Denna vedergällning har sedan blivit idealiserad av andra inom subkulturen och att "göra en ER" (Elliot Rodgers initialer) har kommit att bli något många incels fantiserar om (FOI 2020).

Eftersom incelkulturen har visat sig vara en grupp individer som är kapabla och villiga att utföra sådana våldsbrott och allmänt hat mot både kvinnor och män, är det viktigt att förstå vad det är som bidrar till subkulturens massiva tillväxt. Detta ligger sålunda till grund för denna studie. Men det faktum att incels fortfarande är en relativt ny och utforskad kultur bidrar också till intresset bakom denna uppsats.

Normerna inom incelkulturen, gällande både män och kvinnor, rättfärdigar en världsbild för incels där kvinnor är onda varelser och män som inte lever upp till rådande maskulina normer som förtryckta (O'Malley, Holt & Holt 2022:10). Något som kan sägas

vara anledningen till att incels utför våldshandlingar och yttrar sig som de gör. Denna studie söker därför att förstå subkulturen bättre, genom applicerandet av ramverk och teorier som Foucaults teorier om makt (1976/2002, 1993), den hegemoniska maskulinitetsteorin (Connell 1987) samt den toxiska maskulinitetsteorin (Kupers 2005). Med detta i bakgrund undersöker uppsatsen om och hur rådande ideal gällande makt och maskulinitet kan komma att påverka incels genom deras upplevda ensamhet och utstötthet från den sociala världen.

2. Bakgrund

För att undersöka hur incels närmar sig diskursen kring toxisk och hegemonisk maskulinitet, samt se hur maktröler kommuniceras mellan olika anhängare av subkulturen, måste man förstå sig på den sociala kontexten som råder i samhället. Således har vi valt att definiera och förklara manofären och incels samt ge en beskrivning av vad Flashback är för slags plattform och vilka diskurser som påstås råda där. På så sätt hoppas vi kunna ge en handfast överblick över vår studie och vad det är som ska analyseras.

Konstruktion och representation

Studien undersöker även konstruktionen och representationen av maskulinitet inom incelkulturen. Här är det därför viktigt att betona att skillnaden mellan konstruktion och representation är något diffust. Att konstruera något innebär att något framställs genom att sammanföra olika konceptuella element (SAOB 1937), varav att representera något innebär att beskriva eller avbilda något på ett särskilt sätt (SAOB 1937). I fallet gällande incels och hur de konstruerar respektive representerar maskulinitet, syftar denna uppsats till att anhängare av kulturen själva konstruerar makt utifrån rådande diskurser i samhället baserat på deras känsla av utanförskap. Sedan representerar, eller framvisar, de denna världsbild till omvärlden även om deras representation inte nödvändigtvis stämmer överens med samhällets allmänna uppfattning av maskulinitet.

2.1 Manofären

Manofären är en samling digitala utrymmen där hegemonisk och toxisk maskulinitet grasserar (Vallerga & Zurbriggen 2021:3). Utrymmen som snarare än att ta itu med toxisk maskulinitet blir en plats där de redan existerande kulturella normerna frodas. Normer förknippade med stereotyper av män som socialt dominerande och män som varelser som utövar fysiskt såväl som psykiskt våld för maktens skull (Bates 2020:4).

I dessa digitala utrymmen påstår sig de flesta manliga anhängarna vara långt ner i det existerande maskulina hierarkiet. Misslyckandet att uppnå och uppfylla de förväntningar som de påstår finns på män i dagens samhälle blir i sin tur en slags upprätthållelse av den hegemoniska maskuliniteten. Det som driver männen till hat och avundsjuka är en idealiserad identitet som är konstruerad utifrån principerna kring just toxisk maskulinitet (Jones, Trott & Wright 2019:10). Det blir en slags ekokammare där sexism och misogyni förstärks och eskalerar (Vallerga & Zurbriggen 2021:3).

2.2 Incels

Incels är en subkultur inom manofären. Namnet härstammar från engelskans “involuntary celibate”, vilket på svenska blir översatt till “ofrivilligt celibat”. Incels är en grupp unga män som påstås trola i chattforum och inte kunna göra någon verklig skada på omvärlden. Faktum är dock att incels är en farlig mix av misogyna, rasistiska och homofobiska individer som utför hatbrott med väldigt farliga resultat. En subkultur som växer sig större för varje dag som går och trots detta inte tycks erkännas av omvärlden som den fara den faktiskt är (Bates 2020:5-6).

Incel är inbäddad i manofären, både gällande gemenskap och föreställningar om kön. Deras uppfattningar är centrerade kring idén att manlig dominans representerar den naturliga ordningen i samhället, och att feminismen har rubbat denna ställning (Vallega & Zurbriggen 2021:4). Incels har en föreställning om att de blivit fråntagna sin rättighet till sex på grund av kvinnor, och menar att kvinnor endast väljer ligga med attraktiva män, män som är placerade högre upp i den maskulina hegemonin. Detta skapar i sin tur ett förakt mot andra män i samhället: attraktiva män som kan ligga med vem de vill, även kallade “Chads” eller “alfamän”. Incels påstår att kvinnor väljer utséende över personlighet när de letar efter sexuella partners, och därmed alltid väljer Chads. Enligt incels är män som inte fötts med attraktiva attribut förbannade till ett liv utan sexuell eller romantisk aktivitet (Bates 2020:17). Det förakt mot alfamän och kvinnor i allmänhet som genomsyrar subkulturen har gett upphov till den så kallade “betamaskuliniteten”, som framförallt framförts av unga, sexuellt missgynnade vita män (Ging 2019:640).

2.3 Flashback

Flashback är ett svenskt internetforum som sedan 2000 sagt sig verka för yttrandefrihet. I de olika avdelningarna på plattformen diskuteras en bredd av ämnen öppet, allt från droger till

relationer. Idag använder drygt en tredjedel av alla svenska internetanvändare Flashback, och av dessa är majoriteten män (Internetstiftelsen 2019 & 2021).

Flashback har blivit ett utrymme som uteslutande och fortlöpande uttrycker högerextrema åsikter, med bland annat en antifeministisk diskurs (Åkerlund 2021:7). Även om Flashback till viss del kan möjliggöra fri åsiktsyttring och identitetsskapande, kan plattformen också vara kraftfull när det kommer till att underlätta högerextrema diskurser, däribland kvinnoförakt. Digitala forum, som Flashback, är generellt dolda utrymmen med begränsad moderering (Åkerlund 2021:1). Det finns knappt 100 aktiva moderatorer på forumet och de ska kunna övervaka cirka 15 000 nya inlägg varje dag (Åkerlund, 2021:8).

Då användare på Flashback kan ersätta sina riktiga namn med användarnamn görs de praktiskt taget till oidentifierbara individer. Detta, kombinerat med det faktum att digitala interaktioner snarare än fysiska tenderar att ge mer frihet för toxicitet, samt tillgängligheten för ett brett utbud av åsikter på grund av att man inte är bunden till en specifik plats och tid, öppnar upp mer rum för extremistiska åsikter (Parent, Gobble & Rochlen 2019:278).

De digitala miljöerna kan vidare främja toxisk maskulinitet eftersom män känner ett behov av att dominera interaktionerna som pågår (Parent, Gobble & Rochlen, 2019:278) och samtidigt blir tillrättavisade om de inte fogar sig efter andra användares hatiska åsikter (Åkerlund 2021:8).

3. Syfte och frågeställning

Syftet med vårt arbete är att undersöka den digitala manofären, och mer specifikt subkulturen incels, med ett mål att besvara hur maskulinitet konstrueras och representeras av subkulturens anhängare. Genom att utföra en diskursanalys av manofären och incelkulturen på Flashback, samt med hjälp av applicerandet av teorierna hegemonisk och toxisk maskulinitet samt Foucaults teorier om makt, söker vi att besvara följande frågeställningar:

1. Hur konstrueras och representeras maskulinitet av incels på Flashback?
2. På vilket sätt ges makt uttryck av incels på Flashback?

4. Teori

För att kunna genomföra en analys krävs vissa teoretiska ramar och begrepp. Vi har valt att använda oss av Foucaults (1976/2002, 1993) teorier gällande maktroller i samhället, Connells (1987) teori om den hegemoniska maskuliniteten samt teorin om toxisk maskulinitet myntat av Kupers (2005).

4.1 Foucaults maktteorier

I Michel Foucaults bok *Övervakning och Straff* (1993) beskriver Foucault hur makt endast existerar i relation mellan två aktörer. Han menar att makten är ständig och alltid närvarande, samt att makten existerar i alla relationer (Foucault 1993:36). Foucault såg även makt som att det finns i positioner snarare än personer och menar att utövandet av makt kan leda till underordning och förtryck, något som framförallt gäller utsatta i samhället, speciellt minoritetsgrupper (Foucault 1993:120-121).

Roddy Nilsson tolkar Foucaults maktteorier som att utövandet av makt beror på vilka positioner som råder. Makt var även något som var produktivt snarare än något förbjudande enligt Foucault (Nilsson 2008:85-88). Enligt Nilssons tolkning menar Foucault att det inte finns några maktfria relationer, men att makten snarare finns överallt i samhället. Han såg makt som något som inte var förutbestämt, utan snarare något som kommer med tiden - hur det utgår och hur den utövas. Vidare menar Foucault även att makten påverkar våra handlingar och handlingsfält, detta beroende på individens egenskaper, erfarenheter samt utbildning (Nilsson 2008:92).

Enligt Foucault behöver makt nödvändigtvis inte uttryckas genom våld eller förtryck. Skulle makten endast uttryckas genom våld skulle den nämligen vara mindre tolererad i samhället. Foucault menar att makten både lockar oss samtidigt som den väcker en motvilja inom oss. Enligt Foucault kan makten kontrollera oss, vilket följaktligen kan påverka våra handlingar (Nilsson 2008:89-91). Foucault såg makten som rationell, då han menar att individen som utövar makt förstår innebörden av vad han eller hon gör och vill göra med makten. Individen kan däremot inte förutse vad maktens konsekvenser kan bli. Detta kan i sin tur förändra styrkeförhållandena vare sig man vill det eller inte (Nilsson 2008:87).

Den disciplinära makten är ett av sätten som makt ges uttryck enligt Foucault. Fokus i den disciplinära makten är hur vissa handlingar uppfattas som normala i samhället. Utifrån vad som anses vara normalt i samhället, kan individen bedömas huruvida denna avviker från normerna i samhället (Nilsson 2008:90).

Foucault berör även existerande makttroller i samhället i hans fyrbandsverk *Sexualitetens Historia* (1976-2018). I denna diskuterar Foucault den så kallade förtryckta sexualiteten, som han menar är en manipulering av en ideologi av dominerande grupper i samhället. Foucault hävdade att den förtryckta sexualiteten inte var något annat än en hypotes som gjorde det möjligt för de med makt i samhället, framförallt borgarklassen och män, att verbalisera sin sexualitet för att tillfredsställa deras nöjen (Foucault 1976/2002:36-39).

Foucault menar att det existerar särskilda maktmekanismer i samhället som i själva verket konstruerar sexualiteten, och påstår att just begreppet sexualitet endast existerar inom diskursen av den (Foucault 1976/2002:114). Vidare beskriver Foucault sambandet mellan kunskap och makt, och om hur viljan att etablera en kunskap om sexualiteten faktiskt är det som gör att den överhuvudtaget uppstår. Det vill säga att önskan om att kontrollera diskursen och kunskapen om sex och sexualitet är i grunden en önskan om att kunna kontrollera makten i samhället (Foucault 1976/2002:50).

4.2 Hegemonisk maskulinitet

I det här avsnittet ska Raewyn Connells (1987) teori om den hegemoniska maskuliniteten presenteras för att få en djupare förståelse för hur det manliga idealet uppstår samt varför många män eftersträvar det. Den hegemoniska maskuliniteten är i toppen av genusordningen, och kan definieras som dominerande och makt krävande (Connell 2008:95). Den hegemoniska maskuliniteten utgörs av en del normer som finns, normer såsom att män ska vara familjeförsörjare i hushållet samt att det är en mans rättighet att kräva sexuell tillfredsställelse. Utifrån normerna som den hegemoniska maskuliniteten tillför ska männen även känna en förakt och rädsla inför feminina män samt homosexuella män. Detta då feminina och homosexuella män inte ses som normaliserat inom den hegemoniska maskuliniteten (Connell 2008:120). Det råder även en hierarki inom maskuliniteten, där homosexuella eller feminina män är längst ner i rangordningen (Connell 2008:117).

Inom den hegemoniska maskuliniteten kan även förståelse för våldshandlingar finnas. Individer som praktiserar den hegemoniska maskuliniteten använder sig utav våld när deras position blir utmanad och de känner sig hotade av andra. Då den hegemoniska maskuliniteten innebär dominans kan våld i relationer ses som respektgivande samt förväntat. Att använda sig utav våld kan även styrka deras makt, bland annat visar det styrka snarare än svaghet vilket är något eftersträvbart inom den hegemoniska maskuliniteten. Individer som strävar efter att leva som den hegemoniska maskulinitetens normer kan använda sig utav sexuellt våld för att uppnå detta, för att hävda sin maskulinitet (Connell 2008:121-122).

Synen på kvinnor inom den hegemoniska maskuliniteten är att kvinnor ses som objekt snarare än individer med egen vilja. Individer som praktiserar maskuliniteten ser sig själva som individer som ska ha kontroll över kvinnor men även kontroll över andra män. Den hegemoniska maskuliniteten tillåter kränkande och nedtryckning gentemot kvinnor (Connell 2008:112, 113,117).

4.3 Toxisk maskulinitet

Med utgångspunkt i Connells (1987) teori om hegemonisk maskulinitet bygger Terry Kupers (2005) vidare på förhållandet mellan toxisk maskulinitet och just hegemonisk maskulinitet. Kupers (2005:716) hävdar att toxisk maskulinitet bygger på samma element som den hegemoniska maskuliniteten, det vill säga manliga egenskaper som är "socialt destruktiva". Kupers (2005:713-714) menar att toxisk maskulinitet hänvisar till föreställningen av socialt regressiva manliga egenskaper som existerar för att främja mannens dominans över kvinnor, "feminina män" samt homosexuella män. En föreställning som framkommer när män aktivt väljer att avvika från hegemoniska normer, men oroar sig för att andra ska se dem som omanliga för att de avviker från den "riktiga mannens" hegemoniska ideal. Med andra ord blir toxisk maskulinitet resultatet av att kämpa dessa negativa, hypermaskulina stereotyper till den grad att det blir den idealiserade och önskvärda maskulina identiteten (Kupers 2005:713-714). Något som i sin tur leder till att olika individer inom manofären använder sig av olika metoder för att ta itu med detta upplevda misslyckande, varav vissa omfamnar sin identitet som incels. (Jones, Trott & Wright 2019:10)

Termen toxisk maskulinitet är oerhört viktig i diskussioner gällande kön och maskulinitet, och därmed även i denna studie, då den avgränsar aspekterna av hegemonisk maskulinitet som är socialt destruktiva, såsom kvinnohat, homofobi och maktrelaterat våld. (Kupers 2005:716). Toxisk maskulinitet är konstruerad av de aspekter av den hegemoniska maskuliniteten som främjar dominans, vilket i sin tur gör den toxiska maskuliniteten socialt destruktivt. Den toxiska maskuliniteten inkluderar således egenskaper hos män som inkluderar ett extremt behov av kontroll och dominans över andra, bristande hänsyn till andras känslor, beredskap till att ta till våld och stigmatisera kvinnor, homosexuella män och män som uppvisar feminina egenskaper (Kupers 2005:717). Vidare är interaktioner på nätet en potentiell grund för spridning av den toxiska maskuliniteten, vilket gör teorin särskilt intressant för denna uppsats. Många digitala miljöer möjliggör anonymitet, däribland Flashback, och anonyma interaktioner tenderar att vara mer benägna att froda toxisk maskulinitet än personliga interaktioner (Parent, Gobble & Rochlen 2019:278).

5. Tidigare forskning

Gällande både incelkulturen och manofären i sin helhet finns det gott om tidigare vetenskapliga arbeten. I *Stacys, Beckys, and Chads: the construction of femininity and hegemonic masculinity within incel rhetoric* försöker Lauren Menzie (2022) besvara hur både

femininitet och hegemonisk maskulinitet formas genom incelkulturens retorik. Användandet av termer som “Stacy” och “Becky” inom incelrörelsen, det vill säga subkulturens nedvärderande och stereotypa slang för kvinnor, blir, enligt Menzie (2022), retoriska verktyg för att upphöja alfahannens position i samhället. Författaren kommer fram till att devalveringen samt styrandet av kvinnlighet i incels retorik inte är någon slump, men snarare ett strategiskt sätt för incels att förklara deras brist på uppmärksamhet från det motsatta könet och deras egna upplevda känsla av utanförskap från samhället.

Den metodologi som Menzie (2022) använder sig av för att försöka besvara hur femininitet och hegemonisk maskulinitet formas genom incels retorik är en etnografisk innehållsanalys. Även om vi kommer använda oss av en diskursanalys snarare än innehållsanalys finns det fortfarande mycket relevant att hämta från denna uppsats. För precis som den etnografiska innehållsanalysen möjliggör för forskaren att analysera material och samtidigt är öppen för samhällets rådande kultur, tillämpas även diskursanalyser för att identifiera hur specifika ord och yttranden används för att prata om något, och hur rådande maktförhållanden i samhället påverkar detta. Då vi kommer analysera just hur incels yttrar sig på digitala plattformar och hur deras yttranden formar den hegemoniska maskuliniteten, och samtidigt kikar på samhället i stort, hoppas vi kunna avslöja liknande element som Menzie (2022) gör. Men istället för att kika på det ur ett retoriskt sätt, försöker vi förstå hur medier används för att förstärka antifeminismen genom manofären.

I *Constructing narratives of masculinity: Online followers of Jordan. B. Peterson* försöker Paul Nesbitt-Larking (2022) undersöka och analysera hur unga män lär sig sin maskulinitet. Utifrån en analys av anhängarna på online forumet Reddit om Jordan. B. Peterson vill författaren identifiera vilka diskurser som är framväxande maskulinitet bland dem som söker sig efter mening i livet och ett identitetsskapande. Författaren kommer i artikeln fram till att när det kommer till olika medieplattformar så kan diskursen variera. Han kan vidare identifiera en anti-feministisk ton på Reddit. Utifrån Jordan. B. Petersons hemsida på Reddit kan författaren understryka att det råder tydliga exempel på sexism, kön essentialism och kvinnohat. Författaren ser däremot inga spår av subkulturen incels på Jordan. B. Petersons hemsida på Reddit som han själv benämner i artikeln. Författaren kan vidare konstatera att unga mäns identiteter kan formas via digitala och sociala medier, utifrån vad de ser och upplever på sociala medier. Även ifall det finns bevis av sexism och kvinnohat finns det också bevis på uppriktighet och ett sökande efter bekräftelse. Vidare förklarar författaren att unga män söker oftast bekräftelse och mening i livet och vänder sig till digitala forum som kan bidra till detta på ett både positivt och negativt sätt. Detta är relevant för vår

analys eftersom vår hypotes är att digitala forum har en påverkan på hur maskulinitet konstrueras och representeras.

Mathilda Åkerlund (2021) undersöker i studien *Influence Without Metrics: Analyzing the Impact of Far-Right Users in an Online Discussion Forum* de processer genom vilka inflytande tar form i online-diskussionsforumet Flashback. Syftet med hennes undersökning är att besvara vilka användare som blir inflytelserika och vilka strategier de tillämpar för att tilltala gemenskapen och få stöd från andra medlemmar. Åkerlund (2021) använder sig av en kritisk diskursanalys så väl som en nätverksanalys och söker därmed att förstå hur inflytande tar form. Åkerlund (2021) har, genom sin studie, avslöjat några väldigt intressanta punkter som kan vara av stor betydelse för vårt arbete. Hennes analys visar bland annat att de användare som inte anses omtyckta av den största delen av gemenskapen uttalar sig om progressiva tankar gällande genus och invandring, varav de "viktiga" och omtyckta användarna kontinuerligt uttrycker gemensamma högerextremistiska åsikter, bland annat med en antifeministisk och invandrarfientlig diskurs (Åkerlund 2021:7). Med de resultat som hennes studie fått har vi således fått en bättre förståelse för vilka användare som klassas som inflytelserika eller inte, och vilka tankar och idéer dessa användare har.

Jack Bratich och Sarah Banet-Weiser (2019) undersöker och diskuterar i studien *From pick-up artists to incels: Con(fidence) games, networked misogyny and the failure of neoliberalism* om hur "pick-up" artister som de själv kallar sig, ett onlinenätverk av heterosexuella män att förföra kvinnor mellan åren 2007 och 2018. Detta har senare gett upphov till ytterligare en onlinegemenskap, incels. I den här studien har Bratich och Banet-Weiser använt sig av en konjunkturanalys av ämnet. De hävdar att nyliberalismens misslyckande förmåga att försäkra subjekt inom sin politiska rationalitet. Nyliberalismen menar de har misslyckat med sina löften om självförtroende. Bristen på självförtroende hos män går vidare över till nätverksbaserat kvinnohat som i sin tur resulterar i våld mot kvinnor. Enligt Bratich och Banet-Weiser uttrycker incels sin ilska genom upprorsspråk och ett krig mot kvinnor. Deras syfte är att återställa patriarkala ordningen genom att underordna kvinnorna.

I *Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere* försöker Debbie Ging (2019) besvara hur konceptet kring maskulinitet formas inom manofären och subkulturen incels. Författaren kommer här fram till att incels har en hel del gemensamt med äldre varianter av antifeminism, samt att manofären ytterligare komplicerat den ortodoxa synen på maktfördelning i samhället med hegemonisk maskulinitet, genom att män klassificerar sig själv som offer, så som ofrivilligt celibat (Ging 2019:638). Dessa nya termer

för att beskriva maskulinitet lyfter i sin tur fram viktiga frågor om hur hegemoni fungerar annorlunda utanför och på internet, och Ging (2019) menar att digitala och sociala medier är en bidragande faktor i förstärkningen av det som antifeministerna kallar den "kränkta manligheten". Ging (2019) menar att de betamaskulina männen inom manofären förvirrar de faktiska könsförväntningar som finns på dem i samhället i ett försök att beseгра feminismen. Anhängarna av manofären förenas av en gemensam upptagenhet av den maskulina hegemonin i samband med heterosexuella könsrelationer i ett försök om att strategiskt förneka idealet om alfahannen. Tillsammans försöker de skapa en bild av sig själva som ett utsatt kollektiv som till följd av feminismen hamnat där de är i den sociala hierarkin (Ging 2019:653). Detta är relevant för vår analys eftersom vår hypotes sedan starten varit att incels skapar en sorts toxisk bild av maskulinitet och förklarar detta med samhällets rådande hegemoniska maskulinitet.

6. Metodologi

För att förstå kopplingen mellan incels och hegemonisk samt toxisk maskulinitet har denna fallstudie innefattat en diskursanalys. Detta för att försöka förstå de sociala problem som förmedlas av den gängse ideologin och maktförhållandena som råder på Flashback där materialet inhämtats.

6.1 Diskursanalys

Diskursanalys är en serie olika tillvägagångssätt för att utforska sociala domäner i diverse varianter av studier. Det som analyseras är alltså diskursen, som bygger på en idé om att språk är uppbyggt efter olika mönster som människors yttranden sedan följer beroende på kontext. Rent kortfattat kan således en diskurs ses som ett sätt att prata om och förstå världen (Jørgensen & Philips 2002:2). Olika diskursanalyser har gemensamt att de syftar till att bedriva kritiska analyser, det vill säga att de undersöker och analyserar maktförhållanden i samhället med ett hopp om att kunna avslöja orättvisor för möjligheter till social förändring (Jørgensen & Philips 2002:3).

Diskursanalyser tar sin utgångspunkt i att individers uppfattning av verkligheten alltid sker genom språket. Med språket skapar vi alltså representationer av verkligheten som inte endast är reflektioner av den redan existerande verkligheten. Den bidrar snarare till att konstruera verkligheten. Med andra ord får ting sin mening genom diskurser. Det vill säga att språk inte endast är en kanal genom vilken information kommuniceras - språk är snarare en

slags maskin som genererar vår uppfattning av världen och i takt med detta skapar språket sociala identiteter och relationer. Därför innebär förändringar i diskurser också att den sociala världen förändras (Jørgensen & Philips 2002:8-9).

7. Metod

Huvudmålet med denna uppsats är att undersöka hur maskulinitet och maktröler konstrueras och representeras på online-diskussionsforumet Flashback av subkulturen incels. Vår uppsats kommer att använda Foucaults (1976/2002, 1993) maktteorier, Connells (1987) teori om hegemonisk maskulinitet, samt Kupers (2005) teori om toxisk maskulinitet för att bättre förstå hur maskulinitet synliggörs av subkulturens anhängare.

För att studera och förstå det språk som används av incelkulturens anhängare och hur detta kopplar till en bredare samhällelig kontext, samt hur maktstrukturer skapas och representeras, kommer vi genomföra en kvalitativ fallstudie, mer närmare specifikt en diskursanalys av trådar på Flashback. Uppsatsen kommer att undersöka manofären, incelkulturen och Flashback, och se hur dessa ting kan påstås vara tätt sammankopplade och betydande inte bara för en ökad radikaliserings och antifeminismen, men också för toxisk maskulinitet som är skadligt för alla män i samhället.

7.1 Urval

I ett försök att greppa hegemonisk och toxisk maskulinitet samt hur makt utövas online, har manofären och framförallt subkulturen incel studerats. Detta beror till störst del på incels ökade uppmärksamhet i media och påståenden som tyder på att subkulturen vuxit sig större under de sista par åren (FOI 2020).

Materialet för denna uppsats har hämtats från trådar på Flashback.se. Det är alltså yttranden skrivna av individer som själva påstår sig vara incels som kommer att diskuteras i denna studie. Här är det viktigt att ha i åtanke att vem som helst i praktiken kan publicera vad som helst på Internet idag. Det vill säga att vi inte är tvärsäkra på att det material vi använder till vår uppsats kommer att vara material som faktiskt är skrivet av incels. Det kan lika gärna vara så kallade "internettroll". Med det sagt finns det vissa konsekvenser med vårt val av material för denna uppsats. Vidare hade vi kunnat intervjua riktiga incels för att få en mer nyanserad bild av fenomenet, men då vi inte känner oss tillräckligt säkra med att göra detta har vi valt att hålla oss till en diskursanalys av internetbaserat innehåll.

Studien har ett målstyrt urval då trådarna har valts ut för att kunna besvara våra frågeställningar. Ett målstyrt urval menar Bryman att ett grundval görs för att sedan kunna analyseras för att därefter besvara frågeställningarna (Bryman 2018:498). Vi bestämde oss för att välja trådar vid olika tidpunkter ur samma kategori, utifrån huvudkategorin "Hem, bostad & familj" därifrån valde vi underkategorin "Relationer och samlevnad". Varje tråd valde vi utefter den som senast uppdaterades, det vill säga låg högst upp i avdelningen, under olika datum.

7.2 Metodkritik

Vår analys bygger på en kvalitativ fallstudie, det vill säga att vi valt att fokusera på ett par fall på djupet för att få en bättre insikt i hur subkulturen incels fungerar. Det finns viss kritik att rikta mot fallstudier, eftersom de många gånger påstås genomföras med partiska val av empiriskt material och resultera i subjektiva slutsatser (Denscombe 2010: 62-63). Gällande diskursanalys som metod kan detta hävdas endast vara en dekonstruktiv läsning av en text för att förstå dess underliggande innebörd och därmed ger den inte svar på frågor baserade på vetenskaplig forskning (Jørgensen & Philips 2002:21).

Vi anser dock att studiens metodologi fortfarande är relevant eftersom den kan bidra till en bättre inblick i vad det är som motiverar incels att uttrycka sig som de gör genom att betrakta de diskurser som råder i samhället. Den valda metoden är användbar för att studera den underliggande innebörden i de trådar som använts i analysen eftersom en diskursanalys tar hänsyn till sociala såväl som historiska sammanhang. Vidare hjälper en diskursanalys till att förstå språkets funktion i det hela samt hur diskursen kan användas för att främja sociala förändringar (Jørgensen & Philips 2002:8-9), något som är en nödvändighet för denna studies förståelse för subkulturens retorik.

Målet för de flesta kvalitativa studier, liksom denna, är att ge en kontextualiserad förståelse av specifika ting genom en mer precis och utarbetad examination av särskilda fall. Denna studie kan därmed påstås bli en slags generalisering av manofären och incelkulturen, då studien drar breda slutsatser från de trådar som valts ut i analysen. Studien analyserar dock fenomen som, baserat på nummer och data, är stora rådande problem i samhället - kvinnoförakt, toxisk maskulinitet samt ytterligare sätt att förtrycka grupper som ett sätt att utöva makt. Med det sagt kan metoden och urvalet för studien vara väl till grund för vad som ämnas att undersökas i denna studie.

8. Resultat och diskussion

I ett försök att förstå hur interaktioner mellan så kallade incels äger rum på Flashback och för att besvara våra ställda frågeställningar, har studien delats upp i fyra olika sektioner. Dessa sektioner analyserar och diskuterar respektive tråd som valdes under urvalet med hjälp av den valda metodologin och de teoretiska ramverken som diskuterats tidigare.

8.1 Singel - Hur träffa kvinnor?

I tråden *Singel - Hur träffa kvinnor?* (Flashback a 2013) beskriver trådstartaren (TS) sin jakt efter en partner som 35-årig stockholmare. TS har aldrig haft en partner och framställer hur han alltid tyckt det varit problematiskt att snacka med kvinnor. Han är blyg, vilket enligt honom betyder att han går miste om att träffa kvinnor på nattklubbar. Något många andra män gör. Vidare beskriver TS sig själv på följande sätt:

- (1) "Till mitt stora handikapp är jag både kort och ser typ ut som en 18-åring i ansiktet. Jag har väldigt ljus röst och när någon ny person hör mig i telefon tror dom att jag är 15."

Här kan man identifiera den toxiska maskuliniteten, i det att TS tillskriver sig själv egenskapen ljus röst, något som enligt honom skulle vara negativt. Den toxiska maskuliniteten hänvisar bland annat till att så kallade *feminina egenskaper* skulle vara något omanligt och negativt, vilket i sin tur främjar den toxiska självbilden som män anses ha enligt teorin om den toxiska maskulinitet (Kupers 2005:717). Vidare kan det diskuteras att det faktum att TS är anonym, vilket en majoritet av interaktionerna på Flashback är, ytterligare kan främja den toxiska maskuliniteten. Anonyma interaktioner, enligt teorin om toxisk maskulinitet, tenderar nämligen att vara mer benägna att froda toxisk maskulinitet än interaktioner som äger rum ansikte mot ansikte (Parent, Gobble & Rochlen 2019:278).

TS sätt att uttrycka sig kan också påstås upprätthålla den hegemoniska maskuliniteten, då han beskriver sitt kärlekslösa liv som ett slags misslyckande att uppnå och uppfylla de förväntningar som påstås finnas på män i dagens samhälle (Jones, Trott & Wright 2019:10). TS beskriver trots allt att hans längd och röst inte gör det möjligt för honom att identifiera sig som en riktig man. Detta stämmer väl överens med Connells teori, då män enligt den hegemoniska maskuliniteten ställs som underordnad i den manliga hierarkin om man inte besitter typiska manliga egenskaper (Connell 2008:117). Detta påstås i sin tur kunna bidra till att individer använder en rad olika metoder för att ta itu med sitt upplevda misslyckande, som

att omfamna sin identitet som incel (Jones, Trott & Wright 2019:10). Det är dock viktigt att poängtera att incel inte är något varken TS eller någon annan användare i tråden väljer att benämna TS som.

Vidare kan man koppla tråden (Flashback a, 2013) till Nesbitt-Larkings (2022) studie, i vilken författaren förklarar att väldigt många unga män oftast söker bekräftelse och mening i livet och i sin tur därför vänder sig till digitala forum. Ett val som följaktligen kan bidra till deras identitetsskapande både positivt och negativt. Banet-Weiser och Bratich (2019) beskriver att bristen på självförtroende i värsta fall kan gå vidare till ett nätverksbaserat kvinnohat, vilket kan resultera i våld. Element som alla synliggörs inom manofären och subkulturen incels.

Det är inte endast trådstartarens inlägg som är relevant för vår analys. Även kommentarerna i tråden kan analyseras med hjälp av vår metodologi och våra teorier. Nedan följer ett sådant exempel:

- (2) “En oerfaren man som ska ragga på Svenskifierade kvinnor är ett recept för katastrof. Räkna med minst en falskt våldtäktsanklagelse från narcissisterna. Skulle rekommendera att du åker och knullas horor i Brasilien, hört att de behandlar män bra där och för 20 tusen lever du som en kung, iaf för en 10-15 år sedan så det kan ju ha ändrats såklart (...) Kvinnor som lider av den typiska svenska mentaliteten är livsfarlig och generellt jobbig att ha och göra med.”

Här ser vi ett tydligt exempel på en kvinnofientlig åsiktsyttring, där kvinnor förminskas till objekt. Här använder användaren olika slang för att beskriva kvinnor: “narcissisterna” och “horor”. Som Menzie (2022) diskuterar i sin studie används särskilda retoriska verktyg som exempelvis denna kvinnoförnedrande slang för att upphöja alfahannens position i samhället. Användandet av denna retorik är, enligt Menzie (2022), ett strategiskt sätt för incels att förklara deras brist på uppmärksamhet från kvinnor och deras egna upplevda känsla av utanförskap från samhället i stort.

Återigen används inte ordet incel i sig, men retoriken som används av användaren till kommentar (2) stämmer överens med inceldiskursen då incels uppfattningar är centrerade kring idén att manlig dominans representerar den naturliga ordningen i samhället (Vallega & Zurbriggen 2021:4). Detta synliggörs när användaren beskriver, vad han anser vara falska, våldtäktsanklaganden som anklaganden gjorda av kvinnliga narcissister. Användaren tycks ha en uppfattning om att kvinnor skyller män sex, vilket återigen bekräftar inceldiskursen i kommentaren.

Vidare är användandet av “den typiska svenska mentaliteten” intressant. Här måste man ha en viss förståelse för den rådande diskursen på Flashback för att förstå vad det är användaren i exempel (2) menar när han yttrar sig som han gör. Han skriver trots allt att kvinnor som besitter denna mentalitet är både livsfarliga och generellt jobbiga att ha och göra med. Som Åkerlund (2021) diskuterar har Flashback blivit ett utrymme som uteslutande och fortlöpande uttrycker antifeministiska åsikter (Åkerlund 2021:7). Med detta i åtanke kan man säga att användaren som skriver kommentar exempel (2) inte nödvändigtvis behöver beskriva sig själv som incel för att man ska kunna anta detta genom hans yttrande. Hans uttryck refererar till en tydlig bild av feminismen som ett fenomen som rubbat den konventionella samhällsordningen där män dominerar, vilket stämmer väl överens med det incels står för (Vallega & Zurbriggen 2021:4).

- (3) “(...) du måste inse du lever i *Sverige*. där alla tjejer vill ha 2 meter lång miljonär som har oändligt med pengar, stark, tränar (...) prickar du inte av majoriteten av dessa egenskaper så klassas du som en pedofil loser i deras ögon som bara vill ligga, utnyttja hennes kropp. om du bara säger "Hej" till henne på stan (...) svenska tjejers standards är deras disney drömprins medans dem själva har ADHD,aspbergers”

I kommentaren exempel (3) syns ytterligare en kommentar med en tydlig kvinnofientlig underton. Användaren beskriver här att svenska kvinnor har en kollektiv uppfattning om män - hur pass ekonomiskt stabila de ska vara och hur bra de ska se ut - och att dessa kriterier måste uppfyllas om kvinnorna ska ge män någon uppmärksamhet. Om inte männen uppfyller dessa kriterier, enligt användaren i kommentar exempel (3), så “klassas du som en pedofil loser i deras ögon som bara vill ligga”. Detta är ett tydligt exempel på det Ging (2019) förklarar som den gemensamma upptagenheten av den maskulina hegemonin i ett försök om att strategiskt förneka idealet om alfahannen. Användaren skapar en slags kollektiv identitet av alla män som inte uppfyller kriterierna gällande längd, utséende och privatekonomi som män som inte får några kvinnor, och att detta skulle vara orsakat av feminismen (Ging 2019:653). Åter igen låter detta bekant - incels menar trots allt att det är feminismen som fråntagit dem deras plats i den sociala ordningen (Vallega & Zurbriggen 2021:3), vilket överensstämmer väl med det användaren i kommentaren exempel (3) försöker förmedla.

8.2 Män med ljusa röster är oattraktiva?

- (4) “Många killar i min ålder (20-23) har riktigt ljusa röster. Inget som helst djup i dom eller något. Kommer dom få mörkare röster med åldern eller kommer jag få dras med mina polares ljusa röster? Hur viktig är en mans röst när det kommer till attraktion?”

Ovan är TS introduktion till hur irriterande han tycker det är med män med ljusa röster (Flashback b 2014). Samtidigt rådför han andra Flashback-medlemmar om hur pass stor roll ens röst spelar när det gäller attraktion. Nedan är några exempel på hur medlemmarna svarar TS:

- (5) “Just rösten hos en kille är på intet sätt avgörande tycker jag - det är attraktivt med både ljus o mörk röst o jag tycker att rösten passar samman med killens personlighet o kropp - det blir liksom ett helhetsintryck.”
- (6) “Kvinnor gör nog en sammantagen bedömning. Är snubben trådsmlal, har pipröst och tjejhöfter så är nog inte tjockt hår en selling point direkt.”
- (7) “Jag märker att folk tar män med ljusa röster på mindre allvar än män med mörkare röster. När en man med mörk röst talar blir det knäpptyst. Mörkare röst låter mer dominant & skapar någon sorts makt-aura runt mannen. En mörk röst hos män är till för att skrämman andra hannar.”

I dessa exempel presenteras attraktion på ett sätt som blir till en slags mekanism för vad Foucault kallar för den disciplinära makten (Nilsson 2008:90). Den disciplinära makten synliggörs här genom att männen tvingas konstruera sin manlighet i ljuset av förmedlade hegemoniska ideal som man kan påstås upprätthållas av existerande samhälleliga normer. På så sätt är Foucaults teori om den disciplinära makten tätt sammankopplad med både hegemonisk och toxisk maskulinitet. I kommentarerna exempel (5) och (6) skriver användarna att män som går emot de ideal som den hegemoniska maskuliniteten belyser som viktiga (Connell 2008:120), det vill säga manliga egenskaper som mörka röster i detta fall, är underordnade i hierarkin. Främjandet av denna manliga idealbild blir i sin tur socialt destruktiv enligt Kupers (2005:717). Vidare skriver användaren i exempel (6) att mörka röster finns för att skrämman andra hannar. Här handlar det således inte längre endast om vad som är attraktivt eller inte för kvinnor, men snarare om vilka egenskaper som ger mest makt i det maskulina hierarkiet.

De svar som TS får av medlemmar som deltar i tråden, så som synligt i exempel (4) till (5), kan påstås bidra till en konstruktion av unga mäns identiteter enligt Nesbitt-Larking (2022). När ett flertal användare bekräftar normen om att mörka röster hos män är ett tecken på överordnad och attraktivitet, kan unga män som läser tråden alltså påstås påverkas av denna idealbild. Detta blir i sin tur skadligt, då misslyckande att uppnå och uppfylla de normer som råder kring maskulinitet i samhället också främjar den toxiska maskuliniteten (Jones, Trott & Wright 2019:10).

I kommentar exempel (6) ser man även ett tydligt exempel på en fördom gällande vad kvinnor tycker och tänker om män. Att tjockt hår inte är “en selling point direkt” om mannen i fråga är “trådsmal, har pipröst och tjejhöfter”. En uppfattning som återigen bekräftar den stereotypa bilden av vad kvinnor uppskattar när det kommer till val av man. Enligt Ging (2019) kan detta påstås vara ett sätt av betamän att förvirra de faktiska manliga könsförväntningar som finns i samhället i ett försök att segra över feminismen. Betamän har, enligt Ging (2019) en bild av sig själva som socialt utsatta baserat på det maskulina ideal som råder i samhället, vilket de anser beror på feminismens utveckling (Ging 2019:653).

Det är viktigt att betona att TS, eller andra användare som är delaktiga i tråden, inte nödvändigtvis tar åt sig de åsikter och idealbilder som förmedlas. Precis som Åkerlund (2021:8) skriver, så är det inte möjligt för användare att veta vilken social status andra användare har med hjälp av antal likes eller följare. Avsaknaden av sådana parametrar innebär att användarnas inflytande på Flashback helt och hållet baseras på deras rykte (Åkerlund 2021:8). Användarnas omdöme var svårt för oss att avgöra utan en vidare analys, och därför kan vi inte svara på huruvida män faktiskt påverkas av den stereotypa bilden av maskulinitet som förmedlas.

8.3 Vi som är incel, (involuntära celibater)

I tråden *Vi som är incel, (involuntära celibater)* (Flashback c 2013) diskuterar medlemmar på forumet Flashback vilka anledningar som får dem att identifiera sig som incel. Trådstartaren som kallas för *Jacksaloon* beskriver att det finns många anledningar till att definiera sig som incel. Bland annat beskriver han det som avsaknad av socialt liv och blyghet. Vidare i tråden är det många diskussioner om hur man får en tjej, vad för fel man gör och även tips på hur man kan bli bättre på att skaffa sig en flickvän. Det skapas en diskussion bland medlemmarna på forumet om subkulturen incels och vad som får dem att definiera sig som incel. Det är dock även många kommentarer som går emot definitionerna av incel.

Vidare i tråden är det många skriver i tråden att de inte har haft sex på flera månader, kanske till och med några år och är oroliga att de klassas sig som incel, detta kan vara på grund av blyghet eller avsaknad av socialt liv.

Ett exempel på en sådan kommentar skriven av en medlem på Flashback (Trezor) som lyder:

(8) “Jag är typ incel nu! Har nästan gått 6 månader sedan penis i vagina”

Många kommentarer därefter är olika. En del av kommentarerna håller med medlemmen men det finns även en del kommentarer som säger emot då många anser att det inte är en anledning nog att klassa sig incel. Det finns inga tydliga spår på en hierarki bland medlemmarna inom tråden, dock finns det spår utav kommentarer som är negativa gentemot andra som kommenterar. Det finns även kommentarer som är negativa mot kvinnor. En del kommentarer handlar om att kvinnor har för hög standard på män. Detta kan vara en konsekvens som har påverkats av den hegemoniska maskuliniteten som enligt Connell menar att män som utövar den hegemoniska maskuliniteten ser kvinnor mer som objekt snarare än människor (Connell 2008:117). En del av kommentarerna handlar även om varför kvinnor inte kan tillfredsställa en man när de kräver det och ska behöva ifrågasätta det. Att kräva sexuellt tillfredställelse är tecken på dominans och makt något som vissa män som utövar den hegemoniska maskuliniteten kräver (Connell 2008:95). Utifrån de nedtryckande kommentarerna mot kvinnor skapas det även en normalisering att förtrycka och nedvärdera kvinnor bland de som kommenterar de negativa kommentarerna.

En annan teori som kan tillämpas i tråden är toxisk maskulinitet då den toxiska maskuliniteten är konstruerad av den hegemoniska maskuliniteten (Kupers 2005:717). Vidare i tråden kan man se att det är många som är rädda för att verka som omanliga för att de anser att det är omanligt att inte lyckas att få en tjej. Detta kan kopplas vidare till den toxiska maskuliniteten då män som avviker från de hegemoniska normerna anses vara omanliga (Kupers 2005:713-714). Att trycka ner kvinnor kan även det ses som manligt, att de besitter på makt och kan dominera över kvinnor. Då det finns negativa kommentarer gentemot kvinnor kan även det kopplas till den toxiska maskuliniteten, då både den toxiska och hegemoniska maskuliniteten har tendenser att förtrycka och nedvärdera kvinnor.

Många kommentarer handlar även om att man vill bevisa att man har kontroll och makt, vilket vidare kan kopplas till Foucaults teori om makt. Han menar att makten är konstruerad av normerna som finns i samhället vid tillfället (Nilsson, 2008:90). I tråden kan man se att det är normaliserat att uttrycka sig fritt om vad som helst, även om det är

förtryckande gentemot andra, varav det i det här fallet är riktat mestadels mot kvinnor. Att känna ett behov av att förtrycka någon kan vara en konsekvens av makt. Däremot har individen inte någon kontroll på vad konsekvenserna av handlingarna kommer att bli. Foucault menar även att personer som innehar makt omöjligen kan förneka den (Nilsson 2008:87). Detta synliggörs i kommentarerna då många möjligen känner ett behov av att kommentera något kränkande för att hävda sin makt och dominans. Många av de kränkande kommentarerna fick däremot en moteffekt, något som de troligtvis inte var beredda på. Foucault menar även att makt i sin tur kan konstruera mannens sexualiteten i samhället, vilket kan påverka hur män använder sin makt för att tillfredsställa sina sexuella nöjen (Foucault 1976/2002:114). Incels menar att de har rätt till att bestämma över kvinnor och kan använda den sexuella makten för att tillfredsställa sina egna behov och nöjen.

En del av kommentarer i tråden handlar även om att få hjälp och tips på att bli bättre i det sociala livet, att kunna prata med tjejer och hur man ska agera kring tjejer. Ett tecken på att det är många som känner sig vilsna och försöker hitta rätt. Tydligt kan man se i tråden att det är många unga killar som kommenterar som känner sig vilsna och behöver framförallt någon att prata med. Detta kan kopplas till Nesbitt-Larkings studie (2022) där författaren bland annat beskrev det som att många unga män försöker hitta en mening med sitt liv. De försöker att få hjälp och söker trygghet på digitala forum av andra medlemmar. Många unga män enligt Nesbitt-Larkings studie (2022) söker sig oftast till olika digitala forum för det är lätt att vara anonym. Det är tillgängligt att vara aktiv dygnet runt vilket betyder att man kan få stöd och hjälp kring frågor som man funderar över. Många i tråden beskriver även bristen på självförtroende, att bristen på självförtroendet har gjort så att det hindrar de i det sociala livet. Bristen på självförtroende kan vidare kopplas till Banet-Weiser och Bratich (2019) studie kring hur brist på självförtroende kan vidare gå över till tvivel om sig själv, till att ha någon att skylla på vilket de menar i den här studien blir kvinnor. Detta kan i sin tur leda till ett stort kvinnohat och detta kan i sin tur resultera till våld mot kvinnor. Detta diskuterar de att det är vanligt bland subkulturen incels, vilket den här tråden huvudsakligen handlar om. Det behöver dock inte stämma in på just den här tråden majoriteten handlar om att försöka hitta stöd och någon som kan förstå en.

8.4 Hur träffar man en kvinna i det här mansfientliga samhället?

I tråden *Hur träffar man en kvinna i det här mansfientliga samhället?* (Flashback d 2022) beskriver trådstartaren *Sokrates* sig själv som bra, snygg och att han tjänar bra. Han förstår

inte varför han inte har kunnat träffa en kvinna när han ändå har dessa kriterier som många kvinnor söker menar han. Han nämner även i tråden att han har testat nätdejting men kvinnor som han anser vara fula, feta och tråkiga har löjliga och för höga krav. Han nämner att han är felfri och det är snarare kvinnorna som det är fel på. I tråden kan man vidare se att det är många kommentarer som diskuterar om det kan vara hans personlighet som påverkar det eller om han inte är tillräckligt snygg. Ett exempel på en sådan kommentar lyder:

- (9) “Då är din personlighet så motbjudande att trötta människor som inte får ligga inte ens kan stå ut med dig till att de har fått sig ett skjut, alternativt tror de att du är så risig i sängen att det inte är värt tiden”

Ovan är ett exempel på hur män trycker ner andra män. Många kommentarer därefter ser någorlunda likadana ut där syftet bland annat handlar om att trycka ner andra genom att skriva något kränkande. Detta kan placeras in i både hegemonisk maskulinitet, toxisk maskulinitet samt Foucaults maktteori. Inom den hegemoniska maskuliniteten råder det hierarki vilket tydligt kan ses i tråden då många vill hävda sin position genom att trycka ner andra, de anser att de är bättre och anser att det är deras rätt att kommentera kränkande mot någon annan. För att vara på toppen av hierarkin måste ett dominerande agerande tillämpas (Connell 2008:95). Detta då ett dominerande och kontrollerande agerande tyder på tecken på styrka och ses som manligt enligt den hegemoniska maskuliniteten vilket syns i kommentarerna.

Det finns även en del kommentarer som är kränkande mot kvinnor, där många som skriver kommentarerna ser kvinnor mer som objekt snarare än riktiga personer. Kvinnor ska finnas där för sexuellt tillfredställelse och ska vara lätta att kunna kontrollera. Utifrån den hegemoniska maskuliniteten ska kvinnor vara lätta att hanteras med, de ska vara där för att göra männen nöjda och lyckliga. Då många kommenterar även handlar om att trycka ner andra män för de anses vara omanliga kan också detta kopplas till den hegemoniska maskuliniteten men även den toxiska maskuliniteten kan kopplas in i tråden. Detta då rädslan för feminina och omanliga män finns inom den hegemoniska och toxiska maskuliniteten. Den toxiska maskuliniteten handlar även den till en viss del av att dominera över andra och bristande hänsyn till andra (Kupers 2005:717). Bland många av kommentarerna är det brist på hänsyn till andra, att trycka ner varandra verkar vara en standard bland kommentarerna.

I tråden kan även Foucaults maktteori placeras in, mer specifikt den disciplinära makten där fokus ligger på vad som är normaliserat i samhället (Nilsson 2008:100-101).

Utifrån normerna som finns i samhället kan det präglas på männens beteende gentemot andra män. I tråden finns det många kommentarer som män skriver som är negativa och nedvärderande mot varandra. Utifrån tråden kan man tydligt se ett dominerande beteende och uttryck både från trådstartaren och andra kommentator, ett beteende som visar att det är kvinnornas fel. Detta kan i sin tur placeras in i Foucaults teori om den förtryckta sexualiteten, detta som vanligtvis är av dominerande män (1976/2002:36-39). Detta då trådstarten använder sig utav en retorik som visar på att han anser sig vara tillräcklig men att det är kvinnornas fel att han inte hittar någon kvinna. Detta kan i sin tur utveckla till att det blir normaliserat att verbalisera sin sexualitet för att i sin tur tillfredsställa sina nöjen.

I *Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere* (2019) diskuteras det huruvida incels uppstår utifrån män som ser sig själva som offer, så som ofrivilligt i celibat (Ging 2019). Detta kan placeras in i tråden då trådstarten till en början beskriver sig själv som framgångsrik, en person som tjänar bra och ser bra ut men kan inte förstå varför han inte har hittat någon kvinna ännu. Trådstartaren skriver indirekt att han ser sig själv som ett offer däremot så beskriver han det som att det inte är honom det är fel på. Han ser sig själv som offret bland alla kvinnor som har för löjliga och höga krav på männen. Anhängarna av manofären vill skapa en bild av att de är de utsatta till följd av feminismen, de använder sig av digitala och sociala medier för att förmedla sina tankar och åsikter (Ging 2019). Ett forum som Flashback där det dessutom är möjligt att vara anonym är det enkelt att uttrycka sig fritt.

Som tidigare nämnt är en del av kommentarerna kränkande mot kvinnor, ord som till exempel "vidriga kvinnor" eller "slynor" förekommer i kommentarerna. I Menzies studie (2022) diskuteras det huruvida vissa män använder vissa retoriska verktyg som kvinnoförnedrande slang, detta för att höja alfamannens position. Detta kan ses i tråden då många män förhöjer sin position i tråden genom att kommentera kränkande och förnedrande gentemot andra män och mot kvinnor.

Benämningen incel förekommer inte i tråden, dock kan den överensstämma med inceldiskursen då incels uppfattningar kring synen på männens position är att den är dominerande och alltid i fokus. Detta ser incels som en självklarhet att männen ska ha makten och det är i naturlig ordning i samhället att det ska vara så (Vallega & Zurbriggen 2021:4). Detta kan tydligt ses i trådstartarens kommentarer då det är kvinnans fel att han inte har hittat någon kvinna.

9. Sammanfattning

I analysen som presenterats i denna fallstudie användes fyra trådar från det stora svenska nätbaserade diskussionsforumet Flashback. Studien visade att det fanns tydliga drag av både den hegemoniska och toxiska maskuliniteten, som bland annat kunde förstås mot bakgrund av tidigare studier. Även Foucaults maktteori kunde användas för att avslöja hur en underliggande maktstruktur dominerade yttrandena i de olika trådarna på diskussionsforumet.

Genom trådarna kunde studien se tydliga spår av incelkulturens syn på sex och sexualitet, något som går att koppla till Foucaults teori gällande idéer om den förtryckta sexualiteten. Även om Foucault formade sina tankegångar innan incelkulturen spirade, stämmer hans idéer om att den förtryckta sexualiteten är ett sätt för män att verbalisera sin sexualitet för att tillfredsställa sina nöjen (1976/2002:36-39) väl överens med de ideologier som präglar manofären och incels. Sexualitet, enligt Foucault, existerar endast inom diskursen av den och konstrueras av särskilda maktmekanismer (1976/2002:114), maktmekanismer som denna studie kommer fram till att incels använder sig av för att förtrycka kvinnor och positionera sig själva som underordnade i det maskulina hierarkiet. Vidare är incels otroligt upptagna med deras fråntagande av sexuell och romantisk aktivitet på grund av kvinnor, alfamän och inte minst feminister. Något som går att koppla till det Foucault säger om att viljan om att etablera kunskap om sexualitet är det som gör att den överhuvudtaget uppstår (Foucault 1976/2002:50). Den kontroll som incels påstås ha mist gällande deras sexualitet kan således påstås orsakas av deras egna besatthet viljan att upprätthålla den.

Utifrån vår analys kan ytterligare spår av maktutövning diskuteras. Makt produceras bland annat genom ett gruppträck bland anhängarna på Flashback-trådarna då de konstruerar och representerar bilder av maskulinitet och hävdar sig för att ses som självsäkra män. Detta sätt att utöva makt kan i sin tur leda till förtryck och underordning enligt Foucault (1993:120-121). Kommentarer som de synliga i trådarna Flashback c (2013) samt Flashback d (2022) visar på män som försöker hävda sin makt genom att förtrycka andra män. Något som i sin tur kan ge långsiktiga konsekvenser, framförallt genom att det blir normaliserat att uppföra sig på ett specifikt sätt som synliggörs genom de yttranden som användarna på Flashback gör. I kommentarerna synliggörs även hur män försöker utöva sin makt över kvinnor genom att uttrycka sig pejorativt i ett forum som är öppet för allmänheten. Något som i sin tur kan påstås bli ett normaliserat sätt att uttrycka sig gentemot kvinnor i samhället.

Vidare var negativa självbilder något som förekom kontinuerligt i de olika trådarna, såsom synliga i tråd Flashback a (2013) och Flashback b (2014). Här var trådstartarna inte så värst inställda på att det var kvinnornas fel att de levde kärlekslösa liv - snarare var det beskrivningar av hur de inte lyckats uppnå det manliga idealet med de maskulina egenskaperna som bidrog till den toxiska maskuliniteten (Jones, Trott & Wright 2019:10). Trådstartarna och en majoritet av kommentarerna hänvisade till samma idealbild av maskulinitet, en idealbild av män som dominerande varelser med typiskt maskulina egenskaper så som mörka röster och vältränade kroppar.

Ett flertal av kommentarerna, såsom synligt i exempel (2) och (3), bekräftade vidare den anti-feministiska diskurs som påstås genomsyra Flashback (Åkerlund 2021:2). Användarna som kommenterade tråd Flashback a (2013) beskrev båda sin uppfattning av svenska feminister och hur man som man ska "räkna med minst en falskt våldtäktsanklagelse från narcissisterna" om man vågar på sig att dejta svenska kvinnor varav man måste vara snygg, lång och rik, för "prickar du inte av majoriteten av dessa egenskaper så klassas du som en pedofil loser i deras ögon som bara vill ligga". Bilder av kvinnor som alla stämmer överens med Gings (2019) studie, som visade att betamän försöker skylla deras sexuellt missgynnade livssituation på feminismen (Ging 2019:653). Behovet av att dominera dessa interaktioner blev vidare till ett slags maktspel, och även om användarna i sig inte var medvetna om detta, är makt trots allt, enligt Foucault, alltid närvarande (Nilsson 2008:93).

Det förekom även ett ständigt kvinnoförakt i trådarna Flashback c (2013) och Flashback d (2022), där nedvärderande uttryck gång på gång florerade. Något som Menzie (2022) menar genomförs som ett strategiskt sätt för män att förklara deras upplevda känsla av utanförskap från samhället samt för att upphöja alfahannens position i samhället. I trådarna tryckte även många av användarna ner varandra, vilket bekräftade Connells teori om den hegemoniska maskuliniteten då män, för att vara på toppen av hierarkin, måste agera på ett dominerande sätt (Connell 2008:115).

I förlängningen kan Flashback påstås fungera som en väg till mer radikala miljöer. Då utrymmet saknar mycket moderering florerar alla möjliga trådar och kommentarer, och precis som Åkerlund (2021:8) kommer fram till i sin studie, tillrättavisas användare som inte håller med om de dominerande åsikterna som dominerar på diskussionsforumet. Något som i sin tur kan resultera i stora skillnader i vem som anses ha makt eller inte, samtidigt som det bidrar till den socialt destruktiva toxiska maskuliniteten i samhället.

Det är viktigt att notera att resultaten i denna fallstudie inte kan bidra till några självklara påståenden om hur Flashback fungerar som en gateway drug till extremism eller

inte. Våra resultat kan heller inte bidra till ett entydigt svar på hur alla incels eller andra delar av manosfären yttrar sig på online forumet. Analysen har genomförts med ett begränsat urval, och för att kunna få en djupare förståelse för den hegemoniska och toxiska maskuliniteten inom manosfären, samt besvara hur makt utövas, hade ett större antal trådar behövt analyseras grundligt.

Referenser

Tryckta källor:

Axelsson, T. and Qvarsebo, J. (2017) *Maktens skepnader och effekter : maktanalys i Foucaults anda*. Upplaga 1. Lund: Studentlitteratur.

Bates, L. (2021). *Men who hate women: from incels to pickup artists: the truth about extreme misogyny and how it affects us all*. Naperville, Illinois: Sourcebooks.

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (3:e Uppl.). Stockholm: Liber.

Connell, R.W. (1987). *Gender & power*. Stanford: Stanford University Press.

Connell, R.W. (2008) *Maskuliniteter*. Göteborg: Daidalos AB.

Foucault, Michel (1976/2002). *Sexualitetens Historia – del 1. Viljan att veta*. Daidalos, Göteborg.

Nilsson, R. (2008) *Foucault - en introduktion*. Malmö: Égalité.

Elektroniska källor:

Banet-Weiser, S. & Bratich, J. (2019). *From pick-up artists to incels: Con(fidence) games, networked misogyny and the failure of neoliberalism*. International Journal of Communication. 13. 5003-5027. Tillgänglig på:
<https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/13216/2822> (Hämtad 4 april 2022).

BBC. (2018). *Elliot Rodger: How misogynist killer became "incel hero."*. Tillgänglig på:
<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43892189> (Hämtad: 6 juni 2022)

Denscombe, M. (2010) *The good research guide. [Elektronisk resurs] for small-scale social research projects*. 4th ed. Open University Press (Open UP study skills). Tillgänglig på:
<https://search-ebSCOhost-com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&AuthType=ip.uid&db=catalog07147a&AN=lub.5880734&site=eds-live&scope=site> (Hämtad: 3 april 2022).

Flashback a. (2013). *Singel - Hur träffa kvinnor?*. <https://www.flashback.org/t3411265>
(Hämtad: 3 maj 2022)

Flashback b. (2014). *Män med ljusa röster är oattraktiva?*.
<https://www.flashback.org/t2434129> (Hämtad: 3 maj 2022)

Flashback c. (2013). *Vi som är incel, (involuntära celibater)*.
<https://www.flashback.org/t2151567> (Hämtad: 7 maj 2022)

Flashback d. (2022). *Hur träffar man en kvinna i det här mansfientliga samhället?*.
<https://www.flashback.org/t3416178> (Hämtad 7 maj 2022)

Ging, D. (2019) 'Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere',
Men & Masculinities, 22(4), pp. 638–657. doi: 10.1177/1097184X17706401

Jane, E.A. (2017). *Misogyny online : a short (and brutish) history*. London: Sage
Publications Ltd.

Jones, C., Trott, V. and Wright, S. (2019) 'Sluts and soyboys: MGTOW and the production of
misogynistic online harassment', *NEW MEDIA & SOCIETY*. doi:
10.1177/1461444819887141.

Jørgensen, M. and Phillips, L. (2002) *Discourse analysis as theory and method*. Sage
Publications. Tillgänglig på:
<https://search-ebshost-com.ludwig.lub.lu.se/login.aspx?direct=true&AuthType=ip.uid&db=cat02271a&AN=atoz.ebs840846e&site=eds-live&scope=site> (Hämtad: 2 april 2022).

Kupers, T. A. (2005) 'Toxic masculinity as a barrier to mental health treatment in prison',
Journal of Clinical Psychology, 61(6), pp. 713–724. doi: 10.1002/jclp.20105.

Menzie, L. (2022) 'Stacys, Beckys, and Chads: the construction of femininity and hegemonic
masculinity within incel rhetoric', *Psychology & Sexuality*, 13(1), pp. 69–85. doi:
10.1080/19419899.2020.1806915.

Nesbitt-Larking, P. (2022) 'Constructing narratives of masculinity: Online followers of Jordan B Peterson', *Psychology of Men & Masculinities*. doi: 10.1037/men0000394.

O'Malley, R. L., Holt, K. and Holt, T. J. (2022) 'An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online', *Journal of Interpersonal Violence*, 37(7/8), pp. NP4981-NP5008. doi: 10.1177/0886260520959625.

Parent, M. C., Gobble, T. D. and Rochlen, A. (2019) 'Social Media Behavior, Toxic Masculinity, and Depression', *Psychology of Men & Masculinities*, 20(3), pp. 277–287. doi: 10.1037/men0000156.

SAOB = Ordbok över svenska språket, utgiven av Svenska Akademien. Lund 1893–. <https://www.saob.se/artikel/?seek=konstruera&pz=1> (Hämtad 12 juni)

SAOB = Ordbok över svenska språket, utgiven av Svenska Akademien. Lund 1893–. <https://www.saob.se/artikel/?seek=representation&pz=1> (Hämtad 12 juni)

Svenskarna och internet. (2021). *Män dominerar på Twitch, Reddit och Twitter och kvinnor på Pinterest och Familjeliv*. Tillgänglig: <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2021/sociala-medier/man-dominerar-pa-twitch-reddit-och-twitter-och-kvinnor-pa-pinterest-och-familjeliv/> (Hämtad 27 april).

Svenskarna och internet. (2021). *En tredjedel använder Flashback*. Tillgänglig: <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2019/sociala-medier/en-trjedjedel-anvander-flashback/> (Hämtad 27 april).

Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI) (2020). *Kvinnohat och våldshyllningar i digitala incelmiljöer*. Tillgänglig på: <https://www.foi.se/nyheter-och-press/nyheter/2020-03-04-kvinnohat-och-valdshyllningar-i-digitala-incelmiljoer.html> (Hämtad: 3 april 2022)

Vallerga, M. and Zurbriggen, E. L. (2022) 'Hegemonic masculinities in the "Manosphere": A thematic analysis of beliefs about men and women on The Red Pill and Incel', *ANALYSES OF SOCIAL ISSUES AND PUBLIC POLICY*. doi: 10.1111/asap.12308.

Åkerlund, M. (2021) 'Influence Without Metrics: Analyzing the Impact of Far-Right Users in an Online Discussion Forum', *Social Media + Society*, 7(2). doi: 10.1177/20563051211008831.