

Nätdejting eller traditionell dejting?

Det är frågan.

En kvantitativ studie om hur dagens studenter vid Lunds universitet
upplever dejting



MKVA22:4 VT22

Fideli Almgren, Ella Lundevall



LUNDS
UNIVERSITET

Medie- och kommunikationsvetenskap

Institutionen för kommunikation och medier, Lunds universitet.

Handledare: Fredrika Thelandersson

Abstract

Nätdejting eller traditionell dejting? Det är frågan. Denna studie är utförd av Fideli Almgren och Ella Lundevall på Institutionen för Medie- och kommunikationsvetenskap vid Lunds universitet. Studien undersöker hur svenska studenter vid Lunds universitet ser på traditionell dejting kontra nätdejting. Studien utgår bland annat från tidigare forskning som i hög grad fokuserar på problematisk användning av nätdejting samt våld i relation till dejting. Denna studie undersöker detta i en svensk kontext för att se om man lika tydligt finner samma problematik. Studien har genomförts med hjälp av en surveyundersökning som skickats ut till studenter vid olika fakulteter på Lunds universitet. Studenterna som ingår i undersökningen är inom åldersgruppen 1992-2002. Efter ett internt bortfall på två personer har det slutgiltiga resultatet inkluderat 63 personer, varav 45 är kvinnor och 18 är män. Studien visar att flertalet (64 procent) av respondenterna föredrar traditionell dejting framför nätdejting. En majoritet på 69 procent av studenterna vid Lunds universitet har träffat en romantisk partner via traditionell dejting och 28 procent uppger att de inte har gjort det. Studien visar även på att det finns övervägande könsskillnader där de kvinnliga lundastudenterna har träffat både fler romantiska samt icke-romantiska sexuella partners än de manliga studenterna. En övervägande andel av respondenterna är överens om att "lättillgänglighet" och "utbud" är fördelar med nätdejting samt att "ytlighet" och "opersonligt" är några av dess nackdelar. Traditionell dejting å andra sidan upplevs av flertalet lundastudenter som mer "naturligt" och "säkert". Medan "tillgänglighet" och möjligheten att träffa någon av intresse är mer begränsad till utbudet inom ens vänskapskrets. Avslutningsvis går det att konstatera att även om majoriteten av studenterna vid Lunds universitet verkar föredra traditionell dejting har nätdejting ändå en del att erbjuda. Framförallt kan man tänka sig att nätdejting förenklar sökandet efter en partner för dem som faller utanför den heteronormativa tvåsamhetsnormen.

Nyckelord: Nätdejting, Traditionell dejting, Dejting, Romantiska relationer, Icke-romantiska relationer, Studenter

Innehållsförteckning

1 Introduktion	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Problemformulering	4
1.3 Syfte och frågeställning	5
1.4 Avgränsning	5
1.5 Begreppsdefinitioner	6
2 Teori och tidigare forskning	6
2.1 Normer	6
2.1.1 Normer inom dejting	7
2.1.2 Könsnormer	7
2.1.3 Hegemoni	8
2.1.4 Diskursanalys	8
2.2 Affordances	9
3 Metod	9
3.1 Metodologi	9
3.2 Urval	10
3.3 Datahantering	11
3.3.1 Validitet och Reliabilitet	11
3.3.2 Operationalisering	12
3.3.3 Kodning	12
3.4 Metodkritik	12
4 Resultat	14
4.1 Övergripande figurer	14
4.2 Nätdejting	16
4.2.1 Nätdejting enligt kvinnliga lundastudenter	17
4.2.2 Nätdejting enligt manliga lundastudenter	18
4.3 Traditionell dejting	19
4.3.1 Traditionell dejting enligt kvinnliga lundastudenter	20
4.3.2 Traditionell dejting enligt manliga lundastudenter	21
5 Diskussion	22
5.1 Frågeställning 1: Föredrar svenska studenter vid Lunds universitet traditionell dejting eller nätdejting?	22
5.2 Frågeställning 2: Vilka för- och nackdelar upplever svenska studenter vid Lunds universitet att det finns med nätdejting kontra traditionell dejting?	24
5.3 Frågeställning 3: Anser svenska studenter vid Lunds universitet att nätdejting eller traditionell dejting är bättre för att främja romantiska relationer?	30
5.4 Slutsats	32

Referenslista	33
Artiklar	33
Internetkällor	34
Böcker	35
Bilagor	37
Bilaga 1: Kodschema	37
Bilaga 2: Enkät svar	40

1 Introduktion

1.1 Bakgrund

Nätdejting är ett sätt för människor att skaffa sig vänskapsrelationer, långsiktiga förhållanden eller mer ytliga och sexuella relationer (Svanberg u.å.). Nätdejtingen har omförhandlat hur vi människor förväntas träffa våra partners (Kavroulaki 2022:13). Istället för att man träffas ansikte mot ansikte eller via vänner och familj träffar desto fler människor sina romantiska partners via nätdejting (MacNeil-Kelly 2020:150). Att nätdejting har ökat i popularitet är en följd av den teknologiska utvecklingen (Bonilla-Zorita, Griffiths & Kuss 2021:2272). De nya teknologierna har resulterat i att allt fler relationer kommer till via datormedierad kommunikation (MacNeil-Kelly 2020:150). Traditionell dejting har tidigare i främst inneburit att två personer träffas över exempelvis en kopp kaffe efter referering från en gemensam kompis, bekant eller liknande. Idag innebär nätdejting att man enbart är en knapptryckning eller swipe bort från en dejt och kan föra ett digitalt samtal om allt mellan himmel och jord. I denna studie syftar traditionell dejting till personer som träffas i fysisk person via ett annat medium än nätdejting. Vidare medger Svanberg (u.å) att nätdejtingens ökade popularitet grundar sig i att allt fler människor erfarar en tidsbrist och att nischade dejtingsajter har förenklat sökandet efter en partner. Dessutom visar statistik från år 2021 att var fjärde singel under det senaste året har dejtat online och att en av fem svenskar som är i relation träffat sin partner via webben. Statistiken bekräftar även att nätdejting generellt sätt är som mest populärt bland yngre generationer födda på 90-och 00-talet, där 45 procent har medgivit att de har nätdejtat (Internetstiftelsen 2021). De flesta bland dagens unga som nätdejtat väljer dessutom ofta dejtingappar såsom Tinder medan internetsajter såsom Match.com och Elitsinglar är mer populärt hos äldre generationer (Svanberg u.å.).

1.2 Problemformulering

Tidigare forskning inom ämnet nätdejting verkar mestadels uppmärksamma våld och risker men även könsnormer, det vill säga hur män och kvinnor på olika sätt använder nätdejting. Cameron och Curry (2020:345) skriver att trots det faktum att kvinnliga och manliga könsroller håller på att luckras upp kvarstår fortfarande de traditionella könsrollerna som både män och kvinnor förväntas efterlikna. Enligt Cadge et al (2019:75) utsätts kvinnor för sexuella trakasserier från manliga användare på plattformarna för nätdejting. Dessutom lyfter McGloin och Denes (2018:919) hur kvinnor och män lägger olika vikt vid varierande delar i

det motsatta könets dejtingprofil. Hanson (2021:1) bekräftar detta när författaren medger att män tenderar att lägga stort fokus vid kvinnors kroppar medan kvinnor snarare vill känna sig säkra när de nätdejar. Det finns en problematisk användning av mobila dejtingappar och dess psykologiska och negativa effekter (Coduto, Lee-Won & Baek 2020:212).

Även om tidigare forskning verkar visa på nätdejtingens negativa sidor har en okunskap gällande huruvida resultaten från tidigare forskning är applicerbara i en svensk kontext identifierats. Enligt Hanson (2021:75) finns det en bristande forskning kring hur människor använder dejtingappar för personligt bruk. Dessutom påpekar Bonilla-Zorita, Griffiths och Kuss (2021:2269) att det finns ett behov av att studera problematisk användning av nätdejting och huruvida kulturella skillnader kan medföra en påverkan. I denna studie har vi följaktligen som avsikt att undersöka hur svenska studenter vid Lunds universitet ser på samt använder nätdejting. Av den orsaken ämnar denna studie att undersöka huruvida tidigare forskning är generaliserbart i en svensk kontext. Med hjälp av data insamlad från en surveyundersökning samt begreppen hegemoni, diskurs, normer och användarmöjligheter avser vi att dra bredare slutsatser gällande lundastudenters dejting liv och deras uppfattningar gällande relationer.

1.3 Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att utreda hur svenska studenter vid Lunds universitet ser på nätdejting och traditionell dejting. För att utreda detta kommer studien att utgå från följande frågeställningar:

Hur ser svenska studenter vid Lunds universitet på dejting i dagens samhälle?

1. Föredrar svenska studenter vid Lunds universitet traditionell dejting eller nätdejting?
2. Vilka för- och nackdelar upplever svenska studenter vid Lunds universitet att det finns med nätdejting kontra traditionell dejting?
3. Anser svenska studenter vid Lunds universitet att nätdejting eller traditionell dejting är bättre för att främja romantiska relationer?

1.4 Avgränsning

Denna studie är skriven vid Institutionen för Medie- och kommunikation vid Lunds universitet och är geografiskt begränsad till campus Helsingborg och Lund, Sverige. Uppsatsen är begränsad till traditionell dejting och nätdejting och de som medverkar i studien

är svenska studenter vid Lunds universitet. Anledningen till dessa avgränsningar är på grund av arbetets omfång och den snäva tidsramen som begränsar möjligheterna att bredda undersökningen.

1.5 Begreppsdefinitioner

I denna studie definieras *nätdejting* som all form av konverserande eller "swipeande" på dejtingappar eller nätdejtingsajter. Utgångspunkten för nätdejting är att parternas första möte eller konverserande sker via en nätdejtingsajt eller en dejtingapp. Därefter kan dejtandet övergå till att parterna träffas i fysisk person. Nämligen, att parterna börjar att träffas fysiskt efter att först ha träffats via en nätdejtingsajt eller dejtingapp ingår i begreppet nätdejting.

Traditionell dejting definieras i denna studie som dejting utanför dejtingsajter och dejtingappar. Till exempel kan en vän komma att rekommendera en att börja dejta en viss person och därefter initieras det första mötet parterna emellan. Utgångspunkten för traditionell dejting är att parternas första möte eller konverserande sker i sociala sammanhang. Vi räknar det som traditionell dejting även om parterna har haft kontakt via sms eller telefonsamtal utöver detta.

Med begreppet *romantisk partner* avses någon en har starka känslor för eller är kär i samt är i en relation med. En romantisk partner är en person man vill dela saker med och bryr sig om och stöttar. Det kan exempelvis vara ens pojkvän eller fru.

Icke-romantisk sexuell partner åsyftar en partner en enbart har en sexuell relation med och saknar förpliktelser eller ansvar inför. Det kan handla om att man experimenterar med sin sexualitet eller inte ingår i en seriös relation. En icke-romantisk sexuell partner kan exempelvis vara en älskare eller ett engångsliigg.

2 Teori och tidigare forskning

2.1 Normer

En *norm* beskrivs enligt Nationalencyklopedin (u.å.b) som det "normala" eller godtagbara beteendet i en given grupp och kan jämföras med konvention eller praxis. Normer finns inom alla olika delar i våra samhällen och kan delas in i exempelvis ekonomiska, sociala, rättsliga

och moraliska (Bergström 2020:8). Normer är i regel nära slutna till olika sociala värden som återfinns i den givna kontexten (Bergström 2020:9). Normer skapas och uppehålls bland annat genom seder, bruk och lagar (NE u.å.b) och är generellt svåra att förändra eller bryta.

2.1.1 Normer inom dejting

Normer kring dejting i dagens samhälle har förändrats avsevärt på grund av stigmatiseringen av att träffa en partner via nätet har minskat i samband med att antalet personer som använder nätdejting har ökat (Thompson 2022:1). Även om romantiska relationer traditionellt sätt har utgjorts av att två personer träffas är detta inte längre en självklarhet (Thompson 2022:3). Begreppet *consensual non-monogamy* som på svenska kan översättas till "samtycklig icke-monogami" är något som i en allt högre grad används i dagens samhälle och syftar till den samtyckliga handlingen att träffa två eller flera personer samtidigt. Vilket kan ses som ett relativt nytt fenomen inom dejting eftersom samtycklig icke-monogami är något som tidigare inte har uppmuntrats i samhället. Det finns flertalet förklaringar till detta som sträcker sig från allt kring evolution till kapitalism. Emellertid är resultatet normen kring två personer i en romantisk relation - "helst" en kvinna och en man (Thompson 2022:3). Vidare har normen inom dejting till stor del utgjorts av att mannen ses som den initiativtagande och handlingskraftiga, vilket kan anses vara en produkt av filmerna och seriernas porträttering av romans (Koontz, Okorie & Norman 2019:536).

2.1.2 Könsnormer

Det är många gånger män som initierar dejting, för relationer framåt och som förväntas organisera samt betala för dejting (Lamont 2021:1-2). Det finns en norm som tillskriver män rollen som initiativtagare och där kvinnor förväntas vara den undergivna i relation och handla enligt mannens vilja. Att det finns normer för män och kvinnor i dejtinglivet bekräftar följaktligen andra ojämlikheter könen emellan som exempelvis segregering inom diverse yrken eller våldsbrott mot kvinnor. Men trots det att könsspecifika normer kvarstår håller de även på att ifrågasättas. Kvinnor väljer att utbilda sig och gifter sig därför allt senare och kvinnor kan idag vara sexuellt aktiva utan att behöva vara i en fast relation. Å ena sidan har nätdejting blivit en plattform där kvinnor kan manifesteras deras lust att dejta. Å andra sidan är nätdejting enbart en ny plattform där ojämlikheter mellan heterosexuella män och kvinnor kan frodas (Lamont 2021:2).

2.1.3 Hegemoni

I denna studie har vi valt att applicera en marxistisk syn på hegemonibegreppet. Enligt en marxistisk influerad teori hänvisar hegemoni delvis till ekonomisk och politisk makt men även den ledande maktens styrning över människors och samhällets uppfattningar och åsikter (NE u.å.a). För att koppla det hegemoniska begreppet till nätdejting kan man tänka sig att det finns ett bestämmande regelverk för vem eller vilka det är som får verka på de olika tjänsterna för nätdejting samt hur man förväntas bete sig på dessa plattformar. Till exempel kan det som som MacNeil-Kelly (2020:152) skriver finnas förväntningar på att nätdejting ska övergå till dejting i verkligheten, att man träffas i fysisk person. Det kan även finnas könsspecifika hegemonier som åsidosätter samt undertrycker dem som inte gagnas av dem. Dessa könsspecifika hegemonier brukar dessutom gynna heterosexuella vita män (Bierema 2020:474) och berättigar samt förstärker den manliga makten (Bierema 2020:476). Det finns en hegemonisk maskulinitet som besitter en institutionaliserad social makt över kvinnor (McCann 2021:327).

2.1.4 Diskurser

Hur människor uppfattar verkligheten kan betecknas genom *diskurser* (Eriksson, Emt & Hallberg u.å.). Diskurser står helt enkelt för den härskande tolkningsstruktur som råder och genom att analysera diskurser kan man få en inblick i hur det kommer sig att vissa tankar är lättare att tänka, ta till sig och tala om än andra (Lindgren 2014:110). Detta är i sig kopplat till de maktdimensioner som råder i samhället (Lindgren 2014:212). Det är av yttersta vikt att diskursanalysen dels studerar dem rådande åsikterna och uppfattningarna, dels sociala regelverk som axlar dessa (Lindgren 2014:115). Exempelvis kan man tänka sig att det finns kvinnliga och manliga diskurser som inverkar på hur de båda könen förväntas bete sig. Bland annat kan det finnas förväntningar på att kvinnor ska vara mer romantiska (Koontz, Okorie & Norman 2019:536). Dessutom visar en studie att amerikanska universitetsstudenter ogillar den norm som råder på dejtingappar som förespråkar ytliga och sexfixerade relationer. Universitetsstudenterna upplever att dem är fast i ett oändligt swipande, lösaktiga relationer och matchningar medan det enda dem egentligen längtar efter är traditionell och äkta kärlek (Krüger & Spilde 2020:1397). Det vill säga trots att nätdejting har ökat i popularitet finns det de som motsätter sig diskursen för hur man förväntas dejta och agera.

2.2 Affordances

Affordances kan på svenska översättas till “möjliggöranden” eller “användarmöjligheter” och syftar till relationen mellan användare och handling (Gibson 1986:127). Gibson (1986:36) beskriver hur en stig i en skog kan ses som en design gjord för människan, eller användaren, och därmed agerar som ett möjliggörande. Thompson (2022:2) beskriver hur användarna av dejtingappar konstant balanserar mellan de möjligheter och dem begränsningar som finns hos dessa appar. Exempelvis kan möjligheten att skriva en presentation om sig själv och ladda upp bilder ses som ett möjliggörande eftersom detta erbjuder användaren en möjlighet att få bestämma över andra användares första intryck av en (Thompson 2022:2). Samtidigt går det att urskilja begränsningar i sådant som ett max ordantal eller andra utformningar inom appen. På samma sätt finner vi möjligheter och begränsningar i den traditionella dejtingen som går ut på att träffas för första gången på en fysisk plats. En begränsning med detta kan vara svårigheter att kontrollera alla faktorer som skapar ett första intryck samtidigt som det kan finnas möjlighet att inkludera flera sinnesintryck eller få en lyckad konversation.

3 Metod

3.1 Metodologi

Vid metodval finns det aldrig enbart ett alternativ som är rätt. Utan flertalet olika metoder kan appliceras beroende på vad studien avser att undersöka (Ekström & Johansson 2019:12).

Detta är en studie med deduktiv ansats vilket innebär att den tar avstamp i tidigare teorier och forskning för att få en bredare förståelse för forskningsfältet samt för att fylla en forskningslucka (Ekström & Johansson 2019:19). Alternativet till den deduktiva ansatsen är induktiv ansats vilket innebär att forskaren utvecklar hypoteser med målet att testa dessa för att skapa nya teorier (Ekström & Johansson 2019:19). I denna studie har den deduktiva ansatsen valts då studien ämnar att fylla denna forskningslucka och även analysera resultatet utifrån tidigare forskning.

Vanligtvis väljer man en kvalitativ- eller kvantitativ metod och de är inte heller ovanligt att man kombinerar dem (Ekström & Johansson 2019:22). Denna studie har en metod med fokus på den kvantitativa datan, och samlar in detta med hjälp av en surveyundersökning (Johansson & Karlsson 2019:131). Valet av den kvantitativa metoden bygger delvis på den begränsade tidsram och resurser som arbetet omfattas av men baseras även på målet om

generaliseringsbarhet. Genom att samla in data från ett större urval ur populationen maximerar detta möjligheten till ett generaliserat antagande (Ekström & Johansson 2019:16). Samtidigt som det är svårt att generalisera och kalla en studie representativ vid en liten studie som denna (Johansson & Karlsson 2019:137). Lewis (2001:29) menar att opinionsundersökningar även blir ett mått på kultur, ideologi, och rådande maktstrukturer i det samhälle populationen tillhör. Detta är något denna studie drar nytta av eftersom maktstrukturer är nära sammankopplat till kvinnor och män och vilket kan påverka deras syn på dejting.

I denna studie används även litteraturstudier för att ge en bild av redan existerande forskning samt för stöd i teori och analys. Tidigare forskningsmaterial har använts för att identifiera ett håll i forskningen kring området som denna studie ämnar fylla. Detta material har hämtats från LubSearch vilket är Lunds universitets samlade databas. Sökord som använts för att erkomma materialet är bland annat "dejting", "online dating", "nätdejting" och "offline dating". Alla artiklar som har använts är av typen academic journals, är referentgranskade (märkta som peer reviewed) samt har engelska som huvudspråk.

3.2 Urval

Denna studie är begränsad till svenska studenter vid Lunds universitet. "Svenska personer" definieras i denna studie som personer uppväxta i Sverige. Av dessa studenter har ett åldersspann som utgör tio år valts. Detta från år 1992-2002, då årskullen av 2002 är den senaste gymnasieexaminerade klassen vid utförandet av studien. Studien är begränsad till perioden 2022-04-20 till 2022-05-03, vilket utgör våren 2022. Alla svar från personer med varierande könstillhörighet samt sexuell läggning har inkluderats.

Undersökningsdeltagarna har blivit tillfrågade via sociala medier såsom Facebook, Instagram och LinkedIn. Detta för att motarbeta att studien enbart grundas i ett bekvämlighetsurval vilket kan påverka generaliserbarheten (Karlsson & Johansson 2019:179). Det är även viktigt att ta hänsyn till externt och internt bortfall (Johansson & Karlsson 2019:136). Externt bortfall innebär det faktum att alla som blir tillfrågade inte kommer att svara på enkäten (Johansson & Karlsson 2019:136). Vilket är något som vi som forskare inte kan kontrollera. Internt bortfall innebär att vissa deltagare kan hoppa över frågor under enkätens gång (Johansson & Karlsson 2019:136). Det var två personer som svarade felaktigt på frågan "Vad

studerar du vid Lunds universitet?” och svarat “ja” istället för studieämne. Detta resulterar i internt bortfall och dessa två undersökningsdeltagare räknas bort i resultaten som är beroende av studieämne. I det slutgiltiga resultatet har svar från 63 personer tagits med, var av 45 kvinnor, och 18 män.

3.3 Datahantering

Denna studies intervjuguide och enkätfrågorna framställdes med grund i uppsatsens frågeställningar och berörde följaktligen dagens svenska lundastudenters syn på dejting. För att exemplifiera fick respondenterna svara på vilka för- och nackdelar de anser att det finns med traditionell dejting och nätdejting. De variabler som kom att användas för att koda och analysera enkätsvaren utarbetades därefter i enlighet med enkätfrågorna. Bland annat innefattar enkäten frågan huruvida studenterna ser några nackdelar med nätdejting, varpå en variabel vid namn “NackdelarNätdejting” konstruerades. Därefter kodades variabelernas svarsalternativ utefter vad de besvarande hade skrivit. Om exempelvis ett flertal enkätsvar tog upp att en nackdel med nätdejting är att det upplevs som riskfyllt eller osäkert skapades det således ett variabelvärde för det. På så vis blev enkätsvaren enklare att analysera och diskutera kring eftersom flertalet av svaren belyser samma aspekter av ett fenomen fast gör ibland det med olika begrepp och benämningar.

3.3.1 Validitet och Reliabilitet

Validitet är ett begrepp som syftar till huruvida ett mätinstrument mäter det som det avser att mäta (NE u.å.c). Validitet, även kallat giltighet, handlar om att argument ska vara underbyggda (Ekström & Larsson 2010:14). Detta kan exempelvis syfta till hur väl operationalisering av variabler förekommer. I denna studie kan det syfta till huruvida variabelerna definieras i kodschemat men även hur väl studiens slutsatser grundar sig i den statistik som har tagits fram.

Reliabilitet (tillförlitlighet) syftar till hur väl ett test mäter det som det ämnar mäta (NE, u.å.d) och riktigheten i den data man har angett (Ekström & Larsson 2010:14). Detta kan exempelvis innebära huruvida de variabler som valts i denna studie definierats på ett relevant sätt och är ett bra mått på det som studien undersöker.

3.3.2 Operationalisering

Operationalisering innebär att frågeställningar och innehåll görs om till variabler som går att mäta (Nilsson 2010:135). Svårigheter med detta kan vara att transformera exempelvis uttryckliga svar från enkäten till variabler som går att jobba med i ett statistikprogram (Nilsson 2010:135). Operationaliseringen i denna studie har gått ut på att omvandla det som undersökningsdeltagarna hade svarat i text till variabler i det statistiska analysverktyget SPSS och finna statistiska korrelationer. Variablerna som valdes har definierats i ett kodschema (se bilaga 1). Det var inte helt lätt att definiera variabler då det i denna studie är en relativt subjektiv grej att göra. Exempelvis vid kodningen i SPSS där textsvaren ska tolkas och kategoriseras in i de olika variablerna.

3.3.3 Kodning

Materialet som samlats in har operationaliserats och översatts till variabler som sedan kodats in i ett schema med variabler och definitioner (se bilaga 1). Variabler som valdes namngavs utifrån deras namn i enkäten. Alla variabler var nominala eftersom de hade satta värden (exempelvis 1=Ja och 2=Nej, 1 = Personligt och 2 = Opersonligt). Värdena inom variablerna blev satta utifrån svaren från enkäten. Vid kodningen av schemat granskade vi svaren för att finna gemensamma ämnen och grupperade dessa ämnen i värdena som syns i bilaga 1.

3.4 Metodkritik

Problem som kan identifieras med den valda metoden och studien i helhet är dess tidliga begränsning. Vid möjlighet av en större omfattande studie hade det varit av stort intresse att genomföra flertalet intervjuer för att få en bredare kvalitativ basis för vår analys. Detta för att kunna dra en mer djupgående analys av de bakomliggande mekanismer som inte framgår lika tydligt via en kvantitativ metod. Detta eftersom en kvantitativ metod förutsätter att man gör ogrundade antaganden.

Justin Lewis (2001) uttrycker kritik mot opinionsmätningar och menar på att "det suger livet ur ord" genom att kvantifiera dem (Lewis 2001:4). Ord är komplexa och när dessa görs om till ord tappar de liv och mening (Lewis 2001:6). Siffror som blir resultat av opinionsmätningar är inte alltid representativa för vad de svarande faktiskt menar. Utan det är upp till opinionsmätaren att tolka resultaten (Lewis 2001:4). Vid opinionsmätningar påverkar även formuleringen av frågorna utfallet (Lewis 2001:11). Detta då frågorna trots en intention

av objektivitet blir vinklade beroende på vem som skriver dem (Lewis 2001:11). Vissa menar även att en allmän opinion inte existerar (Lewis 2001:10). Detta då den allmänna opinionen är något som konstrueras genom enkätfrågor snarare än att den mäts (Lewis 2001:10).

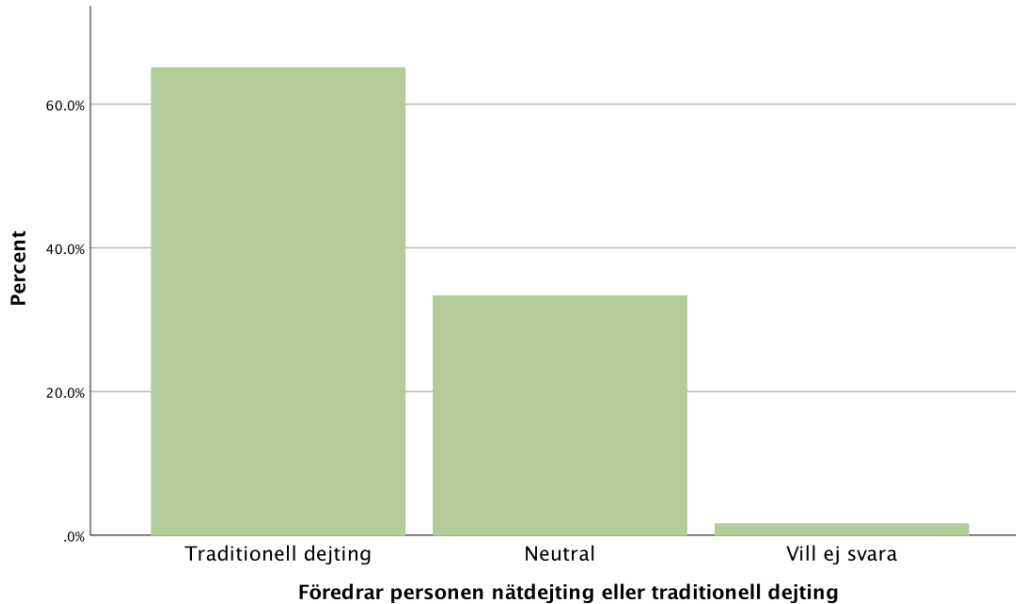
Vid utförandet av en liknande studie med större omfång hade de varit av högt intresse att jämföra exempelvis heterosexuella personers dejtingliv med homosexuella personer dejtingliv då den tidigare forskning som legat till grund för arbetet påvisat stora skillnader. Detta då vi i samhället finner olika konstruktioner, och dessa relateras till olika handlingar, seder, och ideologier (Lewis 2001:8). Detta intersektionella perspektiv har i denna studie valts bort på grund av den snäva tidsramen och svårigheterna med att nå tillräckligt många personer inom den homosexuella gruppen för att kunna göra grundade och generaliserbara antaganden.

Studien stötte även på problem då två frågor som ursprungligen var med i enkäten, någon gång under utformningen har trillat bort. Detta kan vara ett resultat av att använda sig av gratis program så som google enkät som använts i denna studie. I framtiden kan det vara fördelaktigt att använda sig av ett annat program som har högre prestanda, då detta påverkar studien till stor grad.

Slutligen så har det under studiens gång uppkommit problematik kring ordvalet “platonisk sexuell partner”. Detta är ordvalet som användes i enkäten, men detta har i efterhand diskuterats och konstaterats var ett dåligt ordval. Detta då “platoniskt” är ett begrepp myntat efter filosofen Platon, och i allmänhet syftar till en icke-sexuell relation som enbart bygger på spirituellt kärlek, exempelvis sådan som man kan finna mellan kompisar (SAOB 1953). Ordvalet bör inte ha någon påverkan på resultatet från enkäten då det även fanns tydliga exempel på vad som menas, så som “engångsligg” och “kk”. Vidare i arbetet har dock “platonisk sexuell partner” bytts ut mot “icke-romantisk sexuell partner” för att underlätta läsandet och motverka förvirring.

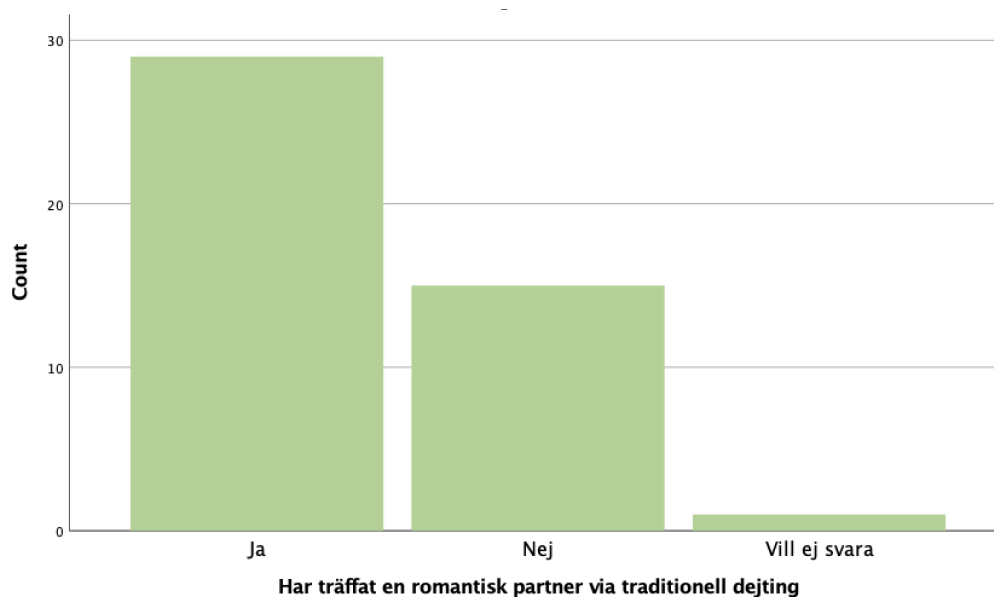
4 Resultat

4.1 Övergripande figurer



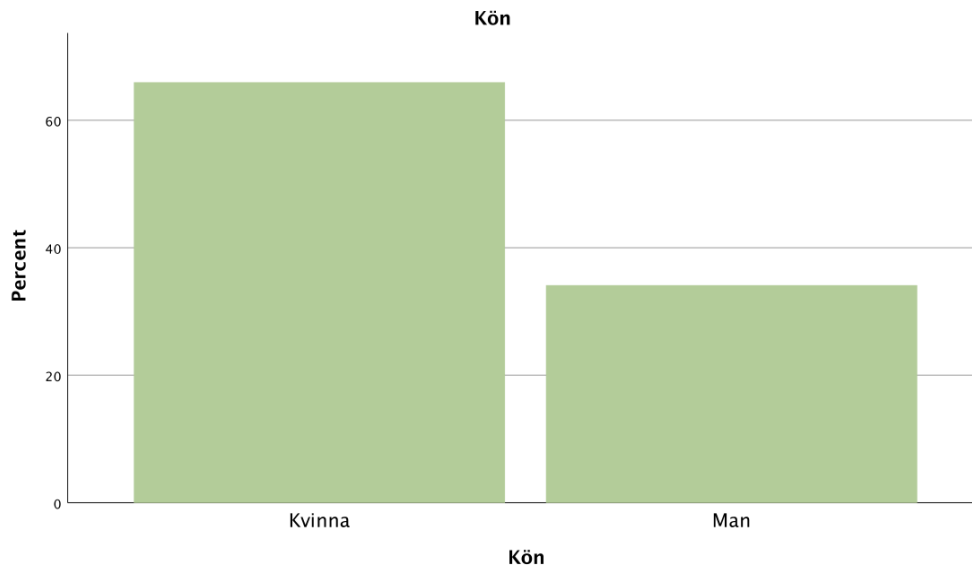
Figur 1: Antal lundastudenter som föredrar nätdejting eller traditionell dejting

Tabellen illustrerar att lite mer än 64 procent av lundastudenterna föredrar traditionell dejting och att ingen av dem som har besvarat enkäten föredrar nätdejting. Det är ungefär 33 procent som valt att förhålla sig neutrala i frågan.

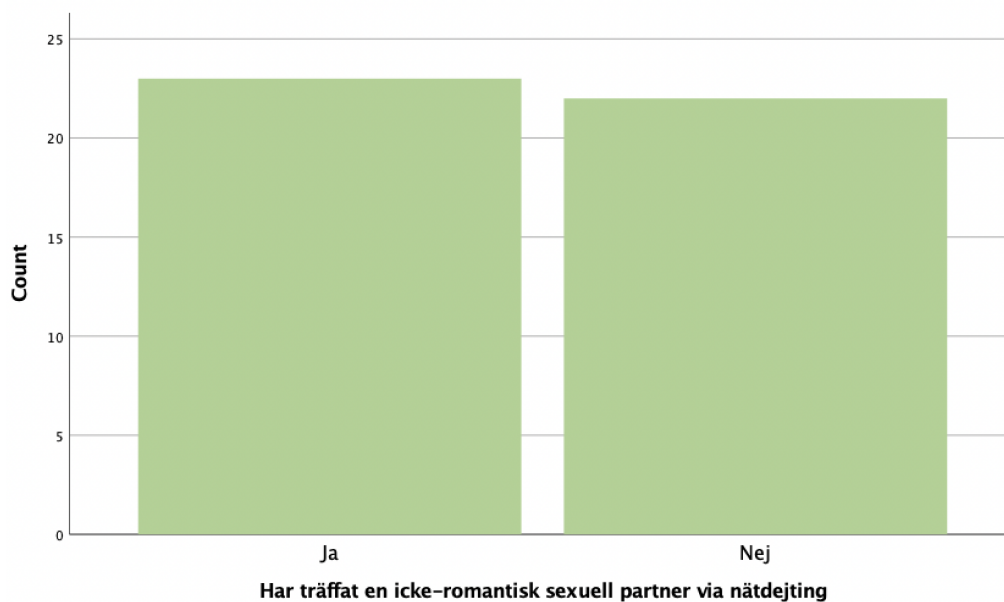


Figur 2: Antal lundastudenter som har träffat en romantisk partner via traditionell dejting

Tabellen visar andelen studenter vid Lunds universitet som har träffat en romantisk partner via traditionell dejting. Tabellen tydliggör bland annat att cirka 69 procent har träffat en romantisk partner via traditionell dejting medan omkring 28 procent medger att de inte har gjort det. Det är ett fåtal (1.6 procent) som har fyllt i att de ej vill besvara frågan.

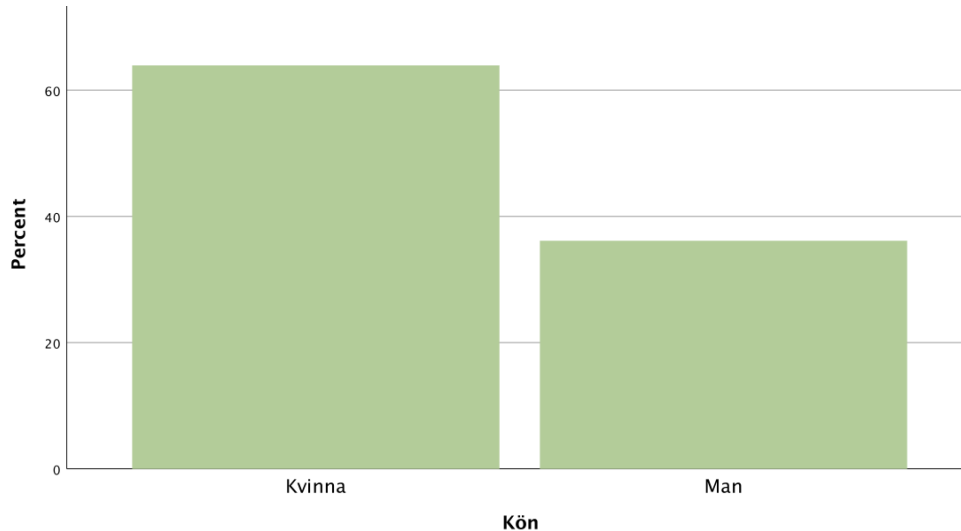


Figur 3: Antal män och kvinnor som har träffat en romantisk partner via traditionell dejting
 Tabellen visar att det är uppemot 66 procent med könstillhörigheten kvinna som har träffat en romantisk partner via traditionell dejting. Det är cirka 34 procent med könstillhörigheten man som har träffat en romantisk partner via traditionell dejting.



Figur 4: Antal lundastudenter som har träffat en icke-romantisk sexuell partner via nätdejting

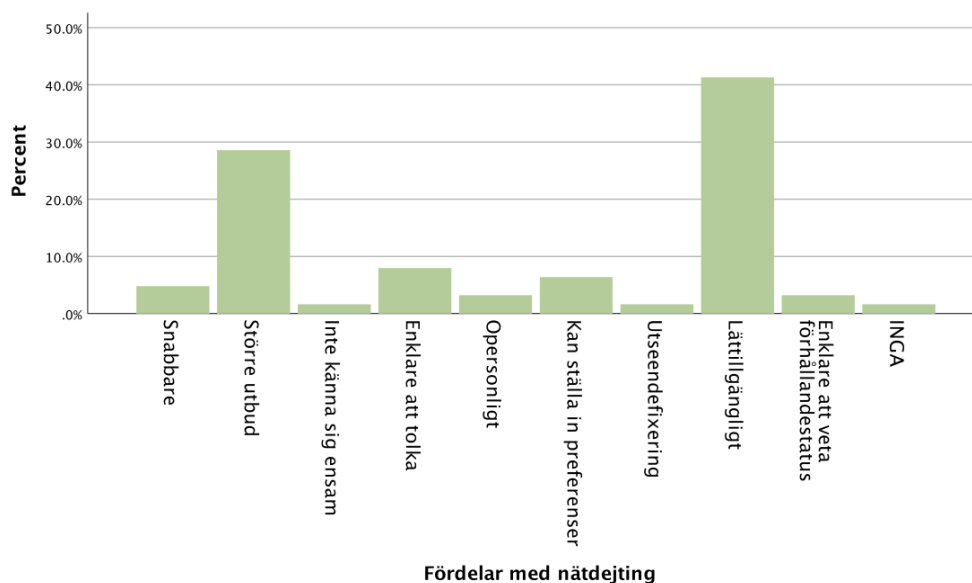
Tabellen åskådliggör att uppemot 56 procent har träffat en icke-romantisk partner via nätdejting medan cirka 42 procent medgivit att de inte har gjort det. Enbart en person (1.6 procent) har angivit att de ej vill besvara frågan.



Figur 5: Antal män och kvinnor som har träffat en icke-romantisk partner via nätdejting

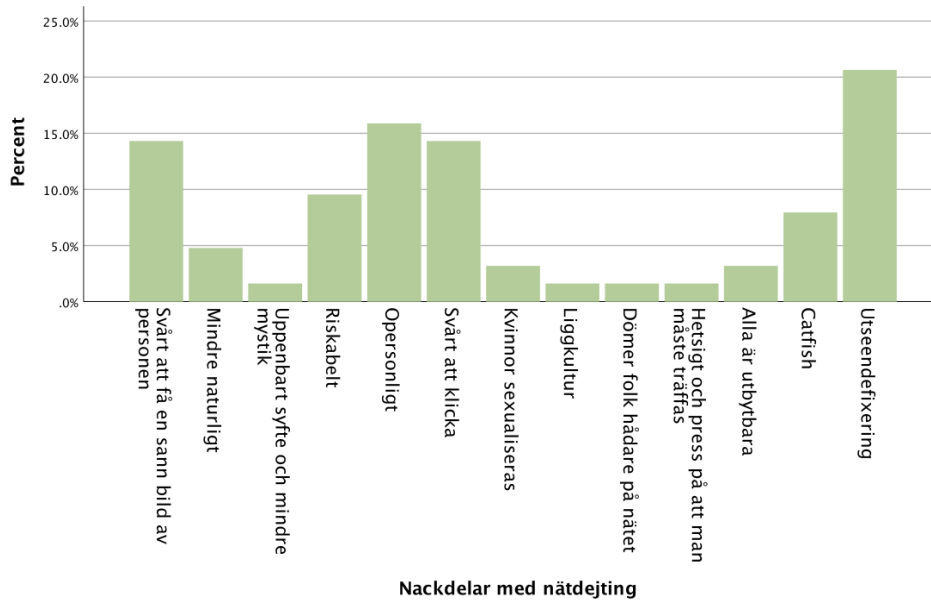
Tabellen visar att ungefär 64 procent med könstillhörigheten kvinna som har träffat en icke-romantisk partner via nätdejting. Det är approximativt 36 procent med könstillhörigheten man som har träffat en icke-romantisk partner via nätdejting.

4.2 Nätdejting



Figur 6: Fördelar med nätdejting

Tabellen visar bland annat att de flesta lundastudenterna (cirka 41 procent) anser att fördelen med nätdejting är att det är lättillgängligt. Medan ungefär 28 procent anser att fördelen med nätdejting är att det finns ett större utbud av personer som man har möjlighet att dejta.



Figur 7: Nackdelar med nätdejting

Tabellen visar att majoriteten av lundastudenterna (cirka 20 procent) tycker att utseendefixering är en nackdel med nätdejting. Medan cirka 16 procent anser att en nackdel med nätdejting är att det är opersonligt. Ungefär 14 procent har medgivit att de tycker att det är svårt att klicka med människor via nätdejting och en lika stor procentuell andel har angett att de tycker att det är svårt att få en sann bild av en person via nätdejting.

4.2.1 Nätdejting enligt kvinnliga lundastudenter

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Snabbare	2	4.4	4.4	4.4
	Större utbud	15	33.3	33.3	37.8
	Inte känna sig ensam	1	2.2	2.2	40.0
	Enklare att tolka	4	8.9	8.9	48.9
	Opersonligt	2	4.4	4.4	53.3
	Kan ställa in preferenser	4	8.9	8.9	62.2
	Lättillgängligt	15	33.3	33.3	95.6
	Enklare att veta förhållandestatus	1	2.2	2.2	97.8
	INGA	1	2.2	2.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Figur 8: Fördelar med nätdejting enligt kvinnliga lundastudenter

Tabellen visar att cirka 33 procent av de kvinnliga studenterna vid Lunds universitet anser att en fördel med nätdejting är att det finns ett större utbud och en lika stor procentuell andel menar på att nätdejting är lättillgängligt.

Nackdelar med nätdejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Svårt att få en sann bild av personen	6	13.3	13.3	13.3
	Mindre naturligt	1	2.2	2.2	15.6
	Uppenbart syfte och mindre mystik	1	2.2	2.2	17.8
	Riskabelt	6	13.3	13.3	31.1
	Opersonligt	5	11.1	11.1	42.2
	Svårt att klicka	7	15.6	15.6	57.8
	Kvinnor sexualiserar	1	2.2	2.2	60.0
	Dömer folk hådare på nätet	1	2.2	2.2	62.2
	Hetsigt och press på att man måste träffas	1	2.2	2.2	64.4
	Alla är utbytbara	2	4.4	4.4	68.9
	Catfish	4	8.9	8.9	77.8
	Utseendefixering	10	22.2	22.2	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Figur 9: Nackdelar med nätdejting enligt kvinnliga lundastudenter

Tabellen visar att cirka 22 procent av de kvinnliga studenterna vid Lunds universitet tycker att en nackdel med nätdejting är att det är utseendefixerat medan cirka 16 procent medger att de tycker att det är svårt att klicka med folk via nätdejting. Cirka 13 procent tycker nätdejting är riskabelt.

4.2.2 Nätdejting enligt manliga lundastudenter

Fördelar med nätdejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Snabbare	1	5.6	5.6	5.6
	Större utbud	3	16.7	16.7	22.2
	Enklare att tolka	1	5.6	5.6	27.8
	Utseendefixering	1	5.6	5.6	33.3
	Lättillgängligt	11	61.1	61.1	94.4
	Enklare att veta förhållandestatus	1	5.6	5.6	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Figur 10: Fördelar med nätdejting enligt manliga lundastudenter

Tabellen visar exempelvis att cirka 61 procent av de manliga studenterna vid Lunds universitet tycker att en fördel med nätdejting är att det är lättillgängligt. Cirka 17 procent tycker att en annan fördel med nätdejting är att utbudet på människor man kan dejta är större.

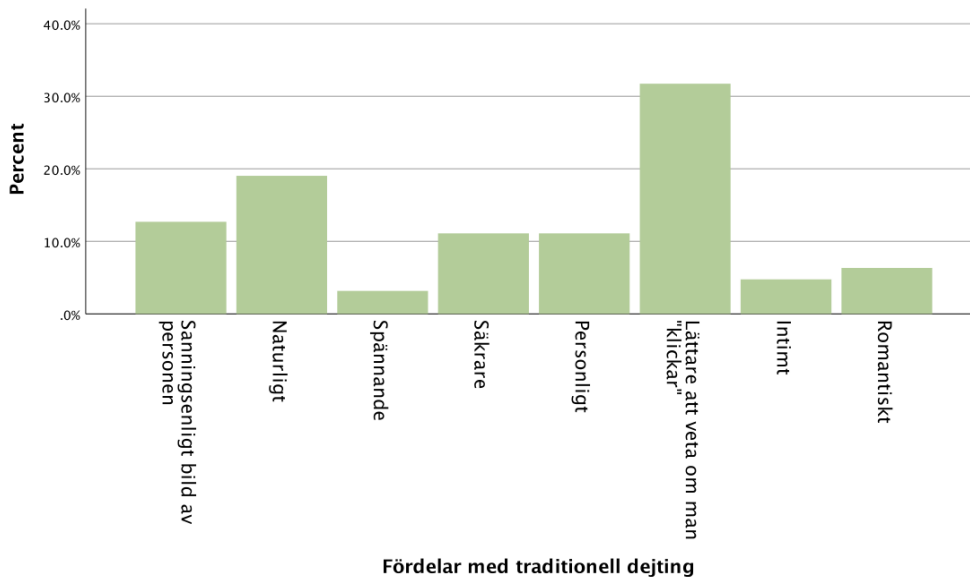
Nackdelar med nätdejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Svårt att få en sann bild av personen	3	16.7	16.7	16.7
	Mindre naturligt	2	11.1	11.1	27.8
	Opersonligt	5	27.8	27.8	55.6
	Svårt att klicka	2	11.1	11.1	66.7
	Kvinnor sexualiseras	1	5.6	5.6	72.2
	Liggkultur	1	5.6	5.6	77.8
	Catfish	1	5.6	5.6	83.3
	Utseendefixering	3	16.7	16.7	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Figur 11: Nackdelar med nätdejting enligt manliga lundastudenter

Tabellen illustrerar till exempel att cirka 28 procent av de manliga studenterna vid Lunds universitet finner nätdejting opersonligt. Följt av att cirka 17 procent tycker att nätdejting är utseendefixerat och cirka 17 procent av de manliga studenterna medger även att de tycker att det är svårt att få en sanningsenligt bild av en person via nätdejting.

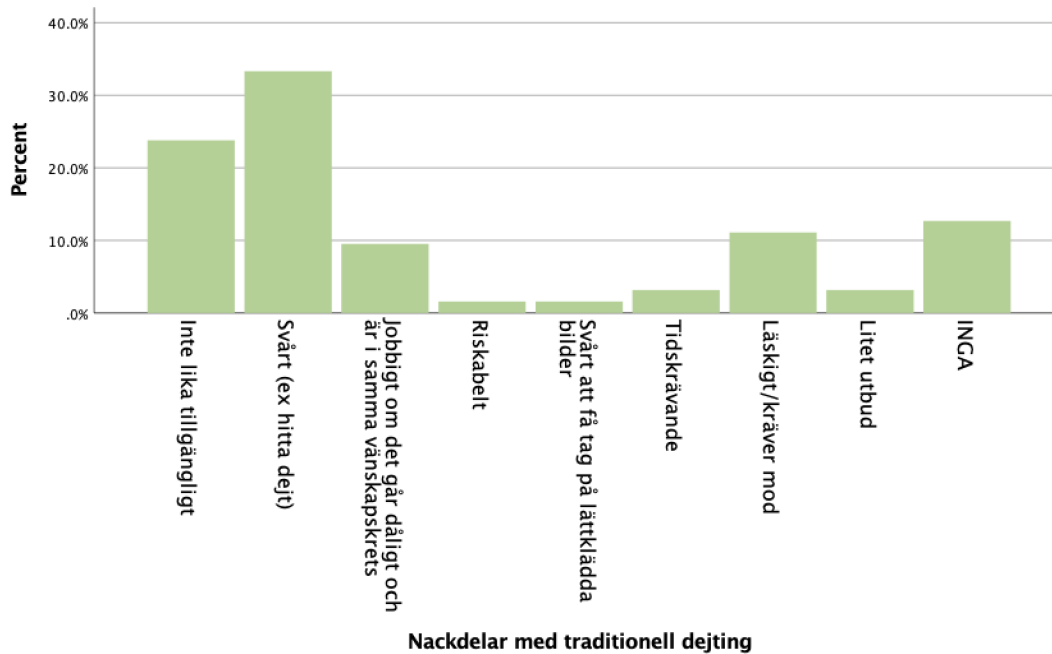
4.3 Traditionell dejting



Figur 12: Fördelar med traditionell dejting

Tabellen illustrerar att en förhållandevis stor majoritet (cirka 31 procent) tycker att traditionell dejting är fördelaktigt eftersom det är lättare att veta om man "klickar" med sin dejt. Därefter är det cirka 19 procent som menar på att traditionell dejting känns och uppfattas mer som naturligt, det är inte lika upplagt och tillrättaviserat som exempelvis nätdejting menar

vissa. Cirka 11 procent har angett att traditionell ses som mer personligt och samma procentuella andel har angett att de tycker att traditionell dejting är säkrare.



Figur 13: Nackdelar med traditionell dejting

Enligt tabellen är det cirka 33 procent som menar på att en nackdel med traditionell dejting är att det kan vara svårt. Det kan exempelvis vara svårt att hitta en dejt. Medan cirka 23 procent anser att traditionell dejting inte är lika tillgängligt som nätdejting. Cirka 13 procent tycker att det inte finns några nackdelar med traditionell dejting.

4.3.1 Traditionell dejting enligt kvinnliga lundastudenter

Fördelar med traditionell dejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sanningsenligt bild av personen	6	13.3	13.3	13.3
	Naturligt	7	15.6	15.6	28.9
	Spännande	2	4.4	4.4	33.3
	Säkrare	7	15.6	15.6	48.9
	Personligt	6	13.3	13.3	62.2
	Lättare att veta om man "klickar"	13	28.9	28.9	91.1
	Romantiskt	4	8.9	8.9	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Figur 14: Fördelar med traditionell dejting enligt kvinnliga lundastudenter

Enligt tabellen tycker cirka 16 procent av de kvinnliga studenterna vid Lunds universitet att det är säkrare med traditionell dejting. Medan cirka 29 procent tycker att det är lättare att veta om man klickar med en person via traditionell dejting. Cirka 13 procent tycker man får en mer sanningsenligt bild av person via traditionell dejting och ungefär 16 procent menar att traditionell dejting känns mer naturlig.

Nackdelar med traditionell dejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inte lika tillgängligt	11	24.4	24.4	24.4
	Svårt (ex hitta dejt)	17	37.8	37.8	62.2
	Jobbigt om det går dåligt och är i samma vänskapskrets	5	11.1	11.1	73.3
	Tidskrävande	2	4.4	4.4	77.8
	Läskigt/kräver mod	3	6.7	6.7	84.4
	Litet utbud	2	4.4	4.4	88.9
	INGA	5	11.1	11.1	100.0
	Total	45	100.0	100.0	

Figur 15: Nackdelar med traditionell dejting enligt kvinnliga lundastudenter

Tabellen visar att cirka 38 procent av de kvinnliga studenterna vid Lunds universitet tycker att traditionell dejting är svårt och cirka 24 procent menar på att traditionell dejting inte är lika tillgängligt.

4.3.2 Traditionell dejting enligt manliga lundastudenter

Fördelar med traditionell dejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sanningsenligt bild av personen	2	11.1	11.1	11.1
	Naturligt	5	27.8	27.8	38.9
	Personligt	1	5.6	5.6	44.4
	Lättare att veta om man "klickar"	7	38.9	38.9	83.3
	Intimt	3	16.7	16.7	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Figur 16: Fördelar med traditionell dejting enligt manliga lundastudenter

Tabellen visar vilka fördelar de manliga studenterna vid Lunds universitet ser med traditionell dejting. Tabellen visar bland annat att cirka 39 procent av de manliga studenterna vid Lunds universitet tycker att fördelen med traditionell dejting är att det är lättare att veta om man klickar med någon. Varav cirka 28 procent har angett att de tycker att traditionell dejting är mer naturligt.

Nackdelar med traditionell dejting

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Inte lika tillgängligt	4	22.2	22.2	22.2
	Svårt (ex hitta dejt)	4	22.2	22.2	44.4
	Jobbigt om det går dåligt och är i samma vänskapskrets	1	5.6	5.6	50.0
	Riskabelt	1	5.6	5.6	55.6
	Svårt att få tag på lättklädda bilder	1	5.6	5.6	61.1
	Läskigt/kräver mod	4	22.2	22.2	83.3
	INGA	3	16.7	16.7	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Figur 17: Nackdelar med traditionell dejting enligt manliga lundastudenter

Tabellen visar att cirka 22 procent tycker att nackdelar med traditionell dejting är att det inte är lika tillgängligt och samma procentuella andel har angett att de tycker att traditionell dejting är svårt. Även 22 procent har medgivit att det finner traditionell dejting läskigt, att det kräver mod.

5 Diskussion

5.1 Frågeställning 1. Föredrar svenska studenter vid Lunds universitet traditionell dejting eller nätdejting?

På grund av att de som har besvarat enkäten gällande lundastudenters dejtingliv är fler kvinnor (45 stycken) än män (18 stycken) blir resultatet något snedvridet. Det finns inte lika många svarande representerade med könstillhörigheten "man". Eftersom respondenterna är ojämnt fördelade har procentenheter valts för att göra resultatet mer överskådligt i studiens tabeller.

Med anledning av att figur 1 visar på att lite mer än 64 procent av respondenterna föredrar traditionell dejting framför nätdejting går det att konstatera att traditionell dejting är den dejtingform som lundastudenterna föredrar. Vidare är det en relativt stor andel av studenterna, ungefär 33 procent, som har valt att förhålla sig neutralt i frågan. Detta är något motsägande Internetstiftelsens (2021) statistik som anmärker att nätdejting är som mest populärt bland yngre generationer och där 45 procent bekräftar att de har nätdejtat. Detta kan till viss del vara en definitionsfråga. Det framgår inte tydligt vad Internetstiftelsen (2021) innebär med

unga och beroende på vad man jämför med kan studenter både räknas som förhållandevis unga och gamla. Resultatet från figur 1 kan därmed anses besvara *frågeställning 1* som lyder “*Föredrar svenska studenter vid Lunds universitet traditionell dejting eller nätdejting?*”, och svaret är att de föredrar traditionell dejting.

Att lundastudenterna föredrar traditionell dejting framför nätdejting (se bilaga 2) är något oväntat om man utgår från tidigare forskning. Detta då Bonilla-Zorita, Griffiths och Kuss (2021:2272) uttrycker att nätdejting blivit allt mer populärt på grund av digitaliseringen. Om man studerar de olika dejtingformerna med perspektivet “*affordances*” kan det vara svårt att urskilja vad som skulle vara fördelaktigt med traditionell dejting. Detta eftersom användaren vid användandet av nätdejting kan ställa in preferenser såsom kön, ålder och i vissa fall intressen, ekonomi med flera. Att kunna ställa in preferenser är något som användaren har extremt liten eller ingen kontroll över vid traditionell dejting. Något som traditionell dejting däremot kan tillhandahålla, och som nätdejting inte har, kan vara en trygghet i att man träffar den man avser att träffa och att dejten tycks bli mer genuin. Detta är även vad lundastudenterna har uppgett och kommer gås igenom vidare i diskussionen.

Figur 2 visar att en majoritet på 69 procent av studenterna vid Lunds universitet har träffat en romantisk partner via traditionell dejting och 28 procent uppger att de inte har gjort det. Det tycks finnas en generell tendens att träffa romantiska partners via traditionell dejting. Figur 3 visar på att det är fler kvinnor (66 procent) än män (34 procent) som har träffat en romantisk partner via traditionell dejting. Detta kan anses som normativt och givet utifrån samhällets diskurser då kvinnor i historien ses som mer benägna att anskaffa långvariga relationer till skillnad från män som har tendens att engagera sig i mer flyktiga sexuella relationer (Koontz, Okorie & Norman 2019:536).

I figur 4 kan man se att det generellt sätt är fler lundastudenter (56 procent) som har träffat en icke-romantisk sexuell partner via nätet än studenter som inte har det (42 procent). Även om det är 64 procent kvinnor och enbart 36 procent män som faktiskt har träffat en icke-romantisk sexuell partner via nätdejting. Detta blir om något motsägelsefullt mot föregående diskussion som pekade på att samhällsnormerna innebär att kvinnor ska vara mer aktiva i romantiska relationer än icke-romantiska sexuella relationer. Att det är fler kvinnor som har träffat icke-romantiska partners via nätdejting går med andra ord emot både tidigare forskning och de normer och diskurser som råder i dagens samhälle gällande kvinnors och

mäns sexualitet. Detta är även något som Ellen Lamont (2021:1-2) tar upp. Både Lamont (2021:1-2) men även Koontz, Okorie och Norman (2019:539) beskriver hur män i heterosexuella relationer oftast ses som initiativtagaren och den handlingskraftiga och att det har varit så genom historien, Koontz, Okorie och Norman beskriver detta fenomen speciellt inom dejting. Samtidigt beskriver Lamont hur nätdejting i viss mån blivit en plattform för kvinnor att manifesteras sin egen lust och möjlighet att dejta. Vilket skulle kunna vara en förklaring till hur det kommer sig att de kvinnliga lundastudenterna är mer handlingskraftiga gällande både icke-romantiska sexuella partners men även romantiska partners.

Vidare kan det anses vara relevant att studera dejting ur perspektivet *affordances* eller “användarmöjligheter” som det heter på svenska. Det som Lamont (2021:1-2) beskriver som manifestationer kan vi eventuellt istället betrakta som användarmöjligheter som nätdejting erbjuder kvinnor och därav kan kvinnor enklare erhållas olika former av relationer utan den dömande blicken av allmänheten. “Slutshaming” och skuldbeläggande av kvinnors sexualitet är än idag inte långt borta (Bierema 2020:474). Men i takt med feminismens framgång och frigörandet av den kvinnliga sexualiteten är vi på god väg.

5.2 Frågeställning 2: Vilka för- och nackdelar upplever svenska studenter vid Lunds universitet att det finns med nätdejting kontra traditionell dejting?

För att besvara *frågeställning 2* ställdes frågorna “Vilka fördelar ser du med nätdejting?”; “Vilka nackdelar ser du med nätdejting?”; “Vilka fördelar ser du med traditionell dejting?”; “Vilka nackdelar ser du med traditionell dejting?”. Figur 6 beskriver fördelar med nätdejting enligt lundastudenter och de två svar som drastiskt sticker ut och har en gemensam tydlig karaktär är “lättillgängligt” (cirka 41 procent) samt “större utbud” (28 procent). Vidare har de svarande angivit sådant som “snabbare”, “enklare att tolka”, “kan ställa in preferenser” med flera. Det framgår av enkätsvaren att lundastudenterna upplever nätdejting som mer tidseffektivt vilket möjligtvis bekräftar Svanberg (u.å) som menar att nätdejtingens ökade popularitet grundar sig i en upplevd brist av timmar på dygnet. Av de kvinnliga respondenterna är det 33 procent som har angett att fördelar med nätdejting är att finns ett större utbud samt är mer lättillgängligt (se figur 8). Av männen är det 61 procent som liksom kvinnorna har angett att nätdejting är mer lättillgängligt och cirka 17 procent av de manliga

respondenterna har angett att utbudet är större (se figur 10). Nätdejting kan komma att användas ute på krogen bland vänner, i ensamhet i sitt hem, eller på bussen för att få resan att gå snabbare. Nätdejting är konstant närvarande och är lätt att använda vilka är de fördelar som de flesta av respondenterna har uttryckt (se bilaga 2).

Figur 7 beskriver nackdelar med nätdejting enligt alla lundastudenter som besvarade enkäten och resultatet är mer utspritt än vad fördelarna är. Det är cirka 20 procent av studenterna vid Lunds universitet som har svarat att utseendefixering är en nackdel med nätdejting. Cirka 16 procent har angett att nätdejting är opersonligt och betraktar det som en nackdel. Cirka 14 procent har angett att de tycker det är svårt att klicka med folk och en lika stor andel har angett att de tycker det är svårt att få en sann bild av personer via nätdejting. Figur 9 konkretiserar vilka nackdelar det finns med nätdejting enligt de kvinnliga lundastudenterna. Enligt figur 9 har ungefär 22 procent angett att utseendefixering är en nackdel med nätdejting, cirka 16 procent tycker att det är svårt att klicka med folk och omkring 13 procent har angett att nätdejting är riskabelt. Om man studerar figur 11 framgår det däremot att cirka 28 procent av männen anser att nätdejting är opersonligt, ungefär 17 procent anser att det är utseendefixerat och en lika stor andel menar att det är svårt att få en sanningsenlig bild av personer via nätdejting. Följaktligen anser både kvinnliga och manliga lundastudenter att utseendefixering är en nackdel med nätdejting även om det skiljer sig procentmässigt. Lunds universitetsstudenter uttrycker med andra ord en liknande problematik med nätdejting som de amerikanska universitetsstudenterna hade uttryckt i tidigare forskning (Krüger & Spilde 2020:1397). Varför många tycks bete sig på detta sätt trots att många även tycks vara i samförstånd om att det är något negativt kan kanske delvis förklaras utifrån nätdejtingsidors normer. Detta då normen inom nätdejting någonstans har formats till att det ses som ett spel eller tidsfördriv. Det ses i många fall enbart som något kul för stunden snarare än ett seriöst försök att hitta en partner (Krüger & Spilde 2020:1397).

De kvinnliga lundastudenterna belyser att nätdejting är riskfyllt samt att nätdejting försvårar möjligheten att "klicka" med sin dejt. Medan de manliga lundastudenterna snarare belyser nackdelar såsom sanningsenlighet och att nätdejting skulle vara opersonligt. Dessutom visar figur 14 att 16 procent av dem kvinnliga lundastudenterna upplever traditionell dejting som mer säkert medan ingen av dem manliga lundastudenterna har uttryckt några risker med traditionell dejting (se figur 16). Det faktum att kvinnorna i denna studie belyser riskerna med nätdejting samt finner traditionell dejting mer säkert kan bekräfta vad tidigare forskning

ävenledes konstaterat (Cadge et al 2019:75). Vad som däremot skiljer denna studies resultat från tidigare forskning är att även männen uttrycker att utseendefixeringen är en negativ aspekt av nätdejting. Hanson (2021:1) menar på att män tenderar att lägga större vikt vid kvinnors kroppar snarare än tvärtom. Vilket denna studie delvis kan understödja även om det finns en stor andel som misstycer om utseendefixeringen. Om man tittar närmare på de manliga respondenternas enskilda svar finns det de som exempelvis har svarat *“Thicc baddies 🤔🤔”* (se bilaga 2) som en positiv aspekt av nätdejting och *“Att man inte direkt får tillgång till lättklädda bilder av personen som på tinder”* som en negativ aspekt av traditionell dejting (se bilaga 2). Trots att dessa ovanstående citat är en enskild individs svar och inte något som är generaliseringsbart kan detta ändå tala för den lättsamma och sexualiserande synen män i vårt samhälle kan ha i olika givna situationer. Detta till skillnad från kvinnornas svar som många gånger är mer riskfokuserade. Det går även att urskilja nyanser i svaren såsom att båda könen har uppgett att det kan finnas en risk för att personen inte ser ut som sin dejtingprofil (se bilaga 2). Tvärtom handlar kvinnornas svar om att det kan vara en person som har uppgett sig för att vara någon helt annan alltmedan männens svar snarare antyder att det handlar om att kvinnan dem dejtade inte var *“lika snygg”* i verkligheten som på hennes dejtingprofil. I männens fall finns det således ingen rädsla för att det ska vara en helt annan person på andra sidan skärmen utan att hon inte ska vara lika attraktiv som på bild. De följande citaten är svar som kvinnor har uppgett i enkäten som *“nackdelar med nätdejting”*.

“Risken är större att man träffar någon som inte är den man förväntade sig och att man därmed är mindre säker än när man träffar någon man exempelvis har gemensamma vänner med.” (se bilaga 2)

“Det är läskigt att gå på dejt med någon man aldrig träffat och inte vet något om.” (se bilaga 2)

“För enkelt för folk att ljuga om bla sin ålder, utseende. Man får inte alltid en bra och övergripande blick av personen man träffar när man endast skriver med varandra på exempelvis tinder, alltså kan det kännas riskabelt att träffa någon man egentligen knappt känner. Man missar både kroppsspråket och deras personlighet, jag tycker att det kan bli riskabelt dels för att man kanske känner att man inte klickar med personen, eller att dom får en att känna sig obekväma när man väl ses. (...).” (se bilaga 2)

“Läskigt när man inte vet vem de är på samma sätt.” (se bilaga 2)

“Skumma människor.” (se bilaga 2)

“Vet inte om det är en riktig profil eller inte.” (se bilaga 2)

“Cat fishing, oseriösa/farliga människor, (...).” (se bilaga 2)

I kvinnornas svar går det att urskilja en genomgående rädsla för att personen på andra sidan skärmen inte ska vara samma person som dessa kvinnor sedan träffar på en fysisk dejt. Det är enbart en manlig respondent som har svarat något i närheten av ett liknande svar. Den manliga respondenten har svarat *“Personen kan se ut på ett helt annat sätt i verkligheten, samt ha ca 0 personlighet irl.”* (se bilaga 2). Det är inte en enda av de manliga lundastudenterna som har använt sig av orden “rädsla” eller “risk” för att beskriva nackdelar med nätdejting till skillnad från de kvinnliga respondenterna.

För att vidare besvara *frågeställning 2* som även behandlar lundastudenternas upplevda för- och nackdelar med traditionell dejting kan man fortsatt studera figur 12. Figur 12 visar på att det finns det en förhållandevis stor majoritet på cirka 31 procent av lundastudenterna som anser att traditionell dejting är fördelaktigt eftersom det är lättare att veta huruvida de kommer att “klicka” med sin dejt. På frågan “vilka fördelar ser du med traditionell dejting?” har bland annat två kvinnliga lundastudenter svarat:

“Man får en uppfattning om hur personen egentligen är genom att träffas direkt. Utseendet är det man ser och personligheten är lättare att få en uppfattning om” (se bilaga 2).

“Man märker direkt om man har kemi eller inte” (se bilaga 2).

På samma fråga som den ovanstående har två manliga lundastudenter svarat:

“Lättare att skapa en 'connection' om man träffas i verkligheten direkt” (se bilaga 2).

“Man träffar personen snabbt och ser om man klickar” (se bilaga 2).

Fortsättningsvis visar även figur 14 att det är en något lägre andel kvinnor (cirka 29 procent) än män som tycker att en fördel med traditionell dejting är att det är lättare att "klicka" med sin dejt. Intressant nog visar figur 16 att denna siffra var något högre bland de manliga studenterna, nämligen cirka 39 procent. Att det är en större andel män än kvinnor som anser att det är lättare att veta om man klickar med sin dejt via traditionell dejting kan bekräfta McGloin och Denes (2018:919) tes om att män tenderar att vara utseendefixerade och har ett större fokus på det fysiska mötet.

Vidare går det av figur 12 att urskilja att det är cirka 19 procent som menar på att traditionell dejting är fördelaktigt eftersom det upplevs som mer "naturligt". Om man ska studera könsfördelningen är det cirka 16 procent av de kvinnliga lundastudenterna som upplever traditionell dejting som mer naturligt (se figur 14) och bland männen är det cirka 28 procent (se figur 16). Det är med andra ord en större andel män än kvinnor som upplever traditionell dejting som mer naturligt. Att de manliga lundastudenterna anser att traditionell dejting är mer naturligt skulle likaså kunna kopplas till McGloin och Denes poäng med att män generellt sätt värderar det fysiska mötet högre eftersom dem vill säkerställa att personen är lika attraktiv i verkligheten som på bild. Genom att applicera detta i en större kontext skulle man till och med kunna hävda att det handlar om manliga och kvinnliga diskurser. Att män och kvinnor förväntas bete sig och förhålla sig till dejting på olika sätt.

Enligt figur 13 är det 33 procent som har angivit att en nackdel med traditionell dejting är att det är svårt. Medan det är cirka 38 procent av de kvinnliga studenterna (se figur 15) och cirka 22 procent av de manliga lundastudenterna (se figur 17) som upplever traditionell dejting som svårt. Att somliga lundastudenter upplever att det är svårare att hitta en dejt via traditionell dejting skulle kunna grunda sig i nätdejtingens ökade popularitet. Att vi upplever som Svanberg (u.å.) benämner som en tidsbrist och finner det enklare att hitta en dejt tack vare nätdejtingens sökfunktioner och följaktligen avskaffar traditionell dejting. Anmärkningsvärt nog är det inte enbart en majoritet av kvinnliga lundastudenter som anser att traditionell dejting är svårare utan det är även fler kvinnor (66 procent) än män (34 procent) som har träffat romantiska partners via traditionell dejting (se figur 3). Betyder detta att kvinnor inte har icke-romantiska sexuella partners? Förmodligen inte. Däremot kan man ställa sig frågan om det skulle kunna ha att göra med vad Cameron och Curry (2020:345) benämner som könsroller? Att det finns en föreställning om att traditionell dejting är mer romantiskt, vilket enligt Koontz, Okorie och Norman (2019:536) är en egenskap som inte

sällan identifieras med det kvinnliga könet. Det som eventuellt motsäger detta är att det enbart är ett fåtal procent av dem manliga och kvinnliga lundastudenter som anser att en fördel med traditionell dejting är att det är romantiskt.

Fortsättningsvis illustrerar figur 15 att det är ungefär 24 procent kvinnor som anser att traditionell dejting inte är lika tillgängligt och enligt figur 17 håller cirka 22 procent män med om detta. Traditionell dejting verkar enligt majoriteten vara tillgängligt och det är enbart lite mer än tre procent som faktiskt har angivit att de tycker att utbudet inom traditionell dejting är begränsat (se figur 13). Att det skiljer sig mellan de båda könens uppfattningar gällande utbudet skulle kunna tyda på någon form av hegemonisk diskurs inom dejting. Att män eventuellt förväntas ha mer oseriösa sexuella relationer och därmed “nöjer sig” med det utbud som finns tillhands medan kvinnor förväntas eftersträva mer romantiska relationer och därmed skulle ha högre krav på dem de dejtar.

Samtidigt som nätdejting givetvis är kopplat till utvecklingen av samhället och digitaliseringen kan det i viss mån jämföras med “speed-dating”. Detta fenomen innebär att en större grupp med människor, som oftast är främmande för varandra, har ett kortare samtal där de presenterar sig innan de hoppar vidare till nästa person. Nätdejting i sin tur funkar på ett liknande sätt. Först får man en kortare presentation av en individ som man konverserar med och sedan går man vidare till nästa person. På så vis genereras ett att få ett större utbud av potentiella partners. Med detta sagt är nätdejting inte ett helt främmande koncept eller ett så nytt sätt att dejta. Att *concensual non-monogomy* (Thompson 2022:3) skulle vara något nytt inom dejtingvärlden kan därmed anses vara långt ifrån sant. Utifrån detta resonemang går det följaktligen att konstatera att nackdelarna “litet utbud”, “svårt”, och “inte lika tillgängligt” (se figur 13) inom traditionell dejting inte heller skulle vara något nytt utan att speed-datingens existens må vara en form av bevis på att denna problematik alltid funnits.

Denna studie har inte inkluderat sexuell läggning och det går därför inte dra några slutsatser utifrån detta. En invändning kan emellertid vara att dejting ser olika ut för olika människor och kan exempelvis vara beroende av sexuell läggning med flera. Det hade varit intressant att se om för- och nackdelar skiljer sig något beroende på sexuell läggning och inte enbart baserat på kön.

Baserat på de textsvar som respondenterna har uppgivit talar detta mer för att respondenterna skulle föredra nätdejting eftersom denna form av dejting tenderar att ha mer att erbjuda än traditionell dejting (se bilaga 2). Man kan därmed ställa sig frågan hur det kommer sig att respondenterna trots detta ändå uppger att de föredrar traditionell dejting och huruvida dessa svar inte är motsägelsefulla? Ett sätt att beskåda detta är att utgå från eventuella diskurser kring traditionell dejting. Respondenterna uppfattar dejtingformen som mer genuin och naturlig (se bilaga 2) och i film- och serievärlden framställs den traditionella dejtingen generellt sett som mer romantiskt (Koontz, Okorie & Norman 2019:536). Det går med andra ord att utgå från att det finns en romantiserad bild av traditionell dejting som nätdejting inte besitter till riktigt samma grad. Mende et al. (2019:255) menar att allt fler idag konsumerar traditionell kärlek via bland annat film och därav inte känner ett lika stort behov av detta i verkliga livet. Kan deltagarnas svar tänkas vara ett önsketänkande eller någon form av manifestering som tar plats hos undersökningsdeltagarna när de svarar att de föredrar traditionell dejting? Detta eftersom svaren är relativt motstridiga och nätdejtingen rent konkret ser ut att ha mer att erbjuda. I slutändan blir det kanske en fråga om kvalitet kontra kvantitet. Nätdejting har mer att erbjuda men den traditionella dejtingen gör det så mycket bättre.

5.3 Frågeställning 3: Anser svenska studenter vid Lunds universitet att nätdejting eller traditionell dejting är bättre för att främja romantiska relationer?

Om man studerar figur 16 kan man se att det enbart är bortemot 11 procent av de manliga lundastudenterna som har angett att traditionell dejting är fördelaktigt eftersom man får en mer sanningsenlig bild av sin dejt. Bland de kvinnliga lundastudenterna ligger denna siffra på omkring 13 procent (se figur 14). Det vill säga varken de manliga eller kvinnliga respondenterna verkar tycka att de får en mer sanningsenlig bild av de de går på en traditionell dejt med. Det verkar följaktligen finnas en motsägelse i huruvida traditionell dejting faktiskt bidrar till att man lättare "klickar" med sin dejt. Detta kan även tydliggöras i figur 14 där ungefär 13 procent av de kvinnliga studenterna och sex procent av de manliga studenterna upplever traditionell dejting som mer personligt. Det vill säga, för att besvara *frågeställning 3*, må lundastudenterna föredra traditionell dejting framför nätdejting. Däremot

går det att ifrågasätta huruvida traditionell dejting faktiskt är bättre för att främja romantiska relationer om parterna ändå inte lär känna varandra på ett djupare och mer personligt plan.

På samma sätt som universitetsstudenterna i Krüger och Spildes (2020:1397) studie uttrycker att de känner sig fast i ett oändligt swipeande, lösaktiga relationer och matchningar uttrycker de svarande i denna studie ett misstykande gentemot ytliga relationer och avsaknad av personlighet. Universitetsstudenterna i Krüger och Spildes studie uttrycker även att de längtar efter en traditionell och äkta kärlek vilket även är något som har identifierats i denna studie då alla respondenter förutom en, som förhöll sig neutral i frågan, har uttryckt att de föredrar traditionell dejting. Det verkar vara ett flertal av lundastudenterna som trots nätdejtingens ökade popularitet motsätter sig diskursen för hur man förväntas dejta och agera. Å ena sidan talar majoriteten av den tidigare forskningen för att det skulle finnas en preferens för nätdejting (Bonilla-Zorita, Griffiths & Kuss 2021:2272). Å andra sidan är det kanske inte helt oväntat att vi går tillbaka i tiden gällande digital användning i dagens allt mer digitaliserade samhälle. Nuförtiden kan man i sociala medier så som Tiktok urskilja en trend som romantiserar en mer avskalad- och "retro" livsstil som till lägre grad involverar digitalisering av vår vardag. Det går även att föreställa sig hur det kan upplevas som lockande med den traditionella dejtingen och romantiken och förtrollelsen i det klassiska tidlösa dejtingviset. Det är inte helt långsökt att romantiken till viss del skulle kunna vara död idag tack vare våra nutida dejtingmetoder som undersökningsdeltagarna beskriver som "ytliga" och "opersonliga". Frågan är om preferensen för traditionell dejting helt enkelt kan förklaras med romantikens konst?

Denna studies diskussion har hittills haft en relativt normativ hållning. Diskussionen utgår i allra högsta grad från att en heteronormativ romantisk relation mellan två personer. Men att parter lever i tvåsamhet är inte alltid fallet och därför påverkas omständigheterna (Thompson 2022:3). Det som Thompson (2022:3) benämner som *consensual non-monogomy* kan både tolkas som ett polyamistiskt förhållande men också som det som utförs på dejtingsajter där användarna swipar ändlöst och talar med flera personer samtidigt. Verkligheten är också att det på grund av rådande samhällsnormer kring relationer kan vara svårare för personer som inte faller inom den normativa ramen att hitta likasinnade personer att dejta. Här kommer vi återigen in på användarmöjligheter och bör se till vad de olika alternativen har att erbjuda. Vid nätdejting där användarna själva kan skraddarsy sina preferenser ökar chanserna för att man träffar någon man "klickar" med. Detta i sin tur skulle kunna påstås vara främjande för

romantiska relationer med tanke på att det är svårt att ha en relation om det inte finns någon att ha den med. Respondenterna i studien uppger likaså att traditionell dejting kan vara begränsande eftersom det kan vara svårare att hitta personer utanför ens kompiskrets (se bilaga 2). Detta blir en ännu större problematik för personer som faller utanför den rådande heterosexuella hegemonin (Bierema 2020:474).

Vidare kan det även upplevas som tryggare och inte lika uthängande att dejta via nätet om en exempelvis inte är öppen med sina preferenser för allmänheten. Att påstå att traditionell dejting i alla fall utan undantag skulle vara främjande för romantiska relationer kan vara skadligt då det bidrar till den heteronormativa och monogamiska hållning som redan finns i samhället.

5.4 Slutsats

Enligt lundastudenterna är traditionell dejting fördelaktigt eftersom dejting sker i en mer naturlig kontext och personen man ska dejta är känd i förväg. Det man har framför sig är det man får. Vidare uttrycker kvinnor risker med nätdejting och är rädda för att det ska vara en annan person, medan männen är rädda för att personen inte ska vara lika attraktiv i verkligheten. Båda könen uttrycker att de tycker nätdejting är ytligt och opersonligt.

Att flertalet nackdelar med traditionell dejting i flertalet fall är fördelarna med nätdejting och vice versa skulle kunna hänga samman med det faktum att flertalet av lundastudenterna som besvarat enkäten nätdejar men trots detta ändå föredrar traditionell dejting. Med detta resonemang går det även att konstatera att traditionell dejting i de flesta kontexter skulle vara bättre för att främja romantiska relationer. Samtidigt som diskussionen kring det normativa synsättet på dejting och romantiska relationer döljer huruvida det för vissa personer faktiskt kan vara mer främjande med nätdejting.

Trots det faktum att alla enkätsvar visar på att både manliga och kvinnliga lundastudenter föredrar traditionell dejting menar ändå de flesta att nätdejting har en del att erbjuda. Nätdejting har ett större utbud och det är helt enkelt mer tillgängligt än traditionell dejting och kanske framförallt för de som faller utanför den heteronormativa tvåsamhetsnormen.

Referenslista

Artiklar

Bierema, L. L. (2020). Ladies and gentlemen, your implicit bias is showing: gender hegemony and its impact on HRD research and practice. *Human Resource Development International* 23(5): 473–490. doi: 10.1080/13678868.2020.1809254.

Bonilla-Zorita, G., Griffiths, M. D. & Kuss, D. J. (2021). Online Dating and Problematic Use: A Systematic Review. *International Journal of Mental Health & Addiction* 19(6): 2245–2278.

Cadge, K; Lazaroiu, G., Durana, P. & Kovalova, E. (2019). Initiating Sexual Behaviors with Online Dating Partners: Stereotypical Gender Norms, Intimate Personal Data, and Romantic Compatibility. *Journal of Research in Gender Studies* 9(2):71–77.

Cameron, J. J. & Curry, E. (2020). Gender Roles and Date Context in Hypothetical Scripts for a Woman and a Man on a First Date in the Twenty-First Century. *Sex Roles* 82(5/6): 345–362.

Coduto, K. D., Lee-Won, R. J. och Baek, Y. M. (2020). Swiping for trouble: Problematic dating application use among psychosocially distraught individuals and the paths to negative outcomes. *Journal of Social & Personal Relationships* 37(1):212–232.

Hanson, K. R. (2021). Becoming a (gendered) dating app user: An analysis of how heterosexual college students navigate deception and interactional ambiguity on dating apps. *Sexuality & Culture: An Interdisciplinary Quarterly* 25(1):75–92.

Kavroulaki, E. (2022). Congratulations! You just won the title for ‘worse Tinder opening line’: Inappropriate behaviour and impoliteness in online dating. *Journal of Language Aggression & Conflict* 10(1): 13–37.

Koontz, A., Okorie, S. & Norman, L. (2019). Realistic love: Contemporary college women's negotiations of princess culture and the "reality" of romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships* 36(2): 535–555.

Krüger, S. & Spilde, C. A. (2020). Judging books by their covers – Tinder interface, usage and sociocultural implications. *Information, Communication & Society* 23(10): 1395–1410.

Lamont, E. (2021). The persistence of gendered dating. *Sociology Compass* 15(11): 1–15.

MacNeil-Kelly, T. (2020). From online to offline dating: Towards a theory of relationship progression. *Florida Communication Journal* 48(2): 149–164.

Mende, M., Scott, M. L., Garvey, A. M. & Bolton, L. E. (2019). The marketing of love: how attachment styles affect romantic consumption journeys. *Journal of the Academy of Marketing Science* 47(2):255–273.

McCann, C. M. (2021). Choosing love, marriage and the traditional role: updating hegemonic femininity in Heat magazine. *GENDER AND LANGUAGE* 15(3): 324–346.

McGloin, R. & Denes, A. (2018). Too hot to trust: Examining the relationship between attractiveness, trustworthiness, and desire to date in online dating. *New Media & Society*, 20(3):919–936.

Thompson, R. (2022). More than the selfie: Online dating, non-monogamy, normativity, and linked profiles on OkCupid. *Journal of Language & Sexuality* 11(1):1–30

Internetkällor

Eriksson, G., Emt, J. & Hallberg, P. [u.å.]. Diskurs. *Nationalencyklopedin*.
<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/diskurs> (Hämtad 2022-04-04)

Internetstiftelsen. (2021). *Kapitel 11: Män och kvinnor tycker olika om nätrporr*.
<https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2021/natdejting-och-natporr/#natdejting> (Hämtad 2022-03-28).

Nationalencyklopedin (NE). [u.å.a]. Hegemoni.

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/hegemoni> (Hämtad 2022-03-31).

Nationalencyklopedin (NE). [u.å.b]. Norm.

<http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/norm> (Hämtad 2022-03-31).

Nationalencyklopedin. [u.å.c]. Validitet.

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/validitet> (Hämtad 2022-03-04).

Nationalencyklopedin. [u.å.d]. Reliabilitet.

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/reliabilitet> (Hämtad 2022-05-04).

Svanberg, I. [u.å.]. Nätdejting. *Nationalencyklopedin*.

<https://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/nätdejting> (Hämtad 2022-03-31).

Svenska Akademiens Ordbok. 1953. Platonisk.

https://www.saob.se/artikel/?unik=P_1053-0091.1Ubu (Hämtad 2022-05-26).

Böcker

Bergström, L. (2020) *Grundbok i värdeteori*. 2. uppl. 5:e tryckningen. Stockholm: Thales.

Ekström, M. & Larsson, L. (2010). Inledning. I Ekström, M. & Larsson, L. (red). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. 2:a upplagan. Förlagsort: Lund, s. 13-22.

Ekström, M. & Johansson, B. (2019). Inledning. I Ekström, M. & Johansson, B. (red). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur, s. 11-23.

Gibson, J. J. (1986). *The ecological approach to visual perception*. Psychology Press.

Johansson, B. & Karlsson, M. (2019). Surveyundersökningar och experiment. I Ekström, M. & Johansson, B. (red). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur, s. 131-168.

Karlsson, M. & Johansson, B. (2019). Kvantitativ innehållsanalys. I Ekström, M. & Johansson, B. (red). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. 3. uppl. Lund: Studentlitteratur, s. 171-192.

Lewis, J. (2001). *Constructing public opinion: How political elites do what they like and why we seem to go along with it*. New York: Colombia University Press.

Lindgren, S. (2014). *Populärkultur - teorier, metoder och analyser*. 2. uppl. Malmö: Liber AB.

Nilsson, Å. (2010). Kvantitativ innehållsanalys. I Ekström, M. & Larsson, L. (red). *Metoder i medie- och kommunikationsvetenskap*. 2:a upplagan. Förlagsort: Lund, s. 119-147.

Bilagor

Bilaga 1: Kodschema

Variabel	Definition
Fakultet	<p>Nominal Fråga: Vad studerar du vid Lunds universitet? Label: Fakultet</p> <p>1 = Ekonomihögskolan 2 = LTH 3 = Samhällsvetenskapliga fakulteten 4 = Humanistiska och Teologiska fakulteterna 5 = Juridiska fakulteten 6 = Medicinska fakulteten</p>
Kön	<p>Nominal Fråga: "Vilken könstillhörighet har du?" Label: Kön</p> <p>1 = Kvinna 2 = Man 3 = Ickebinär 4 = Annan 5 = Vill ej svara</p>
Ålder	<p>Nominal Fråga: "Vilket år är du född?" Label: Ålder</p> <p>1 = 1996 2 = 1997 3 = 1998 4 = 1999 5 = 2000 6 = 2001 7 = 2002</p>
AnvänderNätdejting	<p>Nominal Fråga: "Använder du nätdejting? (om du är i förhållande, tänk på hur du använde nätdejting när du var singel)" Label: Använder nätdejting</p> <p>1 = Ja 2 = Nej 3 = Vill ej svara</p>

Använder Traditionell Dejting	<p>Nominal Fråga: "Använder du traditionell dejting? (om du är i förhållande, tänk på hur du använde traditionell dejting när du var singel)" Label: Använder traditionell dejting</p> <p>1 = Ja 2 = Nej 3 = Vill ej svara</p>
Gått På Fysisk dejt	<p>Nominal Fråga: "Om du ska uppskatta, hur många gånger har du gått på en fysisk dejt?" Label: Antal gånger personen har gått på en fysisk dejt.</p> <p>1 = 1 2 = 2 3 = 3 4 = 4 5 = 5 6 = 6 7 = 7 8 = 8 9 = 9 10 = 10 eller fler gånger</p>
Träffat Romantisk Partner Via Traditionell Dejting	<p>Nominal Fråga: "Har du träffat en romantisk partner via traditionell dejting?" Label: Träffat romantisk partner via traditionell dejting.</p> <p>1 = Ja 2 = Nej 3 = Vill ej svara</p>
Träffat Icke Romantisk Sexuell Partner Via Nätdejting	<p>Nominal Fråga: "Har du träffat en platonisk sexuell partner via nätdejting? (exempelvis "engångsligg", "kk", och liknande)" Label: Har träffat en icke-romantisk sexuell partner via nätdejting.</p> <p>1 = Ja 2 = Nej 3 = Vill ej svara</p>
Föredagen Dejtingform	<p>Nominal Fråga: "Föredrar du nätdejting eller traditionell</p>

	<p> dejting? ” Label: Fördelar personen nätdejting eller traditionell dejting? 1 = Nätdejting 2 = Traditionell dejting 3 = Neutral 4 = Vill ej svara</p>
FördelarNätdejting	<p>Nominal Fråga: Vilka fördelar ser du med nätdejting? Label: Fördelar med nätdejting 1 = Snabbare 2 = Större utbud 3 = Inte känna sig ensam 4 = Enklare att tolka (ex. om någon är intresserad) 5 = Opersonligt (casual) 6 = Kan ställa in preferenser 7 = Utseendefixering 9 = Lättillgängligt 10 = Enklare att veta förhållandestatus 11 = INGA</p>
NackdelarNätdejting	<p>Nominal Fråga: Vilka nackdelar ser du med nätdejting? Label: Nackdelar med nätdejting 1 = Svårt att få en sann bild av personen 2 = Mindre naturligt 3 = Uppenbart syfte och mindre mystik 4 = Riskabelt (att träffa främlingar) 5 = Opersonligt (ytlig och opersonlig interaktion) 6 = Svårt att klicka med någon bakom en skärm 7 = Ingen anstränger sig 8 = Kvinnor sexualiseras 9 = Liggkultur: Folk vill bara ligga snarare än att ha seriös relation 10 = Dömer folk hårdare på nätet 11 = Kortsiktigt 12 = Hetsigt och press på att man måste träffas 13 = Alla är utbytbara 14 = Catfish: förvränger utseende eller ljuger om ålder 15 = Utseendefixering: Fokus på utseende snarare än på personlighet och att man ska klicka 16 = INGA</p>
FördelarTraditionellDejting	<p>Nominal Fråga: Vilka fördelar ser du med traditionell dejting? Label: Fördelar med traditionell dejting</p>

	<p>1 = Sanningsenlig bild av personen 2 = Naturligt 3 = Spännande 4 = Säkrare 5 = Personligt 6 = Lättare att veta om man “klickar” / Har kemi 7 = Lättare att lära känna personen 8 = Behöver inte använda medierad kommunikation 9 = Intimt 10 = Inte slösa tid på att skriva med folk man sedan inte gillar 11 = Romantiskt: Mer seriösa och hållbara relationer 12 = INGA</p>
<p>NackdelarTraditionellDejting</p>	<p>Nominal Fråga: Vilka nackdelar ser du med traditionell dejting? Label: Nackdelar med traditionell dejting</p> <p>1 = Inte lika tillgängligt 2 = Svårt (ex. att hitta dejter osv) 3 = Jobbigt om det går dåligt och är i samma samma vänskapskrets. 4 = Riskabelt (att träffa främlingar) 5 = Tabubelagt 6 = Svårt att få lättklädda bilder 7 = Tidskrävande 8 = Läskigt/kräver mod 9 = Litet utbud 10 = INGA</p>

Bilaga 2: Enkät svar

[Lundastudenters dejtingliv \(Svar\)](#)