



**LUNDS**  
UNIVERSITET  
Socialhögskolan

## **“I’m fat and you like it”**

– om kroppsbilden hos män som har sex med män utifrån  
erfarenheter på plattformen Grindr

Sam Alvehus & Sara Jansson

Kandidatuppsats (SOPA63)

VT22

Handledare: Elizabeth Martinell Barfoed

## **Abstract**

Authors: Sam Alvehus & Sara Jansson

Title: "I'm fat and you like it" - on body images among men who have sex with men based on their experiences on the networking app Grindr

Supervisor: Elizabeth Martinell Barfoed

Assessor: Lupita Svensson

Keywords: Grindr, sexual minority men, homosexual men, stigmatization, objectification, sexuality, dating apps.

This study aimed to understand how men who have sex with men discuss their body image in relation to the networking app Grindr. It also focused on how these men handle thoughts and feelings about their body which occurred when using the app. The study was based on a qualitative method with seven semi-structured interviews with men who have sex with men and who use Grindr or have used it in the past.

The analysis was based on Goffman's theory on stigma and Fredrickson and Roberts' objectification theory. The results indicated that the participants can see some positive aspects of the app's focus on sexual and social relationships. However they also described a harsh and vulgar culture on the app, comparing Grindr to a meat market. Objectification and sexualization of both others and the self was a recurring theme. This led to the participants' self worth being partially based on interactions on the platform. The normative ideal body on the platform was described first as masculine, slim but also fit. Secondly it was described as related to the ideals and norms of the tribes. A majority of the participants had received negative and stigmatizing comments related to their bodies. Weight stigma was also a theme in the interviews. Users were expected to be clear in their profiles and profile pictures about body size. Stigmatization could be avoided either by being clear in the profile or by being dishonest and unclear. The consequences of being stigmatized was described as creating negative feelings towards oneself. The coping strategies that were apparent were experience and age, to have basic self-confidence and having a supportive network outside of the app. Silent activism and resistance against the app's potentially harmful culture and climate was also elaborated upon. It was also discovered that these social processes exist outside of Grindr and is present in several parts of the gay community.

Nyckelord: Grindr, homosexuella män, stigmatisering, objektifiering, sexualitet, dejtingappar.

## **Förord**

Vi vill först och främst tacka personerna som deltagit. Tack för att ni har delat med er av era erfarenheter och hjälpt oss genomföra denna studie. Vi vill även tacka vår handledare Elizabeth för stöd, hjälp och snabba svar på mejl. Tack för din vägledning och dina värdefulla råd.

Vi vill även tacka de som hjälpt oss sprida vår studie på Facebook och Instagram för kontakt med potentiella deltagare.

Vi vill tacka Johan för input och litteratur samt Theo för värme och kärlek. Slutligen vill vi tacka Clara, Björn och gänget i Malmö för tålamod och tröst när det har känts svårt.

Sam Alvehus och Sara Jansson

*Malmö, 2022*

## **Innehållsförteckning**

<b>1. Inledning och problemformulering</b>	<b>6</b>
<b>2. Syfte och frågeställningar</b>	<b>7</b>
<b>3. Bakgrund</b>	<b>8</b>
3.1 Vad är kroppsbild?	8
3.2 Vad är Grindr?	8
3.3 Vad är tribes?	9
<b>4. Tidigare forskning</b>	<b>10</b>
4.1 Sökord och avgränsningar	10
4.2 Idealiserade kroppstyper och stigma	10
4.3 Ett objektifierande klimat	11
4.4 Jämförelser på sociala medier och liknande plattformar	12
4.5 Hanteringsstrategier och motstånd	13
<b>5. Teoretiska utgångspunkter</b>	<b>14</b>
5.1 Objektifieringsteori	14
5.1.1 Kritik och vidareutveckling av teorin	15
5.2 Stigmatologi	15
5.2.1 Kritik och vidareutveckling av teorin	16
5.3 Teoriernas relevans för den aktuella studien	17
<b>6. Metod och material</b>	<b>18</b>
6.1 Metodologiska överväganden	18
6.2 Metodval	18
6.3 Urval	19
6.4 Genomförandet av intervjuer	20
6.5 Bearbetning och analys	21
6.6 Etiska överväganden	22
6.7 Studiens tillförlitlighet	23
6.8 Arbetsfördelning	25

<b>7. Resultat och analys</b>	<b>26</b>
7.1 En social köttmarknad	26
7.2 Objektivisering av kroppar	27
7.2.1 Objektivisering av andra	27
7.2.2 Objektivisering av självet	28
7.2.3 Objektiviseringens konsekvenser	29
7.3 Stigmatisering av kroppar	30
7.3.1 Den grekiska marmorstatyn och tribe-normer	30
7.3.2 Stigmatiserande kommentarer	32
7.3.3 Vikt, längd och stigma	33
7.3.4 Att vara tydlig eller otydlig med vad som erbjuds	34
7.3.5 Att jämföra sig med andra	35
7.3.6 Stigmatiseringens konsekvenser	36
7.4 Hanteringsstrategier och motstånd	37
7.4.1 Att göra sina hundår	37
7.4.2 Självkänsla och självförtroende	38
7.4.3 Stöd i det sociala nätverket	39
7.4.4 Motstånd och tyst aktivism	39
<b>8. Avslutande diskussion</b>	<b>41</b>
<b>Källförteckning</b>	<b>43</b>
<b>Bilagor</b>	<b>47</b>
Bilaga 1, Informationsbrev - Facebook	47
Bilaga 2, Informationsbrev - Instagram	48
Bilaga 3, Intervjuguide	49
Bilaga 4, Samtyckesinformation	51

## 1. Inledning och problemformulering

“Allt fler är missnöjda med hur de ser ut” är rubriken på en nyhetsartikel från SVT som larmar om de hälsoproblem missnöjdhet med sitt utseende kan leda till. Enligt artikeln är fenomenet återkommande i flera europeiska länder, däribland Sverige. I artikeln framkommer att denna missnöjdhet kan leda till problem som depressioner, ångest och självdestruktiva beteenden. Vidare beskrivs män och kvinnor som lika utseendefixerade (Horvatovic, 2014). Artikeln är ett exempel på hur samhället mer och mer kretsar kring kroppen och dess utseende samt hur detta påverkar individer på en mikronivå.

Tidigare forskning om utseende och kroppsbild har främst fokuserat på kvinnor (Filice et al., 2019; Acic et al., 2021). De studier som finns om män visar att även homo- och bisexuella män lägger stor vikt vid fysiska attribut (Miller & Behm-Morawitz, 2020). Denna grupp rapporterar ett missnöje med sin kropp rentav i högre grad än heterosexuella män (Tran et al., 2020; Miller & Behm-Morawitz, 2020). De önskar sig ha mer muskler och är mer missnöjda med sin fettmassa och smalhet samt baserar också sitt självvärde i högre grad på utseendet (Lanzieri & Hildebrant, 2016). Filice et al. (2019) menar att ätstörda beteenden är vanligare i denna grupp än i den heterosexuella populationen samt att det förekommer i liknande grad som hos kvinnor. Utseendefixering och dess konsekvenser är därmed ett fenomen som förekommer i samhället i stort men också specifikt hos män som har sex med män. Detta fenomen riskerar dessutom att skapa ohälsa i den aktuella gruppen.

Dubbelt så många homosexuella män jämfört med heterosexuella antas använda sociala medier och de är särskilt receptiva för sociala mediernas ouppnåeliga kroppsideal (Acic et al., 2021). Medier som riktar sig till män som har sex med män tenderar därtill att visa en viss typ av kropp som representation av gruppen – en smal och muskulös man (Tran et al., 2020). Ett ökat användande av sociala medier ökar risken för problem med sin självbild (Acic et al., 2021) och kan bidra till minskat självförtroendet (Hammack et al., 2021). Användandet av specifikt kroppsfixerade sociala medieplattformar påverkar homosexuella mäns kroppsbild negativt och med ökad risk för ätstörda beteenden (Acic et al., 2021).

Filice et al. (2019) konstaterar att det finns ett samband mellan uppfattningen av sin kroppsbild och användningen av dejtingappar hos homo- och bisexuella män. Dock finns det enligt artikeln ytterst lite forskning om hur dejtingappar medverkar i homo- och bisexuella

mäns negativa uppfattningar om sina kroppar, trots att det finns ett stort antal användare av dessa appar. Hammack et al. (2021) skriver att många homo- och bisexuella män spontant nämner appar som Grindr och SCRUFF när de blir tillfrågade om sina upplevelser i homo- och bisexuella kretsar, vilket de menar tyder på att dessa plattformar är av stor vikt för gruppen. Därtill presenterar Hammack et al. (2021) att det finns ett utbrett kroppsstigma inom gruppen som kommer till uttryck på dessa plattformar. Vår studie eftersträvar att bidra till att synliggöra denna grupp mäns erfarenheter kring sin kropps bild i samband med användandet nätverksappen Grindr.

Det kan konstateras att negativa uppfattningar kring sin kropp förekommer inom flera samhällsgrupper, särskilt bland män som har sex med män (se Filice et al., 2019), och kan ses vara ett växande socialt problem (se Horvatovic, 2014). Det finns trots detta begränsat med forskning inom området i en svensk kontext. Studien är ämnesrelevant då den studerade gruppen regelbundet kommer i kontakt med de institutioner och områden som omfattas av socialt arbete. Att få en inblick i en del av gruppens erfarenheter samt problem är av vikt för en ökad förståelse för denna grupp och dess erfarenheter, speciellt inom det sociala arbetets ramar. Som tidigare forskning har konstaterat (se Hammack et al., 2021) sker därtill en stor del interaktioner inom denna grupp digitalt, därav fokuserar denna studie på dessa typer av sammanhang.

## **2. Syfte och frågeställningar**

Syftet med denna studie är att undersöka män som har sex med mäns relation till sin och andras kroppar utifrån deras upplevelse av plattformen Grindr. Frågeställningarna har formulerats på följande sätt:

- Hur resonerar männen kring kropps bild utifrån sina erfarenheter av Grindr?
- Hur beskriver dessa män att de hanterar de känslor och tankar om kropps bild som uppstår i samband med användandet?



### **3. Bakgrund**

I följande kapitel förklaras användningen av begreppet kroppsbild, Grindr som plattform samt begreppet tribes och dess subgrupper vilket är relevant för förståelsen av materialet.

#### **3.1 Vad är kroppsbild?**

Enligt Nationalencyklopedin (2022) är en kroppsbild “den uppfattning man har om sitt utseende och sin kropp”. Det kan finnas skillnader mellan hur en person uppfattar sin kropp subjektivt jämfört med hur kroppen objektivt ser ut. I denna studie syftar begreppet kroppsbild ej på hur den faktiska fysiska kroppen ser ut, utan likt Nationalencyklopedin (2022) redovisar, hur den upplevs och uppfattas av individen.

#### **3.2 Vad är Grindr?**

Grindr lanserades 2009 och är en app som är riktad mot män som har sexuella relationer med män (Grindr, 2022). Det är den vanligast förekommande nätverksappen hos denna grupp. Grindr (2020) rapporterar själva att de under 2020 hade knappt 13 miljoner användare varje månad, och i statistik som de publicerar från 2020 finns Sverige med som tvåa i en kategori. Grindr finns i 190 länder (Conner, 2019, s. 397). Grindr har haft ett betydelsefullt inflytande på utformandet av andra nätverks- och dejtingappar, särskilt då användarna spenderar lång tid på appen och anses lojala (Conner, 2019). Grindr anses ha skapat en helt ny plattform för män som har sex med män att träffas och på så sätt påverkat gruppens kultur. Grindr anses dock även ha påverkat gruppen negativt när fler och fler mötesplatser för homo- och bisexuella män tvingas stänga på grund av för få kunder (ibid.). Även om det finns negativa aspekter med appar som Grindr menar Tran et al. (2020) att det finns en konsensus kring att de spelar en essentiell roll i den moderna homosexuella kulturen.

Grindr har en åldersgräns på 18 år. På appen kan man chatta med andra män som befinner inom en viss radie, de som är närmast presenteras först på listan. Man kan använda appen gratis men även betala för att kunna se fler profiler. Profiler presenteras genom en liten profilbild med en kort rubrik som användaren själv valt. Om man går in på profilen kan användaren skriva en presentation på 255 ord samt lägga in fler bilder. Användaren kan dessutom fylla i statistik som ålder, längd, vikt, kroppstyp (tonad, genomsnittlig, stor, muskulös, smal, kort och tjock), sexuell position (givare, mottagare samt ombytlig), etnicitet och tribe (se avsnitt 3.3 Vad är tribes?). Längre ner i profilen kan användaren även fylla i vad

personen letar efter (chatt, förhållande, vänner, *right now*), var man kan träffas och om man vill ha avklädda bilder skickade till sig eller inte. Även information om könsidentitet, pronomen, HIV-status, när man senast testade sig och länkar till sina andra sociala medier finns i profilen. Användaren kan även själv söka efter en viss tribe eller annan kategori (Grindr LLC, 2022).

### 3.3 Vad är tribes?

Tribes är olika subgrupper inom den homosexuella gruppen, det är en slags slangord för olika typer av personer eller utseenden. Subgrupperna är indelade efter egenskaper som personlighet, kroppstyp, sexuell identitet och preferenser, fetischer och hälsotillstånd (HIV-status) (Clay, 2018, s. 237). Grindr har 13 olika tribes att välja mellan i appen, ett urval av dessa kommer att presenteras utifrån deras koppling till kroppens utseende.

*Bear* är personer som är stora – både muskulösa och tjocka personer ingår. De har mycket kroppsbehåring. De anses vara maskulina och är ofta lite äldre män (PRIDE editor, 2022). *Clean-cut* är en bred term – i korta drag är det någon som tar hand om sin kropp; med en hälsosam livsstil och vältrimmat yttre (Clay, 2018, s. 237). *Jock* är personer som är atletiskt byggda (Filice, 2019, s. 65). De är unga, sportiga och anses “bete sig heterosexuellt” (Clay, 2018, s. 237). *Otter* är ett mellanting mellan bear och twink. De är yngre, smala och har viss behåring på kroppen (ibid.). *Twink* är motsatsen till bear, de är pojkliska; små, har lite kroppsbehåring och betraktas ofta mer feminina och omogna. Det anses vara yngre personer som är twinks (ibid.). *Rugged* är en särskilt maskulin version av en annan tribe. Det maskulina kan vara kroppsbehåring, sexuell aggression eller muskelmassa (ibid.).

## **4. Tidigare forskning**

I detta avsnitt presenteras relevant tidigare forskning för denna undersökning och dess resultat. Därtill presenteras även hur forskningen har identifierats och de avgränsningar som gjorts. Forskningen presenteras under följande mellanrubriker: “Idealiserade kroppstyper och stigma”, “Ett objektifierande klimat”, “Jämförelser på sociala medier och liknande plattformar” samt “Hanteringsstrategier och motstånd”.

### **4.1 Sökord och avgränsningar**

Den tidigare forskningen har eftersökts i databasen LUBsearch. Sökresultaten begränsades med hjälp av att endast söka efter “peer reviewed studies”. De nyckelord som använts är: “grindr”, “body image”, “body”, “dating”, “gay”, “sexual minority men” “body dissatisfaction”, “social media” i olika kombinationer. Orden har även översatts till svenska utan att det gav sökresultat. Tidigare forskning har även funnits via så kallad kedjesökning, vilket innebär att artiklar har hittats i referenslistan i andra artiklar (Harboe, 2013, s. 85). Ett urval har därefter gjorts utifrån deras relevans för frågeställningarna. Värt att nämna är att den tidigare forskningen kring detta område är begränsad. Sökningarna har till exempel inte genererat några artiklar som berör ämnet i Sverige.

### **4.2 Idealiserade kroppstyper och stigma**

En australiensisk kvantitativ studie om män som tillhör en sexuell minoritet visar att 38.9% av deltagarna som aktivt använde en nätverksapp hade upplevt stigma kring sin vikt (Griffiths et al., 2018, s. 38). Anderson et al. (2017) förklarar i en kvantitativ studie att män som har sex med män bryr sig mer om sitt fysiska utseende än andra grupper, med en muskulös men fortfarande smal kropp som ideal (se även Tran et al., 2020; Kousari-Rad & McLaren, 2013; Bonner-Thompson, 2017; Acic et al., 2021; Hammack et al., 2021). Viktstigma och kroppslig diskriminering inom gruppen återfinns hos flera författare (se Tran et al., 2020; Conner, 2019; Hammack et al., 2021). Filice et al. (2019) undersöker i en kanadensisk kvalitativ studie genom semistrukturerade intervjuer hur Grindr påverkar användares, män som har sex med män, kroppsbild. Författarna konstaterar att stigma kring vikt är vanligt förekommande på appen (ibid.). Detta handlar bland annat om att användare fått negativa kommentarer baserat på sin kroppsvikt eller -form. Negativa och stigmatiserande kommentarer redovisar även Owens et al. (2021, s. 6) i sin studie. 7.1 % av deltagarna hade upplevt detta, vilket resulterade i psykiska besvär eller irritation hos ungdomarna. 7.7 % av deltagarna hade dock

en känsla av att bli stöttad och känna samhörighet på denna plattform, något som talar emot ett exklusivt stigmatiserande klimat.

En deltagare förklarar i Filice et al.s (2019, s. 63) studie att han har svårt att finna en partner som accepterar hans kropp, då kroppar som inte är smala eller muskulösa upplevs vara ovälkomna. Detta förklaras bland annat utifrån att ens kropp bestämmer vilken position man kan anta under sex. För att uppfylla sin sexuella roll förväntas mottagare vara mindre och givare vara muskulösa (se även Hammack et al., 2021). På så sätt begränsas männen utifrån sin storlek (ibid.). Filice et al. (2019) konstaterar även i sin artikel gällande tribes och kategorisering av kroppar att viktstigma uppenbarar sig då vissa tribes och kroppstyper är mer populära än andra, vilket gör att personer utesluts enbart baserat på sin kroppstyp. Conner (2019) förklarar även att de som inte lever upp till den kategori de har valt eller det kroppsliga idealet blir stigmatiserade och avvisade. Hammack et al. (2021) beskriver likaså att unga män som tillhör en sexuell minoritet känner sig tvungna att anpassa sig efter specifika kroppsliga ideal. De unga männens kroppsbild och syn på sig själva påverkades av denna föreställning och kunde leda till psykisk påfrestning när de inte kroppsligt passade in. Det fanns även en aspekt av att uppleva exkludering utifrån att inte uppfylla den kroppsliga standarden (se Connor, 2019; Hammack et al, 2021). En deltagare berättade att han inte sökte något romantiskt förhållande innan han gått ner i vikt eftersom han upplevde att ingen ville vara tillsammans med honom innan dess (Hammack et al., 2021, s. 13).

### **4.3 Ett objektifierande klimat**

Anderson et al. (2017) beskriver att objektifiering inte bara sker gentemot andra utan att man även kan objektifiera sig själv (se kapitel 5.2 Objektifieringsteori). Anderson et al. (2017) förklarar att Grindr-användare objektifierar andra män i större utsträckning än icke-användare. Owens et al. (2021) konstaterar att en av de vanligaste kommentarerna i deras enkätstudie, om anledningen till att använda eller sluta använda sexuella nätverksplattformar, gällde att uppleva sig bli objektifierad eller sexualiserad. Deltagarna konstaterade att andra användare enbart var intresserade av sexuella, inte romantiska, relationer. I sin artikel konstaterar Filice et al. (2019) att flera användare i författarnas studier valde avklädda profilbilder för att attrahera och på så vis hitta obundna sexuella relationer (se även Bonner-Thompson, 2017). Att enbart ha en bild på en avklädd kroppsdel på Grindr, utan sitt ansikte, kan både härledas till att vilja attrahera, kroppen blir likt en vara att konsumera

(Bonner-Thompson, 2017), men artikelförfattarna konstaterar även att det handlar om att vilja anonymisera (Bonner-Thompson, 2017; Filice et al., 2019).

Filice et al. (2019) konstaterar fortsättningsvis att flera deltagare beskrev en frustration över det objektifierande klimatet på Grindr. Författarna beskriver även att resultatet av objektifiering bland denna grupp kan vara kroppslig skam och ätstörningssymptom. Författarna beskriver även att långvarig sexualisering och objektifiering, *the gay male gaze*, av personer inom denna grupp leder till ökat intresse för fysiskt utseende och objektifiering av självet. Författarna konstaterar även att kategoriseringen av kroppar genom exempelvis vikt eller längd och tribes leder till objektifieringen av kroppar på appen. Denna typ av resonemang för även Conner (2019) som menar att användare på grund av kategoriseringen av sig själva väljer hypersexuella, överdrivet muskulösa bilder. Det blir således en sorts förvrängning av självet utifrån triben man tillhör (ibid.). Filice et al. (2019) menar avslutningsvis att både användare och själva appen Grindr medverkar i objektifiering av användarnas kroppar.

#### **4.4 Jämförelser på sociala medier och liknande plattformar**

Filice et al. (2019) konstaterar att kroppslig missnöjdhet inte bara kan härledas till stigmatisering eller objektifiering av kroppen. Det är därtill en konsekvens av utseendebaserad jämförelse med andra. Att män jämför sig med varandra på sociala medier och att detta leder till problem med kroppsbilden är återkommande i flera studier (Acic et al., 2021; Griffiths et al. 2018). Acic et al. (2021) noterar i sin studie om sociala medier att homosexuella män ser sin kropp både utifrån de ideal som råder inom gruppen och sin självuppfattning. På bildbaserade plattformar, så som Instagram, är det till skillnad från textbaserade, så som Twitter, mer vanligt att betrakta sig själv utifrån idealet som råder inom gruppen och vice versa.

Filice et al. (2019) förklarar att jämförelser "uppåt" är mer vanligt förekommande än jämförelser "nedåt", det vill säga att man i högre grad jämför sig med personer som man anser ha en kropp som är mer lik idealet än med personer som är mindre lika idealet. En aspekt som Filice et al. (2019) menar problematiserar fenomenet ytterligare är att många bilder på Grindr är redigerade för att personen på dem ska ha ett mer attraktivt utseende. Detta kan leda till att missnöjdheten med sin kropp ökar för användare som ser sin kropp

oredigerad, eftersom de eftersträvar ett ideal som inte går att nå. Det går dock inte att dra några slutsatser kring om detta fenomen endast gäller nätverksappar såsom Grindr eller om det gäller för alla sociala medier och medier i stort (ibid.).

#### **4.5 Hanteringsstrategier och motstånd**

Conner (2019, s. 411) presenterar en grupp användare som författaren väljer att kalla "resisters". Dessa människor gör motstånd mot det stigmatiserande klimatet på Grindr. En strategi dessa använde var att säga ifrån i texten i sin beskrivning och på så sätt kritisera klimatet på appen. Till exempel kunde de ställa retoriska frågor för att användare skulle ifrågasätta sitt eget beteende, det avsågs fungera som en ögonöppnare. Användarna beskrev att de kände ett ansvar att motarbeta diskriminering och stigmatisering på plattformen. En annan, mindre vanlig, strategi var att i sin profil i ett längre stycke beskriva sina negativa erfarenheter på Grindr utifrån att uppleva förtryck relaterat till sin kropp. Ytterligare en strategi var att ironisera om klimatet på Grindr genom att i sin profil skämta om avklädda kroppar och bristen på ansikten i profilbilder.

Filice et al. (2019) redovisar vilka typer av hanteringsstrategier användare på Grindr har för att hantera missnöjet med sin kropp som plattformen genererar. En deltagare menade till exempel att det är av vikt att ha ett grundläggande gott självförtroende för att inte bli negativt påverkad av sitt användande. Filice et al. (ibid.) konstaterar att dåligt självförtroende även kan orsaka missnöje med sin kropp. Vidare beskriver en annan deltagare att stöd från familj och vänner kan minska de negativa känslor som uppstår vid otrevliga kommentarer eller vid avvisanden från andra användare. Ytterligare en strategi beskrivs vara undvikande och denna utvecklas efter en tids användande. På så sätt kan man efter en tid av användande lära sig navigera och skydda sig själv från skadliga interaktioner (ibid.). Owens et al. (2021) förklarar att några anledningar till att radera appen är negativa erfarenheter av objektifiering eller diskriminering, därav är ytterligare en strategi att radera appen.

## 5. Teoretiska utgångspunkter

I detta kapitel kommer Barbara Fredrickson och Tomi-Ann Roberts (1997) objektifieringsteori (objectification theory) och Erving Goffmans (2011) stigmatsteori redovisas. Därtill kommer kritik och vidareutvecklingar av teorierna presenteras.

### 5.1 Objektifieringsteori

Objektifieringsteori redovisas av författarna Fredrickson och Roberts (1997). Teorin hävdar att kvinnliga kroppar exponeras för visuell granskning, så kallade sexuella blickar (*sexual gazing*), vilket resulterar i sexuell objektifiering (*sexual objectification*) (Fredrickson & Roberts, 1997, s. 175ff). Författarna förklarar att sexuell objektifiering sker när en kvinna behandlas och ses som en kropp som är till för andras behag och nyttjande (*pleasure* och *use*). Hennes kropp eller sexuella förmåga separeras således från hennes person. Objektifierande blickar (*objectifying gaze*) aktualiseras i tre olika arenor. För det första i faktiska mellanmännsliga möten, för det andra i visuellt mediala bilder av mellanmännsliga möten, så som reklam, och för det tredje visuellt mediala bilder av enbart kroppar eller kroppsdelar, så som porr, film eller musikvideor. Författarna konstaterar att objektifieringsteorin utgår från att kvinnans kropp granskas, utvärderas och betraktas, frågan om varför behandlas inte (*ibid.*).

Fredrickson & Roberts (1997) förklarar att objektifiering genomsyrar samhället i stort och att objektifiering av andra kan resultera i objektifiering av sig själv, senare benämnt som objektifiering av självet, vad författarna kallar *self-objectification* (*ibid.*, s. 180). En effekt av att bli kontinuerligt objektifierad av andra individer och en objektifierande kultur är således att objektifieringen internaliseras, personen ser sig själv som ett objekt. Kvinnors utseende har dessutom visats vara något värdefullt, då det bland annat påverkar hur andra bemöter dem. På grund av detta konstaterar Fredrickson och Roberts (1997) att kvinnor tvingas förutse konsekvenserna av sitt utseende, de tvingas därmed bli sina egna observatörer. Dessa processer är inte alltid synliga eller medvetna. En konsekvens av att observera sig själv kan vidare resultera i självmedvetenhet och övervakningsbeteenden relaterat till sitt utseende. Det finns dock skillnader i graden av objektifiering av självet beroende på person.

Fredrickson & Roberts (1997) presenterar även konsekvenserna av sexuell objektifiering. En av dessa konsekvenser är skam. Skam uppstår enligt författarna vid negativ utvärdering av

självet i kombination med risk för uppmärksamhet. Författarna förklarar att skam uppstår förenligt med objektifieringsteorin när det kvinnliga kroppsliga idealet inte uppnås, trots att idealet är orealistiskt. Författarna konstaterar att skam är en moralisk känsla som formar individen för att kunna leva upp till sociala standarder. Kroppen är dock inte formbar på samma sätt som en handling, trots försök att förändra sitt utseende genom träning, bantning och andra aktiviteter. Resultatet blir en ständig kroppslig skam. En ytterligare konsekvens av objektifiering av den kvinnliga kroppen är ångest (ibid., 182). Utseendeångest (*appearance anxiety*) handlar om fixering kring det egna utseendet och kontroll. Detta kan till exempel vara förknippat med tidigare upplevelser av negativa kommentarer om sitt utseende.

### **5.1.1 Kritik och vidareutveckling av teorin**

Fredrickson & Roberts (1997) teori appliceras enbart på kvinnors erfarenheter, däremot anses det teoretiska perspektivet i nyare forskning även vara relevant gällande män som har sex med män, där klimatet och de sociala processerna på bland annat Grindr presenteras som exempel (se Anderson et al., 2017; Filice et al., 2019). Tran et al. (2019) konstaterar exempelvis att bildfokuserade sociala medier, där dejtingappar ingår, kan konstateras vara en bidragande faktor i objektifiering av självet. Män med en minoritetssexualitet blir objektifierade av andra och sig själva i samma utsträckning som kvinnor (Anderson et al., 2017). Det har likaså argumenterats att män påverkas negativt av objektifiering. Män som har en minoritetssexualitet är särskilt drabbade av objektifiering i jämförelse med exempelvis lesbiska kvinnor. Män med en minoritetssexualitet objektifierar även andra män i högre grad, med fokus på kropp i stället för prestation (ibid.).

## **5.2 Stigmat teori**

Goffman (2011, s. 12) har i sin teori om stigma definierat begreppet som något icke-önskat, avvikande från det normala. Goffman (ibid., s. 9f) förklarar att människan kategoriserar och kategoriseras utifrån den aktuella sociala miljön. Redan vid första anblicken i mellanmänniska interaktioner fastställs vissa egenskaper och människan kategoriseras, ofta är detta dessutom en omedveten process. De förväntningar som uppstår är förenliga med en människas virtuella sociala identitet, det är således “den karaktär vi tillskriver” en person (Goffman, 2011, s. 10). Den person denne faktiskt är kallar Goffman för den “faktiska sociala identiteten” (Goffman, 2011, s. 10). När en person avviker från sin kategori och den förväntan människan har på densamma, blir personen utstött, det vill säga stigmatiserad.



Denna individ hade kunnat accepteras i det sociala samspelet, men på grund av en egenskap eller handling påkallas uppmärksamhet som leder till att dennes i övrigt accepterade egenskaper bortses från. Åtgärder kan då vidtas av andra för att stigmat ska minimeras eller försöka förändra personen. Personen blir även avhumaniserad på grund av stigmat vilket leder till att diskriminerande åtgärder likaså vidtas, detta för att den stigmatiserade egenskapen anses vara farlig för gruppen.

Tre typer av stigma presenteras: det första kallas “kroppsliga missbildningar”, det vill säga delar av kroppen som avviker från normen. Det andra kallas “olika fläckar på den personliga karaktären”, vilket är socialt avvikande beteenden, så som arbetslöshet, alkoholism eller självmordsförsök. Det sista stigmat är det “tribala”, att tillhöra en avvikande grupp. Detta stigma är förknippat med nation och religion samt går över generationsgränser (Goffman, 2011, s. 12). Denna studie kommer i första hand fokusera på den första typen av stigma.

### **5.2.1 Kritik och vidareutveckling av teorin**

Goffmans definition av stigma används i flertalet studier gällande området som undersöks (se Filice et al., 2019 & Conner, 2019) – dessutom används stigma som begrepp, utan Goffmans definition (se Tran et al., 2020; Bonner-Thompson, 2017, Hammack et al., 2021; Griffiths et al., 2018; Owens et al., 2021). Det kan således konstateras att stigma som begrepp fortfarande aktivt används på ett likartat sätt.

Bos et al. (2013) förklarar i en vidareutveckling av teorin att stigma uppkommer i samband med sociala interaktioner, vilket betyder att vad som är stigmatiserat är varierande beroende på kontext. Stigmatisering i en social kontext kan vara uppenbar i form av bland annat undvikande, avvisande, avhumanisering och en motvilja att interagera. Det kan likaså vara mer dolt, så som icke-verbala signaler.

Det har vidare konstruerats fyra olika typer av stigma (Bos et al, 2013, s. 2). Publikt stigma (*public stigma*) är individers tankar, känslor och beteenden gällande något stigmatiserat. Stigma kring självet (*self-stigma*) gäller upplevelserna hos den stigmatiserade. Det innefattar bland annat upplevelsen av sitt stigma men likaså den eventuella internaliseringen av de negativa känslorna gällande sin stigmatiserade status. Den tredje typen heter associeringsstigma (*stigma by association*) och gäller individerna som befinner sig runt den stigmatiserade. Det handlar både om de sociala och psykologiska reaktionerna hos och kring

de som känner den stigmatiserade. Den sista typen kallas strukturellt stigma (*structural stigma*) och handlar om sociala institutioners och ideologiers bevarande samt legitimering av stigmatisering. I vår analys används främst stigma av självet.

### **5.3 Teoriernas relevans för den aktuella studien**

Objektifieringsteorin utvecklar objektifiering av andra samt självet och dess konsekvenser, något som visade sig i vår analys. Stigmateteorin aktualiserades i resultatet som visar på ett stigmatiserande klimat på plattformen, vilket influerar männens syn på sina kroppar. Båda teorierna är applicerbara på en mikronivå och särskilt hjälpsamma vid analys av mellanmännliga möten och de processer som skapas i dessa. Det är därmed motiverat att använda båda teorierna som studiens analytiska ramverk. Teorierna är dock olika relevanta beroende på vilken typ av process som eftersträvas att undersöka, då stigmatisering och objektifiering skiljer sig åt. Stigmatisering är en process där utpekat avvikande individer sanktioneras på grund av deras av andra upplevda avvikande tillstånd. Objektifiering har en sexuell drivkraft som inte är lika uppenbar i stigmateteorin, stigmatisering drivs snarare av en önskan om konformitet och en rädsla för det okända. Personer som inte rättar sig efter den rådande objektifierande kulturen kan dock antas bli stigmatiserade – ett sätt som gör att teorierna sammanflätas. I analysen särskiljs dock teorierna och empirin analyseras först utifrån objektifieringsteorin och därefter utifrån stigmateteorin, detta för att göra analysen tydligare.

## **6. Metod och material**

Detta kapitel kommer beröra och motivera valet av forskningsstrategi, metod och urval. Därtill kommer genomförande av intervjuerna, bearbetning och analysförfarandet redovisas tillsammans med etiska överväganden och studiens tillförlitlighet. I slutet kommer även en kort redogörelse för arbetsfördelningen under arbetet.

### **6.1 Metodologiska överväganden**

För att besvara syftet tillsammans med dess frågeställningar har en kvalitativ forskningsansats valts. Den kvantitativa forskningens ansats är till skillnad från den kvalitativa ute efter att redovisa för generaliserbara storskaliga samband, som ofta innefattar siffermässiga mätmetoder. Forskaren vill däremot i kvalitativa studier förstå deltagarnas sociala verklighet (Bryman, 2018, s. 487f). Vi har varit intresserade av att förstå deltagarnas subjektivt upplevda sociala verklighet och ej ute efter att förklara ett generaliserbart storskaligt samband. Därav anser vi en kvalitativ forskningsstrategi vara bäst lämpad för studien.

### **6.2 Metodval**

Denna studie genomfördes med hjälp av semistrukturerade intervjuer. Intervjuer är ett sätt att insamla kunskap om hur en viss grupp i en specifik miljö upplever ett visst fenomen, men forskaren kan också få kunskap om en individs personliga uppfattningar och känslor (Eriksson-Zetterquist & Ahrne, 2015, s. 34). I denna studie har individens uppfattningar om fenomenet varit essentiella för att kunna besvara frågeställningarna då dessa handlar om individens unika upplevelser, intervjuer som kvalitativ metodansats ansågs därför lämpligt.

I intervjusituationen ska forskaren sträva efter ett objektivt synsätt på intervjupersonens svar, dock är det i kvalitativa intervjuer viktigt att forskaren är nyfiken och öppnar upp för nya ämnen och teman som dyker upp (Eriksson-Zetterquist & Ahrne, 2015, s. 38). Flexibilitet har således eftersträvas under intervjuerna och i intervjuguiden (se Bryman, 2018, s. 562). En fördel med kvalitativa intervjuer är dessutom att forskaren har möjlighet att variera mellan öppna frågor och mer fasta frågeställningar samt ändra ordningen i vilken frågorna ställs. Forskaren kan även få bredare kunskap med fler nyanser än vid en strukturerad intervju/enkät (Eriksson-Zetterquist & Ahrne, 2015, s. 38). Nyanserna som uppkom i deltagarnas utsagor

kan konstateras vara centrala för att kunna besvara frågeställningarna, varför semistrukturerade intervjuer genomfördes.

En intervjuguide har konstruerats som underlag för intervjuerna. I intervjuguiden finns en kombination av slutna frågor och öppna frågor (se bilaga 3 “Intervjuguide”). Att konstruera en intervjuguide säkerställer att man i intervjun behandlar de teman som är väsentliga för studiens frågeställningar (Bryman, 2018, s. 565). Bryman (2018, s. 565) konstaterar att det är fördelaktigt att konstruera sin intervjuguide i teman för att säkerställa att frågorna kommer i en logisk följd. Alvesson (2011, s. 62) förklarar därtill att det är vanligt att strukturera en intervjuguide med inledande frågor först och sedan mer djupgående frågor. Intervjuguiden till denna studie är uppdelad i tre olika teman, “inledande frågor” där frågor om exempelvis ålder och i vilken omfattning personen använt Grindr ställs. Andra temat rör “frågor om kroppsbild relaterat till Grindr” där frågor om till exempel personens erfarenheter av sin kroppsbild samt synsätt på kroppar på Grindr ställs. I det avslutande temat “hanteringsstrategier” diskuterades det hur personen hanterar de tankar och känslor som uppstår kring kroppsbild i samband med användandet av Grindr. Under tiden intervjuerna genomfördes reviderades frågorna i intervjuguiden, dels för att vi upptäckte att vissa delar behövde förtydligas och dels för att vi hittade nya relevanta aspekter som vi ville fördjupa oss i. Den bilaga som bifogats är således den slutgiltigt formulerade intervjuguiden (se bilaga 3 “Intervjuguide”).

### 6.3 Urval

Sju intervjuer genomfördes med cis-män<sup>1</sup> som har sex med andra män samt aktivt har använt eller använder sig av plattformen Grindr i en svensk kontext. Urvalet har bestått av åldrarna 18-65 år. Geografisk plats har inte varit ett urvalskriterium, så länge männen har haft erfarenhet av svenska Grindr och inte enbart varit användare i ett annat land. Deltagarna i denna studie har anonymiserats och kallas Anton, Elias, Karl, Lukas, Magnus, Nicklas och Oscar. Deltagarna identifierade sig som antingen homosexuella (vissa använde begreppet gay) eller pansexuella. De är i åldrarna 23 till 49 år och befinner sig på olika geografiska platser i Sverige, vi har av anonymitetsskäl inte frågat om deras geografiska plats men några deltagare har självmant nämnt det.

---

<sup>1</sup> Cis-män innebär att det är män som tilldelats det manliga könet vid födseln.

Utifrån forskningsfrågorna har relevanta intervjupersoner strategiskt valts, förenligt med ett målstyrt urval (Bryman, 2018, s. 496). Till en början skapades ett konto på Instagram där studien presenterades i ett inlägg som sedan skickades till flera intresseorganisationers konton och andra liknande konton. Det uppkom svårigheter då intervjupersoner inte värvades trots att studien hade blivit uppmärksammas av ett fåtal konton. Vi valde därför att även publicera inlägg gällande studien i olika Facebookgrupper som var riktade till vår målgrupp. Snöbollssamt bekvämlighetsurval användes sedan då deltagarna var svåra att få tag på (se Hallin & Helin, 2018, s. 34f). Detta gjordes genom att dela ett inlägg på våra privata Facebook-konton. Individer i det inre nätverket har således även bidragit till sökandet genom att rekommendera deltagare samt dela inlägget. Det inre nätverket användes dock för att få tag på ett fåtal intervjupersoner, till skillnad från intresseorganisationer- och grupper som bidrog till vårt huvudsakliga urval.

Denna studie bygger på sju intervjuer. Intervjuer som metod kan vara resurskrävande, särskilt vid transkriberingen av samtalen (Hallin & Helin, 2018, s. 72). Det kan därtill finnas svårigheter att hitta intervjupersoner och att dessutom boka in möten (Eriksson-Zetterquist & Ahrne, 2015, s. 31), vilket till exempel var fallet i denna studie då insamlandet av empiri tog tid. Av denna anledning genomfördes ett färre antal intervjuer än planerat, för att möjliggöra ett slutförande av studien.

#### **6.4 Genomförandet av intervjuer**

Interaktionen med deltagarna innan intervjuerna har skett via Instagrams direktmeddelanden och e-mail. Intervjuerna var från början tänkta att vara mellan 40-60 minuter men intervjuernas längd varierade, då deltagarna hade olika mycket att dela med sig av. Intervjuerna var således mellan 30-80 minuter. Majoriteten av dem var cirka 45 minuter eller längre.

Intervjuerna genomfördes via webbkamera på två digitala plattformar, Zoom och Teams. Digitala intervjuer var fördelaktiga i och med att bekvämligheten som tillkommer kan öka möjligheten för deltagande. Detta var positivt för oss då deltagaren inte behövde ta hänsyn till faktorer som ett fysiskt resande innebär. Vissa intervjuer genomfördes på kvällstid, om intervjupersonen föredrog det. Risken att deltagare uteblir från intervjun ökar dock vid digitala möten (Bryman, 2018, s. 593). Under genomförandet av intervjuerna uteblev två

deltagare. Eventuellt gjorde det digitala formatet det enklare för deltagaren att utebli då det enbart var att inte besvara våra e-mail, däremot kanske det ur en etisk aspekt var fördelaktigt då nekande till deltagande underlättades, något som är viktigt då intervjuerna ska genomföras med ett reellt samtycke.

Intervjuerna i denna studie genomfördes utan större teknologiska problem, med några undantag. Det kan konstateras att majoriteten av deltagarna hade erfarenhet av de digitala plattformarna, eventuellt på grund av Covid-19-pandemin. Vi frågade i förväg om intervjupersonen var bekväm med Zoom för att sedan byta plattform om intervjupersonen föredrog det. Dessutom förklarade vi i början av intervjuerna att teknologiska problem kan förekomma och att vi eller intervjupersonen därav kanske kommer behöva upprepa sig. Dålig uppkoppling kunde ibland under en kortare period störa tankar och samtal, däremot återkom intervjupersonen till sin utsaga efter en kortare stund. Detta störningsmoment kan således tänkas ha minskat i och med att alla tre parter var relativt familjära med att jobba digitalt och dessutom var förberedda på att sådana problem kunde uppstå.

## **6.5 Bearbetning och analys**

När intervjuerna hade genomförts transkriberades materialet anonymiserat. Intervjuerna lyssnades igenom för att samtidigt skrivas ner ordagrant. Bearbetningen av analysen har gjorts enligt Rennstam och Wästerfors (2015a) förklaring av analysarbete. Författarna förklarar att det initiala problemet av kaos först och främst kan botas genom sortering av materialet (ibid., s. 69). När vi hade genomfört fyra av sju intervjuer påbörjade vi vår bearbetning av materialet, det finns därmed en risk att detta gjort att vi tidigt låst oss vid koder samt teman och därmed missat annan relevant information som de nya intervjuerna bidragit med. Vi försökte motverka detta genom att först enskilt läsa igenom de nya intervjuerna för att hitta nya teman i stället för att fylla på de vi redan hade. Vi började med en grov tematisering av materialet för att undersöka om ett mönster kunde utläsas. Under denna initiala tematisering gick vi igenom materialet upprepade gånger. Vi började först med att färgmarkera de kategorier vi fann i texten men ändrade kort därefter metod då vi ansåg att vi låste oss vid de kategorierna vi initialt funnit. I stället skrev vi ut intervjuerna och arbetade enskilt genom att markera med blyerts det vi ansåg vara relevant i förhållande till frågeställningarna i varje enskild intervju. Sedan bytte vi intervjuer och fyllde på det den andra markerat, på så vis kodade vi materialet initialt (Rennstam & Wästerfors, 2015b, s.

224). Vi kunde då börja se övergripande mönster och återkommande teman, men även variationer i materialet. Vi har under tiden av tematiseringen välkomnat nya teman och dessutom tematiserat om materialet flertalet gånger, vi har således försökt vara ödmjuka gentemot materialet under hela processen (se Rennstam & Wästerfors, 2015a, s. 98f).

Efter att ha gjort en initial kodning kodade vi mer selektivt (se *ibid.*) och konstruerade huvudteman med subteman till varje. Dessa huvudteman har tagit avstamp i vår teoretiska förförståelse. När en forskare arbetar med sin empiri finns en risk att denne väljer ut sina favoritbegrepp som sedan styr analysarbetet och sorteringen (Rennstam & Wästerfors, 2015b, s. 227f). Det kan antas att vi är påverkade av vår tidigare förförståelse av temat, däremot har vi försökt undvika detta och försökt slå oss fria från dessa samt sortera mer förutsättningslöst. För att göra temana tydliga för oss själva gjorde vi en tankekarta där vi gav varje intervjuperson en egen färg, för varje huvudtema skrev vi ner relevanta citat och information som den intervjupersonen gett oss. I en separat lista skrev vi ner andra teman vi noterat som inte passade in i våra huvudteman, för att inte glömma bort variationen (se Rennstam & Wästerfors, 2015b, s. 224). Det gjordes sedan en kategorisk reducering (se Rennstam & Wästerfors, 2015a, 104f.) där vi sorterade bort de kategorier som vi ansåg var mindre relevanta utifrån både våra frågeställningar och teoretiska utgångspunkter.

## **6.6 Etiska överväganden**

I studien har Vetenskapsrådets fyra etiska principer för samhällsvetenskaplig forskning beaktats. Hänsyn har tagits till dessa för att säkerställa att studien är utformad på ett etiskt sätt. Hur detta gjorts redogörs för i nedanstående avsnitt.

De två första kraven är informationskravet och samtyckeskravet. Dessa innebär att deltagaren ska få information om studiens syfte, att det är frivilligt och att de kan avbryta sin medverkan samt annan väsentlig information som kan påverka deras villighet att delta (Vetenskapsrådet, 2002, s. 7). Samtycke till studien måste dessutom inhämtas (*ibid.* s. 9f.). När deltagare eftersöktes på sociala medier bestod förfrågan av en kort presentation av studiens syfte, även information om frivillighet, samtycke, avbrytande av medverkan, att intervjuerna skulle spelas in, att deltagarna var anonyma, vilka som är ansvariga för studien samt att studien behandlar frågor som kan vara känsliga för att deltagarna skulle vara så informerade som möjligt (se bilaga 1 och 2 "Informationsbrev"). I början av intervjun upprepades

informationen. När en deltagare hade anmält sitt intresse för studien och intervju bokats skickades även samtyckesinformation (se Bilaga 4, "Samtyckesinformation") som deltagaren ombads läsa inför intervjun. Informationen upprepades i intervjuens början och deltagaren fick samtycka muntligt i inspelningen. I slutet av intervjun påmindes deltagaren om att den fortfarande kan avbryta sitt deltagande. I enlighet med Vetenskapsrådets rekommendationer (se Vetenskapsrådet, 2002, s. 15) kommer deltagarna att få möjlighet att ta del av studien när den är slutförd.

Ett möjligt etiskt dilemma som uppstod i samband med att deltagarna eftersöktes genom en förfrågan på en av våra Facebooksidor samt via våra nätverk var att det kan upplevas som en press för personer att delta när informationen delas i familje- och vänskapskretsar, och särskilt när personen tillfrågades individuellt. Gällande inlägget på Facebook anses det vara oproblemiskt eftersom deltagandet krävde ett initiativtagande från personen genom att den behövde kontakta en av oss och ingen annan fick reda på detta. När personer eftersöktes enskilt var inte det personer känner oss direkt utan som vi fått rekommenderade av andra i våra nätverk. Detta anser vi minskar risken för press, eftersom de tillfrågade inte behövde återkoppla till den som rekommenderat dem.

I enlighet med konfidentialitetskravet (se Vetenskapsrådet, 2002, s. 12f.) har de uppgifter som insamlats om deltagarna förvarats på ett säkert sätt. Nyttjandekravet kräver dessutom att materialet inte får användas för något annat ändamål än i den aktuella studien (Vetenskapsrådet, 2002, s. 14). Intervjuerna spelades in med en hjälp av diktafon och sparades lokalt på två datorer och mobiltelefoner. Inga personuppgifter så som efternamn, adress eller annan identifierbar information inhämtades om deltagarna. Ingen utomstående fick ta del av det insamlade materialet. I den skrivna uppsatsen var alla namn fingerade. Studien behandlar uppgifter om sexualitet vilket gjorde att dessa krav gav stort inflytande vid utformandet av studien. Materialet används bara inom studiens ramar och förstörs när studien är slutförd.

## **6.7 Studiens tillförlitlighet**

Validitet och reliabilitet är två begrepp som används inom kvantitativ forskning för att försäkra kvaliteten av forskningen. I denna kvalitativa studie kommer däremot alternativa kriterier användas; "tillförlitlighet", som består av de fyra delkriterierna "trovärdighet",



“pålitlighet”, “överförbarhet” och “en möjlighet att styrka och konfirmera” (Bryman, 2018, s. 465ff). Dessa kommer således diskuteras i detta avsnitt.

Studiens trovärdighet handlar om att deltagarnas sociala verklighet ska redogöras för på ett korrekt sätt, forskaren ska således inte snedvrída denna (Bryman, 2018, s. 467). För att uppnå detta kriterium har vi bland annat under intervjuerna definierat begreppet kroppsbild för att säkerställa att deltagarna har samma uppfattning som vi gällande vad det är dem berättar om. I slutet av intervjun har vi även ställt frågor för att kontrollera att deltagarna känner att de dels fått berätta allt de vill och dels om det varit något de inte förstått. Den sistnämnda frågan har ställts både för att deltagaren ska få möjlighet att korrigera ett svar men också för att vi i kommande intervjuer ska kunna förtydliga det som eventuellt varit oklart. Studien eftersträvar även att uppfylla trovärdighetskriteriet genom metodvalet då vi anser detta vara ett passande sätt att få en direkt inblick i deltagarnas sociala verklighet. Därtill har vi även genom tidigare forskning och vår empiri valt passande teorier för analysen av denna verklighet. Teorivalet har anpassats efter deltagarnas utsagor, vi har exempelvis valt att utesluta en teori som tidigare forskning ansetts vara central men som inte varit applicerbar på vår empiri.

Kriteriet överförbarhet innebär att forskaren ska “ha fokus på det kontextuellt unika och på meningen hos eller betydelsen av den aspekt av den sociala verklighet som studeras” (Bryman, 2018, s. 468). Ett sätt att uppnå detta är genom täta beskrivningar, detta för att andra forskare ska kunna bedöma om den aktuella studiens resultat är överförbart till en annan kontext (ibid.). Vår studie har eftersträvat fylliga beskrivningar av deltagarnas sociala verklighet genom att återge deras resonemang så korrekt som möjligt, vi har försökt att inte “klippa” i deras utsagor för att de ska passa vår teori bättre. Vi har dessutom använt citat för att återge deras utsagor för att visa läsaren vad det är vi baserar vår analys på. Citaten är dock inte exakt återgivna, vissa utfyllnadsord är borttagna för att underlätta läsandet. Vi har vidare under hela processen kritiskt granskat vår analys vilket ökar studiens pålitlighet (se Bryman, 2018, s. 468). Pålitligheten ökar i en studie när forskaren är transparent i alla delar av forskningsprocessen, vilket vi avsett att vara i till exempel denna metoddel.

Möjligheten att styrka och konfirmera handlar om att forskaren inte medvetet påverkar insamlingen av empirin eller resultatet av studien (Bryman, 2018, s. 470). En av oss har själv erfarenhet av nätverksappen Grindr, dock inte som en del av målgruppen. Båda har vidare

erfarenhet av HBTQ-kulturen samt rör oss i sådana kretsar. Därav kan det konstateras att vi har tagit med oss, eventuellt omedvetet, vissa föreställningar och erfarenheter vid skrivandet av denna studie. Vi har dock försökt att tillförsäkra oss om att dessa erfarenheter ej har styrt vår studie. Vi har till exempel undvikit ledande frågor genom att genomföra en pilotstudie där personen har kommenterat frågorna, som redigerats i enlighet med dennes kommentarer. Vi har därtill under hela intervjuandets gång låtit deltagarna kommentera vår intervjuguide och frågat om deras åsikter gällande denna. På så sätt har vi eftersträvat att inte påverka intervjuerna och således resultatet.

### **6.8 Arbetsfördelning**

Denna studie har gjorts genom samarbete mellan två författare. Vi har skrivit alla delar, analyserat och intervjuat tillsammans. Arbetet har varit jämnt fördelat mellan oss och båda parter har jämnt bidragit till slutprodukten. Vissa delar har ena författaren skrivit mer på men arbetstiden har varit densamma för båda.

## 7. Resultat och analys

I resultatdelen varvas det empiriska materialet med analys. Följande teman presenteras i kronologisk ordning: “En social köttmarknad”, “Objektifiering av kroppar”, “Stigmatisering av kroppar”, “Hanteringsstrategier och motstånd”. Objektifieringsteori och stigmatsteori kommer användas för att analysera den första frågeställningen. Enbart stigmatsteori kommer användas för att analysera den andra frågeställningen då empirin bäst förstås med hjälp av denna.

### 7.1 En social köttmarknad

Kulturen på Grindr beskrivs av deltagarna med ord som rå, hård och vulgär. Det vanligaste syftet med att använda Grindr är att finna tillfälliga sexuella kontakter och detta kan ses influera appens kultur. Karl beskriver Grindr som “en tillfällig-partner-app” till skillnad från andra nätverksappar. Andra deltagare jämför appen med dejtingappen Tinder. Anton berättar: “den stora skillnaden är att komponenter i Grindr gör, skapar ett råare klimat, som inte riktigt kan tillåtas på Tinder” och pekar på att en anledning till detta är att Grindr är en “liggapp”. Nicklas beskriver appens kultur som en köttmarknad:

Det finns ju en stark kultur på appen som är väldigt köttmarknad om man ska liksom titulera det på något vis, men att den är väldigt hård och rå, så jag tror att om man inte känner sig stark, alltså stark i liksom psyket eller så, så tror jag att det är väldigt lätt att bara falla in i det /.../ (Nicklas)

På denna köttmarknad är det köttsliga i fokus, det vill säga kroppen. Användarnas kroppar och de sociala processer som dessa ingår i kan därav ses som centrala. De sociala aspekterna av Grindr anses vidare av flera deltagare vara positiva. Elias berättar att man på Grindr “träffar människor som man annars inte skulle träffa annars” och att det är ett bra sätt att bygga nätverk. Elias beskriver även sig själv som en introvert person som har svårt att inleda kontakt med nya människor men på Grindr är det enklare att göra detta. Karl beskriver att han genom Grindr har haft positiva sociala erfarenheter:

/.../ jag har ju faktiskt träffat kul folk, det är väl inte så att, jag har väl kanske inte träffat mina bästa vänner där, men jag har ju ändå träffat folk som jag har kontakt med och vi kan slänga lite ord ute med varandra om man ses ute på baren eller så. (Karl)

Flera deltagare håller med om Karls utsaga ovan. Oscar nämner även att det inte är tabu att prata om sex vilket han upplever som positivt. Den sociala aspekten är något som flera deltagare uppskattar, men klimatet beskrivs likaså som hårt, rått och en köttmarknad vilket bland annat Nicklas tidigare beskrivit. Appens klimat kan således liknas vid en social köttmarknad, där sexuella och sociala relationer skapas samt där kroppen och det köttsliga är centralt.

## **7.2 Objektivisering av kroppar**

### **7.2.1 Objektivisering av andra**

Kroppen är varan som erbjuds på den sociala köttmarknaden. Kroppen blir på så sätt frikopplad från personliga egenskaper så som intressen och personlighet, det vill säga objektiviserad. Lukas berättar:

*/.../ det känns slitsamt på ett sätt faktiskt för att det blir lite som att, det är som att beställa hem Foodora ungefär, det ska gå jättesnabbt och man blir lite av en vara bara. (Lukas)*

Det kan konstateras att Lukas upplever sin kropp separeras från hans person, utifrån hur andra behandlar honom, ett exempel på objektivisering av andra (se Fredrickson & Roberts, 1997). Detta kan ses som ett exempel på hur deltagaren upplever sig bli "varufierad" – att gå från en person med egenskaper till att bli en kroppslig vara. Varufieringen beskrivs således tydligt av Lukas genom att han jämför sig själv med att vara mat som levereras direkt till dörren.

Objektivisering av andra på appen beskrivs även av Nicklas gällande de positiva kommentarer han har fått: "de är ju ofta väldigt sexuellt kopplade, skulle jag säga, att det är, att man, eller att jag blir bekräftad i den andra personens, vad den söker typ, med en väldigt sexuell blick". Den sexuella blicken är närvarande enligt Nicklas – hans kropp blir likaså utsatt för sexuell objektivisering (se Fredrickson & Roberts, 1997). Lukas, tillsammans med några andra deltagare, vittnar också om pressen på att skicka nakenbilder:

*/.../ alltså för att folk kräver [naken]bilder av en hela tiden som jag kanske inte ens vill skicka /.../ vilket jag inte alls tycker känns bekvämt och när jag säger nej blir jag otrevligt bemött många gånger, det är som att väldigt många på den appen är så otroligt giriga /.../ (Lukas)*

Citatet kan tänkas utgöra ytterligare ett exempel på hur Lukas kropp är till för andra användares behag samt hur han blir bestraffad när hans kropp inte är tillgänglig för detta ändamål. Objektivisering av andras kroppar är som vi visat ett tema som återkommit i olika deltagares berättelser om sina upplevelser.

### **7.2.2 Objektivisering av självet**

Objektivisering av andra kan leda till objektivisering av självet som ett resultat av att objektiviseringen internaliseras (Fredrickson & Roberts, 1997). Ett exempel på detta i denna studies kontext är några av deltagarnas profilbilder och varför de valt dem. Magnus berättar:

Jag väljer väl bilder som jag tycker är någorlunda, en kombination av rättvisande och fördelaktiga, så, nämen det som jag tycker blev, att, nämen, man ser att jag ser rätt okej ut på den bilden men också att det ska vara en bild som tydligt visar hur jag ser ut. (Magnus)

Detta kan tolkas som att Magnus vill visa vad han erbjuder rent kroppsligt, och inte vem han är som person – vad som kan tolkas vara en objektivisering av självet. Nicklas beskriver även att en majoritet av användarna på appen tycker att det är viktigt att skriva sin vikt och längd:

/.../ det ska vara väldigt tydligt vad man får och då blir ju det asså allt som kan vägas och mätas och ställas i relation till varandra är ju till fördel när man vill att det ska gå snabbt och ska vara tydligt, typ. (Nicklas)

Likt Magnus citat kan denna utsaga tolkas vara förknippad med hur användare på Grindr inte nödvändigtvis presenterar sig själva som personer utan som en vara som erbjuds. Även Oscar vittnar om att hans profilbild ska visa hans utseende, samtidigt som den ska vara lite anonym, vilket kan tolkas som att vikten av att visa vad man erbjuder vägs mot viljan att vara anonym. Anton och Elias kan tänkas utgöra motstånd till denna objektivisering av självet, båda två säger explicit att deras bilder är påklädda och Anton uttrycker att han aktivt inte vill signalera sex: “Ja, för min del gav jag mig fan på att det skulle liksom inte vara avklätt, det skulle inte signalera sex”. Detta kan tolkas som ett aktivt ställningstagande mot den objektiviserande kulturen som återfinns på appen. Däremot förklarade deltagarna att anledningen till att inte välja avklädda bilder även kunde vara att de inte hade några eller att det kändes obekvämt.

### 7.2.3 Objektifieringens konsekvenser

Den sexuella blicken, en del av objektifieringens natur, aktualiseras i samband med de kommentarer som deltagarna mottar. Detta kan tänkas påverka deltagarna och deras upplevda egenvärde. Lukas beskriver de sexuella kommentarer han har fått på plattformen:

Ja det kunde ju vara 'wow' eller 'du ser asnice ut' eller någonting sånt, ja eller jättesexuella kommentarer också givetvis 'wow du ser perfekt ut skulle bara vilja knulla dig här och nu' alltså, så det kan ju vara massa så, men för det mesta har det varit 'aa men du ser jättebra ut' så /.../ att det bekräftar att man ser bra ut eller att något sexuellt med mig då utefter det.  
(Lukas)

Genom objektifiering av andra behandlas individen som en kropp och värderas utifrån användandet samt förbrukandet av kroppen (Fredrickson & Roberts, 1997). Vid internalisering, det vill säga objektifiering av självet, kan denna värdering av kroppen tänkas leda till att en individs egenvärde blir beroende av dennes fysiska utseende och möjligheten av nyttja detta (ibid.). Deltagarna beskriver att den sexuella blicken, som kan ses i citatet ovan, kunde leda till känslan av att bli bekräftad, då uppmärksamheten eventuellt kan upplevas öka en individs egenvärde. Lukas beskriver att dessa kommentarer kändes bra när intresset var ömsesidigt. Nicklas beskriver hur den sexuella blicken fick honom att känna sig: "Asså det är ju en väldigt trevlig känsla, asså man blir ju bekräftad /.../". Genom att valideras utifrån sitt utseende upplever sig deltagare således bli bekräftade. Nicklas förklarar dock vidare:

Asså just nu tycker jag att det är kul, men just nu mår jag också väldigt bra, och är på en bra plats, jag har ju liksom erfarenheten av det motsatta, när man kanske känner att, det blir lite luddigt nu, men när man behöver som bekräftelse, så är det ju lätt att söka sig till en sådan här app, men det är också då jag har mått som sämst av det för då blir jag väldigt påverkad av det /.../ (Nicklas)

Citatet kan tolkas som att risken att påverkas av den sexuella blickens bekräftelse ökar när individens bekräftelsebehov är stort, det vill säga när individen eventuellt tvivlar på sitt egenvärde. Genom att få sitt egenvärde bekräftat i form av den sexuella blicken, som uppskattar individens kropp, ökar känslan av att vara värdefull. Däremot kan den även tänkas göra det motsatta, när den sexuella blicken är frånvarande eller individen i stället mottar

nedvärderande kommentarer. Lukas beskriver att han känt sig lågt värderad på grund av sexualiseringen av hans kropp:

*./.../ det fungerar ju så att man ser ju alla som är i ens närområde, i ett enda flöde i massa små rutor, det är inte som på Tinder där man bara ser en åt gången när man swipar fram och tillbaka så och det gör att väldigt många tror att amen då kan jag ju snappa hit honom nu och då är man bara som en enhet många gånger på utan att ens behöva matcha och det gör att väldigt många spammar en på ett helt annat sätt, så amen man kände sig bara väldigt lågt värderad och, så det kändes som att amen jag, inte många där mår bra om man säger så egentligen med tanke på hur de skrev så att säga. (Lukas)*

I ovanstående citat nämner Lukas att både appens utformning och interaktionerna med andra användare kan ses resultera i psykiska negativa känslor angående sig själv. Detta på grund av att bland annat känna sig lågt värderad då han blir spammad och enbart ses som en "enhet". I detta citat kan den sexuella blicken tolkas leda till att känna sig lågt värderad och inte bekräftad, det upplevda egenvärdet kan därför ses påverkas olika av sexualiseringen. Ens upplevda egenvärde kan således ses påverkas av interaktionerna på plattformen som en konsekvens av objektifieringen av kroppen. Risken för att påverkas kan därtill tänkas öka när ens upplevda egenvärde är litet.

### **7.3 Stigmatisering av kroppar**

#### ***7.3.1 Den grekiska marmorstatyn och tribe-normer***

För att förstå vad som kan anses vara avvikande på plattformen kommer detta kapitel redogöra för det normala<sup>2</sup>. Normerna på Grindr är det som Goffman (2011) skulle klassa som det normala i detta sammanhang. Elias beskriver normen: *"./.../ någon form av normativ bild framkommer ju att man ska visa hud ./.../"*. Det normativa kan således delvis ses vara nakenhet och hud för att tydligt redovisa vad som erbjuds. Att visa hud i sin profilbild är tillåtet enligt Grindr's riktlinjer, men nakenhet är förbjuden, denna återfinns i stället i de privata meddelandena som Lukas redogjort för tidigare. Flertalet deltagare förklarar att det normativa är att visa hud, exempelvis en bar överkropp. Magnus berättar att det är en överrepresentation av detta i profilbilderna. Det nämns dessutom i flera intervjuer att det normativa idealet ska vara en vältränad men fortfarande smal, maskulin kropp. Karl berättar:

---

<sup>2</sup> Det normala i detta sammanhang syftar på det ideala och önskvärda. Det avvikande innebär det icke-önskvärda, det som skiljer sig från det som anses vara normalt.

/.../ du ska gärna framhäva en inom citationstecken traditionellt manlig kropp, överkropp, ganska vanligt förekommande att man har tagit en bild i omklädningsrummet på gymmet, i bar överkropp, faktiskt, jag skulle inte vilja säga att det är kanske, en ungdomskropp, eller, som ska framhävas utan snarare en frisk, vältränad, klassiskt, manlig kropp. Nästan på så jag skulle vilja säga tänk en grekisk marmorstaty, det skulle liksom va, då är man hemma. (Karl)

Lukas beskriver ett liknande ideal:

Jag skulle nog säga att [lång tystnad] jag tror att den killen är, att den killen ska vara ganska lång men sen tror också att den ska inte ha för mycket muskler men ändå lite lagom sådär, så du vet friidrottare och fotbollsspelare men du är inte hockeyproffs men du har ändå lite muskler, men ändå inte för mycket /.../ (Lukas)

Detta ideal och dessa normer är något som återkommer i alla intervjuer, med vissa variationer vilket illustreras ovan. Däremot redogör ett mindre antal deltagare för att det kroppsligt normala på Grindr är varierande beroende på vilken tribe personen anser sig tillhöra. Nicklas förklarar hur det finns olika normer:

Det skulle jag också säga att det skiljer sig lite, att det inte bara är en norm, men att, antingen, väldigt biffig, musklig person som är lite så bear, hårig man, typ eller så, väldigt twinkig, petite person. (Nicklas)

Oscar motsätter sig att det skulle finnas ett övergripande normativt ideal på Grindr utan pekar i stället på att tribe-normerna är de normativa ideal som finns:

Det finns verkligen alla sorter där så det är väldigt svårt att hitta en norm på grund av de här tribesen liksom, de som väljer bear har en väldigt typisk kroppstyp, de som väljer, de som är muskulösa har sin tribe, de smala har sin så det är, det, över hela appen så finns det nog ingen norm, det är mer i tribesen i som det finns normer och ideala kroppar, skulle jag säga. (Oscar)

Den normala kroppen varierar således enligt deltagarna. Anton förklarar att dock att tribe-normerna står i relation till det övergripande idealet, den grekiska marmorstatyn. Det kan därmed konstateras att det finns ett övergripande ideal som kan antas vara det normala, men likaså tribe-normer som beroende på kategori skapar förväntningar på hur kroppen ska



se ut, där det inom kategorin finns normala kroppar och avvikande kroppar. Dessa ideal samverkar och bestämmer vilka kroppar som anses vara avvikande eller inte.

### 7.3.2 *Stigmatiserande kommentarer*

Den absoluta majoriteten av deltagarna har tagit del av negativa kommentarer om sin kropp eller på annat sätt upplevt sig bli otrevligt bemötta på appen. Magnus berättar: “De negativa kommentarer jag har fått brukar i så fall handla just om det att jag är tjock.”. Anton berättar att han mottagit negativa kommentarer om sin kroppsstorlek och dessutom att han vid träffar med folk från appen blivit ombedd att gå eftersom han varit för stor. Uttryckt stigma (*enacted stigma*) innebär att en individ blir negativt behandlad som en följd av att andra stigmatiserar dennes tillstånd (se Bos et al, 2013, s. 3). Detta berättar både Anton och Magnus om, de säger att de fått negativa kommentarer där andra användare kommenterar att deras kroppar är avvikande. Karl berättar vidare:

Någon gång är det folk som har skrivit till exempel, ja men om de har skrivit ‘jag söker dig som inte’/.../ ‘jag söker ingen överviktig’, till exempel, det är ju dom som skriver rakt ut, eller nej förlåt, de skriver inte så, de skriver ‘du ska inte vara tjock’, bara där tycker jag att man gör fel för man kanske inte ska uttrycka sig så. Som sagt, jag tycker inte att jag är tjock, och det är jag inte, jag tycker inte att man är tjock om man har [storlek] i midja på jeans, och då har de bara skrivit tillbaks ‘ja men du är ju tjock’ när jag har skickat en bild på mig själv i, ja men jag vet inte, sommarbild i badbyxor. (Karl)

Citatet ovan beskriver hur användare på plattformen direkt stigmatiserar kroppsstorlekar som ej är anses vara förenliga med den övergripande normen genom att meddela att den typen av kropp inte är önskvärd. Dessutom förklarar Karl att han blir avvisad för att hans kropp ses som avvikande. Detta kan således likaså ses som uttryckt stigma, där Karls kropp blir stigmatiserad av andra användare på appen. Lukas berättar att han tidigare har fått kommentarer om att han var väldigt smal och att han fått höra att han inte är folks typ. Likt Anton, Magnus och Karl kan det konstateras att Lukas likaså stigmatiserades på grund av sin kropp. Detta då denna ansågs understiga den normativa kroppsstorleken. De flesta kroppstyper som inte ingår i det övergripande idealet, den grekiska marmorstatyn, kan således riskera att avvisas, stigmatiseras och markeras som avvikande. Utifrån intervjuerna med deltagarna kan det därtill konstateras att det är relativt vanligt förekommande att bli stigmatiserad och anses avvika från det övergripande idealet.

### 7.3.3 Vikt, längd och stigma

Deltagarna hade splittrade känslor kring att fylla i längd och vikt i sina profiler. Majoriteten av deltagarna förklarade att det var viktigt att skriva ut antalet kilogram och centimeter på appen, som Nicklas tidigare berättat. Det var dock flera deltagare som inte hade fyllt i denna information. Anledningen till att varför vikt och längd anses vara viktigt förklarar bland annat Anton och Nicklas har med normer kring sexuell position att göra, där en ska vara större och den andra mindre. Både Anton och Magnus har valt att inte skriva in sin vikt på sin profil. Anton förklarar att detta beror på att han undviker att väga sig generellt, men även "för att det troligtvis skulle stå en vikt där som skulle få folk att inte skriva till mig". Magnus förklarar att han valt bort det av liknande anledningar:

Jag skulle säga att det egentligen handlar om att jag tänker att fler kanske skulle, skulle ändå välja bort, fast jag söker de som ska uppskatta tjocka personer så tänker jag att min vikt kanske är, att det kanske är fler som skulle tycka att jag går bort då, om jag skriver vikten, så tror jag nog, man kan säga. Och jag tror också, jag vet inte, jag tänker att det blir en mer tydlig sådär, att vissa kanske drar gränsen någonstans. (Magnus)

Citaten ovan kan tänkas vara exempel på upplevt stigma (*felt stigma*) (Bos et al., 2013, s. 3), vilket är en förväntan på att bli stigmatiserad, i detta fall en förväntan av att bli bortvald, exkluderad, om man väljer att skriva ut sin vikt. På så sätt uppenbarar sig ett viktstigma på plattformen. Det kan likaså tolkas som att det finns en skam kring sin vikt ifall den upplevs vara avvikande (se Goffman, 2011, s. 138), vilket kan tänkas resultera i att användaren inte skriver denna. Att inte fylla i längd motiverades dock inte. Både Karl och Oscar beskriver dock att de har fyllt i längd och vikt och att detta är information som ej behöver tillskrivas värde. Karl resonerar på följande sätt:

Jag tycker det är rätt så harmlös information, sen vill jag inte vara hur anonym, alltså jag vill ge lite information, på något sätt, och jag tänker också att om det är helt blankt hur intressant är det? (Karl)

Det kan tänkas att Karl och Oscar inte förväntar sig att bli stigmatiserade ifall de fyller i sin vikt och därmed tänker på det som harmlös information. Elias anser sig till skillnad från Karl och Oscar vara en stark motståndare till företeelsen att fylla i längd och vikt. Han menar att det bidrar till kroppsidealen och att antal kilogram inte behöver beskriva en viss kroppstyp.

Det kan således konstateras att det fanns flera olika åsikter gällande funktionen och att dessa kan vara beroende på deltagarnas subjektiva åsikter men därutöver även om det finns en förväntan på stigmatisering från andra användare eller inte.

#### **7.3.4 Att vara tydlig eller otydlig med vad som erbjuds**

Ett tema i intervjuerna som framkom var att användare på Grindr förväntas vara tydliga med vad de erbjuder och om de avviker från det övergripande idealet. Diskussionen om vikt ovan kan ses som ett av flera exempel på detta. Magnus säger att han är tydlig i sin profil genom att ha helkropps bilder, skriva "I'm fat and you like it" i sin beskrivning samt fylla i bear som tribe. Han förklarar texten i sin profil på följande sätt:

Ja, men då tänker jag så här att, jag är tjock och jag vill att de som träffar mig ska veta om att jag är det eftersom att det är en kroppstyp som inte faller in i den breda normen över vad som brukar föredras, men jag känner också till att många tycker att jag har en fin kropp och då vill jag liksom att de jag träffar ska va såna som uppskattar min kropp. Det är så jag tänker.  
(Magnus)

Utifrån citatet kan man uttolka att Magnus tydligt vill uppmärksamma sin kroppsstorlek, för att specifikt hitta folk som inte kommer att stigmatisera honom. Begreppet stigmasymbol (Goffman, 2011, s. 53) kan förklara varför det av Magnus anses vara viktigt att visa upp sin kropp. Stigmasymbolen i detta fall är kroppens storlek, något som i och för sig går att dölja på appen, men som förr eller senare kommer granskas vid en fysisk träff. I och med att symbolen är tydlig kan det vara så att en individ med ett visst stigma väljer att visa upp den direkt i stället för att få negativa konsekvenser senare (se Bos et al 2013). Ett annat tecken på detta är att Magnus säger att han valt en tribe enbart för att den representerar hans kroppstyp, i övrigt känner han ingen identifikation med den. Han säger att han vill slippa "onödiga besvikelser" genom att ange en tribe, vilket överensstämmer med resonemanget ovan. Elias, som inte benämner sig själv som avvikande, beskriver i sin tur att han inte känner ett behov av att vare sig fylla i en tribe eller visa upp sin kropp i sin profil. Detta kan tolkas som att en användare som inte upplevt stigmatisering eller upplever sig som avvikande inte behöver vara tydlig med vissa aspekter av sin kropp, det kan vara eftersom de inte bär på någon synlig stigmasymbol. Ett större ansvar att vara ärlig i sin profil kan således ses ligga hos den som inte uppfyller den ideala normen, för att vara tydlig med vad som erbjuds och kanske på så sätt undvika negativa konsekvenser.

Karl berättar att han har erfarenhet av att andra användare inte uppger sanningsenlig information i sina profiler: “/.../ men jag vet ju att folk drar ifrån några kilon eller lägger till några centimeter på längden liksom”. Dessutom finns det enligt Karl användare som använder gamla bilder, redigerade bilder och ibland även bilder som inte föreställer rätt person och Karl uttrycker frustration kring detta. Detta kan vara exempel på passering, vilket innebär att individen försöker dölja sina stigmasymboler från omvärlden, individen “passerar” som icke-avvikande (Goffman, s. 82ff.). Passering kan dock få negativa konsekvenser, till exempel att individen blir avslöjad (Goffman, 2011, s. 94f.). Personer Anton ska träffa har som sagt avvisat honom i dörren eftersom de ansett att han inte varit ärlig med sin kroppsstorlek, de menar därmed att han har försökt dölja vad han erbjuder. Detta kan ses vara ett exempel på när andra användare menar att de har avslöjat en individ. Lukas förklarar gällande att vara otydlig:

/.../ med tanke på det vi pratade om innan hur klimatet ser ut där och hur folk amen shamear varandra, genom de olika utseendena som finns tror jag att det kan vara väldigt påtagligt och jobbigt, för nu när jag tänker efter så mycket på Grindr, när jag pratar om det just nu så visste man ju om att många där hade hårda komplex som de försökte att dölja, genom att skickligt ta bilder som inte riktigt kanske var tydliga nog och sådär, och då förstår man ju att då har någon ett kraftigt komplex men försöker att dölja. (Lukas)

Lukas menar likt Karl att personer döljer sina komplex på appen genom att vara otydliga i sin profil. Lukas förklarar även i citatet ovan att detta är en konsekvens av ett klimat där användare skambelägger varandra för deras utseenden. Ett sätt att undvika stigmatiserande kommentarer kan således ses vara att undanhålla vissa delar av sin kropp. Ett annat sätt, som Magnus är ett exempel på, kan vara ärlighet och att vara tydlig med hur ens kropp ser ut. Båda dessa förhållningssätt kan tolkas vara en konsekvens av ett klimat som är stigmatiserande och ett sätt att undvika stigmatiserande kommentarer.

### ***7.3.5 Att jämföra sig med andra***

Några deltagare beskriver att de har en tendens att jämföra sig med idealet. Nicklas kopplar ihop denna tendens med hur mycket man använder appen: “/.../ men då kanske man börjar, eller jag kanske börjar jämföra mig med normen då, om jag spenderar för mycket tid, inne där”. Även Oscar berättar att han jämför sig med andras kroppstyper inom sin tribe: “Jag tror

att det kanske kan vara så att man jämför sig lite med folket som man ser där om jag ser liksom killar som är smalare än mig så kanske jag önskar att jag var mer som dem /.../?. Oscar utvecklar sina tankar om att jämföra sig:

/.../ men det känns som jag försöker väl mer prata med folk som jag inte avundas av kanske på något sätt och detta kanske känns elakt men folk som är liksom som har en kroppstyp som jag inte vill ha för då känner jag mig på något sätt bättre, det känns elakt, inte för att jag känner dåligt om dem, jag tycker att de passar bra i sin kropp men jag vet att jag inte vill vara den och jag vet att de kanske gillar mig så det är väl, att inte prata med såna som jag avundas av. (Oscar)

Ett sätt att hantera sin upplevelse av att bli stigmatiserad är känslufokuserad hantering (*emotion-focused coping*) där jämförelser uppåt samt nedåt ingår (Bos et al, 2013, s. 3). Oscar upplever sig inte vara stigmatiserad eller ha blivit stigmatiserad, däremot kan han fortfarande avundas av andra kroppar som han anser vara bättre än sin egen. För att hantera dessa känslor beskriver han sig själv prata mer med användare med kroppar han inte avundas av för att det får honom att må bättre kring sin egen kropp, ett exempel på att jämföra sig själv nedåt. Jämförelser nedåt, till skillnad från jämförelser uppåt, kan göra att individen känner sig mer tillfreds med sig själv (se Filice et al., 2019). När jämförelser uppåt i stället görs kan individen uppleva sig själv vara sämre än jämförelseobjektet, vilket Oscar även beskriver. Majoriteten av deltagarna beskriver sig dock inte jämföra sig med idealen på plattformen.

### **7.3.6 Stigmatiseringens konsekvenser**

Stigmatisering kan leda till negativa konsekvenser för individen som stigmatiseras (Goffman, 2011). Exempel på sådana kan vara, isolering, psykologiska konsekvenser (ångest, depression), begränsat stöd från omgivningen och ett mindre socialt nätverk (Bos et al, 2013). Flera deltagare beskriver försämrat mående som en konsekvens av de negativa kommentarer de mottagit på appen. Lukas förklarar att han i nuläget bland annat är avtrubbad inför kommentarerna men att han tidigare kunde reagera annorlunda:

Nä men jag kunde känna mig lite ledsen så det var nog kanske att jag skrev något tillbaka 'åh okej' eller något sånt men alltså jag tyckte inte att det var roligt alls och så gick ju ur och bara 'åh nej jag kanske inte ser så bra ut i alla fall' och så kom man tillbaks igen och drar man sig

lite för att prata med någon och sen så men absolut man drog sig tillbaka lite och vart lite ledsen. (Lukas)

Citatet ovan visar på hur uttryckt stigma kan få en individ att känna sig och reagera. Anton beskriver också hur kommentarer har fått honom att må: “/.../ jag har träffat liksom på otroligt många människor som har fått mig att känna mig liten, ful, äcklig”. Nicklas beskriver på ett liknande sätt sin upplevelse: “Ja men man känner ju sig, alla negativa känslor man kan känna, eller man känner ju, jag har känt mig ju, ful, äcklig, fått mindervärdeskomplex, hela den biten”. Både Anton och Lukas berättar också att appen bekräftar de negativa föreställningar de haft om sin kropp sen tidigare och på så sätt spär på dem. Lukas beskriver också att han haft en tendens att dra sig tillbaka som en konsekvens av negativa kommentarer, vilket nämndes ovan. Vissa deltagare beskriver att de inte påverkas av kommentarerna på Grindr eller att de numera är härdade och inte längre påverkas negativt, något som vi återkommer till senare. Slutsatsen som kan dras är att stigmatiseringen leder till vissa negativa konsekvenser, i detta fall försämrat mående och isolering, för vissa individer, men inte påverkar andra i lika hög grad. Det finns inget i materialet som visar på att individerna påverkas negativt på andra sätt än de som nämns.

## **7.4 Hanteringsstrategier och motstånd**

### ***7.4.1 Att göra sina hundår***

Att erfarenhet och ålder är ett sätt att hantera den stigmatisering och det negativa klimat som upplevs finnas på Grindr är något som återkommer i flera deltagares resonemang. Elias berättar att hans nuvarande attityd är att han försöker att inte bry sig om de negativa aspekterna av Grindr men att denna attityd uppstått genom erfarenhet. Det är inte nödvändigtvis erfarenhet på Grindr utan också andra upplevelser i hans liv, han nämner exempelvis uppväxten. Elias förklarar:

Men också det här med /.../ jag hatar att jag säger det men att erfarenheten, att man varit med om mycket så att man på något sätt kan koppla in det här, det här hatade jag som 20-åring att man ‘måste göra sina hundår’ men det ligger något i det när jag säger det och jag snart fyller 36 och det är det för då har man varit med om saker och då kan man säga, koppla det, ‘aa det liknar den händelsen, den hanterade jag på det här sättet’ och därav får man ju då verktyg att kunna hantera det, situationen, tankarna och så vidare. (Elias)

Även Nicklas pratar om erfarenhet, han berättar att han tidigare blivit påverkad av och känt en förväntan att uppfylla de normer som han beskriver finns på Grindr. Men att han med tiden har lärt sig att acceptera sin kropp och inte blir lika påverkad längre. Lukas, som inte använder Grindr längre, berättar att han i slutet inte tog åt sig av de negativa kommentarerna på Grindr för att han vande sig vid dem. Att vänja sig vid kulturen och kommentarerna på Grindr är något som även Anton berättar om: “/.../ så man blir man härdad och avtrubbad ibland, det blir liksom another one, det här vet jag redan you can’t get to me liksom /.../”.

#### **7.4.2 Självkänsla och självförtroende**

Ytterligare ett sätt att hantera de känslor som uppstår vid användandet av plattformen är att ha en god självkänsla. Flera deltagare menar även att självkänsla och självförtroende är något som ökar ju äldre de blivit. Anton förklarar:

/.../ jag flyttade till [namn på stad] och var så här ‘men här... det kanske börjar bli dags igen’ och det började kännas kul i livet och så plockade jag hem det igen och märkte att jag hade mognat också under den tiden och jag hade fått en annan bild på världen och en annan bild på mig själv, och lite starkare självkänsla /.../ (Anton)

Elias lyfter också detta:

Jag skulle nog säga att det finns två där som absolut minimerar riskerna, kanske inte eliminerar dem men minimerar, det är den här självtryggheten, att vara trygg i sig själv och lita på sig själv och inte fastna i det som någon annan säger eller det som någon annan visar eller det som jag ser /.../ (Elias)

Deltagarna menar således att ett centralt sätt att lära sig hantera känslor och tankar som uppstår gällande sin kroppsbild är att ha ett grundläggande självförtroende och en självkänsla som gör att kommentarer eller liknande inte lika enkelt påverkar dem. Internaliserat stigma (*internalized stigma*) är när bland annat självvärdet påverkas negativt av stigmatiseringen (Bos et al, 2013, s. 3). En naturlig hanteringsstrategi utifrån detta kan således ses vara att utveckla ett gott självförtroende som i sin tur påverkar ens upplevda självvärde. Detta kan resultera i att det upplevda självvärdet blir mindre beroende av interaktioner och upplevelser på plattformen.

### **7.4.3 Stöd i det sociala nätverket**

En problemfokuserad hantering (*problem-focused coping*) för att hantera stigmatisering av självvet är att söka stöd i det sociala nätverket (Bos et al., 2013). Denna strategi återspeglades i intervjuerna. Magnus förklarar att det har varit viktigt för honom att kunna prata med sitt nätverk gällande kroppsliga normer:

*./.../ sen är det klart att det påverkar ju, har man, asså vad har man för vänner, har man ett nätverk som man kan prata om såna här saker med, så underlättar ju det, och då kan man ju få stöd på så sätt, vilket jag tror också gör att man kanske nästa gång inte nödvändigtvis lägger lika stor vikt vid det här negativa och kanske i större utsträckning kan ta till sig av det positiva. (Magnus)*

Elias berättar han fått stöd av sin familj, och att detta hjälpt honom att ignorera de kroppsliga normer som råder runt omkring honom:

*./.../ nu har jag haft tur som har både familj och nära vänner som liksom stöttar och är förstående och har kunnat prata med så att på så sätt har jag ändå haft tur i min uppväxt ./.../ (Elias)*

Både Magnus och Elias förklarar således att söka stöd i sitt nätverk kan vara en strategi för att hantera stigmatisering. Magnus förklarar därutöver att nätverket inte bara gjort att han kan hantera de negativa aspekterna bättre utan att han till och med kan ta till sig mer av det positiva, vilket visar på vikten av att ha ett stöttande socialt nätverk.

### **7.4.4 Motstånd och tyst aktivism**

Alla deltagare beskriver negativa aspekter av appen. De flesta lägger fokus på människorna, att det är dem som skapar klimatet med dess stigmatisering. Några menar dock att även Grindrns utformning har en roll i stigmatiseringen. Majoriteten av deltagarna uttrycker en vilja att göra motstånd mot de rådande normerna, både de som uppkommit från användarna och de som appen själv bidragit till. Flera deltagare beskriver därtill att de sociala processerna och interaktionerna på appen är en reproduktion av "gayvärlden" i stort. Processerna, som exempelvis redogörs för i denna studie, kan således inte enbart ses vara unika för appen, utan är en del av en större kultur. Karl konstaterar att "det är en extrem kroppsfixering i bögvärlden" som förklaring till varför plattformen är kroppsfixerad. Anton förklarar att



klimatet inte bara förekommer på plattformen utan är ett strukturellt problem. Plattformen reproducerar enligt honom de värden som redan finns i “gayvärlden”.

Att göra motstånd mot människorna som skapar klimatet berättar vidare Karl och Anton om. Anton berättar han ibland numera ibland ifrågasätter de negativa kommentarerna: “Ja, lägga någon form av motstånd genom att fråga ‘vad menar du med det där?’”. Karl förklarar att han ibland brukar konfrontera dem som skriver negativa kommentarer till honom:

Hälften av gångerna skiter jag bara i att kommentera dem, hälften av gångerna så skriver jag ju typ, ja ‘men det var väl en jävligt onödig kommentar?’ Eller så kan jag skriva, ja ja, ibland skämtar jag och skriver ‘ja ja, det är bra att vi sektionerar marknaden, jag gillar någonting annat och du gillar något annat’, ja fine, då behöver vi ju inte bråka om det /.../ (Karl)

Att appens utformning också bidrar till det stigmatiserande klimatet förklarar Elias gällande funktionen att kunna fylla i sin längd och vikt. Han argumenterar kring varför han inte valt att fylla i dem: “/.../ så då blir jag någon motståndare och så står jag själv som en barrikad utan att vara en barrikad men om ingen använder det tänker jag att det är en funktion som kommer försvinna sen.”. Detta är också ett sätt att göra motstånd mot klimatet på appen. En radikal strategi som beskrivs av ett fåtal deltagare är att radera appen helt och byta plattform.

En strategi för att hantera stigmatisering är aktivism (Bos et al, 2013). Att reagera på kommentarerna, bojkotta vissa funktioner och ta bort appen är alla tre sätt att vara aktivistisk på, även om det inte är regelrätta demonstrationer. Det hade eventuellt kunnat kallas “tyst aktivism”. Vad dessa strategier får för effekt i längden är däremot svårt, om ens möjligt, att dra några slutsatser kring. Något som dock kan konstateras är att klimatet på appen gör att vissa användare känner ett behov av att protestera, även om protesterna går obemärkt förbi appens skapare. Därtill kan appens normer ses vara strukturella och samverka med normer utanför plattformen, vilket i sin tur skapar ytterligare motstånd mot protesternas avsedda effekt.

## 8. Avslutande diskussion

Gällande den övergripande kulturen på appen kan det sammanfattningsvis konstateras att deltagarna ansåg några av de sociala och sexuella aspekterna vara positiva men att kulturen däremot kunde vara hård och vulgär. Plattformen jämfördes med en köttmarknad där användarna kunde beskrivas som varor (se även Bonner-Thompson, 2017). Objektivisering av andra aktualiserades i samband med varufieringen av användarna, där den sexuella blicken var närvarande i interaktioner mellan användarna på appen (se även Filice et al., 2019). Objektivisering av självet aktualiserades då användarna var tydliga i profilerna gällande vad som erbjöds med hjälp av sina profilbilder. Det fanns dock även ett motstånd gentemot det objektiviserande klimatet genom att deltagare till exempel använde påklädda bilder. Konsekvenserna av objektiviseringen i denna studie kan konstateras vara att deltagarnas upplevda egenvärde påverkas av interaktionerna på appen, där den sexuella blickens bekräftelse var en central aspekt. Plattformens funktioner, men främst användarna ansågs i denna studie bidra till det objektiviserade klimatet, likt resultat i tidigare forskning (se Filice et al., 2019).

Det normativa idealet på Grindr kan delas upp i två kategorier. Den första är den maskulina, lagom vältränade kroppen. Den andra är tribesen med dess subideal såsom bland annat smal och kort eller större och hårig. Tribeidealen står däremot i relation till det övergripande idealet som är det förstnämnda ovan. I tidigare forskning förekommer samma beskrivning av det övergripande idealet (se Anderson et al., 2017; Tran et al., 2020; Kousari-Rad och McLaren, 2013 m.fl). Något som däremot inte framkommer lika tydligt i tidigare forskning är tribe-idealen som lyfts av flera deltagare i denna studie.

Majoriteten av deltagarna i denna studie hade mottagit negativa kommentarer gällande sin kropp på plattformen och på så sätt upplevt stigmatisering, likt vad tidigare forskning även redovisar (se Filice et al., 2019; Conner, 2019). Stigmatiseringen av vikt uppenbarade sig i denna studie genom valet att fylla i vikt. Förekomsten av viktstigma synliggörs följaktligen i denna studie så som i tidigare forskning (se Griffiths et al., 2018; Filice et al., 2019). Det fanns tveksamhet kring att fylla i sin vikt då konsekvenserna av att göra detta tänktes kunna vara att bli bortvald, således stigmatiserad. Vidare förväntades användare vara tydliga i sina profiler och profilbilder angående kroppsstorlek. Å ena sidan kunde det tänkas att stigmatisering undveks genom tydlighet å andra sidan likaså genom att vara otydlig och

oärlig. Jämförelser med andras kroppar aktualiserades också i denna studie. Detta var dock inte ett lika framträdande tema som i tidigare forskning (se Filice et al., 2019; Acic et al., 2021; Griffiths et al., 2018). Deltagarna i denna studie beskrev att de jämför sina egna kroppar med andras kroppar på plattformen och att detta influerade deras kroppsbild. Konsekvenser av stigmatiseringen var dåligt mående och mindervärdeskomplex, likt vad tidigare forskning även redogör för (se Owens et al., 2021). De hanteringsstrategier som förekom var erfarenhet och ålder, vikten av god självkänsla och ett gott självförtroende, ett stöttande socialt nätverk samt motstånd och tyst aktivism. Det är även värt att nämna att endast ett fåtal studier i den tidigare forskningen överhuvudtaget lyfter hanteringsstrategier (se Filice et al., 2019; Conner, 2019). Det konstaterades även att de sociala processer som förekommer på Grindr kan ses vara en del av ett strukturellt problem och inte unikt för just denna plattform.

Analysen som gjorts har främst fokuserat på de individer som utsätts för stigma och objektifiering, snarare än de sociala processer och strukturer som ligger till grund för detta. Detta kan riskera att ansvaret läggs på individen som stigmatiseras eller objektifieras, i stället för att identifiera detta som en struktur. På grund av studiens karaktär blev fokuset riktat på en kontextuellt specifik mikronivå, däremot hade det varit viktigt att i även i fortsatta studier använda sig av ett mesoperspektiv, genom till exempel att använda sig av en kvantitativ metod. Dessutom framkom det att fenomenet finns i flera delar av "gayvärlden" och det hade därmed varit viktigt att undersöka detta vidare. I denna studie hade därtill gruppen av deltagare kunnat vara större för att fånga upp en större bredd och variation gällande erfarenheterna på appen. Till exempel har denna studie inte undersökt transpersoner eller icke-vita, vilket framhålls som en specifikt viktig grupp utifrån stigma- samt objektifieringsbegreppen (se till exempel Conner, 2019). Det hade därtill även varit aktuellt att genomföra till exempel en komparativ studie för att undersöka detta fenomen på två olika plattformar, då detta var något som gjordes av deltagarna i flertalet intervjuer i denna studie. Dessutom är det relevant att undersöka hur dessa fenomen kan påverka det sociala arbetet med denna grupp samt vad som behövs för att de utmaningar dessa män möter ska minska eller underlättas. Avslutningsvis kan det konstateras att detta är ett område som bör undersökas i större utsträckning, utifrån flera olika ingångar. Detta för att öka kunskap och medvetenhet om denna grupp.

## Källförteckning

Acic, Irena; Stevens, Hannah; Yu, Xudong; Taylor, Laramie D. (2021). How gay men discuss their bodies online. *Communication Research Reports*, 38(5), s. 325-335.

Alvesson, Mats (2011). *Intervjuer: genomförande, tolkning och reflexivitet*. 1a uppl. Malmö: Liber.

Anderson, Joel R; Holland, Elise; Koc, Yasin; Haslam, Nick (2017). iObjectify: Self- and other-objectification on Grindr, a geosocial networking application designed for men who have sex with men. *European Journal of Social Psychology*, 48(5), s. 600–613.

Bonner-Thompson, Conner (2017). “The meat market”: production and regulation of masculinities on the Grindr grid in Newcastle-upon-Tyne, UK. *Gender, Place and Culture*, 24(11), s. 1611–1625.

Bos, Arjan E. R; Pryor, John B; Reeder, Glenn D; Stutterheim, Sarah E. (2013). Stigma: Advances in Theory and Research, *Basic and Applied Social Psychology*, 35(1), s. 1-9.

Bryman, Alan. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3e uppl. Stockholm: Liber.

Clay, Simon. (2018). *The (Neo)Tribal Nature of Grindr*. I: Hardy, Anne; Bennett, Andy; Robards, Brady (red.) *Neo-Tribes*. Cham: Palgrave Macmillan.

Conner, Christopher T. (2019). The Gay Gayze: Expressions of Inequality on Grindr. *Sociological Quarterly*, 60(3), s. 397–419.

Eriksson-Zetterquist, Ulla & Ahrne, Göran (2015). *Intervjuer*. I: Ahrne, Göran & Svensson, Peter (red.) *Handbok i kvalitativa metoder*. Stockholm: Liber.

Filice, Eric; Raffoul, Amanda; Meyer, Samantha B; Neiterman, Elena (2019). The influence of Grindr, a geosocial networking application, on body image in gay, bisexual and other men who have sex with men: An exploratory study. *Body Image*, 31, s. 59–70.

Fredrickson, Barbara Lee & Roberts, Tomi-Ann (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Psychology of Women Quarterly*, 21 (1997), s. 173-206.

Goffman, Erving. (2011). *Stigma: den avvikandes roll och identitet*. 3e uppl. Stockholm: Norstedt.

Griffiths, Scott; Brennan, Leah; O’Gorman, Beth; Goedel, William C; Sheffield, Jeanie (2018). Experiences of weightism among sexual minority men: Relationships with Body Mass Index, body dissatisfaction, and psychological quality of life. *Social Science and Medicine*, 214, s. 35–40.

Grindr LLC (2022). *Grindr version 8.4.1* [app] Tillgänglig: <https://www.grindr.com/> [hämtad: 2022-03-24].

Grindr (2022). *About*. Tillgänglig: <https://www.grindr.com/about/> [hämtad: 2022-03-29].

Grindr (2020). *Grindr Unwrapped: a Snapshot of Sex and Dating on Grindr 2020*. Tillgänglig: <https://blog.grindr.com/blog/grindr-unwrapped-2020> [hämtad: 2022-03-29].

Hammack, Philip L; Grecco, Brock; Wilson, Bianca D. M; Meyer, Ilan H. (2021). “White, Tall, Top, Masculine, Muscular”: Narratives of Intracommunity Stigma in Young Sexual Minority Men’s Experience on Mobile Apps. *UCLA: The Williams Institute*. Tillgänglig: <https://escholarship.org/uc/item/5qf229r5> [hämtad: 2022-03-29].

Hallin, Anette & Helin, Jenny (2018). *Intervjuer*. 1a uppl. Lund: Studentlitteratur.

Harboe, Thomas (2013). *Grundläggande metod: den samhällsvetenskapliga uppsatsen*. 1a uppl. Malmö: Gleerups.

Horvatovic, Iva (2014). Allt fler är missnöjda med hur de ser ut. *SVT Nyheter*. 22 december. <https://www.svt.se/nyheter/allt-fler-ar-missnojda-med-hur-de-ser-ut> [hämtad: 2022-05-06].

Kousari-Rad, Pantea & McLaren, Suzanne (2013). The Relationships Between Sense of Belonging to the Gay Community, Body Image Dissatisfaction, and Self-Esteem Among Australian Gay Men. *Journal of Homosexuality*, 60(6), s. 927–943.

Lanzieri, Nicholas & Hildebrandt, Tom (2016). Using Objectification Theory to Examine the Effects of Media on Gay Male Body Image. *Clinical Social Work Journal*, 44(1), s. 105–113.

Miller, Brandon & Behm-Morawitz, Elizabeth (2020). Investigating the cultivation of masculinity and body self-attitudes for users of mobile dating apps for men who have sex with men. *Psychology of Men and Masculinity*, 21(2), s. 266–277.

Nationalencyklopedin. (2022). *Kroppsuppfattning*. Tillgänglig: <http://www.ne.se/uppslagsverk/encyklopedi/lång/kroppsuppfattning> [hämtad 2022-03-31].

Owens, Christopher; Shrodes, Addie; Kraus, Ashley; Birnholtz, Jeremy; Moskowitz, David A.; Macapagal, Kathryn (2021). Motivations to Start and Stop Using Sexual Networking Applications Among Adolescent Sexual Minority Men. *Sexuality Research and Social Policy* (2021). Tillgänglig: <https://doi.org/10.1007/s13178-021-00641-3> [hämtad 2022-06-03]

PRIDE editor (2016). *Popular Gay Slang Inspired by the Animal Kingdom*. Tillgänglig: <https://www.pride.com/identities/2016/4/05/popular-gay-slang-inspired-animal-kingdom#media-gallery-media-2> [hämtad: 2022-03-29].

Rennstam, Jens & Wästerfors, David (2015a). *Från stoff till studie: om analysarbete i kvalitativ forskning*. 1a uppl. Lund: Studentlitteratur.

Rennstam, Jens & Wästerfors, David. (2015b). *Att analysera kvalitativt material*. I: Ahrne, Göran & Svensson, Peter (red.). *Handbok i kvalitativa metoder*. 2a uppl. Stockholm: Liber.

Tran, Alvin; Kaplan, Justin A; Austin, S. Bryn; Davison, Kirsten; Lopez, Gilberto; Agénor, Madina (2020). “It’s all outward appearance-based attractions”: A qualitative study of body image among a sample of young gay and bisexual men’, *Journal of Gay and Lesbian Mental Health*, 24(3), s. 281–307.

Vetenskapsrådet (2002). *Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning*. Stockholm: Vetenskapsrådet.

## **Bilagor**

### **Bilaga 1, Informationsbrev - Facebook**

Hej! Vi heter Sara Jansson och Sam Alvehus. Vi skriver just nu vår C-uppsats på socionomprogrammet vid Lunds universitet.

Syftet med vår studie är att undersöka män som har sex med mäns relation till sin kropp utifrån deras användande av dejtingappen Grindr. Studien kommer att behandla känsliga frågor såsom kroppsbild, ifall detta är triggande avråder vi från deltagande. Vi vänder oss till cis-män (18-65 år) som aktivt har använt eller använder Grindr. Studien planeras att genomföras digitalt - geografisk avstånd är alltså inget hinder! Om du bor i närområdet finns det dock möjlighet att träffas "på riktigt". Intervjuerna kommer hållas till och med i slutet av april och vara i ca 40-60 minuter. Intervjuerna kommer att spelas in. Deltagande är helt frivilligt och du kan närsomhelst under studiens gång, även under intervjun, avbryta din medverkan utan anledning. Du som deltagare kommer att vara helt anonym. Vi kommer under skrivandets gång få stöd av vår handledare som tillsammans med oss är ansvariga för studien.

Skriv till oss på Instagram, @uppsatskroppochgrindr, maila [sam.alvehus@gmail.com](mailto:sam.alvehus@gmail.com), eller skriv till mig här på Facebook om du är intresserad av att delta!



## **Bilaga 2, Informationsbrev - Instagram**

Vill du delta i en studie om Grindr's betydelse för kroppsbilden hos cis-män som har sex med män?

Hej! Vi heter Sara Jansson och Sam Alvehus. Vi skriver just nu vår C-uppsats på socionomprogrammet vid Lunds universitet.

Syftet med vår studie är att undersöka cis-män som har sex med mäns relation till sin kropp utifrån deras användande av dejtingappen Grindr. Studien kommer att behandla känsliga frågor såsom kroppsbild, ifall detta är triggande avråder vi från deltagande. Vi vänder oss till cis-män (18-65 år) som aktivt har använt eller använder Grindr. Studien planeras att genomföras digitalt - geografisk avstånd är alltså inget hinder! Om du bor i närområdet finns det dock möjlighet att träffas "på riktigt". Intervjuerna kommer hållas till och med i slutet av april och vara i ca 40-80 minuter. Intervjuerna kommer att spelas in.

Deltagande är helt frivilligt och du kan närsomhelst under studiens gång, även under intervjun, avbryta din medverkan utan anledning. Du som deltagare kommer att vara helt anonym. Vi kommer under skrivandets gång få stöd av vår handledare som tillsammans med oss är ansvariga för studien.

Skriv till oss på DM @uppsatskroppochgrindr om du är intresserad av att delta!

## **Bilaga 3, Intervjuguide**

### *Inledande frågor*

- Hur fick du information om studien?
  
- Hur gammal är du?
  
- Hur definierar du din sexualitet?
  
- Använder du Grindr idag?
  
- Hur kommer det sig att du började använda Grindr?
  
- Hur länge har du använt eller använt du Grindr?
  
- Hur ofta använder du Grindr? Eller när du har haft Grindr, hur ofta har du använt appen då?
  
- Vad är ditt syfte med att använda Grindr?
  
- Vad är dina positiva erfarenheter av Grindr?
  
- Vad är dina negativa erfarenheter av Grindr?

### *Frågor om kroppsbild relaterat till Grindr*

- Har du en profilbild? Hade du en profilbild?
- Beskriv din profilbild
  - Varför valde du just den?
  
- Kan du beskriva vad som står i din profil?
  - Har du valt en "tribe"? Varför/varför inte?
  - Har du fyllt i längd och vikt? Varför/varför inte?
  
- Vad gillar du med din kropp?

- Vad gillar du mindre med din kropp?
- Tror du att Grindr på något sätt har påverkat hur du känner kring din fysiska kropp?  
På vilket sätt?
  - Vad är det på Grindr som gör att du känner så?
- Vad skulle du säga är den normativt ideala kroppen att ha som användare på Grindr?
  - Upplever du en förväntan på att du ska se ut så?
  - Vad tänker du om andra som inte ser ut så?
- Hur tänker du när du ser andras profilbilder på Grindr?
- Har du fått kommentarer om din kropp på Grindr? Positiva/negativa? Har det haft någon effekt på dig? Hur?
  - Hur hanterade du detta ifall det hade negativ effekt?
- Tror du att mängden tid man spenderar på appen ökar risken för att bli kroppsligt negativt påverkad?

#### *Hanteringsstrategier*

- Hur hanterar du tankar och känslor kring din kropp som uppstått när du använt Grindr? Ge exempel!
  - Om personen inte har något sätt → Hur tänker du att man kan hantera det?
- Tror du att man blir olika påverkad av Grindr beroende på vem man är?
  - Vilka egenskaper eller faktorer gör att man lättare blir påverkad?
  - Vilka egenskaper eller faktorer behöver man ha för att inte bli påverkad?

#### *Avslutande frågor*

- Hur kändes detta?
- Känner du att du fått säga allt du vill?
- Var det något du inte förstod?

## **Bilaga 4, Samtyckesinformation**

### **Samtycke till deltagande i studie**

Tack för visat intresse för vår studie!

I början i av intervjun kommer du tillfrågas om ditt samtycke till deltagande. Det är viktigt för oss att du förstår vad det innebär. Vänligen läs nedanstående information innan intervjun.

Samtycket innebär att:

– Jag har gällande studien fått skriftlig information och läst igenom denna i lugn och ro samt haft möjlighet att ställa frågor.

– Mitt deltagande i studien är frivilligt och jag kan när som helst avbryta mitt deltagande utan att berätta varför.

– Data som vi samlar in kommer att lagras, bearbetas, redovisas och publiceras anonymiserat. När uppsatsen är inlämnad och godkänd kommer inspelningen och den nedskrivna intervjun förstöras.

– Ingen utomstående kommer att få tal del av de uppgifter jag lämnar under intervjun.

– Jag har möjlighet att läsa uppsatsen när den är färdig om jag vill.

Om du har några frågor gällande detta är du välkommen att höra av dig!

Vi hörs!